



ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
HEVES VÁRMEGYE 01. SZ. OEVK – EGER MEGYEI JOGÚ VÁROS
Székhely: 3300 Eger, Dobó István tér 2.; Tel.: 36/523-789; E-mail: valasztas@ph.eger.hu
Hivatali kapu: Rövid név: EGERMJV, KRID: 314534378

HEVES VÁRMEGYE 01. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 32/2026. (IV. 10.) HATÁROZATA

A Heves Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság T■■■■ Z■■■■ M■■■■ (lakcím: ■■■■■) szám alatti lakos, a továbbiakban: beadványozó) által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő határozatot:

Heves Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) T■■■■ Z■■■■ M■■■■ kifogásának helyt ad, amely alapján a Ve. 218. § (2) bekezdése szerint megállapítja a Ve. 143/A. § (2) bekezdésben rögzített rendelkezéssel ellentétes magatartás megvalósítását, így a jogsértés tényét. Az OEVB kötelezi továbbá a jogsértés elkövető Domán Dánielt, hogy a „Domán Dániel - Önkormányzati képviselő Eger-Hajdúhegy, Károlyváros, Szépasszonyvölgy” közszereplői minőségben létrehozott (létrehozva: 2022. április 21.) és nyilvánosan működtetett facebook oldaláról a 2026. április 04-én 10:40 órakor kirakott „KÖZLEMÉNYI SZOLGÁLAT” című Facebook poszt azonnali hatállyal történő levételére.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata megváltoztatása iránt a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve, de Heves Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságához kell benyújtani. A fellebbezést írásban (3300 Eger, Dobó István tér 2.) vagy elektronikus úton (valasztas@ph.eger.hu) úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított harmadik nap 16.00 óráig megérkezzen. A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú. A fellebbezésnek tartalmaznia kell az érintettségre való hivatkozást, a fellebbezés jogalapját, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a benyújtó személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet

vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi azonosítóját, papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

INDOKOLÁS

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a szerint *kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.*

A Ve. 209. § (1) és (2) bekezdései alapján **„A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.”**

A Ve. 218. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt. A Ve. 218. § (2) bekezdése a) pontja szerint: *„Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad a) megállapítja a jogszabálysértés tényét.”* A Ve. 218. § (2) bekezdés b) pontja szerint: *„Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad b) a jogszértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,…”*

Beadványozó 2026. április 10. napján 08:18 órakor a Ve. 143/A. § (2) bekezdésében foglalt, a szavazóhelyiséghez történő szállításra vonatkozó nyilvános felhívás tilalmának megsértése miatt kifogást nyújtott be az OEVB-hez. Beadványozó a kifogásában előadja, hogy 2026. április 4-én Domán Dániel néven, Domán Dániel önkormányzati képviselő, közszereplő arcképe alatt működő Facebook oldalon, szintén Domán Dániel néven, Domán Dániel önkormányzati képviselő, közszereplő arcképe alatt „KÖZLEMÉNYI SZOLGÁLAT” címen nyilvános, széleskörűen elérhető Facebook-poszt került közzétételre.

A bejegyzés lényegében nyilvános felhívást tartalmaz a közzétevő részéről arra, hogy aki április 12-én szeretne eljutni szavazni, azért a közzétevő a gépkocsijával reggel 8:00 és délután 15:00 között szívesen elmegy. Félórás turnusokban, alkalmanként legfeljebb 3 főnek tud segítséget nyújtani a szállításban.

A felhívás tartalmát tekintve leginkább az egri választópolgároknak szól, akik közül a Hajdúhegyi körzetben élők előnyt élveznek.

A beadványozó kifogásához bizonyítékként mellékelte a Facebook oldalról és a nyilvános felhívásról szóló képernyőfotókat, amelyeken a tartalom és a nyilvános megjelenés mellett a jobb alsó sarokban rögzítve van a fénykép elkészítésére, a bejegyzés elérhetőségére utaló dátum is.

Beadványozó előadja, hogy a bejegyzés a közösségi médiafelületen nyilvános felhívás útján, gépkocsival történő szállítás formájában segítséget ajánl fel azok számára, akik április. 12-én szeretnének eljutni szavazni. Álláspontja szerint figyelemmel arra, hogy a poszt szövege a választópolgárok eljuttatásával végbemenő szavazási segítségre hív fel, ennek következtében a választópolgár szavazása a szavazóhelyiségben valósulhat meg, így a nyilvános felhívás a választópolgároknak a szavazóhelyiséghez történő menetrendszerű szállításáról szól, amely ellentétes a Ve. 143/A. § (2) bekezdésével, mely szerint a szavazóhelyiséghez történő szállításra nyilvános felhívás nem tehető közzé.

Beadványozó álláspontja szerint a Facebook profil konkrét segítség felajánlását, gépjárművel történő szállításra szóló nyilvános felhívást rögzít azok számára, akik szeretnének eljutni a szavazóhelyiségbe szavazni április 12-én. A felhívás, így tartalmazza a jogsértés lényegét a közzététel részéről. A bejegyzés álláspontja szerint jogsértő.

Előadja, hogy a jogsértő bejegyzés közzététele 2026. április 4-én történt, azóta folyamatosan - még 2026. április 9-én is - elérhető. Előadja továbbá, hogy a Nemzeti Választási Bizottság és a Kúria joggyakorlata alapján, a közösségi médiafelületen való közzététel tekintetében értelmezhető a folyamatosan fennálló tevékenység, ezért azzal kapcsolatban a kifogás benyújtási határidejét a Ve. 209. § (2) bekezdése alapján kell megítélni.

Álláspontja szerint a csatolt bizonyítékok alapján megállapítható, hogy a kifogásban támadott Facebook-poszt folyamatosan fennálló tevékenységnek minősül, ezért a kifogás annak elérhetősége alatt, illetve az azt követő három napon belül történő benyújtása esetén határidőben benyújtottnak tekintendő.

A Ve. 168. §-a alapján:

A választópolgár a lakcíme szerinti szavazókörben szavazhat

- a) a szavazóhelyiségben vagy
- b) mozgóurnával.

Beadványozó kéri a Választási Bizottságot, hogy a kifogásnak adjon helyt, és a Ve. 218. § (1) bekezdésben meghatározott jogkörében eljárva a 218. § (2) bekezdés a) pontja alapján a jogszabálysértés tényét szíveskedjen megállapítani.

Beadványozó állításai alátámasztására a facebook posztról készült fényképfelvétel, valamint a facebook poszt linkjét is becsatolta.

A Ve. 43. §-ának (1) bekezdése alapján a választási bizottság a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

A Ve. 43. §-ának (2) bekezdése szerint a választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

A Ve. 43. §-ának (5) bekezdése szerint a választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

A Ve. 143/A. § alapján „(1) A választópolgár a mozgóurna igényléséhez és a szavazóhelyiséghez való eljutásához más személy segítségét jogosult igénybe venni. (2) **Mozgóurna igénylésére és a szavazóhelyiséghez történő szállításra nyilvános felhívás nem tehető közzé, szavazóhelyiséghez történő szállításra autóbuszos személyszállítás nem végezhető.** (3) **Szavazóhelyiséghez történő szállításra való nyilvános felhívás közzétételének minősül – megjelenési formájától függetlenül – az olyan közlés, amely szavazóhelyiséghez történő szállítás megszervezésére vagy szavazóhelyiséghez történő szállítást elősegítő eszköz használatára hív fel. Szavazóhelyiséghez történő szállításra való felhívásnak minősül a szavazóhelyiséghez való szállítás megszervezése, illetve a szavazóhelyiséghez való szállítás szervezésére szolgáló informatikai alkalmazás előállítása, közzététele.**”

Az OEVB a mellékelt facebook posztról készült fénykép és a facebook poszt linkje alapján megállapítja, hogy a kifogással érintett facebook poszt a jelen határozat meghozatalának idején is elérhető az adott Facebook oldalon, így a Ve. 209. § (2) bekezdése alapján folyamatosan fennálló tevékenységnek minősül, ekként a beadványozó részéről a Ve. 209. (19) bekezdése szerinti három napos jogorvoslati határidő megtartottnak minősül.

Az OEVB a mellékelt facebook posztról készült fénykép és a facebook poszt linkje alapján megállapítja, hogy a kifogással érintett facebook poszt a szavazóhelyiséghez történő szállításra vonatkozó nyilvános felhívást tartalmaz, így az megsértette a Ve. 143/A. § (2) bekezdésben rögzített törvényi tilalmat.

Megállapítható, hogy a beadványozó által sérelmezett jogszabálysértést elkövették, az érintett facebook poszt a Ve. 143/A. § (2) bekezdésének tilalmába ütköző felhívást tartalmaz. Jelen ügyben a sérelmezett magatartás, **azaz a jogellenes felhívást tartalmazó facebook poszt a Ve. 143/A. § (2) bekezdésben rögzített rendelkezéssel ellentétes, ezért e szabály megsértését a Bizottság megállapította.**

A Kúria a Kvk.IV.39.110/2024/5. számú határozatában is ([23] bekezdés) megállapította, hogy „A Ve. 218. § (2) bekezdés b) pontja szerinti kötelezés jogszerűségével kapcsolatban a Kúria utal arra, hogy a jogsértő további jogszabálysértéstől való eltávolításra (Ve. 218. § (2) bekezdés b) pontja) beletartozik a kifogásolt Facebook bejegyzés eltávolítása is, tekintettel arra, hogy a Facebook bejegyzés továbbra is eljuthat a választópolgárok széles köréhez, akár közvetlenül, avagy közvetve megosztások révén. A választási bizottságok tehát nem jártak el hatáskör hiányában.” Mindezekre figyelemmel és a megállapított jogszabálysértésre tekintettel az OEVB a Ve. 218. § (2) bekezdés b) pontja alapján kötelezte a Facebook oldal létrehozóját és üzemeltetőjét, Domán Dánielt a jogsértő tartalmú Facebook poszt azonnali hatállyal történő eltávolítására, tekintettel a választás időpontjára (2026. április 12.) is.

A határozat a Ve. 43. §-án, a 143/A. § -án, valamint a 208. § és 209. §-ain, 212. § (2) bekezdésén és a 218. § (1) és a (2) bekezdés a) és b) pontjain, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, 223. § (1) és (3) bekezdésein, 224. § (1)-(4) bekezdésein alapul. A fellebbezés illetékmentessége az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdése és a 2. mellékletének XIII.8. pontján alapul.

Eger, 2026. április 10.


Dr. Holtzer Csaba
OEVB elnök



