

2024 JAN 23.



Kiadmányozó:
Bóta Krisztina
Eger, 2024.01.19. 11:14:24

HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: HE/ÁFI/14-17/2024.
Ügyintéző: Tóthné Budai Gabriella
Telefonszám: +36/521-548
Hivatkozási szám:

Mirkóczki Ádám polgármester úr
Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata
Eger
Dobó u.2.
3300

Tárgy: Eger megyei jogú város településrendezési eszközei módosítása, a tervezett Marshall ablakgyárat (Déli iparterület 10502/3 hrsz.) befoglaló tömb vonatkozásában – **záróvélemény.**

Tisztelt Polgármester Úr!

A kérelemben jelölt fejlesztést Képviselő-testülete 310/2023. (V.25.) közgyűlési határozatával kiemelt fejlesztési területté nyilvánította, ezért a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló **419/2021. (VII. 15.) kormányrendelet** (továbbiakban: R.) **68.§ (1) ba)** jogszabályhelyre tekintettel a településrendezési eszközök módosításának egyeztetése egyszerűsített eljárás szerint történik.

Az elkészített dokumentációt feltöltötte az E-TÉR felületre a R. 68.§ szerinti záró szakmai véleményezés lefolytatására.

Azt áttanulmányozva, és a 2024. január 18-án a Heves Vármegyei Kormányhivatal tárgyaló termében megtartott egyeztető tárgyalás alapján az alábbiak szerint foglalom össze véleményünket:

I. A MÓDOSÍTÁS TERÜLETEI, TÉMÁI

A Helyi Építési Szabályzatot és a Déli iparterület szabályozási tervét érinti a módosítás a 10502/3 hrsz-ú ingatlan befoglaló tömb kapcsán.

II. SZAKMAI VÉLEMÉNY**1. A dokumentáció előkészítésére vonatkozóan:**

- Eger MJV Önkormányzata 310/2023. (V.25.) közgyűlési határozatával döntött a településrendezési eszközök módosításáról.
- A tervezési munkát a Pro-Terra Kft., 1038 Budapest, Esztergomi út 18. készítette, S. Vasi Ildikó vezető településtervező, okl. építészmérnök (TT/1 01; É 01-2609) vezetésével.

2. A jóváhagyandó és alátámasztó munkarészekre vonatkozóan:

- A módosított településrendezési eszközök tartalmukban megfelelnek az általános érvényű szakmai szempontoknak.
- Tervező nyilatkozott, hogy a településrendezési eszközök készítése során a magasabb szintű tervekkel (MaTrT-vel, vármegyei tervvel) való összhang biztosított.
- A módosítás során új beépítésre szánt terület kijelölése nem történik.
- A rendezés megalapozásaként az alátámasztó munkarészek kellő részletességgel készültek.

3. Az eljárásra vonatkozóan:

- a) A város a partnerségi egyeztetést az Önkormányzat Közgyűlése Városi Urbanisztikai, Klíma- és Környezetvédelmi Bizottsága 49/2023. (XII.19.) döntésével lezárta.
- b) Eger MJV Önkormányzat Közgyűlése Városi Urbanisztikai, Klíma- és Környezetvédelmi Bizottsága 50/2023. (XII. 19.) határozatában döntött a környezeti vizsgálattal kapcsolatban, elkészítését nem tartotta szükségesnek.
- c) A településrendezési eszközök módosításához kapcsolódóan – a R. 68.§ szerinti eljárásban - az állami főépítész hatáskörben eljáró vármegyei kormányhivatal által kezdeményezett egyeztető tárgyalásra 2024. január 18-án került sor.
- d) Az egyeztetési eljárásban érdekelt államigazgatási szervek írásban küldték meg véleményüket. A határidőben beérkezett vélemények a jegyzőkönyvben rögzítésre kerültek. A meghívás ellenére nem képviseltetett államigazgatási szervek kifogást nem emelő véleményezőnek tekintendők a vonatkozó jogszabály értelmében.
- e) A Heves Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. és az Észak- Magyarországi Vízügyi Igazgatóság véleményét a Jegyzőkönyv 5. és 13. pontja tartalmazza, amelyben foglalt jogszabályi követelményeket szükséges betartani.
- f) Az egyeztető tárgyalást követően érkezett, HE/KMEFF/UT/00108-2/2024-es iktatószámú levelében a Heves Vármegyei Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály a következő hiányosságra hívja fel a figyelmet:
 „A végső szakmai véleményezési **dokumentációban** a Déli iparterület 10502/3 hrsz. ingatlan északi oldalán a **Külsősor utca déli – vasútvonal és Faiskola út közötti – szakaszának szabályozási vonala nincs feltüntetve**. Az út szabályozási vonalának hiányában nem állapítható meg, hogy a szabályozási terv módosítás miként érinti a már kiépült Külsősor utca déli – vasútvonal és Faiskola út közötti – szakaszát.

A településrendezési eszközök tárgyi módosítását - figyelembe véve az előzőekben rögzítetteket – **nem kifogásolom.**

III. A TERVEK JÓVÁHAGYÁSA ÉS MEGKÜLDÉSE

- A településrendezési terv elfogadásakor az állami főépítésznek a jogszabályi követelmények érvényesülését biztosító záró szakmai véleményét figyelembe kell venni. A záró szakmai vélemény megküldésére a 419/2021. (VII. 15.) számú Korm.rendeletben megállapított határidő lejárta követő 5. napon a településrendezési terv elfogadható.
- Az önkormányzat a településtervezés elfogadásáról a záró szakmai vélemény ismeretében dönt. A jelen szakmai véleményemet a jóváhagyásra jogosult **képviselő-testülettel ismertetni kell**. A záró szakmai vélemény 6 hónapig érvényes.
- Ha az önkormányzat szerint az állami főépítész által kiadott záró szakmai vélemény jogszabályba ütközik, a záró szakmai vélemény E-TÉR-be történő feltöltésétől számított 15 napon belül kezdeményezi a miniszternél a záró szakmai vélemény jogi szempontú vizsgálatát, a jogszabálysértés konkrét megjelölésével és a jogszabálysértést tartalmazó irat megküldésével. Ha a miniszter a záró szakmai véleményben jogszabályi ütközést észlel, 45 napon belül kezdeményezi az állami főépítésznél - a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett - a záró szakmai vélemény felülvizsgálatát, a jogszabálysértés megjelölésével. Az állami főépítész kizárólag a megjelölt jogszabálysértés szempontjából vizsgálja felül a záró szakmai véleményt. A felülvizsgálat eredményeként a korábbi záró szakmai véleményét fenntartja vagy módosítja. Ha a miniszter a záró szakmai véleményben jogszabályi ütközést nem észlel, erről 30 napon belül tájékoztatja az állami főépítészt és az önkormányzatot.
- A már teljes körűen véleményezett és egyeztetett jóváhagyandó településrendezési eszközökön további kiegészítések, javítások csak a szakmai véleményezési eljárásból következő szempontok

alapján lehetséges és így jogszerű. Amennyiben eltérő változtatási igények merülnek fel a jóváhagyás előtt, úgy azokat a R. 62. § - 69. §-nak megfelelő **újraegyeztetési eljárás** lefolytatásával tudják a településrendezési terveikbe és a HÉSZ-be illeszteni.

- A polgármester gondoskodik a településterv kormányrendeletben meghatározott, a településügyi műszaki követelményeknek megfelelő szerkeszthető állományainak az Elektronikus Térségi Tervezést Támogató Rendszerbe (a továbbiakban: E-TÉR) történő feltöltéséről, így teljesítve a Dokumentációs Központba való beküldési kötelezettséget is. A polgármester a településrendezési eszközt legkésőbb a hatálybalépése napján tölti fel az E-TÉR felületre.

Kelt. Egerben, az elektronikus aláírás szerint.

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:

Bóta Krisztina
állami főépítész

A HE/ÁFI/14-17/2024. számú levélről értesülnek:

1. Címzett – elektronikusan + jegyzőkönyv
2. Irattár

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Heves Vármegyei Kormányhivatal „E” épület 5. emeleti tárgyalójában (3300 Eger, Kossuth Lajos utca 9.) 2024.január 18-án.

Napirend: Eger megyei jogú város településrendezési eszközei módosítása, a tervezett Marshall ablakgyárat (Déli iparterület 10502/3 hrsz.) befoglaló tömb vonatkozásában.

Jelenlevők: csatolt jelenléti ív szerint (1. melléklet)

A tárgyalást Bóta Krisztina, a Heves Vármegyei Kormányhivatal állami főépítésze vezette le.

A bevezetőben ismertette a tárgyalás témáját, az érintett település településrendezési eszközeinek egyszerűsített eljárás szerint történő lebonyolításának jogszabályi háttérét, melyek az alábbiak: a kérelemben jelölt fejlesztést Eger MJV Önkormányzat Képviselő-testülete 310/2023. (V.25.) közgyűlési határozatában elfogadta. A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló **419/2021. (VII. 15.) kormányrendelet** (továbbiakban: R.) **68.§ (1) bb)** jogszabályhelyre tekintettel a településrendezési eszközök módosításának egyeztetése **egyszerűsített eljárás** szerint történik.

Az egyeztetési dokumentációt a Pro-Terra Kft., 1038 Budapest, Esztergomi út 18. készítette, S. Vasi Ildikó vezető településtervező, okl. építészmérnök (TT/1 01; É 01-2609) vezetésével.

A város a partnerségi egyeztetést az Önkormányzat Közgyűlése Városi Urbanisztikai, Klíma- és Környezetvédelmi Bizottsága 49/2023. (XII.19.) döntésével lezárt.

Eger MJV Önkormányzat Közgyűlése Városi Urbanisztikai, Klíma- és Környezetvédelmi Bizottsága 50/2023. (XII. 19.) határozatában dönt a környezeti vizsgálattal kapcsolatban, elkészítését nem tartotta szükségesnek.

Tekintettel arra, hogy az E-TÉR felületén a technikai feltételek nem adóttak, ezért a R. 68. § (2) bekezdés c) pont szerint a tárgyalásra szóló meghívó megküldése elektronikus levélben és hivatali kapun keresztül történt az államigazgatási szervek és érintett önkormányzatok részére, a véleményezendő dokumentáció elérhetőségének biztosításával.

A meghívásra, a **jegyzőkönyv készítéséig** az alábbi szervek tettek írásbeli nyilatkozatot, melyek eredetiben a tárgyalásvezető irattárában kerülnek elhelyezésre:

1. Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály BP/0801/00030-2/2023 iktatószámom így nyilatkozik:
„A területrendezési eszközeinek módosításával **egyetértek, kifogást nem emelek.**”
2. Szabó László Heves Vármegye főépítésze 222/6-2/2024 iktatószámú levelében ezt a véleményt adta: „Eger megyei jogú város településrendezési eszközeinek tervezett módosítása megfelel Heves Megye Területrendezési Tervének. A településrendezési eszközök elfogadása ellen Heves Vármegye Önkormányzata **kifogást nem emel.**”
1. A Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a tárgyi ügyben a kormányhivatal talajvédelmi **hatáskörének hiányát** állapította meg.
2. A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály HE6KVO/00113-4/2024-es ügyiratszámom így nyilatkozott: „Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását környezetvédelmi, természetvédelmi valamint hulladékgazdálkodási szempontból nem tartottam szükségesnek. A HE/KVO/02904-2-4/2023 számú véleményben foglaltakat továbbra is fenntartom, a módosítással a fentiek szerint **egyetértek...**”
3. A Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály HE/EO/00591-2/2024-es iktatószámú ügyiratában ezt a véleményt írta:
„Az illetékességi területemen nyilvántartott erdőtervezett **erdőterület nem található.**”

Tóth
Bóka

A fentiekre való tekintettel (erdészeti szempontból), az erdészeti hatóság a településrendezési eszközök módosítása ellen **kifogást nem emel.**"

4. A Heves Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály a HE/KEO/00076-4/2024- es iktatószámon így nyilatkozott: „Eger megyei jogú város településrendezési eszközei módosítása, a tervezett Marshall ablakgyárat (Déli iparterület 10502/3 hrsz.) befoglaló tömb vonatkozásában” a rendelkezésre álló dokumentumok, iratok alapján **nem kifogásolható.**"
5. A Heves Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. HE/EOF1/52-2/2024 iktatószámú ügyiratában így nyilatkozik: „Az Építési és Közlekedési Minisztérium által vezetett közhiteles nyilvántartás szerint a módosítással érintett területen a **44598 azonosító számon ismert és regisztrált régészeti lelőhely található.** A hatóság a tervezett módosításhoz örökségvédelmi szempontból kikötések nélkül **hozzájárul.** Tájékoztatásul közöljük, hogy régészeti lelőhelyek és régészeti érdekű területek esetében a mezőgazdasági művelés kivételével minden földmunkával járó, 30 cm mélységet meghaladó földmunkával járó tevékenység (pl. építkezés, stb.) engedélyezésébe be kell vonni a Heves VMegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. Az ismert régészeti lelőhelyek helyrajzi szám pontosságú meghatározására, térképen való megjelenítésére és az e területekkel kapcsolatos kötelemények meghatározására a helyi építési szabályzatban kell sort keríteni.”
6. A Heves Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36000/142-1/2024-es ált. számú levelében így tájékoztat: „Katasztrófavédelmi szakmai véleményezés szempontjából egyetértek, ellene **kifogást nem emelek.**"
7. Az Építési és Közlekedési Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztály KÖFÁT/2808-1/2024/VHF iktatószámú ügyiratában **észrevételt nem tesz.**
8. A Bükk Nemzeti Park Igazgatósága a 102/1/2024- es ügyiratszám **nem emel kifogást.**
9. A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászat és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztály a 909-2/2024-es iktatószámon **nem emel kifogást.**
10. A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság CM/511-3/2024-es iktatószámon **kifogást nem emel.**
11. A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály a 489-2/2024/h nyt. számon **észrevételt nem tesz.**
12. A Heves Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. 10.024/2024 iktatószámú ügyiratában így nyilatkozott: „A módosítás tervezetét megvizsgáltam, s megállapítottam, hogy a tervezési terület termőföldet nem érint, így földvédelmi érdekek nem sérülnek, ezért a tervezet **elfogadását javaslom**, ellenvetésem, kifogásom nincs. Az Észak-Magyarországi Vízügyi Igazgatóság É2024-0154-005/2024. iktatószámú levelében így tájékoztat:” A tervezett módosítás ellen Igazgatóságunk az alábbi követelmények és jogszabályok **betartása mellett kifogást nem emel:**
Az Eger, Déli Vízmű ivóvízbázisának védelme érdekében a BAZ Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság által a 35500/9039/2016. számon módosított, 35500/2375-21/2015. számú határozatában foglaltakat figyelembe kell venni. A közműves ivóvízellátó rendszer igénybevétele során figyelembe kell venni a víziközműszolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény előírásait. A közcsatornába vezetett szennyvizek minőségének ki kell elégítenie a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet előírásait. -Amennyiben az újonnan kialakításra kerülő létesítményben olyan szennyvíz képződik, amely a 28/2004. (XII.25.) KvVM rendelet közcsatornára vonatkozó előírásait meghaladó mértékben szennyez, azt csak a vízügyi hatóság által engedélyezett előtisztító berendezésen keresztül lehet a közcsatornába, illetve engedélyezett tisztító berendezésen megtisztítva lehet élővízfolyásba bevezetni.”
13. Felsőtárkány Község Polgármestere FT94-2/2024-es iktatószámú levelében **nem emel kifogást**

A tárgyalás zárásaként a tárgyalásvezető Bóta Krisztina állami főépítész megállapította, hogy a R. 64.§ (6) bekezdés alapján a tárgyaláson a szabályos meghívás ellenére nem képviseltetett államigazgatási szervek kifogást nem emelő véleményezőnek tekintendők.

A jegyzőkönyvet Bóta Krisztina állami főépítész és Tóthné Budai Gabriella településrendezési szakügyintéző hitelesítik.

Tóthné Budai Gabriella

Bóta Krisztina



