



ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
HEVES VÁRMEGYE 01. SZ. OEVK – EGER MEGYEI JOGÚ VÁROS
Székhely: 3300 Eger, Dobó István tér 2.; Tel.: 36/523-789; E-mail: valasztas@ph.eger.hu
Hivatali kapu: Rövid név: EGERMJV, KRID: 314534378

HEVES VÁRMEGYE 01. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 4/2026. (III. 04.) HATÁROZATA

A Heves Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság B [REDACTED] I [REDACTED] (lakcím: [REDACTED] szám alatti lakos, a továbbiakban: beadványozó) által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő határozatot:

Heves Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a B [REDACTED] I [REDACTED] által a 3300 Eger, Sas út 1. szám alatti Sas úti PatikaPlus ellen a választás rendjébe történő súlyos beavatkozás tárgyában benyújtott kifogást igen és nem szavazattal, **érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozat megváltoztatása iránt Heves Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz. A fellebbezést írásban (3300 Eger, Dobó István tér 2.) vagy elektronikus úton (valasztas@ph.eger.hu) úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított harmadik nap 16.00 óráig megérkezzen. A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú. A fellebbezésnek tartalmaznia kell az érintettségre való hivatkozást, a fellebbezés jogalapját, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a benyújtó személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi azonosítóját, papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

INDOKOLÁS

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve 209. § (1) és (2) bekezdései alapján **„A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.”**

A Ve. 212. § (2) bekezdése szerint **„A kifogásnak tartalmaznia kell**

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint

e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.”

A Ve. 215. §-a alapján **„A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha**

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.”

Beadványozó a Mi Hazánk Mozgalom Heves 01. OEVK-beli kampányfőnöke, 2026. március 02-án elektronikus úton kifogást nyújtott be Heves Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságához (a továbbiakban: Bizottság). A kifogásában előadta, hogy 2026. február 21-én (ami az ajánlásgyűjtés első napja volt), délelőtt 9 óra körül Egerben a Sas úti Spar üzlet bejáratánál már a TISZA és a FIDESZ-KDNP jelölő szervezetek felállították a standjaikat az üzletközpont bejáratától balra, akadályozva a bevásárló kocsikhoz való hozzáférést, így a Mi Hazánk a PatikaPlus oldalánál, a sarkot foglalta el, senkit nem zavarva. Kérelmében előadja továbbá, hogy a kitelepülést követően rövid időn belül a PatikaPlus (véltetően) vezetője felszólította a Mi Hazánk Mozgalom standját, hogy hagyják el a helyszínt, mert belül vannak az 5 m-es "védterületen". Ennek a kérésnek a Mi Hazánk Mozgalom annak ellenére azonnal eleget tett, hogy ilyen védterület nem létezik az érintett gyógyszerértékesítés vonatkozásában. Előadja továbbá, hogy azt is sérelmezi, hogy a kifogásolt terület nincs a PatikaPlus tulajdonában, így engedélyezéssel a terület vonatkozásában szerinte nem élhet. A beadványozó 2026. február 23-án jelezte a PatikaPlus gyógyszerértékesítésnek, hogy panasszal fog élni, aki erre azt a választ adta, hogy ott szoktak megállni a kerekesszékesek, ezért küldte el a Mi Hazánk Mozgalom az érintett területről.

A beadványozó véleménye szerint a választás rendjébe történő súlyos beavatkozás történt. Bizonyítékként 2 darab fényképfelvételt csatolt be a kifogásához.

Megállapítható, hogy a sérelmezett jogszabálysértés 2026. február 21. napján történt, míg a kifogás benyújtására a Bizottság részre kilenc nappal később 2026. március 02-án került sor, amivel a jogszabályban előírt három napot jelentősen túllépte a beadványozó és így a **kifogás elkésett**. Ezen tény vizsgálata során a Választási Bizottság azt is figyelembe vette, hogy hivatalos tudomása szerint a Mi Hazánk jelölő szervezet 2026. február 28. napján megtette az egyéni képviselőjelölt bejelentését, akit azóta a Választási Bizottság már jogerőssé vált határozatával nyilvántartásba is vett.

Megállapítható továbbá, hogy a kifogás a jogszabálysértésként a választás rendjébe történt súlyos beavatkozást jelöli meg, az nem tartalmazza a jogszabálysértés konkrét megjelölését sem. A Bizottság hivatkozik a Nemzeti Választási Bizottság 68/2026. számú határozatára, amelyben a **Nemzeti Választási Bizottság a kifogások vizsgálata kapcsán megjegyzi, hogy a Nemzeti Választási Bizottság, illetve a Kúria joggyakorlata alapján a jogszabálysértésre nem lehet általánosságban hivatkozni, azt konkrétan meg kell jelölni a jogforrás, a szakaszszám és a bekezdés megjelölésével** [Kvk.II.37.323/2014/2., Kvk.II.37.257/2014/2. Kvk.III.37.258/2014/2. számú végzések]. **Ezen túlmenően a jogsértés tételes**

megjelölésén túl a kifogásnak tartalmaznia kell az arra vonatkozó érdemi okfejtést is, hogy a sérelmezett tevékenység milyen okból jogszabálysértő, az abban megjelölt jogszabályhelyhez kapcsolódóan mi volt a konkrét jogszabálysértés [Kvk.II.37.326/2014/3., Kvk.II.37.325/2014/3. számú végzések].

A Ve. fentebb hivatkozott rendelkezései alapján a **Bizottság mérlegelést nem tűrő törvényi kötelezettsége a kifogás elutasítása**, tekintettel arra, hogy az a Ve. 215. §-ban meghatározott érdemi vizsgálat nélküli elutasításra okot adó hiányosságokban szenved.

A határozat a Ve. 208. § és 209. §-ain, 212. § (2) bekezdésén és a 215. §-án, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, 223. § (1) és (3) bekezdésein, 224. § (1)-(4) bekezdésein alapul. A fellebbezés illetékmentessége az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésén alapul.

Eger, 2026. március 04.


Dr. Holtzer Olivér
OEVB elnök



