



EGER MEGYEI JOGÚ VÁROS
Jegyzője

3300 Eger, Dobó tér 2. Tel.:(36) 523-725, 523-700, Fax: (36) 523-721, E-mail:ado@ph.eger.hu

2. napirend

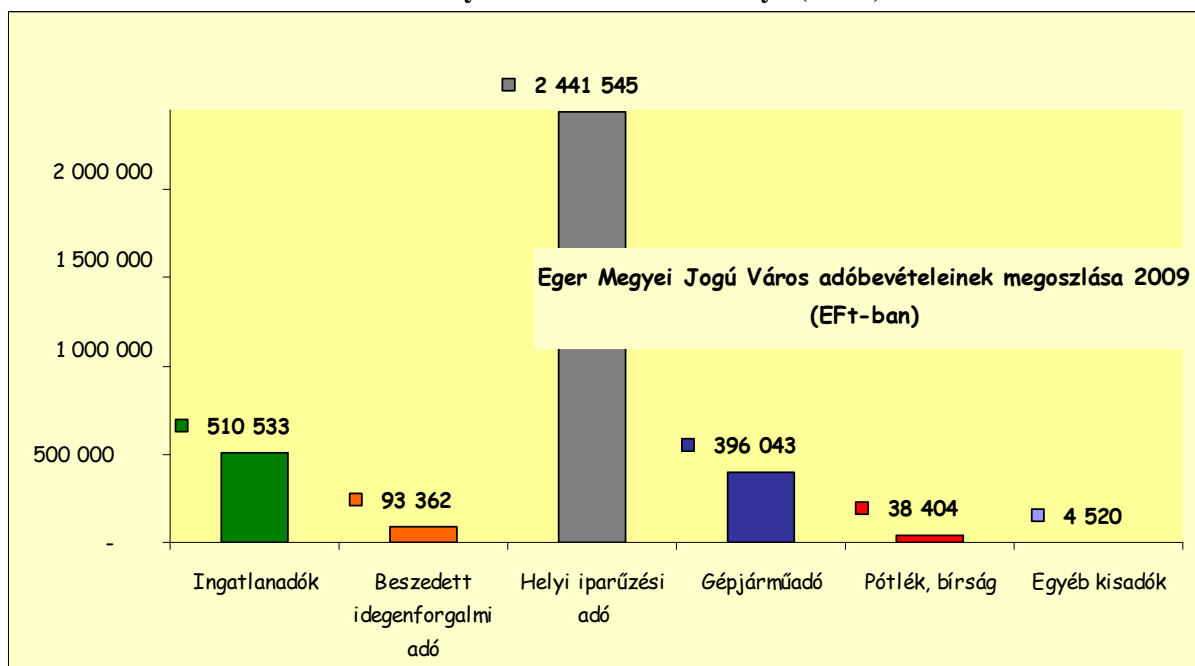
**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának ___/2010. (XII. 17.) számú rendelete
az egyes helyi adókról szóló önkormányzati rendeletek
módosításáról**

Tisztelt Közgyűlés!

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A helyi önkormányzat bevételei között a legelőkelőbb helyet a helyi adók (kommunális és helyi iparüzési adó, építményadó, telekadó, idegenforgalmi adó, gépjármű stb.) foglalják el, melyek egy része teljes egészében az önkormányzat, mások pedig megosztottan az önkormányzat és az állam bevételeit képezik. 2009. évi bevételi adatok alapján, megyeszékhelyen továbbra is meghatározó az iparüzési adóból származó bevétel túlsúlya. Múlt évben a beérkezett adóbevételek 69,93%-a HIPA bevétel volt. A második legnagyobb bevételi forrást jelentő adófajta az ingatlanadókból (építmény és telekadó) tevődnek össze, ennek értéke:14,62%. A harmadik legmagasabb bevételt a gépjárműadó képezi, a maga 11,34%-ával.

Önkormányzati adóbevételek aránya (2009.)



Forrás: Eger MJV PH. Adó Iroda

A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (továbbiakban: Htv) biztosítja az önkormányzat adó megállapítási jogát, amely így szuverén módon dönt arról, hogy **gazdálkodási feladatai és az ehhez szükséges forrásképzés érdekében milyen mértékben él** - törvényi keretek között - **a helyi adóztatás eszközével**. A helyi adópolitika kialakítása jogalkotói mérlegelés kérdése, s e mérlegelés során a helyi önkormányzat érvényre juttathat gazdaságpolitikai, szociálpolitikai és egyéb célkitűzéseket, azonban ezt a mérlegelési jogkörét csak a Htv keretei között gyakorolhatja.

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. Törvény 88. § (2) bekezdése kimondja, hogy a helyi önkormányzat adósságot keletkeztető éves kötelezettségvállalásának (**hitelfelvételének** és járulékainak, valamint kötvénykibocsátásának, garancia- és kezességvállalásának, lízingjének) felső határa a korrigált saját bevétel. (Korrigált saját bevétel: a rövid lejáratú kötelezettségek (tőke- és kamattörlesztés, lízingdíj) adott évre eső részével csökkentett **saját bevétel** éves előirányzatának **70%-a**).

A helyi önkormányzatokról szóló törvény rendelkezéseivel összhangban a helyi adóztatás törvényi feltételrendszerét a Htv úgy teremtette meg, hogy általa:

- az önkormányzati gazdálkodás szabadságát és a **saját bevétel növelése lehetőségét biztosító** adóstruktúra alakuljon ki;
- e rendszerbe beépítésre kerüljenek az adóalanyok teherviselő képességét figyelembe vevő, az adótöbbszöröződést (túladóztatást) korlátozó garanciális szabályok.

Az önkormányzat a törvényben biztosított adóztatási jogával élve - **ötféle adó** (épitményadó, telekadó, kommunális adó, idegenforgalmi adó és helyi iparüzési adó) bevezetését rendelheti el. Az önkormányzat az adó mértékét a helyi sajátosságokhoz, a gazdálkodási követelményekhez és az adóalanyok teherviselő képességéhez igazodóan állapítja meg a törvényben meghatározott felső (adómaximum) határokra figyelemmel. Az egyes adókra vonatkozó szabályok csak a társadalmi és gazdasági szempontból kiemelt jelentőségű - s ezért az önkormányzat által nem mérlegelhető - mentességeket tartalmaznak. Ugyanakkor az önkormányzat a helyi viszonyok ismeretében, a saját rendeletében, korlátozással gazdagíthatja a mentességek, kedvezmények körét.

- A Htv. tekintettel van arra is, hogy az adó megállapítás szabadsága ne jelentsen parttalan jogosultságot, ezért garanciális okokból - az adóerő kímélésének, illetőleg az adóteher méltányos elosztásának elvére is tekintettel - megszabja ennek korlátait;
- kizárja az adótöbbszörözés lehetőségét azzal, hogy a több címen bevezetett helyi adóból egy meghatározott adótárgy (pl.: épület) csak egyfajta adóval - vagy építványadóval, vagy kommunális adóval - terhelhető, azaz egyik adó kivetése kizárja a másik alkalmazhatóságát;
- a szabályozás garanciális okokból rögzíti az egyes bevezethető helyi adónemek mértékének maximumát is. Ez azt jelenti, hogy az önkormányzat az általa bevezetett helyi adó(k) mértékeként nem állapíthat meg többet a törvényben rögzített adómaximumnál. Az adó bevezetése és **az adómaximumra tekintettel történő adótétel megállapítás a helyi gazdasági lehetőségek alapos feltárását, a lakossági (vállalkozói) igények ismeretét, valamint a kiadási szükségletek pontos számbavételét igényli az önkormányzati képviselőtestülettől.**

I. Helyi iparüzési adóról szóló rendelet módosítása

(59/2009. (XI. 27.) számú rendelet)

A Htv-ben szabályozott ideiglenes jellegű iparüzési adókötelezettség jelenleg három tényállási elemet foglalt magában: a **piaci és vásározó** kiskereskedelmi tevékenységet; az **épitőipari** tevékenységvégezést, ha annak időtartama adóéven belül 30 napnál több, de 181 napnál kevesebb; a Magyarországon székhellyel, telephellyel nem rendelkező vállalkozó **egyéb tevékenység végzését**. A hatályos szabályozás szerint, ha az épitőipari tevékenységvézés 180 napnál hosszabb, akkor az épitkezés helye telephellyé válik. Az adóévben megfizetett ideiglenes jellegű iparüzési tevékenység utáni adót pedig le lehet vonni a székhely, telephely szerinti település számára fizetendő adóból.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata az 59/2009. (XI.27.) számú rendeletével **a piaci vásároló tevékenységet már az idén sem vonta adó alá**, tekintettel arra, hogy az adókötelezettség-teljesítése (bejelentkezés, bevallás-benyújtás, adófizetés) és annak feldolgozása a bevételhez képest aránytalanul magas költséget jelent mind az adózók mind az adóhatóságok számára. A másik két kategóriába tartozó tevékenységeket azonban adó alá vonta, visszahivatkozva a Htv. megfelelő 37.§ (2) bekezdésének b.) és c.) pontjaira. Figyelemmel arra, hogy **a Htv. szabályozása változott**, így szükséges az önkormányzati rendelet pontosítása.

Az országgyűlés elfogadta az adó- és járuléktörvények, a számviteli törvény és a könyvvizsgálói kamarai törvény, valamint az európai közösségi jogharmonizációs kötelezettségek teljesítését célzó adó- és vámjogi tárgyú törvények módosításáról szóló **2010. évi CXXIII. Törvényt**. Ennek kapcsán, 2011. január 1-jétől **{120.§} módosul* a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény ideiglenes iparüzési adókötelezettséggel (HIPA) kapcsolatos szabályozása is.**

**2011. január 1-jétől hatályos kivonatos szöveg*

„A Htv. 37. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(2) Ideiglenes jellegű az iparüzési tevékenység, ha az önkormányzat illetékességi területén az ott székhellyel, telephellyel nem rendelkező vállalkozó

a) építőipari tevékenységet folytat, illetőleg természeti erőforrást tár fel vagy kutat, feltéve, hogy a folyamatosan vagy megszakításokkal végzett tevékenység időtartama adóéven belül a 30 napot meghaladja, de nem éri el a 181 napot,

b) bármely - az a) pontba nem sorolható - tevékenységet végez, ha annak folytatásából közvetlenül bevételre tesz szert, feltéve, hogy egyetlen önkormányzat illetékességi területén sem rendelkezik székhellyel, telephellyel.....”

40. § (2) Ideiglenes jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén az adó mértéke:

*a) a 37. § (2) bekezdésének a) pontja szerinti tevékenység-végzés után naptári naponként legfeljebb **1000 forint**.*

*b) a 37. § (2) bekezdésének b) és c) pontja szerinti tevékenység-végzés után naptári naponként legfeljebb **5000 forint**.”*

A Htv. módosítás 2011. évtől megszüntette a piaci-vásároló kiskereskedelmi tevékenység utáni adókötelezettséget, ám az átszámolás kapcsán, ehhez a változáshoz elmulasztották a mértékeket hozzáigazítani. Így fordulhatott elő, hogy a kihirdetett, de még hatályba nem lépett jogszabályban, az eddigi **ideiglenes építőipari tevékenységet folytatók adómaximuma, naptári naponként 5.000Ft-ról, 1.000Ft-ra csökken**, ami egyébként egyértelműen nem volt előterjesztői és jogalkotói szándék.

Jogalkotási problémával kerültünk szembe, hiszen törvényesen nem állapíthatunk meg építőipari tevékenységet végzők esetében magasabb mértéket, mint 1000Ft/nap. (Hatályos rendeletünkben ez: 3000Ft/nap.) Az önkormányzat adó megállapítási jogát a Htv korlátozza, hiszen az adó mértékét a Htv-ben meghatározott **felső határookra figyelemmel kell megállapítani, jelen esetben ez nem lehet több 1000 Ft-nál**. A helyzetet úgy lehetett orvosolni, hogy a mindenkori maximális mértékre teszünk javaslatot, így a törvény esetleges korrekciójával nem szükséges rendeletet módosítani.

2011. évtől az állandó jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén az adó évi mértékében csökkentést nem tervezünk, az változatlanul az adóalap 2%-a. **A mikro-, kis és középvállalkozások részére fenntartjuk a kedvezményes adózás lehetőségét**, így az a vállalkozó, akinek az éves vállalkozási szintű adóalapja a 2,5 millió forintot nem haladja meg (a Htv. ettől eltérő kedvezményezettit kört nem engedélyez), az állandó jellegű tevékenység végzése utáni végleges számított iparüzési adóból 50%-os adókedvezményre jogosult, így valójában ők **1%-os mértékkel adóznak**.

Az önkormányzati kedvezményben részesülő adózói kör jelentős, a **vállalkozások 63%-át érintheti**, számukra a képződött adóalap¹ (2.494.176.104Ft) után az **adó feleződik**.

¹ 2009. évi bevallási adatok alapján.

II. Helyi iparüzési adó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló rendelet módosítása (60/2009. (XI. 27.) számú rendelet)

Közel két évtizede van lehetősége az egri helyi iparüzési adófizetőknek arra, hogy a befizetett helyi iparüzési adójuk (továbbiakban: HIPA) bizonyos részének felhasználásába beleszóljanak. Továbbra is javasoljuk fenntartani az országosan is egyedülálló és igen közkedvelt szabályozást, ahol az iparüzési adófizetők meghatározhatják adójuk egy részének felhasználását. Így, a vállalkozások adójának egy része a jövőben is az általuk megjelölt költségvetési, civil vagy egyházi kedvezményezettekhez kerülhet. (Megjegyezzük, hogy jövőre több település is át kívánja venni az egri szabályozást.)

2006-2010. években összesen 255,6Mft adó „pántlikázás” történt. A módosításra javasolt rendelet alapján, **jelenleg a vállalkozók a befizetett iparüzési adójuk 3%-áról (a jelölés minimálisan 9Eft lehet és legfeljebb 300Eft-ig terjed)** egy általuk megjelölt kedvezményezett javára rendelkezhetnek.

A címkézésben megjelölt szervezetek számára az adóforintok számadási kötelezettséggel terhelten kerülhetnek kiutalásra, annak felhasználását a hivatal ellenőrzi. A támogatások jogszabálysértő vagy nem rendeltetésszerű felhasználása esetén a felhasználót visszafizetési kötelezettség is terheli.

Az önkormányzat által nyújtott pénzügyi támogatások utalásának, elszámoltatásának és felhasználásának meglehetősen adminisztratív törvényi szabályozása van. 2011. január 1-jétől ezért **javasoljuk, hogy a minimálisan címkézhető összeghatárt 9 ezer forintról 35 ezer forintra növeljük**, hogy ezt már a 2010. évi HIPA felhasználás során (bevallás esedékessége: 2011. május 31-ig) érvényesíthessék adózóink.

Vizsgáltuk annak lehetőségét is, hogy ennél nagyobb összegben határozzuk meg a minimálisan jelölhető címkézett összeget (50Eft). Célszerűségi és gazdaságossági okok miatt, **a Bizottsági tárgyalásokat követően - figyelembe véve a Heves Megyei Kereskedelmi és Ipari Kamara, a Civil szféra javaslatát is - a Közgyűlési előterjesztésben 15Eft-tal csökkentett értékben - 35Eft minimális értékhatárt tartunk elfogadhatónak.**

III. Az ingatlanokat terhelő építményadóról és telekadóról szóló rendelet módosítása (62/2009. (XI. 27.) számú rendelet)

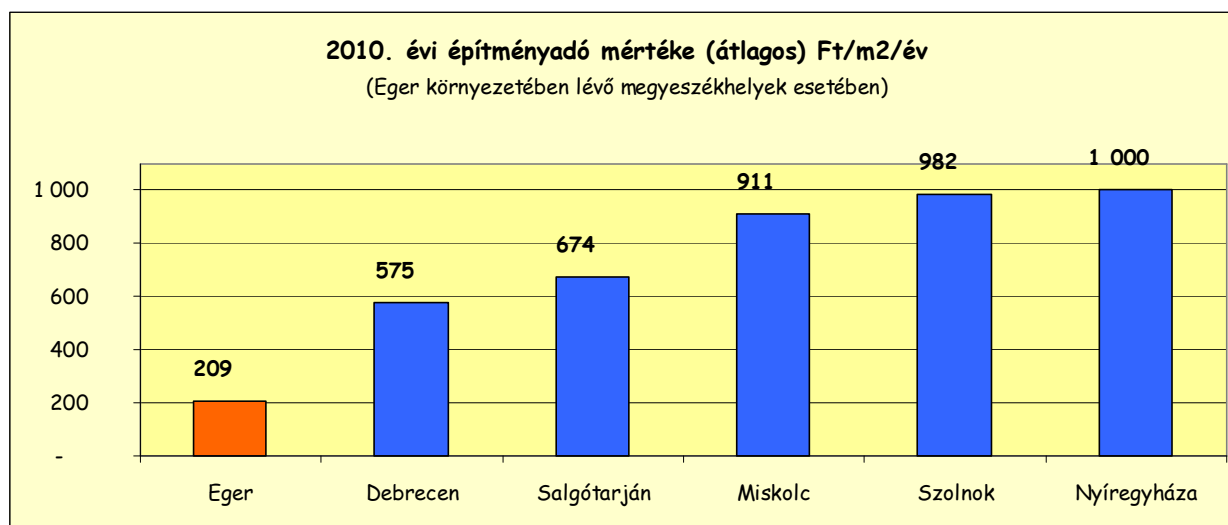
A megyeszékhelyen az ingatlanokat telekadóban és építményadóban adóztatjuk, az adó alapja az alapterület. **Telekadóban** nem javaslunk változtatást. Egerben –a törvényi lehetőségeket jelentősen szűkítve- **kizárólag a beépítetlen építési telkek után keletkezik tényleges adófizetési kötelezettség**, az egyéb építési telkeknek nem minősülő beépítetlen belterületi földrészletek után „0”Ft-os adókulcs biztosítjuk a fizetés alóli mentességet.

A belvárosi építési telkek adómértéke kétszerese (100Ft/m²/év) a külvárosinak (50Ft/m²/év), egyben - beépítés vállalása esetén- a külvárosi építési telkek alanyai kétszer annyi kedvezményt (50%) vehetnek igénybe, mint a belvárosi telkek (25%) adózói. A szerzéstől számított 4 éven belül a telek lakással történő beépítése esetén a - nem vállalkozónak minősülő - magánszemély tulajdonosok a belvárosban 25%-os, a külvárosban 50%-os önkormányzati adókedvezményt kaphatnak. Itt is jelentősen szűkült a képviselőtestület törvényben deklarált kedvezmény bővítési lehetősége, hiszen a Htv. 7.§ e) pontja alapján, 2008. január 1-jétől a vállalkozó üzleti célt szolgáló telke/telekrésze után önkormányzati adókedvezmény már nem biztosítható.

Építményadóban az előterjesztő elképzelése szerint, több változtatási javaslat is fennállhat. Bevételi szempontból jelentősebb tartalékokat kizárólag ebben az adónemben látunk. **Politikai és költségvetési döntés kérdése**, hogy szándékozunk-e változtatni és ha igen, milyen prioritások mentén. Tény, hogy a **vállalkozók** –kivéve a kiemelt kereskedelmi övezetben- más megyei jogú városokhoz, vagy a megye másik két meghatározó városához képest, **relatív alacsony mértékkel adóznak.**

A javaslat készítése során az alábbi alapelveket tartottuk szem előtt:

- jövőre, **tömegesen a lakosság és a vállalkozások építményadóját nem kívánjuk emelni;**
- a kormány ajánlásával élni kívánunk az új adómérték differenciálással, mely lehetőséget ad az adótárgy **használati módja szerinti** eltérítésre;
- eltérő mértékű adót kívánunk megállapítani a **nagy adóköteles alapterülettel** rendelkező vállalkozások ingatlanai után;
- jelentős nagyságú vállalkozási célú ingatlanok esetében más településekhez közelíteni szeretnénk az átlagos adómérték nagyságát.

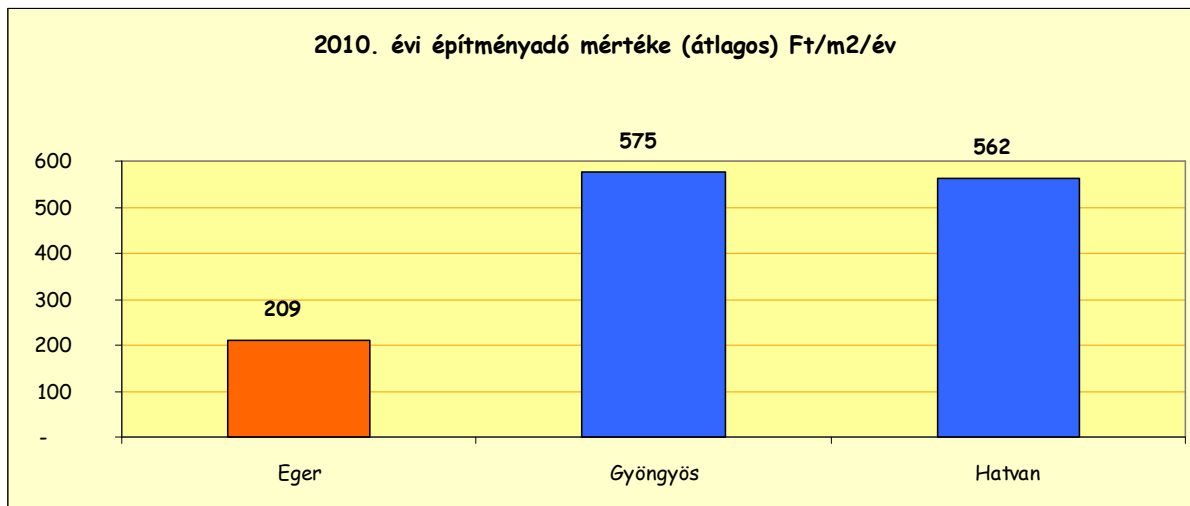


Forrás: Eger MJV. PH. Adó Iroda

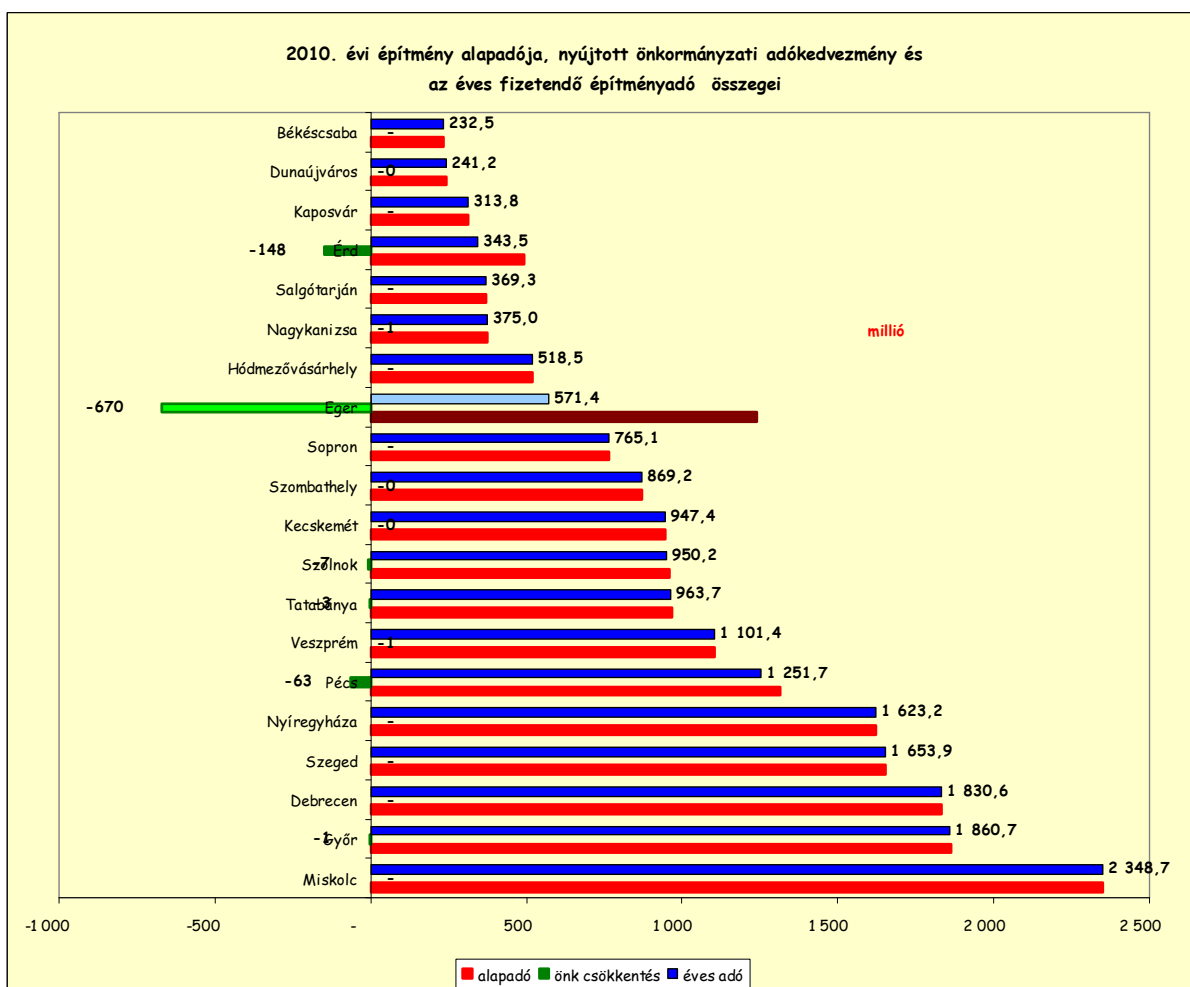
Az adó- és járuléktörvények, a számviteli törvény és a könyvvizsgálói kamarai törvény, valamint az európai közösségi jogharmonizációs kötelezettségek teljesítését célzó adó- és vámjogi tárgyú törvények módosításáról szóló 2010. évi CXXIII. törvény, 22%-kal emelte az építményadó mértékét, így valójában a visszamenőleges 2005. évi indexálásokkal emelten, **a jövő évi adómérték 1580Ft/m²/év-re emelkedik.** Az idei évhez képest a **kormány által támogatott építményadó mérték emelkedés: 27,3%!**

A törvényi változtatás egyértelmű indoka, hogy **az önkormányzatnak az építményadó-mérték megállapításához a törvényi felső határ kiszélesítésével nagyobb mozgástér álljon rendelkezésre a rendeletalkotás során.** Építményadóban az egeri adómérték (önkormányzati kedvezményekkel csökkentetten) **az idei törvényi mérték mindössze 16,8%-át teszi ki** (jövőre emelés nélkül 13,1%-át tenné ki).

A megye másik két nagyobb városában (**Gyöngyös, Hatvan**) jellemzően a vállalkozói szektor építményadót fizet az épületei után, a magánszemélyek pedig a magánszemélyek kommunális adónemében szabályozottak szerint fizetnek ingatlanadót. **Gyöngyösön az építményadó általános mértéke 750Ft/m²/év,** (Egerben 450Ft/m²/év) jelentősen, 300Ft-tal több mint Egerben, **Hatvanban az általános mérték 600Ft/m²/év,** azaz ott is 200Ft/m²/év értékkel magasabb, mint itt a megyeszékhelyen.



Forrás: Eger MJV. PH. Adó Iroda

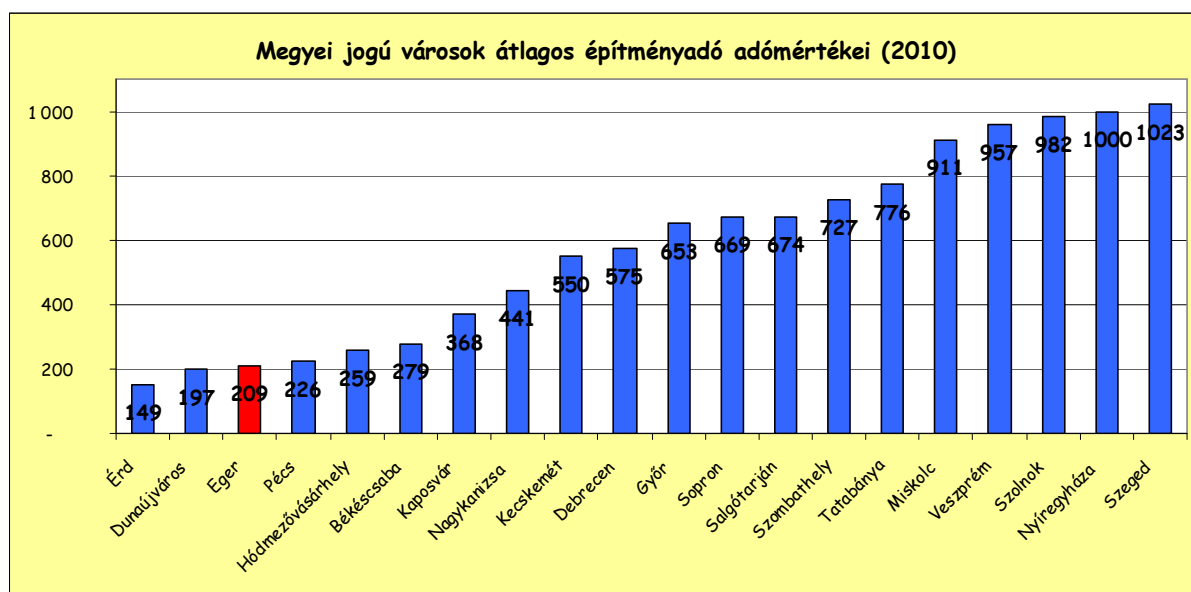


Forrás: Eger MJV. PH. Adó Iroda

A tervezett változtatási javaslataink leglényegesebb eleme az, hogy **építményadóztatásban tovább differenciáljuk az építményadó mértéket, mégpedig a kormányzati elképzelések mentén és szellemében.** A Htv. 7. § e) pont módosításának célja, hogy a vállalkozás üzleti célt szolgáló épülete után, annak településen való földrajzi elhelyezkedésén, fajtáján túl az önkormányzat az **építmények hasznos alapterület nagysága, az épület funkciója (használati módja)**, továbbá vendéglátó-ipari üzlet esetén, annak nyitvatartási ideje szerint is állapíthasson meg differenciált adómértéket. (Ez utóbbival most nem kívánánk élni.)

A javaslatunk fő mozgatórugója, hogy az önkormányzat az építményadó-mérték differenciálásával nagyobb mozgástérrel rendelkezzen, és a közkiadások ellátásához magasabb bevételeket tudjon jövőre beszélni. Jeleztük, hogy az önkormányzat adó-megállapítási joga kapcsán, a gazdálkodási feladatai és az ehhez szükséges forrásképzés érdekében a törvényi keretek között élhet a helyi adóztatás eszközével, hiszen ez a hitelfelvételi korlát egyik meghatározó eleme.

A ma hatályos törvények és az erre épülő önkormányzati rendeletünk azokat a vállalkozásokat hozza indokolatlanul kedvező helyzetbe, akik több önkormányzat területén is építményadó köteles ingatlannal rendelkeznek. **Ők az alacsony egri mértékek következtében** –tulajdonképpen adókedvezményt vesznek igénybe- **mérsékelten járulnak hozzá a város költségvetéséhez.** Ezen vállalkozások más településen (lásd: lentebb) sokkal magasabb adót fizetnek ugyanolyan nagyságú építményeik után.



Forrás: Eger MJV. PH. Adó Iroda

Budapesti kerületekben az idén alkalmazott építményadó mértékek
(nagy többségében mértékemelés várható 2011. évre)

1. kerület	1240Ft	13. kerület	1241Ft
2. kerület	1241Ft	14. kerület	1160Ft
3. kerület	1215Ft	15. kerület	1240Ft
4. kerület	1241Ft	16. kerület	800Ft
5. kerület	1241Ft	17. kerület	1000Ft
6. kerület	1240Ft	18. kerület	1042Ft
7. kerület	1165Ft	19. kerület	1009Ft
8. kerület	1160Ft	20. kerület	1080Ft
9. kerület	1240Ft	21. kerület	1050Ft
10. kerület	1169Ft	22. kerület	1169Ft
11. kerület	1241Ft	23. kerület	1241Ft
12. kerület	1169Ft		

Megyeszékhelyeken idén alkalmazott mértékek
(mértékemelés itt is várható 2011. évre)

Békéscsaba	600Ft	Nagykanizsa	500Ft
Debrecen	640Ft	Nyíregyháza*	2,60%
Dunaújváros	200Ft	Pécs	500Ft
Eger	450Ft	Salgótarján	910Ft
Érd*	0,45%	Sopron	940Ft
Győr	700Ft	Szeged	1050Ft
Hódmezővásárhely	1240Ft	Szolnok	990Ft
Kaposvár	368Ft	Szombathely	1080Ft
Kecskemét	600Ft	Tatabánya	750Ft
Miskolc	1000Ft	Veszprém	1100Ft

*Korrigált forgalmi érték alapján adóztat.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1.§-hoz:

(A helyi iparüzési adóról szóló 59/2009. (XI. 27.) számú rendelet)

A Javaslát készítésekor nem lehetett biztosra tudni, hogy más törvényben, a hiba orvoslása megtörténik-e vagy sem, ezért két út volt lehetséges. Vagy 1000Ft-ban fogadjuk el a mértéket, ekkor visszalépünk (2000Ft-ot), **vagy vélelmezve a törvényi változást, a Htv szövegéhez igazítjuk az aktuális mértéket, konkrét mérték meghatározása nélkül.** Amennyiben, nem módosul a mérték 1000Ft lesz, ám ha módosítják, akkor 5000Ft-ra változhat a napi átalány összege. Az előterjesztő az utóbbi megoldást javasolja. Ez költségvetési szempontból is előnyös, hiszen **az ideiglenes tevékenység után megfizetett adó a székhely, illetve telephely(ek) szerinti önkormányzatokhoz fizetendő állandó jellegű HIPA-ból levonható.**

A Htv. módosítás megszüntette a piaci-vásároló kiskereskedelmi tevékenység utáni adókötelezettséget. Továbbra is ideiglenes jellegű az iparüzési tevékenység, ha az önkormányzat illetékességi területén az ott székhellyel, telephellyel nem rendelkező vállalkozó **építőipari tevékenységet folytat, illetőleg természeti erőforrást tár fel vagy kutat,** feltéve, hogy a folyamatosan vagy megszakításokkal végzett tevékenység időtartama adóéven belül a 30 napot meghaladja, de nem éri el a 181 napot, továbbá a **bármely más tevékenységet végez,** ha annak folytatásából közvetlenül bevételre tesz szert, feltéve, hogy egyetlen önkormányzat illetékességi területén sem rendelkezik székhellyel, telephellyel.

1-4.§-okhoz:

(HIPA meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 60/2009. (XI. 27.) számú rendelet)

Az idei évben 232 vállalkozás élt a felajánlás lehetőségével 19,2MFt összértékben. A tervezett módosítás alapján - a rendelkezésre álló 2009. évi HIPA bevallások tükrében – a **35EFt-os minimális értékhatár mellett 647 vállalkozás élhetne a címkézással.**

Az önkormányzati bevételek szempontjából is kiemelt fontossággal bír ezen vállalkozói kör, hiszen a **múlt évi HIPA 86%-át ők fizették.** 2010. évben **31 vállalkozás használhatná ki a teljes** és továbbra is maximált felajánlás összeghatárát (**300EFt-ot**), így ha ezzel valamennyien élnének, úgy 9,3MFt sorsáról dönthetnének.

A Javaslat alapján **címkézésre az lenne jogosult, aki legalább 350Eft végleges éves HIPA befizetésre kötelezett** és természetesen ezt meg is fizette. Egyidejűleg a címkézhető összeg mértéke 3%-ról 10%-ra nőne.

A **minimálisan címkézhető összeghatár 35Eft-ban kerülne szabályozásra**, így elkerülhetővé válna, hogy a jövőben néhány tízezer forint kiutalásakor felmerülő költség (mind a hivatalnál, mind a kedvezményezettnél) jószereivel meghaladja magát a kiutalt adó összegének nagyságát és igazából a kedvezményezettnek sem jelent pótolhatatlan összeget. (2010. évben: 25Eft alatti kiutalás 29 szervezet részére történt.) Költségvetési szempontokra is tekintettel nem javasoljuk a maximált összeg (300Eft) emelését.

A 2010. évi szabályok alapján 300Eft éves adó esetén lehetett címkézni (adó 3%-a, minimálisan 9Eft), a tervezett változtatás az értékhatárt felemeli 35Eft-ra (adó 10%-a, minimálisan 35Eft). Az idén 93 szervezet kapott támogatást és 231 vállalkozás élt címkézési jogával. A **hatályos rendeletünk alapján** – elvileg - **718 vállalkozás címkézhetett volna** (300Eft feletti adó), **jövőre a számuk 647-re** (350Eft feletti adó) {cc.: 10%-kal} **csökkenne.** (2009. évi HIPA bevallási adatok tükrében.)

Modelleztük a változtatás hatásait, amennyiben eltérő minimum (20-25-35-50Eft) összegeket határozunk meg, hogyan változik a becsült címkézett összeg. A felső határon (300Eft) történő címkézéssel mind a 4 változatban 31 vállalkozás élhet, ennek összege 9,3MFt lehet. (Az idei súlyozott %-os arányokat figyelembe véve, a modellezett becslés az éves adó 1,01%-kal számolt.)

Az előterjesztés célja, hogy az adminisztráció csökkenjen, úgy hogy a civil szféra részére felajánlható címkézés összege minimálisan változzon.

	Adózók száma	HIPA summ	Címkézésre jogosító éves HIPA összege	Becsült címkézés
Minimális értékhatár 9Eft adó 3 %-a	718	1 891MFt	300 000 Ft	19,2MFt (tény)
Minimális értékhatár 20Eft Adó 10%-a	1023	1 966MFt	200 000 Ft	19,8MFt
Minimális értékhatár 25Eft Adó 10%-a	848	1 926MFt	250 000 Ft	19,4MFt
Minimális értékhatár 35Eft Adó 10%-a	647	1 868MFt	350 000 Ft	18,8MFt
Minimális értékhatár 50Eft Adó 10%-a	489	1 802MFt	500 000 Ft	18,2MFt

* Ha mindenki élne a címkézéssel és az érvényes.

A módosított Áht. 13/A. § (2) bekezdése szerint a jövőben az államháztartás alrendszeréből, továbbá az európai uniós forrásokból finanszírozott vagy támogatott szervezeteket, illetve magánszemélyeket számadási kötelezettség terheli a részükre céljelleggel – nem szociális ellátásként – juttatott összegek rendeltetésszerű felhasználásáról. A felhasználást és a számadást ellenőrizni kell. Amennyiben a kedvezményezett az előírt számadási kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, e kötelezettségének teljesítéséig a további finanszírozást, támogatást fel kell függeszteni. A támogatások jogszabálysértő vagy nem rendeltetésszerű felhasználása esetén a kedvezményezettet – külön jogszabályokban meghatározottak szerint – visszafizetési kötelezettség terheli.

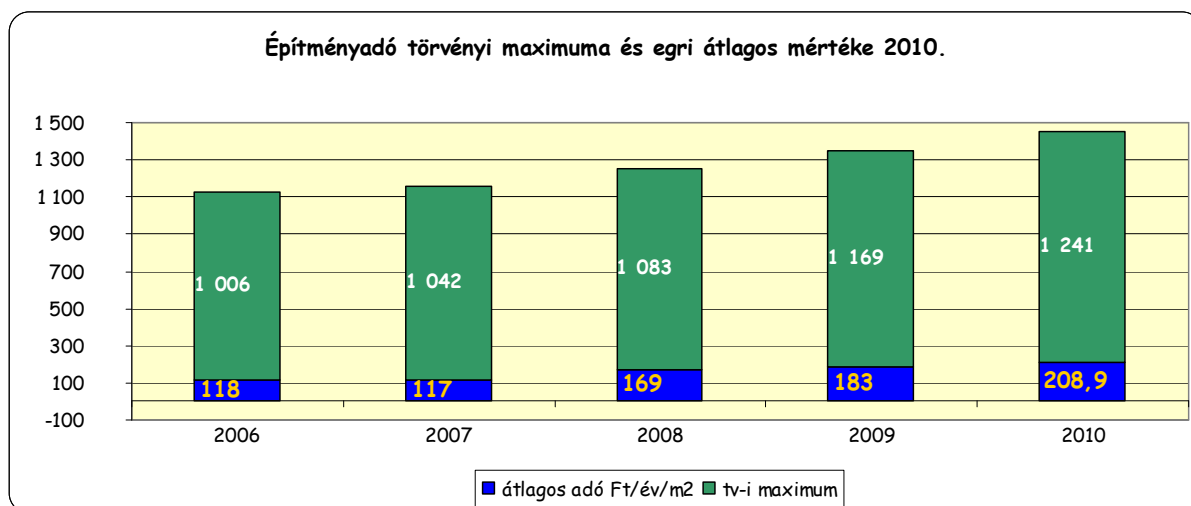
(Az ingatlanokat terhelő építményadóról és telekadóról szóló
62/2009. (XI. 27.) számú rendelet)

5.§-hoz:

Építményadóban az egri adómérték (önkormányzati kedvezményekkel csökkentetten) **az ideai törvényi mérték mindössze 16,8%-át teszi ki** (jövőre emelés nélkül 13,1%-át tenné ki). Elsősorban a lakások tulajdonosai kapnak magas {82%-os önkormányzati} adócsökkentést. A külterületi ingatlanok 70%-os, a külvárosi ingatlanok is jelentős, 25%-os önkormányzati adókedvezményt élvezhetnek. A nyugdíjas tulajdonosok és a három vagy több gyermeket nevelők a lakásingatlan után további 50%-os adókedvezményre is jogosultak. Az önkormányzati adókedvezmények révén az alkalmazott 2010. évi átlagos mérték 209Ft/év/m². Az adózás alá vont ingatlanok 89,8%-ának éves adója 10EFt alatt van. 2010. évtől az építményadó általános mértéke 50Ft-tal emelkedett.

Az építmények 89,8%-ának éves adókötelezettsége 10.000 Ft-nál kisebb. Az épületek mindössze 1,1%-a után történt 100 000 Ft-nál nagyobb összegű adóterhelés, azonban ez az összeg az összes előírás 60%-a. Az adózás alá vont ingatlanok tulajdonosai összességében **669MFt önkormányzati adókedvezményt** vehetnek igénybe. 2008. január 1-jétől jelentősen szűkült a képviselőtestület törvényben deklarált kedvezmény bővítési lehetősége, hiszen a Htv. 7.§ e) pontja alapján, **a vállalkozó üzleti célt szolgáló épület/épületrésze után önkormányzati adókedvezmény nem biztosítható.**

A módosítási javaslatunk csatlakozna a kormányzati elképzelésekhez, különös tekintettel a különadók rendszeréhez. **Olyan építményeket javasunk magasabb adómérték (1400Ft) alá vonni, ahol funkció és használat szerint pénzügyi szervezeti tevékenység (hitelintézetek, biztosítók, pénzintézetek, pénzügyi vállalkozások stb.) illetve a különadó hatálya alá tartozó vállalkozói tevékenység folyik.** Ez utóbbi körnél csak és akkor keletkezne emelt mértékű adófizetés, ha az építmény hasznos alapterülete **500m² meghaladja**, ha ennél kisebb az alapterület maradna 450Ft-os általános adómérték. A jelzett társasági kör az ország szinte valamennyi nagyobb településén rendelkezik ingatlannal és a törvényi maximumon belül építményadót fizet. Mint már jeleztük a **jövő évi törvényi maximális adómérték 1580Ft/m²/év-re emelkedik.**



Forrás: Eger MJV. PH. Adó Iroda

A kölcsönös felelősségvállalás jegyében, a költségvetési egyensúly javítása, stabilizálása érdekében, (az általános adófizetési kötelezettséget meghaladó közteherviselésre képes adófizetők szolidaritására alapozva) adóhatóságunk a tervezett javaslatban **a pénzügyi intézmények, valamint nagyobb alapterületen (500m²) működő bolti kiskereskedelmi, távközlési, energiaellátó tevékenységet végző vállalkozások** részére emelt mértékű építményadó fizetési kötelezettséget írta elő.

A differenciált adómérték számított építményadó **az adótárgyat (épület) terheli, amit az adóalanya (tulajdonos, vagy vagyoni értékű jog jogosultja) visel.**

A **használat és funkció elvi jellegű fogalmak**, bejegyzése, engedélyeztetése elvárható, ám eshetőleges. Álláspontunk szerint, az **építmény „funkciójának” azonosnak kell lenni a benne folytatott tevékenységgel**, ami akár éven belül többször is változhat. Véleményünk szerint, az **épület funkciója, használata az a fogalmi kör, amely lehetővé teszi, hogy az adott épület betöltse szerepét, rendeltetését** a mindennapi életben. Ekkor a rendeltetésszerűen használt épület a „tőle elvárható” célra kerül használatra. A funkció és a rendeltetés építmény esetében szinonim fogalmak, ezt támasztja alá az (OTÉK) 253/1997.(XII.20.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletének 77. pontja, ahol a Rendeltetés fogalma az alábbiakban kerül meghatározásra: az a használati cél, amelyre az építmény, az önálló rendeltetési egység vagy a helyiség létesül, illetve amire használják.

A módosítási javaslat másik célja, hogy a **nagyobb hasznos alapterületű ingatlanok adómértéke emelkedjen**. Nem célunk a magánemberek, polgárok lakásingatlanai utáni adómérték emelése, kizárólag a jelentős alapterületű (**500m² hasznos alapterület feletti**) építmények tartoznának az emelés hatálya alá. Szándékunk az, hogy az emelés mértéke a megyei jogú városok adómértékeinek átlaga felé közelítsen és igazodjon a megye más településein, nagyobb városaiban elfogadott mértékekhez.

A Javaslat értelmében, az egy helyrajzi számon lévő, több azonos fajtájú épület, épületrész esetén, ha ezek összesített hasznos alapterülete meghaladja **az 500 négyzetmétert, úgy az adó mértéke 650Ft/m²/év-re emelkedne.**

A nyilvántartás szerint 2-300 vállalkozás/fő jelenleg 318,1MFt adót fizet 500 m² feletti ingatlana után. (Ebben pince jellegű és kiemelt kereskedelmi övezetben lévő építmények is megtalálhatóak.) Az **adózái körből** (23.668 vállalkozás) **mindössze 0,8-09%-ot érinthet** a tervezett változtatás. A mértékemelésből **102MFt többlet bevétel** képződhet.

A **Heves megyei Közigazgatási Hivataltól** a tervezet kapcsán előzetes normakontrollt kértünk. A Főhatóság jogi álláspontja szerint az ingatlanadóztatást érintő változtatás **összhangban van** a 2011. január 1-jén hatályba lépő, a 2010. évi CXXIII. törvénnyel módosított helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény az önkormányzat adó megállapítási jogát korlátozó 7.§ c.) és e.) pontjaival.

A Htv. 7. § e) pontja megengedi az építmény funkciója (használati módja) szerinti, tehát az adótárgy alapján a differenciálást. Ugyanakkor nem tartalmaz külön értelmező rendelkezést az építmény funkciójára (használati módjára). Ezért az **önkormányzat rendelet alkotási jogába tartozik**, hogy meghatározza, az általánoshoz képest magasabb adómérték alá eső adótárgyként a 6.§ (5) és (6) bekezdései szerinti konkrétan meghatározott célt szolgáló építményeket.

6.§-hoz:

Rendeletünk múlt évi elfogadásakor még hatályos volt az a törvény, amely alapján az egységes vagyoadó bevezetése megtörtént, így ennek bizonyos szabályait beépítettük rendeletünkbe. Tekintettel arra, hogy **a lakásokra kivetett vagyoadó a bevezetése előtt megszűnt, így az egyes nagy értékű vagyontárgyakhoz kapcsolódó kedvezményi rendszer megvonásának kivezetése megtörténik** a jogszabályunkból.

7.§-hoz:

Jogszabályi változások következtében a rendeltünkben javasoljuk a szükséges átvezetések beépítését. Az **adóhatóságnak az elhunyt személyek adójának soron kívüli megállapításához szüksége van az elhunyt hozzátartozóinak adataira**. Ugyanígy **szükséges az ingatlanadóztatás céljából az építéshatósági adatszolgáltatás** is. A Nemzeti Adó és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII törvényben módosították az adóeljárás szabályait, ennek leképezését tartalmazza a módosítás.

A Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság és a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztést támogatta.

Kérem a T. Közgyűlést, hogy az egyes helyi adókról szóló önkormányzati rendeletek módosítására vonatkozó rendelet tervezetét jelen formában megtárgyalni és elfogadni szíveskedjék.

Eger, 2010. december 8.

Dr Estefán Géza s.k.
Eger MJV. Címzetes Főjegyzője

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata megtárgyalta és elfogadta az egyes helyi adókról szóló önkormányzati rendeletek módosítására vonatkozó rendeletét.

Felelős:	Dr. Estefán Géza
Határidő:	Címzetes Főjegyző azonnal

Szavazás eredménye:	Igen	18 szavazat
	Nem	-
	Tartózkodott	-