

Iktatószám: 1873-13/2008.

JEGYZŐKÖNYV

**Készült Eger Megyei Jogú város Közgyűlésének
Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága
2008. szeptember 15-i nyílt ülésén elhangzottokról**

Jelen vannak:

Bodnár Pál	elnök
Láng András	tag
Szántósi Rafael	tag
Deák Boldizsár	tag
Szabóné Hegedűs Ilona	tag
Szántai Pál	tag
Dr. Gyurkó Péter	tag

A hivatal részéről:

Habis László polgármester
Szeleccki János alpolgármester
Dr. Kelemen Sándorné
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet
Protovinné Zsilinszky Erzsébet
Balogh Lászlóné
Szőkéné Komenczi Anikó
Dr. Szombathy Miklósné
Dr. Szalóczi Ilona

Meghívottak részéről:

Rittenbacher Ödön, Városgondozás Eger Kft.
Jakab Zoltán, Városgondozás Eger Kft.
Csontosné Molnár Ildikó gazdasági igazgató h.
Gál János könyvvizsgáló
Dr. Barczy Antal igazgató, Agria Humán Kft.
Szabó Zoltán könyvvizsgáló, Agria Humán Kft.
Kiss Lajos ügyvezető, Agria Film Kft.
Szarvas Dénes könyvvizsgáló
Palcsó Péter ügyvezető

Tanácskozási joggal megjelentek:

Dr. Székely Ferenc
Dr. Gál János könyvvizsgáló

Jegyzőkönyvvezető: Fábíán Gáborné

Bodnár Pál

Köszönti a bizottsági ülésen megjelent tagokat, a hivatal dolgozóit, valamint a meghívottakat. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, mivel 6 fő van jelen. Két kiosztásos anyag érkezett, egyik a Városgondozás Eger Kft-nek az eredmény kimutatásáról egy táblázat. A másik Deák Boldizsár úrnak az „egyebek” című napirendhez egy tájékoztatója. Bejelenti, hogy sürgősségi indítvány került beadásra: „Előterjesztés díszpolgári cím adományozására” címmel. Elmondja, hogy az EVAT Zrt. kérte, hogy később kerüljön tárgyalásra az előterjesztésük. Kéri, szavazzanak a napirendi pontok elfogadásáról. Megállapítja, hogy a bizottság **6 igen** szavazattal jóváhagyta a napirendeket.

1. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő bérlakások hasznosítására. (Szoc. Biz. KGB, Kgy.)

Előterjesztő:

Dr. Szombathy Miklósné, irodavezető

Előadó:

Dr. Szombathy Miklósné, irodavezető

Bodnár Pál

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **7 igen** egyhangú szavazattal támogatja a javaslat Közgyűlés elé történő betervezését.

161/2008. (IX.15.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** egyetért azzal, hogy a Közgyűlés elé az alábbi hasznosítási javaslat kerüljön betervezésre:

Az Eger, Töviskes tér 11. IV/30. szám alatti 1 + két fél szobás, 58 m² alapterületű, összkomfortos lakást szociális alapon kell bérbeadni.

2. Előterjesztés a Városgondozás Eger Kft. 2008. évi üzleti terv első féléves teljesítéséről (KGB, Kgy.)

Előterjesztő:

Nagy Róbert, irodavezető

Előadó:

Dr. Kelemen Sándorné, vagyongazdálkodási ügyintéző

Meghívott:

Rittenbacher Ödön, ügyvezető igazgató

Csontosné Molnár Ildikó, gazdasági igazgató h.

Dr. Kelemen Sándorné

Ez az eredmény tartható szerinte, 2009-es gazdálkodást érinti az átszervezés, így az inert hulladéklerakó megszüntetése is, ami nagyban meghatározza a 2009-es gazdálkodását.

A 2008. évi eredmény kimutatás módosult, ez került most kiosztásra.

Rittenbacher Ödön

A jövő évre vonatkozóan három kulcsfontosságú dátum lesz, amely a jövő évet befolyásolja. Egyik a városüzemeltetési szerződés, amely 2009. áprilisban jár le. A második, hogy a hulladéklerakó 2009. júniusban zár be. A harmadik az inert üzemeltetésre kötött szerződés. Folynak az előkészületek, pl. virágpalánta beszerzéssel kapcsolatban. Probléma, ha nem ők lesznek a nyertesek, részükre anyagi kompenzációt kell nyújtani. Éves szinten 60 főtől estek el, mert a Munkaügyi központ a társasági forma miatt nem támogatta a foglalkoztatást. Idén bevezették a káféteria rendszert, ami jelentős megtakarítással járt.

Gál János

Elmondja, hogy az üzleti terv megfelel a számviteli törvényben foglaltaknak, kéri annak elfogadását.

Szántósi Rafael

Szerinte ez egy jól vezetett, jól gazdálkodó cég, a követelések, a rövid lejáratú kötelezettségek összhangban vannak, nyereséges cég. A jövővel kapcsolatban számos kérdőjel van, közösen kellene gondolkodni arról, hogy milyen szervezeti formában működjön. Kéri, hogy próbálják ki a beszámolóknál a „for cast” módszert.

Bodnár Pál

Kezdeményezte ő is, hogy a beszámolóknak legyen egy más rendszere, amit két cég el is fogadott. Olyan kontrolling rendszert építenének ki, mellyel a folyamatot látnák, az eredmények alakulását. Havonta lenne minden cégnél egy egységes kimutatást, melyben a bizottsági tagok könnyen tájékozódhatnak.

Csontosné Molnár Ildikó

Nem ismeretlen számukra ez a fajta elszámolás, multi cégeknél ez működik, egy operatív kereskedelmi jelentést tudnak adni minden hónapban. Javasolja, hogy a 7-8 hónapot egyben számolják el.

Bodnár Pál

Több kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **7 igen** egyhangú szavazattal támogatja a javaslat Közgyűlés elé történő betérjesztését.

162/2008. (IX.15.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** támogatja a Városgondozás Eger Kft. 2008. évi üzleti tervének I. féléves teljesítéséről szóló előterjesztést 589.394 Eszköz és Forrás főösszeggel, 27.475 adózott eredménnyel. Támogatja annak Közgyűlés elé történő betérjesztését.

3. Előterjesztés az Agria-Humán Kft. 2008. évi üzleti terv első féléves teljesítéséről (KGB, Kgy.)

Előterjesztő:

Nagy Róbert, irodavezető

Előadó:

Dr. Kelemen Sándorné, vagyongazdálkodási ügyintéző

Meghívott:

Dr. Barczy Antal, ügyvezető igazgató

Szabó Zoltán könyvvizsgáló

Dr. Kelemen Sándorné

A támogatási rendszer változásával jelentős bevételecsökkenés volt. Polgármester úrral történt egy egyeztetés, hogy szeptember 22-24-e között elkészíti a társaság a módosított üzleti tervét, melyet valószínűleg októberben tárgyal a Közgyűlés. Terveznek 1 millió forintos törzstőke emelést a működési hiány megakadályozására. Minden hónap első hetében a FEB összeül és ellenőrzi a cég gazdálkodását.

Szántósi Rafael

Kérdése, hogy mik a jövőbeni tervei a cégnek?

Bodnár Pál

Milyen javaslatai vannak a cégnek a normatívával kapcsolatban? Nem javasolja a kölcsön tőkésítését, inkább a törzstőke leszállítását.

Szántai Pál

A Raiffeisen Bank nem tudna segíteni a hitel visszafizetésében? Ismeri-e ezeket a féléves eredményeket?

Deák Boldizsár

Elmondja, hogy itt speciális a helyzet, mert olyan embereket foglalkoztat a cég, akiknek nincs máshol lehetőségük dolgozni. Tavaly egy hamis feljelentés miatt a cég imázsa megroggyant, sok megrendelő elállt a szerződéstől a cég körül kialakult rossz légkör miatt.

Dr. Barczy Antal

A feljelentés tavaly év elején történt. A VPOP vizsgálta a munkavállalók adatait, bekapcsolták a salgótarjáni APEH-ot, aki nyilatkoztatta az összes üzleti partnereiket. Jelentős árbevételről estek el emiatt, de júliusra az árbevételük akkor is 3 millió forint volt. 2007-2008-ban a társaság 207 millió forint állami támogatástól esett el, melyet nem tudtak az árbevétellel ellensúlyozni. Megváltozott a támogatás filozófiája egyik napról a másikra, viszont a létszámot nehezen tudták leépíteni. Sokba kerül a végkielégítés a felmondás következtében. Még jelenleg is 150 fővel több dolgozik a cégnél. Azt várja el az állam, hogy közel ipari szinten termeljenek, és ahhoz adnak állami támogatást. Új tevékenységeket vezettek be, pld dugattyúkat gyártanak a felnémeti üzemükben. A K2 út mellett beindult a hulladékhasznosító üzemük. Összevonták az üzeimeiket, megszüntettek kisebb, nem gazdaságos részlegeket. A Raiffeisen Bank megkapta a jelentésüket, de ez a hitel is önkormányzati kezességvállalással működik. Egyeztették a polgármesterrel, ennek következménye a módosított üzleti terv

Szabó Zoltán

2 éves türelmi idő van a jegyzett és a saját tőke közötti összhang megteremtéséhez. Meg kellene várni a 2008. évi beszámolót és annak függvényében lépni.

Bodnár Pál

Több kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **7 igen** szavazattal támogatja a javaslat Közgyűlés elé történő beterjesztését.

163/2008. (IX.15.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** támogatja az Agria-Humán Kft. 2008. évi üzleti terv első féléves teljesítéséről szóló előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését.

4. Előterjesztés Az Agria Film Kft. 2008. évi üzleti terv első féléves teljesítéséről (KGB, KB, Kgy.)

Előterjesztő:

Nagy Róbert, irodavezető

Előadó:

Dr. Kelemen Sándorné, vagyongazdálkodási ügyintéző

Meghívott:

Kiss Lajos, ügyvezető

Szabó Zoltán, könyvvizsgáló

Kiss Lajos

Elég rossz félévet zártak, július-augusztusban viszont nagyon jól teljesítettek. Szeptemberben mélyrepülésben vannak. Októberben a Madagaszkár és a James Bond című film lesz, ez megint emeli a látogatottságot. A filmeket „vakon” veszik meg, ez jelentős kockázatot jelent.

Deák Boldizsár

Kérdezi, hogy hogyan értékeli az igazgató a Plazán való szereplést?

Kiss Lajos

A Pláza forgalma is nagyon hullámzó, komoly fizetési gondok vannak. Nagy a lakosság elszegényedése, a kereslet kicsi. A közüzemi költségek nagyon magasak. Volt olyan hónapjuk, amikor 700 ezer forint volt a villanyszámla a klíma miatt.

Bodnár Pál

Több kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **7 igen** szavazattal támogatja a javaslat Közgyűlés elé történő beterjesztését.

164/2008. (IX.15.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** támogatja az Agria Film Kft. 2008. évi üzleti tervének I. féléves teljesítéséről szóló tájékoztatót és javasolja annak Közgyűlés elé terjesztését.

5. Előterjesztés az Egri TISZK Kht. 2008. évi üzleti terv első féléves teljesítéséről. (KGB, OB, Kgy.)

Előterjesztő:

Nagy Róbert, irodavezető

Előadó:

Dr. Kelemen Sándorné, vagyongazdálkodási ügyintéző

Meghívott:

Takács Zoltán, ügyvezető igazgató

Dr. Kelemen Sándorné

Elmondja, hogy a Kht. ügyvezető igazgatója külföldön tartózkodik, ezért nem vesz részt a Bizottságon. Szeptember 30-ával zárul a projekt, addig központi költségvetésből kerülnek finanszírozásra a költségek. A 2008 évre tervezett bevételekből a szakképzési hozzájárulásból 4 millió már befolyt. 2008 első félévi mérleg „csúnya”, jelentős saját tőke mínusz van, 69 millió forint, mivel a társaság beruházása utólagos finanszírozású. Ez a kiegyenlítéssel el fog tűnni.

Dr. Gál János

Reméli, hogy a finanszírozó a hiányzó 69 millió forintot az év végéig kifizeti.

Deák Boldizsár

A Kht-nak önállóvá kellett volna válnia. Egy akkreditált felnőttképzéssel rendelkeznek, 93 van folyamatban, ez a vezetés hiányosságát jelzi. Hiányos a TISZK web lapja, siralmas állapotban van. Később alkalmaztak felnőttképzési szervezőt. Át kellene alakítani a céget nonprofit Kft-vé.

Bodnár Pál

Több kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **7 igen** szavazattal támogatja a javaslat Közgyűlés elé történő betérjesztését.

165/2008. (IX.15.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** támogatja a Közgyűlésnek elfogadásra az Egri TISZK Kht. 2008. I. féléves beszámolóját az alábbiak szerint:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza az Önkormányzat képviselőjét, hogy az Egri TISZK Kht. taggyűlésén fogadja el a társaság 2008. évi üzleti tervének teljesítéséről szóló beszámolót 709.575 eFt mérleg főösszeggel, és mínusz 69.254 eFt veszteséggel.

6. Előterjesztés a Művészetek Háza Eger Kht. 2008. évi üzleti tervének teljesítéséről, valamint a könyvvizsgáló megbízatásának meghosszabbításáról. (KGB, KB, Kgy.)

Előterjesztő:

Nagy Róbert, irodavezető

Előadó:

Dr. Kelemen Sándorné, vagyongazdálkodási ügyintéző

Meghívott:

Simon Béláné mb. ügyvezető

Szarvas Dénes könyvvizsgáló

Dr. Kelemen Sándorné

Nem került még megkötésre a közhasznú megállapodás, meg kellene kötni. Nincs meghatározva a 2008 évi feladat, nincs üzleti terve még 2008-ra. Meg kellene határozni, hogy hogyan tovább 2009-ben.

Simon Béláné

A tagi kölcsön visszafizetésének határidejét kérte módosítani. 7.090 ezer forint, mint közhasznú támogatás maradt a társaságnál, ami a beszámolóban is így szerepel.

Bodnár Pál

Kéri, hogy a rendezvények költsége is kerüljön be a közgyűlési anyag táblázatába.

Több kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **7 igen** szavazattal támogatja a javaslat Közgyűlés elé történő betérjesztését.

166/2008. (IX.15.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** támogatja a Közgyűlésnek elfogadásra a következő határozati javaslatokat.

1. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja a Művészetek Háza Eger Kht 2008. I. féléves üzleti tervének teljesítéséről szóló beszámolóját 68.073 eFt Eszköz és Forrás főösszeggel, mínusz 122 eFt eredménnyel.
2. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése megbízza a Művészetek Háza Eger Kht könyvvizsgálójának Szarvas Dénes urat 2008. október 01. napjától 2009. június 30. napjáig.

7. Előterjesztés az Egerszalóki Gyógyforrást Üzemeltető és Szolgáltató Kft. 2008. évi I. féléves gazdálkodásáról. (KGB, Kgy.)

Előterjesztő:

Nagy Róbert, irodavezető

Előadó:

Dr. Kelemen Sándorné, vagyongazdálkodási ügyintéző

Meghívott:

Palcsó Péter ügyvezető

Szarvas Dénes könyvvizsgáló

Palcsó Péter

Ez év elejétől a Szalók Holding pontosan betartja a megállapodást, a háttér is jól működik, van vendégforgalom. A szálloda építése egy pillanatra megtorpant a tervezési hibák miatt.

Bodnár Pál

Több kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **7 igen** szavazattal támogatja a javaslat Közgyűlés elé történő beterjesztését.

167/2008. (IX.15.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** támogatja a Közgyűlésnek elfogadásra az Egerszalóki Gyógyforrást Üzemeltető Kft 2008. I. féléves beszámolóját az alábbi döntési javaslattal:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza az Önkormányzat képviselőjét, hogy az Egerszalóki Gyógyforrást Üzemeltető Kft taggyűlésén fogadja el a társaság 2008. évi üzleti tervének I. féléves teljesítéséről szóló beszámolót 280 eFt összegű adózás előtti eredménnyel.

- EMJV Közgyűlésének rendelet-tervezete az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 5/2008. (II. 01.) sz. önkormányzati rendelet 9. módosítására. (terület kiegészítés a 7737/4 hrsz-ú közút megnevezésű területből 21 m², illetve terület kiegészítés 5897 hrsz-ú funkcióját vesztett árokból 157 m²) (KGB, UKB, JÜB, Kgy.) (egy fordulóban tárgyalt)**

Előterjesztő:

Dr. Estefán Géza, címzetes főjegyző

Előadó:

Dr. Barcziné dr. Mihály Erzsébet, igazgató

Bodnár Pál

Több kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság a könyvszerinti értéken, **7 igen** szavazattal támogatja a javaslat Közgyűlés elé történő beterjesztését.

168/2008. (IX.15.) számú KGB döntés:

Eger Megyei Jogú város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** egyetért az önálló építési teleknek nem minősülő telekértékesítésre javasolt terület eladási árával. A Bizottság felhatalmazza a Polgármester urat, hogy a polgármesteri hatáskörben történő értékesítésnél a megállapított árakat vegye figyelembe.

Megállapított értékek:

1. Tóth Gyuláné (Eger, Szederkényi N. u. 59.) részére értékesíthető a tulajdonát képező Eger, Disznófő u. 38. sz. alatt található 3769/1/B hrsz-ú pincéje előteréhez tartozó 7737/12hrsz-ra bejegyzésre kerülő 21m² térmértékű terület,
a.) könyvszerinti értéken: 201.228,- Ft
2. Pászthy Lajos (Eger, Maklári u. 131. sz.) részére értékesíthető, és a tulajdonát képező Eger, Maklári u. 131. sz. alatti 1029m² alapterületű 5910hrsz-ú tulajdonához csatolható a 58971hrsz-ú árokból kivett 157m² térmértékű terület,
a.) könyvszerinti értéken: 1.485.000,- Ft

10. Előterjesztés a 2007. évi helyi iparüzési adó célirányos felhasználásáról (PB, KGB, OB, Idegenforgalmi Bizottság, Kulturális Bizottság, UB, SZEB, ISB, KGY)**Előterjesztő:**

Dr. Estefán Géza, címzetes főjegyző

Előadó:

Dr. Estefán Géza, címzetes főjegyző

Bodnár Pál

Több kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **7 igen** szavazattal támogatja a javaslat Közgyűlés elé történő beterjesztését.

169/2008. (IX.15.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** megtárgyalta a 2007. évi helyi iparüzési adó célirányos felhasználásáról készült előterjesztést és támogatja a Közgyűlés elé terjesztését.

11. Javaslat a 2009. évi rendezvények támogatására (KGB, IMB, Kgy.)**Előterjesztő:**

Protovinné Zsilinszky Erzsébet, irodavezető

Előadó:

Protovinné Zsilinszky Erzsébet, irodavezető

Szántósi Rafael

Nem érti, hogy a Bikavér Ünnepet miért kell támogatni 3 millió forinttal? Elnagyoltnak tartja a listát. A marketing munka miatt fontos, hogy az előkészületeket ne akadályozzuk.

Bodnár Pál

Kéri, hogy a bevezetett rendezvények támogatását kelljen nagyon megindokolni és, hogy az újakat támogassák. Meg kell vizsgálni a Bikavér ünnep támogatását.

Dr Gyurkó Péter

Szerinte is rossz a rendszer. Egy szigorú elszámolás mellett kellene egy keret erejéig adni ezeket a támogatásokat.

Bodnár Pál

Támogatni kellene a rendezvények elkezdését, erre egy 45 millió forintos keretet biztosítanának. A szervezőnek azonban be kell mutatnia, hogy milyen költségeket tervez és be kell mutatni az előző év teljesítését. A bizottság elfogadja tehát a pénzügyi keretet azzal a feltétellel, hogy a szervező számonkérhető formában bemutatja az előző év teljesítését. Kéri, hogy az anyag egészüljön ki minden egyéb rendezvény támogatásával.

Szántósi Rafael

Javasolja, hogy az egész anyag kerüljön le a napirendről és a következő ülés foglalkozzon a feltételekkel.

Dr. Gyurkó Péter

Az előkészületek miatt fontos, hogy ne kerüljön le a napirendről.

Bodnár Pál

Javasolja, hogy az alábbi módosításokkal együtt a bizottság támogassa a javaslat Közgyűlés elé történő beterjesztését. Megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja az alábbiakkal kiegészített döntési javaslat Közgyűlés elé történő előterjesztését.

170/2008. (IX.15.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** támogatja a 45 millió forintos pénzügyi keret megállapítását azzal, hogy:

- a támogatást elsősorban az új rendezvényekre kell fordítani
- a bevezetett rendezvények támogatását nagyon meg kellene indokolni
- a szervező számonkérhető formában számoljon el az előző évi rendezvény teljesítésével
- az egyéb rendezvények is kerüljenek feltüntetésre
- a következő ülésen tárgyalják újra az anyagot

12. Előterjesztés a 2009. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz történő csatlakozásról. (KGB, KGY)

Előterjesztő: Habis László, polgármester

Előadó:

Dr. Palotai Zsuzsanna, irodavezető

Bodnár Pál

Több kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **7 igen** szavazattal támogatja a javaslat Közgyűlés elé történő betérjesztését.

171/2008. (IX.15.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** javasolja, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2009. évben csatlakozzon a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz, és ennek fedezetéül a 2009. évi költségvetésében 5.000.000.- Ft-ot biztosítson.

13. Előterjesztés önkormányzati előirányzatok módosítására (PB, KGB, KGY)**Előterjesztő:**

Juhászné dr. Krecz Erzsébet, irodavezető

Előadó:

Juhászné dr. Krecz Erzsébet, irodavezető

Bodnár Pál

Több kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **6 igen** szavazattal támogatja mindkét javaslat Közgyűlés elé történő betérjesztését.

172/2008. (IX.15.) számú KGB döntés

A Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének az alábbi határozat elfogadását:

A Közgyűlés elrendeli, hogy az Eger Körzete Kistérségi Területfejlesztési Önkormányzati Társulásnál (I. fejezet 20. címszám) – Kft. alapítása miatti törzstőke kifizetése miatt - történjen meg az egyéb felhalmozási célú kiadások, támogatások kiemelt előirányzatának növelése 500 ezer Ft értékben, a speciális célú támogatások kiemelt előirányzatának egyidejű csökkentésével 500 ezer Ft értékben.

173/2008. (IX.15.) számú KGB döntés

A Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének az alábbi határozat elfogadását:

A Közgyűlés elrendeli, hogy az Egri Kulturális és Művészeti Központoz átkerült dolgozók 2007. december hónapra járó bér és járulékal fedezetének biztosítása miatt történjen meg a VII. fejezet 25 Önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó tartalék címszám csökkentése 1.401 eFt összeggel, egyidejűleg a II. fejezet 50 címszám 3 alcímszám speciális célú támogatások kiemelt előirányzatának növelése mellett.

14. Tájékoztató a 2008. augusztus havi polgármesteri és intézményvezetői saját hatáskörben végrehajtott előirányzat módosításáról (PB, KGB, KGY)

Előterjesztő:

Juhászné dr. Krecz Erzsébet, irodavezető

Előadó:

Juhászné dr. Krecz Erzsébet, irodavezető

Bodnár Pál

Több kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **7 igen** szavazattal támogatja a javaslat Közgyűlés elé történő beterjesztését.

174/2008. (IX.15.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** támogatja a 2008. augusztus havi polgármesteri és intézményvezetői saját hatáskörben végrehajtott előirányzat módosításáról szóló tájékoztató Közgyűlés elé terjesztését.

15. Előterjesztés a 2008/2009. tanévi közoktatási mutatószámok további változásairól, valamint a kapcsolódó előirányzat módosításokról (OB, KGB, PB, Kgy.)

Előterjesztő:

Szökéné Komenczi Anikó, irodavezető

Előadó:

Csontosné Kovács Mária, gazdasági ügyintéző

Bodnár Pál

Több kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **7 igen** szavazattal támogatja a javaslat Közgyűlés elé történő beterjesztését.

175/2008. (IX.15.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** támogatja a 2008/2009. tanévi közoktatási mutatószámok további változásairól, valamint a kapcsolódó előirányzat módosításokról szóló előterjesztést és javasolja annak Közgyűlés elé terjesztését az alábbiak szerint:

1. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az alábbiak szerint módosítja és hagyja jóvá a 320/2008. (VI. 26.) sz. közgyűlési határozat 1. számú pontjával elfogadott közoktatási intézményi mutatószámokat:
 - ❖ A Bornemissza Gergely Szakközép-, Szakiskola és Kollégiumban 2008. szeptember 1-jétől indított osztályok száma mindösszesen 34,5 osztály,

melyből: szakközépiskolai osztály (nappali):	12,5
szakiskolai osztály (nappali):	17,5
felnőttoktatás:	4,5

- ❖ Az Egri Kereskedelmi, Mezőgazdasági, Vendéglátóipari Szakközép-, Szakiskola és Kollégiumban 2008. szeptember 1-jétől indított osztályok száma mindösszesen 54 osztály,

melyből: szakközépiskolai osztály (nappali): 20,0
 szakiskolai osztály (nappali): 29,0
 felnőttoktatás: 5,0

- ❖ A Kossuth Zsuzsa Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégiumban a 2008. szeptember 1-jétől indított osztályok száma mindösszesen 20,5 osztály,

melyből: gimnáziumi osztályok (nappali): 3,0
 szakközépiskolai osztály (nappali): 11,0
 szakiskolai osztály (nappali): 3,5
 felnőttoktatás: 3,0

2. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a Bornemissza Gergely Szakközép-, Szakiskolánál bekövetkezett további 3 középiskolai osztály csökkenés miatt az **1. számú mellékletben** részletezett létszámkeret és előirányzat csökkenéseket rendeli el az intézményt érintően.

- 2008. évi létszámkeret csökkentés összesen: **5 fő pedagógus**

- 2008. évi kiadási előirányzatok zárolása: **4 287 e Ft**

melyből: - személyi juttatások: **3 238 e Ft**

- munkaadót terhelő járulékok: **1 049 e Ft**

A 2009. évet érintő előirányzat csökkentések a költségvetés tervezésekor az érvényes finanszírozási rendnek megfelelően kerüljenek figyelembevételre.

3. A Közgyűlés elrendeli, hogy a 2. pont szerint zárolt előirányzatok összege a VII/25 címszámra kerüljön átcsoportosításra („Önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó tartalék”)

16. Javaslat a középfokú nevelési- oktatási intézmények 2009/2010. tanévben indítható tanulócsoporthoz számára (OB, KGB, PB, Kgy.)

Előterjesztő:

Szőkéné Komenczi Anikó, irodavezető

Előadó:

Ballagó Zoltán, tanügy-igazgatási ügyintéző

Bodnár Pál

Több kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **6 igen** szavazattal támogatja a javaslat Közgyűlés elé történő betérjesztését.

176/2008. (IX.15.) számú KGB döntés

1. Eger Megyei Jogú város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** támogatja, hogy a Dobó István Gimnázium a 2009/2010. tanévben 3 négy évfolyamos gimnáziumi osztályt (általános, nyelvi, biológia tagozat) és 1 öt évfolyamos nyelvi előkészítő gimnáziumi osztályt indíthat a 9. évfolyamon. Fentiekén túl az intézmény a 7. évfolyamon beindíthat 1 hat évfolyamos gimnáziumi osztályt.

Felelős: Szőkéné Komenczi Anikó Irodavezető
Csontosné Mészáros Katalin Igazgató
Határidő: 2008. szeptember 25.

2./ Eger Megyei Jogú város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** támogatja, hogy a Szilágyi Erzsébet Gimnázium és Kollégium a 2009/2010. tanévben 4 osztályt indíthat a 9. évfolyamon. Ebből 3 osztály négy évfolyamos gimnáziumi osztály (általános, angol, német, humán, reáltagozat), még 1 osztály Arany János Tehetséggondozó Programban résztvevő öt évfolyamos gimnáziumi osztály.

Felelős: Szőkéné Komenczi Anikó Irodavezető
Gönczi Sándor Igazgató
Határidő: 2008. szeptember 25.

3./ Eger Megyei Jogú város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** engedélyezi, hogy a Pásztoryölgyi Általános Iskola és Gimnázium a 2009/2010. tanévben 2 osztályt indíthat a 9. évfolyamon, melyből 1 osztály nyelvi előkészítő gimnáziumi osztály, 1 osztály pedig két tanítási nyelvű gimnáziumi osztály.

Felelős: Szőkéné Komenczi Anikó Irodavezető
Rázi Botond Igazgató
Határidő: 2008. szeptember 25.

4./ Eger Megyei Jogú város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** engedélyezi, hogy a Kossuth Zsuzsa Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium a 2009/2010. tanévben 3 osztályt indíthat a 9. évfolyamon, melyből 2 osztály négy évfolyamos szakközépiskolai osztály, 1 osztály pedig szakiskolai osztály.

Felelős: Szőkéné Komenczi Anikó Irodavezető
Matúzné Nagy Ildikó Igazgató
Határidő: 2008. szeptember 25.

5./ Eger Megyei Jogú város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** engedélyezi, hogy az Andrassy György Közgazdasági Szakközépiskola a 2009/2010. tanévben 5 osztályt indíthat a 9. évfolyamon, melyből 3 osztály négy évfolyamos szakközépiskolai osztály, 1 osztály öt évfolyamos két tanítási nyelvű szakközépiskolai osztály, 1 osztály pedig öt évfolyamos nyelvi előkészítő szakközépiskolai osztály.

Felelős: Szőkéné Komenczi Anikó Irodavezető
Dr. Demeter András Igazgató
Határidő: 2008. szeptember 25.

6./ Eger Megyei Jogú város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** engedélyezi, hogy az Egri Kereskedelmi, Mezőgazdasági, Vendéglátóipari Szakközép-

Szakiskola és Kollégium a 2009/2010. tanévben 10 osztályt indíthat a 9. évfolyamon, melyből 4 osztály négy évfolyamos szakközépiskolai osztály, 6 osztály pedig szakiskolai osztály.

Felelős: Szőkéné Komenczi Anikó Irodavezető
Kállay-Pataki Piroska Igazgató
Határidő: 2008. szeptember 25.

7./ Eger Megyei Jogú város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** engedélyezi, hogy a Bornemissza Gergely Szakközép-, Szakiskola és Kollégium a 2009/2010. tanévben 7 osztályt indíthat az általános műveltséget megalapozó szakaszban, melyből 3 osztály négy évfolyamos szakközépiskolai osztály, 3 osztály szakiskolai osztály, 1 osztály pedig felzárkóztató szakiskolai osztály.

Felelős: Szőkéné Komenczi Anikó Irodavezető
Borbély András Igazgató
Határidő: 2008. szeptember 25.

17. Javaslat a maximális csoport- osztálylétszámtól való eltérés fenntartói engedélyezésére (OB, KGB, PB, Kgy.)

Előterjesztő:

Szőkéné Komenczi Anikó, irodavezető

Előadó:

Ballagó Zoltán, tanügyigazgatási ügyintéző

Bodnár Pál

Több kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **7 igen** szavazattal támogatja a javaslat Közgyűlés elé történő betérjesztését.

177/2008. (IX.15.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** megtárgyalta a maximális csoport- osztálylétszámtól való eltérés fenntartói engedélyezésére tett javaslatot és az alábbi döntést hozta:

1. A Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság támogatja, hogy az Eger Megyei Jogú Város fenntartásban működő közoktatási intézmények vonatkozásban oktatásszervezési okok fennállása esetén a 2008/2009. nevelési, illetve tanítási évben az óvodai csoportokban az alapító okiratban meghatározott felvehető gyermeklétszám mértékéig, iskolai osztályokban pedig a jogszabályban meghatározott mértékig el lehet térni a maximális osztály és csoportlétszámtól.

Felelős: Szőkéné Komenczi Anikó Irodavezető
Határidő: 2008. szeptember 30.

2. A Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság támogatja, hogy Eger Megyei Jogú Város Jegyzője a 2008/2009. nevelési, ill. tanítási évben a végleges létszámok kialakulását

követően az OH OKÉV-hez benyújtsa a maximális létszám túllépéséhez kapcsolódó engedélyezési kérelmeket.

Felelős: Dr. Estefán Géza jegyző

Határidő: 2008. szeptember 30.

18. EMJV Közgyűlésének rendelet-tervezete az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 5/2008. (II. 01.) sz. rendelet módosítására. (2479/1 hrsz-ú ingatlanból területrész törzsvagyonból történő kivonása) (KGB, JÜB, Kgy.) (egy fordulóban tárgyal)

Előterjesztő:

Nagy Róbert, irodavezető

Előadó:

Balogh Lászlóné, városrendezési ügyintéző

Bodnár Pál

Több kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **6 igen** szavazattal támogatja a javaslat Közgyűlés elé történő betérjesztését.

178/2008. (IX.15.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** támogatja az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 5/2008. (II. 01.) sz. rendelet módosítására. (2479/1 hrsz-ú ingatlanból területrész törzsvagyonból történő kivonása) szülő rendelet-tervezet Közgyűlés elé terjesztését.

19. Előterjesztés a ZF Hungária Kft. logisztikai beruházásához kapcsolódó Eger belterület 9849/6 hrsz-ú ingatlan értékesítéséről (KGB, Kgy.)

Előterjesztő:

Nagy Róbert, irodavezető

Előadó:

Balogh Lászlóné, városrendezési ügyintéző

(A következő napirendi pont szó szerint került rögzítésre)

Bodnár Pál

Kéri a bizottság tagjait, hogy foglaljanak állást, mert dönteni kell az 1-es és 2-es változat között.

Szabóné Hegedűs Ilona

Ehhez kapcsolódóan jelzi a bizottság felé, hogy a vasúti átjáró mellett történő beruházással kapcsolatban észrevétele van, ez szintén a ZF-nek egy beruházása, de mégis kapcsolódik ehhez az előterjesztéshez. Ragaszkodik hozzá, hogy ezen a bizottsági ülésen elmondhassa a véleményét. Mivel egy kiemelt beruházása a ZF-nek, ezért 5/2008-as számú önkormányzati rendelet alapján kivételes esetben közvetlen értékesíthető. Kérdezi, hogy ez a rendelet vonatkozik-e minden kivételes esetre, és vonatkozik-e azokra az emberekre, akik a ZF másik beruházásával kapcsolatban a vállalkozásukat veszítik el. Személyesen kereste meg a Tóth

László úr, aki nem tudott ezzel a problémával a képviselőjéhez fordulni. Véleménye szerint, ha kivételesen és közvetlenül tudunk értékesíteni, akkor a magyar vállalkozókkal sem kellene kivételt tenni. A K2-es út mellett egy 1000 m²-es területet kinéztet egy területet, amit szeretne megvásárolni, annyi kérése van csak, hogy ezt a területet megvásárolhassa, mert ő nem akart a régi helyéről elmenni. Befektetett 10 millió forintot. Az Önkormányzat ajánl neki ezzel szemben egy 10 éves bérleti szerződést erre a területre 60 napos felmondási idővel. A Tóth László úr lojális a ZF beruházáshoz. Javasolja, hogy a kisvállalkozások ne sérüljenek, ugyan úgy kiemelten legyenek kezelve, mint a Szabó Csaba ügye ebben a témában. Tavasz óta nem került be Költségvetési és Gazdálkodási bizottság és Közgyűlés elé, mert arra hivatkoztak, hogy ez szakmai ügy és nem tartozik Közgyűlésre. Szerinte, ha Szabó Csaba és a ZF ügyét kiemelten kezelik, akkor azokat az érintett vállalkozókat is így kellene.

Bodnár Pál

Egy harmadik témához is kapcsolódik a történet, ezzel kapcsolatban kérte a hivatalt, hogy kapjunk információt az Ipari Park Kft. működéséről. Tájékoztató jelleggel lesz egy anyag. A kis és nagyvállalkozások kérdését vizsgáljuk, akkor az Ipari Park Kft. egy kisvállalkozás. Jogosnak tartja a bizottsági tag észrevételét, hogy ne csak egy kisvállalkozást támogassunk, hanem más kisvállalkozásokat is. Van egy zavaró dolog, szeretné eloszlatni ezt.

Szabóné Hegedűs Ilona

Egyetlen területet ismer, ez az 1000 m²-es terület, aminek kifizetné az árát.

Szántósi Rafael

Kérdezi, hogy gyakorlatilag meghiúsítjuk a ZF fejlesztési központjának a letelepedését, ha ezt eladjuk.

Szabóné Hegedűs Ilona

Nem erről van szó, az érintett a K2-es út mellett kinéztet egy kis területet autókereskedésnek, amit megvásárolna, és ezt a területet nem akarja az Önkormányzat neki eladni.

Szántósi Rafael

Ez egy másik beruházásához kapcsolódik a ZF-nek, ami a Sas úti csomópontban zajlik.

Szabóné Hegedűs Ilona

Igen, de ezt jelezte is az elején.

Bodnár Pál

Egy kényszerhelyzet van, hogy megépüljön ott egy nagy projekt. Kérdezi, hogy az Ipari Park Kft-nek adták-e az egyszeri közműfejlesztési kedvezményt, a 30 millió forintot? Zavaró a vállalkozások és a támogatások mértéke is, mert az Ipari Park bevétele a múlt évben csak 18 millió forint volt. Nem érti, hogy csinálhat egy olyan cég egy több milliárdos beruházást, akinek az éves bevétele csak 18 millió. Egy garázs cégnek több a bevétele. Jelzi, hogy a döntési javaslatához van észrevétele, mert két áron kell dönteni. Megint abba a hibába esünk, hogy drágán veszünk és olcsón adunk, ebben az esetben 10 ezerért adunk el. Ha dönteni kell, akkor a 2-es döntési javaslatot nem támogatja.

Szabóné Hegedűs Ilona

Jelzi, hogy az Ipari Park Kft-nek adtuk a kedvezményt, nem a Szabó Kereskedő Ház Kft-nek.

Bodnár Pál

Nem látja olyan nagy adófizetőnek az érintett céget, akinek ilyen nagy kedvezményt kellene adni. Kérdezi, hogy a döntés előtt van-e észrevétel a napirendhez, mielőtt döntés születik.

Nagy Róbert

Válaszol képviselő asszony felvetésére, ami nem függ össze a napirendi ponttal. Van egy reakció az autókereskedéssel kapcsolatban, van egy jogi helyzet, döntöttünk arról, hogy megvásárolják a Máv ingatlanokat, 30 millióért, nettó 25 millióért.

Bodnár Pál

Kéri, hogy a négyzetméter ár mindig szerepeljen az anyagokban.

Nagy Róbert

Az értékesítésről szóló döntés után a Máv felmondta a bérleti szerződéseket, így az autókereskedőnek és a tekerceselőnek is, és felszólított őket, hogy hagyják el a területet. Jelzi, hogy nem hagyták el a területet, ők is indítottak és a Máv is egy jogi procedúrát. Az önkormányzat szerepe az volt, hogy tegyen egy olyan ajánlatot ezeknek a bérlőknek, akik nem az önkormányzattal állnak jogviszonyban, hogy az áttelepülésüket segítsük. Úgy gondolja, hogy az autókereskedő felé történt ajánlat nagy gáláns ajánlat volt. A másik fél közölte, hogy a Máv-val veszi fel a kapcsolatot. Nem piaci áron akarja az autókereskedő megvásárolni a területet, ezt elfelejtette közölni. Szerinte attól gálásabb ajánlatot, miszerint lelakhat 6 millió forintot már nem kell tenni az Önkormányzatnak.

Szabóné Hegedűs Ilona

Tudomásul kellene venni, hogy nem kell neki a lelakhatás 6 millió forintja, hanem biztonságban szeretne lenni egy helyen. A Máv-nak esze ágában sem volt felmondani a bérleti díjat, amíg ki nem találta a ZF, hogy oda fog építeni egy létesítményt. Elővásárlási joga is volt a területre. Mivel jó vételárat ajánlott a MÁV-nak, ezért mindent megtettek, hogy kirakják a vállalkozót. A kérése az, hogy le lehet-e az ügyet korrektül rendezni, mert egy 60 éves embernek a biztonságát jelenti a vállalkozása, nem kell neki a 6 millió lelakás.

Bodnár Pál

A vitát lezárja, azzal a javaslattal, hogy az érintett vállalkozó terjesszen be a bizottság elé egy pontosan megfogalmazott ajánlatot, a hivatal pedig tegye le azt az ajánlatot, ami most szóban elhangzott, és egy korrekt ajánlat, legyen írásban is rögzítve. Ez a két ajánlat kerüljön kicserélésre a felek között, ez a két ismert ajánlat kerüljön a bizottság elé és kerüljön megvitatásra, mert a bizottság van ajánlati helyzetben és nem a vállalkozó, rábízunk a bizottságra, hogy mennyire lesz méltányos. A kettő között mi az előny és a hátrány, mert most csak vitatkozás ezen, mert úgy is a bizottság dönt.

Szabóné Hegedűs Ilona

Egyet szeretne tudni, hogy hová forduljon a vállalkozó a problémájával.

Bodnár Pál

Tájékoztatja képviselő asszonyt, hogy elhangzott, hogy a következő bizottsági ülésre kérik a két anyagot, mert nem dönthetnek egyedül, mert nincs meg a felhatalmazás. Mivel az alapdöntéstől nagyon eltért a bizottság, ezért kéri, hogy aki a vagyonerőtelkeléssel kimutatott 12 millió Ft-tal kimutatott 9773 Ft/m²-es áras értékesítési árat támogatja, tegye fel a kezét. 3 igen szavazat 2 tartózkodás.

Szabóné Hegedűs Ilona

Jelzi, hogy neki más javaslata van.

Bodnár Pál

Bejelenti, hogy elkezdődött a döntési javaslat szavazása, azt kéri a bizottságtól, hogy vonják vissza a szavazást, hallgassák meg a harmadik módosító javaslatot.

Szavaztak arról, hogy a harmadik javaslatot hallgassák meg. Ezt a többség támogatta.

Szabóné Hegedűs Iлона

A harmadik módosító javaslata, hogy a négyzetméter ár a kettő közötti értéken kerüljön meghatározásra, $7500 \text{ Ft/m}^2 + \text{áfa}$ áron. Az indoka, hogy a Tengelyközmű Kft. telephelyének felértékelésénél is $7500 \text{ Ft/m}^2 + \text{áfa}$ került meghatározásra.

Bodnár Pál

A bizottság hét fővel van jelen, most heten döntenek el, hogy a három árból melyik ár kerül a Közgyűlés elé. 1. számú döntési javaslatra 3 igen, 2. sz. döntési javaslatra 0 szavazat, 3. sz. döntési javaslatra ($7500 \text{ Ft/m}^2 + \text{áfa}$) 3 igennel szavaztak. Megkérdezi Szántósi Rafaelt, hogy miért tartózkodott a szavazástól, van-e érdekeltsége. Kérdezi, hogy ilyen esetben mi történik.

Nagy Róbert

Mind a kettőt beírjuk a Közgyűlés elé, és a Közgyűlés fog majd dönteni.

Bodnár Pál

A vitát lezárja és megállapítja, hogy a bizottság nem támogatja a döntési javaslat 1. és 2. változatát, hanem **3 igen** és **1 tartózkodással** a 3. módosító javaslatot fogadja el.

179/2008. (IX.15.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** javasolja, hogy az előterjesztés a 3. döntési javaslattal kiegészítve kerüljön betérjesztésre a Közgyűlés elé.

1. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága**, megtárgyalta az előterjesztést és egyetért az Eger, 9849/6hrs -ú 1233 m^2 térmértékű kivett telephely megnevezésű belterületi ingatlan elidegenítésével az Egri Ipari Park Kft. részére nettó 12. 000. 000 Ft ($9773 \text{ Ft/m}^2 + \text{áfa}$) áron és javasolja az előterjesztés Közgyűlés elé való betérjesztését.

2. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága**, megtárgyalta az előterjesztést és egyetért az Eger, 9849/6hrs -ú 1233 m^2 térmértékű kivett telephely megnevezésű belterületi ingatlan elidegenítésével az Egri Ipari Park Kft. részére nettó 6. 165. 000 Ft ($5000 \text{ Ft/m}^2 + \text{áfa}$) áron és javasolja az előterjesztés Közgyűlés elé való betérjesztését.

3. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** megtárgyalta az előterjesztést és egyetért az Önkormányzat tulajdonában lévő Eger, 9849/6hrs -ú 1233 m^2 térmértékű kivett telephely megnevezésű belterületi ingatlan $7500 \text{ Ft/m}^2 + \text{áfa}$ értéken kerüljön meghatározásra, és javasolja az előterjesztés Közgyűlés elé való betérjesztését.

21. Tájékoztató az ÚMFT keretében 2008 évben benyújtott és benyújtás előtt álló pályázatokról, valamint az Operatív Programok aktuális pályázati lehetőségeiről önkormányzatok és önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok részére (KGB)

Előterjesztő:

Nagy Róbert, irodavezető

Előadó:

Göndör Tibor, területfejlesztési ügyintéző

Bodnár Pál

Kérdés, további hozzászólás nem lévén megállapítja, hogy a bizottság tudomásul vette a tájékoztatót.

22. Előterjesztés nem lakás célú helyiség (Eger, Dobó tér 9.) licites eljárással történő bérbeadására. (KGB, Kgy.)

Előterjesztő:

Dr. Estefán Géza, címzetes főjegyző

Előadó:

Dr. Kelemen Sándorné, vagyongazdálkodási ügyintéző

Bodnár Pál

Több kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **7 igen** szavazattal támogatja a javaslat Közgyűlés elé történő betérjesztését.

180/2008. (IX.15.) számú KGB döntés

A Bizottság módosítja a 259/2007. (XI.20.) döntését és a következők szerint támogatja az előterjesztés Közgyűlés elé történő betérjesztését.

1. Egyetért az Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás célú helyiség nyílt licites eljárással történő bérleti hasznosításával az Önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló 5/2008. (II.01.) sz. rendelet 17. §-a alapján az alábbiak szerint:

(összegek Ft-ban értendők)

Cím	Alapterület m ²	Forgalmi érték (nettó ár)	Pályázati biztosíték (nettó ár)	Induló éves bérleti díj (nettó ár)
Dobó tér 9.	110	16.500.000,-	618.700,-	2.475.000,-

Közzététel módja: Eger Város honlapja, Városi Újság, Városi Televízió képűjság, az ingatlanon kihelyezett egységes tájékoztató táblán, az Önkormányzat hivatalos hirdetőtáblája, Heves Megyei Hírlap.

2. Egyetért a licites eljárásra történő pályázati felhívással az alábbiak szerint:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának megbízása alapján az

EVAT Zrt. 2008. október 17-én , 9⁰⁰ órakor

nyílt licites eljárás során bérbe adja az

Önkormányzati tulajdonban lévő üzlet helyiséget.

A bérleti jogviszony időtartama: szerződéskötés napjától számított 10 év

Szerződéskötés: az eredményhirdetéstől számított 8 munkanap.

Induló éves bérleti díj minden évben a KSH által közzétett a fogyasztói árindex 100%-val emelkedik.

A bérleti jogviszony időtartama : 10 év határozott időtartam.

A licitlépcső: 50.000,- Ft.

A pályázati biztosítékot a licites eljárást megelőző napon 16 óráig a Kereskedelmi és Hitelbanknál vezetett 10403507-35011950 számlára kell befizetni. A közleményben fel kell tüntetni az ingatlan címét és hogy pályázati biztosíték. A pályázati biztosíték nyertesség esetén beszámításra kerül a bérleti díjba.

Az üzlet a licites eljárás előtt megtekinthető a hirdetményben megjelölt időpontokban.

Az Önkormányzat fenntartja azon jogát, hogy a nyertes ajánlattevő visszalépése esetén jogosult a licit soron következő helyezettjével szerződést kötni. A pályázati biztosíték befizetése egyúttal az induló bruttó bérleti díjra történő ajánlattételnek minősül és a bérleti díjba beszámításra kerül..

Az ajánlatok bírálati szempontja:

- A legmagasabb összegű ellenszolgáltatás

Ajánlati kötöttség: a szerződéskötés napjáig fennáll. Amennyiben a szerződéskötésre a nyertes pályázó érdekkörébe tartozó okból ezen idő alatt nem kerül aláírásra úgy a pályázati biztosíték a kiírót illeti meg

A licites eljáráson résztvevő köteles bemutatni:

- 30 napnál nem régebbi keltezésű, cégbíróság által kiadott cégkivonat eredeti vagy közjegyző által hitelesített másolati példányát, egyéni vállalkozó esetében a vállalkozói igazolvány Okmányiroda által hitelesített másolati példányát, magánszemély estében pedig a személyazonosság igazolására szolgáló dokumentum másolatát. Amennyiben a cégkivonat szerint az ajánlattevő és/vagy az alvállalkozó cégügyben el nem bírált módosítás van folyamatban, akkor a vonatkozó változásbejegyzési kérelem másolati példánya is csatolandó
- Cégszerűen aláírók aláírási címpéldányának hitelesített másolati példányát. Ha a cégjegyzésre jogosult és az ajánlatot aláíró személye különböző, akkor csatolandó a kötelezettségvállalásra feljogosító, a meghatalmazott aláírását is tartalmazó, eredeti, cégszerűen aláírt meghatalmazás és a meghatalmazást cégszerűen aláírók aláírási címpéldányának hitelesített másolata.

- A pályázati biztosíték összegének befizetéséről szóló átutalási megbízás vagy befizetési pénztárbizonylat pénzügyintézet által igazolt eredeti példánya.
- Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és az EVAT Zrt felé nincs bérleti díj és adók módjára behajtható tartozása.

A licites eljárással kapcsolatban érdeklődni lehet az EVAT Zrt-nél az 511-736 telefonszámon.

23. Előterjesztés az önkormányzati tulajdonban lévő lakások (Eger, Törvényház út 1. fszt./6. és I./8.) nyílt licites eljárással történő értékesítéséről. (KGB, PB, Kgy.)

Előterjesztő:

Dr. Estefán Géza, címzetes főjegyző

Előadó:

Dr. Kelemen Sándorné, vagyongazdálkodási ügyintéző

Dr. Gyurkó Péter

A Műemlékvédelmi Felügyelőségnek változott az álláspontja, miszerint hozzájárulna bizonyos társasházak értékesítéséhez. Az önkormányzat részéről kötelezettség merült fel, hogy az ilyen ingatlanoknál a lakás számnak stabilnak kell maradni.

Dr. Kelemen Sándorné

A lakók részéről egy kérelmet nyújtottak be. A licites eljárás időpontja módosítva hónap végére.

Bodnár Pál

Több kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **7 igen** szavazattal támogatja a javaslat Közgyűlés elé történő beterjesztését.

181/2008. (IX.15.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** a következők szerint támogatja az előterjesztés Közgyűlés elé történő beterjesztését.

Egyetért az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások forgalmi értékével és a pályázati kiírás feltételeivel az alábbiak szerint:

(összegek Ft-ban értendők)

Cím	Alapterület m ²	Forgalmi érték (nettó ár)	Pályázati biztosíték (nettó ár)
Törvényház u 1. I/8.	53	10.642.000	1.064.200
Törvényház u 12 fsz/6	24	4.145.000,-	414.500-

Közzététel módja: Eger Város honlapja, Városi Újság, Városi Televízió képújság, az ingatlanon kihelyezett egységes tájékoztató táblán, az Önkormányzat hivatalos hirdetőtáblája, Heves Megyei Hírlap.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata

2008. október 17-én, 9⁰⁰ órakor

nyílt licites eljárással értékesíti Önkormányzati tulajdonban lévő lakásokat

Az ingatlan nyilvántartási adatai: Eger, Törvényház út 1/8. 7231/A/17 hrsz.-ú ingatlan, komfortfokozata: komfortos, elavult gépészet és burkolat

Önkormányzati tulajdoni hányad: 308/10000, területe: 53 m².

Elővásárlási jog: nem áll fenn

Induló legalacsonyabb nettó ár: 10.642.000 Ft

Pályázati biztosíték: 1.064.200 Ft

Fizetési feltétel: szerződéskötéstől számított 15 nap

A licit és az eredményhirdetés helye, időpontja: Eger, Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 1. számú tárgyaló

Szerződéskötés: az eredményhirdetéstől számított 8 munkanap.

A licitlépcső: 50.000,- Ft.

A pályázati biztosítékot a licites eljárást megelőző napon 16 óráig a Raiffeisen Bank Zrt-nél vezetett 12033007-00102883-00100003 számlára kell befizetni. A közleményben fel kell tüntetni az ingatlan címét és hogy pályázati biztosíték. A pályázati biztosíték nyertesség esetén a vételárba beszámításra kerül.

A lakások a licites eljárás előtt megtekinthető a hirdetményben megjelölt időpontokban.

Az Önkormányzat fenntartja azon jogát, hogy a nyertes ajánlattevő visszalépése esetén jogosult a licit soron következő helyezettjével szerződést kötni. A pályázati biztosíték befizetése egyúttal az induló vételáron történő ajánlattételnek minősül.

Az ajánlatok bírálati szempontja:

- A legmagasabb összegű ellenszolgáltatás

Ajánlati kötöttség: a szerződéskötés napjáig fennáll. Amennyiben a szerződéskötésre a nyertes pályázó érdekkörébe tartozó okból ezen idő alatt nem kerül aláírásra úgy a pályázati biztosíték a kiírót illeti meg

A licites eljáráson résztvevő köteles bemutatni:

- 30 napnál nem régebbi keltezésű, cégbíróság által kiadott cégkivonat eredeti vagy közjegyző által hitelesített másolati példányát, egyéni vállalkozó esetében a vállalkozói igazolvány Okmányiroda által hitelesített másolati példányát, magánszemély estében pedig a személyazonosság igazolására szolgáló dokumentum másolatát. Amennyiben a cégkivonat szerint az ajánlattevő és/vagy az alvállalkozó cégüggyben el nem bírált

módosítás van folyamatban, akkor a vonatkozó változásbejegyzési kérelem másolati példánya is csatolandó

- Cégszerűen aláírók aláírási címpéldányának hitelesített másolati példányát. Ha a cégjegyzésre jogosult és az ajánlatot aláíró személye különböző, akkor csatolandó a kötelezettségvállalásra feljogosító, a meghatalmazott aláírását is tartalmazó, eredeti, cégszerűen aláírt meghatalmazás és a meghatalmazást cégszerűen aláírók aláírási címpéldányának hitelesített másolata.
- A pályázati biztosíték összegének befizetéséről szóló átutalási megbízás vagy befizetési pénztárbizonylat pénzügyintézet által igazolt eredeti példánya.
- Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és az EVAT Zrt felé nincs bérleti díj és adók módjára behajtható tartozása.

A licites eljárással kapcsolatban érdeklődni lehet a Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalánál a Város- és Területfejlesztési Irodáján az 523-732 telefonszámon.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata

2008. október 17-én, 9⁰⁰ órakor

nyílt licites eljárással értékesíti Önkormányzati tulajdonban lévő lakásokat

Az ingatlan nyilvántartási adatai: Eger, Törvényház út 1. 7231/A/9 hrsz.-ú ingatlan, komfortfokozata: komfort nélküli

Önkormányzati tulajdoni hányad: 141/10000, területe: 24 m².

Elővásárlási jog: nem áll fenn

Induló legalacsonyabb nettó ár: 4.145.000 Ft

Pályázati biztosíték: 414.500 Ft

Fizetési feltétel: szerződéskötéstől számított 15 nap

A licit és az eredményhirdetés helye, időpontja: Eger, Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 1. számú tárgyaló

Szerződéskötés: az eredményhirdetéstől számított 8 munkanap.

A licitlépcső: 50.000,- Ft.

A pályázati biztosítékot a licites eljárást megelőző napon 16 óráig a Raiffeisen Bank Zrt-nél vezetett 12033007-00102883-00100003 számlára kell befizetni. A közleményben fel kell tüntetni az ingatlan címét és hogy pályázati biztosíték. A pályázati biztosíték nyertesség esetén a vételárba beszámításra kerül.

A lakások a licites eljárás előtt megtekinthető a hirdetményben megjelölt időpontokban.

Az Önkormányzat fenntartja azon jogát, hogy a nyertes ajánlattevő visszalépése esetén jogosult a licit soron következő helyezettjével szerződést kötni. A pályázati biztosíték befizetése egyúttal az induló vételáron történő ajánlattételnek minősül.

Az ajánlatok bírálati szempontja:

- A legmagasabb összegű ellenszolgáltatás

Ajánlati kötöttség: a szerződéskötés napjáig fennáll. Amennyiben a szerződéskötésre a nyertes pályázó érdekkörébe tartozó okból ezen idő alatt nem kerül aláírásra úgy a pályázati biztosíték a kiírót illeti meg

A licites eljáráson résztvevő köteles bemutatni:

- 30 napnál nem régebbi keltezésű, cégbíróság által kiadott cégkivonat eredeti vagy közjegyző által hitelesített másolati példányát, egyéni vállalkozó esetében a vállalkozói igazolvány Okmányiroda által hitelesített másolati példányát, magánszemély estében pedig a személyazonosság igazolására szolgáló dokumentum másolatát. Amennyiben a cégkivonat szerint az ajánlattevő és/vagy az alvállalkozó cégügyben el nem bírált módosítás van folyamatban, akkor a vonatkozó változásbejegyzési kérelem másolati példánya is csatolandó
- Cégszerűen aláírók aláírási címpéldányának hitelesített másolati példányát. Ha a cégjegyzésre jogosult és az ajánlatot aláíró személye különböző, akkor csatolandó a kötelezettségvállalásra feljogosító, a meghatalmazott aláírását is tartalmazó, eredeti, cégszerűen aláírt meghatalmazás és a meghatalmazást cégszerűen aláírók aláírási címpéldányának hitelesített másolata.
- A pályázati biztosíték összegének befizetéséről szóló átutalási megbízás vagy befizetési pénztárbizonylat pénzügyintézet által igazolt eredeti példánya.
- Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és az EVAT Zrt felé nincs bérleti díj és adók módjára behajtható tartozása.

A licites eljárással kapcsolatban érdeklődni lehet a Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalánál a Város- és Területfejlesztési Irodáján az 523-732 telefonszámon.

24. Tájékoztató az Egri Ipari Park Kft. 2004. és 2007. évek közötti gazdálkodásáról. (KGB.)

Előterjesztő:

Nagy Róbert, irodavezető

Előadó:

Dr. Kelemen Sándorné, vagyongazdálkodási ügyintéző

Bodnár Pál

Kérdés, hozzászólás nem lévén megállapítja, hogy a bizottság tudomásul vette a tájékoztatót.

25. Előterjesztés Az Eger, Tűzoltó tér 1/A 4794/A/3 hrsz-ú önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás célú helyiség nyílt licites eljárással történő értékesítéséről (KGB, PB)

Előterjesztő:

Nagy Róbert, irodavezető

Előadó:

Dr. Kelemen Sándorné, vagyongazdálkodási ügyintéző

Dr. Kelemen Sándorné

Gyakorlatilag a licites eljárás bérleti joggal terhelt. Abban az esetben, hogyha a bérlő elviszi 1.344.000 Ft Áfa visszafizetési kötelezettségünk van.

Bodnár Pál

Tehát gyakorlatilag a bérlő szeretné hozzacsatolni az épületéhez? Ez egy társasház 7 albetéttel, de egy társaságként működik, ez az Euromedica, ami a sarkon működik.

Bodnár Pál

Több kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **7 igen** szavazattal támogatja, hogy az ingatlanok újra licitre kerüljenek.

182/2008. (IX.15.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** a vagyonrendelet 23. §.(8) bekezdés b.) pontja alapján a következő határozatot **hozta saját** hatáskörben:

1. Nyílt licites eljárással értékesítésre kijelöli az Eger, Tűzoltó tér 1/A 4794/A/3 hrsz-ú 42 m² térmértékű műhely 1273/10000 eszmei hányadú Önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiséget. A helyiség forgalmi értékét 9.900.000 Ft+ ÁFA összegben határozza meg.
2. Egyetért a nyílt licites eljárás pályázati kiírásával a következők szerint:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata

2008. október 17-én , 9⁰⁰ órakor

nyílt licites eljárással értékesíti Önkormányzati tulajdonban 4794/A/3 hrsz-ú Eger, Tűzoltó tér 1/A fsz. 3. szám alatt lévő 42 m² területű nem lakás célú helyiségét

Az önkormányzati eszmei tulajdoni hányad: 1273/10000, amely 1/1 tulajdonát képezi az önkormányzatnak.

Az ingatlan közmű ellátottsága: teljes

Komfort fokozata: komfortos

Induló legalacsonyabb ár: 9.900.000 Ft, bérleti joggal terhelve.

Fizetési feltétel: szerződéskötés aláírásától számított 15 nap egyösszegben.

Pályázati biztosíték összege: 1.000.000 Ft.

Elővásárlási jog: A jelenlegi bérlőnek elővásárlási joga van.

A pályázati biztosítékot a licites eljárást megelőző napon 16 óráig a Raiffeisen Bank Zrt-nél vezetett 12033007-00102883-00100003 számlára kell befizetni.

A közleményben fel kell tüntetni az ingatlan címét és hogy pályázati biztosíték. A pályázati biztosíték nyertesség esetén a vételárba beszámításra kerül.

A lakások a licites eljárás előtt megtekinthető a hirdetményben megjelölt időpontokban. A licites eredményhirdetés helye: Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 1. sz. tárgyaló

Az Önkormányzat fenntartja azon jogát, hogy a nyertes ajánlattevő visszalépése esetén jogosult a licit soron következő helyezettjével szerződést kötni. A pályázati biztosíték befizetése egyúttal az induló vételáron történő ajánlattételnek minősül.

Szerződéskötés: az eredményhirdetéstől számított 8 munkanap.

A licitlépcső: 50.000,- Ft.

Az ajánlatok bírálati szempontja:

- A legmagasabb összegű ellenszolgáltatás

Ajánlati kötöttség: a szerződéskötés napjáig fennáll. Amennyiben a szerződéskötésre a nyertes pályázó érdekkörébe tartozó okból ezen idő alatt nem kerül aláírásra úgy a pályázati biztosíték a kiírót illeti meg

A licites eljáráson résztvevő köteles bemutatni:

- 30 napnál nem régebbi keltezésű, cégbíróság által kiadott cégkivonat eredeti vagy közjegyző által hitelesített másolati példányát, egyéni vállalkozó esetében a vállalkozói igazolvány Okmányiroda által hitelesített másolati példányát, magánszemély estében pedig a személyazonosság igazolására szolgáló dokumentum másolatát. Amennyiben a cégkivonat szerint az ajánlattevő és/vagy az alvállalkozó cégügyben el nem bíralt módosítás van folyamatban, akkor a vonatkozó változásbejegyzési kérelem másolati példánya is csatolandó
- Cégszerűen aláírók aláírási címpéldányának hitelesített másolati példányát. Ha a cégjegyzésre jogosult és az ajánlatot aláíró személye különböző, akkor csatolandó a kötelezettségvállalásra feljogosító, a meghatalmazott aláírását is tartalmazó, eredeti, cégszerűen aláírt meghatalmazás és a meghatalmazást cégszerűen aláírók aláírási címpéldányának hitelesített másolata.
- A pályázati biztosíték összegének befizetéséről szóló átutalási megbízás vagy befizetési pénztárbizonylat pénztintézet által igazolt eredeti példánya.
- Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és az EVAT Zrt felé nincs bérleti díj és adók módjára behajtható tartozása.

A licites eljárással kapcsolatban érdeklődni lehet a Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalánál a Város- és Területfejlesztési Irodáján az 523-732 telefonszámon.

**26. Előterjesztés nem lakás célú helyiség bérleti jog megvásárlásáról (Senátor Ház)
(KGB, PB, Kgy.)**

Előterjesztő:

Nagy Róbert, irodavezető

Előadó:

Dr. Kelemen Sándorné, vagyongazdálkodási ügyintéző

(Ez a napirendi pont szó szerint került rögzítésre!)

Bodnár Pál

Felmerült egy kérdés, hogy a meghívottak között nem szerepel, de megjelent a jelenlegi bérlő. Kérdezi, hogy milyen célból jött el?

Dr. Kelemen Sándorné

Az előterjesztéshez van egy kiegészítés. 1992 óta a szerződés gyakorlatilag üzemeltetési szerződésként van, de teljes egészében bérleti jogviszonyra vonatkozik a szerződés tartalma szerint, nem pedig a megnevezése szerint. Gyakorlatilag az új vagyonrendeletünk alapján, amennyiben 3 éven belül beadja a kérelmét, akkor 90 napon belül döntenie kell a Testületnek, annak érdekében, hogy megvásárolhatja-e a bérleti jogot vagy nem.

Bodnár Pál

Kétszer volt hosszabbítva.

Dr. Kelemen Sándorné

Benne van az anyagban, volt egyszer 1995-ben, majd azt követően még egyszer történt hosszabbítás akkor, amikor a konyhatechnológiát kialakította.

Bodnár Pál

A vagyonrendeletben az is benne van, hogy elméletileg csak egyszer van automatikus hosszabbítás.

Dr. Kelemen Sándorné

A korábbi vagyonrendelet alapján még lehetett.

Bodnár Pál

A mostani szerint egyszer van.

Dr. Kelemen Sándorné

Ezért nincs most hosszabbítás, csak bérleti jog.

Bodnár Pál

Tisztázni kell, hogy mi a mostani vagyonrendelet célja.

Dr. Kelemen Sándorné

A mostani vagyonrendeletünknek az a célja, hogy az üresen álló, nem lakás célú helyiségeket nyílt licites eljárással vagy pedig, ha a nyílt licites eljárás.....

Bodnár Pál

A jelenleg bérbbe adott ingatlanok bérbeadási szabályzatának mi a célja?

Dr. Kelemen Sándorné

A bérleti jogot bármelyik bérlő megvásárolhatja, akinek a vagyonrendeletünk meghozatalakor a bérleti jogviszonya fennáll és eleget tett annak a követelménynek, hogy 120 hónapon keresztül nem adta albérletbe, hanem ő bérelte az egészet és a vagyonrendeletünk 6-os számú melléklete alapján gyakorlatilag mindezen feltételeknek a jelenlegi bérlő eleget tett. Egyébként jelentős bérleti díjakat fizet.

Bodnár Pál

Meddig kötöttük a bérleti szerződést.

Dr. Kelemen Sándorné

2010. október elsején jár le a bérleti jogviszonya, tehát benne van abban a 3 éves időtartamban.

Bodnár Pál

Mennyi most a bérleti díja?

Dr. Kelemen Sándorné

Jelenleg az éves nettó bérleti díja 6.575.982 Ft.

Bodnár Pál

Azt jelenti, hogy 500.000 Ft körülbelül havonta.

Deák Boldizsár

Az önkormányzat alatt van egy butik és annak is majd nem annyi a bérleti díja.

Dr. Kelemen Sándorné

Egyetlen egy a sportbolt van, mert sport támogatás van benne 250 ezer Ft. Az eredetileg is így volt kiírva. Most nincs előttem a legfrissebb kimutatás, de a szabadpiacról mi nem kapunk tájékoztatást.

Bodnár Pál

Az igazolt tárgyi eszközöknek a tulajdonviszonya milyen?

Dr. Kelemen Sándorné

12 millió az Önkormányzat által aktiválásra került, ezek a mi könyveinkben szerepelnek és van még 22 millió Ft, amire nem kért bérleti díj beszámítást, az ő könyvükben szerepel.

Bodnár Pál

Hogy létezik ez, amikor a vagyonértékelésnél mindig az az egyik szempont, hogy megvizsgálják adott környezetben a szabad piaci árakat is, és az is egy irányadó ár. Tudjuk, hogy a Szent János utcában volt egy értékesítésünk, aminek 440.000 Ft volt a négyzetméter ára, egy olyan ingatlan, ami nem is működött, hanem még egy 10 millió Ft-os felújítási igénnyel rendelkezik. Gyakorlatilag itt egy üzleti működő cég, felszerelve piaccal és mindennel, csúcs ár 186. 000 Ft négyzetméterre, ami nettó ár. Ennek az okát szeretném látni, hogy léteznek az ilyen vagyonértékelések? Ha elővesszük a város bérleti jog értékesítési táblázatát, amikor a bérleti jogok alapjául kiszámított négyzetméter értékek vannak, a belvárosba 240.000 alatt nincs ingatlan. Ezek a számok számomra ellentmondanak egymásnak. A bérleti díj az nettón van kiszámítva és úgy van rátéve az ÁFA. A táblázatban is így szerepel.

Dr. Kelemen Sándorné

Három értékbecslésről beszélhetünk, de a 1997-es az már elévült. Mind a két jelenlegi értékbecslő budapesti értékbecslő társaság volt, a másik pedig egy egri értékbecslő. A kialakított értéket gyakorlatilag hozta a vizsgálati módszerében összehasonlító adatokon történő értékesítéssel, hozamszámítási alapon az ingatlanokat vizsgálta. Eger, Dobó tér 7. ingatlan OFFI Ház, ott 211.000 Ft nettó, a Széchenyi u. 21. egy lakás 225.000 hozamszámítás alapon.

Dr. Gyurkó Péter

Az értékbecslőknek meg van az a joguk most már a bíróságon keresztül az Illetékhivatalnak tervében nézhetnek bele.

Bodnár Pál

Javasolja, hogy vegyék le a napirendről, azért is, mert itt van az érintett. Érzelmi alapon el kezdenék vele alkudozni.

Láng András

Hívjuk be.

Bodnár Pál

Azért halasszuk el, mert ez egy hosszabb távú probléma, ezt nem lehet így, ilyen durva eltérésekkel. Ő érti abszolút, mint vállalkozót, minden dicsőség rendben van, de minden ilyen város vagyonát érintő dologban. A vagyonértékelésnek reálisnak kellene lenni. Ha nekem azt mondanák, kihirdetnék az újságban, hogy a Senátor Ház eladó 66.000.000 Ft-ért, hát nekem ne mondja senki, hogy 1580 ember nem állna itt sorba. Én személy szerint is beállnék a sorba. Ilyen nincs, még egyszer, hogyha a vagyonértékelési kérdésnél megállunk nem a mi dolgunk itt ebben dönteni, hogy mekkora a vagyonérték, mert én nem vagyok szakértő, csak sajnos a döntésünk erre a vagyonértékelésre, amely számomra kétségeket támaszt. Szerinte ne döntsünk.

Szántósi Rafael

Úgy gondolja, hogy ha már itt van a vendégünk, abszolút illetlenség, nagyfokú udvariatlanság részünkről, ha nem hallgatjuk meg. Bármikor volt vendég, még akkor is, ha nem jelent meg a meghívóban, akkor bejött, elmondta a véleményét. Ahogy ő végigolvasta az anyagot az a véleménye, hogy ha szándékosan ki akarnánk tűzni, akkor elég komoly jogi procedúra elé néznénk, mert ő minden feltételnek eleget tett, mindig határidőre fizetett mindent. Az van a vagyonrendeletünkben, hogy ha az ügyfél kéri, tehát, ha bead egy kérelmet, akkor nekünk 90 napon belül reagálni kell rá. Azt gondolja, hogy ez a 186000 Ft-os értékű vagyonérték elég alacsony azon a környéken kialakult vagyoni értékhez képest. Mit tudunk tenni ilyenkor, egy dolgot, hogy kérünk egy kontroll értékbecslést és az alapján hozzuk meg a döntésünket. Most annyit tudunk tenni, hogy nem fogadjuk el az értékbecslést, úgy véljük, hogy a mi általunk már korábban, hasonló szituációs adatok alapján ez egy alacsony érték és kérünk kontroll értékbecslést, és addig függőben tartjuk az ügyet.

Dr. Gyurkó Péter

Valamikor egy fogtechnikai vállalatnak volt az üzemhelysége. Ahhoz hogy ebből igazi Senátor Ház lett, és most már Magyarország határain is túlmenő híre van, ebben Cseh Andrásnak volt döntő szerepe. 18 éve ugyanolyan jó színvonalon működik, ezeket a szempontokat ne hagyjuk ki. Ő is megérdemli, hogy egy belátható 10-15 éves intervallumra ő ott legyen. Ő személy szerint támogatja ennek az előterjesztésnek a Közgyűlés elé történő terjesztését.

Bodnár Pál

Ugye beadott kérelmet? Kéri, hogy legközelebb legyen mellécsatolva a kérelem is, hogy lássuk, hogy ő mit kér. A második, amit döntenének, kontroll értékbecslés és a bizottság szerezzen arra jogot, hogy melyik kontroll értékbecslő. A bizottság közös álláspontja, hogy általunk függetlennek ítélt kontroll értékbecslést lebonyolítsuk. A második, hogy most bejön Cseh András úr. A harmadik döntés, hogy most nem döntünk, hanem a következő alkalomra halasztjuk ezt a dolgot.

Láng András

A döntés csak arról szól, hogy milyen áron történik.

Bodnár Pál

Maradjunk annyiban, hogy a következő bizottsági ülésre kerüljön ez a téma. Ezt elfogadjuk, jó? Ne döntsünk most. Első lépés az ár, és természetesen akceptálva azt a dolgot, hogy neki bizonyos fokú biztonságot kell adni egy vállalkozásnak, hogy a helyszínen maradhasson. Ez az álláspont nem ütközik azzal, hogy neki bizonyos előjogai vannak, hogy a versenyhelyzet, a valós piaci ár legyen számunkra a legfontosabb szempont azon túl, hogy a kiválasztásnál természetesen szembe kell nézni azzal a tényállással, hogy ha verseny van, akkor a magasabb ár számunkra kedvezőbb.

Nagy Róbert

Eléggé körbejártuk jogilag, ez teljesen rendben van, független igazságügyi szakértőt, bíróságit kértünk fel háromszor annyiba került, mint egyébként. Nem tudja, hogy a harmadik szakértő mit fog hozni.

Bodnár Pál

Továbbra is fenntartja, nincs rá bizonyítékunk, hogy Eger belvárosában 186.000 Ft négyzetméteres áron futnak az ingatlanjaink.

Nagy Róbert

De mi a javaslat, mert a Közgyűlés dönt ebben.

Bodnár Pál

Akkor Cseh András kiegészítését meghallgatná a bizottság. Döntést olyan formában hozott a bizottság, hogy a következő bizottsági ülésen az értékbecslési számok eltérése miatt egy kontroll értékbecslést fog kérni. Ezt hozta a bizottság.

Cseh András

Köszöni, de nem akar hozzászólni. Milyen eltérés?

Bodnár Pál

Az a probléma, hogy van egy olyan irányszám a városban, hogy a város eladta a Szent János úti ingatlanát licites, szabadpiaci áron és 440.000 Ft volt, és az anyagban is a kontroll ingatlan eladási árak 200.000 Ft. feletti árak voltak, és ennek ellenére leértékelték. Bizonyították, hogy itt a belvárosi ingatlanok ennyit érnek a piaci értéke ennyi, közben meg 30-40 ezerrel olcsóbbat hoztak a szakértők. Nem tudjuk mi sem, hogy miért? A probléma, hogy túl eltérnek a piaci árak és a szakértői árak.

Cseh András

Akkor mi a teendő?

Bodnár Pál

Egy kontroll értékbecslő lesz.

Cseh András

Az mikorra várható?

Bodnár Pál

Jövő Közgyűlés előtti bizottsági ülésre. Igazából arra számítottunk, hogy arról győzködsz, hogy nem csak a pénzről van szó, hanem maga a tevékenység folytatása milyen elképzeléseid vannak.

Cseh András

Természetesen ezt a tevékenységet szeretném tovább folytatni, remélem, hogy a bizottság ismeri a munkánkat, és ezt szeretném nyugodtan folytatni, azért szeretném ezt megváltani, mert lehetne még ebből a házból sok mindent csinálni, sok mindent fejleszteni, de ahhoz egy nyugodt légkör kellene.

Bodnár Pál

Még van egy olyan dolog az árral kapcsolatban, hogy ez az ár azért egy rendelet szerinti bérleti szerződésnek olyannak kell lenni, ami valóban egy piaci ár, ez a cél, ez lenne a logikus. Laikus is azt mondaná, hogy ha most mi 66.000.000 millió forintért el akarnánk adni az épületet, akkor biztos, hogy 100 jelentkező lenne rá. Tehát többet ér, mint 66 millió forint. Matematikailag is, ha onnan indulok ki, hogy a városnak pénzre lenne szüksége és

Cseh András

Nem hiszi, hogy magasabb lenne a bérleti díj.

Bodnár Pál

A bérleti díjak szerinted arányosak?

Dr. Kelemen Sándorné

Kimagasló a bérleti díja a Senátor Háznak.

Bodnár Pál

Négyzetméter ára mennyi? A Belvárosi Bérlok Egyesülete óriási bérleti díjakról regélnek. A belvárosi kereskedők arról panaszkodnak, hogy nagyon magasak a bérleti díjak.

Dr. Kelemen Sándorné

140-200 ezer forint.

Láng András

Az adott helyzetben, ha csökkennek a bérleti díjak nektek logikus, mert nekem egyáltalán nem.

Bodnár Pál

Nem csökkennek sajnos, ez a baj, becsuknak az a baj, mert nem tudják fizetni a magas bérleti díjakat.

Cseh András

Ez azt jelenti, hogy nekem magas a bérleti díjam vagy alacsony, mit csináljak, zárjak be?

Bodnár Pál

A vagyoni értékről beszélünk

Cseh András

Itt van három értékbecslés. Tavaly is volt egy kontroll, két kontroll, ha az sem elég, akkor nem tudom, mi kell még.

Szabóné Hegedűs Ilona

Azt mondta az előbb, hogy nyugodtan szeretne élni, mi az, ami nyugtalanítja?

Cseh András

2010-ben lejár a szerződése, ha még olyan beruházást lehetné még csinálni, amit lehet még, azt nem akarom, és nem tudom elkezdni.

Deák Boldizsár

Mire gondolt konkrétan Cseh úr?

Cseh András

Az hagy legyen már akkor téma.

Bodnár Pál

Nem a konstruktív bérleti díj és lakás díj a saját

Cseh András

Természetesen a tulajdonos hozzájárulásával. az értéknövelő beruházásokhoz, ha a műszaki osztály jóváhagyja a műszaki tartalmat és a költségvetést, akkor a bizottság elé kerül a bérleti díj beszámítása.

Dr. Kelemen Sándorné

Minden beruházást gyakorlatilag bejelenti a bérlő, műszaki tartalommal, költségvetéssel. Tehát gyakorlatilag most a 2007-es beruházását nézem, valamikor polgármesteri hatáskörben születik döntés, és van, amikor a bizottsági hatáskörben születik döntés.

Bodnár Pál

A bérlőnek a szándéka ha, a bérlő értéknövelő beruházást kíván csinálni, akkor abban az esetben a polgármester dönti, hogy lelakhatja, vagy nem lakhatja le?

Dr. Kelemen Sándorné

Nem. Minden esetben a bizottság dönt.

Bodnár Pál

Miben, a lelakhatásban? Én még ilyennel gyakorlatilag még nem is találkoztam az elmúlt két év alatt.

Cseh András

Tehát, ha elfogadja a műszaki osztály és a különböző műszaki osztályok elfogadják annak a realitását, akkor bizottságok elé kerülnek, gazdasági bizottsághoz, mindenféle bizottsághoz, hogy az végrehajtható-e vagy nem és akkor kerülnek elintézésre.

Bodnár Pál

12 millió forintos lakásokat volt, annyit fejlesztettél, amit a város a bérleti díjból jóváírt?

Cseh András

A mellett még én hozzátettem 22-30-at.

Bodnár Pál

Látom, a város hozzátett gyakorlatilag 12 milliót.

Szabóné Hegedűs Ilona

Szoktam bemenni, sok karbantartást igényel az épület. Mivel nekem is van Bánhorvátiban szinte napi dolgokat igényelnek, jóval több költséget igényel. Ha bemész abba a kávézóba, akkor nézzél szét, mert nagyon vizesedik az épület. Gyönyörűen meg van csinálva, de nagyon vizesedik az épület.

Cseh András

Ez nem olyan, hogy megcsináltam 10 évvel ezelőtt és 10 évig ugyan úgy megfelel, ezt mindig fel kell újítani, szépíteni kell rajta, most már a homlokzathoz hozzá kellene nyúlni, a tetőtérhez hozzá kellene nyúlni, a cserepekhez, ez nem megy a nélkül.

Szabóné Hegedűs Ilona

A bérlő kérheti az Önkormányzattól, hogy a homlokzat teljes felújítását csinálja meg, mert magasabb összegű díjat fog fizetni. Lehet ilyet kérni, benne van a bérleti szerződésben?

Cseh András

Ez most már egy 25-30 éves homlokzat, 30 éves a tetőtere, ez most már itt-ott beázik. A homlokzatot meg kell nézni, hogy hogy néz ki, nem megfelelő. Minden fényképen rajta van, ennek valahogy ki kell nézni. Valamihez hozzá kell kezdeni, de ha két éves, három éves bérleti jogviszonynál nem fogok hozzá.

Bodnár Pál

Te álnád a számlát?

Cseh András

Majd az Önkormányzat tulajdonossal természetesen egyeztetünk, lehet pályázni, nem pályázni, ez egy olyan dolog.

Bodnár Pál

Van-e még kérdés?

Cseh András

Ez azt jelenti, hogy a közgyűlésre nem viszik be?

Bodnár Pál

Nem, csak a következőre.

Nagy Róbert

Közgyűlésre még lehet, hogy bevisszük, csak nem biztos, hogy lesz döntés. Közgyűlésre bevisszük, mert ebben nem a bizottság dönt, hanem a Közgyűlés. A bizottság véleményét természetesen a közgyűlési anyagba beírjuk.

Bodnár Pál

Pénzügyi Bizottságra nem megy?

Nagy Róbert

A Pénzügyi Bizottságra tájékoztatóként megy, mert ez nem értékesítés, csak bérleti jog, a tulajdonnál van csak a Pénzügyi Bizottság.

Dr. Kelemen Sándorné

Tájékoztatóként megy a Pénzügyi Bizottságra, mert nincs döntési kompetenciája.

Nem történt szavazás a napirendi pontot illetően.

Bodnár Pál

Összefoglalva a bizottsági véleményt, megállapítja, hogy a **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság** az értébecslésekben meghatározott forgalmi értékeket nem tartotta megalapozottnak, és egy új értébecslés elkészítésére tesz javaslatot. A bérleti jog megvásárlásáról szóló döntési javaslat az új értébecslés figyelembevételével kerüljön újra megtárgyalásra.

8. Előterjesztés az EVAT Zrt. 2008. I. féléves gazdálkodásának beszámolójáról, valamint tájékoztató a Cégcsoport 2008. féléves tevékenységéről (KGB, Kgy.)

Előterjesztő:

Nagy Róbert, irodavezető

Előadó:

Dr. Kelemen Sándorné, vagyongazdálkodási ügyintéző

Meghívott:

Dr. Pajtók Gábor, igazgatóság elnöke

Szabó Zoltán, könyvvizsgáló

Bodnár Pál

Több kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság egyhangú szavazattal támogatja az előterjesztést és a Cégcsoport 2008. féléves tevékenységéről készült tájékoztatót és javasolja Közgyűlés elé történő betérjesztését.

183/2008. (IX.15.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** támogatja az előterjesztést és a Cégcsoport 2008. féléves tevékenységéről szóló tájékoztatót és javasolja annak Közgyűlés elé történő betérjesztését.

1. sürgősségi indítvány

1. Javaslat díszpolgári cím adományozására a ZF Eger vízilabdacsapat háromszoros olimpiai bajnok játékosai, Biros Péter és Szécsi Zoltán részére (KGB, Kgy.)

Előterjesztő:

Deák Boldizsár, Demeter Ervin, Bodnár Pál önkormányzati képviselők

Előadó:

Deák Boldizsár, képviselő

Deák Boldizsár

Javasolja, hogy a város ünnepelje meg hármas olimpiai bajnokait, erre tettek javaslatot, melyet polgármester úrral is egyeztettek és ő is támogat.

Dr. Székely Ferenc

Észrevételezi, hogy ha már két olimpia bajnokot kitüntetünk a másik kettőre is gondolni kellene, ha nem is a díszpolgári címet. Azzal indokolta, hogy tősgyökeres egri az egyikük, itt is született, a másik itt játszott az egri csapatban. Szerinte Gerendás György is megérdemelné egy kitüntetést. Kéri, hogy a jövőt illetően vegyék figyelembe javaslatait. Ígéretet tett, hogy a Sportmúzeum márványba fogja foglaltatni mind a tizenhárom sportoló nevét.

Bodnár Pál

Szeretné, ha ez a kérés az Ifjúsági és Sportbizottság felé kommunikálva lenne. További hozzászólás nem lévén kéri, hogy az önálló képviseleti indítványról szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal támogatja az önálló képviseleti indítvány Közgyűlés elé történő betérjesztését. Átadja a jegyzőkönyvvezetőnek az eredeti indítványt és kéri továbbítani polgármester úrhoz.

184/2008. (IX.15.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** egyhangúlag támogatja a sürgősségi indítvány Közgyűlés elé történő betérjesztését.

Egyebek napirendi pont

Szabóné Hegedűs Ilona

Beadott 240 aláírással a K2- es út melletti járdaépítésre kérelmet, amelyre kapott választ, amiben tájékoztatták, hogy nincs rá pénz. Az Ipari Park területén dolgozók életét veszélyezteti, fél, hogy halálos baleset lesz a vége.

Nagy Róbert

Holnap lesz 11 órakor a helyszínen egy műszaki konzultáció, ahol ezt a járdakérdést is megvitathatják. Elsősorban a kerékpárút miatt lesz ez az egyeztetés.

Bodnár Pál

Javasolja, hogy a kerület egyéni képviselőjét, Bányász Róbert urat keressék meg ezzel a problémával. Jelölje meg a jövő évi költségvetésben azokat a területeket, amit a képviselők kérhetnek. Lehetőség van arra, hogy a képviselői keretből oldják meg.

Szabóné Hegedűs Iлона

Felhívja a figyelmet arra, hogy a K2-es út Egerszalók felé vezető útja, amely másfél milliárd forintba került, szerinte két év múlva teljesen tönkremegy. Magasan áll a gaz, az út melletti rézsűk folynak lefelé, ami ráfolyik az útra, az árkok tele vannak földdel. A lefolyók az útról nem vezetik le a vizet. A karbantartására szerinte oda kellene figyelni

Bodnár Pál

Kérdezi, hogy milyen formában juttassák el ezt a panaszt az illetékesekhez.

Nagy Róbert

Ez jelenleg önkormányzati tulajdonú út, minden ilyen utat a Főmérnöki Iroda kezel. Folyamatosan ment az egyeztetés. Volt egy megállapodás is. A héten lesz a Magyar Közútkezelő Kht-vel egy egyeztetés. Egyetért a hozzászólóval, hogy nincs elvárt módon karbantartva a jelzett út. Ez sajnos pénzbe kerül, amit az önkormányzatnak kell megoldania. Vállalja, hogy szerdán jelzi a Közút felé a problémát. Egyetért a felszólalóval.

Szabóné Hegedűs Iлона

Kérne visszaigazolást az iroda részéről.

Bodnár Pál

Kéri, hogy a hivatal tegye meg a lépéseket és kapjon visszajelzést a képviselőasszony.

Nagy Róbert

Jelzi, hogy a szerződés még nincs aláírva, nem érti, hogy miért nincs.

Elköszön a bizottság tagjaitól, mert ez az utolsó bizottsági ülés, amelyen részt vesz.

Bodnár Pál

További napirend nem lévén az ülést bezárja.

Kmf.

Fábián Gáborné
Jegyzőkönyvvezető

Bodnár Pál
tanácsnok