

JEGYZŐKÖNYV
a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság
2012. január 18-án 13.00-kor
az 1.sz. tanácskozában megtartott üléséről

Jelen vannak: a jelenléti ív szerint.

Bizottság részéről:

Orosz Lászlóné elnök
Bognár Ignác képviselő
Csányi Barna külső szakértő
Dávid Zsolt külső szakértő

Meghívott vendégek:

Kovács Katalin mb. igazgató, EKMK
Blaskó Balázs igazgató, Gárdonyi Géza Színház
Farkas Éva igazgató-helyettes, Gárdonyi Géza Színház
Albach Anett, Gárdonyi Géza Színház
Kovács Istvánné, Harlekin Bábszínház
Rosta Katalin, Kaláka Fesztivál
Gryllus Dániel, Kaláka Fesztivál
Kiss Lajos igazgató, Agria Film Kft.
Zalánki Krisztián

Hivatal részéről:

Habis László polgármester
Saárossy Kinga alpolgármester
Rázi Botond alpolgármester
Dr. Kovács Luca jegyző
Dr. Bánhidó Péter aljegyző
Ballagó Zoltán OKSI irodavezető
Zentai László sajtóreferens
Agyagási Dezső kulturális ügyintéző
Zsótér Krisztián vagyongazdálkodási ügyintéző
Grósz Ákosné Urbán Éva nemzetközi és EU-s projekt menedzser

Jegyzőkönyvvezető:

Oláh Péter idegenforgalmi és nemzetközi ügyintéző

Orosz Lászlóné: Köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a bizottság határozatképes. Az 5 főből 4 fő van jelen. Gál Judit képviselő asszony jelezte, hogy nem tud ma itt lenni, az ő távolléte igazolt. Kérte, hogy fogadják el a napirendeket.

1. napirend

Előterjesztés a 2012. évi Kaláka Fesztivál támogatására

Előterjesztő: Rázi Botond alpolgármester

Előadó: Ballagó Zoltán irodavezető

Előkészítő: Orosz Helga kulturális referens

Meghívottak: Rosta Katalin, Kaláka Alapítvány, Gryllus Dániel

Tárgyalja: KIB, KGB, KGY

Orosz Lászlóné: köszönti a megjelenteket, a bizottság határozatképes. Köszönti Rosta Katalint és Gryllus Dánielt, nagyon örül, hogy ezt a rendezvényt Egerben fogják megrendezni.

Rázi Botond: A napirend tartalmazza a részleteket. Örül a fesztiválnak, úgy tarja Eger számára ez egy nagy jelentőségű rendezvény, határon túl is nyílik lehetőség, népi kultúráról és a köré szerveződő témákról. Mikor megkeresték ezzel a kéréssel, arra jutott, hogy ezzel a lehetőséggel élni kell. Ennek van anyagi oldala is, amihez közgyűlési döntés szükséges, és menet közben is tisztázni kell a kérdéseket. Úgy véli, hogy a munkatársak, a város vezetése, a Polgármesteri Hivatalnak a dolgozói, és a közreműködő intézmények dolgozói mind nagyon pozitívan állnak ehhez az üggyhöz, és mindent megtesznek azért, hogy egy méltó színvonalon megszervezett rendezvény legyen belőle, és hogy itt maradjon Egerben a Kaláka még hosszú évekig, új helyszínre találva.

Gryllus Dániel: A 32. Kaláka fesztivál volt a tavalyi, mely az utolsó volt Miskolcon a régi várban, ezért új helyszínt kerestek, és úgy találták, hogy a Bükk helyszíne megmaradhat. Ez nem csak népzenei fesztivál, mely tény még nem volt evidens 1980-ban, amikor elkezdték. Régebben főleg külföldi zenekarok léptek fel, de áttértek arra, hogy több magyar lépjen fel. A fellépők között szerepel Kobzos Kis Tamás és egy török zenész duója, továbbá a Csík zenekar és még sokan mások. Terveznek járulékos programokat, és gyerekprogramokat az Érsekkertben vagy a Bazilikával szemben. A hagyományok szerint lesznek táncházak, ökumenikus istentisztelet, ahol a fesztivál művészeit integrálnák a misébe. Lesznek kiállítások: Madaras festmények, vetítések és új elemek is, például Eger-rege túra, Eger városát megismertető túrák, hiszen külföldről is sokan fognak érkezni erre a fesztiválra. Voltak már résztvevők főleg Szlovákiából, Erdélyből, Moldvából. A honlapon (www.kalaka.hu-n) fenn lesznek a tervek.

Rosta Katalin: Azt tapasztalja, hogy nagyon sokan érdeklődnek már most a fesztivál iránt e-mailben, de hamarosan bejelentenek a fesztivált egy hivatalos sajtótájékoztatón. Azt szeretnék, ha ez hatásos lenne. A közönség is készül már a nyárra. Idén az időpont is meg fog változni, azért, hogy ne ütközzön a Borünneppel.

Gryllus Dániel: Ezzel az eseménnyel reményeik szerint sikerül majd beintegrálódni a helyi rendezvények közé, mely által a város hírnevét gazdagítanák.

Rosta Katalin: Véleménye szerint egészen más lesz az idei fesztivál struktúrája, mert nem Miskolcon, a diósgyőri várban kerül megrendezésre. A mancsozás elnevezésű Heves megyei népi csapatsport játék – ami legjobban a baseballhoz hasonlít – is lesz a fesztiválon. A programokat hosszú távon ki szeretnék vinni a Szépasszony-völgybe és egyéb helyszínekre is.

Csányi Barna: Örülnek, hogy ez a fesztivál Egerbe kerül: mely rendkívüli jelentőséggel szolgál az idegenforgalmi vetülete miatt. Az elmúlt év végén a Minorita templom zsúfolásig megtelt a Kaláka koncert résztvevőivel, ami előre vetíti a 2012-es nyári fesztivál népszerűségét. Érdeemes hosszú távon gondolkodni, és olyan megállapítást kötni az együttes és a város között, ami hosszú távon is kielégítő.

Orosz Lászlóné: Úgy tudja, hogy február elején sajtótájékoztató lesz a tervekről. Kíváncsi rá, hogy lehet-e már tudni milyen programelemekből épül fel a fesztivál?

Rosta Katalin: Tudomása szerint a műsor már elkészült, a fellépők listája is összeállt, egy-két változás lehet még rajta. A vár felújításai nem ütköznek a programmal, valamint a Dobó tér is csak júliusban lesz felbontva, de alternatív helyszín a Líceum és a Bazilika előtti tér. A mancsózás helyszíne nincs még egyedül tisztázva, amihez füves tér szükséges. Ezen kívül minden elő van készítve.

Bognár Ignác: Szerinte a pénzről szól minden. Az 5 millió a kezdethez kell. Most adna 4 milliót, jövőre pedig 6 milliót, hogy biztos legyen jövőre is. Fontos, hogy ingyenes belépő legyen, hogy Eger lakói is érezzék, kapnak valamit, és lássák, hogy a fesztivál egy nagyon jó döntés volt

Rosta Katalin: Minden program ingyenes, kivéve a várban lévők. Diósgyőrben karszalaggal be tudtak menni bizonyos helyekre a látogatók, a többi vendégnek fizetős volt. Meg kell állapodni. Az Uránia moziban szeretnének filmvetítéseket tartani, melyeket szeretnék ingyenesre szervezni, ha sikerül a mozival megállapodni. Kizárólag a várban lévő programok lennének fizetősek, kétféleképpen: bérlet és napi jegy formájában. A bérletet elővételben is meg lehet vásárolni olcsóbban, mint helyben, mellyel szeretnék, ha az egriek magukénak éreznék a rendezvényeket.

Gryllus Dániel: Ilyen fesztiváloknál jó, ha a 40%-át össze tudják szedni a bevételekből. A szponzorációs lehetőségek, valamint a Nemzeti Kulturális Alapnál labilis helyzet van, összevonták a zenét, a táncot és a színházat. Eddig csak a zenének volt 300 milliós támogatása, most ennek a háromnak van összesen 600 millió Ft. Csökkennek a források, a kuratórium összeállítása is kérdéses, nem lehet tudni hogy lesz, hiszen a pályázatok még nincsenek kiírva. Vajon hogy fognak reagálni arra, hogy itt népzene lesz? Az 5 millió forint kompromisszum eredménye, annak nem állnak ellen, ha évente növekedni fog ez az összeg. Változó támogatási összegek voltak. Miskolcon helyi szponzort még nem sikerült szerezni, reméli itt Egerben ez máshogy fog alakulni. Ez a jövő kérdése. A szándéknyilatkozat hamarabb megszületik.

Rosta Katalin: Függetlenül attól, hogy hol rendezik meg a Kaláka Fesztivált, hatalmas országos sajtója van, hiszen Közép-Kelet-Európa legnagyobb folk-fesztiváljáról van szó. A magyar nézők aránya 35%-os volt, akik főleg miskolciak voltak, a többiek a máshonnan érkeztek.

Gryllus Dániel: Itt az alkalom arra, hogy propagálják ezt a programot, mivel más helyszínen lesz.

Rosta Katalin: Úgy véli, nincs még ötlet arra, hogy hol lehetne szponzort találni ebben a régióban. Tavaly más típusú fesztivál volt, sok olyan szám még nem tisztázott, mint például a vár bérleti díja, a mozié, illetve a kis zsinagógáé. A költségvetés 17,5 millió forint volt. Ehhez mindenképpen szükség van szponzorra. Olcsók a jegyek, mert számítanak a turistákra, akik a fesztiválra érkeznek Egerbe, hiszen nekik közlekedni, megszállni és étkezni kell, ezért fontos alacsonyan tartani az árakat. Három csapásirány van: cél, hogy a várossal megszeretessék magukat a rendezvény által, továbbá hogy jöjjenek az országból turisták, illetve akik épp itt turistáskodnak, ők is ellátogassanak a fesztiválra. A jegybevételből nem lehet sokat kigazdálkodni.

Habis László: Több tárgyalás során nagyjából arra jutottak, hogy komolyan indítható legyen a fesztivál. A Nemzeti Kulturális Alaphoz benyújtandó pályázat 25-28% erejéig

kötelezettséget kell tudni vállalni. Ez a mostani szituáció. Úgy gondolják, ezt a rendezvényt fel kell karolni, mert hosszú távon értéket képvisel.

Saárossy Kinga: Tudni szeretné, hogy milyen áron dolgoztak? Mennyibe kerülne egy belépő?

Rosta Katalin: 6000 Ft volt a bérlet, mely az összes koncertre szólt. Egy belépő 3000 Ft körül lenne. Messzemenőleg mindenki támogatja. Úgy véli, hogy muszáj lesz szponzorokat szerezni. A szponzor a rendezvénynek súlyt ad, ha valaki azt támogatja. A folk, a népzene sajnos a szponzorokat nem vonzza. Aki ebben a műfajban van tudja, hogy nehéz szponzort találni. Ez már egy konkrét program. Benne van az anyagban.

Gryllus Dániel: Azért is tették át az új rendszerbe a kártya elfogadó helyet, hogy tudjanak Széchenyi kártyával is fizetni. A Kaláka zenebolt honlapján lehet majd ezt megtenni, így ezekkel a kártyákkal is tudnak számolni.

Dsupinné Milány Anna (EKMK): Úgy véli, hogy a fesztivál alatt nem olyan lesz a vár, mint most, mivel felújítás alatt lesz. A Lakótornyot – ami a fesztivál fő helyszíne volt – beépítik, egy étterem lesz ott kialakítva.

Orosz Lászlóné: Úgy véli, hogy bármiben tudnak segíteni ebben a témában.

Rosta Katalin: Véleménye szerint az emberek szeretik a diósgyőri várat. A diósgyőri vár nem lesz alkalmas erre a programra. Miskolc ajánlott fel helyszíneket, de egyik sem megfelelő. A Kaláka fesztivál 32 éves múlttal rendelkezik. Nem engedhetik meg, hogy alkalmatlan helyszínen tartsák meg a rendezvényt.

Gryllus Dániel: Úgy látja lehet, hogy újra kell kezdeni a számozást.

Rosta Katalin: Tavaly ez volt az „utolsó fesztivál a régi Várban”. Idén lehetne a 33. Kaláka fesztiválnak az a szlogenje, hogy „az első Egerben”.

Gryllus Dániel: Amint meg lesz a honlap, már eleve a fesztivál honlapjára fog jutni az érdeklődő, ha valaki így keresné.

Zentai László: A sajtó szempontjából a sajtótájékoztató előtt ne is legyen közölve semmi.

Orosz Lászlóné: Kéri a Bizottságot, hogy szavazzon arról, hogy javasolja-e, hogy az előterjesztést a Közgyűlés megtárgyalja. A Bizottság 4 szavazattal egyhangúlag elfogadta.

1/2012. (I.18.) sz. KIB döntés:

A Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének az alábbi határozat elfogadását:

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2012. évi Kaláka Fesztivál megvalósítása érdekében támogatja a szervező Gryllus Kft.-t 5.000.000 Ft-tal, azaz Ötmillió forinttal, mely összeget Eger Megyei Jogú Város 2012. évi költségvetésébe beépít.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyzőmegbízásából
Ballagó Zoltán, az Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda vezetője
Határidő: 2012. június 30.

2. napirend

Javaslat a Gárdonyi Géza Színház és a Harlekin Bábszínház további működtetésére

Előterjesztő: Habis László polgármester
Előadó: dr. Bánhidy Péter aljegyző
Előkészítő: dr. Bánhidy Péter aljegyző
Meghívottak: Blaskó Balázs, Lengyel Pál
Tárgyalja: KIB, KGB, PÜB, KGY

Orosz Lászlóné: Kíváncsi rá, hogy a színházak további működtetését hogy látja a Polgármester Úr?

Habis László: Részt vett a tegnapi költségvetési és gazdálkodási bizottsági ülésen. Az volt a bizottság javaslata, hogy támogatja az előterjesztés közgyűlési tárgyalását. Elég alaposan megvitatták az ügyet, sok minden szóba került, ami nem része az előterjesztésnek. Úgy véli, itt egy elvi döntést kell hozni, alternatív lehetőségek alapján. Adószakértői és bevételi-kiadási előirányzatok figyelembevételével több változatban kellene számításokat végezni nagyon szoros együttműködésben azért, hogy a lehetséges kockázatokat fel tudják mérni, továbbá az előnyöket és hátrányokat, hogy egy működőképes struktúrára javaslatot tegyenek. A bizottság akként kívánja a határozati javaslat 1. pontját módosítani, hogy ez a bizonyos intézkedési és produkciós terv a 2012. első félévére, illetve 2012-2013-as művészeti évad előkészítésére készüljön, figyelembe véve azt, hogy legbiztosabban a szakmai tevékenység tartalmát erre az első félévre lehet prognosztizálni, de erre építve kellene a következő évad stratégiáját meghatározni, és ehhez produkciós tervet készíteni.

A Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium a felelős az állami intézmények sorsáért. Ide tartozik a színházak átadása is. Függő kérdések vannak. A kormányzat irányában az a kérés és igény, hogy a 2010-2011-es szállítói tartozások rendezése történjen meg központi forrásból, illetve 2012-re vonatkozóan mind a két művészeti intézmény esetében az állam pótolja a kieső megyei támogatásokat. Nagyjából egészében ez egy 200 milliós pénzügyi kockázatot jelent. Ezért is kezdtek el tegnap pénzügyi modelleket készíteni. Az alapváltozatnak azt tekintik, hogy ezek a pénzek előbb-utóbb – melleleg egy Belügyminisztérium által meghirdetendő pályázat eredményeként – pályázati pénzként megjelenhetnek a város költségvetésében, ezen keresztül az intézmények költségvetésében.

Orosz Lászlóné: A 2012. január 16-i interjút említi, melyet a Nemzeti Kulturális Alap elnöke fogalmazott meg. Ebben az interjúban elhangzott, hogy a színházak fenntartása több mint 40 milliárdba kerül az államnak, illetve az önkormányzatoknak. „A magyar állam még mindig sokkal több pénzt költ a színházi rendszerre, mint amennyi pénze van, és mint amennyit a magyar gazdaság teljesítő képessége elbír. Ma Magyarországnak nincs ennyi pénze a színházak fenntartására. A jegyárak és az egy főre jutó költségek között óriási a különbség, és persze az is igaz, hogy a ma színházba járók sokkal többet nem tudnának fizetni”. Az államnak nagyon sokba kerül a közalkalmazotti rendszer, a továbbiakban ez nem igazán finanszírozható. Jó megoldásnak tűnhet, hogy az önkormányzatok vállalják a fenntartást plusz állami forrásokat beszámítva, viszont az egrü önkormányzat sincs olyan helyzetben, hogy ugyanazt az összeget tudja biztosítani a színházaknak, mint korábban. Újra kell gondolni,

tervezni a rendszert a színházak működtetését illetően, hisz azt szeretnék, ha hosszútávon egy jól működő és fenntartható színháza legyen Egernek. A jövőben el kell felejtetni, hogy csak az önkormányzatok fogják ezt a problémát megoldani, vagyis fenntartani a színházat, hiszen át kell alakítani a jelenlegi rendszert. Úgy véli, hogy az egri Gárdonyi Géza Színháznak új szemléletre van szüksége, hogy a kihívásoknak megfeleljen, és nemcsak a színházban élők és dolgozók megbecsülése legyen biztosított, hanem a színházba járó egri, megyei közönség is azt kapja, amire szüksége van, amit elvár. Ez az anyag egy gondolatébresztő lehet a bizottság részére is. Javaslatokat fogalmazhatnak meg, természetesen le vannak fektetve az előnyök, hátrányok és a működési forma különböző minősítései. A legjobb megoldást kell megtalálni, ehhez pedig arra van szükség, hogy kapjanak egy olyan tervet, amiből kiindulhatnak a költségek tervezését illetően.

Blaskó Balázs: Nagyon hosszú és alapos feltáró beszélgetést tartottak telőző napi bizottsági ülésen, ahhoz képest sokkal többet nem tud mondani. Az L. Simon Lászlótól (NKA elnöke) vett idézet egy esszenciális megfogalmazása annak, hogy miből lehet fenntartani a színházat, és mit vár el a közönség, és hogyan tudják kielégíteni a vágyait, mely két irány. Ha kevés a forrás, és egyre kevesebb, akkor egyre kevésbé tudják a közönség megfogalmazott, vagy megfogalmazatlan elvárható igényeit kielégíteni. Ez nem egy irányba mutató két tendencia, hanem sajnos éppen ellentétes. Kevesebb forrásból szegényesebb, kevesebb számú, kevésbé jó minőségű előadást lehet létrehozni, és ezt tudomásul kell venni. Az elsődleges alapfelvetés, hogy Eger milyen színházat szeretne működtetni. Volt egy felállás, korábbi működtetési forma, egy rendszer, egy az előadói művészeti törvény által meghatározott forrásbiztosítás, amely megváltozott, mivel módosult az előadó művészeti törvény, más kategóriák kerültek bele a rendszerbe, a paraméterek nem úgy álltak, hogy a hármas tagozódás finanszírozható legyen, így nem látható, hogyan támogatható, másrészt a kiegészítő, ösztönző művészeti normatív támogatás összetétele nem tudható. Ezek kérdőjeles fogalmak. Szeretne találkozni azzal a megfogalmazott igénnyel a színház felé, amellyel a fenntartó, mint tulajdonos, a támogatás biztosítója fordul a színház felé, hogy körülbelül milyen világot és bemutató számot, műfajt szeretne látni, és ehhez milyen forrást tud mellé rendelni; akkor fel tudják mérni a lehetőségeket.

Van külön előadásra lebontott produkciós terv is, a 2012-es első félévére és a 2012-2013-as teljes évadra is. Az előadások változtathatók és rá is szorulnak, főként ha ismertté válik az a keretösszeg, amely rendelkezésre áll. Van egy virtuális elképzelés, amely egy optimális fedezet biztosítása mellett érvényes. Az elvárások és a megfelelés szintjén sötétben tapogatóznak, hiszen elég kevés konkrétumot ismernek. Szívesen válaszol bármilyen jellegű kérdésre. A közalkalmazottak leterhelését és igénybevételét egy táblázatba foglalták, amelyben az érintett színészek produkciós elfoglaltsága látszik. A közalkalmazotti alkalmazásuk igen rentábilis és kifizetődő, hiszen alacsony közalkalmazotti bérekért igen magas előadás és produkciós számot teljesítenek.

Ha számlás úton, megbízási szerződésekkel tennék, akkor háromszorosába kerülne ugyanez. A mai művész közalkalmazottak átlag életkora 30 év alatt van. Igen kevés, 40 év fölötti közalkalmazottak van. Döntően 25-30 év közötti művész közalkalmazottak vannak, akik a legleterhelhetőbbek, élvezik, ha sokat játszhatnak, és a színháznak is az a kifizetődő, ha sokat foglalkoztathatja őket. 28 színész, 11 táncművész és vezető, 9 művészeti háttér dolgozó van a színháznál alkalmazva. Így jön ki az 54 alkalmazottas állomány plusz a fodrászok – az ő munkájuk is itt vehető figyelembe. A fenntartóváltás óta minden elvárást, mind ezeket a témákat járták körül, próbálják az ésszerűséget magyarázni a rentabilitás mentén. A színház 6 bemutatóval, hatos bérletrendszerben, plusz 2 gyermekdarabbal, tánc- és stúdió előadásokkal működött, így a nagyságrend behatárolható volt. Az elmúlt évet nem számolják, egy normál működést vesznek alapul, erre történt a költségvetés tervezés. Nagy bizalommal tekintenek a

fenntartó által támasztott elvárásoknak. A színház elvárható módon szeretné teljesíteni a feladatait, cél, hogy oktasson, alternatívákat kínáljon. Ehhez kérik az új fenntartó támogatását.

Orosz Lászlóné: Látniuk kell, hogy mit mire költenek.

Saárossy Kinga: Úgy véli, hogy több befogadó helyre lesz szükség. Az Önkormányzatnak azt kell eldöntenie, hogy akar-e saját társulatot, vagy befogadó színház lesz-e a Gárdonyi Géza Színház. Az állami támogatás 2 részből áll: az egyik az önkormányzat által átadott összeghez viszonyul, és ha kevesebb az önkormányzati támogatás, akkor másrészt kevesebb állami támogatás jut. Ebből a közös büdzből kevesebb előadásszámot és kevesebb nézőt lehet vonzani, és ez előbb-utóbb felemészti egymást. Ha egy bizonyos szint alá megy a dolog, akkor fenntarthatatlanná válik, és előbb-utóbb befogadó színházzá silányul a Gárdonyi Géza Színház.

A nemzeti szintbe való bekerülés feltételével már most rendelkezik az egeri színház. A Bábszínház kérdése még nem tisztázott, sok tény arra mutat, hogy tagosítani kellene, így több esélye volna a nemzeti kategóriába jutáshoz. A közalkalmazottak fiatal művészek. Ma is el kell mondani nekik, hogy a szerződés tartalmazza mennyi előadást kötelesek eljátszani. Ha megbízással kötik ezeket a szerződéseket, akkor a színész diktál. Messze áron alul tervezett mindenki idén, a városnak kell eldöntenie, hogy mennyit áldoz rá.

Blaskó Balázs: A számokat figyelembe véve a fenntartói támogatások folyamatos csökkenése tapasztalható, és ezáltal kevesebbek a más jellegű előadások. Kialakult a támogatási összegek csökkenése, mely egy önmagát gerjesztő folyamat. Egyre kevesebb lett az előadások létrehozására szánt összeg. A folyamat lassan a bérbe viszi át a dologira szánt költségeket. A központi forrásokból a tavalyiak alapján nem marad semmi az előadások létrehozására. Ha elkezdik a bérletárúsítást 2012. júniusában, akkor az abból befolyó saját forrás 2013. január közepéig elegendő lesz, bizonyos pályázati forrással együtt. Azt várják, hogy az alulfinanszírozott működés és a különbözet majd pótolja, ami az évad befejezéséhez szükséges. Október 10.-e után kezdenek előadásokat produkálni, és onnan jegybevétel is lesz. Az évad nagyobb felében, januártól-májusig, amikor minden nap játszanak, szokott lenni jegybevételi többlet, és második féléves bérlet árusítása is történik, mellyel tudnak segíteni magukon, de ez sajnos minimális. Nagyságrendi finanszírozást a fenntartótól várnak. Amikor színház finanszírozásról van szó, ezeket a folyamatokat tudomásul kell venni, és ki kell egészíteni. Ha szeretnének egy elképzelt színházat Egerben működtetni, akkor tudomásul kell venni, hogy soha nem lesz önfenntartó a színház. Nincs piac, pláne egy vidéki színház esetében. Nem tudnak berendezkedni műfajokra. Ha az alapfeladatokat akarják teljesíteni, akkor komoly finanszírozás szükséges.

Orosz Lászlóné: Úgy véli, hogy nagyon jól meg kell választani a működés formáját a jövőben.

Saárossy Kinga: Ezek a problémák nonprofit Kft-vé válás esetén is fennmaradnak.

Orosz Lászlóné: Olyan bizottsági ülésre van szükség, ahol ezek a szakmai kérdések elhangzanak, felvázolódnak.

Habis László: Úgy véli, hogy a helyzet valóban komoly. Az alapkérdés az volt az adózás tekintetében, hogy van-e különbség a dologi előirányzatokkal összefüggésben az ÁFA visszaigényelhetősége szempontjából, és annak van-e jelentősége, hogy intézmény vagy gazdasági társaság? Kollégáik szerint nem releváns a feladat az ÁFA költségének

szempontjából. Tehát nem a működési forma befolyásolja a visszaigényelhetőséget vagy a vissza nem igényelhetőséget, hanem a feladat. Az anyag helytálló, korrekt az előterjesztés. Nem jelent adóelőnyt egyik forma sem az ÁFA visszaigényelhetőség szempontjából. Arról szól az anyag, hogy ezeket a különbségeket kell tudni számba venni, másrészt úgy véli, hogy igazgató úr elmondása szerint szükség van produkciós költségvetésekre. Úgy tudja, hogy az intézményeknél ilyenek nem voltak.

A költségvetési egyeztető tárgyalás egy első forduló egyeztetés volt az intézményvezetéssel, abból a szempontból, hogy a jelenlegi létszámok, bérbesorolások és egyebek alapján milyen kiadási előirányzatokkal kell kalkulálni változatlan létszámstruktúra és feltételek mellett.

Olyan döntést kell hozni, amely helytálló és kellő körültekintéssel készül. A produkciós forrási lehetőségek szűkülnek. Ennek interaktívna kell lennie. Olyan színházat szeretnének adott körülmények között, ami megvalósítható. A helyzet nem egyszerű, erre matematikai modelleket készítettek az intézményvezetéssel együtt. Meg kell próbálni nagyon intenzív munkával felállítani egy stratégiát az intézményvezetéssel együttműködve a februári közgyűlésig.

Blaskó Balázs: Szerinte produkciós költségek nélkül nem tudnának létezni. Tervezői, díszlet és egyéb költségekkel jár. Minden produkciónak meg van a saját költségvetése, amely nagyon behatárolt, amelyhez számtalan más nem kimutatható költség csatlakozik. A terveket beköltségelték olyan tervezett évadra, amelyben van musical, van középfajú színmű, vígjáték, táncbemutató, stúdióbemutató stb. Másnapra (január 19-re) átküldik a tervet a közalkalmazottak foglalkoztatásáról. Hiába tervez például egy „Képzelt riport egy amerikai popfesztiválról” című darab bemutatását összköltségvetésében 12.450.000 Ft-ért, ha ez nem áll rendelkezésre. Ez egy a 6-ból. Például a „Mária főhadnagy”, amely 3-4 millióval többé kerül az élő zenekar miatt.

Ebben benne van a „Padlás” felújítása, az „Óz a nagy varázsló” és így tovább.

Habis László: Úgy véli, hogy Blaskó Balázs szerint nem lehet produkciós költségekkel tervezni, mert például az előző vezetés az előző évadban nem fizette ki a szerzői jogdíjakat. Ilyen költségvetési sornak lennie kell. Bizonyos műfajok jobban támogatottak, súlyosabb szorzószámuk van. Erre a munkára szükség van, nem akarja ő kitalálni, hogy milyen költségvetés lehet. Azt kéri, hogy a bizottság ezzel a korrekcióval foglaljon úgy állást, hogy közgyűlésre alkalmas legyen. Annak örülne, ha a 2011-es táblába akár becsült adatok még bekerülnének. Ha az intézményvezetésnek az az álláspontja, hogy a végleges adatok birtokában majd kalkulál, akkor ő a maga részéről, mint leendő előterjesztő tudomásul veszi. Azt kéri, hogy látjegyzetben közöljék az előzetes adatokat. Ez nem képezi a döntés részét, de tájékoztatásukra szerencsés lenne, ha az előzetes adatok a 2012-es oszlopban legalább néhány helyen szerepelnének.

Orosz Lászlóné: Úgy véli, hogy ez az államnak nagyon kényelmes lenne, mert befogadó színházat sokkal kevésbé kell támogatnia. Három féle kategória létezik, a kiemelt, a nemzeti és a pályázatos.

Bognár Ignác: Abban bízik, hogy továbbra is lesz színház Egerben. Kíváncsi rá, hogy meddig kell eldönteni a működési formát? Azt kéri, hogy a díjakról és elismerésekről döntsenek, javasolja, hogy kiváló színész díj is legyen.

Csányi Barna: Úgy tudja, hogy az újabb besorolás alapján alapvetően két kategória van: a nemzeti és a kiemelt, de emellett a pályázatos is. Kíváncsi rá, hogy hány kategória lenne?

Orosz Lászlóné: javasolja, hogy a KGB kiegészítésével fogadják el az előterjesztést: a 2012. első félévében és a 2012-2013-as évadra vonatkozóan készítsenek intézkedési- illetve produkciós tervet. Egyéb hozzászólás nincs, kéri, hogy a bizottság szavazzon. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága az előterjesztésben foglaltakkal 4 igen egyhangú szavazattal egyetért, és a Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság ülésén megfogalmazott kiegészítéssel együtt javasolja az előterjesztés közgyűlés elé történő terjesztését.

2/2012. (I.18.) sz. KIB döntés:

A Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének az alábbi határozatok elfogadását:

Határozati javaslat

1.

A Közgyűlés felszólítja a színházak igazgatóit, hogy készítsenek intézkedési, ill. produkciós tervet a 2012.-es év I. félévére, és a 2012/2013 művészeti évad előkészítésére.

2.

A Közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy az intézmények által benyújtott terveket figyelembe véve, terjessze a Közgyűlés elé a Harlekin Bábszínház és a Gárdonyi Géza Színház további működtetésére vonatkozó javaslatot.

Határidő: 2012. február 23.

Felelős: Habis László polgármester

Blaskó Balázs igazgató

Lengyel Pál igazgató

Szünet: 5 perc

3. napirend

Előterjesztés az Agria Film Kft. 2012. évi üzleti tervéről

Előterjesztő: Sós István alpolgármester

Előadó: Szűcs Tamás Vagyongazdálkodási Csoport vezetője

Előkészítő: Zsótér Krisztián területfejlesztési ügyintéző

Meghívottak: Kiss Lajos Agria Film Kft. ügyvezető igazgatója

Tárgyalja: KIB, KGB, PÜB, KGY

Kiss Lajos: Bíz benne, hogy tisztázódnak a dolgok, szeretnék a fejlesztéseket megvalósítani, Energetikai átvizsgálás és tervezés elindítása lesz, szeretné a másik terv elindítását is.

Orosz Lászlóné: Érdekl, hogy látja a jövőt Kiss Lajos, hiszen az internetről már le lehet tölteni filmeket, a technika fejlődik. Mit gondol a jövőről, vajon fogják-e annyira preferálni a mozit? Nem jelent ez óriási veszélyt a mozira nézve?

Kiss Lajos: Ez már a jelenkor veszélye, mely ma is fennáll. Azt kell szem előtt tartani, hogy egy adott néző, egy adott film mennyire igényes, hogy emiatt a moziba elmenjenek vagy sem.

Egy tucat film olyan, hogy nem érdemes miatta moziba menni. Egy évben 330-340 filmet vetítenek, és 15 filmmel csinálják a bevétel 75%-át. A mozi ma már nem olyan intézmény, mint 30 évvel ezelőtt volt, amikor minden településen létezett egy mozi. Most Heves megyében 2 helyen működik mozi. Úgy gondolja, hogy a filmkultúrának van létjogosultsága és jövője is, mely szerinte nem fog megszűnni. Nehéz körülmények között élnek az emberek, jobban fognak szelektálni. A támogatás szinte teljesen megszűnt. A magyar filmek látogatottsága csökken, a művészfilmekhez hiányzik az állami támogatás. A tervek szerint 2012-ben ismét lesz támogatás a Művelődési Központon keresztül, de konkrét intézkedésről még nem értesült, ami egy biztos lehetőség lett volna. November elején úgy volt, hogy ki fognak vetni egy ún. multiplex adót a multiplex moziknak, mely 3%-os különadó. Ezt a forrást akarták beintegrálni a Nemzeti Kulturális Alap pályázati rendszerébe. Ebből lehetett volna a művészfilmekhez támogatást nyerni. Két nappal később már úgy szólt, hogy minden mozira ki akarják vetni, végül is ezt kilobbizták, így nem lett 3%-os különadó, mellyel a multiplex moziknak kedveztek.

Orosz Lászlóné: Az állam egyre kevesebb támogatást fog juttatni a kultúrának.

Kiss Lajos: Lényegében a korábban ígért forrásokat, a moziknak a rendezvénytervét, filmklubok működését, digitális fejlesztését a filmfőosztályon keresztül fogják biztosítani, ahol lesz egy bizonyos keret. Azóta ez a filmfőosztály is megszűnt, audiovizuális főosztály lett belőle, de egyáltalán nincs semmilyen pénzügyi háttere. L. Simon László a költségvetés tárgyalása után javasolni fogja, hogy mégiscsak legyen különadó, de megalapozatlan lenne mondani, hogy ez most már biztos.

Csányi Barna: A tények ismeretében ez az üzleti terv szerinte reális. Alacsonyabb bevétellel számoltak, mert kb. 10%-al kevesebb látogató lesz. A Nemzeti Kulturális Alap 3 milliós támogatása mennyire biztos?

Kiss Lajos: Örül, hogy reálisnak tűnik ez az üzleti terv.

Csányi Barna: Kíváncsi rá, hogy vajon elfogadják-e a dolgozók, hogy nem nő a bérük, de esetleg 2 órával kevesebb a munkaidejük? Várható-e az, hogy elbocsátások lesznek, vagy esetleg elmennek a dolgozók?

Kiss Lajos: Azt állítja, hogy itt mindenki minimálbéres. A kormányhatározat az Agria Film Kft.-nél minden egyes dolgozót érint. Itt 200 ezer Ft alatt van mindenkinek a bére. Nem tudnák kitermelni a fizetést, a pályázati forrás még nem került szóba a kiegészítéshez. A valóság, ami miatt ezt meg kellett lépniük, hogy az sem biztos, hogy 2012-ben is lesz-e 100 millió Ft-os digitális fejlesztés. Idén ebbe automatikusan bekerülnének akkor, ha lesz ilyen. Márciusra a digitális átállás befejeződik, ezért egy leszűkült műsorválaszték lenne. Le kellett csökkenteni a játérendi előadások számát is. Az Urániában napi 4-5 előadást fognak tartani, és csak ott lesz lehetőség 2D-s és 3D-s filmeket bemutatni. Hétfőig valószínűleg délelőtt 11-től este 11-ig fognak filmeket vetíteni. A műszakokat csak osztott rendben, vagy 4 napos munkarendben tudják megoldani.

Dávid Zsolt: Érdeklí, hogy vannak-e marketing kiadások?

Kiss Lajos: A marketing költség elég komoly összeg volt tavaly, mivel a nyomdai termékek nem olcsók. Műsorplakátokat, szórólapokat készítettek. A marketing kiadások azért nem szerepelnek, mert takarékoskodniuk kell ezzel. Idei évtől kezdve a megszokott formátumú

plakátokat megszüntetik, házilag készítenek majd plakátokat A/3-as méretben, és áttérnek a kéthetes műsorosztásra. Eddig havi műsorosztás volt. Abban reménykednek, hogy már az első hét után látják, hogy milyen a forgalmi adata van egy filmnek. Amit a forgalmazók szerint 3 hétig kellene vetíteni, azt lehet, hogy már 2 hét után nem tudják vetíteni, mivel már az első hét után megbukik. Ezzel is próbálnak költséget csökkenteni. Ez a nyomdai költségekkel való csökkentést is jelenti. A többi médiával, tv-vel, rádióval barterben működnek együtt.

Dávid Zsolt: Hiányolja, hogy nincsenek családi kedvezmények, akciók, e-mailgyűjtés, netes értesítések, mely intézkedések nem kerülnének pénzbe. Javasolja, hogy hozzanak létre egy adatbázist. Szerinte, ha kapnának az emberek valamilyen személyes szolgáltatást, akkor jobban elmennének a moziba. Ezt a módszert a mozik mindössze 20%-a alkalmazza. Külön dolgot lehetne ezekkel a feladatokkal megbízni.

Kiss Lajos: Decemberben kezdtek el egy ilyen munkát, az Uránia moziban a pénztárosok és a jegykezelők feladata volt az e-mail címek begyűjtése. Van most egy olyan lehetőség, hogy mobiltelefonra lehet egy csomagot megvásárolni, melynél csomagban küldenek e-maileket. Szerdán családi mozi-nap van, egységesen minden jegy 500 Ft. Ezzel behozzák az olyan nézőket is, akiknek a többi jegy drága. A „Táncoló talpaknál” kedden 4 jegy ment el, szerdán pedig már 93, tehát ennyit jelentett az 500 Ft-os ár.

Az Agria moziban meg van hirdetve az „Önök kérték”. Az elmúlt időszak sikerfilmjeit hozzák vissza, egységesen minden belépő 850 Ft-ba kerül. Próbálkoznak ilyen megoldásokkal. Premier időszakban a forgalmazóval minden akciót egyeztetni és engedélyeztetni kell, ugyanis az összes bevétel fele a forgalmazóé. Bevételeben csak akkor éri meg, ha ezek a differenciák jelentkeznek.

Orosz Lászlóné: Úgy látja, hogy Kiss Lajos igazgató úr mindent elkövet annak érdekében, hogy a mozi működjön. Ez elismerésre méltó részéről, köszönettel tartoznak neki. Egyéb hozzászólás nincs, kéri, hogy a bizottság szavazzon. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága az előterjesztésben foglaltakkal 4 egyhangú igen szavazattal egyetért, és javasolja az előterjesztés közgyűlés elé történő terjesztését.

3/2012. (I.18.) sz. KIB döntés:

A Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének az alábbi határozat elfogadását:

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az Agria Film Kft. 2012. évi üzleti tervét 92 998 EFt Eszköz és Forrás főösszeggel, 3 EFt mérleg szerinti eredménnyel.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Irodavezető

Kiss Lajos ügyvezető

Határidő: 2013. május 31.

4. napirend

Előterjesztés az Egri Szimfonikus Zenekar 2012. évi munkatervéről

Előterjesztő: Orosz Lászlóné tanácsnok

Előadó: Ballagó Zoltán irodavezető

Előkészítő: Agyagási Dezső kulturális ügyintéző

Meghívottak: Juhász András

Tárgyalja: KIB

Császi Csaba: Művészeti vezetőknek kérték fel. Hivatalosan megválasztották, de pecséttel még nincs ellátva a kinevezése. Bízunk benne, hogy az üzleti tervet mindenki megkapta, mely a zenekar 2012-es évre vonatkozó gazdasági tervezése. Hozzáteszi, hogy évek óta vannak jól működő kialakult standard feladatok. Most mertek nagyobbat álmodni, mely elképzelés szintén megtalálható a tervben. Ez az Egri Kamara Opera Fesztivál, ami még kérdőjeles. Szükséges hiánypótló elemeket kitalálni. A másik terv, mely 16-os számmal szerepel a Szépasszonyvölgyi szabadtéri színpad nyitó előadása, mely még bizonytalan. Ezeknek a terveknek a költségvetési kihatását láthatják a bizottsági tagok. Számítanak azokra a cégekre, vállalatokra, magánszemélyekre, akik támogatni vagy szponzorálni tudják a zenekar bizonyos eseményeit. Folyamatosan figyelik a pályázati lehetőségeket. Jelenleg Magyarországon a kultúra sajnos nem a legkiemeltebb helyen szerepel. Egy kulturális bizottságnak alapvetően nagyon fontos, hogy a város életében milyen események zajlanak. A zenekar a szakma és a közönség elismerését maximálisan kivívta, ezért arra kéri a bizottságot, hogy támogassák őket. A 2012-es évben cél – a költségvetési lehetőségek függvényében, és a közszolgálati szerződést figyelembe véve –, hogy a zenekar lehetőségek szerint a működéséhez szükséges támogatást megkapja.

Orosz Lászlóné: Érdeklí, hogy a következő bizottsági ülésre lehet-e olyan tervet kapni, amit mindenképpen szeretne a zenekar megvalósítani? A zenekar presztízse a város érdeke. Az biztos, hogy az elmúlt években is támogatták a zenekart.

Császi Csaba: Az összeg kicsit soknak tűnhet, de ha a két álom történetét levesszük, az önmagában 3 millió Ft, ami közelebb kerül a realitáshoz.

Bognár Ignác: A zenekar vezetősége, az 5 vezetőségi tag 10 ezer Ft/ hó/év juttatást kap, és 12 hónapra kihoztak 120 ezret, de öttel nem szorozták be, mely 600 ezer Ft lenne helyesen.

Császi Csaba: A zenekari elnökséget 1 Ft-ért vállalta egy évig. Nála van egy kötött közszolgálati szerződés: 2011-ben egy 16.350.000 Ft-os összeg szerepel. Úgy gondolja, hogy ez a pénz egy egyszerű működéshez elégséges. Elhangzik, hogy a támogatás összegének százalékos arányát a koncert létszám teljesítésének igazolása és a nézők száma teszi ki.

Orosz Lászlóné: Érdeklí, hogy pályázati pénzekkel hogy állnak?

Kovács István: Sajnos elég szerény összeget kapott a zenekar, ami nem elég a fenntartásához. Nagy segítség volt, hogy a zenekarhoz más felkérések során befolyt pénzekre is pályázhattak. Második kategóriás zenekarként 3,5 millió Ft-ra pályázhatott a zenekar. Most derült ki, hogy egy kisebb összeg lett igazolva a minisztérium felé. Ez az egyetlen plusz támogatás az önkormányzaton kívül.

Agyagási Dezső: Közölte, hogy sajnos az új gazdasági ügyintéző, a titkár, Juhász András nem tud itt lenni. A közszolgálati szerződés úgy működik, hogy meg van szabva mennyi előadást produkálhatnak, hiszen ez alapján sorolják kategóriába a zenekart. A bíráló bizottságnak fontos támpont, hogy milyen önkormányzati támogatásban részesülnek az egyéb zenekarok. Közszolgáltatási megállapodást kötöttek a zenekarral, és a Minisztérium, a pályázat elbíráló úgy veszi, mintha önkormányzati zenekar lenne. Úgy vannak a pályázati feltételek megszabva, hogy azok a zenekarok részesülhetnek ebben a központi támogatásban, amelyek önkormányzati zenekarok, vagy rendelkeznek közszolgáltatási megállapodással. Eddig 6 évre kötötték, mert a kiírásban benne volt, hogy viszonylag hosszabb éve stabil működést kell a zenekarnak biztosítani. Korábban 6 millió forint volt a városi támogatás, melyet felemeltek az utolsó évben 7,5 millióra. 2011-ben sikerült egyéb forrásokból feltornászni 16,3 millióra. Ezen felül korábban 3 millió Ft-ot, most 3,5 millió Ft-ot kapott az Egri Szimfonikus Zenekar, tehát jelentősen nőtt az önkormányzati támogatással együtt az állami támogatás.

Orosz Lászlóné: Felhívja a figyelmet rá, hogy érdemes tüzetesen átolvasni az előterjesztést, és kapni fognak egy szűkítettebb, megvalósítható reális tervet. Egyéb észrevétel nincs, kéri a bizottságot, hogy szavazzon. A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal elfogadja a munkatervet

4/2012. (I.18.) sz. KIB döntés:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága saját hatáskörben eljárva elfogadta az Egri Szimfonikus Zenekar 2012. évi munkatervét.

5. napirend

Előterjesztés a Filharmónia Kelet-magyarországi Kft. 2012. évi munkatervéről

Előterjesztő: Orosz Lászlóné tanácsnok

Előadó: Ballagó Zoltán irodavezető

Előkészítő: Agyagási Dezső kulturális ügyintéző

Meghívottak: Kovács István

Tárgyalja: KIB

Orosz Lászlóné: Kérdezi, hogy szándékoznak-e kiegészítést tenni? Támogatják ezt a rendezvénysorozatot, de a költségvetés keretében fognak dönteni.

Kovács István: A filharmónia azt vállalta, hogy a helyi erőt támogatja a bérleti sorozatok megrendezésével. Idei kezdeményezés volt, hogy önálló zenekari bérletet indítson a Szimfonikus zenekar. Mivel a támogatások nőttek, jobban el tudták indítani a 2010-2011-es filharmónia sorozatot. Ezeket a koncerteket biztosan meg fogja rendezni a filharmónia, hisz ezek fontos részei a városi programnak. Úgy véli, hogy ahogy a Miskolci Opera Fesztiválba be tudott férközni Eger városa, olyan területet kellene megcélozni, amivel idegenforgalmi és egyéb hasznot lehet a városnak behozni. Két dologból áll egy programnak a létrejötte: az egyik a felkészülési szakasz, a másik a költségterv elkészítése. A szimfonikus zenekar szoros összefüggésben dolgozik a filharmóniában. Kovács István 15 éve vezeti, rendezi és szervezi a filharmonikus programokat. Ahogyan ismeri a költségvetést, most se kértek többet, mint amennyit szoktak. Minden évben a filharmónia hozzátesz a Tavasz Fesztivál színesítésével, ez mindig külön volt finanszírozva. Kezdetben voltak nagyobb támogatási összegek, amik lehetővé tették a működést. Tavaly volt az első év, amikor nagyon szűk támogatást kapott a fesztiválprogramokhoz Eger város: a Filharmónia által szervezett Ragtime Band koncert nem került finanszírozásra, mely pénzüsszeget görgetik maguk előtt. Beszél a polgármesterrel és

az alpolgármesterrel, keresik a megoldást, és kérik a kulturális bizottság támogatását. Ősz után már nem tudják tovább finanszírozni a programsorozat működését, és ha veszteséget termelnek ki, akkor az állami támogatásokat is megvonják tőlük. Jelenleg 800-900 ezer Ft-ot görgetnek maguk előtt. Lehet le tudnak faragni ebből 100-200 ezer Ft-ot, mert nőtt a látogatók száma. Remélhetőleg a tavaszi időszak programjait az önkormányzat támogatásával be tudják fejezni.

Jó ötlet volt az alpolgármester részéről, hogy ne őt, hanem hat koncertre legyen szerződés, amiből egyet a Tavaszi Fesztivál időpontjában szerveznek. Ezt a támogatási összeget, ami éves szinten általában 800-900 ezer Ft szokott lenni. Ha ezt meg tudja emelni az önkormányzat, akkor biztosítva van, hogy a Tavaszi Fesztivál idején lesz filharmonikus koncert. Jelentős neveket tudnak ide hozni: pl. idén Sebestyén Márta programja fog megvalósulni. Ehhez kéri a bizottság segítő támogatását. 3.100.000 Ft-ot kér, illetve még 900 ezret.

Orosz Lászlóné: További hozzászólás nincs. Felkéri a bizottság tagjait a szavazásra. A Bizottság egyhangúlag szavazott.

5/2012. (I.18.) sz. KIB döntés:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága saját hatáskörben eljárva elfogadta a Filharmónia Kelet-magyarországi Kft. 2012. évi munkatervét.

6. napirend

Előterjesztés az Egri Kulturális és Művészeti Központ 2012. évi munkatervéről

Előterjesztő: Orosz Lászlóné tanácsnok

Előadó: Ballagó Zoltán irodavezető

Előkészítő: Agygási Dezső kulturális ügyintéző

Meghívottak: Kovács Katalin mb. igazgató

Tárgyalja: KIB

Kovács Katalin: Bemutatkozik. Az EKMK-nál 1983. óta dolgozik. Főleg a gyermek közművelődésben szerzett tapasztalatot, de ismeri a felnőtt közművelődés problémáit és feladatait is. A tavaly elkezdett folyamatokat szeretnék tovább vinni. Minden korosztály számára minél színesebb minőségi programokat szeretnének kínálni. A Népművelők Vándorgyűlése és az Országos Szakmai Konferencia 2012. május 15-17.-ig lesz megtartva, ahol az ország szinte minden kultúrával és közművelődéssel foglalkozó szervezete, intézménye részt vesz. Szakmai kirándulással szokták kiegészíteni a programot. Ez olyan szakmai konferencia, ahol az aktuális kérdéseket tárgyalják meg, illetve az adott város kulturális értékeit mutatják be. Körülbelül 300-400 ember fog részt venni a konferencián, mely a Hotel Flórában kerülne megrendezésre. Az összköltségvetés 11 millió forint, melyhez szeretnék a bizottság támogatását kérni. A konferencia kiadásai az alábbiakból tevődnek össze: szállás, étkezés, szakmai programok, kirándulások, közművelődési díjak. Céljuk, hogy az önköltségi díjak része ne legyen több 25 ezer Ft-nál. A Hotel Flóra 23 ezer Ft-os ajánlatot adott a 2 éjszakára reggelivel és főétkezéssel. A többi kiadást, ill. a szakmai kirándulás költségét a szervezőknek kell előteremtenie. Közel 1 millió Ft támogatást szeretnének kérni a bizottságtól. A befizetésekből befolyt összeg 7 millió Ft lesz. Ehhez hozzájárul még az országos szövetség, ill. 4000-5000 Ft-ot a szponzoroktól is tudnak szerezni.

A bizottság elé több nagy rendezvény is bekerült, melyre támogatást szeretnének kérni, mint pl. az Agria Nemzetközi Folk Hétvége, ill. az első Seress Dezső Bárzenész Fesztivál és a Magyar Dal Napja, melyre már a bizottság meg is ítélte támogatást. Az említett Kalács Fesztivál szervezésében és lebonyolításában is részt vesz az EKMK.

Szakmai programként szerepel a „Kultúrházak éjjel-nappal” c. rendezvény, mely február 15-17-re került át országos szinten. Ennek lesz egy országos kampánya, melyhez az EKMK is fog csatlakozni az éppen aktuális programjaival.

A hagyományos diák és gyerek rendezvények is folyamatosan zajlanak. Lezárult 3 TÁMOP-os pályázat, mely nagyon sok eredménnyel járt részben a fiatalok művelődési szokásainak kialakításában. Ezeket önköltségesen szeretnék fenntartani, hogy a meglévő minőségileg feljavított infrastrukturális háttérrel biztosítsák.

Szeretnék a korábbi programokat is tovább folytatni, hiszen nagyon fontos, hogy a fiatalok minél jobban megismerjék a különböző kulturális lehetőségeket a városban. Felnőtt közművelődés terén nagyon erős a közösségi művelődés a Bartakovics Művelődési Házban. Szervezés szempontjából felmerült a kérdés, hogy mennyire szólhatnak bele a kulturális körök programjaiba?

A költségvetési tárgyaláson vállalták a 33 millió Ft-os bevételt. A kiadás kb. 87 millió Ft lesz. Márciustól megkapják az Ifjúsági Pont működtetését is. Eddig is láttak el ifjúsági feladatokat, de ezt szeretnék kiterjeszteni. Bevételekből és pályázatokból próbálják előteremteni a forrást a kiadásokra. Tavaly 2,5 millió Ft lett megítélve pályázatokból, ill. most van szerződéskötés alatt még 1 millió Ft. Ha lesz uniós pályázat, azt is meg fogják írni, ill. van egy KEOP-os pályázat beadva, melynek fél éve húzódik a bírálata, jelenleg hiánypótlás alatt áll.

Orosz Lászlóné: Kíváncsi rá, hogy a Népművelők Vándorgyűlése az intézmény költségvetéséből lesz-e megszervezve?

Kovács Katalin: 1 millió Ft-ot az önkormányzattól kérnek, a többit a befizetésekből, másrészt az Országos Szövetségtől, továbbá keresnek olyan pályázati lehetőségeket, amelyekből pár 100 ezer Ft-ot tudnának hozzátenni.

Ballagó Zoltán: Nem tudtak erről az igényről, most egyeztetik a költségvetést, ezért kéri, hogy mihamarabb juttassák el az igényt hozzájuk.

Orosz Lászlóné: Szeretné tudni, hogy vajon mikor érik el azt, hogy ha az EKMK pályázatot nyújt be, azt előzetesen egyeztetni a fenntartóval. ezt előzetesen költség szinten kell egyeztetnie, mert ha nagyon önállóak az intézmények, akkor nincs szükség a bizottságra. Előbb tisztázni kellene, hogy mire kérnek pénzt. Kérdés, hogy az intézmény fel van-e készítve erre személyileg és anyagilag? Lehet-e egyszer ideális állapotot teremteni?

Kovács Katalin: Azt állítja, hogy van egy megszavazott költségvetés egy évre, nem érti, hogy miért kellene a pályázatról egyeztetni a fenntartóval? Az a probléma, hogy a pályázatok majdnem mindig az utolsó pillanatban készülnek el, és a beadással együtt tudják csak elküldeni. Igaz, hogy ez még nem jelenti azt, hogy ha be is adják, akkor meg is nyerik. Mikor megnyerik a pályázatot, akkor tudják tájékoztatni az irodát.

Orosz Lászlóné: Szeretné tudni, hogy például egy tűzzománc szakkör működése mennyibe kerül és milyen eredményt hoz? Vajon célszerű-e ezt a szakkört folytatni, ha olyan nagy költsége van? Melyek azok a közművelődési tevékenységek, amelyek létszükségesek, és melyek azok, amiknél változtatni kell, módosításra szorulnak?

Ballagó Zoltán: Jogos az igény a képviselőtestület részéről, hogy látniuk kell, főleg azokat a pályázatokat, amelyek megvalósítása meghaladja az intézmény költségvetési kereteit. Ehhez szükséges önerő, vagy önkormányzati támogatás. Van egy akut ügy, amibe már csak tűzoltó megoldásokkal tudnak beavatkozni. Ezért jogos igény lenne, ennek a gyakorlatnak helyt adni a jövőben.

Orosz Lászlóné: Kíváncsi rá, hogy mennyi a felnőttképzés fenntartási ideje? Mennyire van szükség az EKMK-nak erre a tevékenységére, ami a felnőttképzéssel foglalkozik? Nyilván a 200 milliós pályázat is motiválóan hat, de a jövőben valóban oktatásra kell-e használni egy közművelődési intézményt?

Kovács Katalin: Állítja, hogy 5 év a fenntartási idő. A közművelődéshez tartoznak a non-formális és informális képzések, ill. felnőtteknek szóló akkreditált képzések. Ezért volt ez a pályázat is, hogy ezek a közművelődési intézmények akkreditációt szerezzenek. Fontos, hogy be tudjanak kapcsolódni a vérkeringésbe, mely a munkaerő piaci ellátást biztosítja. Vannak olyan törvényjavaslatok, melyek az ellenkezőjét fogják szolgálni. Ez a pályázat lehetővé tette egy olyan számítógépterem létrehozását, melyet akár városi szinten, vagy az iskolák felé ill. az EKMK felé ki tudnának használni, a saját bevételi forrásukat növelve. Saját szakmán belüli képzéseket is meg tudnak valósítani, ill. országos szinten is léteznek már közművelődésben dolgozóknak akkreditációs képzések. Erőlködni nem fognak, hogy minél több képzést indítsanak, és mindenki náluk képeztesse magát, de ha már sikerült egy olyan infrastruktúrát kialakítani, akkor ne legyen ott parlagon. Ezért fognak rá szervezni akár diákoknak vagy szülőknek informatikai oktatást.

Ballagó Zoltán: Véleménye szerint körültekintően kell a pályázatokat kezelni a jövőben, a hosszú távú fenntartási időszakban, és a megfelelő indikátorokat teljesíteni kell. A jövőben benyújtandó pályázatoknál nemcsak azt az előnyt kell a szem előtt tartani, ami esetleg rögtön kecsegtet, hanem hosszú távon egy fenntartási időszakban mit jelent az egyéb költségekben is. Hosszútávon nem biztos, hogy pozitív haszonnal jár. Minden intézmény lehetőség szerint olyan tevékenységet folytasson, ami a profiljába vág.

Kovács Luca: Szerinte értékmegőrző és értékteremtő munkát végez az EKMK, mely meg is látszik. Volt egy-két megjegyzés, amit nem tudott értelmezni. A szakalkalmazottak 75%-a vett részt ezekben a projekteknél, mely szemléletváltást hozott a munkájukban. 54 év felettiek ezek a dolgozók, mely pozitív előrelépésnek számít. Tetszik neki, hogy több intézménnyel működtek együtt, a társadalmi több rétegét megcélozva. Nem értette az ifjúságra vonatkozólag egy kijelentést: „Jelen volt a városi ifjúsági probléma.” „Ahol az általunk kínált létszámú közművelődési lehetőség együttesen hat.” Ez mire vonatkozik?

A Bartók Béla Művelődési Központ vezetésének feladata, hogy a mások által az intézményben szervezett programok minősége megfelelő legyen. A fenntartóval egyeztetni kell az éven túl haladó és nagyobb összegű pályázatokat. Ezért van az a jogos igény, hogy nem utólag szeretnék tudni, hogy mennyi pénzt kell adni, hanem előzetesen kellene ezt egyeztetni. A szakirodának kellene küldeni a tájékoztatást, akik konstruktívan tudnak ehhez hozzájárulni.

Kovács Katalin: Azt állítja, hogy az intézményben történt változások – pl. igazgató váltások – miatt labilitás alakult ki a dolgozóknál, de ezen túl tudták tenni magukat és a szakmai munkára figyeltek oda.

Kovács Luca: Véleménye szerint ez kicsit ki van sarkítva, mert a munkavégzéshez minden feltétel adott volt.

Kovács Katalin: Érdekli, hogy egy közművelődési intézménynek a fiatalok szórakozását vajon kell-e támogatni? Úgy véli, hogy színvonalas programokat kell nekik csinálni, és ez az EKMK feladata, nem pedig a foglalkoztatás.

Ballagó Zoltán: Úgy véli az Igazgató asszonynak kevés ideje volt, hogy ezt elkészítse, maga a szakmai anyag nem rossz, mindenképp dicséretre méltó, hogy ilyen rövid idő alatt egy ilyen komoly anyag elkészült. Mindemellett a költségvetési egyeztetésre is fel kellett készülni.

Kovács Katalin: Közli, hogy 2012. január 23-án TÁMOP ellenőrzést kapnak, így arra is készülni kell.

Bognár Ignác: Kíváncsi rá, hogy miért megy nyugdíjba Mészárosné Pusztai Éva? Úgy véli, hogy az EKMK fontos egri intézmény, és kár ilyen bizonytalanságban tartani, hogy nem tudnak egy szakmailag megfelelő vezetőt találni. Idéz a pályázati anyagból, amit nem tud elfogadni: „Célunk, hogy folyamatos képzési, továbbképzési lehetőségek keretében befolyásoljuk a szakmai munka európai elvárások szerinti gyakorlását.” Felszólít rá, hogy hagyják az európai elvárásokat, fontosabb, hogy a magyar nemzeti elvárásoknak feleljenek meg először.

Csányi Barna: Csatlakozik a dicsérő mondatokhoz, nagyon alapos, szakmailag kifogástalan munkát vehettek át, pláne ismerve a feltételeket, hogy rövid idő állt rendelkezésre. Nagyon alapos a 2011 évi szakmai munka kiértékelése is. A gazdasági és tárgyi, technikai feltételekkel kapcsolatban az elmúlt két évben uniós támogatásként 250 millió Ft-ot kaptak, ami biztosította az intézmény zavartalan működtetését. A gazdasági feltételeknél az szerepel, hogy 2012-ben a látogatók megtartása érdekében az uniós támogatások hiányában a tájékoztatásra nagy hangsúlyt kell fektetni. Ez mit jelent? Megszűnt a rendszer vagy átalakították?

Kovács Katalin: Az uniós támogatások feltétele, hogy minden ingyenes volt. A szakkörbe járó gyerekek 2 évig nem fizettek. Most mindent vissza kellett árazni a támogatások megszűnése miatt. Emiatt nagyobb propagandát kell kifejteni, hogy szélesebb körben elterjedjen.

Csányi Barna: A három terület közül az egyik a Közösségi Ház, amely eléggé lerobbant állapotban van. Kíváncsi rá, hogy van-e valamilyen megállapodás a tulajdonos főegyház megyével, miszerint beszállnak-e a Bartók Béla Művelődési Központ felújításába?

Kovács Katalin: Tavaly felújították a Művelődési Ház színháztermét, melynek ők állták a költségeit, a munkaerőt pedig az EKVI biztosította, így az intézménynek ez nem került pénzbe. Az EKVI-vel és a Főegyház megyével történt megállapodás. Vannak tervek ez évre is. Eléggé magas összegű felújításról van szó, 60-80 ezer Ft-ból kijönne ez, de főleg az év vége felé már nincs erre keret.

Orosz Lászlóné: Megfogalmazott egy kiegészítést a döntési javaslatlathoz kapcsolatban. „Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága saját hatáskörében jóváhagyta az Egri Kulturális és Művészeti Központ 2012. évi munkatervét, fenntartva azt a jogát, hogy a költségvetés ismeretében egy szükség szerint átdolgozott

költségekkel ellátott munkatervet fogadjon el.” Szeretné, ha ezt a munkatervet költségekkel, számadatokkal egészítenék ki. Már most látható, hogy nem biztos, hogy tudnak finanszírozni, és nem is biztos, hogy szükség van rá. Ahogy a színháznál is átalakítások várhatóak, a finanszírozhatóság és a hosszú távú fenntartás érdekében itt is változásokra van szükség. Tehát mindenképpen célszerű lesz egy újragondolás.

Ballagó Zoltán: Ha az év közben bármilyen strukturális átalakításra, változásra szükség van, akkor borul az egész addig elfogadott rendszer. Új munkaterv, új szervezeti keretek között, új pénzügyi feltételek mellett működik az intézmény. Egy átszervezéssel lehet ezt kezelni. Ígéri, hogy megfogalmazzák a kiegészítést, és el fogják küldeni elektronikus formában a bizottság valamennyi tagjának.

Egyhangúlag megszavazták a javaslatot, Ballagó Zoltán megfogalmaz egy kiegészítést.

Dávid Zsolt: Úgy véli, hogy a városmarketing szét van esve. Lehetőségeik adóttak, de az erőforrásaikat nem ismerik. Ezt valamilyen keretbe kellene tenni. Javasolja az online reklámozást hírlevelek, bannerek formájában.

Orosz Lászlóné: További hozzászólás nincs. Felkéri a bizottság tagjait a szavazásra. A Bizottság egyhangúlag szavazott.

6/2012. (I.18.) sz. KIB döntés:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága saját hatáskörben eljárva elfogadta az Egri Kulturális és Művészeti Központ 2012. évi munkatervét.

7. napirend

Tájékoztató a Gyergyószentmiklóson tett látogatásról Szent Miklós ünnepén

Előterjesztő: Ballagó Zoltán irodavezető

Előadó: Ballagó Zoltán irodavezető

Előkészítő: Grósz Ákosné Urbán Éva

Meghívottak: -

Tárgyalja: KIB

Urbán Éva: Úgy véli, hogy a résztvevőknek egy megható, egész életre szóló élményben volt részük Gyergyószentmiklóson. Alpolgármester asszony koordinálásával vett részt februárban az állampolgári eskün, a Nemzeti Összetartozás napján az azt kiegészítő programok lebonyolításában és a decemberi Szent Miklós napi látogatás megszervezésében. Átérezve Mezei János gyergyói polgármester úr szavait, szeretnék volna, ha a szervezők érzik a feléjük áradó szeretetet. Több mint 30-an utaztak ki Gyergyószentmiklóásra. Egyértelmű volt, hogy nem csak egy egyszerű látogatás lesz, hanem egy komoly küldetés. Adományokat vittek, ill. olyan programokat szerveztek, mint például a „rendhagyó történelem óra”. Gyergyó polgármestere úgy érzi, hogy a két város közötti kapcsolat az elmúlt hónapok eseményeinek következtében sokkal több lett, mint egy hagyományos testvérvárosi kapcsolat, és ezáltal igazi testvérekké váltak. Nagyon reméli, hogy ennek lesz még folytatása.

Orosz Lászlóné: Nehezményezi, hogy a bizottság tagjai nem kaptak lehetőséget arra, hogy egy ilyen utazáson részt vehessenek, és hogy a tagok egyáltalán megismerjék a testvérvárost.

Urbán Éva: Azt állítja, hogy azok kaptak meghívást, akik a szervezésben és lebonyolításban részt vettek. A gyergyóiak finanszírozták a résztvevők költségeit, az utazást pedig az egri önkormányzat állta.

Orosz Lászlóné: Kéri, hogy erről előre szeretnének értesülni a jövőben.

Ballagó Zoltán: Tájékoztatni szeretné a bizottságot, hogy február 23-án egy 13 fős delegáció utazik Prtemysl testvérvárosba a Comenius pályázat keretében. Európai Unió forrásból finanszírozzák ezt az utat. Az együttműködés tagjai az egri önkormányzaton kívül a Vármúzeum, a Gárdonyi Géza Ciszterci Gimnázium és a Lenkey János Általános Iskola.

Urbán Éva: Gyergyószentmiklóstra névre szóló meghívások érkeztek. A látogatásról előző nap adtak le egy 15 perces filmet a TV-ben, mely a TV Eger honlapján megtekinthető, mindenkinek ajánlja a figyelmébe. Évek óta szorgalmazza, hogy Egernek jobban meg kellene ismernie a testvérvárosait, minél szélesebb körben akár önkormányzati, akár a város lakosainak körében, különösen a közeli helyeket tekintve. Összeállítottak egy programot 5 napra önköltséges alapon, melyben célul tűzték ki, hogy ismerjék meg a testvérvárosok lakói egymást.

Orosz Lászlóné: További hozzászólás nincs. Felkéri a bizottság tagjait a szavazásra. A Bizottság egyhangúlag szavazott.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága a tájékoztatót tudomásul vette.

A bizottság elnöke megköszönte minden meghívottnak és a bizottság tagjainak az ülésen való részvételét.

K.m.f.

.....
Orosz Lászlóné
a KIB elnöke

.....
Oláh Péter
jegyzőkönyvvezető