

**HEVES MEGYE 01. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 63/2018. (IV.08.) HATÁROZATA**

A Heves Megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Ecsedi Tamás József [REDACTED] szám alatti lakos (a továbbiakban: beadványozó) által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Heves Megyei 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Ecsedi Tamás József kifogásának, miszerint matricákat helyeztek ki és festékekkel lefújták Mirkóczki Ádám plakátjait, amivel megsértették a választási esélyegyenlőséget, 3 igen és 4 nem szavazattal nem ad helyt, a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozat megváltoztatása iránt a Heves Megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz. A fellebbezést személyesen és levélben (3300 Eger, Dobó István tér 2.), telefaxon (36/523-779), elektronikus levélben (valasztas@ph.eger.hu) úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított harmadik nap 16.00 óráig megérkezzen. A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

Indokolás

Ecsedi Tamás József előadja, hogy 2018. április 7-én, éjszaka, Poroszlón a Fidesz aktivistái Nyitrai Zsolt plakátjainak kihelyezése közben megrongálták Mirkóczki Ádámnak, a Jobbik Magyarországért Mozgalom országgyűlési képviselőjelöltjének a villanyoszlopokra kihelyezett plakátjait. A rongálás során a plakátokra matricákat helyeztek ki vagy festékekkel lefújták azokat, amit több helybeli is látott. A helybeliek felszólították a rongálókat a cselekmény abbahagyására. A beszélgetés során dulakodás tört ki, mert a rongálók lebukásának igazolására a helyiek által fel lettek szólítva, hogy mutassák be a náluk lévő gyalázkodó matricákat. A gyáva rongáló ekkora dulakodni kezdett, hogy el tudjon menekülni. Ekkor gyomron ütötte az őt felszólító nőt. A dulakodás közben a rongáló egy Ford márkájú, [REDACTED] rendszámú autó próbált beszállni, amit Lombeczki Gábor, a Fidesz egri önkormányzati képviselője vezetett. A beszállás közben magával rántotta a megütött nőt, miközben az ajtó is nyitva volt, a Lombeczki Gábor tolatva próbált menekülni a helyszínről, ezzel el is sodorta a megütött nőt.

Kéri a Választási Bizottságot, hogy a jelzett jogsértést vizsgálja ki, és a Ve. 218. §-ában foglaltak szerint határozzon és tiltsa el a rongáló és garázda személyeket és pártjukat a további jogsértő magatartástól.

A Ve. 208. § szerint „Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”

Ve. 214. és 212. §-ai alapján a választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől számított harmadik napon dönt. A kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani. A kifogásnak tartalmaznia kell:

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A ve. 215. és 218. §-ai alapján akifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem tartalmazza a tartalmi követelményeket
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

- a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,
- b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,
- c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti.

A határozat a Ve. 43. §-án, a 2. § (1) bekezdés c)-án, a 208. §-án, a 209. §-án, a 212. §-án, a 214. §-án, a 215. §-án, a 218. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1)-(2) és (3) bekezdésein alapul.

Eger, 2018. április 08.



Dr. Holtzer Olivér
OEVB elnök