

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala I. sz. tanácskozó termében **2012. szeptember 27-én** a Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság **rendkívüli** ülésén elhangzottakról.

**Tárgy:** a bizottsági ülés napirendi pontja

### **Jelen vannak a jelenléti ív szerint:**

#### Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság részéről:

<b>Csathó Csaba</b>	elnök úr
<b>Nagy István</b>	képviselő úr
<b>Tóth István</b>	képviselő úr
<b>Dr. Szabó Zoltán</b>	szakértő úr
<b>Bátori István</b>	szakértő úr

#### Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata részéről:

<b>Szűcs Tamás</b>	vagyongazdálkodási csoportvezető
<b>Dr. Jakab Katalin</b>	vagyongazdálkodási jogász
<b>Zsótér Krisztián</b>	vagyongazdálkodási ügyintéző
<b>Juhász Éva</b>	vagyongazdálkodási ügyintéző
<b>Véghső-Balog Éva</b>	vagyongazdálkodási ügyintéző
<b>Kozma László</b>	energetikai ügyintéző
<b>Dr. Palotai Zsuzsanna</b>	e.ü-i, szoc. és családvédelmi iroda vezető

Jegyzőkönyvvezető: Keimer Brigitta

#### Csathó Csaba:

Tisztelettel köszönti a megjelenteket, és elmondja, hogy a megjelent bizottsági tagok száma 4 fő, tehát megállapítja, hogy a bizottság határozatképes. Megkérdezi, hogy van-e napirend előtti hozzászólás, kérdés. Megállapítja, hogy 1 napirendi pont van.

### **Előterjesztés**

**az egri belterületű 4711 hrsz-ú Széchenyi utca 45,  
és a 4911/3/A/22 hrsz-ú Eger, Szent János utca 6. orvosi rendelők nyílt licites  
eljárás során történő értékesítés feltételeiről**

#### Csathó Csaba:

Kéri a csoportvezető urat, hogy szóban tegye meg a kiegészítését.

#### Szűcs Tamás:

Azért került erre az ülésre sor, mert rendkívül nagy a lemaradás. Az éves tervben a vagyoni típusú bevételek előirányzatához képest mintegy 200 millió forinttal hátrányban vannak. Tehát a jövőben mindent el kell követni ahhoz, hogy ezt a számot hozni tudják. Mind kisebb, mind nagyobb és minden olyan ingatlan tekintetében be

fogják hozni azokat az ingatlanokat Urbanisztikai és természetesen a Költségvetési Bizottság elé, amiben lehetőséget látnak a piaci alapon történő értékesítésre. Az, hogy mennyire lesznek ezek a licitek sikeresek, erre most nyilván nem tudnak választ adni, de ha meg sem próbálják, akkor esélyük sincs arra, hogy legalább a túlnyomó részét, vagy egy részét a vagyoni típusú előirányzatoknak teljesítsék.

Csathó Csaba:

Persze mindannyian nyilvánvalóan tudják azt, hogy miről van szó pontosan, tehát az orvosi rendelők a patak partján. Össze fog költözni a Szent János utcai rendelő illetve a Széchenyi utcai rendelő. Ugyan elhúzódtott a teljes használatba vételi engedély kiadása mindenféle indokokkal, mindenesetre ezek a városi ingatlanok, amik fölszabadultak komoly értéket képviselnek. Kérdezi, hogy van-e a bizottság részéről valamilyen kérdés.

Tóth István:

A kérdése a következő, ha már az elnök úr megemlítette az új orvosi rendelőt, ha arról lehetne valamit hallani, hogy milyen konstrukcióban épült, ez a városnak mibe fog kerülni. Itt most ez bérlés vagy milyen konstrukció? Ugyanis alapellátási feladat az egészségügyi ellátás. Ezért jó lenne, ha ezzel kapcsolatosan valami információ lenne. Most egy ingatlant értékesítenek, és lehet hogy helyette a bérlés hosszútávon nem biztos, hogy gazdaságosabb, mintha esetleg akár ezeket az épületeket felújítanák. Ezt mindenféleképpen meg kellene vizsgálni a Gazdasági Bizottságnak.

Csathó Csaba:

Amíg meg nem érkezik az illetékes, aki pontos választ tud erre adni (Dér Ferenc irodavezető úr), addig megkérdezi, hogy van-e egyéb kérdés.

Bátori István:

Felvetődött benne, hogy gyakorlatilag az összes előterjesztésnél az Extra Sansz céggel dolgoztatnak az értékbecslés kapcsán. Mi ennek az oka? Van valami szerződés, ami miatt kedvezőbbek a feltételek? Vagy igazán komoly árengedménnyel dolgozik?

Szűcs Tamás:

Az eddigi gyakorlat szerint négy értékbecslővel szoktak dolgozni, illetve tőlük kérnek döntő többségben ajánlatokat. Amikor az esély megvan arra, hogy kisajátításra, vagy bármi további hatósági eljárásra van szükség, akkor előzetes óvatosságból mindig igazságügyi szakértővel dolgoznak. Általában a Lónyai urat szokták felkérni, aki a kerékpárútnál is közreműködött. Neki van egy alvállalkozója, illetve aki szintén igazságügyi, Lőrinczi Béla, vele még csak néhány megrendelés volt, de úgy látják, hogy ő is rugalmasan, gyorsan, kérésnek megfelelően dolgozik. A másik két értékbecslő, akivel dolgozni szoktak az Extra Sansz Kft és az EVAT-tól Matina Ferenc úr. Az Extra Sansz olcsóbban dolgozik, mint az EVAT.

Dr. Szabó Zoltán:

A szépasszony-völgyi csapadékvíz elvezetés az olyan eset, hogy az EU-s projekteknél el nem számolható költség, hogyha nem közbeszerzéshez kérik a szakértőket, akár értékbecslő szakértőt is. Ennek nem feltétele vagy mentsége, hogyha igazságügyi

szakértő is az illető. Gyakorlatilag el nem számolható költséggé válik. Az EU-s projektenél, ha nem közbeszerzett az a szakértelem, akkor mint szolgáltatási költség nem számolható el.

Kozma László: (Dér Ferenc helyett ő érkezett meg)

Az új orvosi rendelő magántulajdon az ő információi szerint, bár neki csak az ottani közvilágítás kiépítésével kapcsolatban vannak feladatai. Ezt csak háttér-információként tudja, hogy egy építő közösség alakult (a Heinrich Investment nevű cég közreműködésével), és ez a cég építette meg az orvosház épületet, és tudomása szerint és ezt fogja majd az orvosház építő közössége használni. Azok magántulajdonú lakások illetve rendelők lesznek.

Tóth István:

Az a kérdés, hogy az orvosi rendelők üzemeltetésében a városban milyen feladata, kötelessége, kötelezettsége fog keletkezni ez által, mert a házi orvosi ellátás alapellátási feladat. A többi orvosi rendelő esetében városi tulajdonban vannak, itt magántulajdonban. Emiatt a praxisvásárlás, a praxisjog is egy érdekes kérdés, ez mostanában merült fel. Többirányú a kérdés, de mindenhogy oda jutunk, hogy pénzügyileg a városnak szerencsés, vagy nem lesz szerencsés hosszútávon.

Csathó Csaba:

Szerinte a TB finanszírozza egyértelműen azokat, akik kivonultak az önkormányzat kezelése alól. Dr. Palotai Zsuzsának kellene szólni, ő tud erre válaszolni konkrétan és pontosan.

Bátori István:

A fogorvosi alapellátásban úgy működött ez a dolog, amikor az orvos elhagyta az önkormányzati tulajdonú rendelőt, hogy az önkormányzat egy bizonyos összeggel támogatta ezt a lépését, és egy az egyben rákerült a tulajdoni lapra, hogy ő azt csak arra a célra adhatja el. Ez egy egyszeri támogatás.

Csathó Csaba:

Ez történt valószínű itt is, hogy kimentek az önkormányzati rendelőkből, megvalósították önmaguk a saját rendelőjüket, és ezért egy támogatást kaptak. Tehát így mindenki kapott támogatást az önkormányzati rendelő elhagyása miatt. De ez Dr. Palotai Zsuzsa meg fogja erősíteni remélhetőleg.

***A jegyzőkönyv kedvéért elmondja, hogy megérkezett Nagy István képviselő úr, így a tagok kiegészültek 5 főre.***

Csathó Csaba:

Az északi lakótelep ott talán nem az orvosoké a rendelő.

Dr. Palotai Zsuzsa:

Többféle megoldás van, mert ez egy több mint 10 éves folyamat. Korábban voltak más megoldások, volt egy időszak, amikor egészségügyi célvagyron volt bejegyezve arra az ingatlanra, amit ő önkormányzati támogatásból valósított meg. Ez volt az első időben.

Ezt az egészségügyi célvagyonot, vagyis ezt a jogszabályt hatályon kívül helyezték. Az a gyakorlat, hogy amilyen támogatást kap a rendelő megvalósítására, azt jelzálogjogként bejegyzik. Ennek az a logikája, hogy mondjuk ha 15 millió forintba kerül egy orvosi rendelő, és rajta van egy 8 milliós értékű önkormányzati jelzálog, azt ha értékesíti, akkor azt az önkormányzat tudja érvényesíteni. Például volt már olyan szituáció, amikor az orvos eladta a praxisát rendeléstől, és a támogatást kapó orvos megvette, gyakorlatilag rákerült ez az önkormányzati jelzálogjog ebben az értékben. A patak parti rendelőkkel kapcsolatban úgy történt, hogy ők visszaadták a rendelőt, önkormányzati támogatást kaptak, kvázi mint egy lelépést. Az önkormányzati támogatásból önkormányzati telket vásároltak, és a megállapodás szerint az önkormányzati támogatás összege ezekre az új rendelőkre kerül rá. Csak a szituáció volt más, nem a saját volt rendelőjét vette meg, hanem önkormányzati támogatás felhasználásával vett önkormányzati tulajdonú telket, tehát telekként vette meg. Ebben az esetben a hat orvos támogatása az valamivel magasabb volt, mint a telekár, tehát az összeg egy részét megkapták akkor, amikor a telket megvették, tehát tulajdonképpen forgott a pénz. Amikor kész volt a felépítmény, akkor további támogatásként megkapták a hiányzó részt, de a támogatás teljes összege rákerül a rendelőkre egyenként jelzálogjogként. Egy társasházzal van szó, és az orvosnak, mint természetes személynek a tulajdonába áll a rendelő, tehát nem a cégének, hanem a természetes személynek, és azon van a jelzálog. Az épület többi részéhez mondhatják, hogy nincs közük.

Tóth István:

Azt kérdezi, hogy a támogatás mértéke milyen összegű.

Dr. Palotai Zsuzsa:

8 millió 200 ezer forint rendelőnként. Ez egy viszonylag régi logika, egy olyan fikció alapján, hogy hány négyzetméterben lehet egy rendelőt megvalósítani, és ki lehetne számolni, hogy 90 ezer forint per négyzetméter, amit támogatásként adnak. Ezzel szemben egy olyan alternatíva áll, hogy azok a rendelők, amik most felszabadultak, azok már működési engedély szempontjából csak annyi haladékuk volt, mondjuk a Széchenyi 45-öt meg lehet nézni, tehát egy másik alternatíva az lehetett volna, hogy az önkormányzat épít 6 darab orvosi rendelőt. Még egy dolog, talán Nagy képviselő úr, aki leginkább emlékszik rá, hogy annak idején a folyamat úgy indult, és Eger ebben meglehetősen rigorózus és szigorú volt, hogy az ország számos településén egyszerűen ingyen odaadták tulajdonba az orvosi rendelőket. Tulajdonba! Ingyen tulajdonba. Az ingyenes használat az a törvényből eredően kötelező volt. Ingyen tulajdonba. Többen ültek ők is olyan orvosmegbeszélésen, vagy során, mert többen is, ahol az egri orvosok részéről is borzasztó nyomás volt erre az ingyenességre. Példák tucatjait lehetett felhozni más településeknél, nyilván a más települések nem számoltak azzal, hogy mi lesz 10-20 év múlva. Náluk ez a támogatás és jelzálogjog ez kezeli valamelyest azt, hogy mi lesz akkor amikor az orvos értékesíteni kívánja, vagy nem kívánja. Ha nem tudja értékesíteni, például nem tudja eladni az új praxisvevő orvosnak, hiszen mondjuk neki elég lesz a praxist megvenni, nyilván nem egy teljes áron, azt az árat kell nekik megvenni az orvostól, amit ő pluszba belefektetett ehhez a támogatáshoz képest. Tehát számos példát össze lehetne szedni, ahol ingyen adták oda, egyszerűen ingyen odaadták a rendelőket.

Nagy István:

Meg szeretné erősíteni irodavezető asszony mondanivalóját, hogy Eger környékén lévő településeken is úgy adták oda az orvosi rendelőket is egyébként, hogy teljesen ingyenes tulajdonjog átadás történt. Számtalan példa van egyébként most is arra, hogy az orvosi rendelőben benne van a védőnői szolgálat, és az orvosi rendelő már az orvosé, és az önkormányzatnak pedig a magántulajdon felújítására kell pénzt száni, ahhoz, hogy működtesse a védőnői szolgálatát. Egerben egyébként ez a gyakorlat az egyik legjobb gyakorlatok közé tartozik. Szerinte nem történt vagyonszerzés, és alapvetően az alternatíváját kell megnézni, tehát hogy itt ezekre az orvosi rendelőkre mondjuk rá kellett volna költeni 60 millió forintot, azt bele kellett volna tennie a városnak ezekbe az orvosi rendelőkbe, és utána ingyenesen továbbra is használták volna az orvosok. Megmaradt volna a telek, ez igaz, csak ennyi pénzbe került volna az, hogy egyáltalán ott működőképes orvosi rendelők legyenek. Ezért jobb ez a gyakorlat. Egyébként az orvosok saját maguknak sokkal jobban alakítják ki ezeket a rendelőket, mint ahogy ők kialakítanák nekik.

Csathó Csaba:

Megkérdezi, hogy van-e még valaki, aki szólni szeretne ezzel kapcsolatban. Kéri szavazzanak.

A bizottság 4 igen 0 nem és 1 tartózkodással hozta meg az alábbi döntést:

### **226/2012 (IX. 27) számú KGB döntés**

#### Határozati javaslat

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése nyílt licites eljárás keretén belül kiírja értékesítésre az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező egri belterületi 4711 hrsz-ú, Eger, Széchenyi u. 45. szám alatt található, 581 m<sup>2</sup> térmértékű „kivett orvosi rendelő” megnevezésű ingatlant az alábbi feltételekkel:

#### Pályázati felhívás

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata nyílt licites eljárás keretében meghirdeti értékesítésre a kizárólagos tulajdonát képező egri belterületi 4711 hrsz-ú, 581 m<sup>2</sup> területű, természetben az Eger, Széchenyi u. 45. szám alatt található „kivett orvosi rendelő” megnevezésű ingatlanát az alábbi kiírás alapján:

Az induló legalacsonyabb értékesítési ár: nettó 19.000.000 Ft

Licitlépcső: 50.000,- Ft

Licitálás helye: 3300 Eger, Dobó tér 2. I. számú tárgyaló

Licitálás és eredményhirdetés időpontja: 2012. október 18. 10<sup>00</sup> óra

Ajánlati kötöttség időtartama: 15 nap

Elővásárlási jog: A 2011. évi CXCVI. Törvény 14.§ (2.) bekezdése alapján

„(2) Helyi önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan értékesítése esetén - a (3)-(4) bekezdésben foglalt kivétellel - az államot minden más jogosultat megelőző

elővásárlási jog illeti meg. Ezen jogosultság az államot osztott tulajdon esetén az épület tulajdonosának a földre, illetve a föld tulajdonosának az épületre fennálló elővásárlási jogát megelőzően illeti meg.”

Az adás-vételi szerződés megkötésének időpontja: az eredményhirdetéstől számított 15 napon belül.

Fizetési feltételek: a teljes vételár megfizetése a szerződéskötéstől számított 8 nap

A licites eljáráson történő indulás feltétele 1.900.000 Ft összegű pályázati biztosíték befizetése, ami egyben ajánlattételnek is minősül a pályázó részéről. A befizetést az Önkormányzat Raiffeisen Bank Zrt-nél vezetett 12033007-00102883-00100003 számú számlaszámára kell teljesíteni 2012. október 17. 16<sup>00</sup> óráig.

Az ingatlan megtekintésének időpontja: 2012. október 11. 9<sup>30</sup> - 10<sup>00</sup> óra között

Nem jár vissza a pályázati biztosíték, ha:

- az ajánlattevő a licit megkezdését követően a licitálástól visszalép
- a megkötött szerződést biztosító mellékkötelezettséggé alakul át vagy beszámításra kerül
- az ajánlattevő az ajánlati kötöttség időtartama alatt az ajánlatot visszavonja
- a szerződésnek a felhívásban megjelölt időn belüli megkötése neki felróható, vagy az érdekkörében felmerült más okból hiúsult meg.

A licites eljáráson résztvevő köteles bemutatni:

- társas vállalkozás esetében 30 napnál nem régebbi cégkivonatát és aláírási címpéldányát legalább egyszerű másolatban.
- ha az ajánlattevő nem személyesen vesz részt a liciten (nem saját nevében licitál), akkor közokiratban vagy teljes bizonyító erejű magánokiratban foglalt képviseleti meghatalmazást
- egyéni vállalkozó esetében a vállalkozói igazolvány Okmányiroda által hitelesített 30 napnál nem régebbi másolati példányát
- magánszemély esetében személyazonosság igazolására szolgáló dokumentumait
- a pályázónak igazolnia kell, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata felé nincs tartozása.
- A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. Törvény 3. § (2) bekezdésében meghatározott esetekben az ott előírt cégszerűen aláírt nyilatkozat. (6/2012(II.24.) az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet 1 Melléklet 21.4. pontja szerint)

A licit egyéb feltételeit a 6/2012(II.24.) Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet és annak 1. melléklete tartalmazza.

Közzététel módja: Heves Megyei Hírlap, az Önkormányzat hivatalos hirdetőtáblája, Eger város honlapja, Rádió Eger, Városi Tv

Az Önkormányzat fenntartja magának a jogot arra, hogy a nyertes ajánlattevő visszalépése esetén jogosult a licit soron következő helyezettjével szerződést kötni.

Továbbá fenntartja magának a jogot arra, hogy az eljárást eredménytelennek nyilvánítsa.

Felelős: Dr. Kovács Luca Jegyző megbízásából:  
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet Gazdasági Irodavezető  
Dr. Bánhidy Péter Aljegyző, Jogi és Szervezési Irodavezető  
Határidő: 2012. október 31.

Csathó Csaba:  
Megköszöni a részvételt.

Napirend utáni felszólalás történik.

Dr. Szabó Zoltán:  
Hogyha megnézik a város cégeit, akkor az is látszik, hogy van, amelyik jobban gazdálkodik és van, amelyik rosszabbul gazdálkodik. Nyilván ez hatással van a város idei és jövő évi költségvetésére is. Azt kérné, hogy a következő rendes bizottsági ülésre készüljön egy olyan áttekintés, ami a város összes cégét akár közvetlen, vagy közvetett tulajdonában álló céget mintegy cash-flow jelleggel bemutatja, hogy milyen szerződésállomány alapján milyen idei bevétel prognosztizálható, jövő évre milyen bevétel prognosztizálható, ami már most látszik. Legyen egy ilyen áttekintés, mert ilyen raszteresen nézegetik a dolgokat, ezt nagyon rendesen meg is szavazzák. Konszenzuálisan is próbálják segíteni a dolgok előrehaladását, de nem látszik egyben az egész, és el fog jönni nagyon hamar az az idő, mert a költségvetést kicsit hamarabb fogják elfogadni (a központi költségvetést), mint eddig történt. A város életében is előre kerül az, hogy el kell fogadni a jövő évi költségvetést, és ezt meg kell tervezni. Ehhez egy ilyen anyag ez jó bázist adna.

Csathó Csaba:  
Támogatja a kérést. Megkérdezi, hogy mindenki számára világos-e a kérés.

Szűcs Tamás:  
Az időt szeretné pontosítani. Rendkívül sok munkájuk van, lehetne ezt összekötni a III. negyedéves beszámolóval?

Dr. Szabó Zoltán:  
Egyáltalán az összes cégről áttekintés kaptak a múltkori ülésen?

Csathó Csaba:  
Minden cégről kapnak egyébként folyamatosan, csak nem egyszerre. Ha mindent egyszerre adnának be, akkor nagyon elhúzódna a bizottsági ülés. De lehetne egyébként egy anyag. Egy cash-flow mindegyik cégről.

Dr. Szabó Zoltán:  
Nem egy terjedelmes 50 oldalas anyag kell, hanem 4 darab táblázat.

Csathó Csaba:

Milyen állománya, szállítói állománya van, milyen kintlévősége, tehát egy ilyen jellegűt. Egy olyan táblázat, amire ránéznek és látják, hogy ebben itt most pénzt kell beletenni, pénzt kell kivenni.

Nagy István:

Az EVAT-nál ezt tevékenységként kellene szétbontani, mert nem fogják látni, hogy mi az oka. Cégenként, de mondjuk például az EVAT-nál a parkoló üzemeltetés, piacház, fűtés, tehát divízióként.

Csathó Csaba:

A nagy divíziókat szét kell szedni az EVAT-nál, a többi nyilván nem, illetve a Városgondozás Eger Kft, Agria Humán Kft, Eger Termál Kft, Egerszalóki Gyógyforrás Kft, Agria Film Kft.

Szűcs Tamás:

A bizottságnak múltkor volt egy döntése, melyben Sós alpolgármester úr kérésének megfelelően ellenőrzést végeztek, illetve majd ezt fogják is hozni, a kolléga Éva már elkészítette a jegyzőkönyvet, és feltárta a hiányosságokat. Az alvállalkozói szerződésekkel kapcsolatosan a bizottság felhatalmazást, illetve feladatot szabott a vagyongazdálkodási csoportnak, hogy a városi cégek és intézmények tekintetében az alvállalkozói szerződéseket kiélezve a közbeszerzés hatálya alá nem tartozó megbízási, alvállalkozói, egyéb szerződések átvizsgálására. A cégeknél megtörtént. Az intézményeknél közvetlen kompetenciája nincs a vagyongazdálkodási csoportnak, hiszen itt ezeket a munkákat a hivatal belső ellenőrzési csoportja végzi. Természetesen amennyiben a Bizottság, illetve a Közgyűlés felhatalmazza a csoportot, azt kötelező érvényűen végre kell hajtani. Az a kérése, hogy konkrétan nevezzék meg a cégeket, tehát hogyha ebbe a bemutatóba szeretnék mondjuk az EKVI-t, mint a legnagyobb városi intézményt is belevenni, akkor kéri a tanácsnok urat, hogy ezt kifejezetten így nevesítse, hogy : „és az EKVI-t”.

Csathó Csaba:

Azt kellene egyébként tisztázni, hogy milyen adatokra kíváncsiak, mert mikor elkezdik mondani, akkor az a válasz, hogy ezek mind benne vannak a beszámolóokban. Tehát azért kellene konkretizálni, hogy milyen adatot akarnak pontosan. Egyébként valóban a beszámolóokban rengeteg adat van. A Költségvetési Bizottság éppen a pillanatban azt kéri a vagyongazdálkodás csoportvezetőjétől, hogy induljon el a vállalkozói tevékenységgel kapcsolatban egy anyag. Mennyi volt az árbevétel, milyen személyi ráfordítások vannak.

Szűcs Tamás:

Szakmai segítséget szeretne kérni, hogyha valamely cégnél készült volna már korábban ilyen fajta anyag, vagy lenne a látókörben egy ilyen minta, séma, az sokkal megkönnyítené a munkát. Elméletileg a főkönyvben minden adat rendelkezésre áll, nyilván olyan adatot nem kérnek, ami lehetetlen.

Dr. Szabó Zoltán:

Maradjanak annyiban, hogy próbál valamilyen mintát szerezni, és a következő bizottsági ülésen még beszélnek róla, tehát az októberi rendes ülésen. És akkor novemberre tudnak készülni. Olyan anyagra van szükség, amit tudnak használni költségvetés záráshoz is, mert ha egy ilyen vonalon elindulnak, akkor lehet hogy ezeket a cégeket ösztönzi arra, hogy hozzák a bevételüket. A másik dolog, meg hogy a jövő évi városi költségvetés tervezés előbb meg fog indulni, mint eddig korábban, és ez ahhoz is egy jó bázis. Legalább látszódná, hogy hol gazdálkodnak jól.

Csathó Csaba:

A költségvetést leginkább az határozza meg, hogy a törvényi változások hogyan alakulnak. Azt gondolja, hogy a jövő évtől inkább vállalkozó típusú önkormányzatokat várnak el a jövőben, akik az erőforrásaikat megfelelően kihasználják.

Megköszöni a részvételt.

k.m.f.

**Csathó Csaba**  
*Tanácsnok*

**Keimer Brigitta**  
*jegyzőkönyvvezető*