

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** az Egri Értéktár Bizottság 2016. január 15-én az Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében (Eger, Dobó tér 2. sz. II. tárgyaló) megtartott nyílt üléséről.

### Jelen vannak

**Bizottság részéről:** Bátori István elnök  
Gál Judit alelnök  
Földvári Győző képviselő tag  
Sós István szakértő, külső tag  
Dr. Misz Mihály szakértő, külső tag

**Hivatal részéről:** Gál István kulturális referens  
Solymosné Füstös Zsuzsanna controller

**Meghívott:** Badacsonyiné Bohus Gabriella Egri Civil Kerekasztal

**Koordinátor:** Ágoston Ottóné koordinátor

**Jegyzőkönyvvezető:** Molnárné Cseh Ágnes

### Bátori István

Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, tagjai közül 5 fő jelen van. Megkérdezi, hogy megkapta-e időben mindenki az anyagokat, van-e valakinek észrevétele, módosító javaslata. Észrevétel, módosító javaslat nem lévén kéri, hogy szavazzanak a kiküldött napirendi pont elfogadásáról. A bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a napirendi pontot.

**1./ Előterjesztés nemzeti értékek, kiemelkedő nemzeti értéké nyilvánításának és a kiemelkedő nemzeti értékek hungarikummá nyilvánításának folyamatáról az Egri Értéktár Bizottság kezdeményezésére**

Előterjesztő: **Bátori István** tanácsnok

Előadó: **Bátori István** tanácsnok

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

### **dr. Misz Mihály**

Megjegyzi, hogy az Egri Fertálmesterség Élő Hagyománya már benne van a kulturális értékek nemzeti jegyzékében és nem tudja, hogy ez a kettő hogyan viszonyul egymáshoz.

### **Bátori István**

Tájékoztatja a Bizottságot, hogy a Hungarikum törvény módosulása során lehetővé vált, hogy az Egri Értéktár Bizottság közvetlenül forduljon a Hungarikum Bizottság felé. Az elmúlt másfél évben a Megyei Értéktárból nem került tovább a Hungarikum Bizottság felé egyetlen egy egri felvett érték sem. Javasolja, hogy az Egri Értéktár Bizottság a napirendben felsoroltak szerint forduljon a Hungarikum Bizottság felé. Felmerült a kérdés, hogy a Fertálmesterség Élő Hagyománya hogyan kerülhet be a hungarikumok közé. Ez a kérdés a többi érték tekintetében is felmerült, ezért a határozati javaslatot módosítani szükséges. Javasolja, hogy a felterjesztésben szerepeljen az Egri Bikavér és az Egri Líceum. A Kopcsik Marcipánia egy múzeum és a törvény a múzeumokat kizárja a hungarikumok köréből. Az Egri Csillag bor rövid múltra tekint vissza ahhoz, hogy a hungarikumok közé bekerülhessen. Az Egri Minaret anyagát egy építésznek kellene átdolgozni. Az Egri Vár pedig nemzeti emlékhellyé vált. Véleménye szerint a határidő rövidege miatt lépcsőzetesen kell szabályozni a felterjesztéseket.

### **Ágoston Ottóné**

Kiegészítésében elmondja, hogy felvette a kapcsolatot a helyi művelődési intézettel, valamint Abasár Polgármester Asszonyával, aki a Hungarikum Bizottság tagja. Kérte, hogy segítse a Bizottság munkáját a döntéshozatalban. Egy értéknek először a kiemelkedő nemzeti értékek közé kell bekerülni, így az anyagot ennek megfelelően át kell dolgozni. Elmondja, hogy az Egri Fertálmesterség és az Egri Vár az előterjesztés megszületését követően lépett magasabb szintre. A kiosztott lista alapján látható, mi a szándéka a törvényalkotónak. Véleménye szerint is az Egri Bikavér borral kell kezdeni. Felveszi a kapcsolatot Gál Lajossal. Az Egri Líceumot kulturális örökség kategóriába sorolták. Az erre vonatkozó javaslatot ki kell egészíteni a szellemi örökségével, illetve az építészeti, a művészettörténeti értékeivel. Véleménye szerint a Kopcsik Marcipániát, Kopcsik Lajos munkásságára kellene módosítani, melyhez Herceg István grafikusművész munkája is hozzátartozik. Javasolja, hogy először az Egri Bikavért juttassák be a kiemelkedő nemzeti értékek közé, s ha az befogadásra került azután javasolják, mint hungarikum.

### **Badacsonyiné Bohus Gabriella**

A kiemelkedő Nemzeti Értékek között szerepel Eger és a bor.

### **Ágoston Ottóné**

De csak mint borvidék.

### **Badacsonyiné Bohus Gabriella**

Az Egri Bikavérnek mindenképpen szerepelnie kell a felterjesztések között. Az Egri Csillagnak valóban nincs még múltja. A Líceum szellemisségével kapcsolatban fel kell sorolni az értékeket, valamint az egyetemmé válására is utalni kell. Az Egri Minaret a korból a legészakabbra megmaradt török építészeti emlék. Véleménye szerint inkább kuriózum, mint hungarikum. Kérdés, hogy az Egri Vár és az Egri Fertálmesterség,

melyek egy rangos elismerést kaptak, mennyire zárják ki, hogy hungarikumok is legyenek.

**dr. Misz Mihály**

A helyi, a megyei, az országos értéktár mellett egy szakmai vonal is fut, onnan is bekerülnek valahová az értékek. Ezek párhuzamos dolgok, egy szintet jelentenek? Az Egri Vár a nemzeti kulturális értékek jegyzékébe került, onnan mehet tovább a hungarikum irányába? Véleménye szerint Kopcsik Lajos munkásságának be kell kerülni az értékek közé. Úgy gondolja, hogy az a cukrász alkotásáról szól, Herczeg István grafikus- és festőművész abban az esetben egy munkatárs.

**Ágoston Ottóné**

Az Értéktár Bizottság a Kopcsik Marcipániát vette fel, mint érték. Kopcsik Lajos munkássága egy új előterjesztés lehet. Az előterjesztések alapja, hogy bekerüljön a települési vagy a megyei értéktárba, egy grémium elé, amely elfogadja. Az már nemzeti értéknek tekinthető. Ezek után lehet betervezni a Hungarikum Bizottság felé. A minisztériumoknak is vannak kiemelt értékeik, melyek különböző jegyzékekbe kerülnek.

**dr. Misz Mihály**

Javasolja, hogy Elnök Úr kérjen állásfoglalást arról, hogy a nemzeti kulturális értékek továbbvihető-e a Hungarikum Bizottság felé. Az Egri Csillag kapcsán megkérdezi, hogy milyen érték az érték? Az Egri Csillag az első fehér bor cuvée.

**Sós István**

Elmondja, hogy az Egri Csillag cuvée le van szabályozva, hogy milyen fajta szőlő borai házasíthatók, és azok milyen arányban lehetnek benne. Javasolja, hogy a kidolgozott anyagok közül néhányat küldjenek tovább a Nemzeti Értéktár felé. Példának említi az Egri Bikavért és az Egri Liceumot. Eszterházy Károly életművét is fel lehetne terjeszteni. Véleménye szerint a Kulturális Irodának kell kidolgoznia a Kopcsik Lajos munkásságával kapcsolatos előterjesztést, vagy egy szakértő személyt kell keresni.

**Bátori István**

Az SZMSZ-ben benne van, hogy szakértőt kérhetnek fel.

**Sós István**

Véleménye szerint a Kopcsik Lajos életművéről szóló előterjesztésbe bele kell írni, hogy művészetének nagy támasza, segítője Herczeg István grafikus- és festőművész. Új előterjesztésként javasolja az egri fürdőkultúra történetét.

**Ágoston Ottóné**

Az akkor a kulturális örökség kategóriába kerül.

**Sós István**

Nem, hanem az egészség és életmód kategóriába.

**Ágoston Ottóné**

Akkor nem a fürdőkultúrának, hanem a víznek kell benne szerepelni.

### **Sós István**

Magyarországon sehol nem nyúlik vissza a gyógyító kultúra és a gyógyvizek használata annyira, mint Egerben. Eger idegenforgalmi vonzerejének a csúcsa mégsem a fürdővíz. Az országban nincsen megfelelő imázsa az egri fürdőkultúrának.

### **Badacsonyiné Bohus Gabriella**

Elmondja, hogy 1935-ben elsők között nyilvánították Egert fürdővárossá. Azonban a gyógyvizre nem fektettek megfelelő hangsúlyt. Annak idején dr. Agyagási Dezső kiadott egy könyvet Eger gyógyvizeiről. Azonban a víz ezek után sem kapott elég figyelmet. Egerben a fürdő bejáratra nem gyógyvíz, hanem termásvíz van kiírva. A gyógyvíz és a termásvíz két kategória. Az hogy a gyógyvíz milyen szinten jelenik meg, felveti a kérdést, hogy tudnak-e arra egy olyan gyógyászatot felépíteni, mint amelyet Hévíz. Véleménye szerint meg kell tenni az erre törekvő lépéseket.

### **Sós István**

Elmondja, hogy az 1935-ös gyógyvízzé minősítést komoly vizsgálatok előzték meg, melynek megvan a teljes dokumentációja.

### **Badacsonyiné Bohus Gabriella**

Azt újra igazolni kell.

### **Sós István**

Nem kell, mert amit egyszer gyógyvízzé minősítettek, az az is marad.

### **Földvári Győző**

Az előterjesztés sok mindent tartalmaz. Véleménye szerint is az a helyes, ha néhány értéket elindítanak a hungarikumok felé. Például az Egri Bikavért, amelynek nagy esélye van. Többféle jegyzék van, melyekről nem tudni pontosan, hogy kizárják-e az értéktárak általi felterjesztéseket. Először azokat az előterjesztéseket kell elindítani, amelyek esélyesek, aztán majd lehet folyamatosan foglalkozni a többivel. Kopcsik Lajos életművével kapcsolatosan elmondja, hogy elsősorban Kopcsik Úr véleményét kell megkérdezni arról, hogy felvállalja-e azt.

### **Bátori István**

Úgy gondolja, hogy a hozzászólásokat követően a határozati javaslatot módosítani kell. Az előterjesztésből kivesszük az Egri Várat, az Egri Csillagot, az Egri Fertálymesterség Élő Hagyományát, a Kopcsik Marcipániát és az Egri Minaretet. Az előterjesztés első ütemben az Egri Bikavért és az Egri Líceumot foglalja magába. Amik kikerültek az előterjesztésből, azokat később tárgyalja a Bizottság. Tájékoztatja a Bizottságot, hogy mivel az Egri Értéktár Bizottság a Városimázs Bizottság albizottsága, a határozati javaslatot ki kell egészíteni azzal a szöveggel, hogy: „a Városimázs Bizottság elvi hozzájárulásával”. További kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait szavazzanak a döntési javaslatról azzal a módosítással, hogy: Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Egri Értéktár Bizottsága a Htv. 8. § b) pontja alapján javaslatot tesz az „Egri Líceum” és az „Egri Bikavér” nemzeti értékek, kiemelkedő nemzeti értéké nyilvánítására és a Magyar Értéktárba való felvételére, Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Városimázs Bizottságának elvi hozzájárulásával.

## **Döntési javaslat:**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Egri Értéktár Bizottsága a Htv. 8. § b) pontja alapján javaslatot tesz az „Egri Líceum” és az „Egri Bikavér” nemzeti értékek, kiemelkedő nemzeti értéké nyilvánítására és a Magyar Értéktárba való felvételére, Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Városimázs Bizottságának elvi hozzájárulásával.

## **Szavazás**

### **Bátori István**

**Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta az előterjesztést az elhangzott módosítással.**

## **1/2016. (I. 15.) EÉB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Egri Értéktár Bizottsága a Htv. 8. § b) pontja alapján javaslatot tesz az „Egri Líceum” és az „Egri Bikavér” nemzeti értékek, kiemelkedő nemzeti értéké nyilvánítására és a Magyar Értéktárba való felvételére, Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Városimázs Bizottságának elvi hozzájárulásával.

## **Az ülés, egyéb napirenden kívüli hozzászólásokkal folytatódott**

### **Sós István**

Megkérdezi, hogy a Városimázs Bizottság nem ruházta rá az Egri Értéktár Bizottságra a döntési jogkört.

### **Ágoston Ottóné**

A Közgyűlés által elfogadott SZMSZ-ben az van, hogy a Bizottság saját hatáskörben hoz döntéseket.

### **Földvári Győző**

A 2015. decemberi közgyűlésen komoly vita volt azzal kapcsolatban, hogy a Városimázs Bizottság nem foglalkozik az Értéktár albizottsággal. Polgármester Úr azt mondta, el kell gondolkozni azon, hogy az Értéktár Bizottság működhetne önálló bizottságként is. Az albizottság a Közgyűlés alá tartozik, annak tartozik beszámolási kötelezettséggel. Javaslat, hogy a Bizottság indítványozza azt, hogy az albizottság önálló bizottság legyen. Nem tudni mikor esedékes az SZMSZ módosítás, de mindenképpen nyilvánítsa ki a Bizottság, hogy megerősíti ezt az önállósulást.

### **dr. Misz Mihály**

Megkérdezi, hogy akkor az SZMSZ-ben benne van az, hogy döntéseit önállóan hozza.

### **Gál Judit**

Akkor erre kell hivatkozni az önállósuláshoz, valamint arra, hogy a Városimázs Bizottság nem kell hogy döntsön, mert az albizottság a Közgyűlésnek tartozik beszámolóval.

### **Solymosné Füstös Zsuzsanna**

Kiegészítésében elmondja, hogy pontosítani kell ezt a helyzetet. A hatályos Alapokmány 39. §-a 3. bekezdése szabályozza az albizottságok munkáját. Ez a bizottság albizottság. A bekezdés szerint: „Az albizottság az általa végzett feladatokról a közgyűlési határozatban megjelölt állandó bizottság (ez a Városimázs Bizottság) részére köteles beszámolni. Munkáját a megjelölt állandó bizottság iránymutatása mellett köteles ellátni.” Az Alapokmány magasabb szintű, mint a Közgyűlési határozat. A határozatban az szerepel, hogy: „A Bizottság félévente legkésőbb a félévet követő hónap utolsó napjáig beszámol a tevékenységéről a Közgyűlésnek.” Ugyanakkor: „A Bizottság munkája eredményéről folyamatosan tájékoztatja a Városimázs Bizottságot.” Egyrészt van egy határozat, mely tájékoztatási kötelezettséget ír elő a főbizottsága felé. Másrészt van egy Alapokmány, amely törvény az Önkormányzat működésében, amely azt mondja, hogy az állandó bizottság iránymutatása mellett.

### **Földvári Győző**

A bizottság helyzete jelen pillanatban nincs tisztázva. A itt hozott döntéseket azon túl, hogy felterjesztik, nem tudják továbbvinni. A Városimázs Bizottság tájékozatlan az Értéktár Bizottság munkáját illetően. Ez derült ki a 2015. decemberi Közgyűlésen. Javasolja, kezdeményezzék, hogy a Bizottság önálló legyen, ezáltal rendeződik a helyzet.

### **dr. Misz Mihály**

Megkérdezi, hogy az Irodának van-e abban szerepe, hogy önálló bizottsággá váljanak.

### **Solymosné Füstös Zsuzsanna**

A Jogi Iroda készítheti elő és a Közgyűlés dönthet.

### **Földvári Győző**

A Jogi Iroda előkészíti a javaslatot és beterjeszti a Közgyűlés elé. Az SZMSZ-t módosítani kell.

### **Solymosné Füstös Zsuzsanna**

Az itt elhangzott javaslatok továbbításra kerülnek Jegyző Asszony és Polgármester Úr felé. Ha van egy önállósulási igény, abban előre kell lépni. A jelenlegi helyzet szerint be kell számolni és együtt kell működni a főbizottsággal.

### **Bátori István**

Elmondja, hogy írásban Jegyző Asszonyhoz fordul a témával kapcsolatban.

### **Ágoston Ottóné**

Úgy is meg lehet fogalmazni, hogy tájékoztatják az Értéktár Bizottság munkájáról a Városimázs Bizottságot és az a bizottság terjeszti a tájékoztatót a Közgyűlés elé. Vagy minden előterjesztést megkap a főbizottság Elnöke? Nem látja a folyamatot.

### **Solymosné Füstös Zsuzsanna**

Az a kérdés, hogy hogyan értelmezik az „iránymutatása mellett” kifejezést. Kérdés, hogy először tárgyalja a Városimázs Bizottság vagy először tárgyalja az Értéktár Bizottság? Most az a kérdés, hogy a Városimázs Bizottság milyen tartalommal adja az elvi hozzájárulását. Úgy gondolja, hogy akkor a főbizottságnak is tárgyalnia kell.

### **Ágoston Ottóné**

Ez akkor dupla munka nem csak a hivatali kollégáknak, hanem az egész bizottságnak. Így nem fog működni a Bizottság döntési mechanizmusa.

### **Solymosné Füstös Zsuzsanna**

Az egy sajátos helyzet, hogy a Bizottság egy másik bizottságnak az albizottsága. Valamilyen kapcsolat kell, hogy legyen a kettő között, ennek kell megadni a tartalmát. A főbizottság iránymutatást ad az albizottságnak.

### **Bátori István**

Hogyan tud iránymutatást adni?

### **Földvári Győző**

Elmondja, hogy van egy adott helyzet, melytől jelenleg nem tudnak eltérni. A mostani munkafolyamatot ebben a formában kell végigvinni. Javasolja, döntsenek abban, hogy indítványozzák az önállósulást. A Jogi Iroda készítse elő a javaslatot és terjesszék a legközelebbi Közgyűlés elé. A Városimázs Bizottság a következő ülésén foglaljon állást, hogy ez a hungarikum előterjesztés el tudjon indulni. Ezt az albizottságot mielőbb önálló bizottsággá kell alakítani.

### **dr. Misz Mihály**

Teljesen egyetért azzal, hogy önálló bizottsággá alakítsák ezt a bizottságot. Ugyanabba a helyzetbe kerülnek az Önkormányzaton belül a főbizottsággal, mint a Megyei Értéktár Bizottsággal, van egy felesleges stop lehetőség. Az irányba kell lépést tenni, hogy a bizottság önálló legyen.

### **Sós István**

Az Alapokmány és a Szervezeti Működési Szabályzat nincs szinkronban egymással, ha így folytatják tovább. Egyik lehetőség, hogy az SZMSZ-t kell módosítani és az albizottságra vonatkozó kitélet meg kell változtatni, a másik lehetőség, megszüntetni az albizottságot és főbizottságot létrehozni. Véleménye szerint is javasolni kell a Közgyűlésnek, hogy az albizottságot változtassa főbizottsággá.

### **Bátori István**

Megkérdezi, hogy a bizottság támogatja-e azt a kezdeményezést, hogy az Értéktár Bizottság önálló bizottságként működjön Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésében. Megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag elfogadta a javaslatot. Írásban Jegyző Asszonyhoz fordul ezzel kapcsolatosan.

**Solymosné Füstös Zsuzsanna**

Elmondja, hogy hétfőn lesz a Városimázs Bizottság ülése. A módosított határozati javaslatban felsorolt értékek felterjesztése a Városimázs Bizottság elvi hozzájárulásával történik. Megkérdezi, hogy jól érti-e, hogy a szakiroda vigye be az előterjesztést a Városimázs Bizottságra.

**Bátori István**

Igen. Tájékoztatja a Bizottságot, hogy egyéb elfoglaltsága miatt nem tud részt venni a Városimázs Bizottság hétfői ülésén. Felkéri Gál Judit alelnök Asszonyt, hogy vegyen részt a hétfői ülésen.

Egyéb észrevétel, hozzászólás nem érkezett, a bizottság elnöke megköszönte mindenkinek a részvételt és az ülést bezárta.

K.m.f.



.....  
Bátori István  
Egri Értéktár Bizottság  
elnök



.....  
Földvári Győző  
Egri Értéktár Bizottság  
tag



.....  
Molnárné Cseh Ágnes  
jegyzőkönyvvezető