

V. ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZÉK

V.1. VÁROSRENDEZÉS

A tervezési feladat két részből áll:

- A létesítendő 120 kV-os távvezeték beillesztése a Településszerkezeti tervbe
- a Nagylapos-Felnémeti városrész érintett területén a meglévő és a tervezett távvezeték biztonsági övezetének figyelembevételével a szabályozás és részben a területfelhasználás módosítása

A Nagylapos-Felnémet városrész felülvizsgálata a 2004-es jóváhagyás óta eltelt időszak változásainak és az egri városrendezési elveknek megfeleltethető módosítási javaslatok és kérelmek figyelembevételével 2009-ben megtörtént, újabb igények és megfeleltetések nincsenek napirenden. 2009-ben a tervek beintegrálása is megtörtént az egységes szerkezetű Egri Városrendezési és Építési Szabályzatba (HÉSZ).

A fenti módosítási igényeken kívül a termódosítás más feladatra nem terjed ki.

V.1.1. A Településszerkezeti terv módosítása

A 2004-ben készült, hatályos **Településszerkezeti terv** (Rosivall Tervező Iroda, Tájéoló-Terv Kft) egységesítése az időközben történt módosításokkal nem történt meg, jelen Településszerkezeti terv módosítás is kizárólag a távvezeték nyomvonalával és biztonsági övezetével érintett területekre terjed ki.

A Nagylaposi városrésznél csatlakozik a tervezett távvezeték a meglévő távvezetékhez, mely terület **jelentős zöldfelülettel rendelkező különleges terület**, melyen az „Sp” megjelölés jelzi, hogy a tervezett funkció **sport, rekreációs terület**. A meglévő és tervezett távvezeték biztonsági övezete oly mértékben korlátozná az itt létesíthető funkciókat, hogy indokolt a még konkrét építési igénnyel nem rendelkező, jelenleg külterületi szántó esetében a területfelhasználás módosítása, úgy, hogy a Különleges – sportterületet a távvezetékek biztonsági övezete ne érintse, azaz a sportterület területét csaknem 2,8 ha-al csökkenteni javasolt. A sportterület kialakítása után fennmaradó terület marad mezőgazdasági terület, azonban az egyes megmaradó szántó területek szomszédos borvidéki általános mezőgazdasági területként történő hasznosítása nem reális, így a **Korlátozott mezőgazdasági területi besorolás** javasolt.

A Településszerkezeti terv szöveges munkarésze több helyen tartalmazza az elektromos légvezetékek létesítésének tilalmát.

- o 2.8. Erdőterületek c. fejezet utolsó mondat (23. oldal)
„Elektromos légvezeték, távközlési légvezeték, adótorony, távközlési magasépítmény nem létesíthető.”
- o 2.9. Mezőgazdasági területek c. fejezet Korlátozott mezőgazdasági területek utolsó bekezdése (25. oldal)
„Elektromos légvezeték, távközlési légvezeték, adótorony, távközlési magasépítmény nem létesíthető.”

A jelen módosításban külön kérés volt, hogy ne törölve legyen a légvezetékek létesítésére vonatkozó tilalom, hanem egyes esetekben külön „engedély” alapján legyen megvalósítható. A javaslat az, hogy csak az érintett fontosabb szakhatóságok (Bükk Nemzeti Park Igazgatóság, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, Erdészeti Igazgatóság, Hegyközség) hozzájárulása esetén legyen mód a légvezeték létesítésére. A javaslat kiterjed a Borvidéki Kertes Mezőgazdasági terület övezetére is.

A Településszerkezeti terv módosításának 1. sz. mellékleteként jelenik meg a tervlap (A Településszerkezeti terv módosítása), mely a Megbízó Eger Város Önkormányzatától kapott digitális állomány segítségével készült, azonban a módosítás csak a 120 kV-os távvezeték nyomvonalának beillesztését jelenti, ill. Nagylapos térségében a meglévő és tervezett távvezeték biztonsági övezetével érintett terület terület-felhasználása módosul, de más szerkezeti elem a tervlapon nem változik. A nyomvonal feltüntetése a vezetékjogi engedély alapján történik.

V.1.2. Nagylapos és Felnémet Szabályozási Tervének módosítása – Szabályozási koncepció

A jelen véleményezési anyag I-III. fejezetei tartalmazzák a tervezési előzményeket, a tervezési terület lehatárolását, a feladat konkrét meghatározását. Az előzetes tájékoztató szakasz folyamatban van, az Államigazgatási szervek észrevételei még nem teljes körűen érkeztek meg.

Nagylapos területe zömmel beépítetlen. A megindult és tervezett beruházások kivétel nélkül a korábbi mezőgazdasági dűlő déli részére összpontosulnak, ahol az Önkormányzat megépítette a Nagylapos-Pásztorvölgyi gyűjtőút első csomóponti és feltáró elemét, illetve a hatályos szabályozás intenzívebb (vegyes és kisvárosi) beépítést tesz lehetővé.

A megépült körforgalomból nyugat felé kiágazó kiszolgáló útról közelíthető meg az érintett Különleges sportterület tömbjei.

A meglévő és tervezett 120 kV-os elektromos légvezeték a négy tömbből álló sportterület két szélső (nyugat felé eső) tömbjét érinti. A terület még ma is szántó, konkrét építési igény nem jelentkezett, a telekalakítások nem kezdődtek meg. A hatályos Szabályozási terv a négy tömbből három tömbön jelöl nagyobb építési helyet, míg a meglévő légvezetékkel legjobban érintett területen nincs kijelölt építési hely. A tömbök nyugati határán beültetési kötelezettségű területsávok határolják.

A módosítás során **feltüntetésre került a meglévő távvezeték és biztonsági övezete** (17,2 m – 17,2 m) valamint a csatlakozó tervezett távvezeték a biztonsági övezetével (15,6 m – 15,6 m). A délnyugati tömböt így jelentős korlátozás érinti, mivel a két keresztező biztonsági övezet a 2,87 ha területű tömb több mint 30 %-át érinti (9720 m² - 33,8 %).

A biztonsági övezetben fennálló korlátozásokat a villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I.22.) NGM rendelet tartalmazza.

A biztonsági övezetben ugyan nem tiltott sportpálya, játszótér, tábor, parkoló létesítése, ugyanakkor a magassági korlátozások miatt, mégis **javasoljuk a sportterületi övezet határát a biztonsági övezeten kívülre helyezni**, így a biztonsági övezetre vonatkozó előírások nem jelentenek korlátozást a később kialakuló sportterületen.

Ily módon a sportterületet délkeletre határoló út a biztonsági övezet északnyugati határára kerül át 12 m-es szabályozási szélességgel, **a sportterület összességében 2,8 ha-al csökken. A beépítésre szánt területből kikerülő (ma is külterületi) terület** beépítésre nem szánt területbe kerül, **Korlátozott funkciójú mezőgazdasági területbe** javasolt átsorolni. A Szabályozási terv koncepciója tehát azt a javaslatot tartalmazza, **hogy a 2,8 ha-os terület Mko-1/0 övezetbe kerüljön**, melyen a jelenlegi szántó hasznosítás nem korlátozott, azonban épület, továbbá terepszint alatti és feletti építmény nem helyezhető el.

Miután konkrét módosítási igények nincsenek, ezért a területet észak-déli irányban kettéválasztó út szabályozása sem indokolt, tágabb a lehetőség így a terület majdani hasznosítására. Éppen ezért **az építési helyek kijelölése is felesleges**, túl konkrét, így **javasoljuk törölni** a szabályozási tervről. A HÉSZ sportterületre vonatkozó előírásai közé beépülne egy olyan előírás, melynek alapján **épületek a telekhatártól 10 m-re létesíthetők**, így az előkert mindenhol min. 10 m. Ezen belül ill. a telekhatárok mentén fa és cserjesor telepítése javasolt.

Miután a hatályos terv két övezetbe javasolta sorolni a tömböket, ezért a két övezetet kettéválasztó út törlése esetén az övezetek módosítása is indokolttá válik. Javaslat a 20 %-os beépítési mértékű övezet megtartása a teljes területen, ezenkívül törölni javasolt a min. 6 m-es építménymagasság. Az építhető építménymagasság így max. 12 m, mely sportcsarnok elhelyezését is lehetővé teszi. A minimális telekméret 1 ha marad, a min. zöldfelület is a most hatályos min. 20 %-

V.1.3. A Helyi Építési Szabályzat módosítása

A Helyi Építési Szabályzat módosítása a Szabályozási terv módosítás beiktatása miatt is szükséges.

A Felnémet-Nagylapos Szabályozási terv a HÉSZ 1.§ a) pontjában az „(an) M1.13.-14. jelű” tervként szerepel, ezért a terv érintett területén a szabályozás hatálytalanítása szükséges.

A jelen tervmódosítás a következő módosítási jelet kapná:

„an.III. **az M1.14.-m3 jelű** Nagylapos városrész (sportterület)részterületére „

A HÉSZ 22. §-a szabályozza a Különleges területeket, ezen belül a (4) bekezdés a-j) pontjának előírásai vonatkoznak a sport- és szabadidő eltöltését szolgáló Különleges –terület Ksp építési övezetekre.

Az építési övezeteket tartalmazó táblázat 6. sorában található a területre vonatkozó övezet, a KSP/SZ-20-6-12-10000 jelű övezet, mely az előzőek alapján az egész területre vonatkozik, a paraméterek és így az övezeti jelből törölni javasolt a 6.0 m-es minimális építménymagasság. Az új övezeti jel és paraméterek a következők:

ÉPÍTÉSI ÖVEZET, ÖVEZET JELE (SZT SZERINT)	ÉPÍTMÉNY ELHELYEZÉSÉRE VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK			KIALAKÍTHATÓ LEGKISEBB TELEKTERÜLET (M ²)	LEGKISEBB ZÖLDFELÜLET (%)
	BEÉPÍTÉSI MÓD	LEGNAGYOBB BEÉPÍTETTSÉG (%)	LEGNAGYOBB ÉPÍTMÉNY- MAGASSÁG (M)		
KSP/SZ-20-12-10000	SZ	20	12,0	10000	20

Ezenkívül a (4) bekezdés kiegészítése szükséges a telekhatárok menti min. 10 m-es előkert-
oldalkert ill. hátsókerti méret tekintetében valamint a telekhatárok menti fa- és cserjesor
telepítési kötelezettség javaslatával.

Ezért a HÉSZ 22.§ (4) bekezdése kiegészül egy új ponttal:

„k) A KSP/SZ-20-12-10000 jelű övezetben épületek a telekhatártól min. 10 m-re létesíthetők és a telekhatárok mentén fa és cserjesor telepítendő.”

A HÉSZ más módosítása, kiegészítése a fentiekén kívül a jelen módosítás tárgyában nem szükséges, külterületen a légvezetékek létesítésére a HÉSZ nem tartalmaz korlátozást, így a Szerkezeti tervi módosítás elegendő.

V.2. A TERÜLETRENDEZÉSI TERVEKKEL VALÓ ÖSSZHANG ÉRTÉKELÉSE

A város településszerkezeti terének módosítása a 10/2010. (V. 07.) HMÖ rendelettel jóváhagyott Heves Megye Területrendezési Tervével, továbbá az Országos Területrendezési Tvről szóló törvény szabályival összhangban történhet.

A módosítás a tervezett Eger Észak – Eger Dél 120 kV-os távvezeték (légvezeték) beillesztését jelenti a hatályos településszerkezeti tervbe, a területfelhasználási egységek módosítása nélkül. Így a megye térségi szerkezeti terve és a megyei jogú város településszerkezeti terve területfelhasználási rendszerének összhangját nem kell vizsgálni. Már csak azért sem, mert a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 11.§ (3) bekezdése szerint „a megye területrendezési terve a megyei jogú várossal egyeztetett módon tartalmazza a megyei jogú város településszerkezeti tervének térségi jelentőségű elemeit”. Ezen előírás szerint nem a megyei jogú város településszerkezeti tervének kell összhangban lennie a megyei tervvel, hanem fordítva.

A megyei terv övezetei közül a következők érintik a tervezett 120 kV-os légvezeték térségét:

- Ökológiai folyosó
- Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület
- Erdőtelepítésre alkalmas terület
- Országos jelentőségű tájképvédelmi terület
- Kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi terület
- Ásványi nyersanyag-gazdálkodási terület
- Együtt tervezhető térség
- Földtani veszélyforrás területe
- Vízéróziónak kitett terület
- Széleróziónak kitett terület

Az **ökológiai folyosó** területét a tervezett légvezeték többször keresztezi. Az OTrT ökológiai folyosóra vonatkozó 18.§ (3) bekezdése szerint „az övezetben közművezetéseket és járulékos közműépítményeket tájba illesztett módon, a természetvédelmi célok megvalósulását nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával – beleértve a felszín alatti vonalvezetést is – kell elhelyezni.”

Az övezetre vonatkozó szabály, tehát nem tiltja ökológiai folyosó területén légvezeték létesítését. A természetvédelmi célok megvalósulását pedig az előzetes vizsgálatról szóló határozat, illetve vezetékjogi engedélyről szóló határozat szerinti táj- és természetvédelmi előírások garantálják.

Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület a tervezett nyomvonalat nem érinti.

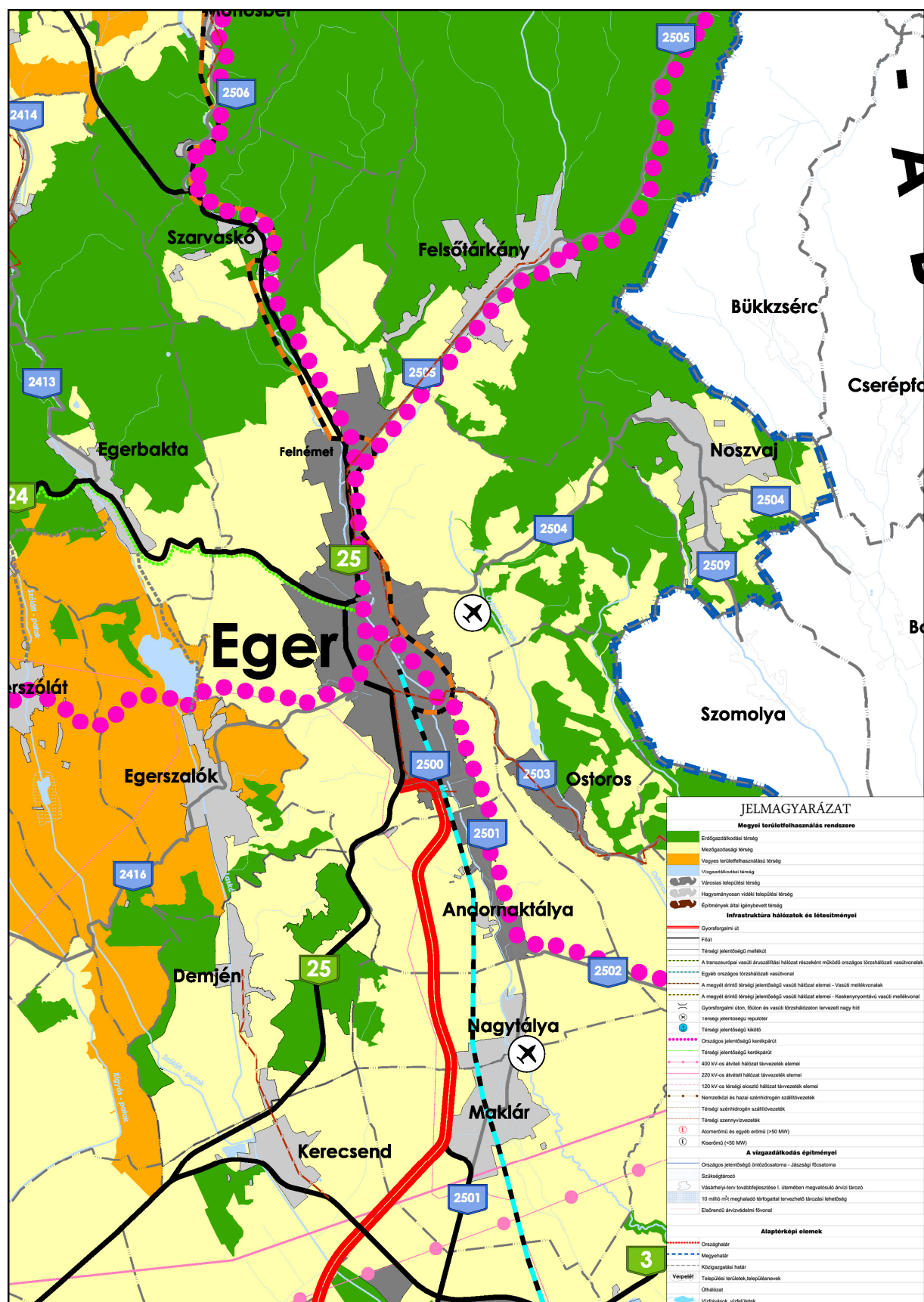
Erdőtelepítésre alkalmas terület a tervezett nyomvonalat nem érinti.

Országos jelentőségű tájképvédelmi terület Eger szinte teljes külterülete, így a tervezett nyomvonal az övezet területén halad.

Az övezetre vonatkozóan az OTrT 14/A.§ (5) bekezdése szerint „az övezetben közművezetéseket és járulékos közműépítményeket tájba illesztett módon, a tájképvédelmi célok megvalósulását nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával – beleértve a felszín alatti vonalvezetést is – kell elhelyezni.”

Az OTrT tehát nem tiltja az övezetben légvezeték létesítését. Az illetékes államigazgatási szervek tájképvédelmi szempontból nem kifogásolták az előzetes vizsgálati eljárás és vezetékjogi engedélyezési eljárás során a vezeték nyomvonalát.

Kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területre vonatkozó OTrT szabályozás (15.§) csak a bányászati tevékenységre vonatkozó korlátozást tartalmaz. Ettől függetlenül megállapítható, hogy a tervezett légvezeték a felszín alatti, a felszíni vizekre hatással nem lesz.



Heves megye Térségi Szerkezeti terve

Eger közigazgatási területére ráfed az **ásványi nyersanyag-gazdálkodási terület** övezete. A Miskolci Bányakapitányságnak a vezetékjogi engedélyezési eljárás során adott nyilatkozata szerint a vezeték érintett lehet a „Demjén-Nyugat I.” és az „Andornaktálya-I.” védőnevű CH bányatelkek területével. A szénhidrogén kitermelésére azonban a tervezett légvezeték korlátozó hatással nem lesz.

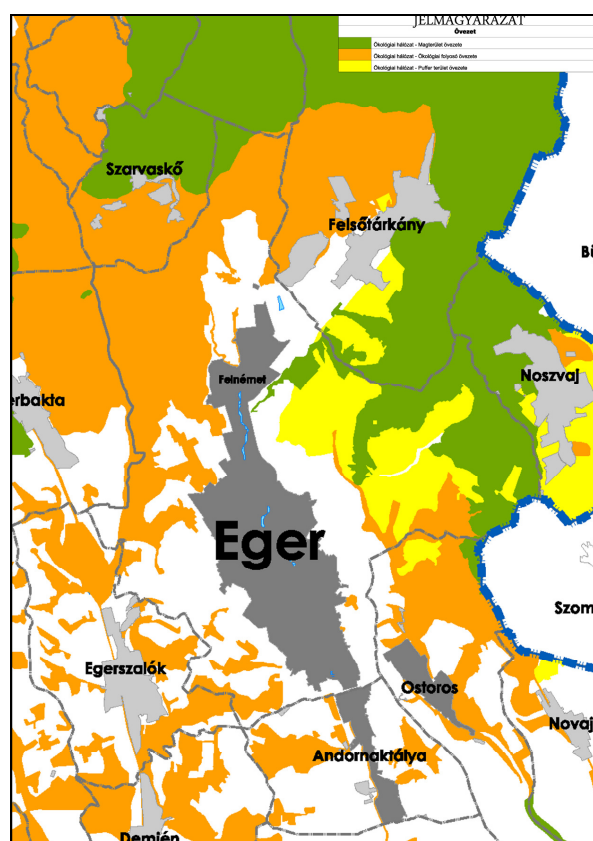
Az **együtt tervezhető térség** övezetének a településrendezésre vonatkozó hatása nincs.

Földtani veszélyforrással összefüggésben a Miskolci Bányakapitányság a vezetékjogi engedélyezési eljárásban nem nyilatkozott, így feltételezhető, hogy a légvezeték térségében olyan földtani veszélyforrás nincs, ami miatt a vezeték nem lenne megvalósítható.

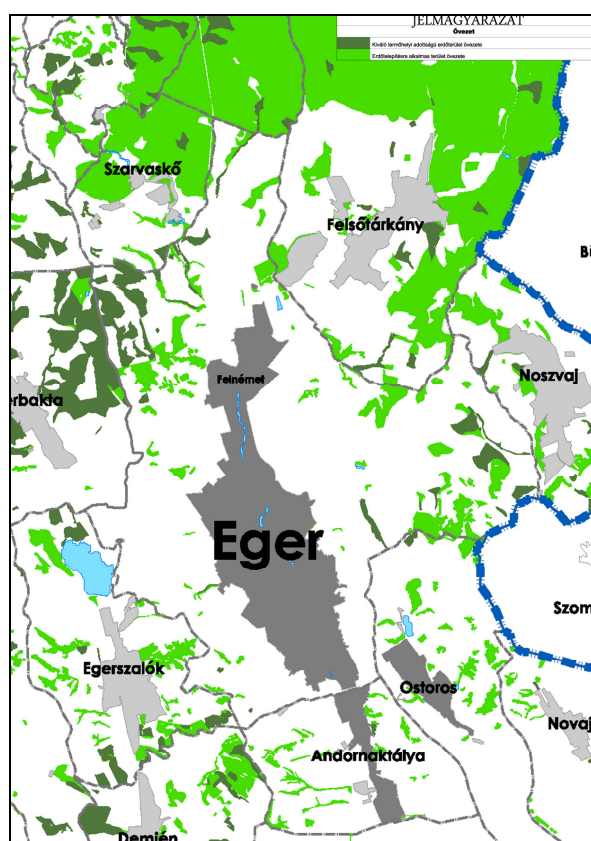
A vizsgált térség **vízerózió és szélerózió által egyaránt érintett**. Az OTt 26.§-a és a 27.§-a mindkét övezetre ugyan azt a szabályt tartalmazza. A veszélyeztetett területen olyan területfelhasználást kell előírni a települések településszerkezeti tervében, és a helyi építési szabályzatában olyan építési övezeti, övezeti előírást kell meghatározni, amely az erózió mértékét csökkenti. A módosítás azonban a területfelhasználást és az építési övezeti, övezeti előírásokat nem érinti.

Összefoglalóan megállapítható, hogy a tervezett légvezeték településszerkezeti tervbe történő beillesztése nem ellentétes Heves Megye Területrendezési Tervével és az OTt-vel.

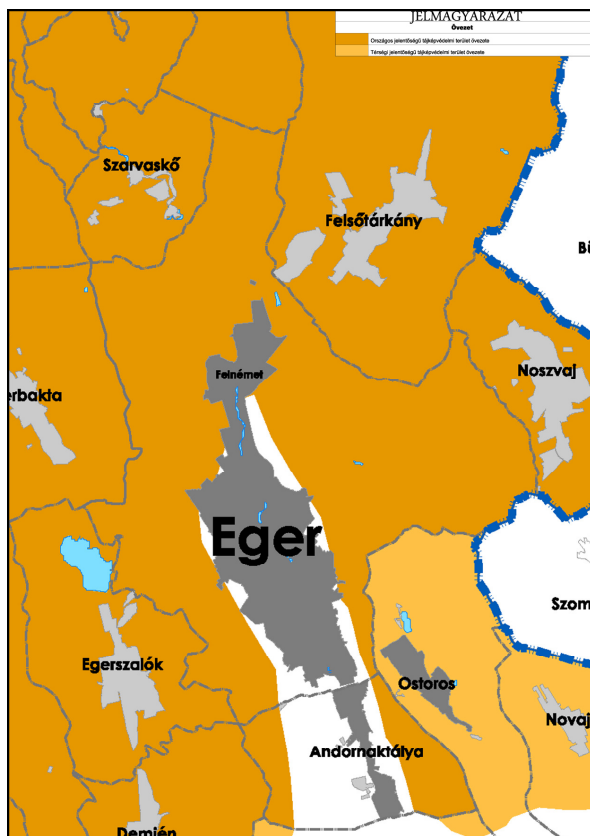
A megyei terv övezetinek kivonatai az alábbiak:



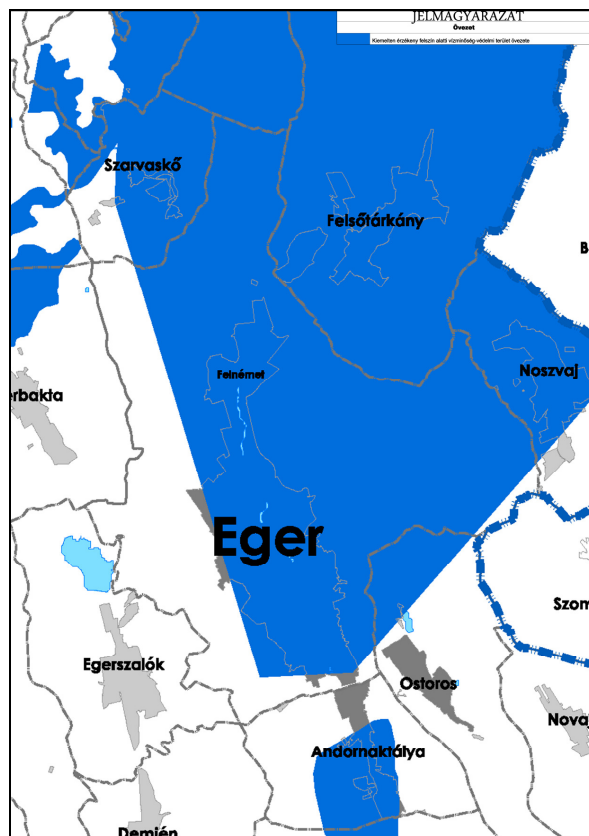
Ökológiai hálózat övezetei



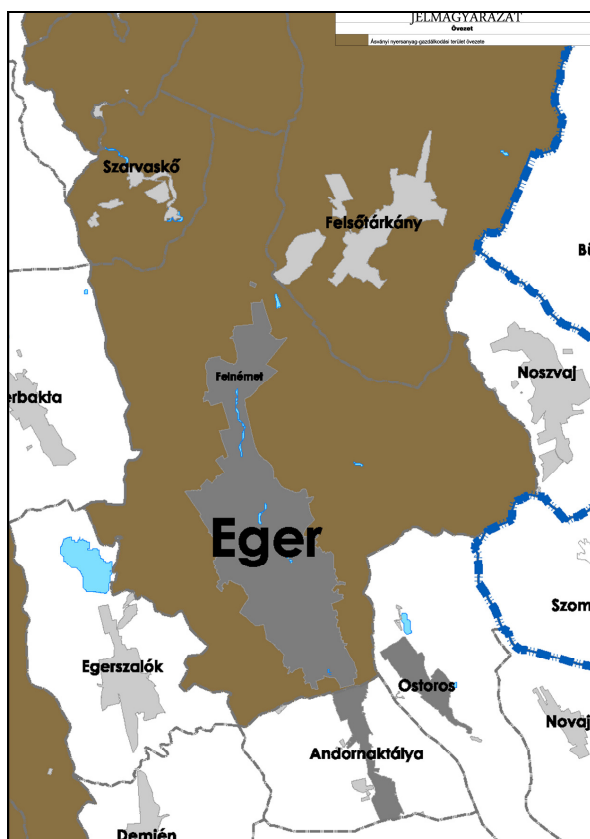
Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete
Erdőtelepítésre alkalmas terület övezete



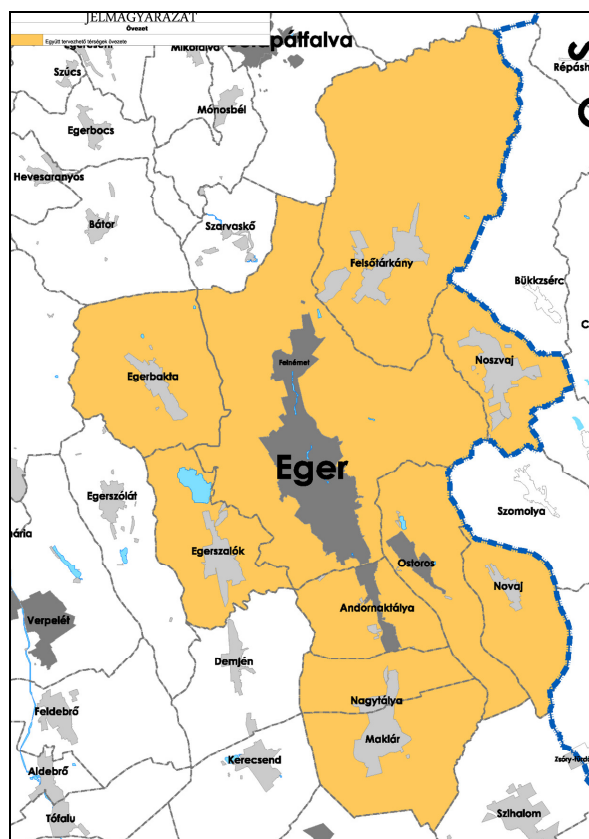
Országos jelentőségű tájképvédelmi terület övezete
Térségi jelentőségű tájképvédelmi terület övezete



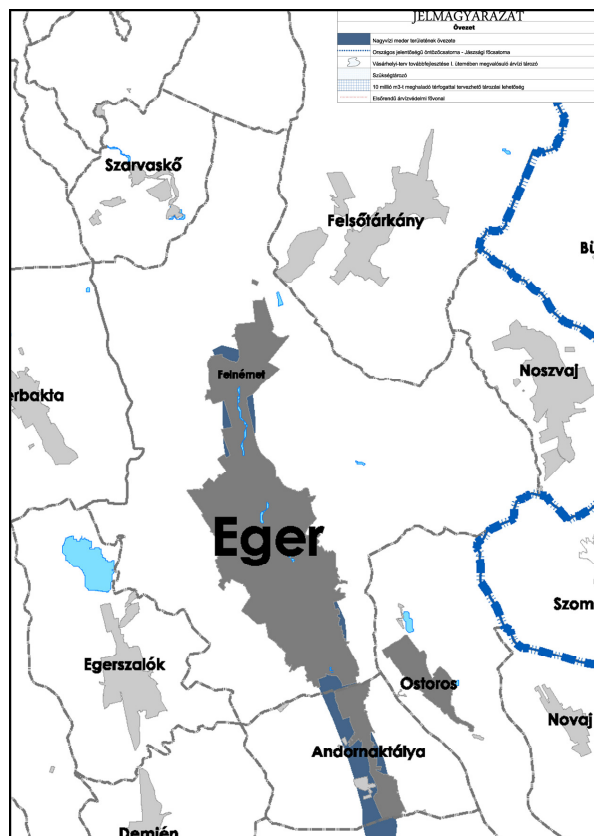
Kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-
védelmi terület övezete



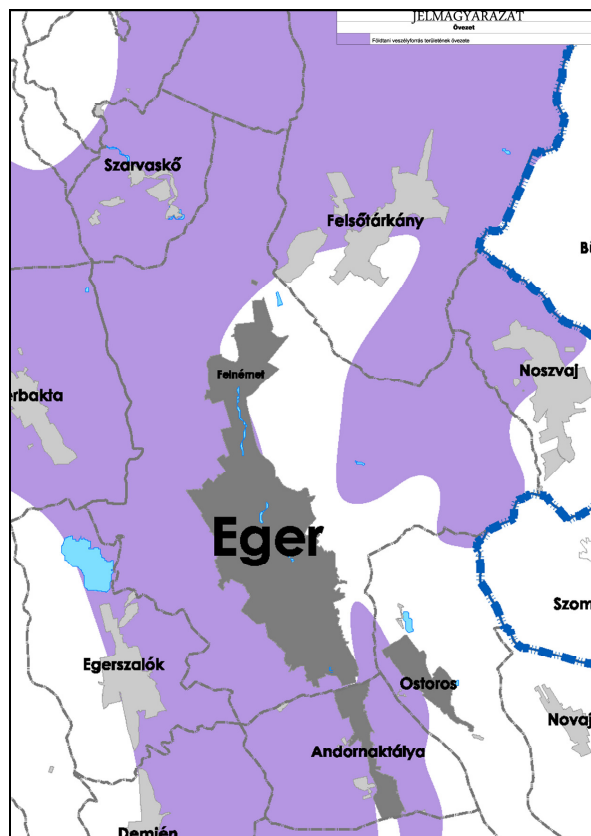
Ásványi nyersanyag-gazdálkodási terület övezete



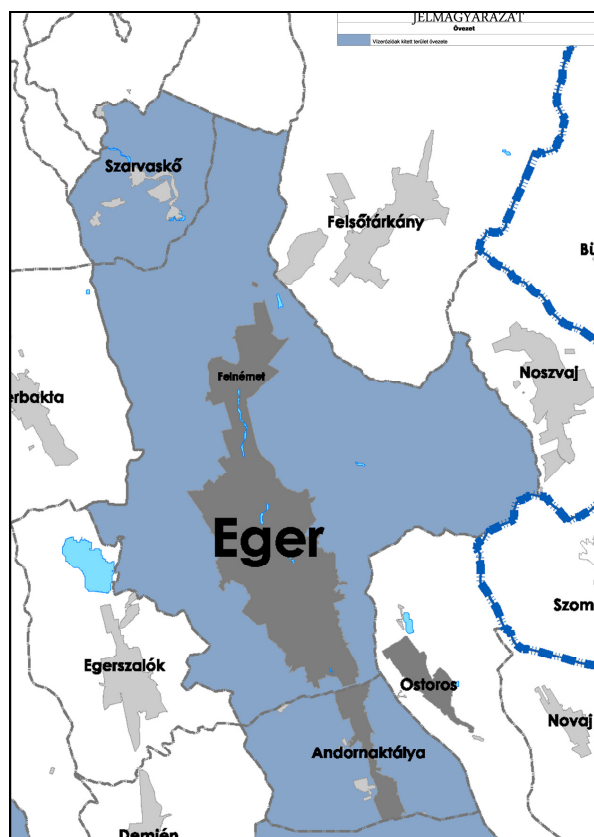
Együtt tervezhető térségek övezete



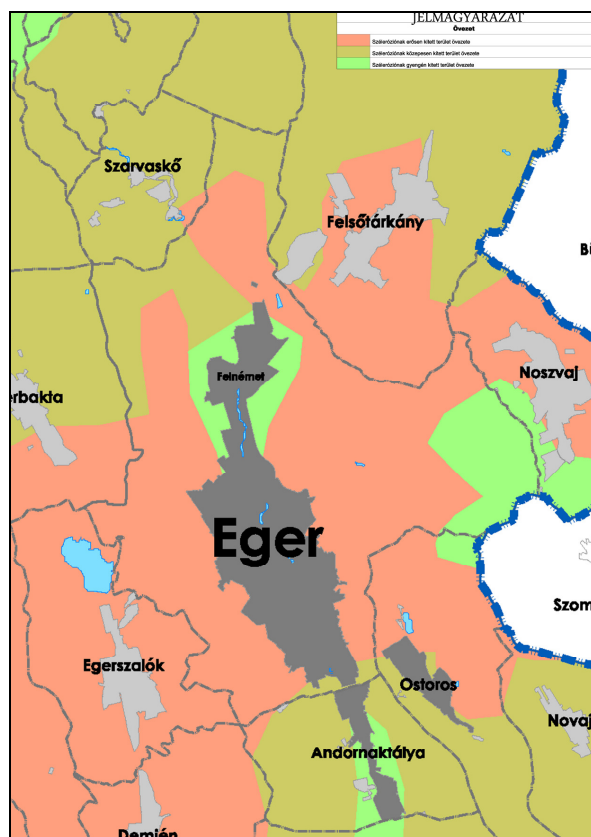
Nagyvízi meder területének övezete



Földtani veszélyforrás területének övezete



Vízeroszióknak kitett terület övezete



Szélerózióknak kitett terület övezete

V.3. TÁJRENDEZÉSI JAVASLAT

A város szerkezeti tervébe beillesztésre kerülő tervezett 120kV-os távvezeték nyomvonalát a terv a PÖYRY ERŐTERV Zrt. által készített vezetékjogi engedélyezési dokumentáció alapján jelölte ki.

A vezetékjogi engedélyezését megelőzően az ÉMÁSZ Hálózati Kft. megbízásából az Energetikai Tervező és Vállalkozó Zrt. elkészítette az előzetes vizsgálati dokumentációt. A vizsgálati dokumentációban szereplő „A” nyomvonal változatra vonatkozóan a 3207-1/2010 (17046/2009) ügyiratszám az előzetes vizsgálati eljárást azzal zárta le, hogy az „A” változat megvalósításához környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges. A határozatban táj- és természetvédelmi szempontból a következő előírásokat határozta meg.

Az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség előírásai:

1. A nyomvonal mentén található védett természeti értékek és a terület mozaikos, természeti értékekben gazdag élőhelyeinek megóvása érdekében a távvezeték végleges nyomvonalának a Bükki Nemzeti Park Igazgatósággal történő pontosítása szükséges.
2. A megközelítési útvonalak, nyomok, az oszlopok, lerakatok, depóniák pontos helyének tervezésébe, kijelölésébe a Bükki Nemzeti Park Igazgatóságot be kell vonni, és az egyeztetésről jegyzőkönyvet szükséges készíteni. A vezetékjogi engedélyezési eljárás során az engedélyezési dokumentációhoz csatolni kell az egyeztetésről szóló jegyzőkönyvet.
3. A Tőkés-völgyénél (hulladéklerakótól északra) és a hulladéklerakótól délre kijelölt nyomvonal-töréspontok áthelyezése szükséges a kopáron élő védett növények és a délebbi töréspont környezetében lévő törpemandulák megóvása miatt. Az utóbbi törésponttól a tervezett nyomvonal déli végpontjáig húzódó szakaszt úgy kell kijelölni, hogy az az ökológiai hálózatot a műszakilag indokolható legkisebb mértékben érintse. A fentiek alapján szükséges a nyomvonalszakasz áthelyezése pl. északra a szőlők között futó földútra vagy az út mellé, azzal párhuzamosan, illetve a szőlők ökológiai hálózathoz közelebbi szegélyébe.

A Heves Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatóság (Eger) előírásai:

1. A nyomvonallal érintett Eger 76/D és 74/G erdőrészek esetében a nyomvonal az erdőrészek szélén kell, hogy fusson.
2. Az „A” nyomvonal által szintén érintett, EU-s támogatásokból az Eger MJV által megvalósítani kívánt Egerszalók 141/E azonosítójú erdőtelepítés esetében a tervezőnek előzetesen konzultálni kell EGER MJV Önkormányzatával.
3. A nyomvonal korrekciójára az erdészeti hatóságnál kezdeményezendő erdőterület igénybevételi eljárásnál kell sort keríteni.

A határozatban foglaltak figyelembe vételével a távvezeték nyomvonala az erdészeti igazgatósággal és a Bükki Nemzeti Park Igazgatósággal egyeztetve módosult. Ezt kövően az ÉMÁSZ Hálózati Kft. a PÖYRY ERŐTERV Zrt. által véglegesített vezetékjogi engedélyezési dokumentációt nyújtott be a Borsod Abaúj Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Mérésügyi és Műszaki Bizottsági Hatósághoz. A hatóság VM-63/2013 engedélyszámú határozatában engedélyezte a vezetékjogot a következő táj- és természetvédelmi előírásokkal.

Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség előírásai:

„- A kivitelezéskori közelítőnyomok kialakítása előtt a kivitelező és a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság (BNPI) között egyeztetés szükséges a **10-19. sz. tartóoszlopok közötti szakaszon a közelítési nyomvonalak kijelölése érdekében.**

- A 15. sz. tartóoszlopon fokozottan védett faj fészkelőhelyének kialakítása céljából alumínium költőládát kell kihelyezni.
- Eger település lakott területének közelében az 1-7. oszlopok között denevérek telelésére alkalmas 1-2 db mesterséges denevérszállást kell kihelyezni.
- Az anyagdepóniák kialakításakor azoknak helyéről a BNPI munkatársaival egyeztetni kell.
- Az **egyeztetésekről jegyzőkönyvet kell felvenni**, amelyet meg kell küldeni a Felügyelőség részére.”

Indoklás: „Az Eger Dél transzformátorállomás közelében a nyomvonal érinti egy rövid szakaszon a 11/1998. (V. 6.) KTM rendelettel létesített **Kőlyuktető Természetvédelmi Területet**. A légvezeték létesítése önmagában nem lesz jelentős hatással az országos jelentőségű védett természeti terület állapotára, azonban a bemutatott nyomvonalakon több védett növényfaj élőhelyét is érinti.

A nyomvonal több szakaszon is keresztezi az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény által kihirdetett, az országos ökológiai hálózat övezetébe tartozó területeket (**ökológiai folyosókat**).

A nyomvonal több védett növényfaj élőhelyét érinti, nem védett természeti területeken is: A Kis-Kocs, Nagy-Kocs, Kis-Rózsás dűlőkben haladó nyomvonalszakasz által érintett mozaikos élőhelyeken előforduló védett növények közül megemlíthető a Janka-tarsóka (közösségi jelentőségű Natura 2000-es faj is), fehérzanót, bíboros kosbor, tarkanőrszirom, piros kígyószisz (közösségi jelentőségű Natura 2000 faj is) stb., melyek nagy számban fordulnak elő. A nyomvonal déli szakaszán a Tőkés-völgy, Nagy-Galagonyás dűlőkben jelentős értéket képviselnek a Tőkés-völgy kopárosai. Az egi hulladéklerakótól délre húzódó területen lévő törpemandulás, illetve a szőlők mentén húzódó nyílt és cserjésedő gyepterületeken nagy számban tenyészik többek között a védett nagyzezerjófű, Janka-tarsóka, macskahere. A cserjésedő, erdőszült részeken gyakori a védett házi berkenye.

A nyomvonal mentén fokozottan védett ragadozó madárfajok, illetve denevérek táplálkozóterülete található.

A tervezett nyomvonal mentén található védett természeti értékek, értékes élőhelyek megóvása érdekében írtam elő a kivitelezés előtti egyeztetést a Bükki Nemzeti Park Igazgatósággal, illetve a költőláda, valamint a denevérszállás kihelyezését.

Előírásaim betartása mellett a 120 kV-os távvezeték létesítése táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért."

A Bükki Nemzeti Park Igazgatósága előírásai:

Előírások: „Az Eger észak-Eger dél 120 kV-os távvezeték kivitelezési munkái során az előzetes megbeszéléseknek megfelelően szükségesnek tartjuk a 10-19. számú tartóoszlopok közötti közeli távvezeték egyeztetését, mivel ezen a szakaszon számos védett növényfaj előfordulásáról van szó."

Indoklás: „Az egyeztetés során felmerült a lehetősége kerecsensólyom költőláda, valamint denevérszállások kihelyezésére is. Igazgatóságunk a 15. számú oszlop esetében javasol kerecsensólyom költőláda, valamint a 2., 16., és 20. számú oszlopok esetében denevérládák kihelyezését.

Összességében megállapítható, hogy a tervezett távvezeték védett természeti területen nem halad keresztül, Natura 2000 területeket nem érint. Több helyen keresztezi azonban az OTRT által kijelölt ökológiai hálózat területét, ezen belül a Heves Megyei Önkormányzat 10/2010. (V. 7.) HMÖ rendelettel elfogadott megyei területrendezési terv szerinti ökológiai folyosó területét. A 11/1998. (V. 6.) KTM rendelettel védetté nyilvánított Kőlyuktető Természetvédelmi Terület mellett halad el.

A Természetvédelmi Terület védetté nyilvánítás célja a jelentős tájképi értékekkel rendelkező szőlőültetvény fenntartása, biztosítva ezzel a térségi borvidékekre jellemző fajták, valamint a szőlő fajtagyűjtemény génbanki funkciójának megőrzését is.

Ezen védelmi célokat a tervezett távvezeték nem zavarja. Fontos továbbá, hogy a távvezeték keresztez olyan természeti területeket, ahol védett és fokozottan védett növényfajok találhatók.

A természeti értékek megőrzése érdekében fontos, hogy a vezeték létesítése a felügyelőség és a nemzeti park igazgatóság előírásainak betartásával történjen.

V.4. KÖRNYEZETALAKÍTÁSI JAVASLAT

Az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség az „Eger Észak – Eger Dél 120 kV-os távvezeték” létesítésére vonatkozóan az előzetes vizsgálati eljárást lefolytatta és megállapította, hogy az „A” nyomvonal változat megvalósításához környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges. A határozat indoklása szerint „az

előzetes vizsgálati dokumentáció nem tárt fel olyan tényeket, amelyek tisztázásához környezeti hatásvizsgálat lefolytatására lenne szükség.

Vízvédelem

A távvezeték megvalósítása és üzemeltetése vízhasználattal nem jár, a felszíni és felszín alatti vizekre káros hatással nem lesz. Vízbázist, vízbázis hidrogeológiai védőterületét nem érinti.

Földvédelem

A termőföld igénybevétele a tartóoszlopok minimális területe jelenti. A tartóoszlopok kivitelezésekor a kitermelt humusztermőréteg a termőföld védelméről szóló törvény szerint megóvandó. A kivitelezés során a talaj károsodása, a talaj és talajvíz szennyeződésének kockázata elenyésző.

Levegővédelem

A levegő minőségére a kivitelezés jelentős hatással nem lesz. A légvezeték üzemeltetése nem terheli a levegőt.

Zajvédelem

A légvezeték közvetlen környezetében zajtól védendő területfelhasználás, zajtól védendő épület, helyiség nem található.

A vezeték megépítése során be kell tartani a környezeti zaj- és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet előírásait, továbbá a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet előírásait és zajterhelési határértékeit. A tervezett távvezeték érinti a Nagylapos területén a hatályos településszerkezeti terv által kijelölt különleges sportterületet. Ezen a területen azonban sportolási és egyéb zajtól védendő létesítmény még nem található.

A légvezeték folyamatos üzemeltetése során zaj és rezgés nem keletkezik.

Hulladékgazdálkodás

A vezeték megvalósítása során veszélyes hulladék keletkezése nem várható. A kivitelezési munkák során keletkező minimális üzemi és kommunális hulladékot a kivitelező összegyűjti és elszállítja a helyszínről.

Az élővilág védelme

Az élővilág védelmére vonatkozó javaslatokat, előírásokat a tájrendezési javaslat tartalmazza.

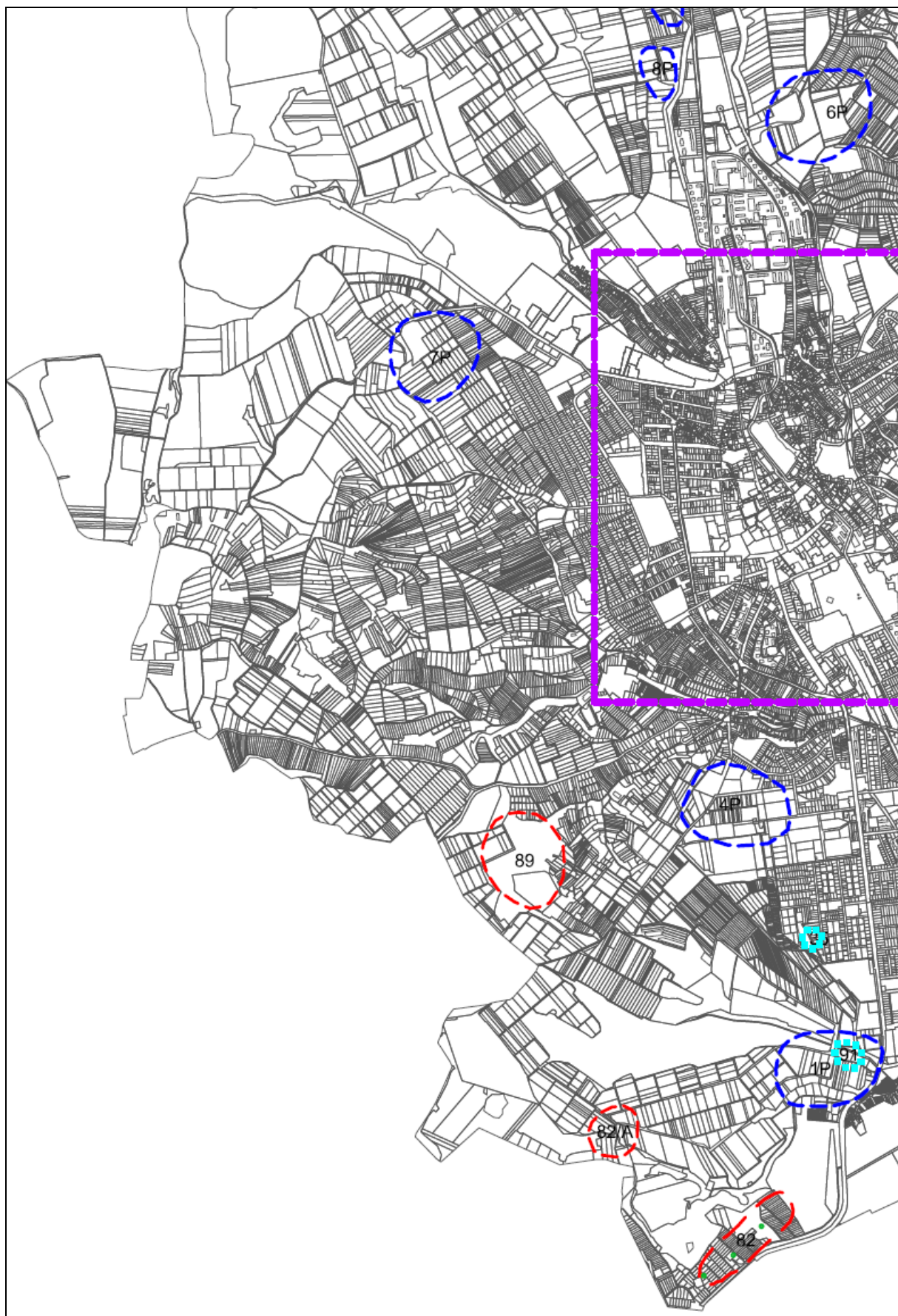
Összességében megállapítható, hogy a nyomvonal az előzetes vizsgálati eljárásról szóló határozat előírásainak megfelelően került véglegesítésre. A kivitelezés során a környezetet káros hatások a vízvédelem, levegővédelem, hulladékgazdálkodás, tekintetében nem érhetik. A termőföld igénybe vételét a tartóoszlopok megvalósítása jelenti. A zaj- és rezgés védelem a vonatkozó jogszabályok betartásával biztosítható.

Az élővilág védelme érdekében az előzetes vizsgálatról szóló határozat (mellékelve) és a vezetékjogról szóló határozat (mellékelve) vonatkozó előírásait kell figyelembe venni a kivitelezés során.

V.5. ÖRÖKSÉGVÉDELEM

A hatályos Településszerkezeti tervhez, készült értékvédelmi munkarész, és elkészült az Örökségvédelmi Hatástanulmány is a 2001. évi LXIV. törvény 7.§ 5. pontja szerint meghatározott kulturális örökségekre és környezetükre vonatkozóan.

Eger város honlapján elérhető a Településszerkezeti tervhez készült Régészeti területek feltüntetését tartalmazó tervlap. (kivonatát ld. e fejezetben az érintett külterületekre vonatkozóan).



Kivonat Eger Város Településszerkezeti tervéhez készült Régészeti munkarészből
Régészeti területek – külterület és városperemi területek c. tervlap részlet

A 2005-ös Felnémet-Nagylapos Szabályozási tervhez is készült Örökségvédelmi javaslat, mely tartalmazta az érintett területen a régészeti területek felsorolását a korábbi Hatástanulmány (2004, Fodor László régész) alapján. A 2009-es Szabályozási terv módosítás örökségvédelmi vonatkozásában nem javasolt módosítást.

A Nagylaposi városrész jelen tervben érintett térségét (tervezett különleges sportterületek) nem érinti régészeti lelőhely.

A mellékelt régészeti területek tervlapja szerint külterületen a létesítendő légvezeték a város déli részén érinti a 82A jelű „feltételezett régészeti lelőhely”-et.

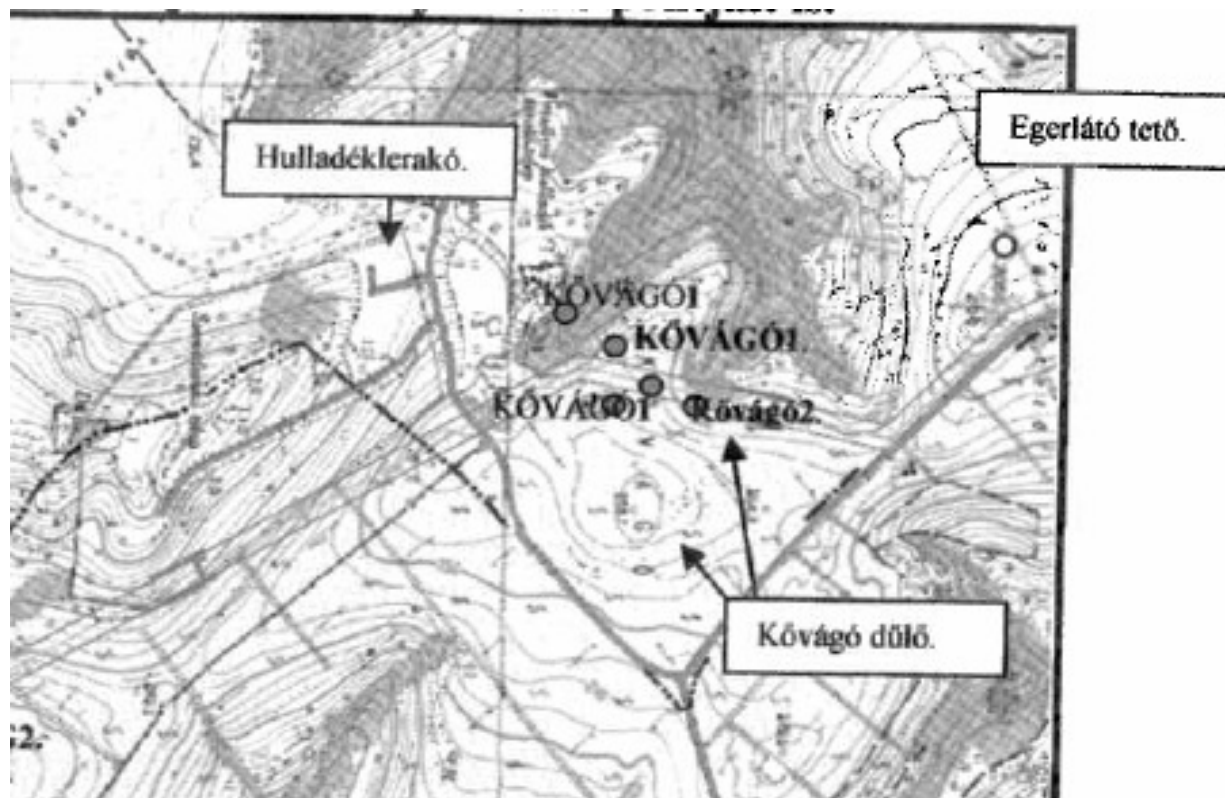
A létesítendő 120 kV-os légvezeték tervezése kapcsán az ETV-Erőterv Zrt megbízásából készült régészeti terepbejárás és **Örökségvédelmi Hatástanulmány** 2011-ben a Heves Megyei Múzeumi Szervezet által. A nyomvonalbejárásban és régészeti dokumentálásban részt vett: Bíró Péter, dr. Domboróczki László és Fodor László régész).

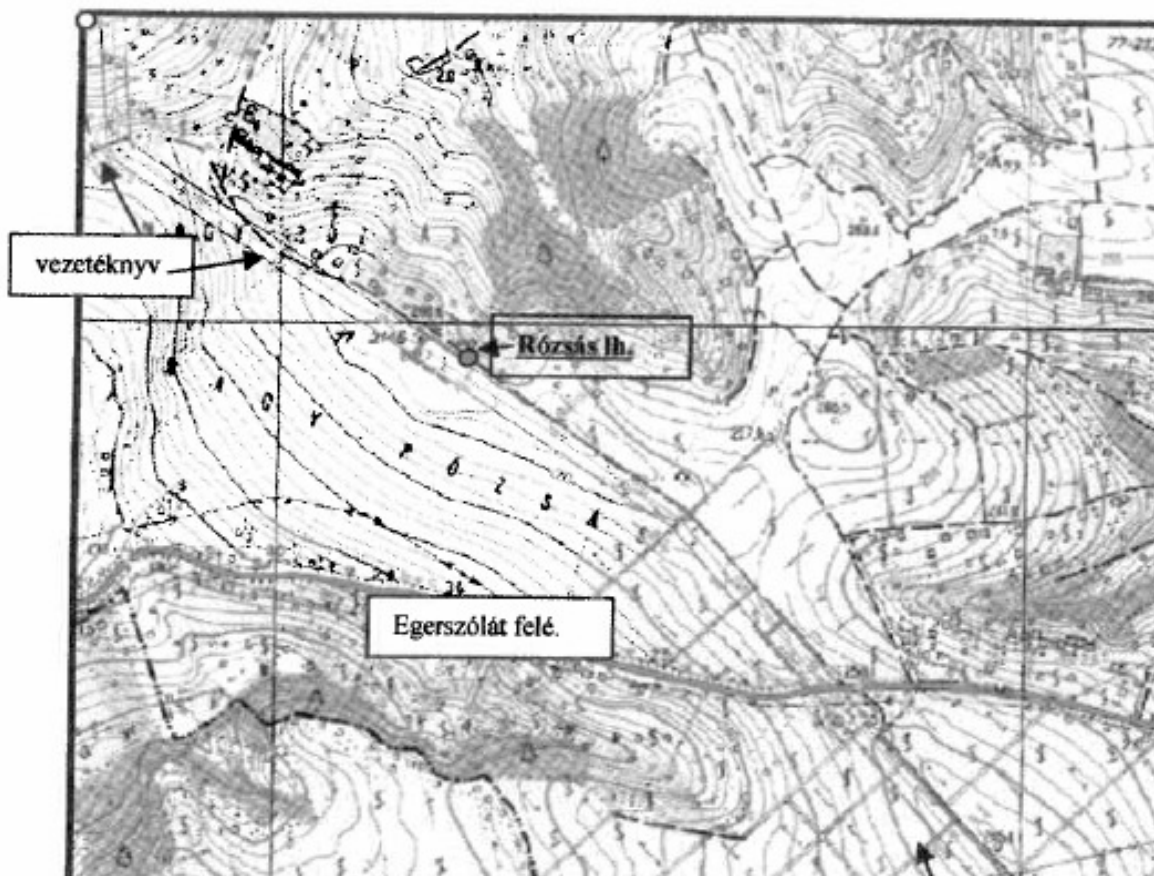
A Hatástanulmányban tartalmazott érintett ismert és új lelőhelyek az alábbiak:

- A Nagysálgonyás tetőn a ma már felhagyott szeméttelep közelében az ún. Kővágó-dűlő nevű területen nagy kiterjedésű, felső-paleolit nyilvántartott és részben kutatott lelőhely fekszik, melynek DK-i területhatárát érinti a vezeték nyomvonala.
- Részben érinti a nyomvonal a Kővágó-dűlő utáni részben a völgytető ide benyúló Egerlátó-tető nyugati szélét, mely nyilvántartott őskori lelőhely.
- Az Egerszóláti főút után a Szépasszony-völgytől nyugatra frissen kiszántott, felszámolt szőlőterületrészen (Rózsás) újabb felső paleolit lelőhelyre akadtak (telepmaradvány?)

A bejárt területen tehát az ismerteken kívül két új, további kutatásra érdemes lelőhelyet találtak.

A Hatástanulmány mellékleteiből az érintett lelőhelyek az alábbi kivonatokon kerülnek bemutatásra.





V.6. KÖZLEKEDÉS-KÖZMŰVEK-HÍRKÖZLÉS

Általánosságban elmondható, hogy a Szabályozási Terv módosítása a hatályban lévő terv területhasználati, építési övezeti koncepcióján nem eszközöl változásokat, így a korábbi közlekedési és közműfejlesztési javaslatok módosítása nem indokolt.

A Felnémet-Nagylapos Szabályozási Terv módosítása a hatályos tervhez készült közműfejlesztési javaslat, közlekedési alátámasztó munkarészekben rögzítettek módosításával tehát nem jár.