

JEGYZŐKÖNYV

Amely készült 2024. március 19. napján Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának (3300 Eger, Dobó István tér 2.) a Jegyzői Irodájában Eger Helyi Választási Bizottságának üléséről.

Jelen vannak: Dr. Holtzer Olivér elnök
Dr. Bódis Károly elnökhelyettes
Vasné Ignác Katalin tag

dr. Kiss Benedek Jegyzőkönyv-vezető

Dr. Holtzer Olivér elnök üdvözli az ülésen megjelenteket és megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes, mivel az esküt, vagy fogadalmat tett tagok több mint fele jelen van.

Dr. Holtzer Olivér ismerteti az ülés napirendi pontját.

Döntés helyi népszavazás kezdeményezése tárgyában benyújtott kérdésről

1. napirend:

Dr. Holtzer Olivér Elnök tájékoztatja a Bizottságot, hogy Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése tagjai közül Mirkóczki Ádám polgármester, Minczér Gábor, Farkas Attila, Komlósi Csaba és Földvári Győző képviselők (a továbbiakban: szervező) helyi népszavazás kezdeményezésére irányuló kérelmet nyújtott be Eger Megyei Jogú Város Helyi Választási Irodájához 2024. március 14-én.

A helyi népszavazás kezdeményezésére irányuló aláírásgyűjtést a szervező a következő kérdésben kívánta megindítani:

„Egyetért-e azzal, hogy Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése rendeletben határozza meg, hogy 2025. január 1-től naponta 10.00 és 23.00 között, a megkülönböztető jelzést használó gépjárműveket kivéve tilos legyen a gépjárművel való közlekedés a Dobó István téren, a Dobó István utcában, az Érsek utcában, a Fazola Henrik utcában, a Gerl Mátyás utcában, a Hibay Károly utcában, a Jókai Mór utcában, a Mecset utcában, a Szent János utcában, a Széchenyi István utca 2. – 18. szám között, a Szúnyog közben, a Tinódi Sebestyén téren, a Végvári Vitézek terén, a Zalár János utca 1. – 7. számok között?”

A népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 39. § (1) alapján „A helyi népszavazásra javasolt kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni, továbbá a helyi népszavazás eredménye alapján a képviselő-testület el tudja dönteni, hogy terheli-e döntéshozatali kötelezettség, és ha igen, milyen döntés meghozatalára köteles.”

A Helyi Választási Bizottság a helyi népszavazási kezdeményezés vizsgálata tárgyában a következő megállapításokra jutott:

A helyi népszavazásra javasolt kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni, továbbá a helyi népszavazás eredménye alapján a képviselő-testület el tudja dönteni, hogy terheli-e döntéshozatali kötelezettség, és ha igen, milyen döntés meghozatalára köteles. Mint azt a T/3479. törvényjavaslat részletes indokolása is kifejtette [lsd. Jogesetek Magyarázata 2015/1. - Közigazgatási jog]: a népszavazásra javasolt kérdés egyértelműségére vonatkozó szabályozás - az Alkotmánybíróság gyakorlatával összhangban - két elemet foglal magában: egyrészt a népszavazásra javasolt kérdésnek egyértelműen megválaszolhatónak kell lennie (választópolgári egyértelműség), másrészt a jogalkotó számára egyértelműnek kell lennie, hogy terheli-e jogalkotási kötelezettség, s ha igen, milyen jogalkotásra köteles (jogalkotói egyértelműség).

Ahhoz, hogy a választópolgár a népszavazásra feltett kérdésre egyértelműen tudjon válaszolni, az szükséges, hogy a kérdés világos és kizárólag egyféleképpen értelmezhető legyen, a kérdésre „igen”-nel vagy „nem”-mel lehessen felelni.

A leírtakból következik, hogy az érthetetlen vagy félreérthető kérdés nem tekinthető egyértelműnek, így sem a választópolgári, sem a jogalkotói egyértelműség kritériumát nem elégíti ki, ezáltal sérti a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezéséről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 39. § (1) bekezdését.

A közúti közlekedés szabályairól 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendelet (a továbbiakban: Kresz) I. számú függeléke II. A közúti járművekkel kapcsolatos fogalmak b) pontja szerint Gépjármű: olyan jármű, amelyet beépített erőgép hajt. A mezőgazdasági vontató, a lassú jármű, a segédmotoros kerékpár és a villamos azonban nem minősül gépjárműnek.

A Kresz. 42. § (1) bekezdése alapján megkülönböztető jelzések a villogó kék fényjelzést és szirénát vagy váltakozó hangmagasságú más hangjelzés.

A Helyi Választási Bizottság álláspontja szerint a népszavazásra bocsátandó kérdés megfelel ezen kritériumoknak, ezáltal mind a választópolgári és mind a jogalkotói egyértelműség követelményének is.

Tekintettel arra, hogy jelenleg a feltett kérdéstről, jelenleg a történelmi belváros közlekedési rendjéről Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 46/2015. (XI. 26.) önkormányzati rendelete rendelkezik, úgy a jogalkotó (Közgyűlés), ezen rendelet módosításával tud eleget tenni a népszavazást követő jogalkotási kötelezettségének.

2. Magyarország Alaptörvénye 31. cikk (2) bekezdése értelmében:

A helyi önkormányzat feladat- és hatáskörébe tartozó ügyről törvényben meghatározottak szerint helyi népszavazást lehet tartani.

Magyarország Alaptörvénye 32. cikke alapján:

„(1) A helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között

a) rendeletet alkot;

b) határozatot hoz;

c) önállóan igazgat;

d) meghatározza szervezeti és működési rendjét;

- e) gyakorolja az önkormányzati tulajdon tekintetében a tulajdonost megillető jogokat;
 - f) meghatározza költségvetését, annak alapján önállóan gazdálkodik;
 - g) e célra felhasználható vagyonával és bevételeivel kötelező feladatai ellátásának veszélyeztetése nélkül vállalkozást folytathat;
 - h) dönt a helyi adók fajtájáról és mértékéről;
 - i) önkormányzati jelképeket alkothat, helyi kitüntetések és elismerő címeket alapíthat;
 - j) a feladat- és hatáskörrel rendelkező szervtől tájékoztatást kérhet, döntést kezdeményezhet, véleményt nyilváníthat;
 - k) szabadon társulhat más helyi önkormányzattal, érdek-képviselési szövetséget hozhat létre, feladat- és hatáskörében együttműködhet más országok helyi önkormányzatával, és tagja lehet nemzetközi önkormányzati szervezetnek;
 - l) törvényben meghatározott további feladat- és hatásköröket gyakorol.
- (2) Feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot.
- (3) Az önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes.”

Az Alaptörvény felsorolja az önkormányzatok alkotmányos feladat- és hatásköreit, amelyek a helyi önkormányzás lényegét írják le. A feladat- és hatáskörök között legjelentősebb a jogalkotási jogkör: az önkormányzat mind eredeti jogalkotó hatáskörében, mind törvény felhatalmazása alapján rendeletet alkothat.

A helyi közügyek gyakorlásának elvéből következik, hogy a helyi önkormányzat abban az esetben is jogosult a helyi társadalmi viszony rendezésére jogszabályt alkotni, amikor nem létezik törvény az adott tárgykörre nézve. Ebben az esetben azonban a szabályozásnak illeszkednie kell valamennyi magasabb szintű jogszabályhoz, azokkal semmiképpen nem lehet ellentétes, ám kiegészítő jellegű igen.

3. A népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 32. § (2) Nem lehet helyi népszavazást tartani a) a költségvetésről és a zárszámadásról

Az Alkotmánybíróság több határozatában [51/2001. (XI. 29.) AB határozat, 59/2004. (XII. 14.) AB határozat, 15/2005. (IV. 28.) AB határozat] értelmezte az Alkotmány lényegét tekintve azonos rendelkezését. A 16/2007. (III. 9.) AB határozat hivatkozása szerint: „a költségvetési törvényre vonatkozó kizáró ok alapján valamely kérdés akkor nem bocsátható népszavazásra, ha a kérdés a költségvetési törvény módosítását tartalmazza, vagy a kérdésből okszerűen következik a tiltott tárgykörként megjelölt törvények megváltoztatása, illetve ha a kérdés arra irányul, hogy a választópolgárok pontosan határozzanak meg jövőbeli költségvetési törvényben szereplő egyes kiadásokat”.

Az Nsztv. 32. § (1) bekezdésének hatályos rendelkezései alapján a kérdésben helyi népszavazás tartható.

Határozati javaslat:

Dr. Holtzer Olivér elnök javasolja, hogy a Bizottság Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése tagjai közül Mirkóczki Ádám polgármester, Minczér Gábor, Farkas Attila, Komlósi Csaba és Földvári Győző képviselők által helyi népszavazási kezdeményezés keretében benyújtott kérdését hitelesítse.

A Bizottság egyhangúlag meghozta a külön íven szövegezett 1/2024. (III.19.) HVB határozatot.

Egyéb észrevétel, indítvány hiányában a Bizottság elnöke az ülést berekesztette.

k.m.f.


Dr. Holtzer Olivér
elnök


Dr. Bódis Károly
elnökhelyettes


Vasné Ignác Katalin
tag


dr. Kiss Benedek
jegyzőkönyv-vezető