

**EGER MEGYEI JOGÚ VÁROS HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 18/2022. (VI.26.)  
HATÁROZATA**

Eger Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottság Domán Dániel László 3300 Eger, Csokonai u. 14. szám alatti lakos (a továbbiakban: beadványozó) által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Eger Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága Domán Dániel László kifogása c) pontjának helyt ad és eltiltja Oravecz János Tamást a további jogsértéstől.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozat megváltoztatása iránt. A fellebbezést a Heves Megyei Területi Választási Bizottsághoz (3300 Eger, Kossuth Lajos utca 28.) címezve az Egri Helyi Választási Bizottságnál személyesen vagy levélben (3300 Eger, Dobó István tér 2.) elektronikus levélben (valasztas@ph.eger.hu) úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított harmadik nap 16.00 óráig megérkezzen. A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú.

**INDOKOLÁS**

Domán Dániel László független egyéni választókerületi képviselőjelölt 2022. június 23. napján kifogást nyújtott be a Helyi Választási Bizottsághoz, melyben előadja, hogy Oravecz János Tamás 2022. június 23. napján délelőtt szórólapokat kézbesített az Eger 07. egyéni választókerület valamennyi postaládájába. A szórólapokat megvizsgálva az egyértelműen azt a látszatot kelti, hogy a Helyi Választási Iroda az időközi választásról szóló hirdetményeit kézbesíti. A szórólap egy darab A/5-ös méretű lap, amelynek egyik oldalán a hivatalos hirdetmény szerepel, másik oldalán Oravecz János Tamás bemutatkozása. A szórólapot borítékban helyezte a postaládákba azt a megtévesztő látszatot keltve, hogy hivatalos postai úton érkezett. A beadványozó szerint ezzel a cselekedetével egyértelműen visszaél a Helyi Választási Iroda nevével, illetve a Hivatal alkalmazottjainak hírnevével és szándékosan vezeti félre a körzetben élő választópolgárokat.

A beadványozó álláspontja szerint ez a tevékenység sérti a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve) 2. § e) pontját, mivel akadályozza az e pontban foglalt választási eljárási alapelv érvényre jutását.

A beadványozó kéri a Választási Bizottságot, hogy állapítsa meg a jogsértés tényét és tiltsa el a jogsértőt a további jogsértéstől, továbbá szabjon ki a jogszabálysértéssel arányban álló bírságot és kötelezze a médiatartalom-szolgáltatót, hogy határozata rendelkező részét a Ve. 152. § (1) bekezdése alapján tegye közzé.

A kifogásban szankcióként kért médiatartalom szolgáltatókra vonatkozó kötelezés jelen eljárásban nem értelmezhető. A további jogsértéstől való eltiltásról, valamint a pénzbírság kiszabásáról külön határozattal dönt a Bizottság.

A beadványozó állításai alátámasztására a hivatkozott szórólapot és fényképfelvételeket csatolt be, amin az elkövetés.

A Ve. 214. § (1) bekezdése alapján „A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől - áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől - számított harmadik napon dönt.”

A HVB a hozzá benyújtott szórólap és a fényképfelvételek alapján megállapítja, hogy a szórólap alkalmas a körzetben élő választópolgárok választói akaratának a befolyásolására, mely szerint sérül a e) pontjában foglalt: jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás alapelve. Mivel a HVB a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt, a benyújtott bizonyítékokból megállapítható a jogsértés ténye és megállapítható a jogsértő kiléte is, így az HVB a kifogásnak helyt ad a Ve. 218. § (2) bekezdésének a) és b) pontja szerint.

A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdésén, a Ve. 144. § (3) bekezdésén, valamint a 214. és 218. §-ain a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1)-(2) és (3) bekezdésein alapul.

Eger, 2022. június 26.

  
.....  
Dr. Holtzer Olivér  
HVB elnök

