

## JEGYZŐKÖNYV

Amely készült 2024. június 14. napján Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (3300 Eger, Dobó István tér 2. szám) Jegyzői Irodája Eger Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága üléséről.

### Jelen vannak:

Dr. Holtzer Olivér elnök  
Dr. Bódis Károly elnökhelyettes  
Vasné Ignácz Katalin tag  
Dr. Ruszkai Csaba Gyula tag  
Nagy Anett Emese tag  
Tarnai Béla János tag  
Dr. Megyesi Melinda tag

dr. Kiss Benedek Jegyzőkönyv-vezető

Dr. Holtzer Olivér üdvözli az ülésen megjelenteket és megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes, mivel az esküt, vagy fogadalmat tett tagok több mint fele jelen van.

Dr. Holtzer Olivér ismerteti az ülés napirendi pontjait.

#### *1. Döntés B.J. magánszemély által benyújtott kifogás elbírálásáról*

##### **1. napirend:**

Dr. Holtzer Olivér Elnök tájékoztatja a Bizottságot, hogy B. J. magánszemély 2024. június 13-án 23 óra 45 perckor kifogást nyújtott be a Helyi Választási Bizottsághoz. A kifogásban a bejelentő jelzi, hogy formailag kiegészíti a 15:59-kor benyújtott beadványát és azt változatlan tartalommal kéri kifogásként elbírálni. A bejelentő a következőket adja elő:

„2024. június 9-i Európai Parlamenti választás egri Tisza párt eredményei kapcsán szeretném jelezni, hogy ezek összességében legalább részben pontatlannak, hibásnak, vagy hamisítottak tűnnek.

Az egri eredmények kapcsán ez a minőség már 2019 környékére is jellemző volt, így gyakorlatilag célirányosan itt vizsgáltam meg egy leegyszerűsített/közelítő módszerrel, mennyire tűnik abnormálisnak az utolsó számjegyek eloszlása. Akkor egy komplexebb megközelítéssel azt kaptam, hogy egy korábbi egri választás egyik számsora állította fel a vizsgálódásaimban az országos negatív (legrosszabb) rekordot.

Az évekkel ezelőtt leggyanúsabbnak tűnő települések eredményeiből néhány egyéb számsort is érintettem, azoknál ugyan ilyen nagyságrendű probléma nem sejthető, de

Százhalombattán sem biztos, hogy minden rendben volt, kérem tekintség aggályosnak a minőségüket.

Az egri EP választáson a Tisza Párt eredményére 0,32 %-os valószínűséget kaptam (kb. 3 az 1000-ból). Ezt mindenképpen ajánlom csalásgyanúsának tekinteni.

Az egri önkormányzati választáson Vágner Ákos eredményére kb. 6 %-os valószínűséget kaptam.

Javaslom illetve kérvényezem, hogy az eredményeket kérdőjelezzék meg, a szavazólapokat ezzel összhangban egyelőre ne semmisítsék meg, azokat belátásuk szerint vizsgálják meg, gyűjtsenek információt, mi okozza mindezt és nagyságrendi tévedés, akár szándékos akár szándékolatlan megvalósult-e a számlálás vagy szavazás során.

Én ennek tükrében megnéznék egyébként más adatokat is, erre nekem sem időm, sem energiám, hiszen az első 3 napban az összes adat nem letölthető a választas.hu-ról. Ezúton is javaslom, hogy ezeket az OVB tegye elérhetővé az eredmények véglegessé válása előtt a jövőben.

Az idő rövidege miatt vázlatos számítást végző Python programkódot mellékelem, természetesen nem kizárt - ha koncepcionális vagy technikai hiba van benne, természetesen elnézésüket kérem.

A vizsgálat során manuális adatgyűjtéssel, így kis merítéssel dolgoztam (<10 számsor), valószínűleg nem várható, hogy arról lenne szó, hogy "addig mentem volna, míg egyszer csak már valami gyanúsak mondható muszáj, hogy bekövetkezzen, amiatt pedig reklamálok."

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény ( a továbbiakban: Ve.) 209. § (1) bekezdése alapján a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. Jelen esetben ez az időpont, **2024. június 13-án 16:00 órakor lejárt**, amikor az eredménymegállapító határozatok, Eger polgármestere és egyéni választókerületi képviselői, vonatkozásában beállt a jogerő. Tekintettel arra, hogy a bejelentő a kifogását 2024. június 13-án 23 óra 45 perckor nyújtotta be, az elkésett.

A Ve. 208. §-a alapján „Kifogást **a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással** a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”

**212. §** (1) és (2) bekezdései alapján „A kifogást írásban lehet benyújtani.

A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,**
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait és**

- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),  
d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.”

A bejelentő kifogása **nem tartalmazza** a kifogás kötelező tartalmi elemei közül a **jogszabálysértés megjelölését és a jogszabálysértés bizonyítékait**.

A Ve. 215. §-a alapján „a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

**b) elkésett,**

**c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy**

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.


Határozati javaslat:

Dr. Holtzer Olivér elnök kérdezi, hogy a Bizottság a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja-e? Egyhangú döntéssel a kifogást a Bizottság érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

Egyéb észrevétel, indítvány hiányában a Bizottság elnöke az ülést berekesztette.

k.m.f.

  
.....  
Dr. Holtzer Olivér  
elnök


  
.....  
Vasné Ignác Katalin  
bizottsági tag

  
.....  
Dr. Bódis Károly  
elnök-helyettes

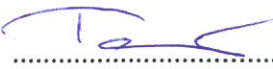
.....  
Dr. Csarnó Ákos  
a Bizottság tagja

.....  
Molnár László  
a Bizottság tagja

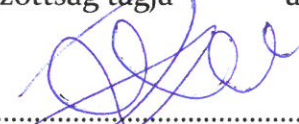
.....  
Dr. Szalóczi Géza  
a Bizottság tagja

  
.....  
Dr. Ruszka Csaba Gyula  
a Bizottság tagja

  
.....  
Nagy Anett Emese  
a Bizottság tagja

  
.....  
Tarnai Béla János  
a Bizottság tagja

.....  
Hajnády Kristóf Endre  
a Bizottság tagja

  
.....  
Dr. Megyesi Melinda  
a Bizottság tagja

dr. Kiss Benedek jegyzőkönyv-vezető

  
3

