

## JEGYZŐKÖNYV

Amely készült 2023. február 10. napján Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának (3300 Eger, Dobó István tér 2.) a Jegyzői Irodájában Eger Helyi Választási Bizottságának üléséről.

Jelen vannak: Dr. Holtzer Olivér elnök  
Dr. Bódis Károly tag  
Vasné Ignác Katalin tag

dr. Kiss Benedek Jegyzőkönyv-vezető

Dr. Holtzer Olivér elnök üdvözlí az ülésen megjelenteket és megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes, mivel az esküt, vagy fogadalmat tett tagok több mint fele jelen van.

Dr. Holtzer Olivér ismerteti az ülés napirendi pontjait.

1. *Döntés helyi népszavazás kezdeményezése tárgyában benyújtott kérdésről*  
„Egyetért-e Ön azzal, hogy Eger város közlekedési gondjainak enyhítése érdekében Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a településrendezési eszközök módosítása során támogassa a 25. számú főút, Eger elkerülő szakasz megvalósítását?”
2. *Döntés helyi népszavazás kezdeményezése tárgyában benyújtott kérdésről*  
„Egyetért-e Ön azzal, hogy az Eger belvárosát keleten elkerülő út nyomvonalváltozatai közül a településrendezési eszközök módosítása során kizárólag azt támogassa Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése, amely úgynevezett külső nyomvonalként az egeri 0589/2 hrsz-ú ingatlanon halad keresztül és amely az Újsor utcától, az Íj utcától és a Nagy-Eged utcától légvonalban legalább 500 méter távolságra húzódik?”
3. *Döntés helyi népszavazás kezdeményezése tárgyában benyújtott kérdésről*  
„Egyetért-e Ön azzal, hogy Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése készíttessen megalapozó közlekedési tanulmánytervet a 25. számú főút, Eger elkerülő szakasznak Eger belterületét nyugati irányból elkerülő nyomvonaláról?”

### 1. napirend:

Dr. Holtzer Olivér Elnök tájékoztatja a Bizottságot, hogy Kovács-Ferencz László (a továbbiakban: szervező) helyi népszavazás kezdeményezésére irányuló kérelmet nyújtott be Eger Megyei Jogú Város Helyi Választási Irodájához 2023. január 19-én.

A helyi népszavazás kezdeményezésére irányuló aláírásgyűjtést a szervező a következő kérdésben kívánta megindítani:

**„Egyetért-e Ön azzal, hogy Eger város közlekedési gondjainak enyhítése érdekében Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a településrendezési eszközök módosítása során támogassa a 25. számú főút, Eger elkerülő szakasz megvalósítását?”**

A népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 39. § (1) alapján „A helyi népszavazásra javasolt kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni, továbbá a helyi népszavazás eredménye alapján a képviselő-testület el tudja dönteni, hogy terheli-e döntéshozatali kötelezettség, és ha igen, milyen döntés meghozatalára köteles.”

Az Nsztv. 41. § (1) bekezdése alapján „A helyi választási bizottság a kérdést akkor hitelesíti, ha az az e törvényben a kérdéssel szemben támasztott követelményeknek megfelel.”

1. Mint azt a T/3479. törvényjavaslat részletes indokolása is kifejtette [lsd. Jogesetek Magyarázata 2015/1. - Közigazgatási jog]: a népszavazásra javasolt kérdés egyértelműségére vonatkozó szabályozás - az Alkotmánybíróság gyakorlatával összhangban - két elemet foglal magában: egyrészt a népszavazásra javasolt kérdésnek egyértelműen megválaszolhatónak kell lennie (választópolgári egyértelműség), másrészt a jogalkotó számára egyértelműnek kell lennie, hogy terheli-e jogalkotói kötelezettség, s ha igen, milyen jogalkotásra köteles (jogalkotói egyértelműség). Ahhoz, hogy a választópolgár a népszavazásra feltett kérdésre egyértelműen tudjon válaszolni, az szükséges, hogy a kérdés világos és kizárólag egyféleképpen értelmezhető legyen, a kérdésre „igen”-nel vagy „nem”-mel lehessen felelni.

A népszavazásra feltenni kívánt kérdésnek egyértelműen eldönthetőnek kell lennie, arra a választópolgárnak igennel vagy nemmel kell tudnia válaszolni. A leírtakból következik, hogy az érthetetlen vagy félreérthető kérdés nem tekinthető egyértelműnek, így sem a választópolgári, sem a jogalkotói egyértelműség kritériumát nem elégíti ki, ezáltal sérti a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény ( a továbbiakban: Nsztv.) 39. § (1) bekezdését.

Az előzőekben összefoglaltak alapján a Helyi Választási Bizottság álláspontja, hogy a népszavazásra bocsátandó kérdés megfelel ezen kritériumoknak, ezáltal mind a választópolgári és mind a jogalkotói egyértelműség követelményének is.

2. Magyarország Alaptörvénye 31. cikk (2) bekezdése értelmében:  
A helyi önkormányzat feladat- és hatáskörébe tartozó ügyről törvényben meghatározottak szerint helyi népszavazást lehet tartani.

Magyarország Alaptörvénye 32. cikke alapján:

„(1) A helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között

- a) rendeletet alkot;
- b) határozatot hoz;
- c) önállóan igazgat;
- d) meghatározza szervezeti és működési rendjét;
- e) gyakorolja az önkormányzati tulajdon tekintetében a tulajdonost megillető jogokat;
- f) meghatározza költségvetését, annak alapján önállóan gazdálkodik;
- g) e célra felhasználható vagyonával és bevételeivel kötelező feladatai ellátásának veszélyeztetése nélkül vállalkozást folytathat;

- h) dönt a helyi adók fajtájáról és mértékéről;
- i) önkormányzati jelképeket alkothat, helyi kitüntetések és elismerő címeket alapíthat;
- j) a feladat- és hatáskörrel rendelkező szervtől tájékoztatást kérhet, döntést kezdeményezhet, véleményt nyilváníthat;
- k) szabadon társulhat más helyi önkormányzattal, érdek-képviselői szövetséget hozhat létre, feladat- és hatáskörében együttműködhet más országok helyi önkormányzatával, és tagja lehet nemzetközi önkormányzati szervezetnek;
- l) törvényben meghatározott további feladat- és hatásköröket gyakorol.
- (2) Feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot.
- (3) Az önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes.”

Az Alaptörvény felsorolja az önkormányzatok alkotmányos feladat- és hatásköreit, amelyek a helyi önkormányzás lényegét írják le. A feladat- és hatáskörök között legjelentősebb a jogalkotási jogkör: az önkormányzat mind eredeti jogalkotó hatáskörében, mind törvény felhatalmazása alapján rendeletet alkothat.

A helyi közügyek gyakorlásának elvéből következik, hogy a helyi önkormányzat abban az esetben is jogosult a helyi társadalmi viszony rendezésére jogszabályt alkotni, amikor nem létezik törvény az adott tárgykörre nézve. Ebben az esetben azonban a szabályozásnak illeszkednie kell valamennyi magasabb szintű jogszabályhoz, azokkal semmiképpen nem lehet ellentétes, ám kiegészítő jellegű igen.

3. A népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 32. § (2) Nem lehet helyi népszavazást tartani a) a költségvetésről és a zárszámadásról

Az Alkotmánybíróság több határozatában [51/2001. (XI. 29.) AB határozat, 59/2004. (XII. 14.) AB határozat, 15/2005. (IV. 28.) AB határozat] értelmezte az Alkotmány lényegét tekintve azonos rendelkezését. A 16/2007. (III. 9.) AB határozat hivatkozása szerint: „a költségvetési törvényre vonatkozó kizáró ok alapján valamely kérdés akkor nem bocsátható népszavazásra, ha a kérdés a költségvetési törvény módosítását tartalmazza, vagy a kérdésből okszerűen következik a tiltott tárgykörként megjelölt törvények megváltoztatása, illetve ha a kérdés arra irányul, hogy a választópolgárok pontosan határozzanak meg jövőbeli költségvetési törvényben szereplő egyes kiadásokat”.

A Helyi Választási Bizottság álláspontja szerint az Nsztv. 32. § (1) és 41. § (1) bekezdéseinek hatályos rendelkezései alapján a kérdésben helyi népszavazás tartható.

#### Határozati javaslat:

Dr. Holtzer Olivér elnök javasolja, hogy a Bizottság Kovács-Ferencz László helyi népszavazási kezdeményezés keretében benyújtott aláírásgyűjtő íven szereplő kérdésének a hitelesítését.

A Bizottság egyhangúlag meghozta a külön íven szövegezett 1/2023. (II.10.) HVB határozatot.

## 2. napirend:

Dr. Holtzer Olivér Elnök tájékoztatja a Bizottságot, hogy Kovács-Ferencz László (a továbbiakban: szervező) helyi népszavazás kezdeményezésére irányuló kérelmet nyújtott be Eger Megyei Jogú Város Helyi Választási Irodájához 2023. január 19-én.

A helyi népszavazás kezdeményezésére irányuló aláírásgyűjtést a szervező a következő kérdésben kívánta megindítani:

**„Egyetért-e Ön azzal, hogy az Eger belvárosát keleten elkerülő út nyomvonalváltozatai közül a településrendezési eszközök módosítása során kizárólag azt támogassa Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése, amely úgynevezett külső nyomvonalként az egri 0589/2 hrsz-ú ingatlanon halad keresztül és amely az Újsor utcától, az Íj utcától és a Nagy-Eged utcától légvonalban legalább 500 méter távolságra húzódik?”**

A népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 39. § (1) alapján „A helyi népszavazásra javasolt kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni, továbbá a helyi népszavazás eredménye alapján a képviselő-testület el tudja dönteni, hogy terheli-e döntéshozatali kötelezettség, és ha igen, milyen döntés meghozatalára köteles.”

Az Nsztv. 41. § (1) bekezdése alapján „A helyi választási bizottság a kérdést akkor hitelesíti, ha az az e törvényben a kérdéssel szemben támasztott követelményeknek megfelel.”

1. A helyi népszavazásra javasolt kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni, továbbá a helyi népszavazás eredménye alapján a képviselő-testület el tudja dönteni, hogy terheli-e döntéshozatali kötelezettség, és ha igen, milyen döntés meghozatalára köteles. Mint azt a T/3479. törvényjavaslat részletes indokolása is kifejtette [Izd. Jogesetek Magyarázata 2015/1. - Közigazgatási jog]: a népszavazásra javasolt kérdés egyértelműségére vonatkozó szabályozás - az Alkotmánybíróság gyakorlatával összhangban - két elemet foglal magában: egyrészt a népszavazásra javasolt kérdésnek egyértelműen megválaszolhatónak kell lennie (választópolgári egyértelműség), másrészt a jogalkotó számára egyértelműnek kell lennie, hogy terheli-e jogalkotási kötelezettség, s ha igen, milyen jogalkotásra köteles (jogalkotói egyértelműség).

Ahhoz, hogy a választópolgár a népszavazásra feltett kérdésre egyértelműen tudjon válaszolni, az szükséges, hogy a kérdés világos és kizárólag egyféleképpen értelmezhető legyen, a kérdésre „igen”-nel vagy „nem”-mel lehessen felelni.

A népszavazásra feltenni kívánt kérdésnek egyértelműen eldönthetőnek kell lennie, arra a választópolgárnak igennel vagy nemmel kell tudnia válaszolni. A leírtakból következik, hogy az érthetetlen vagy félreérthető kérdés nem tekinthető egyértelműnek, így sem a választópolgári, sem a jogalkotói egyértelműség kritériumát

Az Alkotmánybíróság több határozatában [51/2001. (XI. 29.) AB határozat, 59/2004. (XII. 14.) AB határozat, 15/2005. (IV. 28.) AB határozat] értelmezte az Alkotmány lényegét tekintve azonos rendelkezését. A 16/2007. (III. 9.) AB határozat hivatkozása szerint: „a költségvetési törvényre vonatkozó kizáró ok alapján valamely kérdés akkor nem bocsátható népszavazásra, ha a kérdés a költségvetési törvény módosítását tartalmazza, vagy a kérdésből okszerűen következik a tiltott tárgykörként megjelölt törvények megváltoztatása, illetve ha a kérdés arra irányul, hogy a választópolgárok pontosan határozzanak meg jövőbeli költségvetési törvényben szereplő egyes kiadásokat”.

A Helyi Választási Bizottság álláspontja szerint az Nsztv. 32. § (1) és 41. § (1) bekezdéseinek hatályos rendelkezései alapján a kérdésben helyi népszavazás tartható.

#### Határozati javaslat:

Dr. Holtzer Olivér elnök javasolja, hogy a Bizottság Kovács-Ferencz László helyi népszavazási kezdeményezés keretében benyújtott aláírásgyűjtő íven szereplő kérdésének a hitelesítését.

A Bizottság egyhangúlag meghozta a külön íven szövegezett 2/2023. (II.10.) HVB határozatot.

### **3. napirend:**

Dr. Holtzer Olivér Elnök tájékoztatja a Bizottságot, hogy Kovács-Ferencz László (a továbbiakban: szervező) helyi népszavazás kezdeményezésére irányuló kérelmet nyújtott be Eger Megyei Jogú Város Helyi Választási Irodájához 2023. január 19-én.

A helyi népszavazás kezdeményezésére irányuló aláírásgyűjtést a szervező a következő kérdésben kívánta megindítani:

**„Döntés helyi népszavazás kezdeményezése tárgyában benyújtott kérdésről  
„Egyetért-e Ön azzal, hogy Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése készíttessen megalapozó közlekedési tanulmánytervet a 25. számú főút, Eger elkerülő szakasznak Eger belterületét nyugati irányból elkerülő nyomvonaláról?”**

A népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 39. § (1) alapján „A helyi népszavazásra javasolt kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni, továbbá a helyi népszavazás eredménye alapján a képviselő-testület el tudja dönteni, hogy terheli-e döntéshozatali kötelezettség, és ha igen, milyen döntés meghozatalára köteles.”

Az Nsztv. 41. § (1) bekezdése alapján „A helyi választási bizottság a kérdést akkor hitelesíti, ha az az e törvényben a kérdéssel szemben támasztott követelményeknek megfelel.”

1. A helyi népszavazásra javasolt kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni, továbbá a helyi népszavazás eredménye alapján a képviselő-testület el tudja dönteni, hogy terheli-e döntéshozatali kötelezettség, és ha

nem elégíti ki, ezáltal sérti a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény ( a továbbiakban: Nsztv.) 39. § (1) bekezdését.

Az előzőekben összefoglaltak alapján a Helyi Választási Bizottság álláspontja, hogy a népszavazásra bocsátandó kérdés megfelel ezen kritériumoknak, ezáltal mind a választópolgári és mind a jogalkotói egyértelműség követelményének is.

2. Magyarország Alaptörvénye 31. cikk (2) bekezdése értelmében:

A helyi önkormányzat feladat- és hatáskörébe tartozó ügyről törvényben meghatározottak szerint helyi népszavazást lehet tartani.

Magyarország Alaptörvénye 32. cikke alapján:

*„(1) A helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között*

*a) rendeletet alkot;*

*b) határozatot hoz;*

*c) önállóan igazgat;*

*d) meghatározza szervezeti és működési rendjét;*

*e) gyakorolja az önkormányzati tulajdon tekintetében a tulajdonost megillető jogokat;*

*f) meghatározza költségvetését, annak alapján önállóan gazdálkodik;*

*g) e célra felhasználható vagyonával és bevételeivel kötelező feladatai ellátásának veszélyeztetése nélkül vállalkozást folytathat;*

*h) dönt a helyi adók fajtájáról és mértékéről;*

*i) önkormányzati jelképeket alkothat, helyi kitüntetéseket és elismerő címeket alapíthat;*

*j) a feladat- és hatáskörrel rendelkező szervtől tájékoztatást kérhet, döntést kezdeményezhet, véleményt nyilváníthat;*

*k) szabadon társulhat más helyi önkormányzattal, érdek-képviselési szövetséget hozhat létre, feladat- és hatáskörében együttműködhet más országok helyi önkormányzatával, és tagja lehet nemzetközi önkormányzati szervezetnek;*

*l) törvényben meghatározott további feladat- és hatásköröket gyakorol.*

*(2) Feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot.*

*(3) Az önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes.”*

Az Alaptörvény felsorolja az önkormányzatok alkotmányos feladat- és hatásköreit, amelyek a helyi önkormányzás lényegét írják le. A feladat- és hatáskörök között legjelentősebb a jogalkotási jogkör: az önkormányzat mind eredeti jogalkotó hatáskörében, mind törvény felhatalmazása alapján rendeletet alkothat.

A helyi közügyek gyakorlásának elvéből következik, hogy a helyi önkormányzat abban az esetben is jogosult a helyi társadalmi viszony rendezésére jogszabályt alkotni, amikor nem létezik törvény az adott tárgykörre nézve. Ebben az esetben azonban a szabályozásnak illeszkednie kell valamennyi magasabb szintű jogszabályhoz, azokkal semmiképpen nem lehet ellentétes, ám kiegészítő jellegű igen.

3. A népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 32. § (2) Nem lehet helyi népszavazást tartani a) a költségvetésről és a zárszámadásról

igen, milyen döntés meghozatalára köteles. Mint azt a T/3479. törvényjavaslat részletes indokolása is kifejtette [Izd. Jogesetek Magyarázata 2015/1. - Közigazgatási jog]: a népszavazásra javasolt kérdés egyértelműségére vonatkozó szabályozás - az Alkotmánybíróság gyakorlatával összhangban - két elemet foglal magában: egyrészt a népszavazásra javasolt kérdésnek egyértelműen megválaszolhatónak kell lennie (választópolgári egyértelműség), másrészt a jogalkotó számára egyértelműnek kell lennie, hogy terheli-e jogalkotási kötelezettség, s ha igen, milyen jogalkotásra köteles (jogalkotói egyértelműség).

Ahhoz, hogy a választópolgár a népszavazásra feltett kérdésre egyértelműen tudjon válaszolni, az szükséges, hogy a kérdés világos és kizárólag egyféleképpen értelmezhető legyen, a kérdésre „igen”-nel vagy „nem”-mel lehessen felelni.

A népszavazásra feltenni kívánt kérdésnek egyértelműen eldönthetőnek kell lennie, arra a választópolgárnak igennel vagy nemmel kell tudnia válaszolni. A leírtakból következik, hogy az érthetetlen vagy félreérthető kérdés nem tekinthető egyértelműnek, így sem a választópolgári, sem a jogalkotói egyértelműség kritériumát nem elégíti ki, ezáltal sérti a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény ( a továbbiakban: Nsztv.) 39. § (1) bekezdését.

Az előzőekben összefoglaltak alapján a Helyi Választási Bizottság álláspontja, hogy a népszavazásra bocsátandó kérdés megfelel ezen kritériumoknak, ezáltal mind a választópolgári és mind a jogalkotói egyértelműség követelményének is.

2. Magyarország Alaptörvénye 31. cikk (2) bekezdése értelmében:

A helyi önkormányzat feladat- és hatáskörébe tartozó ügyről törvényben meghatározottak szerint helyi népszavazást lehet tartani.

Magyarország Alaptörvénye 32. cikke alapján:

„(1) A helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között

- a) rendeletet alkot;
- b) határozatot hoz;
- c) önállóan igazgat;
- d) meghatározza szervezeti és működési rendjét;
- e) gyakorolja az önkormányzati tulajdon tekintetében a tulajdonost megillető jogokat;
- f) meghatározza költségvetését, annak alapján önállóan gazdálkodik;
- g) e célra felhasználható vagyonával és bevételeivel kötelező feladatai ellátásának veszélyeztetése nélkül vállalkozást folytathat;
- h) dönt a helyi adók fajtájáról és mértékéről;
- i) önkormányzati jelképeket alkothat, helyi kitüntetések és elismerő címeket alapíthat;
- j) a feladat- és hatáskörrel rendelkező szervtől tájékoztatást kérhet, döntést kezdeményezhet, véleményt nyilváníthat;
- k) szabadon társulhat más helyi önkormányzattal, érdek-képviselési szövetséget hozhat létre, feladat- és hatáskörében együttműködhet más országok helyi önkormányzatával, és tagja lehet nemzetközi önkormányzati szervezetnek;
- l) törvényben meghatározott további feladat- és hatásköröket gyakorol.

(2) Feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot.

(3) Az önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes.”

Az Alaptörvény felsorolja az önkormányzatok alkotmányos feladat- és hatásköreit, amelyek a helyi önkormányzás lényegét írják le. A feladat- és hatáskörök között legjelentősebb a jogalkotási jogkör: az önkormányzat mind eredeti jogalkotó hatáskörében, mind törvény felhatalmazása alapján rendeletet alkothat.

A helyi közügyek gyakorlásának elvéből következik, hogy a helyi önkormányzat abban az esetben is jogosult a helyi társadalmi viszony rendezésére jogszabályt alkotni, amikor nem létezik törvény az adott tárgykörre nézve. Ebben az esetben azonban a szabályozásnak illeszkednie kell valamennyi magasabb szintű jogszabályhoz, azokkal semmiképpen nem lehet ellentétes, ám kiegészítő jellegű igen.

3. A népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 32. § (2) Nem lehet helyi népszavazást tartani a) a költségvetésről és a zárszámadásról

Az Alkotmánybíróság több határozatában [51/2001. (XI. 29.) AB határozat, 59/2004. (XII. 14.) AB határozat, 15/2005. (IV. 28.) AB határozat] értelmezte az Alkotmány lényegét tekintve azonos rendelkezését. A 16/2007. (III. 9.) AB határozat hivatkozása szerint: „a költségvetési törvényre vonatkozó kizáró ok alapján valamely kérdés akkor nem bocsátható népszavazásra, ha a kérdés a költségvetési törvény módosítását tartalmazza, vagy a kérdésből okszerűen következik a tiltott tárgykörként megjelölt törvények megváltoztatása, illetve ha a kérdés arra irányul, hogy a választópolgárok pontosan határozzanak meg jövőbeli költségvetési törvényben szereplő egyes kiadásokat”.

A Helyi Választási Bizottság álláspontja szerint az Nsztv. 32. § (1) és 41. § (1) bekezdéseinek hatályos rendelkezései alapján a kérdésben helyi népszavazás tartható.

#### Határozati javaslat:

Dr. Holtzer Olivér elnök javasolja, hogy a Bizottság Kovács-Ferencz László helyi népszavazási kezdeményezés keretében benyújtott aláírásgyűjtő íven szereplő kérdésének a hitelesítését.

A Bizottság egyhangúlag meghozta a külön íven szövegezett 3/2023. (II.10.) HVB határozatot.

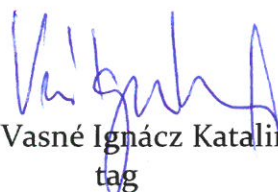
Egyéb észrevétel, indítvány hiányában a Bizottság elnöke az ülést berekesztette.


  
Dr. Holtzer Olivér  
elnök



k.m.f.

  
Dr. Bódis Károly  
tag

  
Vasné Ignác Katalin  
tag

  
dr. Kiss Benedek  
jegyzőkönyv-vezető