

**EGER MEGYEI JOGÚ VÁROS HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 127/2014. (X.03.)
HATÁROZATA**

Eger Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottság a Mirkóczki Ádám által helyi népszavazási kezdeményezés keretében benyújtott, Eger Megyei Jogú Város Helyi Választási Irodája által 2014. szeptember 12. napján kézhez vett kérdés hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen a közzétételtől számított 15 napon belül Eger Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsághoz benyújtott, de az Egri Törvényszékhez címzett felülvizsgálati kérelem benyújtásának van helye. A felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az a határozat közzétételét követő tizenöt napon belül megérkezzen a helyi választási bizottsághoz.

INDOKOLÁS

Mirkóczki Ádám JOBBIK MAGYARORSZÁGÉRT MOZGALOM helyi népszavazás kitűzésének kezdeményezésére vonatkozó kérelmet nyújtott be, mely kérelmet Eger Megyei Jogú Város Helyi Választási Irodája 2014. szeptember 04. napján vett kézhez.

A népszavazás kezdeményezése iránti aláírásgyűjtést a kezdeményező a következő kérdésben kívánta megindítani:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy az Egerben lakcímmel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyek számára a díjfizetéssel érintett övezetekben a gépjárművel közterületen történő várakozás első órája ingyenes?”

Eger Megyei Jogú Város Helyi Választási Iroda vezetője 9/2014. (IX.09.) határozatával a kezdeményezést a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 40. § (1) bekezdése alapján elutasította, mert az nem felelt meg az Nsztv. 34. § (1) bekezdés c) pontjának, illetve az Nsztv. 36. § (4) bekezdésének.

Mirkóczki Ádám 2014. szeptember 11. keltezéssel ismételt helyi népszavazás kezdeményezésére irányuló kérelmet terjesztett elő, mely szerint az aláírásgyűjtést a kezdeményező a következő kérdésben kívánta megindítani:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy az Egerben lakcímmel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyek számára a díjfizetéssel érintett övezetekben a gépjárművel közterületen történő várakozás első órája ingyenes?”

A népszavazás kezdeményezője sem a 2014. szeptember 03. napján, sem a 2014. szeptember 11. napján kelt kérelméhez nem csatolta az Nsztv. 36. § (1) bekezdése alapján az aláírásgyűjtő ív mintapéldányát.

Az aláírásgyűjtő ív mintapéldánya 2014. október 2-án Kun Róbert e-mail címről elektronikus úton, word formátumú dokumentumként került megküldésre Eger Megyei Jogú Város Helyi Választási Iroda vezetője részére.

A Bizottság a helyi népszavazási kezdeményezés vizsgálata tárgyában megállapította, hogy a 2014. szeptember 14. keltezésű kérelemben a kezdeményező ismételt nem csatolta az aláírásgyűjtő ív mintapéldányát, ezért formailag nem felel meg az Nsztv. 36. § (1) bekezdésében foglaltaknak, mely szerint „A szervezőnek a helyi népszavazásra javasolt kérdést az aláírásgyűjtő ív mintapéldányán az aláírásgyűjtés megkezdése előtt - a kérdés hitelesítése céljából - be kell nyújtania a helyi választási bizottsághoz.”

A 2014. október 02-án Kun Róbert e-mail címéről, hiánypótlásként érkezett word formátumú dokumentum sem a benyújtás módja, sem annak formája tekintetében nem felel meg a törvény előírásainak, mivel az aláírásgyűjtő íven nem szerepel, hogy ki a helyi népszavazás kezdeményezője, illetve az aláírásgyűjtő íven aláírás sem szerepel.

A 2014. szeptember 11-i kérelemben szereplő kérdés és a 2014. október 2-án benyújtott aláírásgyűjtő íven szereplő kérdés között eltérés mutatkozik.

A 2014. szeptember 11-i kérelem az Egerben állandó lakcímmel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyekre, az aláírásgyűjtő íven szereplő kérdés pedig az Egerben lakcímmel rendelkező személyekre vonatkozik.

Ezáltal a benyújtott aláírásgyűjtő ív az Nsztv. 39. § (1) bekezdésébe ütközik. Az Nsztv. 39. § (1) bekezdése szerint „A helyi népszavazásra javasolt kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni, továbbá a helyi népszavazás eredménye alapján a képviselő-testület el tudja dönteni, hogy terheli-e döntéshozatali kötelezettség, és ha igen, milyen döntés meghozatalára köteles.”

Az egyértelműség követelménye a népszavazáshoz való jog érvényesülésének garanciája. Az Nsztv. 9. §-ához fűzött hivatalos törvényi indoklás megfelelő alkalmazása, továbbá az Alkotmánybíróság és a Kúria által kialakított egyértelmű jogalkalmazási gyakorlat alapján a választási bizottságnak el kell végeznie az ún. egyértelműségi tesztet. Vizsgálnia kell egyrészt, hogy a népszavazásra javasolt kérdés egyértelműen megválaszolható-e (választópolgári egyértelműség), másrészt a jogalkotó számára egyértelműnek kell lennie, hogy terheli-e jogalkotási kötelezettség, s ha igen, milyen jogalkotásra köteles (jogalkotói egyértelműség).

Tekintettel arra, hogy a kezdeményező 2014. szeptember 11. napján kelt, nem az aláírásgyűjtő íven benyújtott formátlan kérelmében szereplő, továbbá a 2014. október 2. napján beküldött aláírás nélküli word (.doc) formátumú aláírásgyűjtő íven szereplő kérdés egymástól megszövegezésében eltér, a feltenni kért kérdés önmagában emiatt sem felel meg az egyértelműség követelményének.

A fenti indokok alapján a Bizottság egyhangú határozatával, a Mirkóczki Ádám által benyújtott, Eger Megyei Jogú Város Helyi Választási Irodája által 2014. szeptember 12. napján kézhez vett helyi népszavazási kezdeményezés keretében benyújtott aláírásgyűjtő íven szereplő kérdés hitelesítését megtagadta.

A határozat az Nsztv. 36. § (1) bekezdésén, 39. § (1) bekezdésén, 40. § (1) bekezdésén, 41.§-án a jogorvoslatról való tájékoztatás az Nsztv. 57. §-án alapul.

Eger, 2014. október 03.

Dr. Csetnek Attila
HVB elnök

