

## EGER MEGYEI JOGÚ VÁROS HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 32/2014. (IX. 01.) HATÁROZATA

Eger Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága – a 2014. szeptember hó 01. napján tartott ülésén – dr. Nyíri Iván [REDACTED] szám alatti lakos által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

### határozatot:

Eger Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen fellebbezést lehet benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen a Heves Megyei Területi Választási Bizottsághoz. A fellebbezést Eger Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottságánál kell előterjeszteni. A fellebbezést személyesen (3300 Eger, Kossuth L. u. 10.), levélben (3300 Eger, Dobó tér 2.), telefaxon (36/523-779), elektronikus levélben ([jegyzo@ph.eger.hu](mailto:jegyzo@ph.eger.hu)) úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított harmadik nap 16.00 óráig megérkezzen. A határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértésre hivatkozást vagy a mérlegelési jogkörben hozott határozatra hivatkozást,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja továbbá a benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés illetékmentes.

### Indokolás

#### I.

A kifogástevő 2014. augusztus hó 28. napján, elektronikus úton, a [berzeki.krisztina@ph.eger.hu](mailto:berzeki.krisztina@ph.eger.hu) e-mail címre kifogást nyújtott be az alábbi tartalommal:

*„Az Egri Helyi Választási Bizottság 4/2014 (VIII 28.) határozatát megkaptam, értelmeztem és értettem.*

*Útmutatásuknak megfelelően - a hiányosságok pótlásával együtt - a kifogást megismétlem és határozatuk szerint a részletek leírásával és a bizonyítékok mellékelésével fellebbezek és kérem hathatós intézkedésüket a jogsértés megállítására és a jogsértő megfelelő módon és eszközökkel történő eltiltására.*

Ezen fellebbezés és ismételt kérelem benyújtója:

Dr. Nyíri Iván

Lakcíme: [REDACTED]

Személyi száma: [REDACTED]

A jogsértés kezdete: 2014. augusztus 18.

A jogsértés kezelhetetlenné válása 2014. augusztus 25.

A jogsértés jelenleg is folytatódik

A jogsértés mibenléte:

A neten rólam fellelhető két (nem hét, mint a határozatban szerepel!) negatív tartalmú Heti Válasz írást a jogsértést elkövető 2014. augusztus 18. és 24. között csak két három híroldalamra tette fel, ezt még lehetett kezelni és ezért nem fordultunk a Választási Bizottsághoz segítségért. A negatív hangvételű írásokat is joga van megismerni a Dr. Nyíri Iván közszereplő Facebook oldalra látogatóknak, és nekem nem igazán van gondom ezekkel az írásokkal. De csak egy ráírással és egy példányban.

Amikor viszont 2014. augusztus 24-én a korábban "tetro mito"-ként bejelentkezett troll már nem egy két példányban küldte rá az írásokat a Facebook oldalra, - amit még lehetett kezelni - hanem most már ugyanazokat - az egyébként alapvetően insinuációkat és csúsztatásokat tartalmazó - cikkeket "Ivan Vasylyevitch" néven posztolta rá minden egyes bejegyzésemre, használhatatlanná téve az egész Facebook oldalamat. Ekkor fordultam azonnal panasszal a Tisztelt Helyi Választási Bizottsághoz.

Egyúttal az olvashatóság megtartása érdekében le kellett tiltanom minden bejövő kommentet annak érdekében, hogy a személyét felfedni nem akaró, de új köntösben jelentkező internet kalóz ne verhesse szét a nyilvános és kulturált politikai üzenetek oda-vissza továbbítását szolgáló Facebook oldalt.

Bejelentésem időpontjában a letiltott "Ivan Vasylyevitch" már új néven, "Tiberiu Brediceanu"-ként küldte rá az oldalaimra ugyanazt a két cikket, ekkorra már teljességgel ellehetetlenítve az oldal működését.

Külön netes szakértői tanács alapján tudtuk csal levenni a száz példányban odaküldött két írást, de ezzel egyben azt is véglegesen megakadályoztuk, hogy az oldalra korrekt, konstruktív, érdemi gondolatokat megfogalmazó kommentáló bejuthasson. Nem lehet kétséges, hogy ezen cselekményével a névtelen, kilétét nem vállaló behatoló a választás tisztaságát, az egyenlő esély megadását és a választók érdemi, korrekt tájékoztatását akadályozza, és ezzel törvénysértést követ el mind a mai napig.

A 2014. augusztus 19-én, 25-én és 26-án netes szakértők bevonásával letiltott behatolás azonnal folytatódik, ahogy kommentelésre megnyitjuk az oldalt.

Ma, 2014. augusztus 28-án dél körül a kitartó ellenlábás már újabb köntösben próbált kárt okozni az oldalban.

A Nemzeti Választási Bizottság tájékoztatására mellékelem a netről visszanyert jogsértés bizonyítékát és kérem eredeti beadványomban foglaltak szerint a jogsértő megállítását és kilétének rendőri felfedését."

## II.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 212. § (2) bekezdés szerint a kifogásnak tartalmaznia kell:

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 215. § szerint:

A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

a Ve. 10. § szerint:

(1) Az e törvényben meghatározott határidők jogvesztők.

(2) A határidőket naptári napokban kell számítani.

(3) A határidő annak utolsó napján 16 órakor jár le. A választási bizottság döntésére rendelkezésre álló határidő 24 órakor jár le.

(4) **A 16 órát követően teljesített eljárási cselekményt – a választási szerv által végzett eljárási cselekmény kivételével – a következő napon teljesítettnek kell tekinteni.**

### III.

A Választási Bizottság a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján az alábbi tényállást állapította meg:

A Választási Bizottság a dr. Nyíri Iván által 2014. augusztus 25. napján benyújtott – a jelen kifogás tárgyával egyező – kifogást 4/2014. (VIII. 28.) határozatában érdemi vizsgálat nélkül elutasította, figyelemmel arra, hogy az nem tartalmazta a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglaltakat. A Választási Bizottság tájékoztatta ugyanakkor a kifogás benyújtóját, hogy „amennyiben a jogsértés folyamatosan, jelenleg is fennáll, és a kifogást a Ve. hivatkozott rendelkezéseinek megfelelően benyújtja, abban az esetben nyílik lehetőség a kifogásban foglaltak érdemi elbírálására”.

A Választási Bizottság megállapította, hogy a 2014. augusztus 28. napján benyújtott kifogás nem tartalmazta a - Ve. 212. § (2) bekezdés szerint kötelezően előírt - jogszabálysértés megjelölését.

Tekintettel arra, hogy a kifogás 2014. augusztus 28-án 16.00 után érkezett a Választási Bizottság részére, ezért a kifogás elbírálásra nyitva álló határidő 2014. augusztus 29-én kezdődött.

A Választási Bizottság a Ve. 215. § c) pontja alapján, mely szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglaltakat, a kérelem érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról döntött.

A fellebbezéstől elkülönített kérelem, mint a jelen eljárást indító kifogás ismételt hiányossága a Ve. hivatkozott rendelkezései alapján nem adott lehetőséget a Választási Bizottságnak a kérelem érdemi vizsgálatára.

A Választási Bizottság rögzíti, hogy bár érdemileg nem befolyásolta a döntést, de kifogás benyújtójának személyi azonosítója „2” számjeggyel kezdődött, amely feltehetően elírás következménye.

#### IV.

A Választási Bizottság tájékoztatja a kifogás benyújtóját, hogy az általa 2014. augusztus 28.-án benyújtott okirat kifogás ismételt benyújtását, és a Választási Bizottság 4/2014. (VIII. 28.) határozatával szemben benyújtott fellebbezést egyaránt tartalmazott, ezért az a fellebbezés elbírálása céljából egyúttal továbbításra került a Heves Megyei Területi Választási Bizottság részére.

A Választási Bizottság megjegyzi továbbá, hogy álláspontja szerint a rendőrség abban az esetben jogosult vizsgálni a kifogásolt hozzászólók kilétét, amennyiben az általuk megvalósított cselekmény egyúttal bűncselekmény gyanúját is felveti. Ebben az esetben a rendőrség – ezirányú feljelentés alapján – jogosult a vonatkozó nyomozati eljárás lefolytatására.

#### V.

A Választási Bizottság hatáskörét a Ve. 307/P. § (1) bekezdése alapozta meg. A határozat az idézett jogszabályhelyeken túl a Ve. 10. § (1) és (3) bekezdésén, 43. §-án, 44. § (1) bekezdésén, 46. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, 223-224. §-án, valamint 307/P. § (2) bekezdés b) pontján, az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (1) bekezdés b.) pontján alapul.

Eger, 2014. szeptember hó 01. napján

**Dr. Csetneki Attila**  
Eger Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottság elnöke



A határozatot kapják:

- 1.) Irattár
- 2.) Kifogástevő – dr. Nyíri Iván
- 3.) HVI

Egy példányt a Ve. 10. §-án  
általános: *Dobó*

2014. 09. 02.