

EGER MEGYEI JOGÚ VÁROS  
**INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA**  
2014-2020



**EGER**

449/2014. (IX. 25) közgyűlési határozattal elfogadva.  
262/2016. (VI. 30.) közgyűlési határozattal felülvizsgálva  
138/2017. (VI. 27.) közgyűlési határozattal módosítva

## MEGBÍZÓ



EGER MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
3300 Eger, Dobó tér

## GENERÁLTERVEZŐ



PRO REGIO KÖZÉP-MAGYARORSZÁGI REGIONÁLIS  
FEJLESZTÉSI ÉS SZOLGÁLTATÓ NONPROFIT KÖZHASZNÚ  
KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG  
1146 Budapest, Hermina út 17.

## KÉSZÍTETTÉK

<b>Dr. Gordos Tamás</b> <i>projektmenedzser területfejlesztési szakember,</i>	Pro Regio NK Kft.
<b>Gutai Berta</b> <i>településmérnök</i>	Pro Regio NK Kft.
<b>Aczél Gábor</b> <i>okl. építészmérnök településrendezési vezető tervező</i>	Aczél Városépítész Bt.
<b>Márton Melinda</b> <i>okl. településmérnök</i>	Aczél Városépítész Bt.
<b>Szatmári Szidónia</b> <i>okl. településmérnök</i>	Aczél Városépítész Bt.
<b>Verebély-Papp Tibor</b> <i>okl. településmérnök</i>	Aczél Városépítész Bt.
<b>Tóth Csaba</b> <i>gazdaságfejlesztési szakértő</i>	Pro Regio NK Kft.
<b>Virág Attila</b> <i>területfejlesztési szakember</i>	Pro Regio NK Kft.
<b>Bezerédy-Herald Balázs</b> <i>gazdaságfejlesztési szakértő</i>	Pro Regio NK Kft.



## TARTALOMJEGYZÉK

<b>ELŐZMÉNYEK</b> .....	<b>5</b>
<b>1. KÖZÉPTÁVÚ CÉLOK ÉS AZOK ÖSSZEFÜGGÉSEI</b> .....	<b>6</b>
1.1. A STRATÉGIAI FEJLESZTÉSI CÉLOK MEGHATÁROZÁSA .....	6
1.2. A TEMATIKUS ÉS A TERÜLETI CÉLOK KÖZÖTTI ÖSSZEFÜGGÉSEK BEMUTATÁSA .....	10
1.2.1. A tematikus és a területi célok közötti összefüggések – az egyes városrészek érintettsége a stratégia megvalósításában .....	12
1.2.2. A tematikus célok és a megvalósítást szolgáló beavatkozások viszonya.....	13
<b>2. A MEGVALÓSÍTÁST SZOLGÁLÓ BEAVATKOZÁSOK</b> .....	<b>14</b>
2.1. AKCIÓTERÜLETEK KIJELÖLÉSE, A KIJELÖLÉS ÉS A LEHATÁROLÁS INDOKLÁSÁVAL .....	14
2.2. AZ EGYES AKCIÓTERÜLETEKEN A MEGVALÓSÍTÁSRA KERÜLŐ FEJLESZTÉSEK ÖSSZEFOGLALÓ JELLEGŰ BEMUTATÁSA .....	15
2.3. A TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI AKCIÓK ÖSSZEHANGOLT VÁZLATOS PÉNZÜGYI TERVE ÉS ÜTEMEZÉSE .....	39
2.4. AZ AKCIÓTERÜLETEKEN KÍVÜL VÉGREHAJTANDÓ, A TELEPÜLÉS EGÉSZÉ SZEMPONTJÁBÓL JELENTŐS FEJLESZTÉSEK ÉS EZEK ILLESZKEDÉSE A STRATÉGIÁHOZ .....	42
2.4.1. Eger gyorsforgalmi hálózatba történő bekötése; M25 autópálya .....	42
2.4.2. Beruházási jellegű hálózatos projektcsomagok .....	43
2.4.3. Nem beruházási jellegű hálózatos projektcsomagok (soft projektek) .....	50
<b>3. ANTI-SZEGREGÁCIÓS PROGRAM</b> .....	<b>52</b>
3.1. BEVEZETÉS.....	52
3.2. HELYZETELEMZÉS AZ ALACSONY STÁTUSZÚ NÉPESSÉG TERÜLETI KONCENTRÁCIÓJÁRÓL A VÁROS EGÉSZÉNEK TEKINTETÉBEN .....	53
3.2.1. SZEGREGÁTUMOK LEHATÁROLÁSA .....	55
3.2.2. AZ ALACSONY STÁTUSZÚ LAKOSSÁGOT MAGAS ARÁNYBAN KONCENTRÁLÓ VÁROSI SZEGREGÁTUMOK HELYZETÉNEK ELEMZÉSE .....	56
3.3. SZEGREGÁCIÓVAL VESZÉLYEZTETETT TERÜLETEK .....	66
3.4. AZ IVS-BEN SZEREPLŐ ANTI-SZEGREGÁCIÓS TERVBEN FOGLALT INTÉZKEDÉSEK ÉRTÉKELÉSE .....	69
3.5. ANTI-SZEGREGÁCIÓS INTÉZKEDÉSI TERV .....	70
3.6. A SZEGREGÁCIÓ MÉRSÉKLÉSÉT VAGY MEGSZÜNTETÉSÉT CÉLZÓ INTÉZKEDÉSEK .....	70
3.6.1. A munkaerőpiaci integráció.....	71
3.6.2. Oktatási integráció.....	74
3.6.3. Megfizethető lakhatás - integráció - lakásmobilitási program .....	76
3.6.4. Programelemek média megjelenése .....	79
3.6.5. A megvalósítás alatt lévő, illetve megvalósult városfejlesztési programok bemutatása .....	79
3.7. A FEJLESZTÉSEK SZEGREGÁCIÓS HATÁSÁNAK KIVÉDÉSÉRE HOZOTT INTÉZKEDÉSEK.....	79
3.8. A SZEGREGÁCIÓT OKOZÓ FOLYAMATOK MEGVÁLTOZTATÁSÁRA, HATÁSUK MÉRSÉKLÉSÉRE TEENDŐ INTÉZKEDÉSEK.....	80



3.9. AZ ANTI-SZEGREGÁCIÓS PROGRAM MEGVALÓSÍTÁSÁNAK NYOMON KÖVETÉSE – MONITORING 80

<b>4. A STRATÉGIA KÜLSŐ ÉS BELSŐ ÖSSZEFÜGGÉSEI</b> .....	<b>88</b>
<u>4.1. A STRATÉGIA KÜLSŐ ÖSSZEFÜGGÉSEI</u> .....	<u>88</u>
4.1.1. Magasabb szintű tervek és a stratégia összefüggéseinek bemutatása .....	89
4.1.2. A stratégia és a város ágazati dokumentumai közötti összefüggések bemutatása.....	93
<u>4.2. A STRATÉGIA BELSŐ ÖSSZEFÜGGÉSEI</u> .....	<u>103</u>
<b>5. A STRATÉGIA MEGVALÓSÍTHATÓSÁGÁNAK FŐBB KOCKÁZATAI</b> .....	<b>104</b>
<b>6. A MEGVALÓSÍTÁS ESZKÖZEI ÉS NYOMON KÖVETÉSE</b> .....	<b>106</b>
<u>6.1. A CÉLOK ELÉRÉSÉT SZOLGÁLÓ FEJLESZTÉSI ÉS NEM BERUHÁZÁSI JELLEGŰ ÖNKORMÁNYZATI TEVÉKENYSÉGEK</u> .....	<u>106</u>
<u>6.2. AZ INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA MEGVALÓSÍTÁSÁNAK SZERVEZETI KERETEINEK MEGHATÁROZÁSA</u> .....	<u>106</u>
<u>6.3. TELEPÜLÉS KÖZI KOORDINÁCIÓ MECHANIZMUSAI, EGYÜTTMŰKÖDÉSI JAVASLATOK</u> .....	<u>125</u>
<u>6.4. MONITORING RENDSZER KIALAKÍTÁSA</u> .....	<u>127</u>
6.4.1. A monitoring rendszer feladata és módszertana .....	127
6.4.2. A monitoring rendszer működtetési mechanizmusainak meghatározása .....	128
6.4.3. Horizontális célokhoz kapcsolódó speciális mutatók .....	130
6.4.4. A hosszú távú célok teljesülését mérő javasolt eredmény és hatásindikátorok .....	130
6.4.5. Az ITS akcióterületi projektjeinek megvalósulásának mérésére javasolt output indikátorok....	132
6.4.6. A beruházási jellegű hálózatos projektsomagok megvalósulásának mérésére javasolt output indikátorok.....	136
6.4.7. A nem beruházási jellegű hálózatos – „soft” – projektsomagok megvalósulásának mérésére javasolt output indikátorok .....	139
<b>MELLÉKLETEK</b> .....	<b>140</b>
<u>262/2016. (VI. 30.) KÖZGYŰLÉSI HATÁROZAT</u> .....	<u>140</u>
1. MELLÉKLET: AZ EU 2014-2020 KÖZÖTTI IDŐSZAKRA MEGHATÁROZOTT CÉLKITŰZÉSEI ÉS EGER FEJLESZTÉSI DOKUMENTUMAI KÖZÖTTI KAPCSOLAT BEMUTATÁSA .....	140
2. MELLÉKLET: A FEJLESZTÉSI DOKUMENTUMOK PARTNERSÉGI FOLYAMATÁNAK DOKUMENTÁCIÓJA ..	140



### 3. ELŐZMÉNYEK

*Az Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) középtávra (a 2014-2020 közötti időszakra) határozza meg egy város fejlesztésének főbb irányait, és konkrét lépéseit az önkormányzat által jóváhagyott hosszú távú településfejlesztési stratégia alapján. Eszerint az ITS-ben rögzített városfejlesztési elképzelések egyes elemei illeszkednek a településfejlesztési koncepcióban rögzített hosszú távú célokhoz, és a kijelölt fejlesztési irányokhoz.*

Eger Megyei Jogú Város Integrált Városfejlesztési Stratégiáját (IVS) – amely lényegében az ITS elődjének tekinthető - 2008-ban hagyta jóvá a város közgyűlése.

A kormány 2012-ben rendeletet alkotott a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről (314/2012. (XI.8.) Korm. rend.). A rendelet szerint az Integrált Településfejlesztési Stratégia tartalmi követelményrendszere megváltozott, ez indokoltá teszi a 2008-as stratégia felülvizsgálatát és aktualizálását.

A felülvizsgálatot és aktualizálást azonban nem csak a vonatkozó rendelet megjelenése tette szükségessé, hanem az is, hogy az IVS elkészítése óta eltelt időszakban a város társadalmi, gazdasági és környezeti helyzetében jelentős változások következtek be.

#### **Megváltoztak a külső tényezők:**

- megváltoztak a piaci, gazdasági körülmények, befektetési tendenciák (gazdasági világválság hatásai);
- előtérbe kerültek korábban kisebb jelentőségű szempontok, mint pl. az energiahatékonyság, a környezetvédelem, a klímaváltozás, az innováció kérdése;
- megújult az EU kohéziós politikája, ezzel (részben) összefüggésben megújult a nemzeti szintű területfejlesztési koncepció, területi (megyei) és ágazati tervezési munkák készültek el.

#### **Megváltoztak a belső tényezők:**

- módosultak a város társadalmi (demográfiai), gazdasági folyamatai;
- jelentős változáson ment át az önkormányzat feladatköre (intézményfenntartás, közigazgatás, stb.);
- rendelkezésre állnak az elmúlt időszak tapasztalatai, a fejlesztések eredményei;
- az Önkormányzatnak a jövőben lehetősége nyílik, arra hogy intézményfenntartó/fejlesztő szerepe mellett gazdaságfejlesztőként lépjen fel a város életében: A Megyei Jogú Városok Szövetsége (MJVSz) elkészítette növekedési zóna koncepcióját. A Növekedési Zóna program koncepciója a GINOP és TOP program szinergiájának növelését támogatja. Részt vesznek benne a **felsőoktatási intézmények, szakképző intézmények, kutatóintézetek**, valamint maguk az **önkormányzatok** is.
- a Kormány elindította a Modern Városok programját.
- Célként fogalmazódott meg az Európa Kulturális Fővárosa cím elnyerése.

#### **Az ITS 2016. évi felülvizsgálata:**

A 2014-ben jóváhagyott ITS 2016-os felülvizsgálata több szempontból is indokoltá vált:

- a Kormány 1702/2014.(XII.3.) Korm. határozata a 2014–2020 közötti programozási időszakban a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program tervezésének egyes szempontjairól, valamint az operatív programhoz tartozó megyék megyei önkormányzatai és a megyei jogú városok önkormányzatai tervezési jogkörébe utalt források megoszlásáról a TOP keretében 11,08 milliárd forint fejlesztési forrást biztosít Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint az ITP-t végrehajtó területi szereplő számára. Az ITP 2.1 verziójának elkészítése az ITS 2016-os felülvizsgálattal párhuzamosan történik, így biztosítva a két dokumentum közötti összhangot.
- A 2014-es ITS jóváhagyását követően a Kormány (342/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet) módosította az egyes területrendezési, településfejlesztési és településrendezési tárgyú kormányrendeletét. Ennek értelmében a szegregációs mutató határértéke, mely alapján definiálni kell a szegregált vagy szegregációval veszélyeztetett területeket, megváltozott. (Eger esetében a szegregált terület, amelynél a szegregációs mutató érték nagyobb egyenlő, mint 35%; szegregációval veszélyeztetett terület amelynél a szegregációs mutató érték nagyobb egyenlő mint 30%, de kisebb mint 35%)



#### 4. 1. KÖZÉPTÁVÚ CÉLOK ÉS AZOK ÖSSZEFÜGGÉSEI

##### 1.1. A stratégiai fejlesztési célok meghatározása

Eger Megyei Jogú Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájában megfogalmazott célok és beavatkozások teljes mértékben a megalapozó vizsgálatban feltárt erősségekre építve, a beazonosított problémák megoldását célozzák.

A stratégia a jelen dokumentummal párhuzamosan készülő hosszú távú Településfejlesztési Konceptióval összhangban készült, figyelembe véve és integrálva a város már meglévő stratégiai dokumentumainak célkitűzéseit, elképzeléseit (lásd részletesebben 4.2. fejezetet).

Az ITS a korábbi IVS elképzeléseire alapozva, a korábbi fejlesztési irányokkal összhangban, új rendszerbe foglalva – a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendeletben meghatározott tartalmi követelményekkel kiegészítve – határozza meg Eger középtávú fejlesztési célkitűzéseit, és az azok megvalósításához szükséges stratégiai beavatkozásokat.

Az Európai Unió támogatásait az elérendő célokhoz (11 tematikus célkitűzés) és a célokhoz meghatározott prioritásokhoz (beruházási prioritások) köti, és ezekhez igazodva hirdet meg különböző programokat, pályázatokat. Az Unió átfogó és specifikus céljait bizonyos **horizontális alapelvek** egészítik ki, melyeket minden egyes cél megvalósulásánál érvényesíteni kell. Az EU Bizottság által megfogalmazott két horizontális alapelv (esélyegyenlőség és környezeti fenntarthatóság biztosítása), olyan prioritásokat jelentenek, melyek megvalósulása a feltétele a fejlesztések legfontosabb céljának: az életminőség javítása elérésének. Eger új fejlesztési dokumentumai ezen horizontális alapelvek figyelembevételével készültek, a célok megvalósítása érdekében tervezett intézkedések és beavatkozások összhangban vannak az EU alapelveivel, melyeket a stratégia végrehajtásánál minden esetben érvényesíteni kell.

A város új fejlesztési dokumentumainak készítésében, a célkitűzések megalkotásában a Polgármesteri Hivatal egyes irodái mellett a legfontosabb partnerségi csoportok is részt vettek.

A Településfejlesztési Konceptió Eger jövőképének megvalósítása érdekében a 3 fő tématerülethez – társadalom, gazdaság, épített és természeti környezet – 3 átfogó és 14 részcélt, az egyes részcélokhoz különböző számú – összesen 44 darab – **intézkedést** határozott meg. Ezek az intézkedések maguk a **középtávú tematikus célok**, amelyek eléréséhez szükséges stratégiai beavatkozásokat az ITS határozza meg.



## A KONCEPCIÓ ÉS AZ ITS CÉLRENDSZERE

1. TÁRSADALOM			
HOSSZÚ TÁVÚ CÉLOK	KÖZÉPTÁVÚ TEMATIKUS CÉLOK		
Eger népességének megtartása, kötődésének erősítése, oktatás-munkahely kínálat optimalizálása. A társadalmi szolidaritás növelése, szociális és egészségügyi ellátórendszerek fejlesztése.	1.1. Népesség megtartása	T1 A munkavállalói mobilitás ösztönzése Eger irányába, a kvalifikált munkaerő megtartása (munkahely-megtartás és teremtés) az egri születésű, de nem egri felsőoktatási intézményben tanuló fiatalok visszavonzása.	
		T2	Lakáskínálat bővítése
		T3	Kulturális kínálat bővítése
		T4	A társadalmi befogadás előmozdítása a lakosok közösségtudatának erősítése
		T5	A város profiljának megfelelő, speciális oktatási területek definiálása, és ennek megfelelő oktatási kínálat kialakítása (iskolaváros szerep)
	1.2. A versenyképes tudás kialakítása és fenntartása	T6	Az Eszterházy Károly Főiskolához kapcsolódó K+F+I központ kialakítása, speciális szakok indítása (zöld energia, szőlő, bor, élelmiszer, idegen nyelvi központ)
		T7	A versenysport erősítése
		T8	A tehetséges ám hátrányos helyzetben lévő fiatalok mentorálása
		T9	A társadalmi egyenlőtlenség csökkentése
	1.3. Társadalmi integráció erősítése	T10	A leromlott és leromlással fenyegetett városrészek fejlesztése, felzárkóztatása
		T11	A lakosság korösszetételéhez rugalmasan igazodó ellátó és támogató rendszer kialakítása
	1.4. Szociális és egészségügyi ellátó és támogató rendszerek fejlesztése	T12	Az egészséges életmód, az aktív kikapcsolódás feltételeinek javítása



2. GAZDASÁG			
HOSSZÚ TÁVÚ CÉLOK		KÖZÉPTÁVÚ TEMATIKUS CÉLOK	
Eger város kiegyensúlyozott társadalmi-gazdasági és területi fejlődési feltételeinek megőrzése, javítása a városgazdaság harmonikusabbá tétele, elsősorban a magas hozzáadott értéket előállító (tudás-intenzív) tevékenységek és helyi-térségi együttműködések révén.	2.1. Járműipar és kapcsolódó ágazatainak fejlesztése	T13	Térségi ipari-gazdasági terület kialakítása a város déli iparterületein
		T14	Magas szintű oktatás, továbbképzés elősegítése a cégek bevonásával
	2.2. Egészséggazdaság jövedelemtermelő képességének és munkahelyteremtő hatásának növelése	T15	Termálkincs hasznosítása egészségmegőrzés, gyógyítás, rekreáció céljára
		T16	A volt Dobó István laktanya szolgáltató és tudásközponttal alakítása
		T17	Speciális gyógykezelések piaci helyzetének javítása (rehabilitáció, implantáció)
	2.3. Idegenforgalom jövedelemtermelő képességének és munkahelyteremtő hatásának növelése	T18	Az Egri Vár és környezetének új szemléletű műszaki- és attrakció-fejlesztése
		T19	Borászati ágazat fejlesztése, a helyi termelők együttműködésének elősegítése
		T20	Program kínálat bővítése minőségi elemekkel (Belváros, sport- és ökoturizmus)
	2.4. A hiányzó makroszintű infrastrukturális elemek megvalósítása	T21	Közlekedési kapcsolatok javítása az országos hálózatokhoz
		T22	Info- és telekommunikációs rendszer javítása az önkormányzat, a gazdasági szféra, a lakosság, az intézmények és a vonzáskörzet együttműködésével
	2.5. Helyi-térségi gazdaság fejlesztése a városkörnyéki települések együttműködésében az adottságokra alapozva (földhasználat, megújuló energia, helyi piac)	T23	Helyi hagyományos minőségi élelmiszerek és szolgáltatások fejlesztése és újak kialakítása a várostérség bevonásával
		T24	Az üvegházi kertészeti, szőlészeti gyümölcsstermesztési és feldolgozási, borászati, térségi állattenyésztési és erdészeti, faipari szektorok fejlesztése, támogatása az adottságokra alapozva
		T25	Helyi gazdasági beszállítói klaszter-program kidolgozása és megvalósítása
	2.6. Gazdaság diverzifikálása, ezen belül a K+F és innováció súlyának növelése, a nagyvállalatok és a KKV-k közötti gazdasági együttműködés erősítése	T26	Új befektetők és befektetések vonzása
		T27	K+F+I tevékenységek menedzselése (pályázatok, konferenciák, szervezés, helyzetbe hozás, tudáspark)
		T28	Ipari beszállítói program kidolgozása és megvalósítása a helyi kkv-k bevonására





## 3. ÉPÍTETT- ÉS TERMÉSZETI KÖRNYEZET

HOSSZÚ TÁVÚ CÉLOK		KÖZÉPTÁVÚ TEMATIKUS CÉLOK	
<b>Eger város szerves fejlődése, kompakttá válása, olyan belső és megújuló erőforrásokra támaszkodva, amelyek fenntartható módon elégítik ki a népesség megtartását, biztosítva az élhető környezetet és a táji-természeti, épített értékek hosszú távú megőrzését.</b>	3.1. Városi és várostérségi kapcsolatok erősítése	T29	Városi közlekedési rendszer korszerűsítése
		T30	Eger és az agglomerációjához tartozó települések közötti közlekedési, gazdasági kapcsolatok erősítése
	3.2. Energiahatékony városüzemeltetés	T31	A város levegőjének védelme, átgondolt ipar és energetikai fejlesztések, környezetbarát fűtési rendszerek
		T32	Közmű-infrastruktúra ellátás javítása, hiánypótlása, csapadékvíz, belvíz, szennyvízkezelési problémák megoldása. Termál- és ivóvízbázisokkal való gazdálkodás
		T33	Energetikai szerkezet-váltás, klímavédelem
	3.3. A városrészek harmonikus fejlesztése	T34	Alulhasznosított területek fejlesztése
		T35	Rehabilitáció, rekonstrukció, és egyedi beavatkozások végrehajtása, épített örökség, műemlékek védelme
		T36	Energiabarát, környezetbarát közlekedési eszközök előnyben részesítése
		T37	Életképes szomszédsági területek
	3.4. Külterületi fejlesztések és a tájhasználat optimalizálása	T38	Az Egri történelmi borvidék tájkarakterének megőrzése
		T39	A Nemzeti ökológiai hálózat folytonosságának biztosítása és fejlesztése
		T40	A vízkészletek védelme és vízgazdálkodás
		T41	A nem borvidéki mezőgazdasági területek mező- és erdőgazdasági hasznosítása
		T42	A roncsolt felületek, tájsebek rehabilitációja, környezeti kármentesítése és rekultivációja
T43		Ökoturisztikai, sport- és szabadidős fejlesztések	
T44		A kertes, volt zártkerti területek tájhasználati konfliktusainak kezelése	



## 1.2. A tematikus és a területi célok közötti összefüggések bemutatása

### EGER VÁROSRESZEI



## Városrészenkénti adatok a 2011-es népszámlálás alapján (forrás: KSH adatszolgáltatás)

	NÉPESSÉGSZÁM					ISKOLAI VÉGZETTSÉG		LAKÁSÁLLOMÁNY		FOGLALKOZTATOTTSÁG				
	Állandó népesség száma* (fő)	Lakónépesség száma** (fő)	Lakónépesség belül 0-14 évesek aránya (%)	Lakónépesség belül 15-59 évesek aránya (%)	Lakónépesség belül 60-X évesek aránya (%)	Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül (%)	Felsőfokú végzettségűek a 25 éves és idősebb népesség arányában (%)	Lakásállomány (db)	Alacsony komfort fokozatú lakások aránya (%)	Rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül (%)	Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül (%)	Foglalkoztatottak aránya a 15-64 éves népesség belül (%)	Foglalkoztatott nélküli háztartások aránya (%)	
1. Belváros		3371	8,9	60,1	31	6,8	39,1	1970	3,1	49,1	5,4	48,9	49,3	
2. Felnémet		4765	17,3	61,5	21,2	14,2	21,6	1630	6,3	39,2	10,4	57,2	33,6	
3. Nagylapos		155	21,3	56,1	22,6	3,4	22,2	76	1,3	20,7	2,3	75,3	32,9	
4. Rác hóstya		2917	21,5	65	13,5	23,2	20,1	1110	8,1	45,2	19,2	51,7	33,2	
5. Felsőváros		11872	13,3	65	21,7	9,1	18,8	5613	0,5	36,2	6,3	58,7	35,7	
6. Tetemvár		477	10,9	64,6	24,5	4,2	27	196	6,6	36	3,2	59,6	39,1	
7. Vécsey-völgy és Bikalegelő		724	14,4	63,7	22	5,2	34,8	279	5,4	33,8	3,9	61,4	30,7	
8. Cifra hóstya		1086	14,9	66,2	18,9	11,4	34,7	411	6,8	49,9	9,2	47,5	36	
9. Almagyar		2177	11,1	77	11,9	2,1	46,6	562	1,8	59,3	1,8	40,5	22,1	
10. Sánc		223	12,1	65	22,9	4,8	43	88	3,4	35,9	3,4	59,5	30,8	
11. Károlyváros		4499	11,1	63,3	25,6	7,9	32,9	2330	2,6	36,6	6,3	59,9	36,6	
12. Hajdúhegy		2887	12,7	55,8	31,4	3,6	36,6	1329	0,9	31,6	2,9	63,7	39,5	
13. Szépasszonyvölgy		412	13,1	60	26,9	4,5	32,1	178	4,5	37,2	3,2	58,1	39	
14. Hatvani hóstya		4992	12,7	58,2	29,1	4,9	36	2740	2,6	34,9	3,8	60,3	41,9	
15. Tihamér		4511	13,7	65,8	20,5	4,8	34,6	2352	2,4	37	3,8	60,2	36	
16. Csákó		736	12,1	54,8	33,2	3,2	38,7	338	1,8	32,8	2	62,6	40,6	
17. Maklári hóstya		1083	10,7	62	27,3	3,9	33,3	1049	2,7	34,3	2,6	62	42,7	
18. Merengő		159	20,8	64,8	14,5	7,8	30,9	60	11,7	43,7	5,8	54,6	39,7	
19. Déli Iparterület		374	5,3	82,1	12,6	3,9	20	66	4,5	78,8	2,9	21,1	43,3	
20. Lajosváros		7889	12,3	61	26,6	8	28,2	3574	1,1	41,3	6,7	54,2	38,9	
21. Külterületek		465	15,5	70,3	14,2	15,3	19,1	211	24,2	54,1	11,6	44,2	30,7	
<b>EGER ÖSSZESEN</b>	<b>52788</b>	<b>56569</b>	<b>13,2</b>	<b>63,1</b>	<b>23,7</b>	<b>8,4</b>	<b>28,9</b>	<b>26162</b>	<b>2,7</b>	<b>40</b>	<b>6,4</b>	<b>56,3</b>	<b>37,7</b>	

\* A mutató a település egészére állítható elő, a településrészekre, akcióterületekre, szegregátumokra nem

\*\*Az oszlop tartalmazza a lakcím nélküli hajléktalanok (75 fő) adatait

**1.2.1. A tematikus és a területi célok közötti összefüggések – az egyes városrészek érintettsége a stratégia megvalósításában**

Tematikus célok	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	T11	T12	T13	T14	T15	T16	T17	T18	T19	T20	T21	T22	T23	T24	T25	T26	T27	T28	T29	T30	T31	T32	T33	T34	T35	T36	T37	T38	T39	T40	T41	T42	T43	T44					
1. Belváros	■		■		■	■								■			■	■	■	■	■	■	■																										
2. Felnémet		■						■	■	■											■												■	■	■	■					■	■							
3. Nagylapos		■																																															
4. Rác hóstya								■	■	■																																							
5. Felsőváros								■	■	■																																							
6. Tetemvár											■																																						
7. Vécsey-völgy és Bikalegelő		■																			■																												
8. Cífra hóstya																																																	
9. Almagyar		■				■																																											
10. Sánc				■																																													
11. Károlyváros																	■					■																											
12. Hajdúhegy		■																																															
13. Szépasszonyvölgy										■										■	■																												
14. Hatvani hóstya		■	■													■					■	■	■																										
15. Tihamér																																																	
16. Csákó																																																	
17. Maklári hóstya	■	■	■				■									■		■			■																												
18. Merengő		■																																															
19. Déli Iparterület	■				■									■	■	■						■																											
20. Lajosváros																																																	
21. Külterületek																					■	■	■	■	■																								
22. Városkörnyék																							■	■	■	■																							

- Általános kapcsolat - Az egész várost érintő fejlesztések (hálózatos projektek), erőteljes "soft" tevékenységet igénylő programok
- Közepes kapcsolat - A városrész területén fokozottabban érvényesíthető cél
- Erős kapcsolat - A városrész területén kiemelten érvényesíthető cél (prioritás)



### 1.2.2. A tematikus célok és a megvalósítást szolgáló beavatkozások viszonya

Az ITS, mint operatív jellegű stratégia, tartalmazza azon lényeges fejlesztési jellegű beavatkozásokat (projekteket, illetve programokat), amelyek a célok eléréséhez szükségesek. A projektek nemcsak beruházási típusúak lehetnek, hanem például foglalkoztatási, képzési, szemléletformáló jellegűek is.

Az ITS az alábbi projekt típusokat különbözteti meg:<sup>1</sup>

#### 1. Akcióterületi projektek

Akcióterületi projekteknek a **térben és időben koncentrált, jellemzően komplex jellegű** projekteket nevezünk. A térben való koncentrálttság azt jelenti, hogy a beavatkozások egy jól meghatározható határvonallal körülvett területen belül történnek. Az időben való koncentrálttság azt jelenti, hogy az akcióterületen belüli beavatkozások szintén egy jól meghatározott, de záros határidőn belül - legfeljebb néhány év alatt – megtörténnek. A komplex jelleg pedig azt jelenti, hogy az akcióterületen többféle, de egymással szorosan összehangolt beavatkozások valósulnak meg. Az akcióterületen megvalósuló fejlesztések:

- az akcióterület számára megfogalmazott cél érdekében kerülnek megvalósításra,
- volumenük, így várható hatásuk is akkora, hogy érzékelhető változást idéznek elő az akcióterületen,
- együttesen szinergikus hatást fejtenek ki, vagyis az egyes projektelemek segítik más projektelemek megvalósulását, illetve hatásának kiteljesedését.

#### 2. Hálózatos projektek

Hálózatos projekteknek az egymással összehangolt, térben kapcsolódó beruházási és nem beruházási („soft”) jellegű projekteket nevezünk. A térben való kapcsolódás azt jelenti, hogy a hálózatos projekt kiterjedhet több városrészre, vagy akár a város egészére is, kapcsolódhat továbbá nagyobb léptékű térségi (országos, megyei, járási) hálózatokhoz is. A hálózatos projekt

- több, egymáshoz kapcsolódó, akár azonos jellegű projektelemekből áll,
- a város egészére vagy annak egy részére – például több akcióterületre – terjed ki,
- a projektelemek egy együttműködő rendszer elemeit képezik.

#### 3. Kulcsprojektek

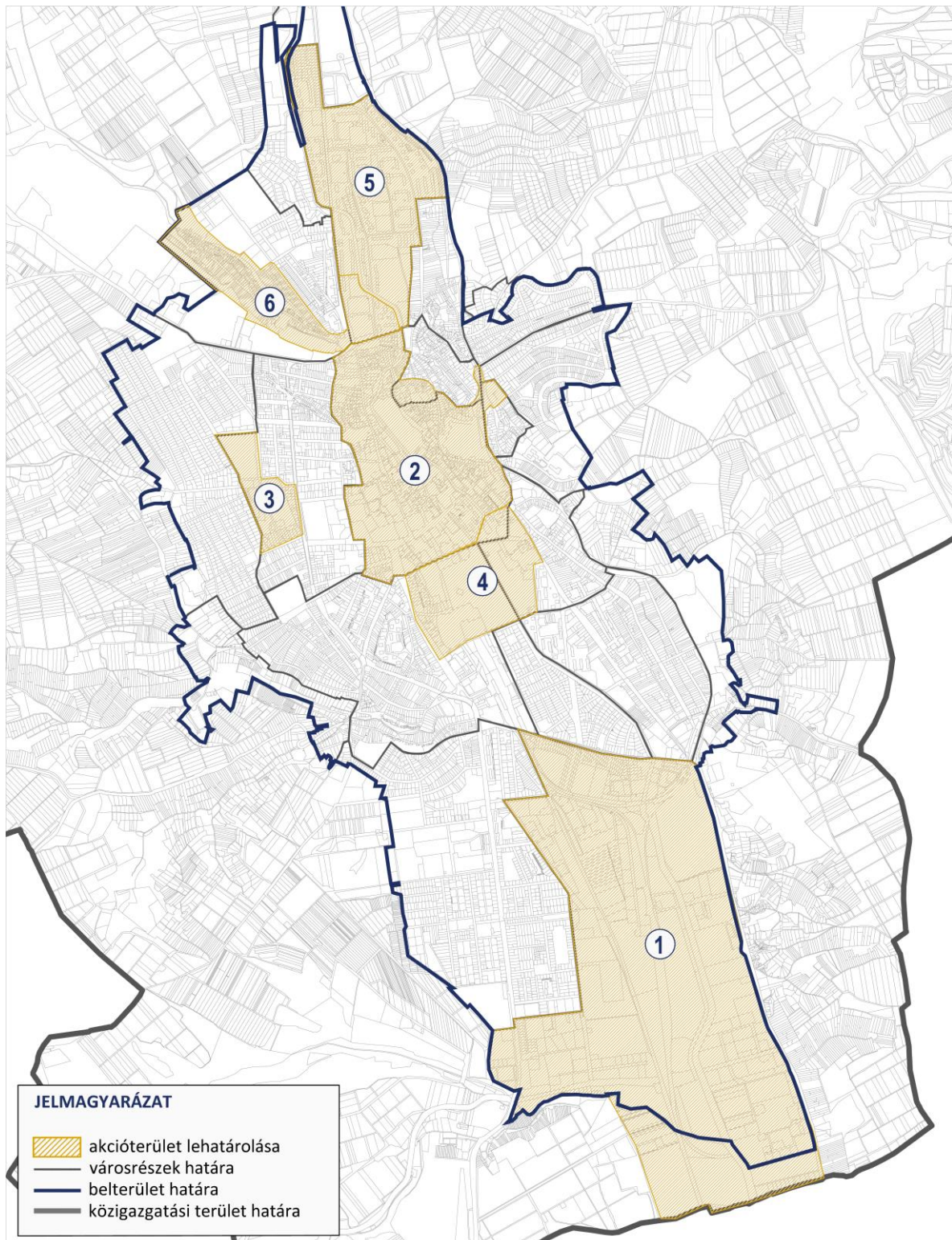
Kulcsprojekteknek azokat a tervezett beavatkozásokat nevezünk, amelyek az egyes akcióterületi fejlesztések megvalósíthatóságának alapfeltételei (pl. területszerzés, szabályozási feltételek megteremtése), vagy az egyes városfejlesztési akciók „húzóprojektjei”, megvalósításuk az akcióterületi projektek közül prioritást élvez. (A kulcsprojektek az egyes akcióterületek projektlistáiban első helyen, kiemelve szerepelnek.)

<sup>1</sup> A fejezet alapjául a Belügyminisztérium Területrendezési, Építésügyi és Örökségvédelmi Helyettes Államtitkárság által 2013. augusztus 30-án kiadott „Útmutató a megyei jogú városok számára az Integrált Településfejlesztési Stratégia 2014-2020 elkészítéséhez” című kiadvány szolgált.

## 5. 2. A MEGVALÓSÍTÁST SZOLGÁLÓ BEAVATKOZÁSOK

### 2.1. Akcióterületek kijelölése, a kijelölés és a lehatárolás indoklásával

Az akcióterületek elhelyezkedése a városszerkezetben

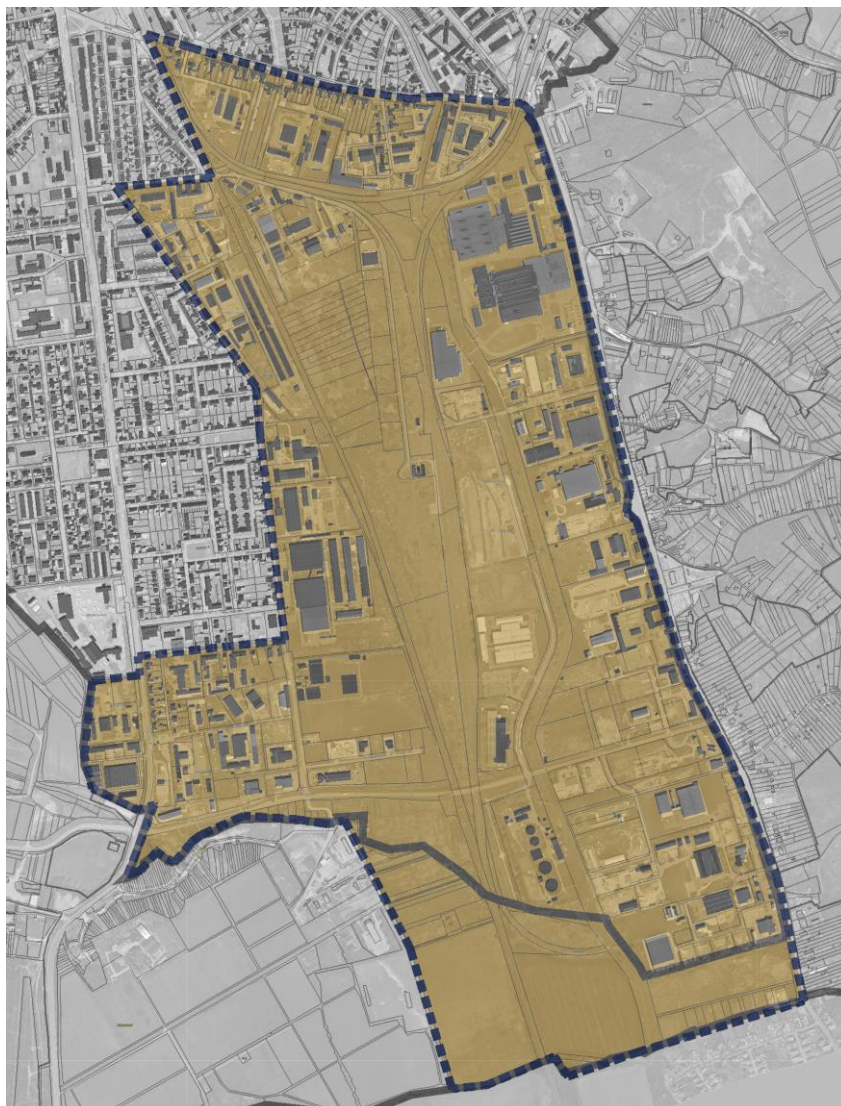


1. Komplex gazdaságfejlesztés Eger déli iparterületein - I. ütem
2. Az Egri Vár és a történelmi Belváros funkcióbővítő rehabilitációja
3. Volt honvédségi területek funkcióváltó rehabilitációja
4. Az egri fürdőnegyed fejlesztése
5. Felsővárosi lakótelep-rehabilitáció
6. Szociális városrehabilitáció a Szala-telepen

## 2.2. Az egyes akcióterületeken a megvalósításra kerülő fejlesztések összefoglaló jellegű bemutatása

### 1. AKCIÓTERÜLET

#### Komplex gazdaságfejlesztés Eger déli iparterületein – I. ütem



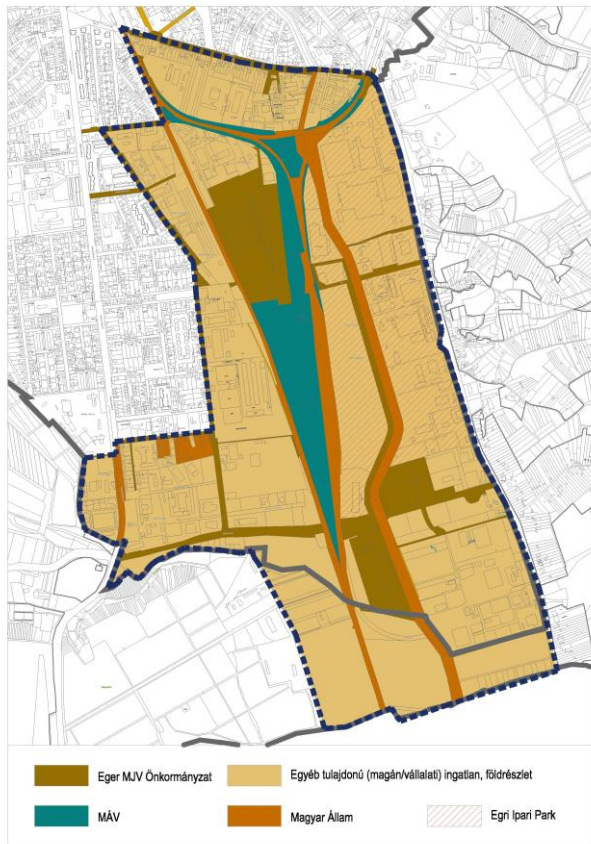
#### Az akcióterület kijelölése, elhelyezkedése a városszövetben

Sas út – 10291/7 és 10490/2 hrsz névtelen közterületi földrészletek – közigazgatási terület határa  
 0700 hrsz névtelen út – belterületi határ– Mátyás király út – Szövetkezet utca – Faiskola utca –  
 Külső sor utca – vasút (a Keglevich Miklós utca folytatásában) által határolt terület

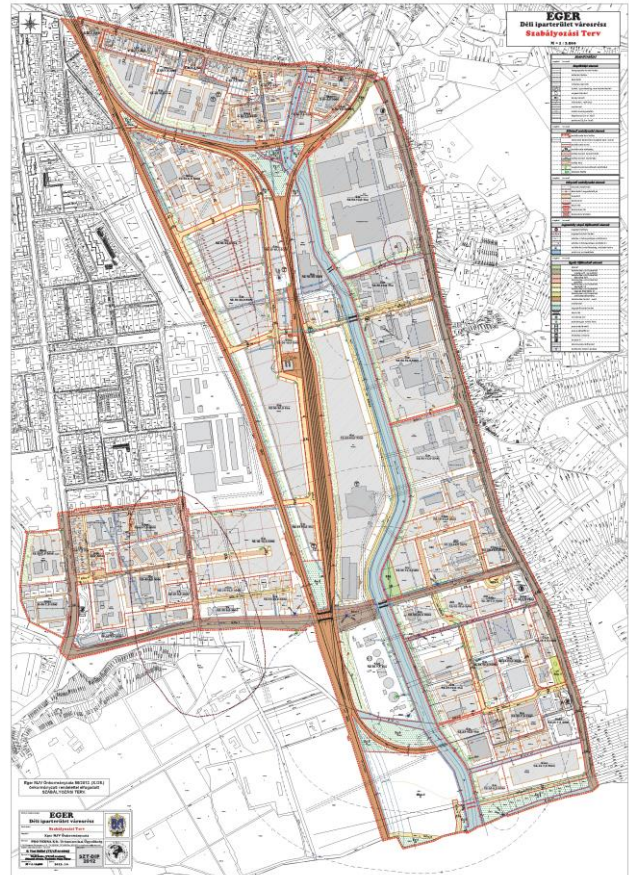
#### A terület rövid bemutatása

Eger déli iparterülete városszerkezeti szempontból kedvező helyen alakult ki, mert közúton és vasúton is elsőként érhető el a közlekedési fővonalak irányából. Így a város lakóterületei, központi részei, intézményei szempontjából a gazdasági területek kedvezőtlen hatásai kevésbé, vagy egyáltalán nem jelentkeznek. A déli iparterületek magja még kevésbé igénybe vett, alulhasznosított, mert az Eger–Füzesabony vasúti fővonal, a rendező pályaudvar és az Eger-Putnok vasútvonal által közrezárt terület feltárása ez idáig nem volt biztosított, azonban a MÁV Zrt.-vel folytatott tárgyalások során a városnak lehetősége nyílt a fejlesztési szándékai realizálására.

Tulajdonviszonyok



Az akcióterület területén jelenleg érvényes szabályozási tervek – Déli Iparterület és K2-es út és környéke





**A településfejlesztési akció rövid leírása**

A város életében stratégiai fontosságú cél a munkahelyteremtés, a város gazdasági potenciáljának növelése. A gazdaságfejlesztés a város hagyományaira épülő, az adottságokat jobban kihasználó iparfejlesztéssel valósítható meg. Erre az iparterületek közül a déli iparterületek – azon belül is a régi rendező pályaudvar és térsége, valamint a volt kertészeti területek és az Andornaktálya-hoz közeli beépítetlen területek – a legalkalmasabb helyszínek. A barna- vagy zöldmezős iparterület fejlesztések mellett az elhagyott csarnokok aktivizálásával, a hasznosításnak megfelelő átalakításával értékes területek nyerhetők. A fejlesztés keretén belül a szomszédos települések irányába egy térségi ipari-gazdasági övezet kialakítására van lehetőség. Fontos hangsúlyozni, hogy a településfejlesztési akció csak több ütemben valósítható meg.

**Az akcióterületen végrehajtandó fejlesztések az alábbi tematikus célok elérését szolgálják**

**T1, T5, T13, T14, T21, T22, T25, T26, T27, T28, T29, T31, T32, T34**

**A településfejlesztési akció keretén belül tervezett projektek**

<b>ATP1</b>	<b>Terület-előkészítés</b>	Beruházások fogadására alkalmas iparterület bővítés: <ul style="list-style-type: none"> <li>• a magántulajdonú és MÁV tulajdonú területek megszerzése</li> <li>• tereprendezés</li> <li>• zöldmezős beruházásokhoz közműkiváltások és közműfejlesztések</li> <li>• meglévő gazdasági épületek felújítása, rekonstrukciója</li> </ul>
<b>ATP2</b>	<b>A déli városi utak kerékpárutak fejlesztése</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Feltáró utak kerékpárutak és csomópontok kiépítése</li> <li>• Faiskola utca szélesítése zártcsatorna építéssel</li> <li>• Sas út – Eger-Füzesabony vasút különszintű csomópont kialakítása</li> <li>• Sas út – Kistályai út infrastrukturális fejlesztése</li> <li>• Kertész utca rekonstrukció</li> </ul>
<b>ATP3</b>	<b>Geotermikus energia hasznosítása</b>	A geotermikus potenciál kiaknázása és alkalmazása az iparterületen (előzetes felmérés és fejlesztési program alapján)
<b>ATP4</b>	<b>Oktatás, szakképzési fejlesztések és együttműködések</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• beruházás vezérelt szakképzés fejlesztése a helyi TISZK bevonásával</li> <li>• kooperáció a területen működő vállalatokkal (ZF Hungary, , Aventics, Sanatmetal, Alcoa stb.)</li> </ul>
<b>ATP5</b>	<b>Szennyvíztisztító-telep fejlesztése</b>	A szennyvíztisztító-telep technológiai korszerűsítése
<b>ATP6</b>	<b>Termál kutak fejlesztése</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• AT-8, AT10 kutak felújítása, és új kút fúrása</li> <li>• termálvíz-vezeték építése (előzetes felmérés és fejlesztési program alapján)</li> </ul>
<b>ATP7</b>	<b>Beszállítói hálózat fejlesztése</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• beszállítói klaszter-program és információs rendszer kidolgozása</li> <li>• együttműködések, közös projektek megvalósításának ösztönzése a várostérséggel</li> <li>• nemzetközi kapcsolatok erősítése</li> <li>• szolgáltatásfejlesztés</li> </ul>
<b>ATP8</b>	<b>A Sas út, Faiskola utca és a Kistályai út által határolt gazdasági területek fejlesztése</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sas Vállalkozói Park és Inkubációs Program (magán-erős fejlesztés) - I.ütem:</li> <li>• az iparterület vonalas infrastruktúrájának felújítása</li> <li>• belső úthálózat és parkolók kiépítése</li> <li>• épület felújítások</li> <li>• belső zöldterületek kialakítása</li> <li>• A Kistályai út és a Faiskola utca menti csarnokok aktivizálása</li> </ul>

**Becsült költség**

8,5 Mrd Ft

## A projekt előkészítettsége

### Terület előkészítés:

Az előkészítési munkálatokat az Önkormányzat megkezdte:

- Az elsődleges állapotfelmérés és tervezés a közművek kiváltására, új kapacitások biztosítására valamint a közlekedési kapcsolatok feltárására megtörtént illetve folyamatban van.
- 2012 októberében hagyta jóvá a közgyűlés a területre vonatkozó szabályozási terv módosítást (amely beépült az egységes helyi építési szabályzatba). További, igény szerinti korrekcióra az önkormányzat felkészült.
- Közgyűlési döntés alapján megkezdődött a még nem önkormányzati telkek önkormányzati tulajdonba vétele.

### Geotermikus energia hasznosítása:

A déli iparterület térségében található termálvíz fokozottabb hasznosításának feltétele a termálkutak felújítása, új termálkút létesítése valamint a szállító csőhálózat kiépítése. Ezek után jelentős potenciál állhat rendelkezésre mind egészség-turisztikai mind energetikai vonatkozásban.

### Oktatás, szakképzési fejlesztések és együttműködések:

Eger hagyományosan iskolaváros, melyben több oktatási és szakképző intézmény működik. Az Egerben működő szakképző intézmények személyi és tárgyi feltételei alkalmasak arra, hogy az Országos Képzési Jegyzék által meghatározott szakmákban megfelelő szakmai képzést biztosítsanak, együttműködve a cégekkel. A korábbi években akkreditált tartalomfejlesztői munka eredményeképpen a Bornemissza Gergely Szakközép-, Szakiskola és Kollégium a Heves Megyei Kereskedelmi és Iparkamarával közösen tananyagot dolgozott ki. Fenti hagyományok alapján, a szakképzés területén további együttműködésre van mód (duális képzés).

## 2. AKCIÓTERÜLET

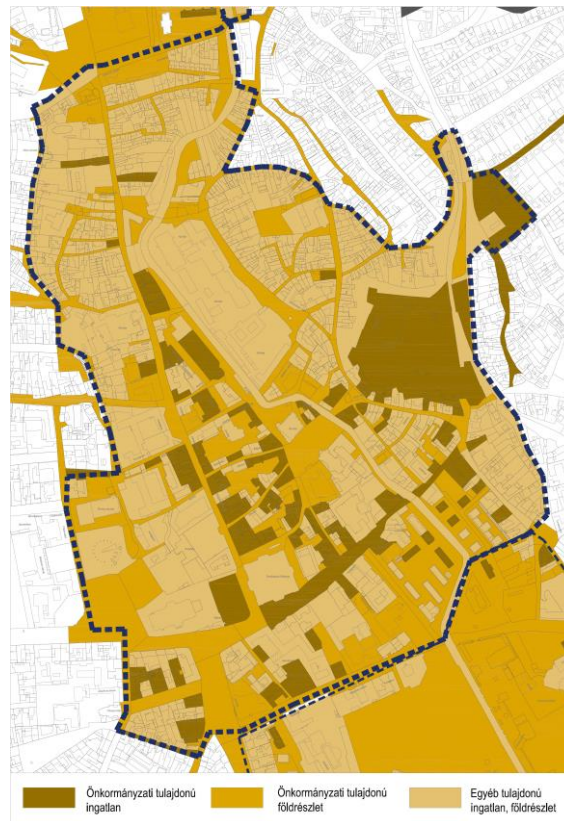
### Az Egri Vár és a történelmi Belváros funkcióbővítő rehabilitációja



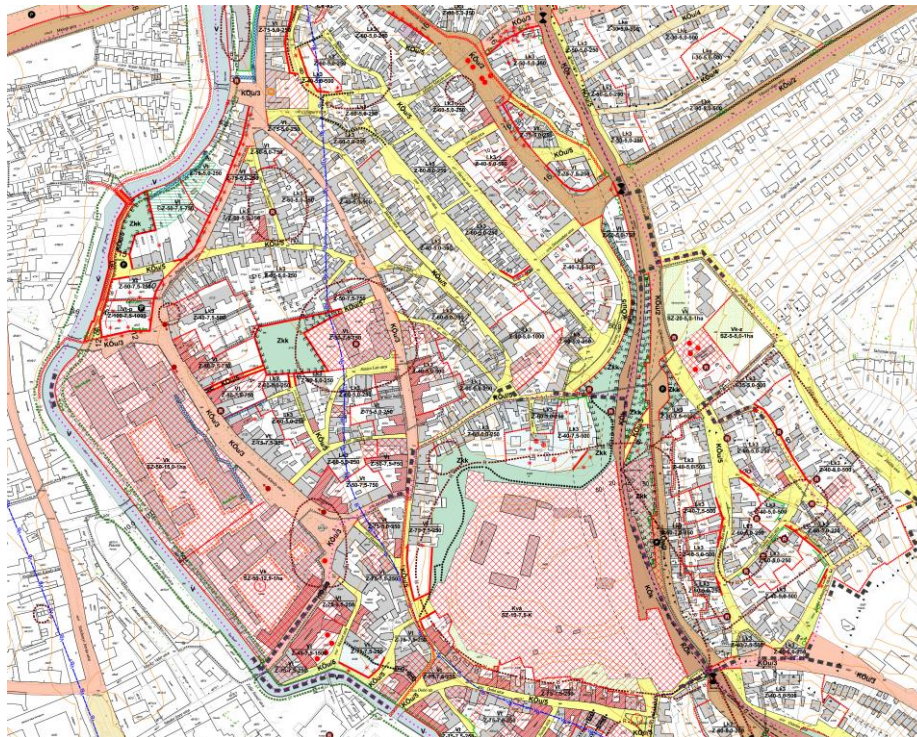
#### Az akcióterület kijelölése, elhelyezkedése a városszövetben

Sóház u. – Szvorényi József u. – Klapka György u. – Eszperantó stny. – Petőfi Sándor Tér – Mecssey István u. – Gárdonyi Géza u. – Cecey Éva u. – Zöldfa u. – Egri csillagok u. – Vécseyvölgy u. – Vécsey Sándor u. – Karáj utca – Servita u. – Balassi Bálint u. – Jankovics Dezső u. – Mária utca – Cifrakapu tér – Malom u. – Ráckapu tér – Vitkovics Mihály utca – Tündérpárt u. – Városfal u. – Pori stny. – Barkóczy utca – Törvényház u. – Trinitárius utca – Arany János u. által határolt terület

**Tulajdonviszonyok**



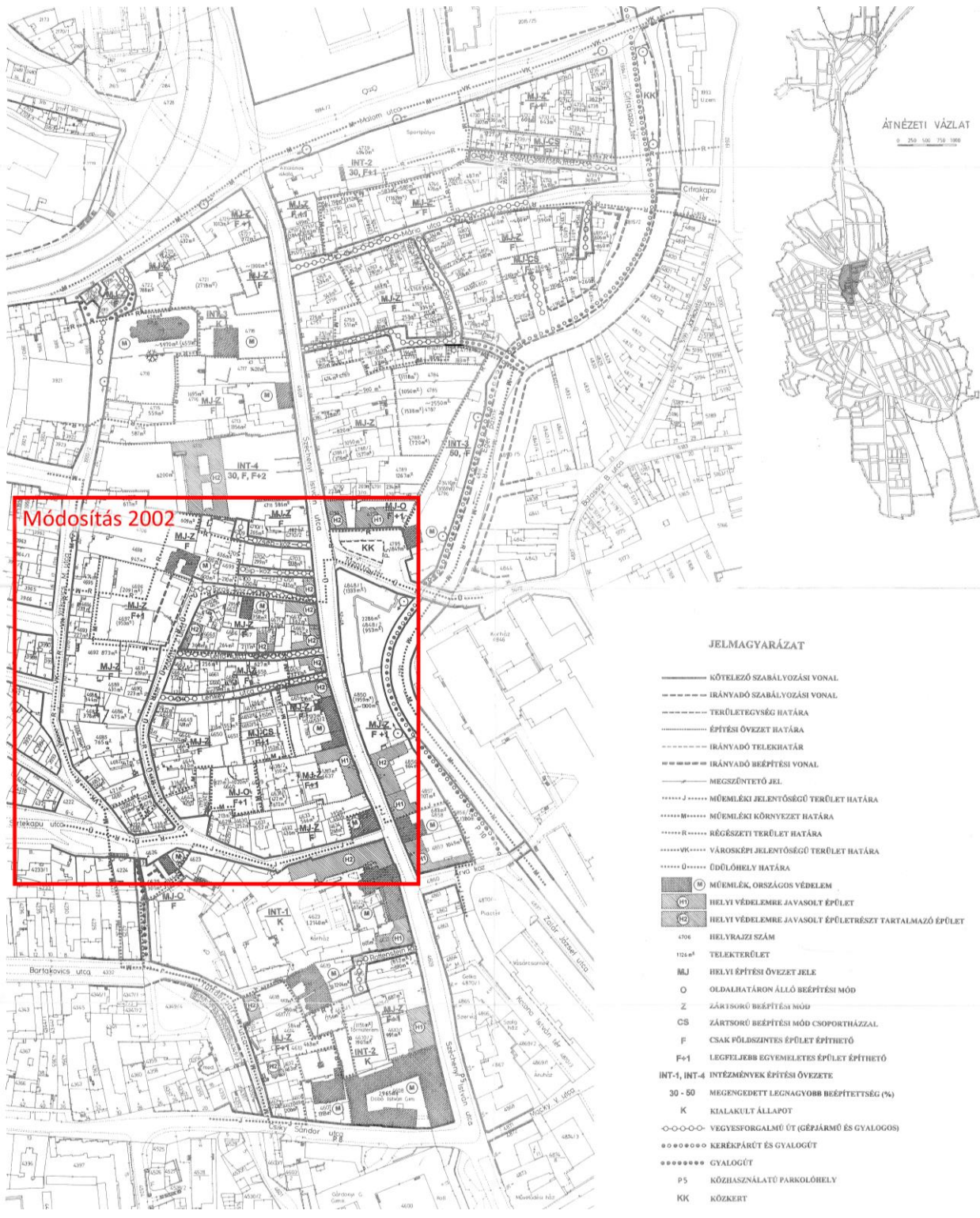
**Az akcióterület területén jelenleg érvényes szabályozási tervek III.**  
 Egységes – 11 városrészre vonatkozó szabályozási terv 2008



**Az akcióterület területén jelenleg érvényes szabályozási tervek I.**  
*Belváros 2001 – módosítva 2006, 2009*



Az akcióterület területén jelenleg érvényes szabályozási tervek II.  
Belváros, Szt. Miklós városrész 2000 – részleges módosítás 2002



Módosítás 2002

ÁTNÉZETI VÁZLAT  
0 250 500 750 1000

JELMAGYARÁZAT

- KÖTELEZŐ SZABÁLYOZÁSI VONAL
- - - - - IRÁNYADÓ SZABÁLYOZÁSI VONAL
- TERÜLETEGYSÉG HATÁRA
- ..... ÉPÍTÉSI ÖVEZET HATÁRA
- IRÁNYADÓ TELEKHEGYZET HATÁRA
- IRÁNYADÓ BEÉPÍTÉSI VONAL
- ..... MEGSZÜNTETŐ JEL
- ..... MŰEMLEKI JELENTŐSÉGŰ TERÜLET HATÁRA
- ..... MŰEMLEKI KÖRNYEZET HATÁRA
- ..... RÉGÉSZETI TERÜLET HATÁRA
- ..... VÁROSKÉPI JELENTŐSÉGŰ TERÜLET HATÁRA
- ..... ÜDÜLŐHELY HATÁRA
- Ⓜ MŰEMLEK, ORSZÁGOS VÉDELEM
- Ⓜ Helyi védelemre javasolt épület
- Ⓜ Helyi védelemre javasolt épületrészt tartalmazó épület
- 4706 HELYRAJZI SZÁM
- 1024<sup>m²</sup> TELEKTERÜLET
- MJ HELYI ÉPÍTÉSI ÖVEZET JELE
- O OLDALHATÁRON ÁLLÓ BEÉPÍTÉSI MÓD
- Z ZÁRTSORÚ BEÉPÍTÉSI MÓD
- CS ZÁRTSORÚ BEÉPÍTÉSI MÓD CSOPORTHÁZZAL
- F CSAK FÖLDSZINTES ÉPÜLET ÉPÍTHETŐ
- F+1 LEGFELEBB EGYEMELETES ÉPÜLET ÉPÍTHETŐ
- INT-1, INT-4 INTÉZMÉNYEK ÉPÍTÉSI ÖVEZETE
- 30 - 50 MEGENGEDETT LEGNAGYOBB BEÉPÍTHETTSÉG (%)
- K KIALAKULT ÁLLAPOT
- VEGYESFORGALMÚ ÚT (GÉPJÁRMŰ ÉS GYALOGOS)
- KERÉKPÁRÚT ÉS GYALOGÚT
- GYALOGÚT
- P5 KÖZHASZNÁLTATÓ PARKOLÓHELY
- KK KÖZKERT

### A településfejlesztési akció rövid leírása

A város legnagyobb idegenforgalmi vonzerővel bízó attrakciója az Egri Vár, amely bár hazánk egyik leglátogatottabb műemléke és múzeuma, kiemelkedő történelmi, művészettörténeti értéke vitathatatlan és közsímet, mégis méltatlan állapotban van: falai, épületei, feltárt középkori romjai évtizedeken át pusztultak. A feltárt, de az 1960-70-es években hibás elvek szerint kiegészített középkori székesegyház-romok mára jóvátehetetlen károkat szenvedtek. A városfejlesztési akció keretén belül tehát cél az Egri Vár lepusztult műemléki értékeinek helyreállítása, új szemléletű rekonstrukciója (pl: az elpusztult történelmi épületek visszaépítése), fenntarthatóságának biztosítása, a meglévő infrastruktúra korszerűsítése, így a vár turisztikai potenciáljának növelése. A vár értékeinek megőrzése és reprezentativitásának növelése mellett fejlesztési cél továbbá a várdomb lábánál lévő épületek felújítása, a foghíjak beépítése valamint a vártól az Egervár vasúti megállóig terjedő zöldterület megújítása, bekapcsolása a vár zöldfelületi rendszerébe. A Vár északi környezetében elhelyezkedő Gárdonyi Kert közösségi, kulturális, turisztikai fejlesztését is magába foglalja az akcióterület.

A fejlesztés további célja az Európai Unió támogatásból megvalósult „Dobó tér – Eger patak – Belvárosi térsor funkcióbővítő rehabilitációjának” folytatása (II. ütem), és kiterjesztése. A városfejlesztési akció keretén belül a terület közterületei megújulnak és a tömbbelső felújításra kerülnek. A tömbbelső hasznosításának XXI. századi újragondolásával, megnyitásával lehetőség nyílik a belvárosi térsor folytatására, a hangulatos gyalogos útvonalak kiterjesztésére. A fejlesztés célja a Belváros egyedi karaktereinek erősítése, és a különböző területek közötti kapcsolat megteremtése, a közösségi funkciók eltöltésére alkalmas helyek kiterjesztése, bővítése. A fejlesztési akció keretén belül a közterületek és tömbbelső megújításán túlmenően több, épületfelújításokat is magába foglaló beavatkozás is tervezett. Kulturális, idegenforgalmi fejlesztési terület lehet továbbá az intermodális csomópont megvalósításával felszabaduló autóbussz pályaudvar ingatlana

**Az akcióterületen végrehajtandó fejlesztések az alábbi tematikus célok elérését szolgálják:**

**T3, T4, T9, T10, T12, T18, T19, T20, T22, T23, T24, T25, T29, T32, T33, T35, T36, T37**

### A településfejlesztési akció keretén belül tervezett projektek

<b>ATP1</b>	<b>Az Egri Vár és erődrendszer környezetének komplex fejlesztése</b>	A projekcsomag keretében tervezett fejlesztések: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Déli kapu</li> <li>• Hippolyt-kapu</li> <li>• Varkoch-kapubástya</li> <li>• Déli várfal</li> <li>• Zászlódomb</li> <li>• Ispotály-pince</li> <li>• Cipóosztó ház</li> <li>• A Gótikus palota és környezetének műemléki helyreállítása.</li> <li>• A Dézsma pince megóvása a Provizori palota rekonstrukciójával.</li> <li>• A középkori székesegyház állagmegóvó felújítása kulturális és egyházi funkciókkal történő kiegészítése és környezetének megújítása.</li> <li>• A vár középkori térszerkezetének és építményeinek helyreállítása (várudvarok, kaszárnya épületrom, parancsnoki épület).</li> <li>• A városfal és bástya maradványainak helyreállítása.</li> </ul>
<b>ATP2</b>	<b>Dobó utca 28-30. komplex fejlesztése</b>	A várfal lábánál található két szomszédos önkormányzati ingatlan belső tereinek és a vár alá nyúló pincerendszerének turisztikai célú hasznosítása.
<b>ATP3</b>	<b>Közterület megújítás</b>	Kossuth L. u. - Eszterházy tér közterületi megújítása, zöldterületek, parkok megújítása
<b>ATP4</b>	<b>Tömbrehabilitáció</b>	Tömbbelső felújítása, átjárhatóság biztosítása, egyedi karakterek definiálása.
<b>ATP5</b>	<b>Kulturális célú épületek fejlesztése</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A Nagypréposti palotában elhelyezkedő Bródy Sándor könyvtár valamint az egykori Helyőrségi klub épületének felújítása</li> <li>• Lenkey ház hagyományőrző felújítása</li> </ul>
<b>ATP6</b>	<b>A Bazilika és a Líceum környezetének megújítása</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Az Eszterházy tér megújítása                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- burkolatcsere, közvilágítás felújítása,</li> </ul> </li> </ul>



		- zöldterület rehabilitáció
ATP7	Az Érseki palota-együttes és a Bazilika rekonstrukciója	<ul style="list-style-type: none"> <li>A Bazilika műemléki rekonstrukciója</li> <li>Az Érseki palota együttes rekonstrukciójának folytatása: D-i szárny és É-i gazdasági udvar helyreállítása, kulturális célokra történő hasznosítása</li> <li>A Líceumot és a Bazilikát összekötő lépcsősor, előlépcsők felújítása</li> </ul>
ATP8	A Minaret környezetének megújítása	<p>A minaret környezetének felújítása (Harangöntő utca, Torony utca) és a zöldterületi rendszerbe integrálása (meglévő terv alapján).</p> <p>A Minaret melletti Irgalmasok kápolnája műemléki felújításának folytatása kulturális célú hasznosítás.</p>
ATP9	Az Uránia mozi épületének rekonstrukciója	<ul style="list-style-type: none"> <li>Döntés-előkészítő építészeti-műszaki tanulmány készítése az Uránia mozi épületegyüttesének helyreállítására, felújítására, átfogó, korszerű, öfenntartó hasznosítására.</li> <li>A működtetés 21. századi feltételrendszerének kidolgozása és optimalizálása: kulturális örökség hiteles, élményszerű bemutatása; új költséghatékony funkciók a filmszínházi funkció megtartása mellett.</li> </ul>
ATP10	Piac fejlesztése	<p>Városi piacépület és piactér felújítása (magántőke bevonásával), a minőségi-élelmiszer piacra vitelét szolgáló intézmény kialakítása:</p> <p>Helyi termelői piac kialakítása.</p>
ATP11	Egri Ifjúsági Park	<p>A Szt. Miklós városrész megfelelő potenciált hordoz többféle ifjúsági sport és kulturális tevékenységhez: oktatási, kulturális intézményei, közkedvelt közösségi terei vannak, ugyanakkor sajátos, belvárosi jellegű építészeti karakterrel és műemlék épületekkel rendelkezik. A Szt. Miklós városrész a Felsővárost és a történelmi belvárost, mint társadalmilag is karakteresen elkülönülő városrészt köti össze; adottságaival találkozási pontként működhet a két városrész közösségei között.</p>
ATP12	A Servita Rendház udvarának fejlesztése	<p>Búcsúhely-jellegű látogatóközpont kialakítása, kapcsolódás a Mária Úthoz.</p>
ATP13	Az egykori érseki pincerendszer turisztikai hasznosítása	<p>Ma az Egerbe látogató turisták a felszínen található barokk Belvárosban gyönyörködhetnek, mit sem sejtve arról, hogy mi rejlik a lábuk alatt. Az egykori érseki pincerendszert 2007-ben a 7 legismertebb magyar "építészeti csoda" közé választották. Cél ezen „csoda” látogathatóvá tétele, a pincerendszer kulturális-turisztikai hasznosítása.</p>
ATP14	Egri Civil Ház fejlesztése	<p>A több közösségi teret tartalmazó épület külső és belső felújítása, elavult vagy meghibásodott berendezések, épületszerkezetek cseréje, javítása.</p>
ATP15	Borászati Látogatóközpont kialakítása	<p>A projekt egy olyan borászati látogatóközpont kialakítását célozza meg, ahol a borturizmus sokrétű szolgáltatásai, minden korosztály számára esszenciálisan jelenhetnek meg. A kialakításra kerülő látogatóközpont egy jól felépített „brand”-del kapcsolódhat az európai borút hálózathoz.</p>
ATP16	Eger a fény városa	<p>A projektötletet 2012-ben ÉMOP pályázati kiírásra benyújtásra került. A belvárosi rehabilitáció megvalósulását követően érdemes foglalkozni – különösen a Kepes-i hagyaték szellemiségében – egy az Eger történelmi belvárosában megvalósuló fényépítészeti projekttel. A közterületek, épületek a belvárosi terek és utcák akkor mutatják ugyanis a város a legjobb „arcát” (arculatát) ha kellő megvilágítással esszenciáját adják a város hangulatának, adottságainak, lehetőségeinek. Egy kiforrott fényépítészeti koncepció elősegítheti a történelmi, az épített, szellemi és kulturális örökség értékeinek kibontakoztatását.</p>
ATP17	Gárdonyi Kert (CLLD)	<p>A tervezett fejlesztések középpontjában az az elképzelés áll, hogy a Gárdonyi kert egyfajta <b>többfunkciós közpark</b>ká váljon, amely képes kiszolgálni az ezen a területen élő lakosság és a Várba érkező turisták szabadidős igényeit.</p>
<b>Becsült költség</b>		
19,47 Mrd Ft		



### 3. AKCIÓTERÜLET

#### Volt honvédségi területek funkcióváltó rehabilitációja



#### Az akcióterület kijelölése, elhelyezkedése a városszövetben

Laktanya utca – Hatvanaszred utca – Bem tábornok utca – Rózsa Károly utca – Vörösmarty Mihály utca – Petőfi Sándor utca – Mindszety Gedeon utca – Csokonai Mihály utca által határolt terület

#### A terület rövid bemutatása

Az akcióterület két tömböt foglal magába: az egykori Dobó István laktanya területe – amely a Hatvanaszred utca, Laktanya utca, Csokonai Vitéz Mihály utca, Bem tábornok utca által határolt területen fekszik –, valamint a Bem tábornok utcától délre elterülő oktatási- és sportlétesítményeknek helyet adó tömb területe.

A laktanya teljes kerülete mentén kerített, kimondottan honvédségi funkcióra kialakított terület. Az épületek a telek külső szélé mentén helyezkednek el a tömb közepén alakuló szabad terület térfalait képezve. Az épületek többnyire az 1880-as években készültek, az akkor alkalmazott hagyományos technológiával (tufakő és régi kisméretű téglák), 1950-1986 közötti időszakban bővítésre került.

A Bem tábornok utcától délre fekvő tömb területén található a Kossuth Zsuzsa Középiskola és Kollégium, amely ideális helyszín kirándulások, táborok, különböző rendezvények lebonyolítására. Az intézmény önálló zöldövezeti környezetben helyezkedik el – a sportpálya területe a legjelentősebb összefüggő zöldfelület a nyugati városrészben. A szabadtéri sportpálya és a sportcsarnok kitűnő lehetőséget nyújt a szabadidős elfoglaltságoknak, egy komplex szabadidő központ kialakítására.

A területet a Belváros közelsége jól pozícionálja.



### A településfejlesztési akció rövid leírása

A laktanya területén a történelmi jelentőségű épületegyüttes megtartásával és hasznosításával több irányú új funkciók kialakítására nyílnak lehetőségek. A város alapvető hosszú távú célja a kvalifikált munkaerő képzése és megtartása. A megfelelő funkcióválasztással (gyógyászati, kiemelten mozgásszervi beavatkozás illetve azok utáni rehabilitáció, oktatási és IT szolgáltató központ kialakítása, „Back-Office”, illetve a városi és megyei rendőr-főkapitányság áthelyezésére alkalmas terület kialakítás) ennek a célnak az érvényesítésére a kijelölt akcióterület tökéletes adottságokkal bír. A Bem tábornok utcai működő intézményterület fejlesztésével a meglévő sportterületek a szabadidő aktív eltöltésének terei lehetnek. A rendelkezésre álló infrastruktúrák felújításával több napos sportrendezvények, edzőtáborok lebonyolítására is alkalmassá válhat a terület, mindemellett a szomszédos volt laktanya területén tervezett új intézményi-munkahelyi funkciókat kiegészítve további vonzó tényezőt jelenthet a betelepülő vállalkozások számára.

**Az akcióterületen végrehajtandó fejlesztések az alábbi tematikus célok elérését szolgálják**

**T3, T16, T18, T20, T32, T35**

### A településfejlesztési akció keretén belül tervezett projektek

<b>ATP1</b>	<b>A Bem József utcától északra eső területek előkészítése</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>fejlesztési program elindításához a terület tulajdonviszonyainak rendezése szükséges</li> </ul>
<b>ATP2</b>	<b>Sportolási célú fejlesztések a Bem József utcától délre eső területeken</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>közhasználatú sportpályák fejlesztése</li> <li>különböző sportágaknak helyet adó csarnokok létesítése</li> </ul>
<b>ATP3</b>	<b>Oktatásfejlesztés – Kossuth Zsuzsa Egészségügyi Szki és Kollégium fejlesztése</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>leromlott állapotú épületek felújítása</li> <li>épületenergetikai fejlesztések</li> </ul>

### Becsült költség

3,5 Mrd Ft

## 4. AKCIÓTERÜLET

### Az egri fürdőnegyed fejlesztése



#### Az akcióterület kijelölése, elhelyezkedése a városszövetben

Eger-patak – Petőfi Sándor tér – Szarvas tér – Kertész utca – Hadnagy utca – Deák Ferenc utca – Klapka György utca által határolt terület

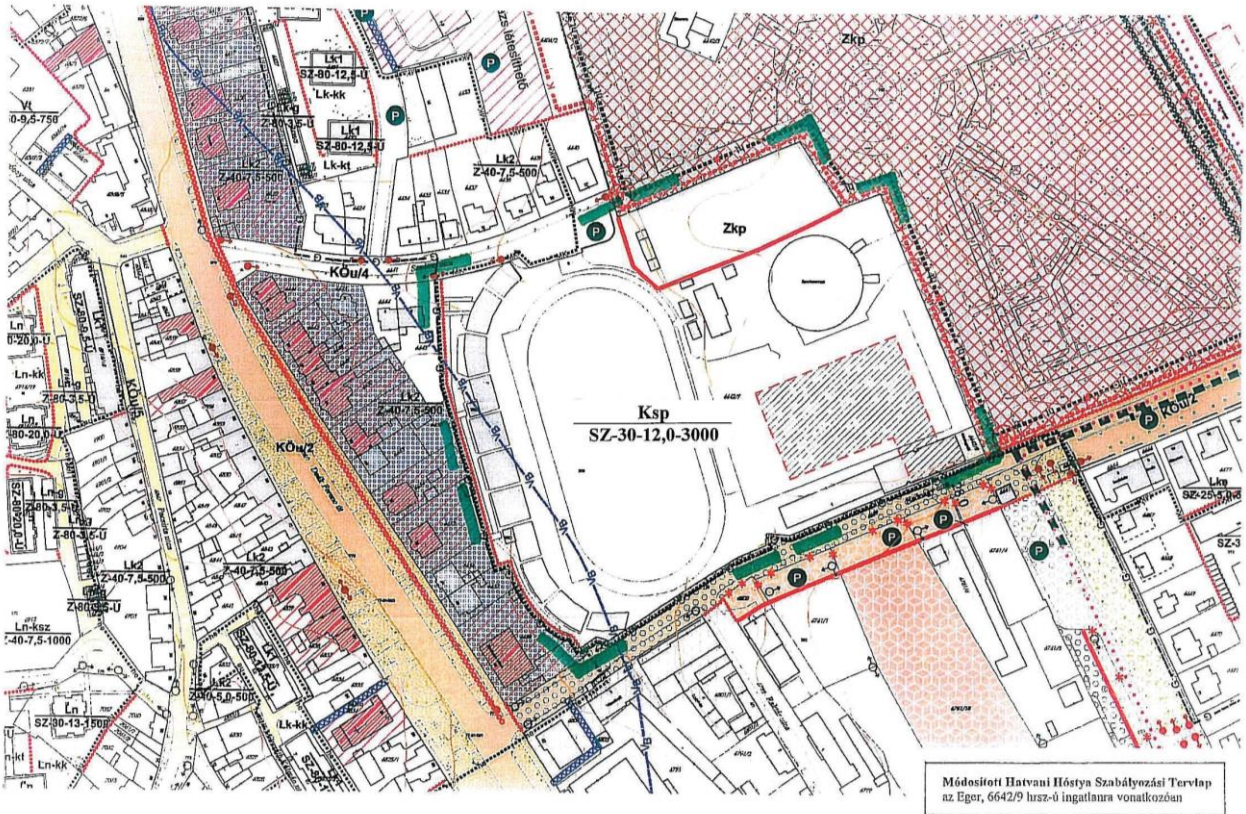
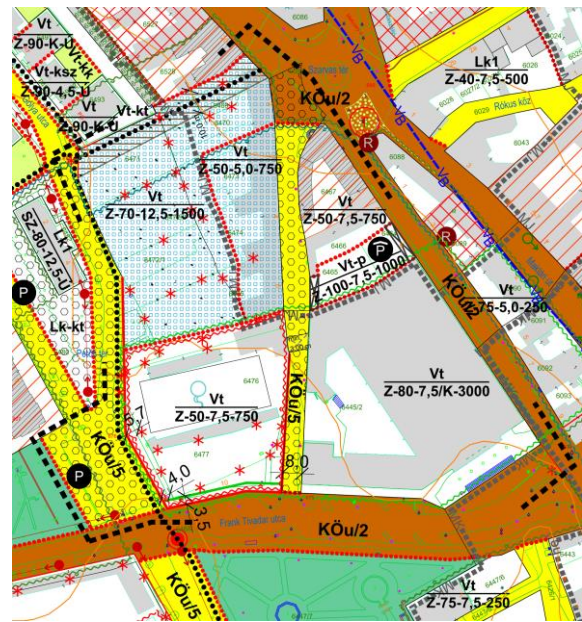
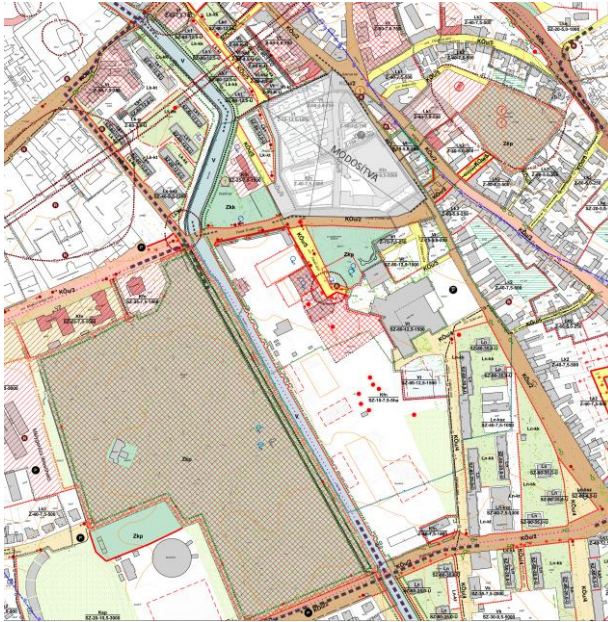
#### A terület rövid bemutatása

Eger városától elválaszthatatlan értékek a termálvizek, a fürdőkultúra és a vizes sportágak jelenléte. A termálfürdő, mint hivatalos gyógyhely turisztikai vonzereje mellett vitathatatlanok az egriek évszázados múltra visszatekintő úszó és vízilabda sportágakban elért kiemelkedő sikerei.

Az akcióterület része Eger legnagyobb egybefüggő zöldterülete, a város parkja, az Érsekkert. Az itt található a fürdőnegyed jelentős gyógyturisztikai potenciállal rendelkezik. Az 1932-ben létesített, és a rendszerváltás óta több ütemben fejlesztett Termál- és Strandfürdő területén található a XVI. században épített Török Fürdő.

Az akcióterületen található Eger sportcentruma a városi stadionnal és a Kemény Ferenc körcsarnokkal.

A környéken több gyógyszálló és vendéglátóhely működik. A fürdőtől északra található a Bitskey Aladár uszoda – amely 1998-2000 között épült fel Makovecz Imre tervei alapján – valamint az 1925-ben létesített, Bárány István Uszoda, melynek legfőbb értéke a forrásokra telepített szabadtéri medence.

**Az akcióterület területén jelenleg érvényes szabályozási tervek**

### Tulajdonviszonyok



### A településfejlesztési akció rövid leírása

Az akció keretén belül három fő fejlesztési irány különíthető el:

1. *Gyógy-, és termásvízhez kapcsolódó turisztikai célú fejlesztések:* A megvalósult fürdőkörnyék fejlesztések folytatása, vendéglátóhelyek, szállodák fejlesztése.
2. *Vízi sportoláshoz köthető fejlesztések:* a Bárány uszoda újjáépítésével valamint a rendelkezésre álló önkormányzati illetve kis részben magánterületek felhasználásával egy regionális vízilabda és úszó központ (Nemzeti Vízilabda és Úszó Központ) kialakítása. A megfelelő infrastrukturális háttér biztosítása mellett a város kiváló oktatási-nevelési és sportszakmai háttérrel rendelkezik egy ilyen központ kihasználásához.
3. *Aktív kikapcsolódást szolgáló fejlesztések:* az Érsekkert megújítása és a városi sportcentrum fejlesztése.

***Az akcióterületen végrehajtandó fejlesztések az alábbi tematikus célok elérését szolgálják***

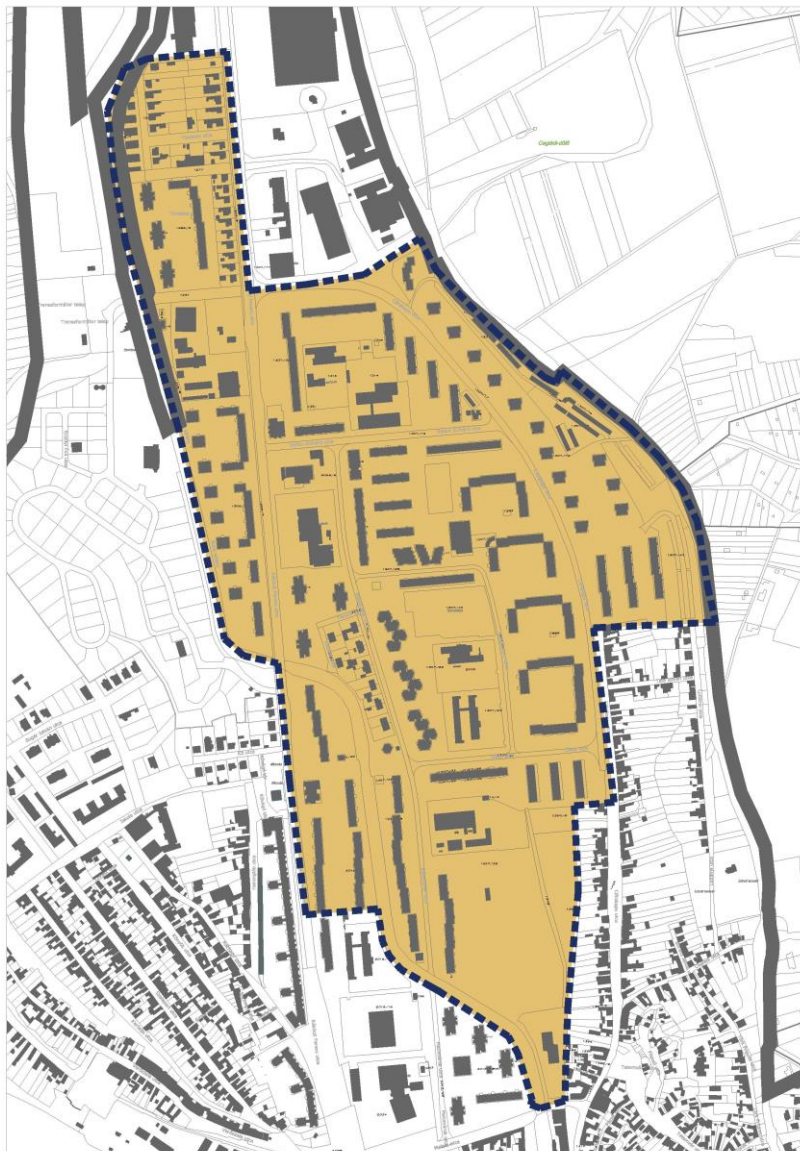
**T3, T7, T8, T12, T15, T17, T20, T23, T25, T29, T32, T33, T34, T35, T36**

**A településfejlesztési akció keretén belül tervezett projektek**

<b>ATP1</b>	<b>Edzőközpont létesítése – Nemzeti Vízilabda és Úszóközpont</b>	<p>Új létesítmény létrehozása a Bitskey uszoda mellett önkormányzati ingatlanon:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 10 pályás fedett medence öltözővel és lelátóval</li> <li>• száraz edzéseknak helyet adó tornaterem megosztható küzdőtérrel, kondicionáló és rekreációs helyiségekkel</li> <li>• az üzemeltetéshez szükséges kiegészítő helyiségek</li> <li>• sportélettani laboratórium</li> <li>• sportszálló</li> <li>• parkolóház</li> </ul>
<b>ATP2</b>	<b>Bárány István Uszoda megújítása</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• mobilfallal szakaszolható 50x21 m-es medence a forrásra telepített kialakítást megőrizve</li> <li>• a tetőterasz alá 12x5 m-es tanmedence és egy melegedő medence</li> <li>• fix és mobil lelátók, öltözők</li> <li>• 100 fős konferenciaterem és 45 fős kiállítótér</li> </ul> <p>(Az újjáépítés a Nemzeti Vízilabda és Úszó Központ részeként valósul meg.)</p>
<b>ATP3</b>	<b>A fürdő és környezetének fejlesztése</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• a fürdő északi bejáratánál az alulhasznosított nyári öltöző bontásával szálláshely fejlesztés</li> <li>• a gyógy-, termál és élményfürdő funkciók harmonikus fejlesztése</li> <li>• magas színvonalú, a gyógyásathoz kapcsolódó magánérs szállodafejlesztések</li> <li>• a tüdőgondozó épületének fejlesztése, turisztikai célú hasznosítása (Fürdőnegyed Látogatóközpont)</li> <li>• gyalogoshíd az Eger-patakon</li> <li>• Egészségház utca fejlesztése</li> </ul>
<b>ATP4</b>	<b>Flóra Szálló és környezetének fejlesztése</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• szálló környezetében parkoló-kapacitás bővítése</li> </ul>
<b>ATP5</b>	<b>Érsekkert rekonstrukciója és fejlesztése</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• a védett közpark növényállományának megújítása</li> <li>• sétaútvonalakon burkolat felújítás és lelépcsőzés az Eger-patakhöz</li> <li>• közvilágítás fejlesztése</li> <li>• az aktív kikapcsolódást szolgáló fejlesztések (futópálya, nyilvános mellékhelyiség)</li> <li>• játszótér fejlesztés</li> <li>• a fürdőváros funkciót erősítő kulturális célú fejlesztés</li> </ul>
<b>ATP6</b>	<b>A Városi sport- és szabadidő komplexum rekonstrukciója</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• a stadion és a körcsarnok külső-belső felújítása, energetikai korszerűsítése</li> <li>• kiszolgáló helyiségek felújítása (szükség esetén bővítése)</li> <li>• a szabadidős rendezvények megrendezéséhez szükséges kiegészítő funkciók fejlesztése</li> </ul>
<b>ATP7</b>	<b>Petőfi tér és környezetének megújítása</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• parkrekonstrukció</li> <li>• a Fürdő utca és a Frank Tivadar utca felújítása közmű rekonstrukcióval egybekötve</li> </ul>
<b>ATP8</b>	<b>„Eger Víz” - Látványpalackozó</b>	Az egri forrásvíz bázisra épülő palackozó üzem létrehozása és az erre épülő turisztikai szolgáltatások kialakítása
<b>Becsült költség</b>		
8,9 Mrd Ft		

## 5. AKCIÓTERÜLET

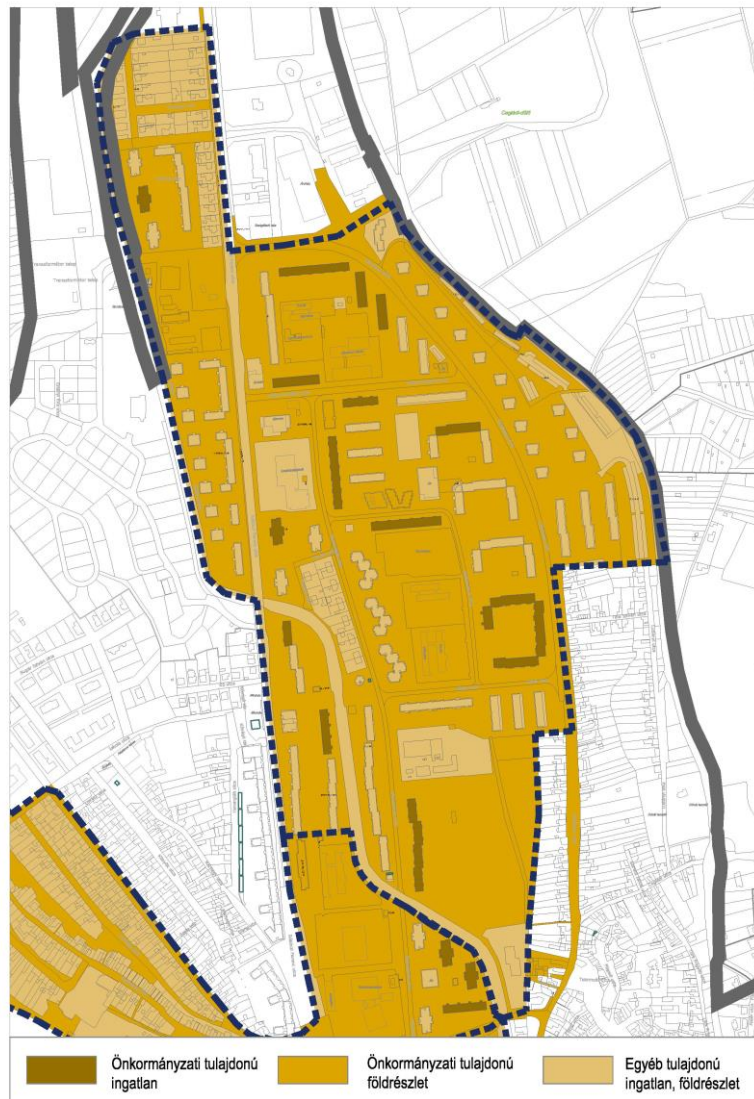
### Felsővárosi lakótelep-rehabilitáció



#### Az akcióterület kijelölése, elhelyezkedése a városszövetben

molnár u. – 2015/18 hrsz-ú telek északi határa – Rákóczi Ferenc utca a – Bükk sétány – Eger patak –  
 1255/10 hrsz telek déli határa – Rákóczi Ferenc utca a Cifrakapu utcáig – 1307/71 hrsz-ú Névtelen  
 út – Keleti belterületi határ déli irányba – 13071/43 és 1307/72 telkek déli határa – Cifrakapu utca  
 (déli irányba) a 1360/1 hrsz telek északi határáig – 1360/2, 1367/2 és 1403 hrsz telkek keleti  
 határa a Malom utcáig – Malom utca

### Tulajdonviszonyok

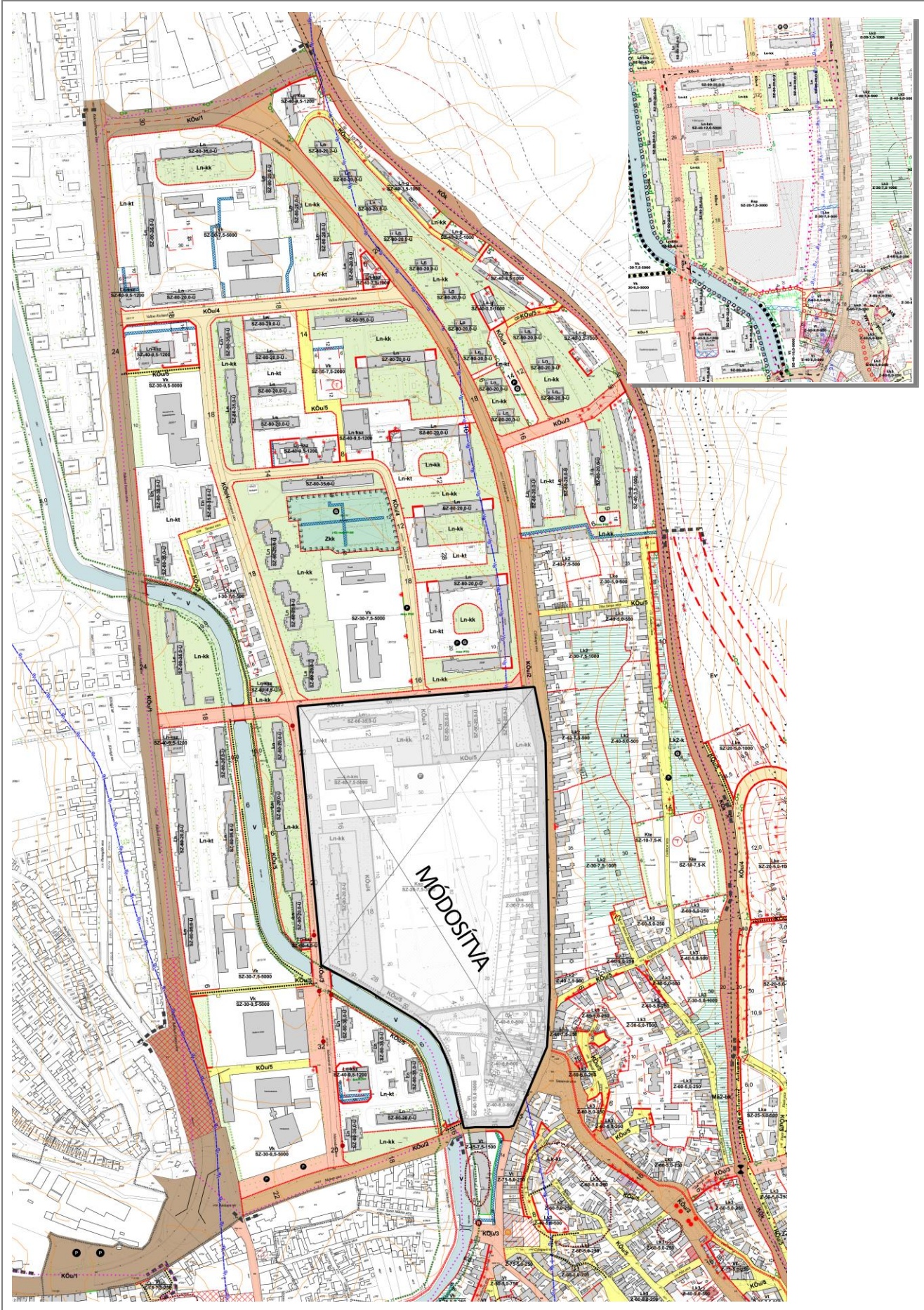


### A terület rövid bemutatása

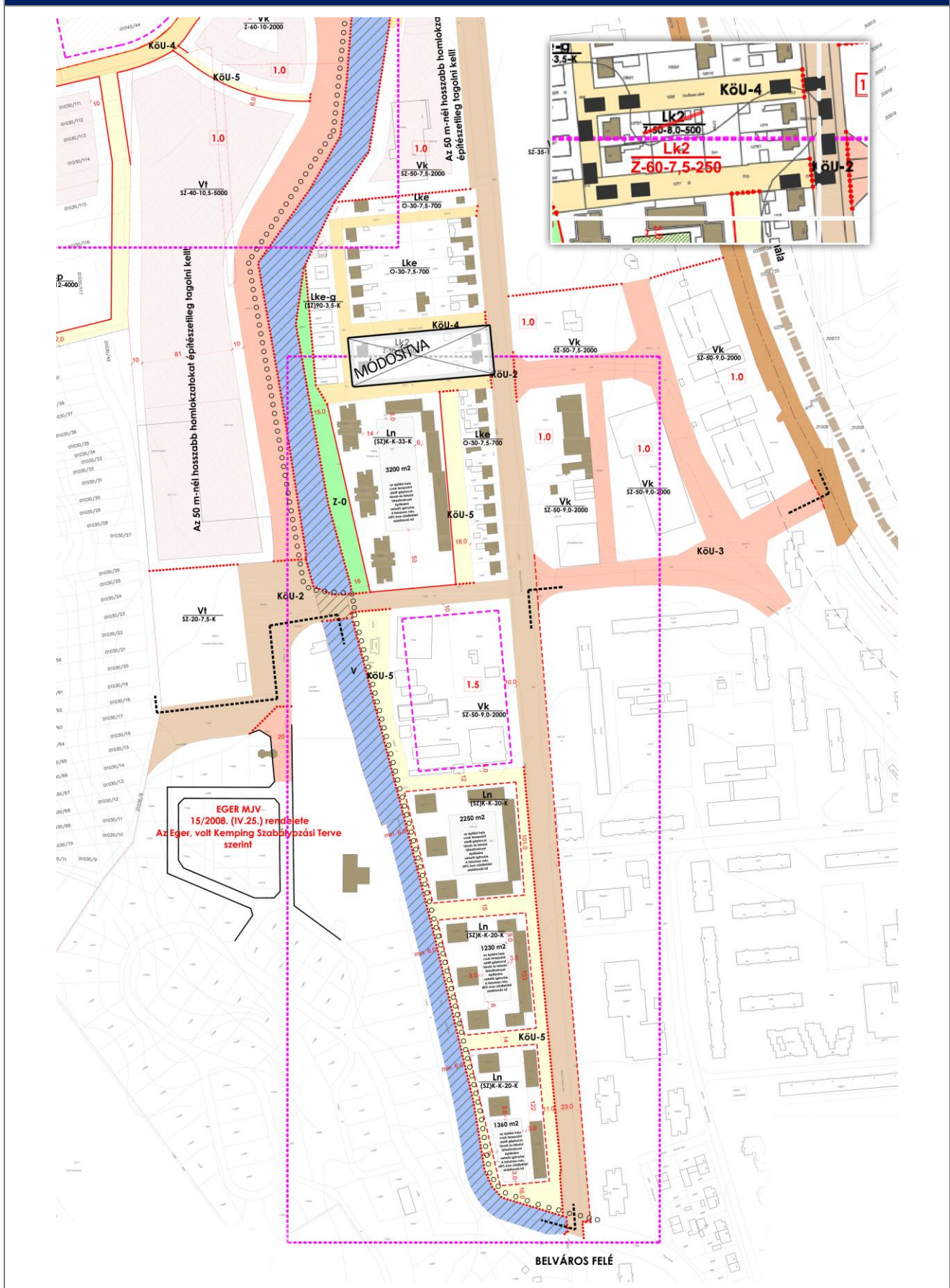
A felsővárosi lakótelep, régebbi nevén Csebokszári lakótelep Eger legnagyobb lakótelepe. Az 1970-es évek elején kezdték építeni, az egeri lakásépítési hullám legnagyobb beruházásaként. Fő szerkezetét, az Egerre jellemző, hosszan elnyúló észak déli tengely határozta meg. Az Eger-patak és a Malomárok utca mentén nyolc darab ikerházas beépítésű magánkertes telekcsoport található. Az Eger-Putnok vasútvonal mentén egészen a Cifrakapu városrészig úszótelkes sorgarázsok húzódnak. A városrészben több intézmény (bölcsőde, óvoda, általános- és középiskola, orvosi rendelő) található. A főként lakóterületi funkciójú terület mára már sok a szociálisan hátrányosabb helyzetű lakos.



Az akcióterület területén jelenleg érvényes szabályozási terv



Az akcióterület területén jelenleg érvényes szabályozási terv



**A településfejlesztési akció rövid leírása**

Az településfejlesztési akció elsődleges célja a lakótelep környezetének és tereinek rehabilitációja, sportterületek fejlesztése és az épületállomány minőségi javítása, épületenergetikai fejlesztések. Az akción belül megvalósuló beavatkozások elsődlegesen a lakosság életminőségének javítását és a szociális biztonság megteremtését célozzák.

*Az akcióterületen végrehajtandó fejlesztések az alábbi tematikus célok elérését szolgálják*

**T4, T8, T9, T10, T11, T12, T22, T29, T31, T32, T33, T36**

**A településfejlesztési akció keretén belül tervezett projektek**

<b>ATP1</b>	<b>Közösségi terek megújítása</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a lakótelep közterületeinek rehabilitációja, többfunkciós közösségi terek kialakítása</li> <li>Eger-patak rehabilitáció, a patak bekapcsolása a lakótelep zöldfelületi rendszerébe: patakmederre és partra épülő arcuati elemek (híd, stég) telepítése, gyalogos sétány, záportározó – mint pihenőparki tó kialakítása</li> </ul>
<b>ATP2</b>	<b>Sportterületek fejlesztése</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>közterületi sportpályák fejlesztése</li> <li>az Északi Sporttelep öltözőinek felújítása</li> <li>multifunkcionális sportcsarnok létesítése</li> </ul>
<b>ATP3</b>	<b>Hőközpont fejlesztése</b>	A lakótelepi hőközpont felújítása, a fűtési technológiai korszerűsítése
<b>ATP4</b>	<b>Közlekedési infrastruktúra fejlesztése</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>gyalogos és kerékpáros közlekedési kapcsolatok kiépítése a hiányos területeken</li> <li>felszíni parkolóhely-kapacitás bővítése</li> </ul>
<b>ATP5</b>	<b>Épületenergetikai fejlesztések</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Új szemléletű Panel-program megvalósítása (támogatási lehetőség esetén)</li> <li>A lapostetős épületeken egyedi napkollektorok elhelyezésének ösztönzése</li> </ul>
<b>ATP6</b>	<b>Felsővárosi alközpont fejlesztése</b>	Felsővárosi piac és környezetének megújítása, a környező utcák felújítása, parkoló-kapacitás bővítés
<b>ATP7</b>	<b>Szociális felemelkedést támogató programok</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>civil foglalkoztatási programok szervezésének ösztönzése, támogatása</li> <li>Foglalkoztatási Információs Pont kialakítása és működtetése</li> <li>közösségi programok szervezése</li> <li>takarékos energiafelhasználásra nevelő, szemléletformáló programok</li> </ul>
<b>Becsült költség</b>		
3,15 Mrd Ft		

## 6. AKCIÓTERÜLET

### Szociális városrehabilitáció a Szala-telepen



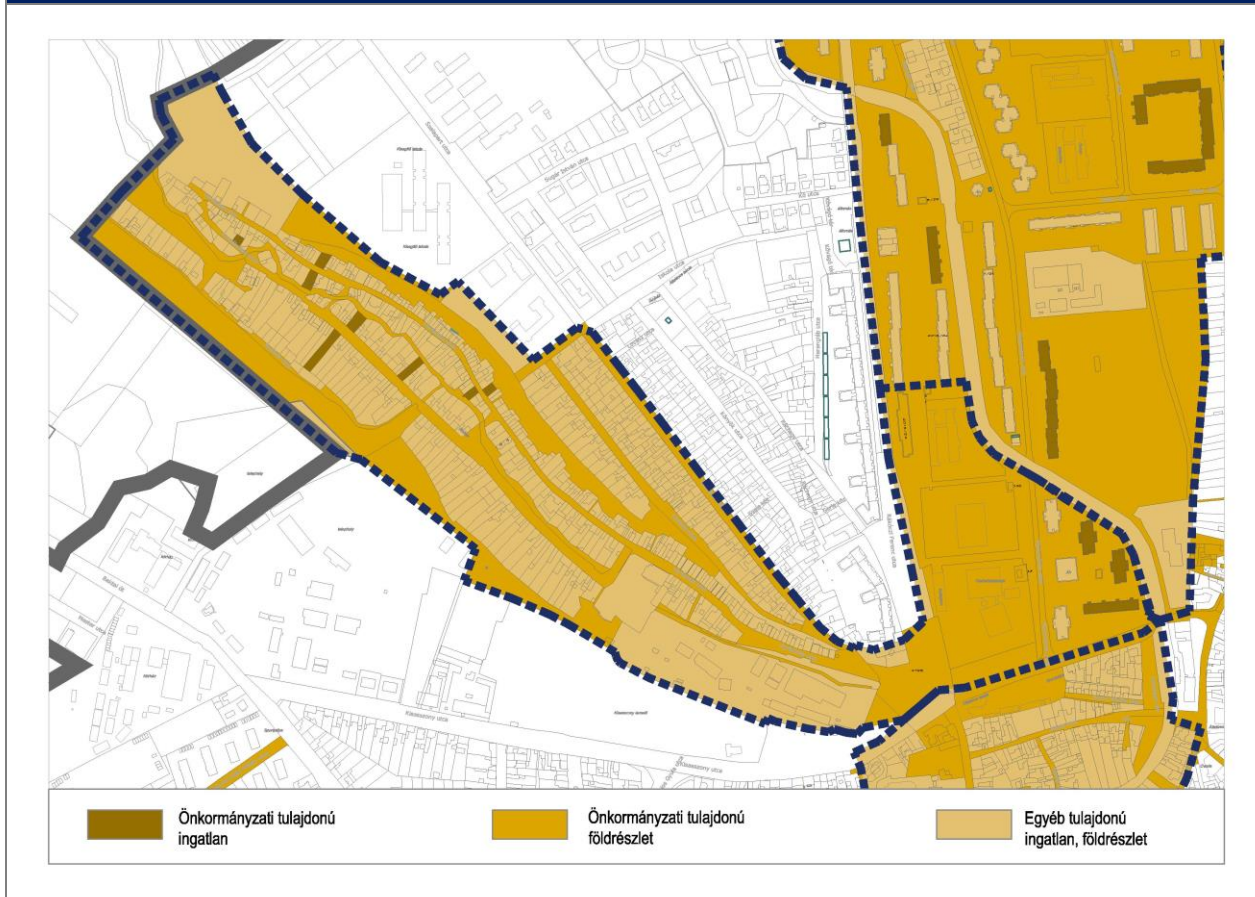
#### Az akcióterület kijelölése, elhelyezkedése a városszövetben

Rudivár utca - Árnyékszala utca - Verőszala utca - Kertalja utca - Szalapart utca - Rákóczi u. 8-10. szám - Ráckapu tér - Malom utca 3-5-7-9 szám - Malomárok u. 2-4-6-8-10 szám

#### A terület rövid bemutatása

A Rác Hóstya városrészben elhelyezkedő Szala egyik példája azon telepeknek, melyek a város terjeszkedésével beépültek a város szövetébe. Az 1970-es évekig a telep a város szélén, beépítetlen környezetben helyezkedett el, majd a szocialista nagyberuházásban épülő északi-lakótelep megindította a környék lakás-infrastruktúrájának fejlődését. Ennek következtében a telep mára szegregált területté vált, tehát városi-telepszerű környezetet jelent.

### Tulajdonviszonyok



### A településfejlesztési akció rövid leírása

Az településfejlesztési akció elsődleges célja Szala-telep és környezetének, szociális városrehabilitációja, az épületállomány a közterületek, infrastruktúra hálózatok minőségi javítása, közösségi és szociális funkciót szolgáló fejlesztések végrehajtása. Az akción belül megvalósuló beavatkozások elsődlegesen a lakosság életminőségének javítását és a szociális biztonság megteremtését célozzák.

***Az akcióterületen végrehajtandó fejlesztések az alábbi tematikus célok elérését szolgálják***

**T2, T4, T8, T9, T10, T11, T12, T22, T29, T32**

A településfejlesztési akció keretén belül tervezett projektek		
ATP1	Szociális felemelkedést támogató programok	<ul style="list-style-type: none"> <li>kiscsoportos, vagy egyéni formában pénzügyi ismeretek átadása, szélesítése preventív jelleggel. A résztvevők megismerkedhetnek a háztartásgazdálkodás alapjaival és a hitelcsapda veszélyeivel.</li> <li>különböző alkotótáborok, ifjúsági klubok, kézműves játszóházak, amelyek célja a szegregált területeken élő gyermekek, fiatalok hasznos szabadidő-eltöltése.</li> <li>lakossági fórum az érintett területen élő gyermekek védelme érdekében.</li> <li>korszerű és hatékony álláskeresési technikák ismertetése</li> <li>mediációs alternatív vitarendezés családoknak, felnőtteknek, kamaszoknak. stb.</li> </ul>
ATP2	Utak fejlesztése, felújítása	<ul style="list-style-type: none"> <li>útburkolat felújítása</li> <li>kapcsolódó útcsatlakozások tervezése</li> <li>úthoz csatlakozó kapubejárók, szervizút rendezése</li> </ul>
ATP3	Gyalogjárda építés	<ul style="list-style-type: none"> <li>egy vagy két oldali járda a terület adottságainak megfelelően (min 1,5 m szélességgel)</li> </ul>
ATP4	Közvilágítás	<ul style="list-style-type: none"> <li>meglévő armatúrák cseréje</li> </ul>
ATP5	Csapadékvíz	<ul style="list-style-type: none"> <li>zárt csatornás csapadékvíz elvezetés felújítása.</li> <li>a járda és az út burkolata közé betonfolyóka tervezése</li> </ul>
ATP6	Szegregátumban és a beavatkozási területen önkormányzati tulajdonú épületek felújítása, építése	A szegregátumban önkormányzati tulajdonú épületek felújítása, valamint a beavatkozási területen 4 vagy 6 lakásos szociális bérlakás építése.
ATP7	Közösségi és szociális funkciót szolgáló tevékenységek beavatkozási területeken felújítás és új épület építése	A közösségi ház tetőszerkezetének felújítása
<b>Becsült költség</b>		
0,343 Mrd Ft		

**2.3. A településfejlesztési akciók összehangolt vázlatos pénzügyi terve és ütemezése**

Akcióterület megnevezése	Településfejlesztési akció/projekt megnevezése	Becsült költség (Mrd Ft)	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
<b>AT1 Komplex gazdaságfejlesztés Eger déli iparterületén</b>	ATP1	Terület-előkészítés	2,5	X	X						
	ATP2	A déli városi utak fejlesztése	2,15		X	X	X				
	ATP3	Geotermikus energia hasznosítása	0,5						X		
	ATP4	Oktatás, szakképzési fejlesztések és együttműködések	0,05			X	X	X			
	ATP5	Szennyvíztisztító-telep fejlesztése	0,8						X	X	
	ATP6	Termál kutak fejlesztése	1						X		
	ATP7	Beszállítói hálózat fejlesztése	0,5	X	X	X	X	X	X	X	
	ATP8	A Sas út és a Kistályai út menti gazdasági területek fejlesztése	1				X	X			
<b>Összesen</b>		<b>8,5</b>									

Akcióterület megnevezése	Településfejlesztési akció/projekt megnevezése	Becsült költség (Mrd Ft)	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
<b>AT2 Az Egri Vár és a történelmi belváros funkcióbővítő rehabilitációja</b>	ATP1	Az Egri Vár és erődrendszer környezetének komplex fejlesztése	6,5		X	X	X	X	X		
	ATP2	Dobó utca 28-30. komplex fejlesztése	0,65		X	X					
	ATP3	Közterület megújítás	1					X			
	ATP4	Tömbrehabilitáció	1		X	X	X	X			
	ATP5	Kulturális célú épületek fejlesztése	1		X	X	X				
	ATP6	A Bazilika és a Líceum környezetének megújítása	1,5		X						
	ATP7	Az Érseki palota-együttes és a Bazilika rekonstrukciója	4,3			X	X	X	X	X	
	ATP8	A Minaret környezetének megújítása	0,1						X	X	
	ATP9	Az Uránia mozi épületének rekonstrukciója	0,4					X	X		
	ATP10	Piac fejlesztése	0,1					X	X		
	ATP11	Egri Ifjúsági Park	0,2			X	X	X			
	ATP12	A Servita Rendház udvarának fejlesztése	0,2							X	X
	ATP13	Az egykori érseki pincerendszer turisztikai hasznosítása	2						X	X	
	ATP14	Egri Civil Ház fejlesztése	0,04				X				
	ATP15	Borászati Látogatóközpont kialakítása	0,06				X				
	ATP16	Eger a fény városa	0,15							X	
	ATP17	Gárdonyi Kert	0,27			X	X	X			
<b>Összesen</b>		<b>19,47</b>									



Akcióterület megnevezése	Településfejlesztési akció/projekt megnevezése	Becsült költség (Mrd Ft)	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
<b>AT3</b> Volt honvédségi területek funkcióváltó rehabilitációja	<b>ATP1</b>	A Bem József utcától északra eső területek előkészítése	2					X	X		
	<b>ATP2</b>	Sportolási célú fejlesztések a Bem József utcától délre eső területeken	1								
	<b>ATP3</b>	Oktatásfejlesztés – Kossuth Zsuzsa Egészségügyi Szki és Kollégium fejlesztése	0,5			X	X	X			
<b>Összesen</b>		<b>3,5</b>									

Akcióterület megnevezése	Településfejlesztési akció/projekt megnevezése	Becsült költség (Mrd Ft)	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
<b>AT4</b> Az egri fürdőnegyed fejlesztése	<b>ATP1</b>	Edzőközpont létesítése – Nemzeti Vízilabda és Úszóközpont	6,5	X	X	X					
	<b>ATP2</b>	Bárány István Uszoda megújítása	1,4		X	X	X				
	<b>ATP3</b>	A fürdő és környezetének fejlesztése	0,5			X	X	X			
	<b>ATP4</b>	Flóra Szálló és környezetének fejlesztése	0,1			X	X				
	<b>ATP5</b>	Érsekkert rekonstrukciója és fejlesztése	0,1				X	X			
	<b>ATP6</b>	A Városi sport- és szabadidő komplexum rekonstrukciója	0,2			X	X	X	X		
	<b>ATP7</b>	Petőfi tér és környezetének megújítása	0,05			X	X				
	<b>ATP8</b>	„Eger Víz” - Látványpalackozó	0,05					X			
<b>Összesen</b>		<b>8,9</b>									

Akcióterület megnevezése	Településfejlesztési akció/projekt megnevezése	Becsült költség (Mrd Ft)	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
<b>AT5</b> Felsővárosi lakótelep-rehabilitác	<b>ATP1</b>	Közösségi terek megújítása	0,7			X	X				
	<b>ATP2</b>	Sportterületek fejlesztése	0,5		X	X	X				
	<b>ATP3</b>	Hőközpont fejlesztése	0,5					X	X		
	<b>ATP4</b>	Közlekedési infrastruktúra fejlesztése	0,1			X	X				
	<b>ATP5</b>	Épületenergetikai fejlesztések	1			X	X	X	X		
	<b>ATP6</b>	Felsővárosi alközpont fejlesztése	0,15				X	X	X	X	
	<b>ATP7</b>	Szociális felemelkedést támogató programok	0,2			X	X	X	X	X	X
<b>Összesen</b>		<b>3,15</b>									



Akcióterület megnevezése	Településfejlesztési akció/projekt megnevezése	Becsült költség (Mrd Ft)	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
<b>AT6 Szociális rehabilitáció a Szala-telepen</b>	<b>ATP1</b> Szociális felemelkedést támogató programok	0,08			X	X	X	X			
	<b>ATP2</b> Utak fejlesztése, felújítása	0,05			X	X					
	<b>ATP3</b> Gyalogjárda építés	0,02			X	X					
	<b>ATP4</b> Közvilágítás	0,005			X	X					
	<b>ATP5</b> Csapadékvíz	0,01			X	X					
	<b>ATP6</b> Szegregátumban és a beavatkozási területen önkormányzati tulajdonú épületek felújítása, építése	0,173			X	X	X				
	<b>ATP7</b> Közösségi és szociális funkciót szolgáló tevékenységek	0,005			x	X	X	X			
<b>Összesen</b>		<b>0,343</b>									



## **2.4. Az akcióterületeken kívül végrehajtandó, a település egésze szempontjából jelentős fejlesztések és ezek illeszkedése a stratégiához**

### ***2.4.1. Eger gyorsforgalmi hálózatba történő bekötése; M25 autótút***

A projekttel Eger város és a környező települések TEN-T hálózatba történő bekapcsolása valósul meg, melynek révén hozzájárul Eger Megyei Jogú Város helyi megközelíthetőségének javításához, a negatív környezeti hatások mérsékléséhez, a közúti közlekedés szolgáltatási színvonalának és biztonságának növeléséhez, mindezek mellett az út megfelelő minőségének hosszabb ideig történő megőrzéséhez és mindezek eredményeként a régió versenyképességének növeléséhez. A kedvező hatások a beruházási kedvet erősíthetik, mely által új munkahelyek jöhetnek létre. Nyomvonal: Kál, Füzesabony, Maklár, Nagytálya, Andornaktálya, Eger.



Az út megépítése Heves Megye Területfejlesztési Programjában is kiemelt szerepet kap: a program első területi célja a „Hatvan-Gyöngyös-Eger „gazdasági tengely” erősítése”. A program is kimondja, hogy „a tengelyhez tartozó városok gazdaság-élénkítésének alapja az elérhetőség javítása, így a még hiányzó gyorsforgalmi úthálózati kapcsolatok (Eger-Füzesabony közötti M25-ös út) kiépítése a jövőben kulcsfontosságú feladat”. Az út megépítése amellelt, hogy az érintett települések (Andornaktálya, Nagytálya, Maklár) túlterhelt és veszélyes forgalmi helyzetét javítja, az autópálya elérhetősége lendületet adhat a megyeközpont gazdasági fejlődésének, versenyképességére pozitív hatást gyakorol, hozzájárulva ezzel regionális és megyei szerepkörének erősítéséhez.

A gyorsforgalmi út megépítése állami feladat, (NIF Zrt) így erre az Önkormányzatnak közvetlen befolyása (és forrása) nincs. Mindazonáltal a város önkormányzatának – a megyével és az érintett településekkel szoros együttműködésben – komplex kommunikációs és lobby tevékenységet kell folytatnia a döntéshozók felé a város – és a térség – érdekeinek érvényre juttatása és a beruházás mielőbbi megvalósítása érdekében.

## 2.4.2. Beruházási jellegű hálózatos projektsomagok

A projekt megnevezése		A projekt rövid tartalma	Becsült ktg. (Mrd Ft)	Kapcsolat a tematikus célokkal
H1	Városi közlekedési és parkolási rendszer fejlesztése, korszerűsítése	<ul style="list-style-type: none"> <li>Eger gyorsforgalmi hálózatba történő bekötése; M25 autópálya – nem önkormányzati feladat (Br. 57,15 Mrd Ft)</li> <li>Parkolási rendszer fejlesztése (gépjármű és buszparkolók biztosítása)</li> <li>Városi utak fejlesztése (Deák utca, Sas utca, Baktai út, Mekcsey utca, Csiky utca, Maczky Valér utca, Faiskola utca, a déli ipari területek közlekedési kapcsolatainak javítása, Hadnagy utca – Kertész utca körforgalom Kertész utca teljes rekonstrukciója, Szala utca környezetrendezése)</li> <li>Gyalogos és kerékpáros kapcsolatok kiépítése, fejlesztése (Déli iparterület, Eger-Egerszalók közötti kerékpárút, stb.)</li> <li>Intermodális csomópont kialakítása (előkészítés folytatása – tervezés, építés), irányvezérelt közösségi közlekedésfejlesztés</li> <li>Az egri borvidék szőlőterületeinek megőrzése, külterületi mezőgazdasági utak fejlesztése (csapadékvíz-elvezetéssel együtt)</li> <li>Környezetbarát helyi közösségi közlekedés fejlesztése és telephelyi feltételeinek megteremtése</li> <li>Elektromos forgalomirányító és utas-tájékoztató rendszer kiépítése</li> <li>SUMP közlekedési szokások megváltoztatására irányuló, szemléletformáló programok indítása</li> </ul>	12,5	T21 T29 T30 T36 T37
H2	Alapfokú nevelési, egészségügyi, szociális alapellátási infrastruktúra program	Bölcsődék és óvodák átfogó, bővítéssel és megújuló energia alkalmazásával egybekötött korszerűsítése. Szükség esetén zöldmezős alsó fokú intézményi épület építése (pl.: Pozsonyi úti, Kertész úti óvodák). Egészségügyi, szociális alapellátó rendszer racionalizálásával egybekötött infrastrukturális korszerűsítése. Központi konyha kialakítása.	1	T11 T12 T33 T35
H3	Szegregációk területi rehabilitációja és a szociális felemelkedés feltételeinek javítása	<ul style="list-style-type: none"> <li>A szegregáció megállítása, lakókörnyezetének fejlesztése.</li> <li>Önkormányzati bérlakás állomány lakókörnyezetének fejlesztése a lakások korszerűsítése, új bérlakások építése.</li> </ul>	1	T2 T4 T8 T9 T33 T35
H4	Egészségügyi alapellátás és szociális alapszolgáltatások rendszerének fejlesztése	<ul style="list-style-type: none"> <li>Háziorvosi rendelők, fogászatok korszerűsítése, hajléktalan szálló komplexitásának biztosítása.</li> <li>Eszközállomány felújítása, bővítése</li> </ul>	1	T11 T35
H5	A városi vízellátás és- vízvezetés javítása, valamint szennyvízhálózat és szennyvíztelep korszerűsítés	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ivóvízellátás fejlesztése (Hajdúhegy – új víztározó; északi és déli vízmű korszerűsítése)</li> <li>Csapadékvíz és belvíz elleni védekezés: zárt és nyílt csapadékcatorna, árok, áteresztő, védőmű, záportározó, stb. építése kül- és belterületeken egyaránt</li> <li>Termálvízkincs védelme, fenntartható hasznosítása</li> </ul>	4	T32 T40



		<ul style="list-style-type: none"> <li>szennyvíz vezeték rendszer korszerűsítése és bővítése</li> <li>a szennyvíztelep energiahatékony és környezetbarát fejlesztése</li> </ul>		
H6	Közvilágítás-fejlesztés a város hiányosan ellátott területein	<p>A jó közvilágítás-fejlesztés a település alakításának fontos eszköze, amely nagymértékben befolyásolhatja az adott térségben tartózkodók közérzetét, funkcionális szerepe pedig a jó tájékozódás és a közbiztonság miatt valósul meg. Emellett az igényességhez tartozik az ünnepek érzelmvilágához igazodó, jól megtervezett díszvilágítás létesítése.</p> <p>A fejlesztés elsődleges célja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a közvilágítás mérhetővé/szabályozhatóvá tétele, energetikai korszerűsítése</li> <li>a belterületi utak menti közvilágítás kiépítése a hiányos területeken,</li> <li>a külterületi (borgazdasági) ingatlanokat megközelítő útszakaszok megvilágítása,</li> </ul>	1	T32 T38
H7	Hulladékkezelés és elhelyezés fejlesztése	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nem veszélyes hulladék elhelyezésére és kezelésére irányuló fejlesztések (új inert hulladéklerakó létesítése; hulladékudvar; elektronikai hulladék kezelése)</li> <li>Veszélyes hulladékok elhelyezésére és kezelésére irányuló fejlesztések</li> </ul>	0,5	T32 T35
H8	Megújuló energiahordozók részarányának növelése Egerben	<ul style="list-style-type: none"> <li>Napenergia hasznosítása:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>egyedi napkollektorok (közintézmények, társasházak, családi házak),</li> <li>Felsővárosi lakótelep lapostetős épületein napkollektorok elhelyezése,</li> <li>naperőmű telepek (mező) létesítése</li> </ul> </li> <li>Geotermikus energia hasznosítása</li> <li>Kutatás-fejlesztés támogatása a megújuló energiák terén</li> <li>A lakosság folyamatos tájékoztatása a pályázati lehetőségekről</li> <li>A megújuló energiafelhasználás ösztönzése közvetett eszközökkel (pl.: tanácsadási rendszer működtetése)</li> </ul>	2	T31 T33 T36
H9	Az egri pincerendszer és pincesorok fejlesztése	<p>Eger komplex turisztikai kínálatának megteremtéséhez elengedhetetlen a leromlott állapotú pincesorok fejlesztése, amik közvetlen kapcsolatot képesek teremteni a külterületi borászatok és a városban lakók, vagy az ide látogató turisták között. A projektsomag keretén belül nemcsak az egyes pincesorok (Szépasszonyvölgy; Kőlyuktető; Kistályai úti; Nagykőporosi; Farkasvölgyi úti valamint a Verőszalai pincesor) felújítására, kiszolgáló létesítményekkel történő bővítésére, hanem a kapcsolódó infrastrukturális fejlesztésekre is lehetőség nyílik (pl.: közösségi közlekedés fejlesztése, információs rendszer kiépítése, zöldterületi fejlesztések).</p>	1,5	T3 T19 T23 T24 T25 T35 T38
H10	Patak-rehabilitációk	<ul style="list-style-type: none"> <li>Eger-patak revitalizációjának folytatása</li> <li>Szala – patak rehabilitáció</li> </ul>	1	T35 T39
H11	Városi zöldterületek megújítása, fejlesztése	<ul style="list-style-type: none"> <li>A meglévő zöldterületek megújítása</li> <li>Közpark, pihenőpark és kert, iskolapark létesítése vagy rehabilitációja</li> <li>Zöldfelületeket összekötő útvonalak mentén fasorok, pihenőhelyek, kilátópontok létrehozására, vagy vonzerejük növelésére</li> <li>Esetenként speciális célcsoportok (pl. mozgáskorlátozottak, idősek) igényeit kielégítő parkok létrehozása</li> </ul>	0,5	T35 T39 T43
H12	Sport- és szabadidős területek fejlesztése	<ul style="list-style-type: none"> <li>Eged-hegyi kalandpark - Ökoturisztikai attrakció: libegő, kilátó és kalandpark</li> <li>Meglévő sportterületek minőségi megújítása, bővítése</li> <li>Játszótér-fejlesztések (korcsoportos játszóterek, kondi-park, stb.)</li> </ul>	1	T35 T43

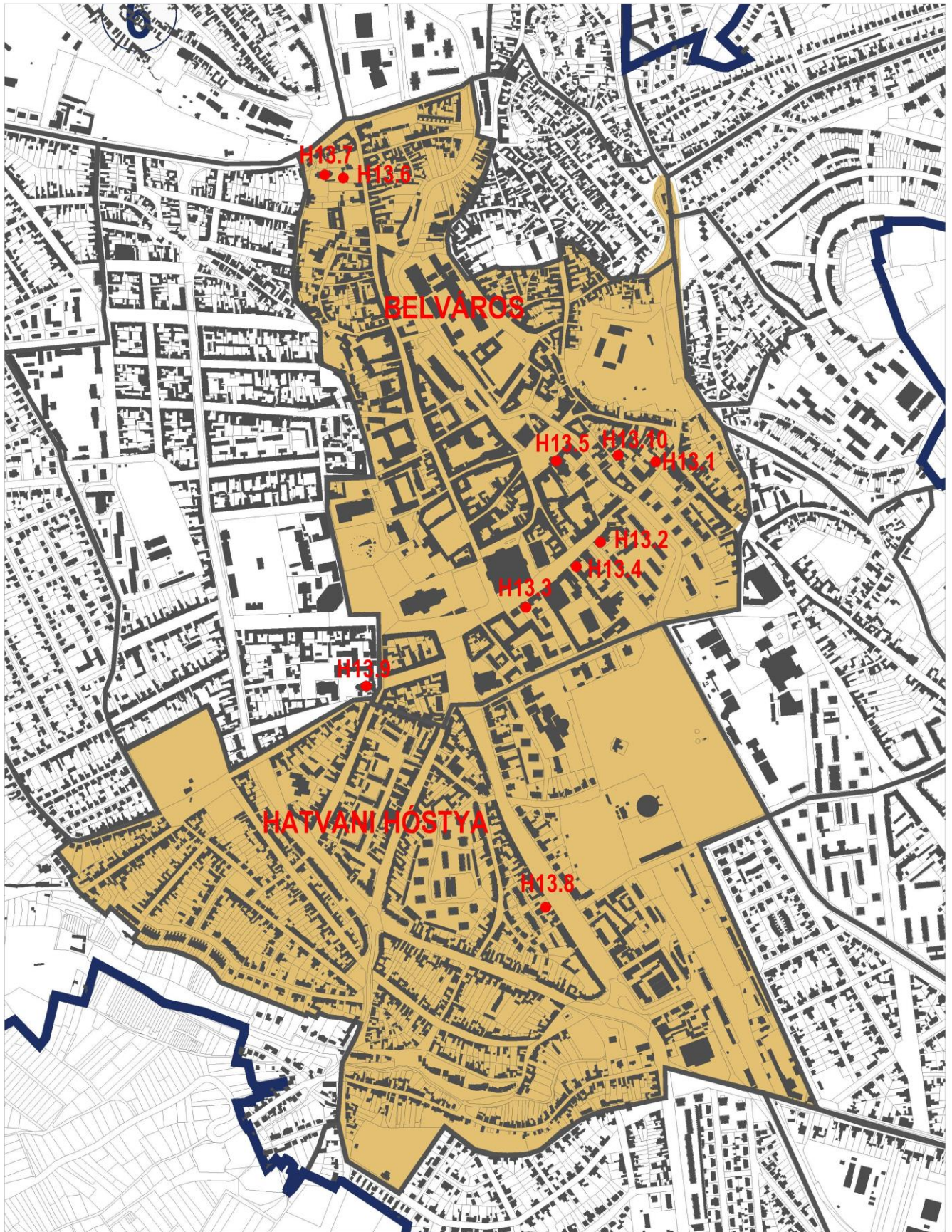
H13	<b>Műemléki épületek, történelmi emlékek megóvása, értékőrző megújítása</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Műemléki épületek felújítása: a világi és egyházi (templomok, rendházak, temetők) építészeti emlékek állagmegóvó fenntartása, felújítása, különös tekintettel a Mária Út nyomvonalára.</li> <li>Magánérs beruházások ösztönzése</li> <li>Szemléletformálás</li> </ul>	4,6	T3 T35	
H14	<b>Városrészi alközpontok fejlesztése</b>	Városrészi alközpontok kialakítása, meglévő területek fejlesztése: környezetfejlesztés, szolgáltatásbővítés	2,2	T9 T34 T35	
H15	<b>A egykori honvédségi külterületi barnamezős területek funkcióváltása</b>	Terület előkészítés: <ul style="list-style-type: none"> <li>Tervezéshez szükséges alapadatok beszerzése (alaptérkép, geodéziai felmérés)</li> <li>Területfelmérés, vizsgálatok, funkciókeresés (befektető orientált kataszter és koncepció elkészítése)</li> <li>Hasznosításra vonatkozó intézkedési terv készítése (munkahelyteremtés, helyi gazdaság élénkítés)</li> </ul>	0,5	T42	
H16	<b>Az Eszterházy Károly Egyetem fejlesztése</b>	Projekt megnevezés	Megvalósító Igényelt tám.(MFt)		T4 T5 T6 T8 T9 T14 T16 T17 T19 T22 T23 T31 T33 T35
		1. Botanikus kert oktatási élménytér kialakítása, tudományos utak, borutak kialakítása	Eszterházy Károly Egyetem	200	
		2. A Líceum turisztikai funkcióinak fejlesztése, Díszterem turisztikai célú megújítása, Eszterházy tér funkcióbővítő átalakítása	Eszterházy Károly Egyetem	2000 <sup>2</sup>	
		3. Szinergia-ház kutatói-hallgató inkubációs központ	Eszterházy Károly Egyetem	1000	
		4. Az Innorégió Tudásközpont eszközfejlesztése	EKF-KFK Innorégió Tudásközpont, IoT Kutatóintézet	150	
		5. Gyógyturisztikai és sportegészségügyi szolgáltatásfejlesztéshez kapcsolódó eszközbeszerzés	EKF-KFK Egészségfejlesztési és Sporttudományi Tudásközpont	150	
		6. Szőlészeti Borászati Kutató Intézet infrastruktúra rehabilitáció és bővítés, funkcióbővítő beruházások	Eszterházy Károly Egyetem	2000	
		7. Megyei befektetés ösztönző, döntéstámogató szolgáltatási pont létrehozása és működtetése a Szinergiaközpontban	Eszterházy Károly Egyetem	80 <sup>3</sup>	

<sup>2</sup> Közös projekt Eger MJV-EKF

<sup>3</sup> Közös projekt Eger MJV-HKIK-EKF

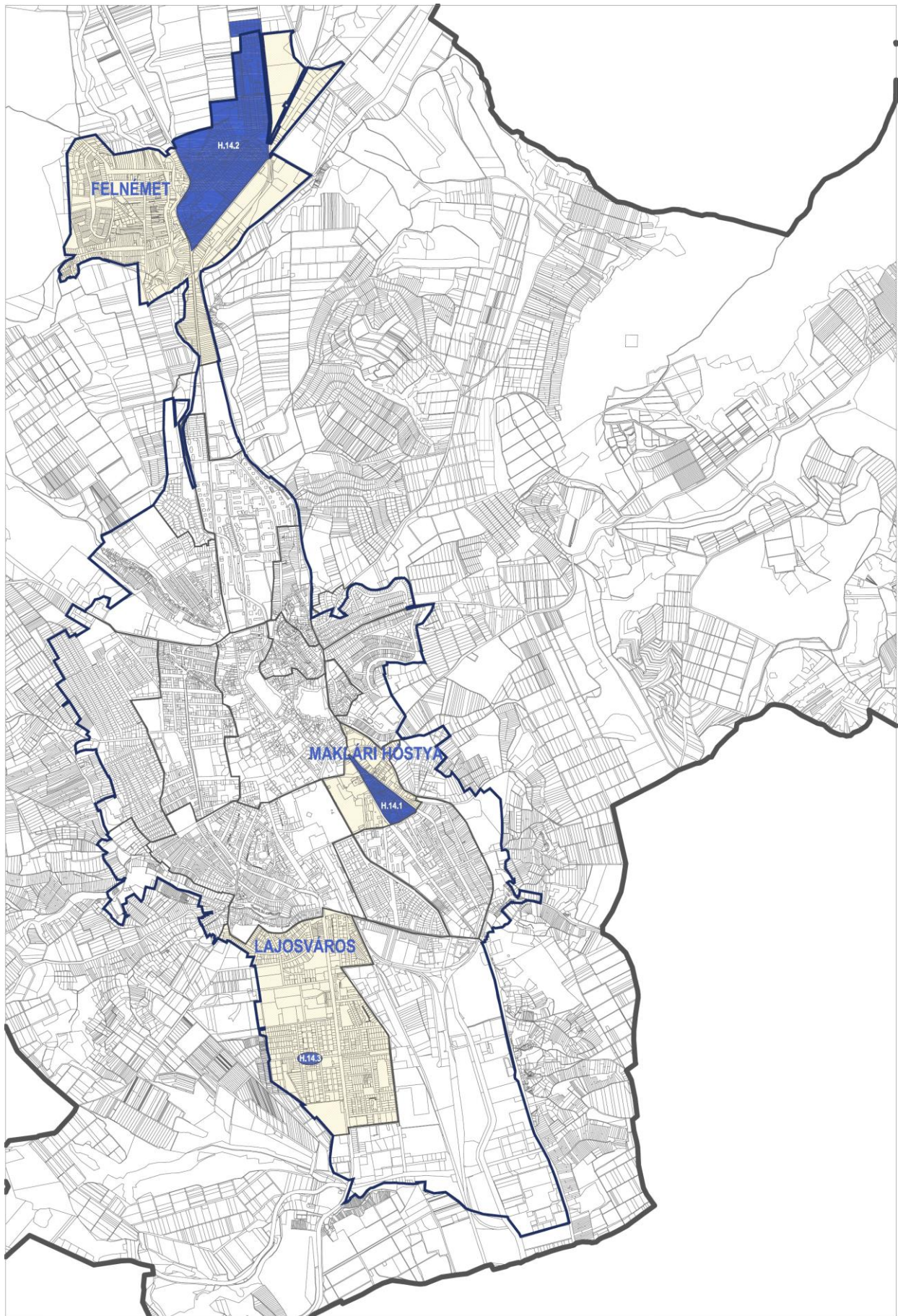


H13. Műemléki épületek megóvása, értékörző megújítása hálózatos projektsomag keretén belül tervezett fejlesztések



A projekt megnevezése		A projekt rövid tartalma	Becsült ktg. (Mrd Ft)
H13.1	Zsinagóga Galéria komplex felújítása	A Zsinagóga, mint galéria, a közel egy évtizedes működése alatt igazolta, hogy „beköthető” a kulturális turizmus vérkeringésébe, a tanórán kívüli oktatásba/képzésbe, ugyanakkor az utcafrontra nyíló bejárati lehetőség biztosítása, az épület belső terének, tetőszerkezetének, gépészetének felújítása szükséges ezen funkciók megtartásához.	0,4
H13.2	Bartakovics Béla művelődési ház	Az egri civil társadalom egyik központjának helyet biztosító épület belső tereinek felújítása a kulturált körülmények biztosítása érdekében.	0,1
H13.3	Kisréposti palota műemléki felújítása	A Kossuth Lajos utca elején álló kisréposti palota az utca barokk épületegyüttesének egyik nevezetes tagja. Az épület műemléki megújítása mára már időszerűvé vált.	0,6
H13.4	Ferences rendház műemléki felújítása és kulturális célú hasznosítása – „Zarándok-ház”	Zártsorú beépítésben álló, négyzet alaprajzú udvart körülzáró, egyemeletes épület, amelyhez kelet felől a templom, nyugat felől egykorú kertkapu csatlakozik. Az épület műemléki megújítása időszerűvé vált. Az épület fizikai megújítása mellett további cél az épület új funkciók befogadására alkalmassá tétele, többek között szálláshely kialakítása az egyházi turizmus zarándokai számára (pl. Mária Út).	0,7
H13.5	Minorita templom műemléki rekonstrukciója – II. ütem	A városképi jelentőségű Minorita templom 2013 elején homlokzat-felújítással megkezdett műemléki rekonstrukciójának folytatásaként a tetőszerkezet felújítása tervezett.	0,3
H13.6	Vitkovics-ház felújítása	Az épület felújítása, kulturális hasznosítása	0,1
H13.7	Rác templom felújítása	Az épület felújítása, kulturális hasznosítása	0,6
H13.8	A Deák Ferenc utcai Református templom és környezetének megújítása	Homlokzat, tető és lépcsősor rekonstrukció	0,4
H13.9	Templom-Galéria	Multifunkcionális közösségi tér kialakítása (elsősorban képzőművészet)	0,8
H13.10	Kis-Zsinagóga	Kulturális kisrendezvény helyszín pl. kamaraszínház kialakítása.	0,08

**H14. Városrészi alközpontok fejlesztése című hálózatos projektsomag keretén belül tervezett fejlesztések**





Városrész megnevezése		A projekt rövid tartalma	Becsült ktg. (Mrd Ft)
H14.1	Maklári hóstya	Hadnagy utca - Kertész utca - Maklári utca környezete, ahol a Strandhoz kapcsolódóan, onnan kiindulva a Hadnagy utca a Maklári útig, a Kertész utca, beleértve egy új csomópontot (körforgalom), a Merengő u. csapadékvizét fogadó csatorna a Maklári úttól a patakig, zöldfelület megújulás, termelői piac kialakítás, 70-100 férőhelyes parkoló a Kertész utca mellett, a játszótér, sportpálya megújulása.	1,8
H14.2	Felnémet	A Tárkányi út - Bervai út - Vadrózsa utca – (Belterület határ) – Szarvaskői út által határolt területen városrészi alközpont kialakítása: <ul style="list-style-type: none"> <li>• zöldfelület bővítése, sétányok kialakítása;</li> <li>• fitness park kialakítása;</li> <li>• tematikus és városi kert kiépítése;</li> <li>• játszótér megújítása;</li> <li>• füves focipálya kiépítése;</li> <li>• zaj és árnyékvédelem megoldása;</li> <li>• burkolatok megújítása, akadálymentesítése;</li> <li>• parkolók rendezése;</li> <li>• új hulladéktárolók kialakítása;</li> <li>• utcabútorok beszerzése.</li> </ul>	0,1
H14.3	Lajosváros	Köztársaság tér és környezetének alközponti fejlesztése (Komplex egészségügyi központ, új négycsoportos óvoda, játszótér, üzlethelyiségek)	0,3



**2.4.3. Nem beruházási jellegű hálózatos projektcsomagok (soft projektek)**

A projekt megnevezése		A projekt rövid tartalma	Becsült ktg. (mFt)	Becsült ktg. (Mrd Ft)
S1	<b>Az egri kulturális (közművelődési) intézmények új munkakultúrájának kialakítását célzó továbbképzési konstrukció kidolgozása</b>	A program célja a települési közművelődési struktúra munkakultúrájának megújítása. A közművelődési intézmények 7 éves képzési tervvel rendelkeznek, amelyek a szakterületek akkreditált képzési rendszerén belüli lehetőségekkel gazdálkodnak. A képzési terv és a végrehajtás során hasznosuló tudás összevetése jó kiinduló pont lehet projektötlet kidolgozásához.	10	T1 T22
S2	<b>Eger, mint turisztikai termék (komplex város-imázs csomag és értékesítési lánc kidolgozása)</b>	A városi és országos turizmusfejlesztési koncepcióhoz igazodó komplex turisztikai marketing terv kidolgozása, és az annak végrehajtásához rendelhető promóciós eszközök, fesztiválstruktúra és értékesítési rendszer kialakítása.	15	T3 T20 T23 T37 T38 T41 T43
S3	<b>A Műemlékőr projekt megvalósítása az önkormányzat és a civil közösségek együttműködésével</b>	A Műemlékőr projekt a HERMAN projekt kísérleti kisprojektje. A módszer elterjesztését/bevezetését Eger a Forster Központtal együttműködve vállalta. A program lényege, hogy az önkormányzat, intézmények, civilek közösen és folyamatosan cselekszenek a műemlékek megőrzése és védelme érdekében. A program keretén belül az Egri Várban egy építész és restaurátor irányítása alatt dolgozó, szakemberekből álló csapat is megalakul, amelynek a feladata a folyamatos ellenőrzés, megelőzés, karbantartás.	5	T3 T4 T35
S4	<b>Települések turisztikai értékeinek felmérése</b>	Ráirányítani a figyelmet a településeken található nevezetességekre és szakmai szempontú különlegességekre	2	T3 T20 T23 T37 T38 T43
S5	<b>"Kis lépésekkel" energia- és anyagtakarékosságot elősegítő szemléletformálási program</b>	„Kis lépésekkel” kampány és akciósorozat, amely kistelepüléseken tartott sátras tanácsadásokkal, kitelepülésekkel, klubfoglalkozásokkal, és internetes verseny révén hozzájárul a résztvevők fogyasztói szokásainak megváltoztatásához, és a családokat elmozdítja a takarékosabb, környezettudatosabb, fenntarthatóbb életvitel felé.	20	T30 T33 T37



S6	<b>Szemléletformálási, nevelési, képzési program</b>	Középtávú szemléletformálási, képzési program, amely három éves tervezéssel, konkrét programokon keresztül formálja a résztvevő fiatalok szemléletét. Különböző életkori sajátosságoknak megfelelő versenyek, feladatsorok, környezet- és természetvédelmi őrjáratok, tapasztalatcserék, módszertani rendezvények, közösségi szolgálat, előadások, klubfoglalkozások szervezése, kiadványok, módszertani anyagok készítése és terjesztése. A képzési programok a foglalkoztatás elősegítése érdekében bekapcsolódnak helyi, térségi képzési kezdeményezésekbe illetve vesznek részt foglalkoztatási paktumokban.	15	T4 T9 T12 T44
S7	<b>Lakáskonceptió felülvizsgálata</b>	Az önkormányzati bérlakásállomány és az igények felmérése, új lakáskonceptió készítése	8	T2 T9 T10
S8	<b>Egri Tudáspark fejlesztése</b>	<p>A város és régió gazdasági versenyképességének erősítése és K+F+I tevékenységének hasznosítása a felsőoktatási és helyi önkormányzati kapacitásokra építve:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• tudástranszferrel kapcsolatos stratégiai dokumentum</li> <li>• az innováció- és tudás-menedzsment szolgáltatási potenciál kialakításával, fejlesztésével kapcsolatos tevékenységek</li> <li>• az oktatói-kutatói és hallgatói állomány tudásmenedzsment szolgáltatásokban való alkalmazása, gyakorlati hely biztosítása</li> <li>• kapcsolódó képzések, kiemelt kutatási területeken projektek generálása, kidolgozása, részletes tervezése</li> <li>• a vállalati, felsőoktatási, önkormányzati és civil szféra innovációs kapcsolatrendszerének fejlesztése</li> <li>• kutatási hálózatok megszervezése, az együttműködések jogi és pénzügyi hátterének kialakítása</li> <li>• SmartCity fejlesztési program kidolgozása szakaszos megvalósítása, térinformatikai kapacitások kiépítése és a meglévő rendszerek összekapcsolása</li> </ul>	0,5	T1 T5 T6 T8 T14 T17 T19 T22 T27
S9	<b>Hatáselemzés készítése Eger és térségének Világörökségi helyszínné való nyilvánítása érdekében</b>	Világörökségi Várományos Helyszínek Jegyzékébe történő felvételhez szükséges vizsgálatok és javaslat elkészítése	5	T3 T20
S10	<b>Közösségi terek működtetése a közösségek által</b>	Közösségépítés megújuló vagy alulhasznosított közösségi terek menedzselésére, élettellel való megtöltésére.	7,5	T4 T9 T10 T12 T34

## 6. ANTI-SZEGREGÁCIÓS PROGRAM

### 3.1. Bevezetés

Az Anti-szegregációs Terv elsősorban területi dimenzióban, a szegregációs folyamatok szempontjából vizsgálja az esélyegyenlőségi problémák meglétét egy adott településen. Célja, hogy a város javítsa azon területeinek helyzetét, ahol a szegregációnak már jelei mutatkoznak, illetve ahol a népesség egy része szegregáltan él. Az elemzés eredményeként pedig kidolgozzon egy olyan hosszú távú programot, mely segít a területi szegregáció oldásában, illetve a szegregáció kialakulásának megakadályozásában.

Az Anti-szegregáció Terv készítése során Eger Megyei Jogú felmérte azokat a területeket, melyeken a szegregáció előrehaladt, illetve ahol a szegregátumok kialakulásának veszélye jelentős, e mellett kidolgozta a szegregáció oldásához, és újabb szegregátumok kialakulásának megakadályozásához szükséges programok irányelveit.

Jelen Anti-szegregációs Terv az önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium Területfejlesztési és Építésügyi Szakmai Államtitkársága, Városrehabilitáció 2007-2013-ban Kézikönyv városok számára (Bp. 2009. 2. kiadás), 2.sz. melléklet: Útmutató az Anti-szegregációs terv kidolgozásához tematikája alapján 2008-ban készült el, amely az Egyenlő Bánásmódról és az Esélyegyenlőség Előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. Törvény 35. paragrafusát vette figyelembe. Az ITS részeként készült ASZT, mely a korábbi felülvizsgálata a 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet továbbá a Helyi Esélyegyenlőségi Programban (EMJV HEP, 2015) felvázolt releváns intézkedések szempontjainak figyelembe vételével készült. A települési esélyegyenlőségi program különösen a lakhatás illetve a szociális szolgáltatásokhoz, és az infrastruktúrához való hozzáférés terén megvalósuló esélyegyenlőség előmozdítását kívánja ösztönözni. A kutatások szerint az ezeken a területeken jelen lévő szegregációs és szelekciós mechanizmusok korlátozzák az egyenlő hozzáférést a szolgáltatásokhoz, és tovább mélyítik a társadalmi különbségeket. A jelenség nem csak a hivatkozott törvény kapcsán vet fel kérdéseket, hanem gyengíti a társadalmi kohéziót és rontja Magyarország versenyképességét is. Az Anti-szegregációs terv tehát csak egy, de igen fontos részét képezi a települési esélyegyenlőségi program kidolgozásának.

A fejezet célja egy olyan anti-szegregációs terv kidolgozása, amely enyhíti a településeken belüli esélyegyenlőtlenséget, a leszakadó társadalmi rétegek számára pedig lehetőséget biztosít a társadalmi beilleszkedéshez, integrációhoz.

A Terv két fő része a helyzetelemzés és az erre épülő program. A helyzetelemzés során a szegregált és szegregációval veszélyeztetett területek kijelölésénél a 314/2012-es Kormányrendelet 10. mellékletében meghatározott szegregációs mutatót vettük alapul. A lehatárolás során a település területén belül olyan területileg egybefüggő tömbök kiválasztása történt meg, amelyekre 2011-ben együttesen jellemző volt, hogy a szegregációs mutató határértékének megfelelnek.

Azon területek tekinthetők tehát szegregátumnak, ahol a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és a rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 év) belül elérte, illetve meghaladta az adott településtípusokra vonatkozó határértéket.

Mivel Eger a megyei jogú városok közé tartozik, a következő szegregációs mutatók érvényesek rá:

- Szegregált terület, amelynél a szegregációs mutató értéke: nagyobb egyenlő, mint 35%
- Szegregációval veszélyeztetett terület, amelynél a szegregációs mutató értéke: nagyobb egyenlő, mint 30%, de kisebb, mint 35%

A kormányrendelet azt is meghatározta, hogy szegregátumnak, illetve szegregációval veszélyeztetett területnek azok az egybefüggő területek tekintendők, melyek megfelelnek a fenti mutatók egyikének, és a terület lakónépességének száma eléri az 50 főt.

A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet különböző típusú antiszegregációs intézkedéseket különböztet meg:

1. a szegregáció mérséklését vagy megszüntetését célzó intézkedések,
2. a fejlesztések szegregációs hatásának kivédésére hozott intézkedések,
3. a szegregációt okozó folyamatok megváltoztatására, hatásuk mérséklésére teendő intézkedések

### **3.2. Helyzetelemzés az alacsony státuszú népesség területi koncentrációjáról a város egészének tekintetében**

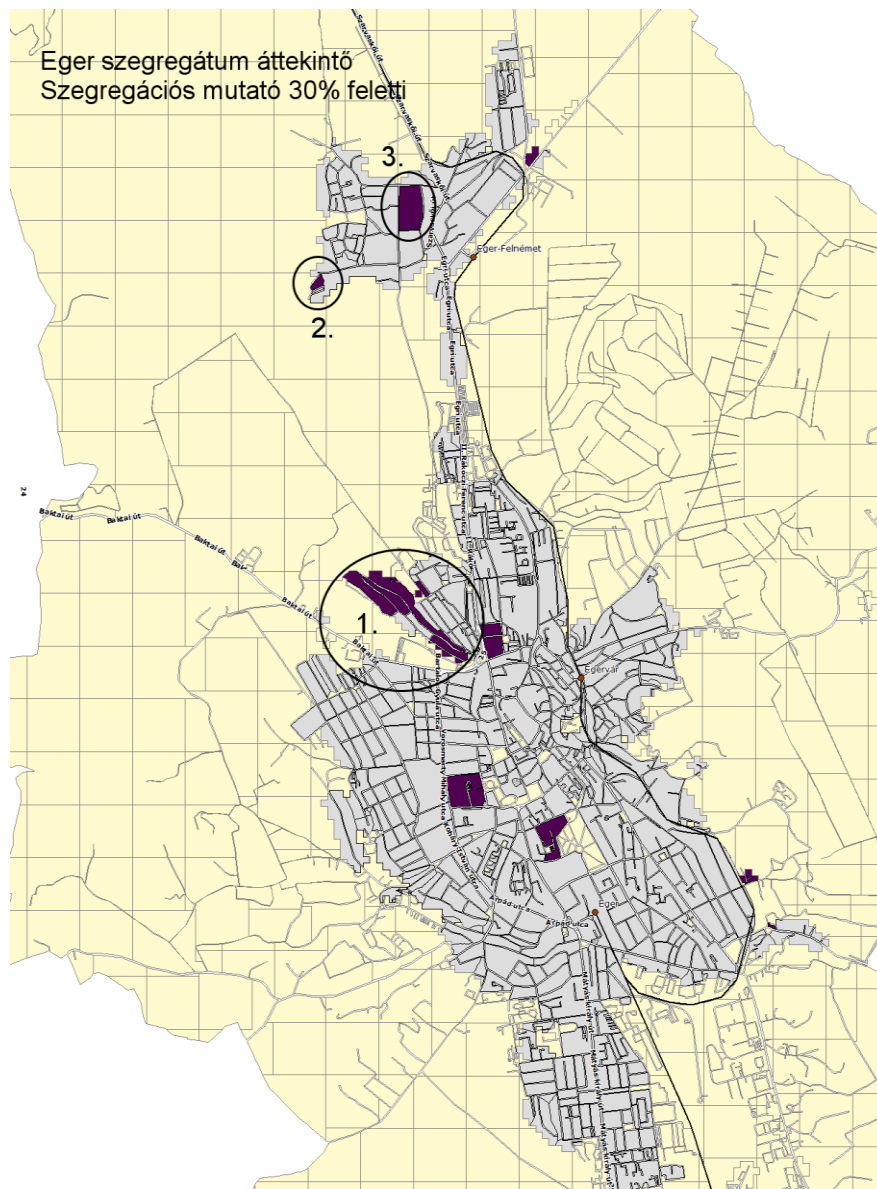
A veszélyeztetett területek és a szegregátumok beazonosítása tehát a KSH adatszolgáltatásának segítségével történt meg. A népszámlálási adatokat az önkormányzati adatbázisokban rendelkezésre álló adatok segítségével aktualizáltuk. A szociális, nevelési-oktatási, infrastrukturális jellemzők vizsgálata pedig hozzájárult a szegregált területek aktuális problémáinak feltáráshoz.

A szegregációs mutatót a KSH, a 2011-es népszámlálási adatokból állította elő Eger Megyei Jogú városa, és ennek során két olyan területet jelölt ki, mely szegregátumnak tekinthető. Emellett két olyan területe van Egernek, mely ugyan szegregátumnak nem minősíthető, de az alacsony státuszú népesség magas aránya miatt a terület kezelésére tervet javasolt készíteni.

Eger város szegregátumai az északi városrészben helyezkednek el. Ezen kívül van néhány olyan terület, ahol az alacsony státuszú lakosság koncentrációjának jelei mutatkoznak<sup>4</sup>. Ezek azok, amelyek valamilyen mértékben szegregációval veszélyeztetettek (pl. Tetemvár utca), ezért a terület magára hagyása ilyen jellegű folyamatok elindulását, illetve felerősödését hozhatja magával. E miatt a várost érintő fejlesztési programok tervezésénél ez utóbbi területek fejlesztésének szükségességét is szem előtt kell tartani.

A szegregációs mutató (a 8 általános iskolai osztálynál nem magasabb iskolai végzettségű és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkező lakosság aránya az aktív korúakon belüli) értéke alapján városszövetbe ágyazottan **két szegregátum** (1-es és 2-es jelű) **és egy szegregációval veszélyeztetett terület található** (3-as jelű) található.

<sup>4</sup> A szociális szempontból nem megfelelő övezet definíciója a KSH kiadványaiban: Leromlott állagú, lebontásra ítélt lakóházak, ideiglenes jelleggel épült telepek, putrik, barlang lakások, és hasonló épületek, építmények alkotta övezet.



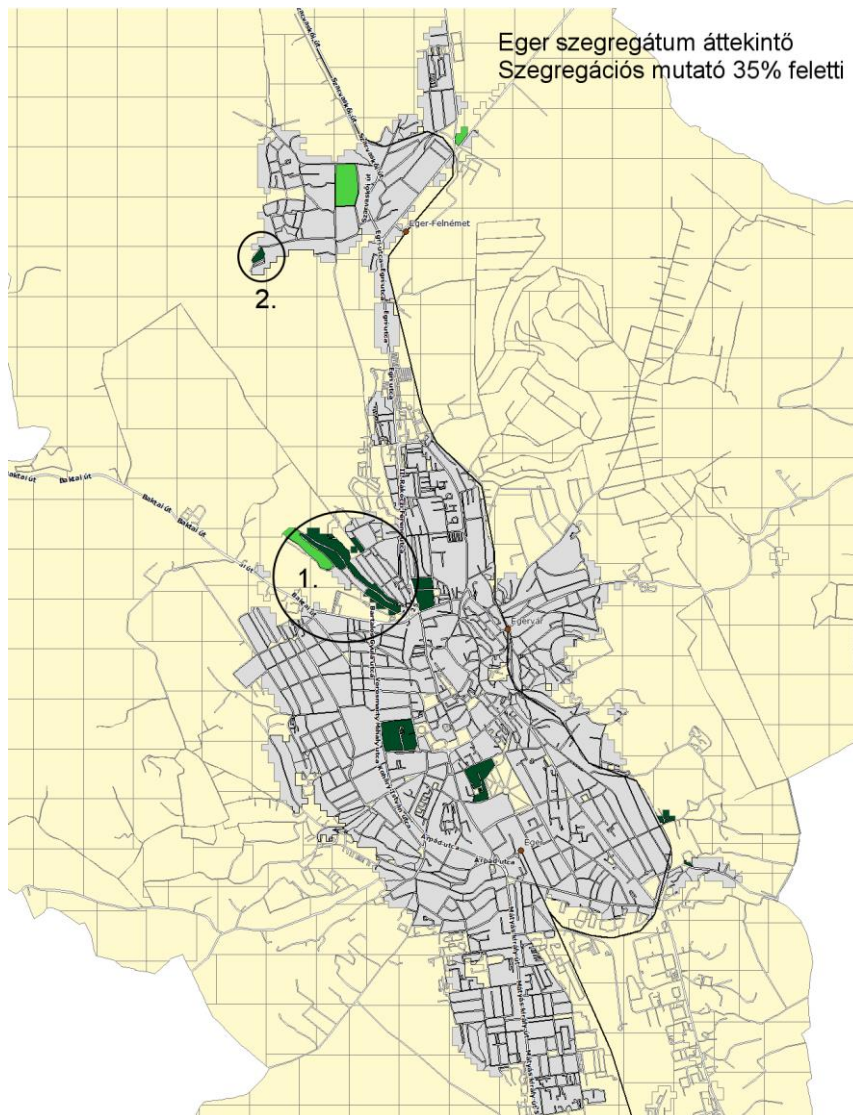
**Eger szegregációval veszélyeztetett területei és szegregátumai**

*Forrás: KSH adatközlés 2016: népszámlálás, 2011*

Az elemzést a szegregált területek jellemzőinek ismertetésével kezdjük, majd áttérünk a szegregációval veszélyeztetett területekre. A tanulmány második részében pedig az Anti-szegregációs Programhoz szükséges helyzetelemzést, majd magát a programot ismertetjük.

### 3.2.1. Szegregátumok lehatárolása

A Központi Statisztikai Hivatal munkatársai a 2011-es népszámlálás adatainak segítségével kiválasztották Eger belterületén azokat a részeket, melyek szegregátumnak minősülnek. A szegregátumok kiválasztásának kritériuma a következő volt: azok a tömbök, ahol az alacsony státuszú lakosság aránya magas, vagyis az aktívkorú népességben belül a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkező és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkező lakók aránya egyenlő vagy magasabb, mint 35 százalék.



*Forrás: KSH adatközlés 2016: népszámlálás, 2011*

Ez a térkép azt mutatja, hogy melyek azok a területek, ahol a szegregációs mutató értéke 35-100%, az ilyen területek szegregáltak tekintendők. Azok a területek ahol a mutató értéke 30-34% között van szegregáció szempontjából veszélyeztetett területnek számítanak. A térképen be nem karikázott, de zölddel jelölt területek olyanok, melyeken a lakónépesség száma alacsony (esetlegesen intézmények vannak a területen), ezért azok nem sorolhatók a szegregált vagy veszélyeztetett területek közé.

Eger 20 városrésze közül 2011-ben egyik sem került be a veszélyeztetett városrészek csoportjába, azonban két kisebb terület került kiemelésre: Felnémet városrészből a Béke-telep és Rác Hóstya

városrészből a Szala környéke. A Szala területén a mutató értéke 49,8%, a Béke-telepen ennél egy kicsit magasabb 54%. E mellett a Szala-part közvetlen környéke azon területek közé került, melyek potenciálisan veszélyeztetettnek tekinthetők. Az anti-szegregációs terv végrehajtásánál ezt szem előtt kell tartani.

A 2001 és 2011-es népszámlálási adatok felvétele között eltelt időben a két megjelölt terület helyzetében kisebb változás következett be, amit a szegregációs mutató értékének csökkenése is jelez: 2001-ben a mutató értéke a Szala területén még 75,5%, a Béke-telepen 67,9% volt.

*A legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül, 2011 (%)*

Eger összesen	Felnémet	Nagylapos	Felsőváros	Rác Hóstya	Tetemvár	Cifra Hóstya
6.4	10.4	2.3	6.3	19.2	3.2	9.2
Belváros	Sánc	Károlyváros	Hajdúhegy	Vécsey-völgy és Bikalegelő	Almagyar	Szépasszony völgy
5.4	3.4	6.3	2.9	3.9	1.8	3.2
Hatvani Hóstya	Maklári Hóstya	Merengő	Tihámér	Csákó	Lajosváros	Déli iparterület
3.8	2.6	5.8	3.8	2.0	6.7	2.9

*Forrás: KSH adatközlés 2016: népszámlálás, 2011*

### **3.2.2. Az alacsony státuszú lakosságot magas arányban koncentráló városi szegregátumok helyzetének elemzése**

A Rác hóstya területén a KSH övezeti besorolása alapján 3 rész különíthető el: belvárosi övezet, lakótelepi övezet és egy szociális szempontból nem megfelelő övezet<sup>5</sup>. A Rác hóstya városrész szociális szempontból nem megfelelő övezetének egy részét a KSH szegregátumnak minősítette a szegregátumot körülvevő területet pedig veszélyeztetettnek.

#### 3.2.2.1. A Szala-part

A Rác Hóstya városrészben elhelyezkedő Szala egyik példája azon telepeknek, melyek a város terjeszkedésével elkezdtek a városszövetbe ágyazódni. Az 1970-es évekig a telep a város szélén, beépítetlen környezetben helyezkedett el, majd a szocialista nagyberuházásban épülő északi-lakótelep megindította a környék lakás-infrastruktúrájának fejlesztését, és ennek következtében a telep mára a városszövetbe ágyazódott, de szegregált területté vált, tehát városi-telepszerű környezetet jelent. A területet határoló utcák az Árnyékszala, Verőszala és Rudivár utcák.

#### *Az itt élő népesség jellemzői*

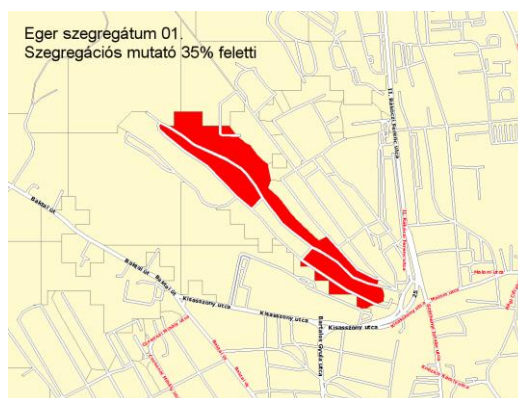
A 2001-es népszámlálás adatai alapján a telep egy viszonylag kis kiterjedésű része - Árnyékszala és Verőszala utcák alvégi részei (18 lakás) – szegregátumnak minősült, és a környező terület a veszélyeztetett területek közé tartozott. A 2011-es népszámlálás alapján a teljes terület szegregátumnak minősül, hiszen a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és a rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül 49,8% (a határérték 35%), a környező részek pedig a veszélyeztetett kategóriába kerültek.

<sup>5</sup> A szociális szempontból nem megfelelő övezet definíciója a KSH kiadványaiban: Leromlott állagú, lebontásra ítélt lakóházak, ideiglenes jelleggel épült telepek, putrik, barlang lakások, és hasonló épületek, építmények alkotta övezet.



### A Szala-part belső szerkezete

A Szala-parton 2011-ben – a KSH által szegregátumként lehatárolt területen 466 fő élt. Az aktív korúak aránya (58,2%) csak kis mértékben maradt alul a Rác Hóstya városrész (65%) és Eger átlagos értékéhez (63,1%) képest. A 0-14 éves korú gyermekek aránya 32,2%, ami közel másfélszerese a negyed és két és félszerese a város fiatalok arányának. A 60 éven felüliek aránya igen alacsony volt (9,7%), Egerben 2,5-szer, a városrészben 1,4-szer ekkora az arány.



**A Szala-part belső szerkezete**

Forrás: KSH adatközlés, 2016: népszámlálás, 2011

A roma népesség aránya a Szala-part alsó területén igen jelentős, tulajdonképpen ez az a rész, ami a legproblémásabbnak tekinthető. Az itt élő lakosok helyzete továbbra is többszörösen hátrányos. A Családsegítő Iroda munkatársainak becslése szerint a területen 2008-ban összesen kb. 250 roma lakó élt: a Rudivár utcában 10 családban 50 fő, a Verőszala utcában (a 228-as számtól) 40 családban 150 fő, az Árnyékszala utcában pedig 8-10 családban 40 fő élt. Számuk 2016-ra 360-ra emelkedett. Jelenleg a Rudivár utcában 14-15 családban 80 fő, a Verőszala utcában 50 családban 200 fő, az Árnyékszala utcában pedig 25 családban 80 fő él.

### *A Szala-telep társadalmi-mutatói a KSH 2011-es népszámlálás adatai alapján*

Mutató megnevezése	Eger összesen	Rác Hóstya városrész	Szala-telep
Lakónépesség száma	56.569	2.917	466
Lakónépességen belül 0-14 évesek aránya	13.2	21.5	32.2
Lakónépességen belül 15-59 évesek aránya	63.1	65.0	58.2
Lakónépességen belül 60- x évesek aránya	23.7	13.5	9.7
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül	8.4	23.2	62.7
Felsőfokú végzettségűek a 25 éves és idősebb népesség arányában	28.9	20.1	2.1
Rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül	40.0	45.2	69.7
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül	6.4	19.2	50.6
Foglalkoztatottak aránya a 15-64 éves népességen belül	56.3	51.7	28.2
Foglalkoztatott nélküli háztartások aránya	37.7	33.2	55.0

Forrás: KSH adatközlés, 2016: népszámlálás, 2011

Az iskolázottság terén 2011-ben a legrosszabb helyzetben a városrész szociális szempontból nem megfelelő övezetben élők voltak, hiszen közöttük aktív korúak 63,5%-a legfeljebb alacsony végzettséggel rendelkezik, a területen élők 2,1%-nak viszont felsőfokú végzettsége van.

Míg 2011-ben Egerben és a Rácz Hóstyá városrészben élőknek valamivel több mint fele volt foglalkoztatott, addig a Szala-partiaknak csak 28,2%-a. A foglalkoztatottaknak kicsivel több, mint fele (55,4%) ráadásul alacsony presztízsű foglalkoztatási csoportokba tartozott. Az itt élők között igen magas volt a rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya 69,7% (a 15-59 éves népességben belül). A helyzetet súlyosítja, hogy a háztartások kicsivel több, mint fele (55%) olyan volt, amelyben nincs egyetlen foglalkoztatott sem. (Az inaktívok aránya a lakónépességben belül 68,9% volt). A munkanélküliség tehát igen magasra rúgott: a munkanélküliségi ráta 42,8% volt. 2011-ben a telepen a tartós munkanélküliek aránya 29% volt

A helyzetet összességében a szegregációt jelző mutató írja le, mely meghaladja a határértéket: a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és a munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül 49,8% volt, tehát a terület szegregátumnak tekinthető.

*A Szala-telep szegregációt jelző társadalmi-mutatói a KSH 2011-es népszámlálás adatai alapján*

Mutató megnevezése	%
Alacsony presztízsű foglalkoztatási csoportokban foglalkoztatottak aránya	55.4
A gazdaságilag nem aktív népesség aránya az akcióterületi lakónépességben belül	68.9
Munkanélküliek aránya az akcióterületen (munkanélküliségi ráta)	42.8
Tartós munkanélküliek (legalább 360 napig) aránya. (Számítás: tartós munkanélküliek száma/ munkanélküliek+foglalkoztatottak száma)	29.0

*Forrás: KSH adatközlés 2016: népszámlálás, 2011*

Ezt támasztják alá az önkormányzat adatai is. Ezek szerint 2015. 03. - 2016. 02. közötti időszakban a teljes Egerre vonatkozó önkormányzat által nyújtható segélyek és támogatások több mint egytizede a Szala-partra irányult. Ezen belül a lakhatási támogatások 7-9%-a, a gyermekvédelmi kedvezménynek pedig 20%-a. Az Árnyékszala, Verőszala, Rudivár utcák által határolt területen 43 hátrányos helyzetű, illetve 118 halmozottan hátrányos helyzetű gyermek élt.

Lakáshelyzet

A KSH adatszolgáltatása 2011-re, a szegregátum területére 122 lakást jelölt. A lakott lakásokon belül az egyszobásak aránya 12,5% volt. A félkomfortos, komfort nélküli és szükséglakások aránya a lakott lakásokon belül szintén magas, 35,7%.

*A Szala-telep szegregációt jelző lakás-mutatói a KSH 2011-es népszámlálás adatai alapján.*

Mutató megnevezése	%
Lakásállomány (db)	122
Alacsony komfort fokozatú lakások aránya	34.4
A komfort nélküli, félkomfortos és szükséglakások aránya a lakott lakásokon belül 2011-ben	35.7
Maximum egy szobás lakások aránya a lakott lakásokon belül, 2011-ben	12.5

*Forrás: KSH adatközlés, 2016: népszámlálás, 2011*

A szegregált területen 2013-ban 9 önkormányzati tulajdonú épület volt, melyből 2016-ra egyet már elbontottak, a többi esetében a felújítás lehetséges és szükséges. Az itt lévő bérlakások között egy összkomfortos van, egy komfortos, a maradék pedig fele-fele részben félkomfortos, illetve komfort nélküli. Az összkomfortos nagyobb lakás kivételével méretét tekintve igen széles skálán mozognak: 26-75 nm közöttiek, egy illetve kétszobás lakások, melyeket jelenleg is szociális alapon adnak bérbe. A Szala-part legrosszabb fizikai állapotban lévő részén a lakásállomány 75%-a rossz állapotú. Az ilyen lakások felmérése még nem történt meg, ezért pontos adat erről nem áll rendelkezésre.

*A Szala-telepen és környezetében lévő önkormányzati lakások*

Utca	Házszám	Emelet	Ajtó	Komfort fokozat	Szobák száma	Alapterület/ m2
Árnyékszala	60	-	-	Összkomfortos	2+2	102
Árnyékszala	78	-	-	Komfortos	2	71
Árnyékszala	94.	-	-	Komfort nélküli	1	33
Árnyékszala	201			Komfortos	2	75
Verőszala	81.	-	-	Komfort nélküli	2	47
Verőszala	139./1	-	-	Félkomfortos	1	74
Verőszala	139./2	-	-	Félkomfortos	2	72
Verőszala	170.	-	-	Félkomfortos	2	65
Verőszala	238/A	-	1.	Komfort nélküli	1	26
Verőszala	238/A	-	2.	Komfort nélküli	1	26

*Forrás: Önkormányzati adatközlés, 2016*

*Az elmúlt évek jelentősebb fejlesztései a városrészben, melyek érintik a szegregátumot*

A Szala-part megközelíthetőségét javította, és gyors elérhetőségét segíti elő a 24. számú és a 25. számú főutak összekötése (első szakaszként a Töviskes tér – Szalapart utca közötti átkötés kiépítése).

A várost érintő két főközlekedési út összekötése több mint 10 éve szerepelt a város fejlesztési elképzelései között. Részleges megvalósítására úgy adódott lehetőség, hogy a térségben ingatlanfejlesztési beruházást végző befektetővel közösen épül ki az első szakasz (Töviskes tér – Szalapart u. 2x1 sáv). Az útépitési terület megszerzésével és az útépitési költségekhez történő hozzájárulással az önkormányzat a beruházó partnereként javítani illetve tehermentesíteni tudja a városrész forgalmát. A projekt 2008 év végén zárult.

A SURE – A helyi gazdaság sokszínűbbé tétele innovatív szociális-gazdasági módszereknek a leszakadó városrészek fejlesztésébe való bevezetésével című URBACT II (2009-2013) projekt keretében Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata a 2008-ban kidolgozott, a szegregált területet és a környező utcákat egységként kezelő antiszegregációs politikára építve elindította 'A Szala komplex fejlesztésének akcióterve 2012-2020' nevű programot. Ennek első eredményeként az

alvégi házakban élők helyzete egy kissé már javult, ám az eredmények csak akkor maradhatnak tartósak, ha azokra további programok épülnek.

A rehabilitáció átfogó célkitűzése a Szala-part társadalmi és infrastrukturális elszigeteltségének csökkentése, megszüntetése. A konkrét célkitűzésekhez a következők tartoznak:

- Szociális városrehabilitációs projekt beindítása, és a második szakaszban további folytatása a Szalában;
- A célterület lakosságának aktivizálása, bevonása a beavatkozások tervezésébe és megvalósításba;
- Közbiztonság megteremtése, majd fenntartása, a terület további megújulása, a vállalkozások újraindulása és stabil működése érdekében;
- Az célterület átfogó infrastrukturális fejlesztése (közlekedés, szennyvízelvezetés, partfal stb.);
- Épített és természeti környezet fokozatos rendezése és fenntartása a helyi lakosság bevonásával;
- Közösségi terek kialakítása, lakossági tájékozódás-informálódás elősegítése;
- A szalaiak társadalmi és munkaerő-piaci mobilitási esélyeinek növelése, képzésekkel, célzott programokkal;
- A szalaiak helyi társadalmi integrációjának, önszerveződésének elősegítése, közösségfejlesztés;
- A többségi társadalom elfogadásának erősítése: elõítéletek oldása, konfliktuskezelés.

Az Új Magyarország Fejlesztési Terv Észak-Magyarországi Operatív Programjában meghirdetett „Szociális célú városrehabilitáció” ÉMOP-3.1.1.-12. alprogramban Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2013. áprilisában támogatást kapott a „Szala városrész szociális rehabilitációja” program megvalósítására. A 2013-2015 között zajló rehabilitáció keretében eddig a következő programelemek valósultak meg:

- Az Árnýékszala utca 42. szám alatt Közösségi Ház kialakítása (lakossági igényeknek megfelelő közösségi helyiség, rendõrségi szoba, konyha, teakonyha, öltözõ és mellékhelyiségek) ;
- A Közösségi Ház udvarán parkolók, zöldfelületek kialakítása;
- Az Árnýékszala utcában található önkormányzati tulajdonú területen (hrs: 2613/2) sportudvar és játszótér építése, környezet zöldfelületi rendezése;
- Közterület fejlesztés (többek között az akcióterületen keresztülfolyó Szala-patakon mellett korláttal ellátott gyalogos átjáró kialakítása);
- Az új funkciók (Közösségi Ház, Játszótér) jobb megközelítéséhez kapcsolódóan útfelújítás, közműcsere és közműépítés a Verõszala és a Szalapart utcákban.
- A Rákóczi út 8–10. szám alatti bérház (Garzon-ház- 198 önkormányzati bérlakás) felújítása, hőszigetelése és nyílászáróinak cseréje.

Társadalmi akciók (ún. Soft programok) zajlottak az alábbi területeken:

- A közösségfejlesztést segítő hagyományõrzõ, kulturális és egyéb programok, rendezvények;
- Családsegítõ és egyéb szociális szolgáltatások biztosítása a célcsoport számára;
- A romák társadalmi befogadását és integrációját segítő programok, tréningek (pl. kortárs-mentor program);
- Életvezetési, mentálhigiénés tanácsadás;
- Bûnmegelõzést és közbiztonságot erõsítõ programok;

- A lakókörnyezet szépítéséhez, a környezettudatosság erősítéséhez kapcsolódó társadalmi akciók (pl: pillékő ülőbútorok készítése, patak takarítás, növények ültetése, stb.) ;
- - Szabadidős és sporttevékenységek;
- - A gyerekek iskolai felzárkózását segítő képzési programok.

A civil részvétel is jelentős volt, hét civil szervezet 8 pályázata nyert Ezen kívül a lakók kezdeményezésével további civil szerveződésen alapuló programok is beindultak.

#### A szegregátum elérhetősége, közlekedési kapcsolata a város központi részével

A szegregátum városi szövetbe ágyazottan, bár bizonyos értelemben a város szélén fekszi. A Rác hóstya közlekedési kapcsolata a város többi részével megfelelő – a városrész a II. Rákóczi Ferenc főközlekedési út mellett fekszik, melyen több buszjárat is közlekedik. Az Árnyékszala, Verőszala és a Rudivár utca aszfaltozottak, némely részek megérették az útfelújításra. Azonban a szegregátum buszmegállótól történő megközelítése igen nehézkes, hiszen nincsenek járdák.

#### Infrastrukturális ellátottság

A telepen kiépült a közműhálózat, van gáz, víz és szennyvíz hálózat, melyre rá lehet csatlakozni: 1990 és 1994 között Verőszala, Árnyékszala és Rudivár utcában történt vízvezeték rekonstrukció, szennyvízcsatorna hálózat és gázvezeték hálózat kiépítés. Teljes egészében önkormányzati finanszírozással, pályázati támogatás és lakossági önerő nélkül valósultak meg a felsorolt beruházások. A kezdeményezés a Cigány Kisebbségi Önkormányzattól indult, de a feladatot a képviselő testület vállalta magára. A „Szala városrész szociális rehabilitációja” program keretében a Verőszala és a Szalapart utcákban útfelújítás, közműcsere és közműépítés történt.

#### Egészségre káros környezeti tényezők

A környezetben nincsen szeméttelp, sem veszélyes hulladékot tároló telep. Ennek ellenére a telepen keletkező hulladék felhalmozódása, és ezzel a telepen keresztülfolyó patak elszennyezése, egészségügyi gondot okozott. A szemét elszállítása körül kialakult helyzetet csak önkormányzati beavatkozással sikerül többé-kevésbé megoldani, de ezen a területen további lépések szükségesek. Az önkormányzat konténereket helyeztetett ki, melyek ürítését fizeti. A helyben lakó környezetvédelmi felelős összeszedi a szemetet és felügyeli a konténerek ürítését.

A Szalap-part közelében fekszik az Egervin borászati kombinát telephelye, mely a környezetére nézve nem jelent káros hatást.

#### Közzolgáltatások elérhetősége

A szegregált terület bár bizonyos értelemben a város egyik szélén fekszik, mégis jól integrált a városba, mely elősegíti, hogy az ott lakók könnyen elérjék a környező szolgáltatásokat. Az orvosi rendelőbe, gyógyszerárba vagy a családsegítőbe mintegy negyed óra- húsz perc alatt lehet gyalog átmenni, az általános iskola ennél is közelebb van. A Családsegítő Intézet, Északi Városrész Északi Városrészi Csoport. A szolgálat feladatai közé tartozik a családgondozás, a szociális válságkezelés (krízisintervenció). A családsegítő szolgálat 2005 óta végez adósságkezelési szolgáltatást. Emellett klubokat is működtet. A Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár Felsővárosi Fiókkönyvtára, ahol a hagyományos könyvtári szolgáltatások (könyvkölcsönzés, közösségi funkciók ellátása) mellett ingyenes Internet hozzáférést és számítógép használatot biztosít az ide telepített eMagyarország ponton keresztül.

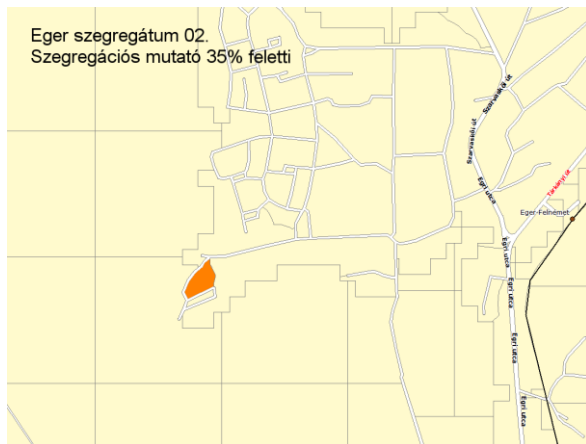
### Nevelési, oktatási intézmények

A gyerekek és fiatalok számára a bölcsődei, az óvodai és iskolai ellátás lehetősége biztosított a városrészben. A szülők nagy része a bölcsődei és az óvodai ellátás lehetőségével nem él. A szegregátumhoz viszonylagos közelségben egy bölcsőde (Simmelweis Bölcsőde) található. Az óvodák közül több is van a telep közelében. A gyerekek nagy része a Benedek Elek (Tavaszi úti) óvodába jár.

Az általános iskola megfelelő ellátást nyújt a 6-14 éves korosztálynak. A Felsővárosi lakótelep – Ráczhóstyá környékén több általános iskola is működik:

- Egri Balassi Bálint Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola
- Egri Balassi Bálint Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola Tinódi Sebestyén Tagiskolája
- Arany János Általános Iskola és Szakiskola
- Szalparti Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény

### 3.2.2.2. A Béke-telep



**A Béke-telep belső szerkezete**

*Forrás: KSH adatközlés, 2016: népszámlálás, 2011*

A Béke-telep az Egerhez csatolt korábbi Felnémet település szélén csak kissé elkülönülten fekszik, a Béke út kiszélesedésében. A környező beépítetlen telkek a Honvédség tulajdonában vannak. A telep 2001-ben igen kis méretű volt és illegális építkezésekkel terjedt tovább, 44 házhoz, 48 lakás tartozott. A 2011-es népszámlálás szegregált résznek 16 lakást jelzett (Béke utca 81-től felfelé). A házak mindegyike földszintes. A telephez vezető Béke utca konszolidáltabb házaiban jobb helyzetű, akár módosabbnak nevezhető romák laknak. Ezen a településrészen tehát az integráció különböző fokával találkozunk.

### Az itt élő népesség jellemzői

2011-ben a szegregárumban 66 fő élt. Az aktívkorú népesség aránya (75,8%), meghaladja a városrészi és az egri átlagos értéket is. A 0-14 éves korú gyermekek aránya 1,5-szer, illetve 1,2-szer akkora volt (21,2%) mint Egerben, illetve mint a városrészben, a 60 éven felüliek aránya pedig igen alacsony (3%), az északi városrészben, illetve Egerben átlagosan mért értéknek megközelítőleg nyolcada.

A roma népesség aránya a Felnémeti településrészen is magas. A 2008-as IVS adatai szerint a Béke-telepen többszörösen hátrányos helyzetű, szinte teljes hányadban roma családok laktak. A 2015-ös önkormányzati segélyezési adatok is jelzik ezt: 13 fő kapott rendszeres gyógyszertámogatást, 24 háztartás (82 fő) rendszeres, 70 fő rendkívüli lakhatási támogatást, 51 család pedig gyermekvédelmi kedvezményt.

*A Béke-telep társadalmi-mutatói a KSH 2011-es népszámlálás adatai alapján*

Mutató megnevezése	Eger összesen*	Felnémet	Béke-telep
Lakónépesség száma	56.569	4.765	66
Lakónépességen belül 0-14 évesek aránya	13.2	17.3	21.2
Lakónépességen belül 15-59 évesek aránya	63.1	61.5	75.8
Lakónépességen belül 60- x évesek aránya	23.7	21.2	3.0
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül	8.4	14.2	74.0
Felsőfokú végzettségűek a 25 éves és idősebb népesség arányában	28.9	21.6	0.0
Rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül	40.0	39.2	74.0
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül	6.4	10.4	54.0
Foglalkoztatottak aránya a 15-64 éves népességen belül	56.3	57.2	25.0
Foglalkoztatott nélküli háztartások aránya	37.7	33.6	52.6

*Forrás: KSH adatközlés, 2016: Népszámlálás, 2011*

Az iskolai végzettség tekintetében a mutatók igen kedvezőtlenül alakultak: az itt élő népesség igen alacsony iskolázottságú. Az aktív korúak túlnyomó része – 74%-a – legfeljebb alacsonyfokú végzettséggel rendelkezett. Ez az arány az északi városrészben 14,2%, egri átlagban tekintve 18,4%. A foglalkoztatottak aránya 25% volt. Ez az érték kevesebb mint fele akkora, a negyedben vagy a városban tapasztaltnál.

*A Béke-telep szegregációt jelző társadalmi-mutatói a KSH 2011-es népszámlálás adatai alapján*

Mutató megnevezése	%
Alacsony presztízsű foglalkoztatási csoportokban foglalkoztatottak aránya	69.2
A gazdaságilag nem aktív népesség aránya az akcióterületi lakónépességen belül	57.6
Munkanélküliek aránya az akcióterületen (munkanélküliségi ráta)	53.6
Tartós munkanélküliek (legalább 360 napig) aránya. (Számítás: tartós munkanélküliek száma/ munkanélküliek+foglalkoztatottak száma)	35.7
Azon aktív korúak (15-59 éves) aránya, akiknek 2001-ben a jövedelemforrásuk kizárólag állami vagy helyi támogatás volt	n.a.

*Forrás: KSH adatközlés, 2016: népszámlálás, 2011*

A 15-59 éves, aktív népesség 74%-a 2011-ben nem rendelkezett rendszeres munkajövedelemmel, ami majdnem kétszerese a negyedben tapasztaltnak. A munkanélküliek aránya 53,6%, az inaktívak aránya pedig 57,6%. Ennek következtében a háztartások kicsivel több mint felében (52,6%) egyetlen foglalkoztatott sem élt (ami több mint másfélszerese a negyedben és a városban tapasztaltnak).

Felnémeten a munkanélküliség az utóbbi 20-25 évben leginkább a romákat sújtotta, mely mögött a fűrészüzem és a kőörlő bezárására volt a fő ok. A probléma állandósulását az okozta, hogy új munkahelyek nem keletkeztek. Az aktívkorúak között gyakori volt, hogy ha nem is a fehér, de a szürke és fekete gazdaságban kisebb-nagyobb munkákra foglalkoztatva vannak. 2011-ben a telepen a tartós munkanélküliek aránya 35,7% volt.

A 15-64 éveseken belül a foglalkoztatottak aránya tehát rendkívül alacsony, 28,2% volt. A foglalkoztatottak jelentős része (69,2%) alacsony presztízsű foglalkoztatási csoportokba tartozott.

### Lakáshelyzet

A telepen a KSH 2011-es adatai szerint 66 lakás volt. A 16 lakás túlnyomó része (87,5%) továbbra is alacsony komfortfokozatú (komfortnélküli, félkomfortos és szükséglakás) volt 2011-ben. A lakások átlagos nagysága 2008-ban 57 m<sup>2</sup> volt, a telepen a nagyobb házak és a putri méretű lakások váltották egymást. Az egyszobás lakások aránya nem éri el a telepi lakásállomány 1/3-át (31,3%), ami a lakások felújításának esetleges tervénél előnyt jelent.

#### *A Béke-telep fizikai környezetére vonatkozó mutatók a KSH 2011-es népszámlálás adatai alapján.*

Mutató megnevezése	Eger összesen	Felnémet	Béke-telep
Lakásállomány (db)	26 162	1 630	16
Alacsony komfort fokozatú lakások aránya	2,3	6,3	87,5
Maximum egy szobás lakások aránya a lakott lakásokon belül	6,8	5,1	31,3

*Forrás: KSH adatközlés, 2016: népszámlálás, 2011*

A telepen lévő házak, és lakások tulajdonviszonyát 2013-ban tisztázták és rendezték. A házak egy része magántulajdonban volt, miközben a telkek önkormányzati tulajdont képeztek. 2008-ban huszonegy önkormányzati ingatlanból 19 esetében a tulajdonosok a telkek forgalmi értékének ÁFA összegéért vehették meg a telkeket, melyeken házuk áll. Ezzel az összes lakás tulajdonviszonya rendeződött: a telepen lévő lakások magántulajdonban voltak, illetve kerültek. Béke utcában 2016-ban csak két komfort nélküli önkormányzati bérlakás volt, melyek már alkalmatlanok a bérbeadásra, bontás előtt állnak.

#### *A Béke-telep önkormányzati lakásai*

Utca	Hátszám	Emelet	Ajtó	Komfort fokozat	Szobák száma	Alapterület/ m <sup>2</sup>
Béke	48.	fsz.	1.	Komfort nélküli	1	42
Béke	48.	fsz.	2.	Komfort nélküli	1	45

*Forrás: Önkormányzati adatközlés, 2016*

### Az elmúlt évek jelentősebb fejlesztései a városrészben, melyek érintik a szegregátumot

A Felnémet városrész komplex rehabilitációja, „a helyi identitástudat településrendezési eszközökkel (pl. helyi központ képzésével) történő erősítése, az egyes különálló területrészek kapcsolati rendszerének javítása” című ROP által támogatott program 2008-ban befejeződött.

A cél az volt, hogy Eger város egyik leghátrányosabb helyzetű városrészében olyan környezetet megteremtsek, amely hozzájárul az ott élő népesség számának megtartásához és növeléséhez. E mellett kedvező működési feltételeket biztosít az induló, valamint a már működő vállalkozások számára. Ennek érdekében az Önkormányzat több projektelemből álló integrált fejlesztési programot valósított meg, melynek részét képezte a szociális, kulturális és közösségi funkciókat ellátó intézmények működési feltételeinek kialakítása és javítása, helyi út- és közműhálózat építése, rekonstrukciója és akadálymentesítése, valamint zöldfelület-rehabilitáció is. Az akcióterületen élő roma lakosság életkörülményeinek javításával a projekt nagymértékben hozzájárul a társadalmi esélyegyenlőség megteremtéséhez.



A projekt egyedi jellegét az adta, hogy a program a városrész több problémájára egyidejűleg, de 19 különálló projektem megvalósításával reagált:

1. infrastrukturális projektek:

- szétválasztásra került a Bervai lakótelep csapadékvíz elvezető és szennyvízcsatorna rendszere;
- megvalósult a Béke telep közművesítése, az utcák szilárd burkolatú kiépítése;
- megépült a Nagylapos területén az Eger patakon átvezető közúti híd,
- Nagylapos területén út, járda és körforgalmi csomópontok épültek;
- megvalósult a Kovács Jakab utca rekonstrukciója;
- gyaloghíd épült az Eger patakon a Kovács Jakab utca és a Szarvaskői út között,

2. környezetvédelmi projektek:

- Pásztoryölgyi liget parktelepítés,
- a városrész területén elszórtan megvalósuló zöldfelületi fejlesztések

3. szociális-kulturális projektek:

- megújult a városi könyvtár fiókkönyvtára,
- kiépült egy 20 fő ellátását lehetővé tevő Gondozási Központ,
- a Gondozási Központ emeleti részén a civil szféra életét felpezsdítő Civil Ház került kialakításra.

A program keretében Felnémeten belül a Béke-telep is a rehabilitálandó területek közé került. A rehabilitáció keretében a Béke telep körül út-, járda- és parkoló építés valósult meg, továbbá ivóvízvezeték- és szennyvízelvezető-csatorna hálózat, valamint csapadékcatorna hálózat épült. Középnomású gázelosztó vezeték került kiépítésre, valamint megvalósult az elektromos hálózat átépítése. A projekt a lakások és a telep egyéb fizikai mutatóit nem érintette. Az itt élő lakosság helyben maradt, átköltöztetés nem történt. A SZETA Egri Alapítványa "Menjünk együtt!" - Felnémeti roma tanulói hálózat" címmel 2013-2015. között valósították meg a Béke-telepen és két többségében romák által lakott utcában a Svájci–Magyar Együttműködési Program Ösztöndíj Alap által támogatott programot. A program célja az volt, hogy a telepi közösséghez tartozó 13-20 év közötti fiatalok lemorzsolódását megelőzze, továbbtanulásukat, pályaválasztásukat bővítsék. A program 44 gyereket érintett, akiket mentorok irányítottak és fogtak össze.

A szegregátum elérhetősége, közlekedési kapcsolata a város központi részével

Felnémetet, ahol a Béke telep fekszik rendszeres buszjárat köti össze Egerrel. Felnémeten belül, a telep kedvező helyzetben fekszik, hiszen a buszmegálló és a szolgáltatások gyalogosan is gyorsan és könnyen megközelíthetőek. A közlekedés területen egyetlen hátrány a telep és az óvoda közötti nagy távolság (az óvoda a Berván van). A gyermekek óvodába jutását a naponta kétszer közlekedő ovis-busz segíti.

Infrastrukturális ellátottság

A ROP pályázat keretében zajlott infrastruktúra bővítés lehetővé tette, hogy a telep helyzetében is jelentősen változás következzen be. Korábban a házakba – más közmű nem lévén a közelben – legfeljebb áram volt bekötve, 2008-tól lehetővé vált a közműre csatlakozás, hiszen a rehabilitáció során a közműveket az egész területen (a telepen és környékén is) kiépítették. A tervek szerint a víz- és szennyvízhálózatra az itt élők jelentős részének rá kellett volna csatlakozni, ez azonban nem történt meg, ezért a lakások komfortfokozatának javulása sem következett be.

Egészségre káros környezeti tényezők

A telep a város szélén fekszik, környezetében nincsen sem szemétkerakó, sem ipari üzem. A telep rendszeres szemétszállítása csak részben van megoldva. A környező dombok, erdők rendezettek.

### Közszolgáltatások elérhetősége

A ROP pályázat keretében a Felnémet-i akcióterületen végrehajtott beruházások (Gondozási Központ és Civil Ház, könyvtár felújítása, játszóterek, zöldterületek létrehozása) mindenki számára elérhetőek és a városrész valódi közösséggé válását segítik elő. Ezek közé tartozik a Felnémeti Gondozási Központ (Felnémet, Kovács Jakab utca 102.), Civil Ház, ahol több civil szervezet működik, e mellett kulturális rendezvények (pl. kiállítások, író-olvasó találkozók) oktatás, képzés, tanulást segítő programok (pl. tanfolyamok, szakkörök), napközis táborok helyszíne. Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár Felnémeti fiókkönyvtára (mely a hagyományos könyvtári szolgáltatások mellett hivatalos e-Magyarország pont, Internetes kapcsolattal).

### Nevelési, oktatási intézmények

A gyerekek és fiatalok számára az óvodai és iskolai ellátás lehetősége biztosított a városrészben. Az egykori, Felnémet központjában álló óvoda bezárása (2003) óta a városrészben a Bervai részen működik az egyetlen ilyen intézmény: az I. számú Lakótelepi Óvoda. Ennek periferikus fekvése miatt a szülők egy része Eger más óvodáiba helyezi el gyermekét. A roma családok gyermekeit jelenleg ovibusszal szállítják a telep és az óvoda között. A Pásztorvölgyi Általános Iskola és Gimnázium 1993-ban épült. Az iskola beiskolázási körzete Felnémet-Pásztorvölgy. Az épület 1998-ban bővítésre került. Az intézményben kéttannyelvű tagozat is működik. Az iskola helyet ad a településrész kulturális és társadalmi eseményeinek, valamint több, Felnémeten működő alapítványnak és civil szervezetnek is. Az iskola saját alapítványt is létrehozott, mely a rászoruló diákok támogatását és az iskola nyári táborának építését segít megvalósítani. A roma tanulók aránya az általános iskolán belül 10-15%-ra becsülhető, míg a gimnáziumi évfolyamokon már csak 1-1 roma származású diák található. A Felnémeti szülők közül sokan íratják be gyerekeiket olyan más egri iskolákba, amelyek megközelíthetősége az egri munkahelyek elhelyezkedését figyelembe véve jobb.

## **3.3. Szegregációval veszélyeztetett területek**

### 1. számú szegregációval veszélyeztetett terület

A terület a KSH adatszolgáltatás útján kapott átnézetű térképen a 3. számú területként került megjelölésre. A terület két utcájában (a Kovács Jakab illetve a József Attila utcában) már 2008-ban is éltek olyan szegény családok, akiket a Családsegítő Szolgálat nyilvántartott. A probléma azóta nem rendeződött, a terület bekerült a veszélyeztetettek közé: a szegregációs mutató értéke 33,3%, amely éppen hogy meghaladja a határértéket. A terület tehát egy kis odafigyeléssel könnyen kikerülhet a veszélyeztetettek közül.

#### **A szegregációval veszélyeztetett terület**



Forrás: KSH adatközlés, 2016: népszámlálás, 2011

A területet határoló utcák a Felvégi utca - Kovács Jakab utca – Alvégi utca - József Attila utca. A veszélyeztetett terület – akár csak az 2. jelű szegregátum – a Felnémet városrészben található. A két terület nincs közvetlen közelben, nem határos egymással. Városszerkezetiileg a veszélyeztetett terület kicsit jobb helyzetű, mert jobban szervül a beépített családi házas övezetbe. A területen csak egy-két rosszabb állapotú épület van, különben rendezett környezetű.

A KSH adatai szerint a területen 2011-ben 58 lakás volt, melynek 15,5%-a tartozik az alacsony komfortfokozatúak közé, és ugyanennyi az egyszobás lakások közé.

*A 1. szegregációval veszélyeztetett terület fizikai környezetére vonatkozó mutatók a KSH 2011-es népszámlálás adatai alapján.*

Mutató megnevezése	Eger összesen	Felnémet városrész	1. szegregációval veszélyeztetett terület
Lakásállomány (db)	26 162	1 630	58
Alacsony komfort fokozatú lakások aránya	2,3	6,3	15,5
Maximum egy szobás lakások aránya a lakott lakásokon belül	6,8	5,1	15,5

*Forrás: KSH adatközlés, 2016: népszámlálás, 2011*

A területen 2011-ben 193 fő élt. Az itt élő népesség az egri és a városrészi átlaghoz képest is alacsony iskolázottságú: az aktív korúak 42,1%-a legfeljebb alapfokú végzettségű, ami 5-ször magasabb a városi átlagnál, viszont a diplomások aránya 9,9%, ami jóval magasabb a másik két szegregátumban mértnél, de jelentősen elmarad a városrészi átlagtól. A foglalkoztatottság szintje (39,9%) ugyan 16%-kal kisebb a városi átlagnál, de a szegregátumokhoz képest kissé magasnak mondható. A háztartásoknak 43,8% olyan, melyben egyetlen foglalkoztatott sem volt, míg a szegregátumokban kicsivel több mint fele.

*A 1. szegregációval veszélyeztetett terület társadalmi-mutatói a KSH 2011-es népszámlálás adatai alapján*

Mutató megnevezése	Eger összesen	Felnémet városrész	1. szegregációval veszélyeztetett terület
Lakónépesség száma	56.569	4.765	193
Lakónépességen belül 0-14 évesek aránya	13.2	17.3	21.2
Lakónépességen belül 15-59 évesek aránya	63.1	61.5	65.3
Lakónépességen belül 60- x évesek aránya	23.7	21.2	13.5
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül	8.4	14.2	42.1
Felsőfokú végzettségűek a 25 éves és idősebb népesség arányában	28.9	21.6	9.9
Rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül	40.0	39.2	59.5
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül	6.4	10.4	33.3
Foglalkoztatottak aránya a 15-64 éves népességen belül	56.3	57.2	39.9
Foglalkoztatott nélküli háztartások aránya	37.7	33.6	43.8

*Forrás: KSH adatközlés, 2016: népszámlálás, 2011*

Az 1. szegregációval veszélyeztetett területen élő foglalkoztatottak 49,1%-a 2011-ben alacsony presztízsű munkát végzett. A munkanélküliségi ráta 30,4%, a tartós munkanélküliek aránya 20,3% volt, ami megközelítőleg háromszorosa a városi átlagnak, azonban 10, illetve 15%-kal marad alatta az 1. és 2. jelű szegregátumnál mért értéknek.

*A 1. szegregációval veszélyeztetett terület szegregációt jelző társadalmi-mutatói a KSH 2011-es népszámlálás adatai alapján*

Mutató megnevezése	%
Alacsony presztízsű foglalkoztatási csoportokban foglalkoztatottak aránya	49.1
A gazdaságilag nem aktív népesség aránya az akcióterületi lakónépességen belül	59.1
Munkanélküliek aránya az akcióterületen (munkanélküliségi ráta)	30.4
Tartós munkanélküliek (legalább 360 napig) aránya. (Számítás: tartós munkanélküliek száma/ munkanélküliek+foglalkoztatottak száma)	20.3

*Forrás: KSH adatközlés, 2016: népszámlálás, 2011*

## 2. szegregációval veszélyeztetett terület - Felsővárosi lakótelep

Az önkormányzati nyilvántartások szerint a városnak van még egy olyan területe, mely a KSH adatok szerint nem tartozik a szegregációval veszélyeztetettek közé, ám könnyen oda kerülhet, ha a helyzet kezelését elhanyagolják. Ez az 1970-es években készült Felsővárosi lakótelep. Ez Eger egyetlen nagy, paneles technológiával készült lakótelepe. A telepre a lakások első kiutalásával a munkáslakás-akció keretében sok alacsony státuszú és – a hetvenes években telepfelszámolással – roma család került be. A rendszerváltás környékén a romák jelentős része a privatizáció során továbbadta lakását és vidékre, vagy valamelyik telepre költözött. Jelenleg a romák aránya igen alacsony, viszont egyre magasabb a díjhátralékosok aránya, akik a lakásfenntartáshoz kapcsolódóan hitelcsapdába kerülnek. A hátralékosok között alacsonyabb a lakbérhátralékosok, és sokkal magasabb a távhő- és vízdíjjal hátralékba kerültek aránya. A lakótelepen ugyan működik a családsegítő szolgálat keretében egy adósságkezelési tanácsadó szolgálat, ennek ellenére a helyzet igen nehezen tűnik normalizálhatónak. Alacsony státuszú épültek főleg a lakótelepek 10 emeletes panelházai között találhatóak.

### 3.4. Az IVS-ben szereplő Anti-szegregációs Tervben foglalt intézkedések értékelése

Az Anti-szegregációs program kidolgozásának első lépéseként át kell tekinteni, hogy a 2008-ban az IVS részeként elkészített Anti-szegregációs Terv intézkedései az elképzeléseknek megfelelően valósultak-e meg.

ASZT célkitűzése	Megvalósulás mértéke (igen/nem/ részben)	Értékelés
A lakhatási problémák enyhítése, különös tekintettel a szegregátumokban élőkre	részben	Mindkét szegregátum esetében megkezdődött a fizikai környezet javítása Ugyanakkor nem történt meg az összes szükséges műszaki beavatkozás elvégzése. Az önkormányzati lakások állagának javítása. A magántulajdonú lakások fizikai felmérése, és az erre vonatkozó intézkedési és döntési javaslat elkészítése.
A városban szegregált körülmények között élő, hátrányos helyzetű és roma lakosság számának csökkentése	nem	A Szalap-parton befejeződő szociális rehabilitációs program hatásai még nem láthatók, a programot folytatni szükséges, különös tekintettel az önkormányzati bérlakások számának növelésére.
A képzettségi mutatók javulása, iskolai szegregáció oldása	részben	Eger MJV elkészítette a Közoktatási Esélyegyenlőségi Programját és a Helyi Esélyegyenlőségi Programot, amely fokozott figyelmet fordít az erre vonatkozó intézkedésekre.  Az iskolai szegregáció további oldása szükséges.
A hátrányos helyzetű tanulók felzárkózását segítő programok	igen	Ösztöndíjprogramok zajlanak. Nőtt azon diákok aránya, akik alacsony státuszuk ellenére be tudnak lépni a középfokú oktatásba.
A munkaerő-piaci integráció elősegítése	igen	A munkaerő-piaci integrációt elősegítő képzések indultak és az információ áramláshoz szükséges intézmények hatékonyan működnek.
Munkahelyteremtés önkormányzati fenntartású intézményeknél.	igen	Közhasznú és közcélú foglalkoztatási programok keretében megtörtént.
Az IVS és ASZT megvalósításának nyomon követése.	igen	Az ASZT felülvizsgálatára 2014-ben és 2016-ban is sor került.

A 2008-as Anti-szegregációs Tervben vállalt feladatok nagy része megvalósult, más részének megvalósítására a következő időszakban kerül sor. Az akkori feladatok két szegregátumra vonatkoztak. Az ASZT-ben vállalt feladatok közül az oktatásra vonatkozókat majdnem kivétel nélkül sikerült megvalósítani. A Szala-part esetében a fizikai környezet javítása megkezdődött. A szegregátum területén szükséges műszaki beavatkozások nagy része megvalósult, de a beavatkozást folytatni szükséges. A lakások fizikai felmérése még nem fejeződött be. A Béke telep lakásai esetében szintén további beavatkozásra van szükség. Mivel a két terület továbbra is a szegregátumok közé tartozik, ezt a munkát a mostani ASZT keretében kell tovább folytatni.

Az azóta eltelt időben a Szala-part szegregátumnak minősülő területe térben kiterjedt. E mellett egy további szegregációval veszélyeztetett terület is beazonosításra került a városban. Mindezek miatt a már megvalósult feladatok egy részét újra napirendre kell tűzni, és végig kell gondolni, hogy az új, kezelendő terület esetében ezek milyen hatással és milyen módon valósíthatók meg.

### **3.5. Anti-Szegregációs Intézkedési Terv**

Az Anti-Szegregációs Intézkedési Terv célja a helyzetfeltárás nyomán felmerült kérdésekre, problémákra választ adó megoldások, javaslatok bemutatása, program készítése.

Eger Megyei Jogú Város a 2008-ban készült Anti-Szegregációs Programon alapuló elemeket továbbra is alkalmazs és új elemekkel bővítette ki. Célja, hogy ezeket a programelemeket továbbra is összehangoltan alkalmazza, illetve az eszközöket még jobban koncentrálja a szegregált területekre.

A szegregátumokkal kapcsolatos beavatkozások általában két típusba sorolhatók: a szegregált területek rehabilitációja, vagy a telepek felszámolása. Egerben két szegregátum található, mely mind a népszámlálási, mind az önkormányzati adatok alapján a telepi kategóriába tartozott 2001-ben és 2011-ben is. Mindkét terület a város szélén, de még a városi szövetbe ágyazottan helyezkedik el. Az elmúlt években a helyzetben jelentős változás (romlás vagy javulás) nem történt. A Szala-parti területen 2015-ben fejeződött be a szociális városrehabilitációs program, melynek hatásai még nem mérhetőek. A program eredményeinek megerősítése, a fenntarthatóság biztosítása igényli a program folytatását, melyhez a TOP pályázatok biztosíthatnak újabb forrást.

Az Anti-Szegregációs Intézkedési Terv összhangban van Eger Megyei Jogú Város (362/ 2013 (VI.27.) határozattal elfogadott és 614/2015. (XII. 17) Közgyűlési Határozattal felülvizsgált) Helyi Esélyegyenlőségi Programjával. Az Anti-Szegregációs Intézkedési Terv elsősorban területi dimenzióban, a szegregációs folyamatok szempontjából vizsgálja az esélyegyenlőségi problémák meglétét egy adott településen. Az önkormányzat erre építve az esélyegyenlőség biztosítását, a szegregáció csökkentését célzó terveket dolgoz ki.

### **3.6 A szegregáció mérséklését vagy megszüntetését célzó intézkedések**

A szegregátumokban és a veszélyeztetett területeken területi alapú beavatkozásokat kell tervezni, amelyek eszközei közé az alacsony státuszú népesség koncentrációjának csökkentése, a társadalmi integráció erősítése, a munkaerő-piac, oktatás, szociális, társadalmi kirekesztettség mértékének csökkentése tartoznak.

A megvalósítandó programok az alábbiakban bemutatásra kerülő eszközrendszerre támaszkodnak.

### 3.6.1. A munkaerőpiaci integráció

Eger MJV Helyi Esélyegyenlőségi Programja a munkaerőpiaci integráció legfőbb akadályának a következőt jelölte meg: „Városunkban tapasztalataink szerint a munkaerő-piacra jutás fő akadályai: az alacsony iskolázottság, a tartós munkanélküli létből fakadó motiváltsági problémák.” (EMJV HEP, 2015:25. oldal) A foglalkoztatás bővítése ugyanakkor a szegregátumok felszámolásának egyik kulcskérdése. A beavatkozás célja a két területen élő – főként roma népesség – munkaerő-piaci integrációjának elősegítése, elsősorban szakképzéssel és új munkahelyek teremtésével. Bár az egri szegregátumok aktív korú lakóinak jelentős hányada munkanélküli, e mellett aktívan dolgozik a fekete gazdaságban. A programnak tehát nem csak új munkahelyeket kell teremtenie számukra, hanem meg kell próbálnia foglalkoztatásuk kifehérítését is. Az itt élők foglalkoztatását ezen túlmenően képzéssel, és programokkal kell ösztönözni. Egyszerre kell megközelíteni a munkaadói és munkavállalói oldalt. Nem csak képzéseket és átképzéseket kell indítani, hanem munkahely-teremtő, elhelyezkedést segítő programokat kell bevezetni. Ezek az intézkedések nem csak rendszeres és legális jövedelemforrást, hanem az élet más területein megvalósuló integrációt is jelentenek, többek között a saját lakókörnyezet fejlesztésén keresztül is. Így hosszú távon nem csak a lakosság, hanem a terület helyzete is stabilizálhatóvá válhat.

#### Munkába állás segítése

Az elhelyezkedés elősegítéséhez olyan információkra van szükség, melyek a tartósan munkanélküliekhez általában nem jutnak el. Ezen a helyzeten a foglalkoztatási információs pontok (FIP) segíthetnek, melyből Egerben 2011 óta működik egy a Dobó téren (IFI PONT - Ifjúsági Információs és Tanácsadó Iroda), e mellett az Egri Járási Hivatal Járási Munkaügyi Kirendeltségén szerezhetők be az információk. A FIP-ek hatékonyságát segítheti, ha a város különböző pontjain, lehetőség szerint a szegregátumokhoz közel – tehát Felnémeten és a Felsővárosi lakótelep környezetében is működnének. Az FIP-k kapcsolhatók lehetnek a Családsegítő Szolgálatok, vagy más önkormányzati intézmény épületéhez. Az információs ponton mindenképpen legalább egy olyan szociális területen járatos tanácsadót javasolt alkalmazni, aki ismeri a szegregátumban élőket, és kapcsolatot tart velük, tájékoztatja őket a lehetőségekről. E mellett személyre szabott konzultációval segíti elő az elhelyezkedést, ha szükséges a képzések kiválasztását, a tanulmányok megkezdését.

A közoktatásban tanulók esélyegyenlőségének növelését (ezen belül a pályorientációt) segítő hozták létre 2014-ben az Új Nemzedék Kontaktpont Irodát (TÁMOP 3.3.12.), mely 2015-től Új Nemzedék Községi Tér néven működött tovább.

Ezt az elhelyezkedést célzott programok is segíthetik, mint amilyen a TÁMOP 5.3.1. országos „Nő az esély – Ezer roma nő képzése program”, mely 2013 óta szociális és gyermekjóléti szakmákra képzéssel a roma nőket, és egy másik támogatás segítségével (TÁMOP 5.3.1.B-2), mely a képzés után egy év foglalkoztatást is lehetővé tesz. Eger MJV 2015-ben 6 fő óvodai dajka 6 órás foglalkoztatására kapott támogatás.

A fiatalok közül igen sokan válnak ún. pályakezdő munkanélkülivé. Az ő számukra, már az iskolai tanulmányaik befejezésének évében karriertervezést javasolt biztosítani. Ehhez az FIP munkatársai személyre szabottan az iskolákba kitelepülve nyújthatnak segítséget. E cél elérését segítő az önkormányzat a TÁMOP 3.2.2 (2006-2008 között megvalósult) TISZK rendszer fejlesztése projekt keretében a projektben részt vevő 6 szakképző iskola bázisán alakított ki egy pályaválasztási, karriertanácsadási feladatokat is ellátó szervezetet. A feladat ellátása a köznevelési hálózat átalakításáig működött.

Beavatkozás	Felelős	Határidő	Pénzügyi források megnevezése	Indikátor
Foglalkoztatási Információs Pontok működtetése	Eger – Munkaügyi Kirendeltség Családsegítő Intézet - igazgató	folyamatos	TAMOP programjai	Információs Pont működtetése

### Munkahelyteremtés önkormányzati fenntartású intézményeknél és beruházásoknál

A munkaerő-piaci integráció, képzési, átképzési, munkahely-teremtési, elhelyezkedést, segítő programok indításában az önkormányzat vezető szerepet játszhat. A programba olyan közcélú, közmunka-foglalkoztatottakat is be lehet vonni, akiket ezek után önkormányzati intézményekben (oktatási és szociális területen) foglalkoztatnak és ezzel tartósan a munkaerőpiacon tudnak tartani. Az program elengedhetetlen feltétele állami, pályázat forrás, hiszen az önkormányzatnak nincsen lehetősége a programban résztvevők továbbfoglalkoztatására; egyrészt forráshiány miatt, másrészt nincsenek az oktatási, illetve szociális szférában olyan szabad státuszok, melyeket a továbbfoglalkoztatás során be lehetne tölteni.

Beavatkozás	Felelős	Határidő	Pénzügyi források megnevezése	Indikátor
Önkormányzati beruházásokban való részvétel	EMJV önkormányzat - Város és Területfejlesztési Iroda vezetője	2016-2018	Önkormányzati forrás, aktuális pályázati források	Beruházásokon foglalkoztatottak száma - min. 20 fő/beruházás
Közhasznú, közcélú foglalkoztatási programok	EMJV önkormányzat - Főmérnöki Iroda	2014-16	Munkaerőpiaci alap közhasznú foglalkoztatási programja	Közhasznú, közcélú foglalkoztatottak száma – min. 25 fő/év

### Munkahelyteremtés város-rehabilitációs akciók során

A munkaerőpiacra történő visszavezetésnek egyik első lépése lehet a városrehabilitáció folyamata során a munkanélküliek, illetve a szegregátumokban élők aktív bevonása.

Kétféle bevonásra is mód nyílhat. A funkcióbővítő rekonstrukció során olyan beruházás jellegű munkálatokra van szükség, melyekhez kvalifikálatlan és betanított munkásokat is alkalmazni tudnak. Az Önkormányzat a Cigány Kisebbségi Önkormányzattal és a Családsegítő Szolgálattal közösen érheti el a célcsoportot, és vonhatja be közmunkaprogram keretében a rehabilitációs munkálatokba.

A szegregált területeken induló rehabilitáció, vagy egyéb jellegű megújítási munkálatokba szintén bevonhatók az ott élők, különösen azért, mivel a lakások magántulajdonban vannak, ezért a lakások külső-belső felújítására (szükség szerint komfortosítása) az ott élők jelentős mértékben vannak motiválva.

A szegregált területek jövőbeli rehabilitációját úgy kell tervezni, hogy a munkanélküliek, illetve a szegregátumokban élő munkaképes korú népességnek képzéssel egybekötött programok induljanak, mely programok keretében részt vesznek az általuk lakott lakások és lakókörnyezet megújításában.



Beavatkozás	Felelős	Határidő	Pénzügyi források megnevezése	Indikátor
Rehabilitációt kísérő foglalkoztatási programok megvalósítása	EMJV önkormányzat – Város és Területfejlesztési Iroda vezetője	2016-2018	TOP program	Foglalkoztatási programban alkalmazottak száma: 25 fő

#### Munkahelyteremtés helyi befektetők, vállalkozók, civil szervezetek ösztönzésével

Az önkormányzat a helyi befektetők és civil szervezetek bevonásával ösztönözheti a munkahelyteremtést. Kapcsolatot létesíthet a munkáltatói és munkavállalói oldal között (Az Eszterházy Károly Egyetem és a Heves Megyei Kereskedelmi és Iparkamara által évente szervezett állásbörze például ezt a célt szolgálja). Egyik Másik lehetséges út, az új vállalkozások adókedvezménnyel történő segítése lehet. A másik harmadik olyan koordináló szerep, mely a pályázati lehetőségek koordinálásán keresztül vonja be a szervezeteket a programba. Az önkormányzatnak tehát ezen a területen főleg koordináló, szervező szerep jutna.

Beavatkozás	Felelős	Határidő	Pénzügyi források megnevezése	Indikátor
Rehabilitációt kísérő foglalkoztatási programok megvalósítása	EMJV önkormányzat – Város és Területfejlesztési Iroda vezetője	2016-2018	TOP program	Foglalkoztatási programban alkalmazottak száma: 25 fő

#### Munkahelyteremtés helyi befektetők, vállalkozók, civil szervezetek ösztönzésével

Az önkormányzat a helyi befektetők és civil szervezetek bevonásával ösztönözheti a munkahelyteremtést. Kapcsolatot létesíthet a munkáltatói és munkavállalói oldal között (Az Eszterházy Károly Egyetem és a Heves Megyei Kereskedelmi és Iparkamara által évente szervezett állásbörze például ezt a célt szolgálja). Másik lehetséges út, az új vállalkozások adókedvezménnyel történő segítése lehet. A harmadik olyan koordináló szerep, mely a pályázati lehetőségek koordinálásán keresztül vonja be a szervezeteket a programba. Az önkormányzatnak tehát ezen a területen főleg koordináló, szervező szerep jutna.

Beavatkozás	Felelős	Határidő	Pénzügyi források megnevezése	Indikátor
Civil foglalkoztatási programok szervezésének ösztönzése, koordinációja	EMJV önkormányzat – Város és Területfejlesztési Iroda vezetője	2016-2018	TOP programok	Civil programok száma: min 3

#### Oktatási és képzési programok indítása

A munkaerőpiaci integráció egyik jelentős gátja lehet az alacsony képzettségi szint. A képzési programok kialakításánál figyelembe kell venni a munkanélküliek, a szegregátumban és környékén élők jelenlegi iskolázottsági színvonalát és tanulási potenciálját. Első lépésként meg kell ismerni, hogy milyen

tudásszinttel, munkatapasztalattal és tanulási kedvvel, érdeklődéssel rendelkeznek a szegregátumok területén élők.

Az előzetes tapasztalatok szerint különböző szintű képzések indítása javasolt a felnőttképzés területén. Az általános iskolai végzettséggel sem rendelkezők esetében támogatni kell az alapfokú végzettség megszerzését, az olvasás-írás, számítógép használat elsajátítását. Az alapfokú végzettségűek esetében szakmaszerzés javasolt. (A Köznevelési hálózat 2013. januári átalakítását követően a szakképzési feladatok ellátása a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ feladata.)

Beavatkozás	Felelős	Határidő	Pénzügyi források megnevezése	Indikátor
Alapfokú végzettség megszerzése és kompetencia alapú képzések támogatása	Munkaügyi Központ és Családsegítő Szolgálat	2018	TAMOP aktuális programjai	100 tanár, nevelő/év
Szakmaszerzés támogatása	EMJV önkormányzat	2018	TAMOP aktuális programjai	Szakképzésben résztvevők száma: 50/év

### 3.6.2. Oktatási integráció

A fejezet az oktatási esélyegyenlőségi helyzetelemzés alapján és az Esélyegyenlőségi Intézkedési Akciótervvel összhangban készült.

#### Óvodai nevelés

A városban a férőhelyek száma minden a városban élő gyermek részére elegendő. Az óvodai nevelésbe a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekeket minél nagyobb arányban kell bevonni, mivel a korai óvodáztatás alapfeltétele a gyerekek oktatási hátrányai csökkentésének. Ahhoz, hogy a halmozottan hátrányos gyermekek is bekerülhessenek az óvodai nevelési körbe, egyrészt arra van szükség, hogy a gyermekek már 3 éves kor előtti beazonosításra kerüljenek, másrészt a szülők mindennapos kapcsolatszintű tájékoztatására és ezen keresztül megnyerésére.

Az elmúlt időszakban Eger MJV Önkormányzat beazonosította az óvodai hálózatba szegregátumokból érkező gyermekeket. Integrációjukra terv, majd a programról beszámoló született. Tekintettel arra, hogy 2015. szeptember 1-től (a jelenleg 5 éves kor helyett) bevezetésre kerül a 3. életévét betöltött gyermekek kötelező óvodáztatása, szükségessé válik a felmérés megismétlése. Ezt még a 2015/2016-os nevelési évre történő beóvodázási eljárás előtt, vagyis 2015. áprilisáig kell elvégezni.

Az utóbbi évek tapasztalata szerint, a szegregátumokból érkező óvodaköteles gyermekek óvodai jogviszonyt létesítenek, és egy-két kivétellel rendszeresen járnak óvodába. Az óvodavezetők és tagóvodavezetők a védőnői hálózattal együttműködve fokozott figyelmet fordítanak ezekre a gyermekekre, akik közül egyre több 3. életévét betöltött jelenik meg az óvodákban. A tapasztalatok szerint a 3 évesen óvodát kezdő gyermekek sokkal sikeresebben tudnak felkészülni az iskolai tanulmányokra.

A helyzet szinten tartásában a védőnői hálózat, családsegítő és gyermekjóléti szolgálat, valamint a CKÖ célirányos együttműködése továbbra is segíthet.

Beavatkozás	Felelős	Határidő	Pénzügyi források megnevezése	Indikátor
-------------	---------	----------	-------------------------------	-----------

Óvodás korú gyermekek számának és lakóhelyének felmérése	EMJV önkormányzat – Közoktatási Iroda vezetője, Családsegítő szolgálat vezetője, CKÖ vezetője	2017	Önkormányzat saját forrás	Elkészült felmérés
--	--	------	---------------------------	--------------------

### Általános iskolai és középfokú oktatás

Az általános iskolai oktatás terén az oktatásszervezési gyakorlat növelheti az egyenlőtlenségeket és fokozhatja az iskolai szegregációt. A hátrányos helyzetű tanulók felzárkózását, előrejutását segítő programok körének szélesítésére van szükség, az aktuálisan kiírt ösztöndíjrendszer teljes spektrumának kihasználásával. E mellett kiemeltnek kell ösztönözni a roma tanulók az Egerben és környékén hiányszakmaként megjelenő szakmák felé orientálódását. Ezzel adva számukra nagyobb esélyt arra, hogy a végzés után piacképes szakmákban tudjanak elhelyezkedni. A Regionális és Megyei Fejlesztési Bizottság minden évben meghatározza az adott évre vonatkozó hiányszakmákat.

E mellett további programokkal – ha kell személyes mentorálással – kell segíteni azokat a tanulókat, akik érettségire vagy felsőfokú végzettséget kívánnak szerezni. A pályaválasztást segítő orientációt, tanácsadói tevékenységet továbbra is fenn kell tartani.

Az elmúlt évtizedben folyamatosan emelkedett azon tanulók aránya a szakképzésben, akik korábban a hátrányos helyzetük miatt nem tudtak belépni az oktatásnak ebben a formájába. Ezt a tendenciát fenntartani szükséges. A szakképzés-fejlesztési koncepció támogatja, hogy azok is részt vehessenek a szakképzésben, akik már túl vannak a tanközteljesítési koron, de még nem rendelkeznek szakmai végzettséggel. (EMJV HEP, 2015) Egerben 5 intézmény folytat felnőttoktatást.

2010-ben a szakképző iskolák bekapcsolódtak a hiányszakmák szakiskolai tanulmányi ösztöndíj programjába (134 tanulóval). 2013-tól kamarai együttműködés segíti a hiányszakmák képzését, mely egyben azt is lehetővé teszi, hogy több diák kapjon támogatást, illetve magasabb összegű ösztöndíjat lehessen odaítélni (ezzel egyben az Egerben történő lételepedést motiválva).

Az Egri TISZK Kht. TÁMOP program keretében 2008-2013 ellátta a szakképző iskolákban a pályaválasztási, pályaorientációs tanácsadás feladatait. A gimnáziumokban 2010-től, a kistérségi általános iskolákban 2008-tól a Nevelési Tanácsadó, Logopédiai és Pályaválasztási Intézet látta el a feladatot 2013-ig. 2011. szeptembertől az IFI-PONT is bekapcsolódott a feladatellátásba.

A hátrányos és halmozottan hátrányos gyermekek és tanulók létszámának felmérése minden nevelési és tanévben megtörtént. Ez alapján a szükséges KIR adatszolgáltatást és az óvodai, iskolai körzetek áttekintését a szakiroda elvégezte. A köznevelési hálózat 2013. január 1-jei átalakítását követően az iskolák fenntartása és az iskolai körzetek kialakítása már nem önkormányzati feladat. Ezért Eger MJV Önkormányzat a továbbiakban koordináló egyeztető feladatot vállalhat magára a szegregáció csökkenését, és a város különböző fenntartó által működtetett iskolai közötti együttműködések további kiterjesztését elősegítendő.

Beavatkozó	Felelős	Határidő	Pénzügyi források megnevezése	Indikátor
Egyeztető tevékenység a szegregáció csökkentésére	EMJV önkormányzat	2016	Önkormányzat saját forrás	Megállapodások megszületése
További ösztöndíj programok figyelemmel kísérése és a pályázati részvétel ösztönzése	EMJV önkormányzat	tanévenként folyamatos	Pályázati forrás és Önkormányzat saját forrás	Ha vannak ilyen programok évi 10 diák

Pályaválasztási tanácsadós fenntartása	EMJV önkormányzat	tanévenként folyamatos	Pályázati forrás és Önkormányzat saját forrás	Pályaválasztási tanácsadó iroda folyamatos működése
--	-------------------	------------------------	---	---

### 3.6.3. Megfizethető lakhatás - integráció - lakásmobilitási program

A tartósan megfizethető lakhatási formák számának növelése egyik kulcsa az alacsony jövedelem miatt sokszor kezelhetetlen lakbér- és közüzemi díjtartozások halmozódásának. Eger önkormányzati bérlakás állományának 69%-a szociális bérlakás. A komfortnélküli, szükséglakások aránya elenyésző, mivel ezeket a lakásokat az elmúlt években fokozatosan kivonták a lakásgazdálkodásból, az összkomfortos lakások aránya viszont túl magas. Főleg a paneles épületeknél a szociális alapú bérlők gyakran válnak díjhátralékosokká. A helyzeten hosszú távon a bérlakás-struktúra átalakítása, illetve rövidebb távon (a jelenlegi önkormányzati támogatások felülvizsgálatával) egy olyan lakbér-támogatási rendszer kidolgozása segíthet, mely a lakhatási feltételek megőrzésére, az eladósodás elkerülésére koncentrál. A támogatási rendszerben például a súlypontot az eseti jellegű segélyekkel szemben a rendszeres, tartós támogatásokra kell áthelyezni.

A szegregált területen élő hátrányos helyzetű családok koncentrációját mobilizációs program segítheti. Ennek során a mobilizálható, költözni hajlandó családok integrált környezetbe, legalább komfortos lakásokba költözhetnek. Ez előfeltétele lehet a rossz minőségű lakásállomány felszámolásának, illetve elősegítheti a területen lévő jobb minőségű lakások komfortosítását, korszerűsítését, melyen keresztül az itt élők lakhatási körülményei javulnak, helyzetük közelebb kerül a városi átlaghoz. A program végrehajtásánál külön figyelmet kell fordítani egyrészt arra, hogy a területről elköltöző családok helyére újabb – akár vidéki településekről érkező családok – ne költözhesse be (vagyis a szegregáció ne nőjön tovább). Másrészt arra, hogy az elköltöző családok integrált környezetbe kerüljenek, és ne alakuljon ki a város más területén szegregált, telepszerű lakókörnyezet.

Beavatkozás	Felelős	Határidő	Pénzügyi források megnevezése	Indikátor
A bérlakásrendszer átalakítása a megfizethető lakhatásért	EMJV önkormányzat	2016	Önkormányzati és pályázati forrás	Komfortos lakások arányának növekedése
A lakbér-támogatási rendszer, felülvizsgálata az eladósodás elkerülésére	EMJV önkormányzat	2015	Önkormányzati és pályázati forrás	
A szegregált terület fizikai-társadalmi körülményeinek monitorozása	EMJV önkormányzat – Város és Területfejlesztési Iroda	Két évente	Önkormányzati és pályázati forrás	Elkészült felmérés
A szegregált terület lakásprogramjának kidolgozása	EMJV önkormányzat	2017	Pályázati forrás	Elkészült program

A szegregátumokat a lakásmobilitási program szempontjából érdemes külön kezelni. Természetesen vannak olyan intézkedések, melyeket mindkét területen végre lehet/kell hajtani, de vannak terület-specifikusak is, ezért bizonyos intézkedéseknél kiemeljük azt, hogy melyik szegregátum esetében releváns.

A Béke-telepen a lakások és a telkek szinte teljes részben magántulajdonban vannak. A Szala-parton és környékén 2008-ban összesen 10, 2016-ban 8 önkormányzati tulajdonú lakás található, a többi lakás

magántulajdonban van (a telkek tulajdonviszonyai nem voltak teljesen rendezettek, a helyzet mára már javult). A rehabilitációnak tehát más-más útja lesz járható a két területen.

A Béke-telepen élő romák közötti 2008-as felmérés azt mutatta, hogy jelentős részük szeretett volna helyben maradni, és lakását kívül belül felújítani. A komfortosításhoz rendelkezésre áll az utcába és a telkekhez bevezetett közműhálózat. Az önkormányzat külső pályázati források becsatornázásával, kedvező hitellehetőséggel segíthet a házak felújításához, megnagyobbításához szükséges anyagi háttér biztosításában. E mellett egy olyan párhuzamos program kidolgozásában működhet közre, mely a felújítási munkálatokban – amennyiben azokat állami források megszerzésével végzik – a helyi lakosság aktív bevonása történik meg.

Beavatkozás	Felelős	Határidő	Pénzügyi források megnevezése	Indikátor
Lakás-mobilizációs elvek végleges kialakítása	Szociális és Egészségügyi Iroda - Főmérnöki Iroda EVAT Zrt. CKÖ Családsegítő szolgálat	2017	Önkormányzati forrás	Kidolgozott lakás mobilizációs elvek
A közműhálózatra történő csatlakozás elősegítése (pl. saját munka, önerő kiegészítés)	Családsegítő Szolgálat	2018	Pályázati forrás	Csatlakozások száma 3/év
Akcióterv kidolgozása komfortosításra, lakás-felújításokra	EMJV önkormányzat	2017	Önkormányzati forrás	Kidolgozott akcióterv

A Szala-part végén élők lakáshelyzete kevésbé rendezett. Az elköltözni hajlandó családok egy része segítséggel valószínűleg képes lenne saját lakás vásárlására. Más részének, akik önkormányzati bérlakásba szeretnének költözni, a területen lévő önkormányzati lakások felújításával juthatnak megfelelő életminőséget biztosító lakáshoz. Illetve egy a Tárkányi út melletti, alacsony komfortfokozatú lakásokat tartalmazó néhány lakásos épülethez hasonló modell megvalósítása ajánlott. Ez mintául szolgálhat olyan újabb házak kialakítására, ahol olyan díjhátralékos, munkanélküli, vagy a szegregátumból kiköltöző családok találhatnak elhelyezést, akik a magasabb komfortfokozatú lakások fenntartására nem rendelkeznek megfelelő jövedelemmel. Az ilyen jellegű lakások egy részét átmeneti megoldásként is lehetne kezelni, és a családok helyzetének stabilizálódása után a lakókat magasabb komfortfokozatú lakásba költöztetni. Ennek megvalósításához rugalmas bérlakásrendszer és bérlakás-kiutalási gyakorlat szükséges.

A területen szükség van a szociális rehabilitáció folytatására, az infrastruktúra további bővítésére, az itt élők munkaerőpiaci helyzetének javítására, közösségépítésre. Az Európai Unió támogatottsággal zajlott 'A Szala komplex fejlesztésének akcióterve' és a 'Szala városrész szociális városrehabilitációja' programok elősegítették a helyzet pozitív változását, ennek megőrzésére és a további fejlesztésekkel a terület dinamizálására van szükség.

Beavatkozás	Felelős	Határidő	Pénzügyi források megnevezése	Indikátor
Lakás-mobilizációs elvek végleges kialakítása	Szociális és Egészségügyi Iroda - Főmérnöki Iroda EVAT Zrt. CKÖ Családsegítő szolgálat	2017	Önkormányzati forrás	Kidolgozott lakás mobilizációs elvek, az életminőség javítása a cél
Akcióterv kidolgozása komfortosításra, lakás-felújításokra	EMJV önkormányzat Iroda	2017	Önkormányzati forrás	Kidolgozott akcióterv
Felmérés készítése a mobilizálhatóságról – Szala-part	EMJV önkormányzat Családsegítő Szolgálat, CKÖ	2017	Önkormányzati forrás, pályázati forrás	Tanulmány

Az önkormányzatnak tehát mindkét szegregált területen kiemelt feladata lehet, egyrészt a mobilizálható családok felmérésben, másrészt másik lakáshoz jutás módjainak és lehetőségeinek feltárásában, illetve a tájékoztatásban (a szóba jöhető lakások fenntartási költségeiről, hitelfelvételi lehetőségről). Elköltözés esetén a Családsegítő Szolgálat feladata az új lakókörnyezetbe érkezők beilleszkedésének segítése és figyelemmel kísérése.

Beavatkozás	Felelős	Határidő	Pénzügyi források megnevezése	Indikátor
Díjhátralékosság kezelésére	EVAT Zrt	folyamatos	Saját forrás – Pályázati forrás	
A mobilizált családok beilleszkedésének segítése, monitoring	Családsegítő Szolgálat	2018	Pályázati forrás	Beilleszkedett családok száma

### Közösségfejlesztés

A szegregált lakókörnyezet helyzetének komplex javítása körébe tartozik a közösségek fejlesztése is. Ennek megvalósulását a Szala part esetében az Európai Unió támogatású 'A Szala komplex fejlesztésének akcióterve' és a 'Szala városrész szociális városrehabilitációja' programok segítették elő. Ennek első eredménye a Szalai Környezetvédő Egyesület megalakulása, mely a területen élők részvételével közösségi programokat szervez (szemégyűjtés, környezetrendezés, gyermekrajz verseny, stb.). E mellett több civil szervezet programja valósult meg. Ilyen volt például az Érted Agria Alapítvány közreműködésével megvalósult kortárs-mentor program. A beavatkozások katalizátorként működtek és beindították az itt élők közötti együttműködést is (pl. saját programok, kisebb környezet átalakítások szervezése).

Beavatkozás	Felelős	Határidő	Pénzügyi források megnevezése	Indikátor
Közösségfejlesztés civil, vagy alapítványi kezdeményezésre	Családsegítő Szolgálat,	2016-2018	'SURE – TÁMOP-OP	Kezdeményezések száma: évi 8

### 3.6.4. Programelemek média megjelenése

Általános programelemnek tekinthető a diszkrimináció csökkentését elősegítendő intézkedések médiában történő megjelenítése: a javasolt antidiszkriminációs programok tervezése és bevezetése, a helyi médiákban való aktív, hosszú távú jelenlét biztosítására.

Beavatkozás	Felelős	Határidő	Pénzügyi források megnevezése	Indikátor
Antidiszkriminációs programokhoz kapcsolódó média tevékenység	Eger MJV önkormányzata jegyző – CKÖ	2018	TÁMOP	Média megjelenések száma: évi 12

### 3.6.5. A megvalósítás alatt lévő, illetve megvalósult városfejlesztési programok bemutatása

Eger Megyei Jogú Városban négy olyan program fejeződött be, melyek közvetlen vagy közvetett pozitív hatással lehetnek/vannak a szegregált területekre és azok környezetére is. Ebben a fejezetben ezek rövid bemutatására kerül sor. (A projektek keretében mobilizációs program nem zajlott.)

#### Folyamatban lévő vagy befejezett telepfelszámolási és teleprehabilitációs program(ok) összefoglaló bemutatása

A programban érintett utcák	A programban érintett lakások száma	A program költségvetésének forrásai
Béke telep út- és közműépítés <u>Érintett utcák:</u> Béke utca (I, II, III. és M jelű út)	A projektelem keretében végzett rehabilitáció ~ 35 db ingatlant érint.	Költség: 87 millió Ft (EU + önkormányzati forrás)
24. számú és a 25. számú főutak összekötése Töviskes tér – Szalpart utca között	Nem releváns	Költség: 160 millió Ft (önkormányzati forrás)
Urbact II - SURE <u>Érintett utcák:</u> Szala városrész	Nem releváns	Költség: 40 millió Ft (EU támogatás)
ÉMOP-3.1.1.-12. Szala városrész szociális városrehabilitációja <u>Érintett utcák:</u> Szala városrész	Nem releváns	Költség: 400 millió Ft (EU + önkormányzati forrás)

### 3.7. A fejlesztések szegregációs hatásának kivédésére hozott intézkedések

Eger Megyei Jogú Város elkötelezett a szegregáció mérséklésének irányában, ezért arra törekszik, hogy a tervezési időszak fejlesztései semmiképpen ne erősítsék a szegregációt.

A településen zajló rehabilitációs programo(ka)t úgy kell kidolgozni, hogy a szegregátumok és szegregált területek lakóinak aktív bevonását elősegítse. Fel kell mérni a hátrányos helyzetben,

szegregáltan élők képzettségét és gyakorlatát, és személyes tervet kell készíteni bevonhatóságuk szintjére és mértékére, melyben a Családsegítő Szolgálat és a CKÖ munkatársainak aktív részvételére van szükség.

Arra kell törekedni, hogy az előző alfejezetben megfogalmazott intézkedések lehetőség szerint minél nagyobb arányban jelenjenek meg a tervezett fejlesztésekben. Akár anti-szegregációs tartalmú projektek-elemek kidolgozásával, akár nagyobb volumenű akcióterületi vagy tematikus projektként.

A projektek előkészítésénél hangsúlyt kell fektetni a társadalmi párbeszédre, a partnerség kialakítására és megerősítésére. Fontos, hogy a partnerség túllépjen a szokásos formákon, és valóban aktív együttgondolkodás jöjjön létre (ezáltal megakadályozható a vélt vagy valós társadalmi konfliktusok manifesztálódása).

### **3.8. A szegregációt okozó folyamatok megváltoztatására, hatásuk mérséklésére teendő intézkedések**

A leszakadást olyan külső társadalmi-gazdasági folyamatok erősíthetik, melyek esetében a város mozgásterülete korlátozott lehet. Ilyen például a gazdasági válság, mely a hátrányos helyzetben élőket érintette a legerősebben. Különösen nehéz helyzetbe kerültek a szegregátumokban élők, akik alacsony iskolai végzettségük miatt egyre nehezebben találnak munkát. Ezt a helyzetet a város célzott munkaerő-piaci beavatkozásokkal oldhatja.

A válsághoz köthető, az utóbbi időben növekvő forráshiány jelentős mértékben az oktatást, a szociális és egészségügyi ellátást érintette. Ezek azok a területek, melyeken meghozott intézkedéseknek igen jelentős szerepe lehetne a szegregáció mérséklésében. Mindezek miatt az önkormányzatnak lehetőségein belül igyekeznie kell a feladatok elvégzéséhez szükséges külső (pl. pályázati források) felderítésére és becsatornázására.

A külső folyamatok mellett a város belső folyamatai is elindíthatják vagy éppen megállíthatják a szegregáció terjedését.

A városrészek fizikai állapotának változása, egyes területek hirtelen romlása fokozhatja a szegregációval veszélyeztetett területek kialakulását. Ennek elkerülésére az önkormányzat monitoringgal és szükség esetén kisebb beavatkozásokkal vagy azok elősegítésével akadályozhatja meg a helyzet további romlását.

Spontán folyamat eredményeként megjelenhetnek szolgáltatáshiányos városrészek. Ha ennek fennáll az veszélye, akkor az önkormányzatnak át kell gondolnia, hogy mely helyben elérhető közszolgáltatásokra van igény a lakosság körében, illetve hogy esetlegesen milyen támogatásokkal tudja helyben tartani a vállalkozásokat.

A város egyes területeire (városon kívüli részekre, más települések felől a városba) irányuló migráció átalakíthatja a térbeni-társadalmi szerkezetet. Az önkormányzat tudatos várospolitikával, a fejlesztések megtervezésével, hatásainak térbeli elemzésével ellene hathat a meglévő szegregátumok területi növekedésének, új szegregációval veszélyeztetett területek kialakulásának.

A korábban felsorolt programok jelentős része hozzájárul a szegregációs folyamatok hatásának mérsékléséhez, és hosszabb távon akár a folyamat visszafordításához.

### **3.9. Az Anti-szegregációs program megvalósításának nyomon követése – monitoring**

Az Anti-Szegregációs Intézkedési Tervben foglaltak teljesülését hosszabb távon vizsgálni szükséges. A monitoring tevékenység nem csak a célok teljesülésének vizsgálatát foglalja magában, hanem a célok relevanciájának vizsgálatát is. Mivel az Anti-Szegregációs Intézkedési Terv programelemeinek kidolgozása a népszámlálás adatain és az önkormányzatnál rendelkezésre álló aktuális adatokon alapult, néhány év múlva felülvizsgálatára lesz szükség. A fizikai és társadalmi környezet folyamatos változása ugyanis elengedhetlenné teszi a helyzetfelmérés időszakos megismétlését és a programelemek ártértékelését, átdolgozását is.



Ezt a felülvizsgálatot össze kell kötni az ITS-ben foglaltak felülvizsgálatával, és a két dokumentumot egyidőben, egyszerre kell aktualizálni. Javasolt egy monitoring bizottság felállítása, mely tervet készít a felülvizsgálatra és felel az eredmények feldolgozásáért. A bizottság tagjai közé az önkormányzat képviselőin kívül javasolt beválasztani a Cigány Kisebbségi Önkormányzat, a Családsegítő Szolgálat és a szegregátumok területén tevékenykedő alapítványok, illetve civil szervezetek képviselőit is.

Beavatkozás	Felelős	Határidő	Pénzügyi források megnevezése	Indikátor
Monitoring jelentések készítése	EMJV önkormányzat	3 évente	Önkormányzat Pályázati forrás	Elkészült jelentés

**Városrészek és szegregátumok segélyezési mutatói (forrás: önkormányzati nyilvántartások)**

Az IVS-ben azonosított városrészek és szegregátumok <sup>1</sup> neve	Lakónépesség száma (jelenlegi népszámlálási adatok alapján)	Lakások száma (jelenlegi népszámlálási adatok alapján a lakcímek száma)	LFT <sup>2</sup> -ben részesülők aránya a lakások számához viszonyítva	Rendszeres szociális segélyben részesülők aránya a lakások számához viszonyítva	Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők aránya a lakások számához viszonyítva	Romák aránya a lakónépességben belül <sup>3</sup> (Nem kötelező)
Szala-telep	466	122	36,9%	81,1%	75,4%	n.a
Béke telep	66	16	237,5%	587%	350%	n.a.
Város egészségre vetített mutató	56559	26162	n.a	n.a	n.a	n.a
Város egészségre az adott segélytípus száma			4%	4,5%	3,1%	

<sup>1</sup> Az integrált városfejlesztési stratégiában és az antiszegregációs tervben meghatározott városrészekre ill. szegregátumokra

<sup>2</sup> LFT-be beletartozik a normatív, helyi és adósságkezelési LFT egyaránt

<sup>3</sup> Amennyiben a városnak rendelkezésre áll ilyen jellegű adat (pl. felmérésekből, CKÖ becslése stb.)



## A közoktatás integráltságának felmérése – óvodák

OM azonosító	Intézmény neve	Melyik városrészben található	Tanulólétszám az intézményben		
			Összesen	HHH	SNI
031306	Szivárvány Óvoda (Székhely)	Maklári hóstya	100	0	0
031306	Szivárvány Óvoda Napsugár Tagóvodája	Maklári hóstya	75	0	0
031306	Szivárvány Óvoda Csillagfény Tagóvodája	Tihamér	93	0	1
031306	Szivárvány Óvoda Dr. Hibay Károly Tagóvodája	Belváros	104	0	1
031306	Szivárvány Óvoda Katica Tagóvodája	Belváros	73	0	1
031306	Szivárvány Óvoda Deák Ferenc Tagóvodája	Hatvani hóstya	83	0	1
031306	Szivárvány Óvoda Eszterlánc Tagóvodája	Hatvani hóstya	113	0	0
031306	Szivárvány Óvoda Arany János Tagóvoda	Hatvani hóstya	57	0	0
031303	Ney Ferenc Óvoda (Székhely)	Lajosváros	79	0	1
031303	Ney Ferenc Óvoda Farkasvölgyi Tagóvodája	Hatvani hóstya	70	2	1
031303	Ney Ferenc Óvoda Epreskert utcai Tagóvodája	Hajdúhegy	186	4	0

OM azonosító	Intézmény neve	Melyik városrészben található	Tanulólétszám az intézményben		
			Összesen	HHH	SNI
031303	Ney Ferenc Óvoda Gyermekkert Tagóvodája	Lajosváros	100	0	0
031303	Ney Ferenc Óvoda Zöld Liget Tagóvodája	Lajosváros	102	1	1
031311	Benedek Elek Óvoda (Székhely)	Felsőváros	103	1	2
031311	Benedek Elek Óvoda Joó János Tagóvodája	Felsőváros	191	6	1
031311	Benedek Elek Óvoda "OVI-VÁR" Tagóvodája	Felsőváros	164	52	5
031311	Benedek Elek Óvoda Gyermeklánc Tagóvodája	Felsőváros	103	6	1
031311	Benedek Elek Óvoda Bervai Tagóvodája	Felnémet	108	13	0
031455	Szent Imre Katolikus Általános Iskola és Jó Pásztor Óvoda	Cifrahóstya	78	0	0
200299	ZHF Óvoda	Tihamér	nincs adat	nincs adat	nincs adat
<b>Összesen</b>			<b>Összesen:</b>		<b>1982</b>

Forrás: Önkormányzati adatszolgáltatás, 2014

Az alábbi tábla nemcsak az általános iskolai közoktatás integráltságának felmérésére szolgál, hanem segítséget nyújt a városon belüli szegregátumok meghatározásához is. Azoknál az iskoláknál, ahol a legmagasabb a halmozottan hátrányos helyzetű (HHH) és a sajátos nevelési igényű (SNI) gyermekek aránya, meg kell vizsgálni a beiskolázási körzetet, hogy milyen mértékű az alacsony státuszú, ezen belül is a roma lakosság aránya a területen és milyen lakáskörülmények jellemzik a területet. Az adatok forrása az önkormányzati



nyilvántartás, illetve közvetlenül az általános iskolák nyilvántartása. Kérjük, minden intézményt tüntessen fel, beleértve a nem önkormányzati fenntartásúakat is. Ha egy intézményhez több feladatellátási hely tartozik, akkor az egyes feladatellátási helyeket külön sorban kell megjeleníteni. A táblázathoz kapcsolódó szöveges elemzésben fel kell tüntetni, hogy az egyes intézmények (feladatellátási helyek) mely városrészben található. Amennyiben szükséges, a táblázat tetszőleges számú sorral bővíthető.

### A közoktatás integráltságának felmérése – általános iskolák

OM azonosító	Intézmény neve	Melyik városrészben található	Tanulólétszám az intézményben		Tanulólétszám az iskolában az osztályszervezés módja szerint									
			Összesen	HH H	SNI	Normál (általános) tanterv			Emelt szintű oktatás és/vagy két tanítási nyelvű iskolai oktatás			Gyógypedagógiai tagozat		
						Összesen	HHH	SNI	Összesen	HHH	SNI	Összesen	HHH	
031461	Egri Arany János Általános Iskola, Szakiskola, Speciális Szakiskola és Kollégium	Rác hóstya	154	74	23	154	74	23						
031462	Egri Balassi Bálint Általános Iskola (székhely)	Felsőváros	383	24	8	85	16	5	298	8	3			
031462	Egri Balassi Bálint Általános Iskola Tinódi Sebestyén Tagiskolája	Felsőváros	410	14	5	272	9	5	138	5				
031462	Egri Balassi Bálint Általános Iskola Móra Ferenc Tagiskolája	Károlyváros	109	17	51	109	17	51						
200679	Eszterházy Károly Főiskola Gyakorló Általános, Közép-, Alapfokú Művészeti Iskola és Pedagógiai Intézet	Belváros	580	2	2				580	2	2			

200679	Eszterházy Károly Főiskola Gyakorló Általános, Közép-, Alapfokú Művészeti Iskola és Pedagógiai Intézet	Belváros	238	9					238	9			
031458	Egri Hunyadi Mátyás Általános Iskola	Lajosváros	817	2	7	534	1	6	283	1	1		
031460	Egri Kemény Ferenc Sportiskolai Általános Iskola	Maklári hóstya	735	3	17	735	3	17					
031451	Egri Lenkey János Általános Iskola	Belváros	475	7	8	475	7	8					
038522	Egri Mlinkó EGYMI és Kollégium	Belváros	141	35	141							141	35
031607	Egri Pásztorvölgyi Általános Iskola és Gimnázium	Felnémet	378	26		378	26						
038521	Egri Szalaparti Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Óvoda, Általános Iskola, Készségfejlesztő Speciális Szakiskola és Kollégium	Rác hóstya	267	73	267							267	73
031455	Szent Imre Katolikus Általános Iskola és Jó Pásztor Óvoda (általános iskola)	Belváros	344	1	6	276	1	6	68				
031608	Egri Ward Mária Általános Iskola, Gimnázium, Kollégium és Alapfokú Művészeti Iskola	Belváros	334		1	334		1					

202903	Egri Waldorf Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola	Lajosváros	34			34							
Összesen			<b>5399</b>	<b>287</b>	<b>536</b>	<b>3386</b>	<b>154</b>	<b>122</b>	<b>1605</b>	<b>25</b>	<b>6</b>	<b>408</b>	<b>108</b>

Forrás: Önkormányzati adatszolgáltatás, 2014

Az alábbi tábla nemcsak az általános iskolai közoktatás integráltságának felmérésére szolgál, hanem segítséget nyújt a városon belüli szegregátumok meghatározásához is. Azoknál az iskoláknál, ahol a legmagasabb a halmozottan hátrányos helyzetű (HHH) és a sajátos nevelési igényű (SNI) gyermekek aránya, meg kell vizsgálni a beiskolázási körzetet, hogy milyen mértékű az alacsony státuszú, ezen belül is a roma lakosság aránya a területen és milyen lakáskörülmények jellemzik a területet. Az adatok forrása az önkormányzati nyilvántartás, illetve közvetlenül az általános iskolák nyilvántartása. Kérjük, minden intézményt tüntessen fel, beleértve a nem önkormányzati fenntartásúakat is. Ha egy intézményhez több feladatellátási hely tartozik, akkor az egyes feladatellátási helyeket külön sorban kell megjeleníteni. A táblázathoz kapcsolódó szöveges elemzésben fel kell tüntetni, hogy az egyes intézmények (feladatellátási helyek) mely városrészben található. Amennyiben szükséges, a táblázat tetszőleges számú sorral bővíthető.

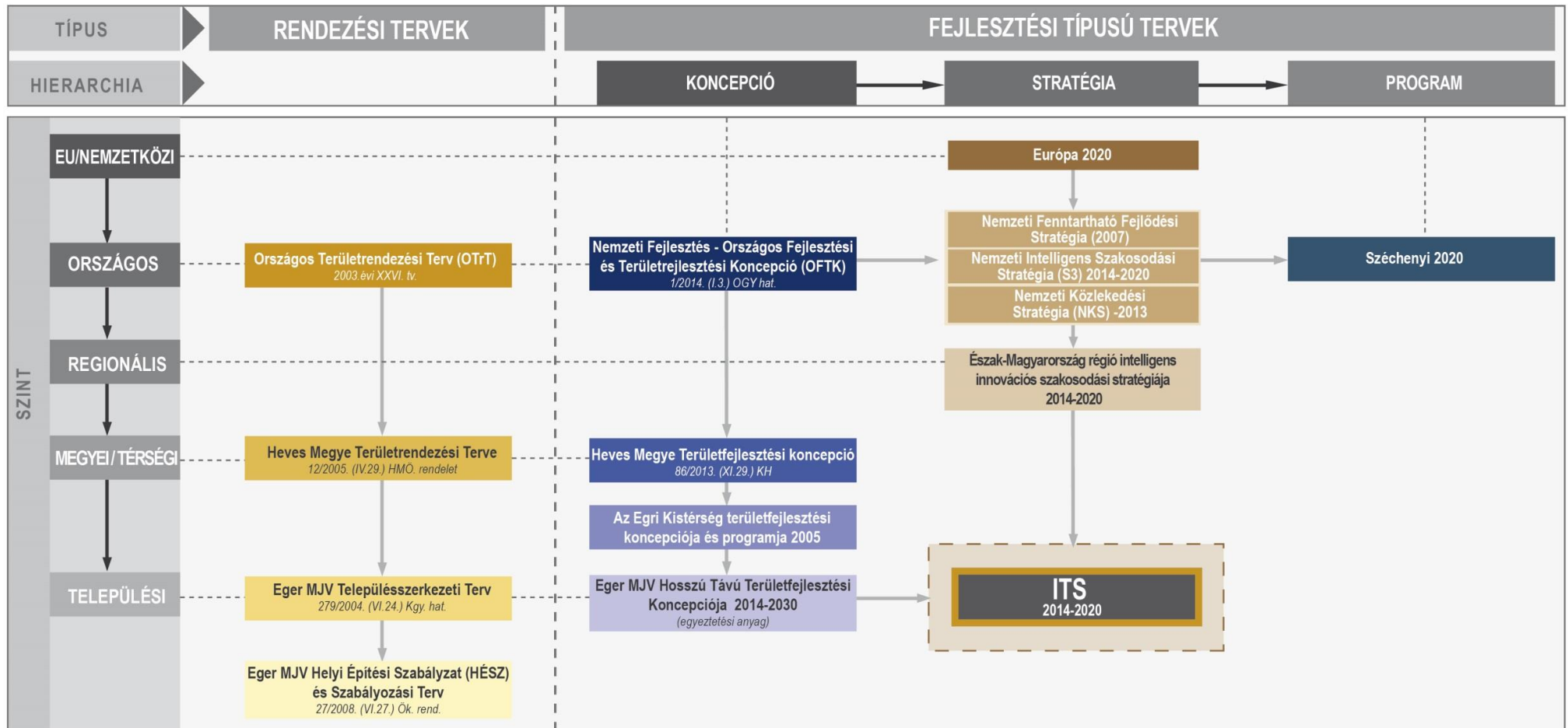
### A település infrastruktúrája

	Azon utcák, ahol részben vagy egészben nem található	A városrészek nevei, ahol az utcák találhatóak
Vezetékes víz	<i>Nincs ilyen</i>	
Áram	<i>Nincs ilyen</i>	
Közvilágítás	<i>Nincs ilyen</i>	
Szennyvíz-csatorna	<i>Nincs ilyen</i>	
Gáz	<i>Nincs ilyen</i>	
Pormentes út	<i>Nincs ilyen</i>	
<b>Összesen a városban nyilvántartott halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek száma</b>		

Forrás: Önkormányzati adatszolgáltatás, 2014

## 7. 4. A STRATÉGIA KÜLSŐ ÉS BELSŐ ÖSSZEFÜGGÉSEI

## 4.1. A stratégia külső összefüggései



4.1. ábra: Az Integrált Településfejlesztési Stratégia helye a tervrendszerben



A településrendezési eszközök különböző típusait, szintjeit és hierarchiáját, egymással való kapcsolatait, illetve az ITS helyét ebben a tervrendszerben az **4.1. ábra** mutatja be. Minden alacsonyabb szintű terv a célrendszerét a felette álló – magasabb szintű – terv célrendszerét figyelembe véve, azokhoz igazítva alakítja, így az alacsonyabb szintű tervek egyre részletesebben dolgozzák ki a kitűzött célokhoz vezető konkrét megoldásokat, javaslatokat.

A Településfejlesztési Konceptió és Integrált Településfejlesztési Stratégia felülvizsgálatához 2013-ban elkészült „**Települési adatbázis kiépítés**” című megalapozó vizsgálat részletesen foglalkozik a területfejlesztési és területrendezési dokumentumokkal (Nemzeti Fejlesztés 2030 – OFTK; Európa 2020; Heves Megye Területfejlesztési Konceptiója 2013-2020; Eger MJV Településfejlesztési koncepciója 2005; IVS 2008; OTrT; HMTrT; Településszerkezeti terv, Helyi építési szabályzat és Szabályozási Terv). Mivel az ITS a megalapozó vizsgálatban rögzített információkra építve készült, az abban foglaltak teljes figyelembevételével, ezért a fenti rendszerből és a vizsgálat alaposságából kiindulva a továbbiakban csak az ITS-hez közvetlenül kapcsolódó településrendezési eszközök, ágazati stratégiák, programok és tervdokumentumok ismertetése szükséges.

#### **4.1.1. Magasabb szintű tervek és a stratégia összefüggéseinek bemutatása**

##### **1. Heves Megye Területfejlesztési Konceptiója 2014-2030**

Eger területfejlesztési irányai a környező településekkel és a megyével együtt értelmezhetők és valósíthatók meg. *Heves Megye Területfejlesztési Konceptiója* a hosszú távú átfogó stratégiai és területi céljainak eléréséhez kifejezetten épít a megyeszékhely adottságaira - jelentős épített örökségi, táji, természeti és kulturális értékeire; kedvező tudásbázisára, jelentős értelmiségi rétegére; versenyképes, sok lábbon álló gazdasági szerkezetére; kiépült turisztikai ágazatára és térségalakító szerepére.

A megyei koncepció 1. stratégiai célja a „Hatvan – Gyöngyös - Eger gazdasági tengely” erősítése, melynek érdekében szükséges:

- a közlekedési infrastruktúra összehangolt fejlesztése (hiányzó gyorsforgalmi kapcsolat, agglomerációs települések közötti kapcsolatok kiépítése, fejlesztése)
- a közösségi közlekedés versenyképességének erősítése
- intermodális csomópontok kiépítése
- innovációs potenciál fejlesztése
- Ipari Park bővítése
- K+F+I tervezett fejlesztése
- tudásközpont és a vállalkozások K+F szolgáltatók együttműködésének javítása

**A fentiek alapján Eger térségi szerepe 2030-ban:** térségének gazdasági, közösségi szolgáltató központja, mely tovább erősíti központi szerepét, elsődlegesen a helyi gazdaságára épített, táji, természeti értékeire alapozva. Fejlesztési elképzeléseit térségével együttműködve, azzal összhangban alakítja.

##### **2. Az Egri Kistérség területfejlesztési koncepciója és programja (2005)**

A kistérség komplex területfejlesztési terve 1997-ben készült el igen széleskörű szakmai és szakértői bázisra támaszkodva, majd erre alapozva 2001-ben került kidolgozásra a végrehajtást segítő operatív program. A 2005-ös dokumentum feladata a korábbi terv aktualizálása, valamint az újonnan felmerülő tartalmi követelményeket figyelembe véve az Unió és Nemzeti fejlesztésekkel való összhang megteremtése volt.

**A kistérség mottója:** „*Ember küzdj és bízva bízáll (Madách Imre: Az ember tragédiája)*”.

**Az egri kistérség jövőképe:** *A kistérségben élők életminőségének javítása*

A **fő célkitűzés** mellé további alapvető célokat rendel, amelyek kijelölik a fejlesztési irányokat, a fejlesztési irányok mentén pedig **6 prioritást** határoz meg.

#### Fő célkitűzések:

- A gazdasági versenyképesség erősítése, tőkebevonás
- A kistérség népességmegtartó erejének javítása, az életkörülmények jobbítása
- A környezet fenntarthatóságának erősítése, természeti értékeinek védelme
- Kultúra, hagyomány ápolása, az összetartozás erősítése

#### Prioritások:

- I. A gazdaság versenyképességének erősítése
- II. A kistérség idegenforgalmának fejlesztése
- III. Humán erőforrás
- IV. Műszaki infrastruktúra, környezet és természetvédelem fejlesztése
- V. Információs társadalom fejlesztése
- VI. Térségi kohézió erősítése

A Kistérségi koncepció és program kimondja, hogy „A térség gazdaságának versenyképessége ma is magas szintű, így a dinamizálás, a gyorsabb ütemű fejlődés kiinduló feltételei jók. Elengedhetetlen az aktív befektetés ösztönzési tevékenység, amely a gazdálkodó szervezetek technológiai, logisztikai, menedzsment rendszerének megújítására irányulnak. Az ipar vonatkozásában a magas hozzáadott értéket előállító fejlesztések a célravezetők. Különös hangsúly helyeződik a kis- és középvállalkozói szektor fejlesztésére, az együttműködés erősítésére.

Hangsúlyt kap a mezőgazdaság és élelmiszergazdaság fejlesztése, ezen belül is elsősorban a szőlő és bor ágazat. A versenyképes és az ökológiai követelményeknek megfelelő gazdálkodás kaphat prioritást. Számolni kell az erdőszítési program gyorsítására is.

A gyorsabb, markánsabb fejlesztések egyik haszonélvezője a turizmus lehet. Nem csak a vendégforgalom mutatóinak javulása várható, hanem a gazdasági fejlődés hosszú távú megalapozása is ezen alternatíva mellett szól. E változat szerint markáns elmozdulás történik a turisztikai kínálat bővítésében, gazdagításában (fürdők, egészségturizmus, látványelemek, attrakciók stb.), és ezzel összhangban fejlődik, továbbá minőségileg is megújul a fogadóképesség (szállodák, panziók, szolgáltatások). Az alternatíva igényli a vállalkozó szféra, az önkormányzatok összefogását, erőik, erőforrásaik koncentrált felhasználását, azaz az önkormányzatoknak jelentős részt kell vállalniuk a kínálati elemek, az infrastruktúra fejlesztésében. Ezen alternatíva teszi lehetővé, hogy a kistérségen belül a turisztikába bekapcsolódó települések köre bővüljön, a kistérség egésze pedig növelje részesedését, vonzerejét mind regionális, mind országos szinten.

A műszaki infrastruktúrán belül a közlekedési hálózatok fejlesztése, megújítása kerül eltérbe, amely feltétele annak is, hogy a kistérség környezeti terhelése javuljon. Szükséges a hiányzó kapacitások kiépítése a szennyvízrendszereknél, valamint a hulladékgazdálkodási rendszer jelents megújítása.”

Eger új hosszú távú fejlesztési koncepciójának célkitűzései között markánsan megjelennek a kistérségi koncepció célkitűzései, mindemellett nagy hangsúlyt kapnak a térségi illetve a városkörnyéki együttműködésre irányuló fejlesztési elképzelések is (Népesség megtartása; A versenyképes tudás kialakítása és fenntartása; Társadalmi integráció elősegítése; Egészséggazdaság jövedelemtermelő képességének és munkahelyteremtő hatásának növelése; Idegenforgalom jövedelemtermelő képességének és munkahelyteremtő hatásának növelése; A hiányzó makroszintű infrastrukturális elemek megvalósítása; **Helyi-térségi gazdaság fejlesztése a városkörnyéki települések együttműködésében az adottságokra alapozva; Városi és várostérségi kapcsolatok erősítése**; Külterületi fejlesztések és a tájhasználat optimalizálása). Mivel az ITS a koncepcióban meghatározott intézkedéseket tekinti a tematikus céloknak, ezért a stratégiában foglalt beavatkozások is – az adott témakörök tekintetében – mind a kistérség kitűzött hosszú távú céljainak elérését szolgálják.

### 3. Eger Megyei Jogú Város Településfejlesztési Konceptiója 2014-2030

Eger új koncepciója a város **hosszú távú** célrendszerét a megye fejlesztési elképzeléseit is figyelembe véve három fő tématerület tekintetében határozta meg:

- Társadalmi jövőkép 2030-ban: Eger adottságainál fogva nyitott, fiatalos, az aktív szabadidő eltöltéséhez lehetőséget biztosító, az itt tanulók jelentős részét a város életébe bekapcsoló, az ide munkát végezni érkezőket letelepedésre ösztönző város.
- Gazdasági jövőkép 2030-ban: Eger gazdasága több lábon áll, az információ és tudás felhalmozása, továbbítása, a sokoldalúság a KKV-k továbbfejlődésének jó táptalaja jellemzi.
- Tájji, természeti, épített környezeti jövőkép 2030-ban: Eger épített, természeti és kulturális értékeire támaszkodva, felkészülve a klímaváltozás hatásaira, magas színvonalú lakó- és munkakörnyezetet biztosít. Környezeti értékeinek védelme, hatékony infrastruktúra és üzemeltetés segítségével hozzájárul a szolgáltatások és munkahelyek elérhetőségéhez, de gondosan bánik külterületeivel, tájji értékeit óvja, fejlesztéseit inkább kompaktságának növelésével éri el.

A Településfejlesztési Konceptió Eger jövőképének – „Eger a minőség városa” – elérése érdekében a 3 fő tématerülethez 3 átfogó és 14 részcélt, az egyes részcélokhoz különböző számú – összesen 44 darab – intézkedést határozott meg. Ezek az intézkedések maguk a középtávú tematikus célok, amelyek eléréséhez szükséges stratégiai beavatkozásokat az ITS határozza meg. Ezzel válik a két fejlesztési dokumentum koherenssé, az egymáshoz való illeszkedésük pedig vitathatatlan.

### 4. Észak-Magyarország régió intelligens innovációs szakosodási stratégiája 2014-2020

A Nemzetgazdasági Minisztérium a Nemzeti Innovációs Hivatal közreműködésével 2013-ban elkészítette az ország Nemzeti Intelligens Szakosodási (S3) Stratégiáját. Az S3 stratégia előfeltétele annak, hogy Magyarország az EU Strukturális Alapokból 2014-2020 között kutatás-fejlesztés és innovációs célokra támogatási forrásokhoz jusson. A nemzeti S3 stratégiák tervezését az Európai Unió is kiemelt prioritásként kezeli, ezért nemzetközi szintű workshopok szervezésével segíti a tagországok munkáját. Az S3 Platform elnevezésű konferenciasorozat célja, hogy a tagországok számára szakmai tanácsadást nyújtson saját stratégiájuk elkészítéséhez, valamint segítséget a kutatáson, fejlesztésen és innováción alapuló erősségeik azonosításához. Jelenleg az S3 stratégiához hasonló módon, széleskörű partnerségi egyeztetéssel készülnek a regionális szintű stratégiák (RIS3), így az Eger városát érintő „Észak-Magyarország régió intelligens innovációs szakosodási stratégiája” c. dokumentum 2014-2020 tervezési időszakot átfogó előkészítése is folyamatban van. Az intelligens szakosodási programot a Kormány által elfogadott „Befektetés a jövőbe: Nemzeti kutatás-fejlesztési és innovációs stratégia 2020” című dokumentum rendszerszemléletű felfogására és prioritásaira építve, a regionális szereplők és helyi szakemberek partneri hálózatai dolgozzák ki és hajtják végre. A stratégia rendeltetése, hogy kiindulópontot és keretet biztosítson a régióban folyó innovációs tevékenységgel kapcsolatos tervezési folyamatok számára.

A stratégia célja az ágazati adottságok erősítésével egy nemzetközileg is versenyképes, specializált és hosszú távon is működőképes innovációs és gazdaság-fejlesztési rendszer kialakítása, amely forrás-felhasználási hatékonyságában meghaladja a korábbi időszakok innovációs rendszereit. Ennek segítségével hozzá kíván járulni egy európai viszonylatban is versenyképes helyi gazdaság létrejöttéhez.

#### **A régió jövőképe**

*A régió természeti erőforrásainak magasabb szintű, hatékonyabb, és fenntartható hasznosításával, a tradicionális és az intelligens szakosodás kapcsán kiemelt iparágainak és ágazatainak versenyképességi szempontú fejlesztésével a környezetét meghaladó mértékű ütemben növekszik, tudásteremtő intézményeivel jobban bekapcsolódik az európai munkamegosztásba, húzóágazatait tekintve ismert és elismert innovációs központtá válik.*

#### **Átfogó cél**

*A kutatás-fejlesztési és innovációs tevékenység célrendszereinek kijelölésével és fókuszálásával, a keret- és környezeti feltételrendszerek folyamatos javításával, a tudásteremtés, tudás- és technológia transzfer, valamint tudáshasznosítás tudatos működtetésével és fejlesztésével, a hálózatos kapcsolatok által elérhető*

szinergiák kihasználásával, növekedjen a régió-, és a régióban működő vállalkozások gazdasági versenyképessége, biztosítva a gazdasági növekedés fenntarthatóságát.

Ennek érdekében kutatás-fejlesztési és innovációs szempontból előnyben kell részesíteni:

- a csúcstechnológiák megvalósítását,
- a világ globális kihívásainak megfelelő, jövő centrikus fejlesztéseket,
- a nemzetközi együttműködések, a hálózatosodást, és a klaszterképzést,
- a kutatási és fejlesztési központok, pólusok kialakítását
- célul kitűző fejlesztéseket.

#### **Prioritások**

1. A vállalkozások K+F potenciáljának, innovációs képességének, hálózatosodási feltételeinek, tudás- és technológia-intenzív, valamint foglalkoztatást növelő fejlesztésének elősegítése (ERFA, KTIÁ, ESZA)
2. Innovációs infrastruktúra, szolgáltatások és finanszírozási rendszer fejlesztése
3. Környezeti kapcsolatok és feltételrendszerek fejlesztése, globális kapcsolódás

A **konceptió és az ITS** a regionális stratégia prioritásaihoz több ponton illeszkedik, a gazdaságfejlesztési célokat és beavatkozásokat a dokumentum iránymutatásait figyelembe véve rögzíti.

### **5. Széchenyi 2020**

2014. január 1-jével új uniós költségvetési időszak indult, ezzel egy időben új fejezet kezdődött Magyarországon az uniós források pályáztatása, kifizetése és felhasználása terén. Az Új Széchenyi Terv sikereinek folytatásaként a következő 7 évben az elmúlt költségvetési ciklus jó gyakorlatait megőrizve, de az esetleges hibákat kiküszöbölve még hatékonyabb pályázati rendszer jön létre, melynek következményeként – remények szerint – felpörögnek a fejlesztések. A korábbi időszakhoz hasonló intenzitással kívánja a kormány lehívni, de még nagyobb hatékonysággal felhasználni a 2014-2020-as időszakban is az ország számára rendelkezésre álló keretösszeget.

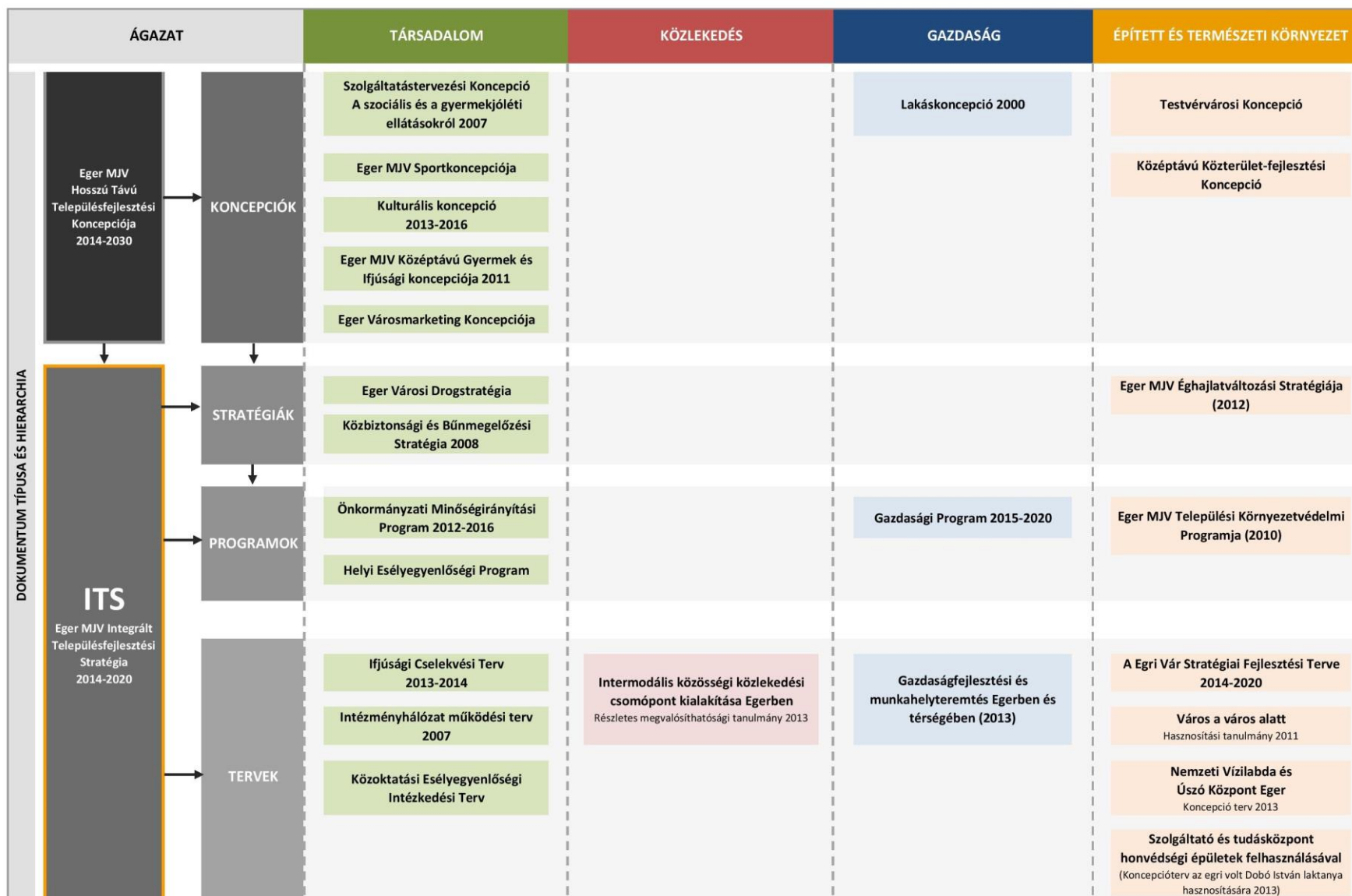
A Gróf Széchenyi István neve által fémjelzett fejlesztéspolitikai program, **Széchenyi 2020** néven továbbra is Magyarország fejlődését és megújulást célozza meg. Az új fejlesztéspolitikai időszak kialakításakor a közös európai célkitűzést, irányelveket alapul véve határozták meg azokat a pontokat, amelyeket el kell érni ahhoz, hogy Európa globálisan, Magyarország pedig EU-s összehasonlításban versenyképes maradjon.

A korábbi hét éves periódushoz képest – melynek a legfőbb célja a leszakadt régiók felzárkóztatása volt – a most induló ciklusban az EU más célkitűzéseket vállalt. Ezeket 11 pontban foglalta össze. Az összes tagállamnak a **11 tematikus célhoz** kell igazítania saját fejlesztési terveit, így mind a 28 ország egy irányba fejlődik majd tovább:

- 1) A kutatás, technológia fejlesztés és innováció erősítése.
- 2) Az információs és kommunikációs technológiákhoz való hozzáférés, a technológiák használatának minőségének javítása.
- 3) A kis- és középvállalkozások, a mezőgazdasági, a halászati és akvakultúra-ágazat versenyképességének javítása.
- 4) Az alacsony szén-dioxid-kibocsátású gazdaság felé történő elmozdulás támogatása minden ágazatban.
- 5) Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás, a kockázat-megelőzés és –kezelés előmozdítása.
- 6) A környezetvédelem és az erőforrás-felhasználás hatékonyságának előmozdítása.
- 7) A fenntartható közlekedés előmozdítása és kapacitáshiányok megszüntetése a főbb hálózati infrastruktúrákban.
- 8) A foglalkoztatás és a munkavállalói mobilitás ösztönzése.
- 9) A társadalmi befogadás előmozdítása és a szegénység elleni küzdelem.
- 10) Az oktatásba, a készségekbe és az egész életen át tartó tanulásba történő beruházás.
- 11) Az intézményi kapacitás javítása és hatékony közigazgatás.

A **konceptió és az ITS** a Széchenyi 2020 tematikus célkitűzéseire igazodva határozza meg lokálisan a hosszú- illetve közép távú célok eléréséhez szükséges beavatkozásokat.

## 4.1.2. A stratégia és a város ágazati dokumentumai közötti összefüggések bemutatása



4.2. ábra: A város ágazati dokumentumainak rendszere

#### 4.1.2.1. A város társadalmi és szociális ágazati szakpolitikai dokumentumaival való összefüggések bemutatása

### 1. Szolgáltatástervezési Koncepció a szociális és a gyermekjóléti ellátásról (2007)

A szociálisan rászorult személyek részére biztosítandó szolgáltatási feladatok meghatározása érdekében Eger Önkormányzata 2007-ben szolgáltatástervezési koncepciót készített. A koncepció egy alapos demográfiai vizsgálat alapján állította fel célkitűzéseit.

#### Stratégiai célok

- Szolgáltatások, intézmények fejlesztése (minőségjavítás, kapacitás növelése)
- Idősügy – felkészülés az időskorú lakosság arányának jelentős megváltozására, a felmerülő szükségletek kezelése a szolgáltatások terén
- A kötelezően ellátandó, de még nem teljesített feladatok tárgyi és személyi feltételeinek megteremtése (gondozóházak, bentlakásos és átmeneti otthonok)
- A pénzbeli ellátások, kedvezmények fejlesztése
- Gyermekjóléti alapellátások fejlesztése (bölcsőde, családsegítő)
- Kistérségi feladatellátás fejlesztése
- Partnerség, civil szervezetekkel való együttműködés, támogatás

A szolgáltatástervezési koncepció célkitűzéseinek megvalósítását szolgálja az ITS két – hálózatos – programcsomagja:

- **Alapfokú nevelési, egészségügyi, szociális alapellátási infrastruktúra program, (bölcsőde és óvodaépítés, kollégium felújítás)**
- **Egészségügyi alapellátás és szociális alapszolgáltatások rendszerének fejlesztése**

### 2. Sportkoncepció 2008

A sportkoncepció készítésének elsődleges célja volt, hogy az egri versenysportolói sikerek további támogatása és ösztönzése mellett, a sport a lakosság mindennapi életében, a társadalmi jólét növelésében és a testi – lelki betegségek, társadalmi konfliktusok megelőző kezelésében is jelenjen meg. Ennek érdekében a koncepció négy fő területre bontva határozza meg a fejlesztési irányokat:

1. Létesítmények fejlesztése, sportberuházások
2. A sport finanszírozási rendszerének fejlesztése (támogatási szempontok, kiemelten támogatott városi sportszervezetek)
3. Sportirányítás, -szervezés, -vezetés fejlesztése (önkormányzati feladatok; Ifjúsági és Sport Bizottság feladatai; sportági szakszövetségek feladatköre)
4. Sportszakember képzés, -foglalkoztatás, tudományos és szakmai háttér fejlesztése (képzés; foglalkoztatás; sporttudomány kutatás – Sportmúzeum; városi sportinformációs rendszer – rendezvényiroda)

Az ITS a „**Sport- és szabadidős területek fejlesztése**” megnevezésű hálózatos projektsomag mellett további két jelentős – a sportolással kapcsolatos – akcióterületi fejlesztést is tartalmaz:

- **Volt honvédségi területek funkcióváltó rehabilitációja- Bem tábornok utcai intézmények sportolási célú fejlesztése**
- **Az egri fürdőnegyed fejlesztése – Nemzeti Vízilabda és Úszó Központ (Bárány uszoda fejlesztése, Edzőközpont létesítése)**

Ezek mellett a „**Szociális és egészségügyi ellátó és támogató rendszerek fejlesztésén**” belül nagy szerep jut a tömegsportok és versenysportok szerepének erősítésére, az aktív kikapcsolódás feltételeinek javítására.

### 3. Eger Megyei Jogú Város Kulturális Konceptiója 2013-2016

A koncepció célja, hogy minden korosztály számára megfogalmazza a város kultúrateremtő értékeit, meghatározza azokat a prioritásokat, melyek alapján az önkormányzati és más fenntartású intézmények és szervezetek megfogalmazhatják a profiljuknak megfelelő jövőképeket, illetve, a város polgárai, a civilszféra, vagy azon kívüli önszerveződések megtalálhatják a kulturális, művészeti és muzeális értékek hozzáférése, művelése terén az érdeklődésük szerinti lehetőségeket. Az egyének és közösségek számára olyan minőségi kulturális kínálatot nyújtson, amely a résztvevők személyiségfejlődése, és a közösséghez kapcsolódása érdekében a befogadón túl aktivitásra, közreműködő cselekvésre készítet.

A koncepció tartalmazza az elkövetkező 4 év fejlesztéseinek tervét és az ebből adódó feladatokat is körvonalazza. A város kulturális életének helyzetelemzése, a törvényi, jogszabályi háttér, a szakpolitikai iránymutatások, az önkormányzat által kiemelten kezelt feladatok és a helyzetelemzés eredményeinek figyelembevételével történt meg a stratégiai **célkitűzések** kialakítása, melyek a következők:

- Az egeri kulturális értékekre támaszkodó, a kreatív alkotást ösztönző **közösségépítés**
- A **várostartó történelmi múlt** szellemi és tárgyasult **örökségének gondozása**, tradícióinak, hagyományainak ápolása, bemutatása
- Egert hazai és nemzetközi viszonylatban is beazonosítani képes **kulturális arculat** meghatározása, fejlesztése
- A **kulturális turizmus** versenyképességének növelése
- **Korosztály- és réteg-specifikus kultúrák közvetítés**, kiemelten az **ifjúsági közösségi terek** létrehozása, a fiatalok, a családok és az idősek igényeihez igazodó szórakozási lehetőségek kialakítása
- **Az együttműködés kultúrája a feladatellátásban** az intézmények, a kulturális

Az ITS középtávú tematikus célja a „**Kulturális kínálat bővítése**”, amelyre több akcióterületi és akcióterületen kívüli beavatkozást fogalmaz meg a stratégia.

Tematikus cél továbbá az

- **Egeri Vár és környezetének új szemléletű műszaki- és attrakciófejlesztése** – amely önálló akcióterületi fejlesztés is egyben,
- **Programkínálat bővítése minőségi elemekkel** – például a kulturális intézmények fejlesztése, közösségi terek kialakítása, információs rendszer kiépítése vagy akár a Város a város alatt projekt,
- **Rehabilitáció, rekonstrukció, és egyedi beavatkozások végrehajtása, épített örökség, műemlékek védelme**– és a hozzá kapcsolódó „**Épített örökség megóvása, értékörző megújítása, magánérv beruházások ösztönzése**” hálózatos projektcsomag

A stratégiában a beruházási jellegű beavatkozások mellett több „soft” projektcsomag is meghatározásra került az ágazathoz kapcsolódóan:

- **Az egeri kulturális (köz művelődési) intézmények új munkakultúrájának kialakítását célzó továbbképzési konstrukció kidolgozása**
- **Eger, mint turisztikai termék (komplex város-imázs csomag és értékesítési lánc kidolgozása)**
- **A Műemlékőr projekt megvalósítása az önkormányzat és a civil közösségek együttműködésével**
- **Települések turisztikai értékeinek felmérése**

### 4. Eger Megyei Jogú Város Középtávú Gyermekek és Ifjúsági Konceptiója 2011-2016

A települési önkormányzatok ifjúsági területen végzett munkájának foglalatja a települési gyermek és ifjúsági koncepció. Az ifjúsági alrendszer szerteágazósága, számtalan egyéb területtel történő találkozása teszi szükségessé az átlátható tervezést, ezért is fontos a gyermek és ifjúsági feladatokra vonatkozó helyi koncepció megalkotása. A koncepciónak meg kell határozni az elérni kívánt célokat; az ifjúsági cselekvési terv határozza meg a célok érdekében végrehajtandó feladatokat, azok megvalósításának sorrendjét és határidejét; a kitűzött célok megvalósításának eszközeit, ideértve a pénzügyi igények megjelölését.

Az ifjúsági koncepció négy fő részből áll: helyzetelemzés, kutatási eredmények; célkitűzések; cselekvési terv, együttműködések; pénzügyi eszközök, erőforrások.

Az önkormányzat két éves időszakra **cselekvési tervet** készít, melyet határozattal fogad el.

### **A koncepció általános célkitűzései:**

1. A fiatalok közéletben történő részvételének, aktív közéleti szerepvállalásának segítése.
2. A kulturált szabadidő eltöltés feltételeinek javítása, az egészséges életre motiválás, egészségfejlesztés.
3. Foglalkoztatás, munkaerő-piaci integráció segítése.
4. A korszerű tudás, a piacképes szakmai képzettség megszerzésének segítése, a sikerességet garantáló képességek, készségek és kompetenciák erősítése.
5. Hozzájárulás a fiatalok európai polgárrá válásához és a társadalmi problémáinak megoldásához.

Eger hosszú távú településfejlesztési koncepciójában, így az ITS-ben is kiemelt célkitűzés a **„Népesség megtartása”**, valamint a **„Versenyképes tudás kialakítása és fenntartása”**. A részcélokhoz tartozó intézkedések – tematikus célok – az ifjúsági koncepcióban foglaltak előremozdítását, elérését segítik:

- **A társadalmi befogadás előremozdítása a lakosok közösségtudatának erősítések**
- **A tehetséges ám hátrányos helyzetben lévő fiatalok mentorálása**
- **A versenysport erősítése**
- **A járműipar és kapcsolódó ágazatainak fejlesztése – Magas szintű oktatás, továbbképzés megszervezése a cégek bevonásával**

Az ITS-ben foglalt **oktatási és nevelési intézmények fejlesztésén, valamint a sportolási lehetőségek fejlesztésén** túlmenően a **„Szemléletformálási és nevelési program”** keretén belül kívánja konkrét programokkal formálni a résztvevő fiatalok szemléletét.

## **5. Eger Városi Drogstratégia 2013**

A stratégia a közösségi megközelítést helyezi előtérbe, és az együttműködés lehetőségeit igyekszik megteremteni a drogprobléma hatékonyabb kezelése érdekében. „A helyi stratégia a közösségek és a család szerepének megerősítése és a széleskörű elérhetőség, kiemelten a fiatalok elérése jegyében született meg.”

2013. októberében a 80/2013. (X. 16.) sz. országgyűlési határozattal fogadták el a Nemzeti Drogellenes Stratégia 2013 - 2020 – Tiszta tudat, józanság, küzdelem a kábítószer-bűnözés ellen című dokumentumot. A dokumentum teljes mértékben illeszkedik az Európai unió 2013-2020 közötti időszakra vonatkozó drogstratégiájához.

E jogszabályi kereteknek megfelelően készült el a korábbi 220/2007. (V.24.) sz. Közgyűlési határozattal elfogadott Eger Város Stratégiája a Drogprobléma Kezelésére című dokumentum 2013. évi felülvizsgálata és aktualizálása.

Eger Városi Drogstratégiája összhangban áll az Európai Unió Drogstratégiájával. A Helyi Stratégia a Nemzeti Stratégiával összhangban meghatározza az alapcélokat, a stratégiai fejlesztés fő irányait. Eligazítást ad a stratégia résztvevői számára, ajánlást mutat a szervezetek együttműködésére.

### **A stratégia prioritásai:**

- A tiltással és a büntetéssel szemben egyéb alternatívák is hangsúlyosan felkínálásra kerüljenek
- A közösségi kapcsolatok és közösségi élmény priorizálása és erősítése
- A közösség, a családok lehetőségeihez és adottságaihoz mért felelősségeinek megismertetése
- A virtuális kapcsolódási pontok biztonságos, hasznos és értékteremtő használatának erősítése
- A döntéshozás, felelősségvállalás erősítése korai életkortól (12 év) is

### **A stratégia fő céljai:**

- A család és a közösség iránti elköteleződés, mint alapérték megteremtése.
- A különféle függőségi formák komplex problémaként való kezelése.
- A közösség váljon érzékenyebbé a drogproblémára, jöjjön létre egy közösségi együttműködés.
- Új típusú, korábban nem tapasztalt kábítószer-problémák megnyilvánulási formáinak megoldására közösségi és szakmai válaszok létrehozása.
- A helyi KEF munkájának hatékonyabbá tétele, az önkormányzatok szerepének és felelősségvállalásának, valamint a kormányhivatalokkal való együttműködés erősítése.
- A KEF együttműködésének erősítése minden olyan civil, egyházi, kreatív szervezettel, amely akár állandó, akár alkalmi közreműködésével hozzá tud járulni a drogprobléma megoldásához.



Az Önkormányzat törekszik a megfogalmazott elvek érvényre juttatására valamennyi hosszú távú és stratégiai célkitűzés megvalósítása során.

## 6. Eger MJV Közbiztonsági és bűnmegelőzési stratégiája 2008

A stratégia célja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata közbiztonsági és bűnmegelőzési filozófiájának megfogalmazása, a stratégiai célok és prioritások – konkrét helyzetelemzés alapján történő – kijelölése. Másodlagos cél, hogy a koncepció megfelelő keretet nyújtson a széleskörű összefogásra, a közös feladatok eredményes ellátására.

Stratégiai célkitűzés: *Eger még biztonságosabb település legyen.*

A célkitűzés elérése érdekében a stratégia három prioritást állít fel: *a városi bűnözés, a gyermek – és fiatalkori bűnözés, valamint a kábítószerrel kapcsolatos bűzözés csökkentését.*

Az integráció mellett, a város az alábbi célokat tűzi ki:

1. meghonosítjuk a közösségi biztonságkezelés szemléletét és módszertanát,
2. csökkentjük a bűnözést úgy mennyiségi, mint minőségi téren,
3. rendet teremtünk a közterületeken és a közutakon,
4. megfelelünk a lakosság biztonsági elvárásainak,
5. gondoskodunk magas szinten a tűz -, és katasztrófavédelemről.

Az Önkormányzat törekszik a megfogalmazott elvek és célok érvényre juttatására valamennyi hosszú távú és stratégiai célkitűzés megvalósítása során.

## 7. Önkormányzati Minőségirányítási Program 2012

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 2003. évi módosítása megerősítette és pontosította a minőségirányítás helyét a közoktatás rendszerében és bevezette a fenntartói minőségirányítás fogalmát és kötelezettségét. A fenntartó önkormányzatok és a közoktatási intézmények számára minőségirányítási program készítését, tágabb értelemben minőségfejlesztési rendszer kialakítását és működtetését írta elő.

Eger Megyei Jogú Város Heves megyében a legnagyobb közoktatási intézményhálózatot fenntartó települési önkormányzat, mely meghatározó szerepet tölt be az egész régió oktatásszolgáltatásában. Iskolaváros jellege meghatározó, strukturált és több funkciós közoktatási intézményhálózattal rendelkezik.

### A program kiemelt középtávú céljai:

1. A kötelező feladatok színvonalas ellátása
2. A szakmai munka minőségének javítása
3. A hátrányos helyzetű és SNI tanulók esélyegyenlőségének biztosítása
4. A partnerek, az intézményhasználók elégedettségének vizsgálata

Az ITS az oktatási intézmények fizikális fejlesztésére irányuló **„Alapfokú nevelési, egészségügyi, szociális alapellátási infrastruktúra program”** mellett több „soft” projekt(csomaggal) kívánja a programban foglalt célkitűzések elérését segíteni:

- **Az egri kulturális (közművelődési) intézmények új munkakultúrájának kialakítását célzó továbbképzési konstrukció kidolgozása**
- **Műemlékőr projekt megvalósítása az önkormányzat és a civil közösségek együttműködésével**

## 8. Eger MJV Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programja 2015

A város esélyegyenlőségi programját a Város Önkormányzatának Közgyűlése a 362/2013. (VI.27.) határozatával fogadta el. A program felülvizsgálatát 2015.-ben a 614/2015. (XII.17.) Közgyűlési Határozattal hagyták jóvá. A 2015.-évi felülvizsgálat áttekinti a célcsoportok, a számukra nyújtott szolgáltatások változását és az intézkedési tervek végrehajtását, amelyet a város 2017-ig, az ismételt felülvizsgálatig irányadónak tart.

A város Önkormányzata a Helyi Esélyegyenlőségi Program (HEP) elfogadásával érvényesíteni kívánja:

- az egyenlő bánásmód, és az esélyegyenlőség biztosításának követelményét,
- a közszolgáltatásokhoz történő egyenlő hozzáférés elvét,
- a diszkriminációmentességet,
- a szegregációmentességet,
- a foglalkoztatás, a szociális biztonság, az egészségügy, az oktatás és a lakhatás területén a helyzetelemzés során feltárt problémák komplex kezelése érdekében szükséges intézkedéseket, ennek során együttműködik az egyes intézkedési terület tekintetében hatáskörrel rendelkező állami és más szervekkel.

Az esélyegyenlőség biztosításának alapfeltétele a diszkrimináció- és szegregációmentesség. Az esélyegyenlőségi programnak a városban élő azon hátrányos helyzetű csoportokra kell irányulnia, akik számára a sikeres élet és társadalmi integráció esélye a helyi társadalmat célzó fejlesztések és beruházások ellenére korlátozott marad a különböző területeken jelentkező hátrányait kompenzáló esélyegyenlőségi intézkedések nélkül.

A program az **5 célcsoport** (mélyszegénységben élők és romák; gyermekek; nők; idősek; fogyatékkal élők) bemutatása és a problémák beazonosítása után meghatározza a fejlesztési lehetőségeket.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata **folyamatosan érvényesíti az esélyegyenlőségi szempontokat** a város működését, fejlesztését meghatározó alapvető dokumentumaiban, így a jelen keretek között felülvizsgált ITS-ben is. Az esélyegyenlőség megvalósítását működése minden területén érvényesítendő elvnek tekinti, amely áthatja valamennyi önkormányzati tevékenységet. A projektek kidolgozásában az érdekelt civil szerveződések is aktív szerepet kapnak, elősegítve ezzel a város lakosságának szemléletváltását.

## 9. Eger MJV feladat-ellátási, intézményhálózat-működtetési terve

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése 2000 júliusában fogadta el azt a szakmai előterjesztést, amely 2000-2006 időszakra meghatározta Eger Megyei Jogú Város Köznevelési és Szakképzési Konceptióját, Intézkedési Tervét. Az előírásoknak megfelelően 2004 januárjában, majd 2007 áprilisában a terv felülvizsgálata megtörtént. A terv újbóli felülvizsgálata időszerű lenne mind a jogszabályi környezetben bekövetkezett változások (a köznevelési törvény 2012-es módosítása), mind az önkormányzatok hatáskörébe tartozó oktatási-nevelési tevékenységek körének változása (a köznevelési feladatot ellátó egyes önkormányzati fenntartású intézmények állami fenntartásba vétele) miatt.

Mindenesetre a fent leírtakat figyelembe véve elmondható, hogy a Tervben megfogalmazott általános elvek és célkitűzések napjainkban is megállják a helyüket, csak az elérésükhöz szükséges beavatkozások – intézkedések – esetenként már mások lehetnek.

### A terv általános elvei, célkitűzései:

- iskolaváros szerep megőrzése a régióban
- intézményrendszer demokratikus működtetése
- kötelező és önként vállalt feladatok ellátása
- minőségi szemlélet az oktatásban
- a működés színvonalának növelését szolgáló helyi és intézményi szintű innováció támogatása

- kötelezettségvállalás a jóváhagyott intézményi pedagógiai, nevelési programokban rögzített feltételek biztosításáért
- harmonikus szakmai együttműködés a városban működő nem önkormányzati fenntartású nevelési-oktatási intézményekkel
- térségi szakmai együttműködés támogatása
- szakmai feladatok és a működési feltételeket biztosító rendszerek erőteljesebb elhatárolása a szakmai munka erősítése érdekében.

A koncepció hosszú távú rész célja **„A versenyképes tudás kialakítása és fenntartása”**, melynek érdekében középtávon több konkrét intézkedést határoz meg (speciális oktatási területek definiálása – iskolaváros szerep; Eszterházy Károly Főiskolához kapcsolódó fejlesztések).

#### 4.1.2.2. A város gazdasági szakpolitikai dokumentumaival való összefüggések bemutatása

##### 1. Eger Megyei Jogú Város Lakáskonceptiója 2000

A város lakáskonceptiója rögzítette az Önkormányzat bérlakásállományára vonatkozó gazdálkodási és fejlesztési elképzeléseit. Általános probléma, hogy a bérlakásban élők fizetési képessége az utóbbi évtizedekben jelentősen romlott. Ez egyrészt visszahat a mobilitásra, másrészt a bevétel kiesés miatt a lakásállomány fenntartása évről-évre jelentős többletköltséget jelent – a beszedett bérleti díjakon felül – az Önkormányzat számára. Napjainkban a bérlakásépítésre az önkormányzatoknak nincs forrása, és az Uniótól sem várható ilyen jellegű támogatás. Így az Önkormányzatok bérlakás-gazdálkodási tevékenysége az utóbbi években az ingatlan-értékesítésekben és a megmaradó lakásállomány karbantartásában merült ki.

A koncepció felülvizsgálata szükséges. Fel kell mérni a közel 15 év alatt bekövetkezett változásokat, mind a lakásállomány mennyiségi-minőségi állapota, mind pedig a lakásigények tekintetében.

A város hosszú távú célkitűzése a **„Népesség megtartása”**, amelyhez kapcsolódóan a **„Lakás kínálat bővítése”** tematikus célon belül a bérlakásállomány fejlesztése is stratégiai fontosságú feladat.

##### 2. Gazdasági Program 2014-2020

A település korábbi 2007-2014 ciklusra szóló gazdasági programjára építve a 2015-2020. évek közötti gazdasági program a fejlesztési elképzelések, stratégiai célkitűzések mellett a 2020. évet követő időszakra is kitekint, meghatározva különböző ágazati irányokat. Mivel az Egri kistérségben és a településen élők jövőjét és jólétét számos, a helyi döntéshozók akaratán kívülálló tényező is erősen befolyásolja, így a 2015-ben felülvizsgált dokumentum kiemelt hangsúlyt fektet azokra az elemekre, amelyekre az önkormányzatnak hatása van a gazdaságfejlesztés, humánerőforrás fejlesztés és a környezetminőség javítás terén.

##### A gazdasági program alapvető céljai:

- A város gazdasági fejlődésének és a lakosság életminőségének javítása.
- A közszolgáltatások biztosítására, színvonalának javítására vonatkozó fejlesztési elképzelések ismertetése.
- A város adottságaira alapozott, a különböző környezeti, gazdasági, társadalmi, változásokhoz rugalmasan alkalmazkodó jövőképet előrevetítése, valamint az ennek megvalósításához szükséges infrastrukturális, intézményi, pénzügyi feltételrendszer megteremtése.
- Fejlesztési elképzelések összefoglalása, amelyek hosszabb távon meghatározzák az önkormányzati döntések irányát.
- A koncepció alapján kidolgozott pályázatok, fejlesztési tervek, programok számára iránymutatás, a fejlesztési elképzelések megvalósítása érdekében.

##### A település átfogó és specifikus célrendszere

1. Eger népességének megtartása, kötődésének erősítése, az oktatás- és munkahely kínálat optimalizálása. A társadalmi szolidaritás növelése, a szociális és egészségügyi ellátórendszerek fejlesztése:
  - Népesség megtartása.
  - A versenyképes tudás kialakítása és fenntartása.
  - Társadalmi integráció erősítése.
  - Szociális és egészségügyi ellátó és támogató rendszerek fejlesztése.
2. Eger város kiegyensúlyozott társadalmi-gazdasági és területi fejlődési feltételeinek megőrzése, javítása a városgazdaság harmonikusabbá tétele, elsősorban a magas hozzáadott értéket előállító (tudásintenzív) tevékenységek és helyi-térségi együttműködések révén:
  - Járműipar és kapcsolódó ágazatainak fejlesztése.
  - Egészséggazdaság, jövedelemtermelő képességének és munkahelyteremtő hatásának növelése.
  - Idegenforgalom, jövedelemtermelő képességének és munkahelyteremtő hatásának növelése.
  - A hiányzó makroszintű infrastrukturális elemek megvalósítása.
  - Helyi-térségi gazdaság fejlesztése, a városkörnyéki települések együttműködésében az adottságokra alapozva.
    1. Eger város szerves fejlődése, kompakttá válása, olyan belső és megújuló erőforrásokra támaszkodva, amelyek fenntartható módon elégitik ki a népesség megtartását, biztosítva az élhető környezetet és a táji-természeti, épített értékek hosszú távú megőrzését:
      - Városi és várostérségi kapcsolatok erősítése
      - Energiahatékony városüzemeltetés
      - Városrészek harmonikus fejlesztése
      - Kültérület fejlesztések és tájhasználat optimalizálása

A gazdasági programban rögzített célok mindegyike szerepel a koncepció gazdasági célkitűzései között. Az ITS a célok megvalósítása érdekében **több beavatkozási és nem beavatkozási jellegű projektet és programot is tartalmaz.** Az Önkormányzat törekszik a megfogalmazott elvek érvényre juttatására valamennyi hosszú távú és stratégiai célkitűzés megvalósítása során.

4.1.2.3. A város épített és természeti környezetére vonatkozó szakpolitikai dokumentumaival való összefüggések bemutatása

### 1. Eger Megyei Jogú Város Éghajlatváltozási Stratégiája 2012

A stratégia célja, hogy települési szinten segítse a klímaváltozás hatásainak megelőzését, illetve a rájuk való felkészülést az érintett területeken.

A stratégia legfontosabb általános célkitűzései a település CO<sub>2</sub> kibocsátásának csökkentése, energiafelhasználásának racionalizálása, a környezeti elemek védelme, a környezettudatos gondolkodás és üzemelés erősítése, illetve mindezekkel együtt a fenntarthatósággal összeegyeztethető gazdasági növekedés és munkahelyteremtés. A stratégiaalkotás fontosságát továbbá az is indokolja, hogy hazánk uniós tagországgként komoly éghajlatvédelmi kötelezettségekkel bír; a város szándéka azonban nemcsak az „EU 20-20-20” célok elérése, hanem azok meghaladása is.

A stratégia céljai tehát így összegezhetők:

- a település összes CO<sub>2</sub> kibocsátásának minimum 25%-kal való csökkentése 2030-ig;
- a település energiafelhasználásának minimum 25%-kal való javítása 2030-ig;
- a település energiafelhasználásában a megújuló energiaforrások részarányának minimum 25%-ra való emelése 2030-ig.

Az Éghajlatváltozási stratégiában rögzített célok elérését több, Eger új városfejlesztési dokumentumaiban rögzített cél és intézkedés is szolgálja. A koncepció hosszú távú célkitűzései között szerepel az

- „**Energiahatékony városüzemeltetés**” megvalósítása, melynek elérésére középtávon több cél is meghatározásra került:
  - **A város levegőjének védelme, átgondolt ipar és energetikai fejlesztések, környezetbarát fűtési rendszerek alkalmazása**
  - **Energetikai szerkezet-váltás, klímavédelem**
- „**A városrészek harmonikus fejlesztése**” részcélhoz kapcsolódóan
  - **Energiabarát, környezetbarát közlekedési eszközök előnyben részesítése**

A célkitűzések elérése érdekében a stratégia több beavatkozást is tartalmaz:

- *épületenergetikai fejlesztések (pl. Északi lakótelep – panelprogram folytatása; intézmények energetikai korszerűsítése)*
- *megújuló energiaforrások részarányának növelése – geotermikus energia hasznosítása, biomassza hasznosítása*
- *szennyvíztisztító korszerűsítése*
- *a közlekedéshálózat fejlesztésével, az alternatív meghajtású járművek előnyben részesítésével csökken a CO<sub>2</sub> kibocsátás*

A konkrét beavatkozások mellett ingen nagy hangsúlyt kapnak a stratégiában a **szemléletformáló tevékenységek** is.

## 2. Eger Város Települési Környezetvédelmi Programja 2010-2016

A Környezetvédelmi törvény 46. § (1) b) előírja, hogy a településeknek környezetvédelmi programot kell kidolgozniuk a megyei, illetve az országos programokkal összhangban. Eger Megyei Jogú Város a környező településekkel 2001-ben közös programot készített. A program 5 éves felülvizsgálata elmaradt, ezért a város 2010-ben új – a korábbi anyag megállapításaira támaszkodó – környezetvédelmi programot készített, 6 év időtávlatra.

A program megléte feltétele annak, hogy az Önkormányzat a legkülönbözőbb környezetvédelemmel kapcsolatos pályázatokon részt vegyen, támogatást nyerjen. Azonban ennél fontosabb, hogy a város lakosai ismerjék saját környezeti értékeiket, helyzetüket és rendelkezzenek olyan programmal, amely a helyzet javítását, de legalább szinten-tartását eredményezi.

A Program az Európai Unió környezetvédelmi szabályozásának alapelveit figyelembe készült.

### A Települési Környezetvédelmi Program célja:

A településen élők és a természeti környezet harmonikus együttélésének biztosítása úgy, hogy ebben az egymásra utalt kapcsolatban garantált legyen

- a környezeti elemek megelőző védelme,
- a környezeti elemek állapotának javítása.

### Fő program címek:

- A települési környezet tisztaságának védelme,
- Csapadékvíz elvezetés
- Kommunális szennyvízkezelés,
- Hulladékkezelés
- Lakossági és szolgáltatási eredetű zaj-, rezgés-, és légszennyezés elleni védelem
- Közlekedésszervezés,
- Ivóvíz ellátás,
- Energiagazdálkodás,

- Zöldfelület gazdálkodás,
- Rendkívüli környezetszennyezés elhárítása és a környezeti kár csökkentése,
- A település számára fontos egyéb programok

A koncepció és az ITS **átfogó környezetvédelmi szemlélete** mellett a program több célkitűzésének megvalósítására tartalmaz konkrét beavatkozásokat:

- **Zöldfelületek megújítása, meglévők megóvása**
- **Patak-revitalizáció**
- **Városi közlekedés fejlesztése (kerékpáros és gyalogos közlekedés fejlesztése, közösségi közlekedés fejlesztése, kibocsátás csökkentése)**
- **Energiagazdálkodással kapcsolatos fejlesztések (épületenergetikai fejlesztések, technológiai korszerűsítések, megújuló energiák hasznosítása)**
- **Csapadékvíz és belvíz elleni védekezés**
- **Szemléletformáló tevékenységek („Kis tó” program, Hulladékos Kisokos, „Kis lépésekkel” energia- és anyagtakarékosságot elősegítő szemléletformálási program)**

#### **4.2. A stratégia belső összefüggései**

Az Integrált Településfejlesztési Stratégia elkészítésénél elsődleges szempont volt a már fent leírt magasabb szintű tervekhez és ágazati dokumentumokhoz való illeszkedés. Mindemellett a stratégia célrendszere – a célok elérése érdekében megfogalmazott projektek és beavatkozások – teljes mértékben a helyzetelemzésben feltárt erősségekre építve, a beazonosított problémák megoldását célozzák. A város koncepciójában és stratégiájában megfogalmazott valamennyi prioritás városfejlesztési célokat szolgál. A városrészi szintű beavatkozások egymást erősítve járulnak hozzá a stratégia tematikus céljainak megvalósításához.

Az egyes ágazati célok egymásra gyakorolt hatásai a valóságban nehezen szétválaszthatók. Fontos felismerni, hogy minden beruházási jellegű – fizikális – beavatkozás az épített és természeti környezet változásán keresztül „nem látható” eredményeket is indukál:

- A **humánerőforrás erősítése** érdekében tervezett oktatási, szociális és egészségügyi, valamint sport és szabadidős tevékenységek kiszolgáltatását lehetővé tevő infrastruktúra-fejlesztések, a kulturális infrastruktúra és a városi szolgáltatások fejlesztése (Önkormányzat kapcsolati rendszerének szélesítése, hálózatfejlesztés a közszolgáltatásokban, stb.) **gazdaságélénkítő** hatásuk mellett legtöbb esetben az **épített és természeti környezet** fejlesztésein keresztül realizálódnak.
- A **műszaki infrastruktúrához** kapcsolódó fejlesztések **társadalmi hatása** (a lakosság életminőségének javítása) mellett a város megközelíthetőségének és térségi kapcsolatainak erősítésével lehetőség nyílik a város **gazdasági potenciáljának** növelésére.
- **Környezetvédelem** szempontjából valamennyi eszköz közvetlen városfejlesztési tevékenységet szolgál, amely a környezetbarát technológiák elterjesztésén túl a barnamezős területek rehabilitációján, a zöldterületek és a konkrét városrehabilitációs projekteken keresztül támogatja a városfejlesztési célok elérését.
- A **szemléletformáló tevékenységek** fontossága a városfejlesztés minden területén vitathatatlan. Hiszen mit ér a közterületek megújítása, az impozáns lakókörnyezet megteremtése, ha az ott élők nem óvják azt? Vagy mit ér a panelépületek energetikai korszerűsítése, ha a lakók továbbra is nyitott ablaknál fűtenek? A **fenntarthatóság mindenkori alappillére** a gondolkodásmód megváltoztatása, a tudatos szemléletformálás.

Az ITS elkészítéséhez elengedhetetlen volt továbbá az Európai Unió és a Kormány által megfogalmazott olyan irányelvek és elvárások figyelembe vétele, mint például az egyeztetési eljárások szabályozás szerinti lefolytatása, valamint a **széleskörű partnerség biztosítása**. A tervezés során rendkívüli jelentőséggel bírt a helyi társadalom és a gazdaság szereplőinek folyamatos tájékoztatása, az Önkormányzat és a partnerek közötti intenzív kommunikáció, és a résztvevők aktív, támogató közreműködése.

A **városfejlesztés sikeressége** a legnagyobb mértékben az **integrált szemléletmód** megfelelő érvényesítésétől függ. Vagyis attól, hogy a döntéshozók, beruházók és tervezők képesek-e saját céljaikon, érdekeiken túllépve megteremteni a projekt sikerességéhez szükséges integrált fizikai, gazdasági és társadalmi környezetet, vagyis az **integrált városfejlesztés** optimális feltételeit.

## 5. A STRATÉGIA MEGVALÓSÍTHATÓSÁGÁNAK FŐBB KOCKÁZATAI

A stratégia megvalósítását a számos tényező befolyásolhatja, alapvetően azonban a kockázatok típusaként két fő csoportot különböztethetünk meg:

1. város által befolyásolható belső,
2. a város hatáskörén kívül eső külső tényezők.

A fenti kockázatokat a megalapozó vizsgálat SWOT analízise elemzi, az ismétlés elkerülése miatt nem kerülnek bemutatásra. A kockázatkezelés a veszély megvalósulásának, azaz a káros hatás bekövetkezésének a valószínűségét jelenti, amelyet káros esemény száma, gyakorisága és a káros esemény bekövetkezésének valószínűsége jellemez. A stratégia tényleges megvalósulása projekt szinten történik, ezért érdemes a lehetséges fejlesztési irányok mentén körvonalazódó projektek kockázatkezelésében gondolkodni, amikor a megvalósíthatóság kockázatait kívánjuk meghatározni. A fejezetnek nem célja a teljes projektigény egyedi kockázatkezelési stratégiájának bemutatása, ugyanis a projektek egyedi megvalósításhoz készülő üzleti tervek, megvalósíthatósági tanulmányok tartalmazzák majd azokat a pontos információkat melyek a megalapozott reális kockázatkezeléshez szükségesek és jelenleg még nem állnak rendelkezésre. Fontos célja azonban, hogy felhívja a figyelmet, hogy a stratégia megvalósítása során **törekedni kell arra, hogy a településen az egyes projektek megvalósítása során jelentkező kockázatok lehetőség szerint kioltás, vagy a lehető legkisebb mértékben erősítsék egymás negatív hatásait.** A kockázatok projektszintű értelmezésén túl azok települési- együttes szintű értelmezésére is szükség van, mivel előfordulhat, hogy valamelyik projekt negatív hatása egy másik projekt hatásával felerősödik.

A települési mértékű kockázatkezelés a konkrét projekt megvalósítás előtt, egy átfogóbb, azonban általánosabb erejű kockázatelemzésre alkalmas csupán. Egy-egy projekt sikerességének definíciója sokrétű lehet, idővel azonban a társadalmi elfogadottság és a beágyazottság lesznek azok az elemek, amelyekkel utólag igazolható lesz a beruházás feltételezett szükségessége és megvalósításának módja. A siker negatív definíciója a bukás elkerülése. Ezek alapján kerülnek bemutatásra a lehetséges kockázatok, azok bekövetkezésének valószínűsége, hatása, és elkerülésének, kezelésének módja.

A kockázatkezelési stratégia általános alapelve szerint az egyes kockázatokkal szemben az alábbi három módon lehetséges fellépni:

1. Kockázat elkerülése: a kockázat lehetséges okainak feltárásával valósítható meg, amely oly módon kerül beépítésre, hogy azok az adott kockázat előfordulását gátolják.
2. Kockázat csökkentése: a tevékenység a kockázat bekövetkezési valószínűségének csökkentésére irányul, mégpedig annak következményeinek vizsgálatával, és hatásuk csökkentésével.
3. Tartalékterv (véssz helyzetű terv) készítése: az egyes kockázatok bekövetkezése esetén alkalmazandó lépések összegyűjtése.

A fenti 3 alapelvet tehát érdemes a stratégia tényleges megvalósítása során figyelembe venni. Az alábbi táblázat nagy általánosságban tartalmaz néhány, a megvalósítás során felmerülő kockázatot és azok javasolt kezelési módjait.



**Kockázatok értékelése és kezelése a stratégia megvalósítása során**

Kockázatok	Hatás mértéke	Bekövetkezés valószínűsége	Kockázat kezelési stratégia
Esetleges többletmunka felmerülése.	magas	alacsony	Pontos tervezés, alapos előkészítés. Megvalósítás során folyamatos költségkalkuláció és költségátcsoportosítás.
Jogszabályok változása miatti beruházási költségnövekedés (pl. e-napló vezetési hibák során kapott hatósági bírság).	magas	alacsony	Jogi változások nyomon követése, pénzügyi tervezés alaposága.
Hatósági engedélyek, önkormányzati rendelkezések hiánya, késése.	közepes	alacsony	Tartalékidő tervezése.
Lakossági ellenállás, negatív közvélemény.	magas	közepes	Folyamatos kommunikáció, helyi lakossági fórumok.
Saját erő forráshiány.	magas	alacsony	Alternatív önerő források felkutatása (BM önerő alap, hitelek stb.)
Nyertes pályázat esetén a szerződéskötés elhúzódása.	közepes	alacsony	A szerződéskötési feltételek mielőbbi teljesítése.
A kialakított tevékenységi ütemterv csúszása.	közepes	közepes	A kialakított ütemterv pufferel történő feltöltése már előkészítéskor.
A közbeszerzési eljárás csúszása (a felhívás megjelenésének csúszása, nem érkeznek érvényes ajánlatok, az eljárást megtámadják, a nyertes visszalép a szerződéskötéstől).	magas	magas	A kialakított ütemterv pufferel történő feltöltése már előkészítéskor.
Közbeszerzési, közigazgatási eljárások változása.	alacsony	alacsony	A kialakított ütemterv pufferel történő feltöltése már előkészítéskor.
A tervezett fejlesztés a projektterület kialakult ökológiai egyensúlyát megbontja, felborítja.	magas	alacsony	Megfelelő előkészítés, beavatkozások környezeti szempontú tervezése, őshonos fajok és védendő élőhelyek előnyben részesítése. Kiviteli tervek szerinti megvalósulás gondos követése. Kockázat megosztása a kivitelezővel. A megvalósuló projektek hatásainak település szinten történő vizsgálata.

A fent bemutatott kockázatok projektenként eltérhetnek, valamint azok kezelési módjában is lehet eltérés.

## 6. A MEGVALÓSÍTÁS ESZKÖZEI ÉS NYOMON KÖVETÉSE

### **6.1. A célok elérését szolgáló fejlesztési és nem beruházási jellegű önkormányzati tevékenységek**

A 314/2012(XI.8) Korm. rendeletnek megfelelően elkészült Eger Településfejlesztési Konceptiójának és Integrált Településfejlesztési Stratégiájának megalapozó vizsgálata, melynek 1.10., 1.11. fejezetében bemutatásra került az Önkormányzat:

- gazdálkodása, településfejlesztés eszköz-és intézményrendszere,
- településfejlesztési tevékenysége, intézményrendszere,
- gazdaságfejlesztési tevékenysége,
- foglalkoztatáspolitikája,
- lakás-és helyiséggazdálkodása,
- intézmény fenntartási tevékenysége,
- településüzemeltetési szolgáltatásai.

Az megalapozó vizsgálatban bemutatott tevékenységek megisméltését jelen dokumentumban nem tartjuk szükségesnek.

### **6.2. Az integrált településfejlesztési stratégia megvalósításának szervezeti kereteinek meghatározása**

A stratégia megvalósításának legfontosabb önkormányzati szereplői: a **Főépítési Iroda** a **Vagyongazdálkodási Iroda**, és a **Városüzemeltetési Iroda**.

A 2007-2013 tervezési időszakban az Integrált Városfejlesztési Stratégia (IVS) elkészítését e Polgármesteri Hivatal, Városfejlesztési Csoportja koordinálta szoros együttműködésben a Főépítész Csoporttal. Az IVS-ben megfogalmazott funkcióbővítő- és szociális rehabilitációs pályázatok lebonyolítását a kiírás szerinti kötelezően létrehozandó menedzsment szervezet az Egri Városfejlesztési Kft. végezte. A jogszabályi környezet megváltozása okán a 2014-2020-as időszak fejlesztési dokumentumainak elkészítése a Főépítési Iroda hatáskörébe került (a Városüzemeltetési Irodával szoros együttműködésben).

A 2007-2013-as időszak tapasztalatai alapján az Egri Városfejlesztési Kft. létrehozása részben beváltotta azokat a reményeket, melyek szerint egy önálló szervezet a projektmenedzsment feladatait hatékonyan képes ellátni.

A 2014-2020-as időszak fejlesztéseire fokozottabban igaz lesz a komplexitás és integráltság követelménye, mely azt jelenti, hogy az egyes fejlesztések programcsomagokba tömörülnek és a programok között erős összefüggések, kölcsönhatások érvényesülnek.

Éppen ezért szükségesnek a fejlesztések tervezéséért és megvalósításáért felelős hivatali szervezeti rendszer létrehozása, a jelenleg fenti két szervezetnél rendelkezésre álló emberi erőforrásokra alapozva.

## **AZ EGYES CSOPORTOK ÉS IRODÁK FELADATAI**

### **1. Főépítési Iroda feladatai**

#### ***Általános feladatok***

Az épített környezet elemeinek alakításával és védelmével, továbbá a településrendezéssel, a településfejlesztéssel kapcsolatos egyes feladatait Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata a Főépítész közreműködésével látja el. A Főépítész a feladat- és hatáskörét érintő részletekre vonatkozóan tájékoztatást és szakmai véleményt ad a Közgyűlés illetékes bizottságainak, választott tisztviselőinek és a Polgármesteri Hivatal szakirodáinak az egyedi hatósági ügyekben kialakítandó véleményükhöz.

A Főépítési Iroda csoportja a Stratégiai tervezési és monitoring csoport.

A Főépítési Iroda feladata négy kategóriába sorolható:

1. településrendezés, és helyi építési szabályzat,
2. településképi eljárások, tervtanács működtetése,
  - 3 közterület használat
- 4 településfejlesztés

#### ***A településrendezés, és helyi építési szabályzat témakörében***

- A területi főépítéssel, valamint az érintett önkormányzatokkal együttműködve elősegíti az Önkormányzat illetékességi területét érintő terület- és településrendezési tervek összhangjának kialakítását,
- Folyamatosan figyelemmel kíséri a településrendezési eszközök (településfejlesztési koncepció, településfejlesztési terv, helyi építési szabályzat és szabályozási tervek) hatályosulását, a tapasztalatokról tájékoztatja a szakbizottságot, a Közgyűlést és a választott tisztségviselőket;
- A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvényben a kulturális örökség védelme érdekében meghatározott települési szintű feladatokat látja el, illetve koordinálja. A kulturális örökség védelme érdekében a közcélú fejlesztések során - így különösen a terület- és településfejlesztés, terület- és településrendezés és az ezzel kapcsolatos beruházások tervezése során - feladatait a védelemmel összhangban végzi.
- A településrendezési terveket nyilvántartja, közreműködik a tervi szabályozáson alapuló adatszolgáltatásban.
- Ellátja a településrendezési tervek és helyi építési szabályzat elkészítésével, felülvizsgálatával összefüggő következő feladatokat:
- Döntésre előkészíti a szabályozással érintett területre vonatkozó javaslatot, az adott terület sajátosságainak megfelelően a szükséges alátámasztó munkarészeket valamint a tervezési megbízás egyéb feltételeit. Ennek keretében – a tervekészítés vagy harmadik fél bevonásával történő finanszírozása esetén – véglegesíti a finanszírozás tárgyában kötendő megállapodás feltételeit.
- Tájékoztatást ad az érdekelt közigazgatási szervek, az érintett állampolgárok, szervezetek, érdekképviseleti szervek, valamint – a területi főépítéssel együttműködve - a szomszédos és az érintett egyéb települések önkormányzatai részére a tervek készítéséről..
- A terv készítése során együttműködik a tervezővel, szükség esetén a terv készítésének finanszírozásában közreműködő harmadik személyekkel, melynek során képviseli az önkormányzat érdekeit.
- Szervezi és irányítja a településrendezési tervek véleményezési eljárásait, ezek során biztosítja a tervek készítésének nyilvánosságát, amely során igénybe veszi a rendelkezésre álló írott és elektronikus kommunikációs lehetőségeket is. Szükség esetén ennek keretében lakossági meghallgatást szervez és kiemelten biztosítja a tervezési folyamat részleteinek a lakosság és az érintett egyéb személyek, szervezetek részéről történő megismerhetőségét.
- A véleményezési eljárás befejezését követően a beérkezett észrevételek figyelembevételével a településrendezési terveket döntésre előkészíti.
- Gondoskodik a jóváhagyás során hozott változások átvezetéséről.
- A jóváhagyást követően tájékoztatást ad a településrendezési terv tartalmáról.
- Előkészíti az önkormányzat helyi építészeti értékek védelmével kapcsolatos szabályozását és figyelemmel kíséri annak érvényesülését, gondoskodik az azokkal összefüggő nyilvántartás vezetéséről;
- Együttműködik az illetékes földhivatallal, az építésügyi nyilvántartást vezető és alkalmazó intézményekkel, az építésügyi és más hatóságokkal, valamint a vélemény-nyilvánításra jogosult közigazgatási szervekkel.
- Végzi a települési belterületbe vonások és ingatlanfejlesztések (a helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosításával kedvezőbb feltételekkel beépíthetővé váló ingatlanok) kapcsán fizetendő egyszeri összegről szóló megállapodások előkészítésével kapcsolatos teendőket és koordinálja az előkészítésben résztvevő szakirodák és bizottságok közötti munkát, közgyűlési előterjesztést készít.

### **A településképi véleményezési és bejelentési eljárások**

- Szakmai véleményével, állásfoglalásával segíti a város egységes építészeti arculatának alakítását.
- Településképi véleményezési, és településképi bejelentési eljárások építészeti dokumentációinak szakmai véleményezésével megalapozza és döntésre előkészíti a településképi védelme érdekében kiadott polgármesteri állásfoglalásokat, és nyilvántartást vezet az állásfoglalásokról.
- Figyelemmel kíséri az építésügyi hatóság elektronikus ügyintézését, és ellenőrzi a hatósághoz benyújtott tervek településképi véleményezési eljárásra benyújtott tervével való egyezését.
- Előzetes beépítési tájékoztatást ad a kérelmezők részére általános vagy konkrét építési szándék esetén.
- Lehetőséget biztosít szakmai konzultációra a tervezők és építetők számára.
- Helyi építészeti-műszaki tervtanácsot működtet.
- Településképi kötelezéseket folytat a városképet hátrányosan érintő ingatlantulajdonosokkal szemben.
- Közreműködik a település jellemző szerkezetét és a településképet befolyásoló, illetve meghatározó egyedi építményekkel összefüggő – a hatósági döntést megelőző – egyeztetési eljárásban.
- A Városüzemeltetési Iroda által megrendelt tervek, közterület alakítási tervek elkészítését követően azok véleményezése és ellenőrzése, szükség esetén jóváhagyásra történő előkészítése.

### **Településfejlesztés témakörében**

- Részt vesz a településpolitikai, településfejlesztési, településüzemeltetési és az önkormányzat ingatlanvagyon-gazdálkodási programjának elkészítésében és egyeztetésében, továbbá az ágazati koncepciók települést érintő részeinek összehangolásában és véleményezésében. Szakmai véleményével segíti az önkormányzatnak az előzőekkel kapcsolatos döntései előkészítését, állásfoglalásainak kialakítását.
- Közreműködik a városfejlesztési programok, projektek, pályázati anyagok előkészítésében, valamint tervpályázatokat bonyolít le. Az Iroda figyelemmel kíséri a magasépítési tervezések folyamatát, és szakmai szempontból –ellenőrzi az önkormányzat (és intézményei) részére leszállított terveknek az önkormányzat beruházási céljaihoz, városfejlesztési elképzeléseihez való igazodását-
- Az önkormányzat testületei városfejlesztési tárgyú döntéseinek előkészítő szakaszában a Városüzemeltetési Irodával együttműködve részt vesz a tervezési program meghatározásában, tanulmánytervek, beruházási programtervek és megvalósíthatósági tanulmányok építészeti-, műszaki megalapozó munkarészeinek elkészítésében, az elkészült tanulmányokat véleményezi, értékeli.
- Az önkormányzat és a hivatal, valamint intézményei működése során felmerült fejlesztési, felújítási igények, magasépítési feladatok szakmai értékelését végzi. Az Iroda ennek keretében közreműködik az építési beruházási tárgyú (köz)beszerzési eljárások műszaki leírásainak elkészítésében, esetenként a beérkezett ajánlatok alapján az ajánlattevők műszaki és szakmai alkalmasságának értékelésében.

### **Közterület használat témakörben**

Gondoskodik a közterület használat engedélyezéséről az alábbi esetekben:

- a) épített vagy mobil szerkezetű pavilon, közterületi árusító hely létesítése;
- b) üzlet előtti kitelepülés;
- c) árusító- és bankautomata elhelyezése és üzemeltetése;
- d) gazdasági célú hulladékgyűjtő edényzet elhelyezése és üzemeltetése, amennyiben az nem a hulladékgazdálkodási szerződés alapján történik;
- d) a közterületbe nyúló üzlethomlokzat, portál vagy kirakatszekrény alkalmazása;
- e) szolgáltató tevékenység végzése;
- f) vendéglátó-ipari előkert kialakítása és üzemeltetése.
- g) az önkormányzat, az önkormányzati fenntartású költségvetési szervezet, vagy az önkormányzati többségi tulajdonú gazdasági társaság által elhelyezett, idegenforgalmi célokat szolgáló, információs pavilon üzemeltetése.
- h) közterület közösségi kert létrehozásával történő mezőgazdasági célú hasznosítása;

- i) a közterületbe nyúló üzlethomlokzat, portál vagy kirakatszekrény alkalmazása, ha annak a közterületre eső függőleges vetülete nem haladja meg a 10 cm-t;
- j) köztárgyak elhelyezése;
- k) kommunális hulladékgyűjtő edényzet, és azt takaró felépítmény, eszköz közterületen történő, állandó jellegű tárolása. Tárolásnak minősül, ha a kommunális hulladékgyűjtő edényzet a meghirdetett hulladékszállítási időpontokon kívül is a közterületen van elhelyezve.

## 2. Stratégiai tervezési és monitoring csoport feladatai

Az Integrált Településfejlesztési Program eljárásrendje keretében a csoport feladatai:

1. Stratégiai tervezési feladatok
2. Monitoring feladatok
3. Térinformatikai feladatok

### **Stratégiai tervezési feladatok**

- A településrendezéssel és településfejlesztéssel összefüggésben rövid, közép és hosszú távú operatív, stratégiai és koncepcionális programokat, terveket, és dokumentumokat készít, készített az érintett szakirodák bevonásával.
- Az ITS és az ITP dokumentumokban bekövetkező változásokat végigkoordinálja és dokumentálja.
- Nyomon követi a jövőképből, az átfogó és specifikus célokban illetve a külső és belső feltételekben bekövetkező változásokat és annak megfelelően aktualizálja a megfelelő dokumentumokat.
- Javaslatot illetve cselekvési tervet készít a dokumentumok által meghatározott fejlesztési irányok megvalósításának módjára, szereplőire, feltételeire, ütemezésére, valamint a felhasználható lehetséges forrásokra.
- Az önkormányzat városfejlesztési tárgyú döntéseinek előkészítő szakaszában szakmailag megalapozó tervezési programok, tanulmánytervek, beruházási programtervek, beépítési javaslatok és megvalósíthatósági tanulmányok elkészítésével vagy megrendelésével összefüggő feladatokat ellátja, az elkészült tanulmányokat értékelésre átadja/bemutatja a Városüzemeltetési Irodának és a Vagyongazdálkodási Irodának.
- Közreműködik a Vagyongazdálkodási Iroda által szervezett ingatlanfejlesztési projektekben a stratégiai városfejlesztési célok érvényesülése érdekében. Jelzi, ha ellentmondást érez az egyes projektek között, vagy ha a fejlesztések várható eredményei egymást kioltják.
- Részt vesz a megye és az Egri Kistérség gazdaságfejlesztési elképzeléseinek, (konceptiók, stratégiák, programok) véleményezésében, kidolgozásában.
- Szükség esetén részt vesz az Egri Kistérség települései településrendezési terveinek város és területfejlesztési irányú véleményezésében.
- Véleményezi, mely külterületi és belterületi ingatlanok eladása és vétele szolgálja az önkormányzat hosszú távú fejlesztési terveit.
- Közreműködik a Vagyongazdálkodási Iroda koordinálásban létrejövő önkormányzati befektetési füzet elkészítésében

### **Monitoring feladatok**

A stratégiai dokumentumokra épülő fejlesztési programok megvalósulásának nyomon követése, a szükséges korrekciók elvégzése, különös tekintettel:

- követi az ITP dokumentumban és a Támogatási Szerződésekben vállalt indikátor-mutatók határidőre történő teljesülését mind projektszinten, mind pedig programszinten, információt szolgáltat az Irányító Hatóság részére, valamint gondoskodik a szükséges programmódosításról saját szervezeténél és az Irányító Hatóságnál,
- követi az ITP dokumentumban és a Támogatási Szerződésekben vállalt feladatok időbeli, pénzügyi, műszaki korlátainak ellenőrzését,
- Részt vesz a programmenedzsment tevékenységekkel kapcsolatos ellenőrzési nyomvonal és belső eljárásrend kialakításában.
- kialakítja a programmenedzsment tevékenységekkel kapcsolatos ellenőrzési nyomvonalat és belső eljárási rendet. Meghatározza a monitoring tevékenység teljes körű ellátásához szükséges adatok, információk körét, formáját, az adatáramlás módját, gyakoriságát. Térképi alapú digitális információs rendszert dolgoz ki a

programmenedzsment tevékenység nyomon követésére valamint a naprakész monitoring jelentések előállítására.

- Az Irányító Hatóság részére beszámolót készít a többéves nemzeti keret, az éves fejlesztési keret és az éves munkaterv megvalósításában történt előrehaladásról, az egyes felhívások előrehaladásáról és a szükséges intézkedésekre vonatkozó javaslatokról.
- A Városüzemeltetési Iroda szakembereivel közösen részt vesz a programmenedzsment tevékenység előkészítő szakaszában létrejött engedélyezési / kiviteli tervdokumentációk tervismertetésein.

### ***Térinformatikai feladatok***

- Alkalmazza a térinformatika nyújtotta lehetőségeket a stratégiai tervezés, a városfejlesztés és a monitoring tevékenység ellátása során. Feladatorientált elemzéseket, döntéstámogató munkaanyagokat, tematikus térképeket készít.
- Gondoskodik a városi térinformatikai rendszer üzemben tartásáról, rendszeres aktualizálásáról.
- Kidolgozza a szakirodák igényeihez igazodó térinformatikai fejlesztéseket mind az intranet mind az internet felületein.
- Rövid és hosszú távú programokat dolgoz ki és valósít meg a hivatal térinformatikai rendszerének fejlesztése érdekében.
- Informatikai támogatást nyújt, a térinformatikai rendszert használó hivatali dolgozók számára, igényeiket felméri és gondoskodik folyamatos képzésükről.
- Gyűjti az önkormányzatnál felhalmozódó adatokat, információkat és megszervezi azok ütemezett integrálását a térinformatikai rendszerbe.
- Partnerségi kapcsolatokat épít. (városi tulajdonú cégek, Felsőoktatási intézmények, közműszolgáltatók stb.)

## **3. Vagyongazdálkodási Iroda feladatai**

### ***Kataszteri nyilvántartással összefüggő feladatok***

- Nyilvántartást vezet az ingatlan kataszterről, vezeti az adásvétel, ingatlancsere, egyéb tulajdonjoggal kapcsolatos, valamint tulajdonjog rendezéssel összefüggő változásokat.
- Végezi az ingatlan-nyilvántartás Földhivatalnál történő egyeztetését, az eltérések kiszűrését.
- Nyilvántartja és tárolja az önkormányzat ingatlanjait érintő földhivatali bejegyzéseket, a hasznosításról készült szerződéseket, megállapodásokat, határozatokat, elkészíti a kötelező időszakos és éves vagyonkataszteri statisztikákat.
- Elvégezi a szükséges egyeztetéseket a számviteli nyilvántartással.

### ***Árhatósági feladatok***

- folyamatosan figyelemmel kíséri az önkormányzat árhatósági jogkörének gyakorlásához szükséges és az ezt befolyásoló jogszabályok alakulását. Javaslatot tesz a Jegyzőnek, az ezekből eredő helyi rendeletalkotásra. Részt vesz a rendeletek szövegtervezetének elkészítésében.
- Megtervezi és az árhatósági jogkörbe tartozó társaságokkal ismerteti az Önkormányzat igényét a tarifák módosításának elfogadásához szükséges tájékoztatók szerkezetére és adattartalmára.
- Javaslatot tesz a tarifa-változtatási igények testületi döntési időpontjára és azt egyezteti az érintettekkel.
- A benyújtott tarifajavaslatokat szakmailag felülvizsgálja és az indokolt mértékig a helyszínen is ellenőrzéseket végez. Ezt követően saját javaslatával kiegészítve készíti el a testületi előterjesztéseket.
- A testületi döntések után megteszi a végrehajtáshoz szükséges intézkedéseket illetve indokolt esetben utóellenőrzést végez.

### ***Társasági tulajdonrészekkel kapcsolatos feladatok***

- A Polgármester meghatalmazása alapján képviseli az Önkormányzatot a különböző társaságok közgyűlésein, taggyűlésein.
- Folyamatosan figyeli azon társaságok gazdálkodását, amelyben az Önkormányzat közvetlen vagy közvetett tulajdoni részesedéssel bír – és az éves mérlegbeszámolóok alapján tájékoztatja az Önkormányzat illetékes vezetőit és testületeit. Javaslatot tesz a szükséges tulajdonosi intézkedések, taktikai és stratégiai lépések megtételére.
- Az önkormányzat tulajdonosi részvételével működő gazdasági társaságokba a vezető tisztségviselők, felügyelő bizottsági tagok és a könyvvizsgálók személyére vonatkozóan, mandátumuk lejártá előtt a testületek döntésének meghozatala céljából az előterjesztést elkészíti.
- Figyelemmel kíséri az önkormányzat tulajdonosi részvételével működő társaságokhoz delegált vezető tisztségviselők, felügyelő bizottsági tagok munkáját. Szakmai segítséget nyújt részükre az Önkormányzat tulajdonosi érdekeinek érvényesítéséhez.
- Figyelemmel kíséri az önkormányzati portfólió piacképes részének helyzetét és javaslatot készít a különböző tranzakciók lebonyolítására, a hozamok maximalizálása érdekében. Az eldöntött tranzakciókat végrehajtja, beleértve az elért hozamok realizálását is.
- Elkészíti a társasági tulajdonrészekkel (részesedésekkel) kapcsolatos költségvetési, tervezési és beszámoló készítési feladatokat.
- Részt vesz a részben vagy egészben önkormányzati tulajdonú társaságok üzleti tervének bizottságok és a testületek elé történő beterjesztésében.
- Ellátja a társaságok tulajdonosi képviseletével összefüggő egyéb, nem nevesített feladatokat, a szakmai feladatellátás során együttműködik a Humán Szolgáltatási Irodával.

#### **Vagyongazdálkodással kapcsolatos feladatok:**

- Figyelemmel kíséri a különböző ingatlancsoportok (belterületi, külterületi földek, nem lakás céljára szolgáló helyiségek, stb.) vagyongazdálkodási célú hasznosításának lehetőségeit.
- Részt vesz – vagyongazdálkodási szempontból – a különböző településfejlesztési koncepció, településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat, szabályozási terv véleményezésében.
- Elkészíti az önkormányzat befektetési füzeteit (ajánlatait) és folyamatosan karbantartja azokat.
- A nem közterületi ingatlanok esetében az ingatlanok kezelésével, üzemeltetésével, használatával kapcsolatos anyagi kötelezettséggel nem járó, a tulajdon- és a bérleti jogot nem érintő tulajdonosi hozzájárulásokat kiadja.
- Vagyongazdálkodási szempontból részt vesz a városfejlesztési célú beruházások esetében a beruházási javaslatok, beruházási programok előkészítésében, a beruházási program bírálatában, a jóváhagyott program alapján megszerzi a terület feletti rendelkezési jogot.
- Véleményezi és figyelemmel kíséri, hogy mely külterületi és belterületi ingatlanok eladása és vétele szolgálja az önkormányzat hosszú távú gazdasági érdekeit.
- Vagyongazdálkodási feladatait érintően részt vesz a városfejlesztési koncepciójának előkészítésében, javaslatot tehet az ennek végrehajtásához szükséges projektekre.
- A Közgyűlés támogató döntését követően kezdeményezi az ingatlanügyi hatóságnál a belterületbe vonással kapcsolatos engedélyezési eljárást.
- Az önkormányzati bérlakások kivételével gondoskodik az ingatlanok döntésre történő előkészítéséről és a döntés végrehajtásáról.
- Ellenőrzi az EVAT Zrt.-vel, mint vagyonhasznosító önkormányzati társasággal kötött szerződésben megjelölt, a társaság feladatkörébe tartozó ingatlanok vásárlásával és hasznosításával kapcsolatos feladatok ellátásáról.
- Az ingatlanértékesítések előkészítése során, az önkormányzattal kötött szerződés alapján vagyonkezelési tevékenységet végző szervezet megkeresésére az ingatlan értékesítést előzetesen véleményezi
- Gondoskodik önkormányzati közfeladat átadásához kapcsolódó vagyonkezelési szabályok megtartásáról.
- Az önkormányzattal kötött szerződés alapján vagyonkezelési tevékenységet végző szervezet vagyonkezeléssel, vagyongazdálkodással kapcsolatos tevékenysége felett felügyeletet gyakorol, észrevételeiről, tapasztalatairól vagy kérésre soron kívül tájékoztatja a polgármestert, az illetékes testületeket és a jegyzőt.
- Felügyeleti tevékenysége során észlelt hiányosságok esetén és intézkedést igénylő esetekben a szükséges intézkedéseket megteszi, vagy azokat az intézkedés megtételére köteles szervezeti egységnél kezdeményezni.

- Az általa megtett, vagy az általa kezdeményezett intézkedések alapján utóellenőrzést végezhet.
- Értékhatártól függetlenül döntésre előkészíti az önkormányzat ingatlanvásárlásait, ingatlanvásárlásait, ingatlanvásárlásait, és a döntéseket végrehajtja. Itt is nálam is!
- A természetes/jogi és egyéb személyek tulajdonában álló ingatlanok telekalakítása során kialakításra kerülő új ingatlanok önkormányzati tulajdonba vételét koordinálja, amely feladata ellátása során köteles városfejlesztési és közlekedési szempontból a megteendő intézkedését a Városüzemeltetési Irodával előzetesen véleményeztetni.
- Írásban tesz javaslatot a külterületi ingatlanok elidegenítésére, valamint értékhatártól függetlenül javaslatot tesz a külterületi ingatlanok önkormányzat által történő megvásárlására, cseréjére. Az ezekkel összefüggő szerződés tervezete(ke)t figyelemmel kíséri a szerződéskötésig, és a pénzügyi teljesítésig.
- Előterjeszti, nyilvántartja és vezeti a polgármester saját hatáskörben hozott vagyoni típusú döntéseit, és a Városgazdálkodási Bizottsági saját hatáskörben hozott döntéseit, és ezekről a Közgyűlést negyedévenként tájékoztatja.
- Elkészíti az önkormányzat befektetési füzeteit (ajánlatait), gondoskodik azok folyamatos karbantartásáról, amely feladatának ellátása során szorosan együttműködni köteles a szakirodákkal.

#### ***Az Integrált Településfejlesztési Program végrehajtásával kapcsolatos feladatok:***

- A városfejlesztési programokkal összefüggésben felmerülő ingatlanfejlesztési javaslatok kialakítása.
- A jóváhagyott beruházási programokban felmerülő ingatlangazdálkodási feladatok ellátása.

## **4. Városüzemeltetési Iroda feladatai**

### ***Az iroda általános feladatai:***

- *Biztosítja a Városképi és Környezetvédelmi Bizottság működéséhez szükséges ügyviteli, adminisztrációs feltételeket, végzi az előterjesztések, tájékoztatók szakmai előkészítését és végrehajtja az iroda feladatkörébe tartozó testületi döntéseket.*
- Az Integrált Településfejlesztési Program eljárásrendje keretében a döntés-előkészítési folyamat – teljes egészében elkülönítve a programvégrehajtástól – a Polgármesteri Hivatal **Városüzemeltetési Irodája** feladata. Az Iroda nem vesz részt a programmenedzsmentben. Az Iroda a döntés-előkészítési feladatokat látja el, munkájába bevon más szakirodákat is. Az ITP végrehajtásával kapcsolatos döntés - előkészítési feladatok ennek megfelelően:
  - a) A beruházási programjavaslat kialakításával meghatározza a projektek szakmai és műszaki tartalmát, a lehetséges alternatívákat, szükség szerint tanulmánytervet készítet a döntési változatok kialakítása érdekében.
  - b) A kialakult beruházási programjavaslatokat egyeztetni a Stratégiai tervezési és monitoring Csoporttal, ezt követően bemutatja és döntésre terjeszti fel az ITP Koordináló Testület elé.

Az Iroda az alábbi szervezeti egységekre tagolódik:

- Üzemeltetési Csoport
- Projekt Előkészítési és Beruházási Csoport
- Építéshatósági Csoport
- Közterület-felügyelet



## 1. Üzemeltetési Csoport feladatai

### *Közútkezeléssel kapcsolatos feladatai*

- Közutak, hidak, járdák üzemeltetése, karbantartása, a biztonságos közlekedés biztosításának keretében a karbantartási ütemterv elkészítése, a vállalkozók műszaki ellenőrzése.
- Forgalmirányító berendezések üzemeltetése, a közúti jelzések, burkolati jelek karbantartása, forgalmi rend felülvizsgálatok elvégzése, az indokolt intézkedések megtétele, a felújítások megtervezése.
- A közlekedési létesítmények nem közlekedési célú igénybevételének (közterületbontások, területfoglalások) engedélyezése, előírások betartásának ellenőrzése.
- A természetes elhasználásból következő felújítások megtervezése, felújítási ütemterv, finanszírozás megtervezése.
- A megvalósuló felújításokkal kapcsolatos feladatok ellátása. (ajánlatkérés, versenyztetés, műszaki ellenőrzés),
- A beruházások műszaki tartalmának megtervezése, a megvalósítás lebonyolítása a tervezéstől a használatbavételig.
- Az önkormányzat tulajdonában lévő útvagyon jó gazda módjára történő gondozása, a helyi lakossági érdekek érvényesítése a közutak védelme érdekében.
- A lakosság közlekedéssel kapcsolatos panaszainak kivizsgálása, a szakmailag megalapozott tájékoztatás megadása.
- Az útvagyonnal kapcsolatos - jogszabály által előírt - nyilvántartásokhoz adatszolgáltatás.
- Útellenőri szolgálat működtetése.

### *Egyéb, közlekedéssel kapcsolatos feladatai*

- A hatályos jogszabályok szerinti útügyi hatósági munka ellátása.
- A szakhatóságokkal való együttműködés.
- Az útvagyonnal kapcsolatos érdekek képviselése.
- A helyi tömegközlekedéssel, parkolás-gazdálkodással kapcsolatos közútkezelői feladatok ellátása.
- Külterületi utak és vízelvezetés kezelése, karbantartásának szervezése.
- A természetes/jogi és egyéb személyek tulajdonában álló ingatlanok telekalakítása során kialakításra kerülő út ingatlanok önkormányzati tulajdonba vételének műszaki szempontból történő előzetes véleményezése, a döntést követően – amennyiben az szükséges – a közlekedési hatóságnál eljárás kezdeményezése, valamint a tulajdonba vételt követően az út karbantartása és kezelése.

### *Csapadékvíz rendezéssel összefüggő feladatai*

- A meglévő csapadékvíz elvezető művek karbantartása, működésének biztosítása, a vállalkozók műszaki ellenőrzése.
- A szükséges felújítások, beruházások megtervezése, megvalósításuk lebonyolítása.
- A III. rendű vízfolyások karbantartásának, rendezésének megtervezése, a szükséges beavatkozások lebonyolítása.
- A helyi vízrendezés érdekeinek képviselése a szakhatóságok, felügyeleti szervek felé.
- Ár- és belvízvédelemmel kapcsolatos feladatok ellátása.

### *Közterület használattal kapcsolatos feladatai*

Gondoskodik a közterület használat engedélyezéséről az alábbi esetekben:

- mozgóbolt üzemeltetése a III. és IV. körzetben;
- kiállítás, vásár megvalósítása – a (2) bekezdés d) pontjában meghatározott kivétellel -, ha az nem tartozik a vásárokról, piacokról és bevásárló központokról szóló jogszabály hatálya alá;
- építési munkaterület kialakítása, építési állványzat, építőanyag és konténer elhelyezése, kivéve az 5. § (2) bekezdés i) pontban meghatározott esetet;

- a díjfizető övezeten kívüli gépjármű várakozóhely bérlete;
- közúti személyszállítást végző, taxiállomás állomáshelyének használata;
- az üzemképtelen járművek közterületen történő, 10 napot meghaladó tárolása, a III. és a IV. körzetben;
- a 3500 kg megengedett legnagyobb együttes össztömeget meg nem haladó kisteherautó, autóbusz, mezőgazdasági vontató, utánfutó, tréler és lakókocsi közterületen történő tárolása.
- városnéző lassú jármű, járműszerelvénnyel használata és állomáshelyének igénybevétele;
- hangos reklám, reklámcélú szórólaposztás megvalósítása;
- cég- vagy termékbemutató, promóciós tevékenység megvalósítása;
- üzleti célú fénykép és reklámfotó készítése;
- rendezvény megvalósítása, a (2) bekezdés d) pontjában megjelölt rendezvények, a gyülekezési jogról szóló 1989. évi törvény hatálya alá eső rendezvények és a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény hatálya alá eső rendezvények kivételével;
- tűzijáték megvalósítása, közterületről történő indítás esetén;
- mutatványos, bűvész és cirkuszi tevékenység megvalósítása;
- eszköztárolás;
- közterület filmforgatási célú igénybevétele;
- a nyomvonalas közműépítéssel kapcsolatos felszíni műtárgyak létesítése;
- a Magyar Posta Zrt. által közterületre telepített postai levélszekrények és tároló ládák elhelyezése és üzemeltetése;
- távbeszélő fülke, fülke nélküli távbeszélő készülék elhelyezése és üzemeltetése;
- az önkormányzat által támogatott, vagy az önkormányzat, az önkormányzati fenntartású költségvetési szervezet, vagy az önkormányzati többségi tulajdonú gazdasági társaság által szervezett rendezvények, kiállítások és vásárok megtartása, valamint az ezekhez kapcsolódó tűzijáték megvalósítása;
- utcai zenélés megvalósítása; ünnepi megemlékezés, hatósági engedéllyel rendelkező meleg étel osztás, hitéleti tevékenység közterületen gyakorlása, demonstráció, tüntetés, felvonulás, mely nem tartozik a gyülekezési jogról szóló 1989. évi törvény hatálya alá; civil szervezetek bemutatkozása havonta egy alkalommal, 8 óra időtartamban
- képzőművészeti tevékenység végzése;
- építési munkaterület kialakítása, építési állványzat, építőanyag és konténer elhelyezése, ha az állami tulajdonú, kiemelt jelentőségű műemlék ingatlan veszélyelhárítása, felújítása érdekében szükséges.
- a tüzelő és egyéb anyag – kivéve, amit más jogszabály tilt vagy feltételhez köt –, építési anyagok, építéshez szükséges szerkezetek, építési konténer közterületen történő elhelyezése, tárolása, rakodása, ha annak időtartama a 24 órát nem haladja meg, és a tevékenység a gyalogos- és gépjárműforgalmat nem zavarja;
- az úttartozékok és a közúti közlekedés irányításának célját szolgáló berendezések elhelyezése;
- közlekedésbiztonsági eszközök – sebességmérő - telepítése;

### **Városüzemeltetéssel, fenntartással kapcsolatos feladatai**

- A város köztisztasági feladatainak ellátása, ezen belül a téli felkészülési terv elkészítése és ellenőrzése.
- Parkfenntartási feladatok ellátása. Parkfenntartással, fakezeléssel, fatelepítéssel kapcsolatos lakossági bejelentések kivizsgálása, a szakmailag megalapozott tájékoztatás megadása. Parkfenntartással, fakezeléssel, növényvédelemmel, faültetéssel kapcsolatos fenntartási munka koordinálása, műszaki ellenőrzés.
- Az önkormányzat kezelésében lévő játszóterek fenntartása.
- Az önkormányzat kezelésében lévő köztéri alkotások karbantartása, új utcanévtáblák kihelyeztetése.
- Utcabútorok közterületre történő kihelyeztetése.
- Gyepmesteri feladatok koordinálása, állati tetem gyűjtőhely működésének felügyelete.
- Az önkormányzat kezelésében lévő temetők fenntartási munkáinak (urnahelyek és sírhelyek értékesítése, nyilvántartás vezetése, lejárt urnahelyek folyamatos ellenőrzése, temetőgondnok foglalkoztatása, temetőtők tájékoztatása, temető tisztaságának és a növényzet ápoltságának biztosítása) koordinálása, műszaki ellenőrzése. A temető fejlesztésével, felújításával kapcsolatos feladatok ellátása.
- Közterületi ingatlanok esetében az ingatlanok kezelésével, üzemeltetésével, használatával kapcsolatos anyagi kötelezettséggel nem járó, a tulajdon és a bérleti jogot nem érintő tulajdonosi hozzájárulások adása.
- A parlagfű irtással kapcsolatos feladatok ellátásában együttműködik a Hatósági csoporttal.
- A környezetvédelmi nem hatósági feladatok ellátása.

- A feladatok között szereplő fenntartási munkák - önkormányzati költségvetés által biztosított fedezetig - előkészítése és műszaki ellenőrzése.
- A zöldterületeken végzendő felújításokra és beruházásokra javaslat készítése.
- Játsszótérek felújítására és létesítésére (különös tekintettel az érvényben lévő szabályokra) javaslat készítése.
- A köztisztaság fenntartásáról és a települési szilárd hulladék helyi közszolgáltatás ellátásáról szóló helyi önkormányzati rendelet előkészítése és folyamatos módosítása.
- A zöldfelületek és zöldterületek fenntartásával, létesítésével és használatával kapcsolatos helyi önkormányzati rendelet előkészítése és szükségszerű módosítása.
- Temetővel és temetkezéssel kapcsolatos helyi rendelet előkészítése és szükségszerű módosítása.
- Az önkormányzat kezelésében lévő zöldfelület és közlekedő felületek bontása esetén a kezelői hozzájárulás megadása.
- Fakivágási hatósági munka végzése az érvényben lévő jogszabályok szerint.
- A város hulladékgazdálkodási tevékenységének felügyelete, különös tekintettel a kötelező közszolgáltatás végzésére.
- közterületet érintő építések, rekonstrukciók esetén a tervezővel történő egyeztetések biztosítása - engedélyezési eljáráshoz kapcsolódóan tulajdonosi hozzájárulás megadása.
- A lakosságot érintő városüzemeltetési feladatok, akciók szervezése és lebonyolítása.
- A Föld napja, az Európai Mobilitási Hét és Autómentes Nap rendezvénysorozat koordinálása, szervezése.
- Biztosítja a közmű alaptérkép, egyesített közmű, út szakági, csapadékcsatorna szakági térkép változás vezetését (részben hatósági feladat).

### ***Energiagazdálkodással kapcsolatos feladatai***

- A város energia-gazdálkodásával kapcsolatos műszaki, gazdasági tevékenység ellátása, intézményi energia-gazdálkodás szakmai támogatása, ellenőrzése.
- Elektromos, hírközlési-, gáz- és kábel-TV hálózat létesítése esetén engedélyezési eljárásban történő részvétel, tulajdonosi hozzájárulás megadása
- A feladatkörhöz kapcsolódó pályázatokban való részvétel.
- Intézményi energia-gazdálkodási tervezésében való részvétel.
- Az önkormányzat és intézményei részére ellenőrzési feladatot végzők energia-gazdálkodással és annak ellenőrzésével kapcsolatos munkájának támogatása.
- Önkormányzati épületek és létesítmények energia-fogyasztásának, finanszírozásának ellenőrzése.
- Energia adatszolgáltatási tevékenység koordinálása.
- Energiaajelentések készítése.
- Energia racionalizálási tevékenység összefogása, koordinálása.
- Energia szolgáltatási szerződések előkészítése, a szerződésben foglaltak ellenőrzése.
- Intézményi energia-gazdálkodási tevékenység összefogása, szakmai felügyelet biztosítása.
- Az önkormányzat kezelésében lévő közvilágítási, díszvilágítási rendszerek üzemeltetése.
- Vízi közművek (ivóvíz, szennyvíz, csapadékvíz) kapcsán a tulajdonosi érdekek képviselése.

## **2. Projektelőkészítési és Beruházási Csoport feladatai**

### ***Az Integrált Településfejlesztési Program eljárásrendje keretében feladatai***

- A beruházási programjavaslat kialakításával meghatározza a projektek szakmai és műszaki tartalmát, a lehetséges alternatívákat, szükség szerint tanulmánytervet készített a döntési változatok kialakítása érdekében.
- A kialakult beruházási programjavaslatokat egyezteti a Stratégiai tervezési és monitoring Csoporttal, ezt követően bemutatja és döntésre terjeszti fel az ITP Koordináló Testület elé.

***Intézményi felújításokkal és beruházásokkal kapcsolatos feladatai***

- Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és intézményeinek beruházási és fejlesztési feladatainak előkészítése; a beruházási javaslatok, program elkészítése; a beruházási, felújítási igények gyűjtése, rendszerezése.
- Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és intézményeinek beruházási és fejlesztési kivitelezési munkákhoz szükséges tervezési munkálatok elvégztetése, a hatósági – építési engedélyek megszerzése.
- Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és intézményeinek beruházási, épület-felújítási feladatainak megvalósítása során lefolytatja az Önkormányzat és Intézményei Közbeszerzési Szabályzata hatálya alá tartozó, nem közbeszerzési eljárásra tartozó versenyeztetéseket, előkészíti a kivitelezési (vállalkozási) szerződéseket.
- Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és intézményeinek beruházási, épület-felújítási feladatainak megvalósítása, a kivitelezés lebonyolítása, a műszaki ellenőrzés biztosítása.
- Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és intézményeinek beruházási, épület-felújítási feladatainak megvalósítását követően a műszaki átadás-átvételi eljárás lefolytatása, a létesítmény üzembe-helyezési eljárásának lefolytatása, a beruházás aktiválásával kapcsolatosan előírt adatszolgáltatások, beruházási, statisztikai nyilvántartások teljesítése; garanciális és szavatossági jogok érvényesítése.
- Az önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok szakmai feladatai ellátásnak ellenőrzése.

***Egyéb felújításokkal és beruházásokkal kapcsolatos feladatai***

- Pince és partfallal kapcsolatos lakossági bejelentések kivizsgálása,
- Pince és partfallal kapcsolatos vis maior pályázatok előkészítése, benyújtása, elszámolása.
- Magánérs és nem magánérs közmű beruházásokhoz kapcsolódó nyilvántartás vezetése, az utólagos rácsatlakozások igazolásának kiadása.

***Közbiztonsággal, polgárvédelemmel kapcsolatos feladatai:***

- Veszély-elhárítási tervek elkészítésében, katasztrófavédelmi felkészítésekben történő részvétel.
- Közreműködés a lakosság felkészítésében, tájékoztatásában.
- Közreműködés a lakossági riasztó rendszer működőképességének és karbantartásának ellenőrzésében.
- Részvétel a polgári védelmi kötelezettség alatt álló állampolgárok polgári védelmi szervezetbe történő beosztásában, a szervezetek kiképzéseinek és gyakorlatainak előkészítésében és lebonyolításában.
- Közreműködés a védekezéssel kapcsolatos szakmai döntésekben.
- Részvétel a kitelepítési, kimenekítési, befogadási és visszatelepítés feladatokban.
- Közreműködés a vis maior eljárásokban, a károk felmérésében és a helyreállítási-, újjáépítési tevékenységek ellenőrzésében.
- Közreműködik a településre érkező segélyszállítmányokkal és adományokkal kapcsolatos feladatokban.

### 3. Építéshatósági Csoport feladatai

A 343/2006. (XII.23.) Korm. rendelet alapján, az Egri Járás illetékességi területén belül, Eger Megyei Jogú Város és Eger környékén lévő 21 településen (Andornaktálya, Bátor, Demjén, Egerbakta, Egerbocs, Egercsehi, Egerszalók, Egerszólát, Feldebrő, Felsőtárkány, Hevesaranyos, Kerecsend, Maklár, Nagytálya, Noszvaj, Novaj, Ostoros, Szarvaskő, Szúcs, Tarnaszentmária és Verpelét) eljár általános építéshatósági ügyekben, azaz:

- Az építési engedélyhez kötött munkákkal kapcsolatos kérelmek elbírálása, engedélyek kiadása.
- Bontási engedélyek kiadása.
- A használatbavételi engedélyek kiadásához, használatbavételi bejelentések tudomásul vételéhez szükséges eljárások lefolytatása.
- Fennmaradási engedélyezési eljárások lefolytatása.
- A kivitelezési munkák végzésével kapcsolatos hatósági ellenőrzési feladatok. (Osztott hatáskörben az építésfelügyeleti hatósággal) Engedélytől eltérő, illetve engedély nélküli építési tevékenységek kapcsán építésrendészeti eljárások kezdeményezése.
- Építésügyi bírságok kiszabása.
- Feladatellátása során észlelt ügyekben szabálysértési eljárás kezdeményezése.
- Ellenőrzi az engedélyekben felsorolt feltételek határidőre történő teljesítését.
- Más hatóság eljárásában szakhatósági állásfoglalást ad.
- Hatósági bizonyítványok kiadása.

Végzi a hatósági ügyintézéshez szükséges műszaki, térképi, statisztikai és egyéb adatokat tartalmazó nyilvántartások vezetését.

### 4. Közterület-Felügyelet feladatai

Alaptevékenysége a város közterületeinek folyamatos ellenőrzése, a szabálytalan eltérő használat megelőzése, piacfelügyeleti feladatok ellátása.

#### **Főbb feladatai:**

Közterület eltérő használatával kapcsolatos feladatok.

- Illegális árusítás és tevékenység megakadályozása.
- Nagyméretű és súlyú gépjárművek és egyéb környezeti képet rontó tárgyak közterületen történő tárolásának megszüntetése.
- Városi rendezvényeken a kapcsolódó tevékenységek ellenőrzése: helykijelölés, köztisztaság, járművel történő behajtás jogosultságának ellenőrzése, szükség esetén útlezárások biztosítása, egyeztetés az Egri Városi Rendőrkapitánysággal.
- Illegális falragaszok kihelyezőinek felderítése, szabálysértési eljárás megindítása, eltávolítás kezdeményezése.
- A korlátozott forgalmú övezetekbe a behajtási és parkolási engedélyek megtervezése, legyártatása és folyamatos kiadása, a jogosultság és használat folyamatos ellenőrzése.
- Operatív kapcsolattartás a Városi Rendőrkapitánysággal (szükség esetén segítség kérése, bűnmegelőzés vagy – elkövetés észlelése esetén - információadás a bűnüldöző szerveknek), Polgárőrséggel.
- A napi operatív munkavégzés során az intézkedésekről képfelvétel készítése és az események rögzítése a járőrszolgálati jegyzőkönyvben,
- jegyzőkönyvek, képfelvételek jogszabályban előírtak szerinti kezelése, illetve tárolása.
- Az adatvédelmi törvény rendelkezéseinek alkalmazása az adatállomány felhasználásánál,
- Statisztikai jelentés készítése a Jegyző számára, az előző év tevékenységéről,
- A fizetési felszólítások - az eseménytől számított három hónapon belül történő - postázása, a befizetések figyelemmel kísérése,
- A fizetések nem teljesítése esetén szabálysértési eljárás kezdeményezése,
- Térfigyelő kamera rendszer üzemeltetése, monitoringozása, fejlesztésében való részvétel

## 5. ITP Koordináló Testület

### *Az Integrált Településfejlesztési Program eljárásrendje keretében létrehozott Testület feladatai*

- Saját projekt esetében a benyújtásra kerülő projektjavaslat vonatkozásában ellenőrzi, hogy az általa az ITP-ben rögzített területi szempontokat a projektjavaslat teljesíti-e. Az ellenőrzést a polgármester nyilatkozat formájában erősíti meg, amely a benyújtandó projektdokumentáció része.
- Egyéb, nem saját projekt esetében az Irányító Hatósághoz benyújtott támogatási igény vonatkozásában a vizsgálja az ITP-ben rögzített és a felhíváshoz előzetesen meghatározott területi értékelési szempontoknak való megfelelését.
- Mint független testület, értékeli és szükség esetén sorrendet állít fel az Irányító Hatóság részéről megküldött - a KSZ által formai ellenőrzésen átesett – projektekről, melynek során igénybe vehet külső szakértőket is.
- A beruházási programjavaslatokat mérlegelve dönt azok megnevezéséről, műszaki tartalmáról, pénzügyi kereteiről és megvalósításra átadja a projektet az Egri Városfejlesztési Kft részére a projekt menedzselésére.

## 6. Az önkormányzat Bizottságai

Az önkormányzat Bizottságai közül az Városimázs és Városképi és Környezetvédelmi Bizottság feladata többek között a nagyobb jelentőségű koncepciók, stratégiák, a környezetterhelés csökkentését szolgáló helyi intézkedések, a környezetvédelmi programok előkészítése, Közgyűlés elé való terjesztése. A Városgazdálkodási Bizottság feladata többek között véleményezni a költségvetést érintő előterjesztéseket, rendelet-tervezeteket, és a többéves kihatású kötelezettségvállalásokat tartalmazó előterjesztéseket.

### 1. Városimázs Bizottság

#### *A Bizottság állásfoglalásával benyújtható előterjesztés*

1. a város kulturális koncepciója,
2. az idegenforgalmi és marketing koncepció,
3. nemzetközi kapcsolatokra vonatkozó stratégia.,
4. az ifjúságpolitikai koncepció,
5. a testnevelési- és sportkoncepció.

#### III.- A Bizottság saját hatáskörben hozott döntései

1. Dönt az éves költségvetésben jóváhagyott Kulturális Alap felosztásáról.
2. Jóváhagyja az önkormányzat által fenntartott kulturális, művészeti és közművelődési intézmények szervezeti és működési szabályzatát.

#### *A Bizottság további feladatai*

Együttműködik a helyi nemzetiségi önkormányzatokkal.

#### A. Kulturális területen:

1. véleményezi:
  - 1.1. az önkormányzati tulajdonban lévő kulturális, közművelődési feladatot ellátó gazdasági társaságok éves gazdálkodásáról készített beszámolót, közhasznú jelentését és üzleti tervét, javaslatot tesz a vezető tisztségviselő személyére,
  - 1.2. az önkormányzat által fenntartott kulturális, művészeti, közművelődési intézmények alapító okiratát,
  - 1.3. az önkormányzat által fenntartott kulturális, művészeti, közművelődési intézmények költségvetését,

- 1.4. az önkormányzati tulajdonban lévő kulturális közművelődési feladatot ellátó gazdasági társaságok ügyvezetői bérfejlesztésének, prémium feladatainak megállapítását, a prémiumfeladatok kiértékelését és annak kifizetését,
  - 1.5. az igazgatósági és felügyelő bizottsági tagokra tett javaslatot,
  - 1.6. a *Dobó István Vármúzeum stratégia tervét*,
  - 1.7. a város arculatát alakító rendezvények tervét és költségvetését.
  - 1.8. a művészeti intézményekkel kötendő fenntartói megállapodásokat.
2. Javaslatot tesz:
- 2.1. kulturális, közművelődési intézmények létesítésére, átszervezésére, megszüntetésére, valamint profiljuk meghatározására,
  - 2.2. a kulturális, művészeti, közművelődési intézmények igazgatóinak, vezetőinek megbízására, kinevezésére,
  - 2.3. művészeti támogatások, ösztöndíjak és pályázatok odaítélésére.
  - 2.3. kulturális, művészeti és közművelődési díjak, irodalmi pályázatok díjának odaítélésére.
3. Részt vesz a nemzetközi és testvérvárosi kapcsolatok kulturális programjainak tervezésében.

#### B. Idegenforgalmi területen:

1. Véleményezi
  - a. a településfejlesztési stratégiákban megfogalmazott célokat, különös tekintettel azok város- és idegenforgalmi marketingre gyakorolt hatásukat illetően,
  - b. a turisztikai nagyrendezvények szervezőinek éves terveit, javaslatot tesz a kiemelkedő turisztikai események és attrakciók támogatására,
  - c. a vendéglátó-ipari előkertek, teraszok utcaképi megjelenésére, üzemeltetési feltételeire vonatkozó előterjesztéseket,
  - d. a piacokról szóló előterjesztéseket
2. Javaslatot tesz
  - 2.1. az idegenforgalmi adó mértékére,
  - 2.2. az idegenforgalom területén adható kitüntetések odaítélésére.
3. Együttműködik az idegenforgalom és turisztika területén működő szervezetekkel, különösen a Turisztikai Desztináció Menedzsment Szervezettel, az önkormányzati intézményekkel és más szervezetekkel a feladatkörét érintő ügyekben.
4. Kapcsolatot tart fenn a Térségi és Regionális TDM szervezettel, a kistérségi önkormányzatokkal.
5. Együttműködik az idegenforgalom és turisztika területén tevékenykedő civil szervezetekkel, különösen a vendéglátás, a szállásadás, a szőlőművelés, a borsgasztronómia, valamint az idegenvezetők szervezeteivel.

#### C. Nemzetközi kapcsolatok területén:

1. Véleményezi:
  - 1.1. a külügyi szabályzatot
  - 1.2. a nemzetközi kapcsolatok éves feladattervét
  - 1.3. a nemzetközi kapcsolatok éves beszámolóját.
- 2- Javaslatot tesz
  - 2.1. testvérvárosi programokra, új testvérvárosi kapcsolatok létesítésére
  - 2.2. a határon túli magyarságot érintő kapcsolatokra és
  - 2.3. egyéb nemzetközi ügyekre.

### 3. Együttműködik:

- 3.1. a városban működő nemzetközi érdekeltégű cégekkel,
- 3.2. a feladatköre területén működő civil és más szervezetekkel.

### D. A sport és ifjúsági területen:

1. Koordinálja a városi ifjúságpolitikai koncepció előkészítését.
2. Képviseli az önkormányzatot gyermek és ifjúsági ügyekben.
3. Elősegíti a város ifjúságának a közéletbe történő bevonását, az ifjúsági szervezetek működési feltételeinek megteremtését.
4. Javaslatot tesz ifjúsági projektek kidolgozására és megvalósítására.
5. Javaslatot tesz a Városi Sportiskola vezetői álláshelyének betöltésére.
6. Elősegíti a helyi ifjúsági közösség fejlesztését.
7. Segíti és koordinálja a diák- önkormányzatok munkáját.
8. Javaslatot tesz a városban működő önkormányzati fenntartású sportlétesítmények vezetői álláshelyének betöltésére.
9. Javaslatot tesz testnevelés és sportcélú támogatások, díjak és pályázatok, továbbá sportkitüntetések odaítélésére.
10. Javaslatot tesz a minőségi szakosztályok éves támogatására.
11. Javaslatot tesz a Közgyűlésnek a sportcélú támogatásokra benyújtott pályázatok elbírálására
12. Véleményezi a testnevelést és sportot érintő bizottsági és közgyűlési előterjesztéseket.

### E, A városi emlékhelyekkel kapcsolatban:

1. Egri építmények, szobrok, egyedi tájértékek történelmi vagy nemzeti emlékhellyé nyilvánításának kezdeményezése az Értéktár Bizottsághoz
2. Emlékhely, emlékjel kialakításának kezdeményezése, létesítési feltételeinek meghatározása, dokumentációk értékelése és a telepítésről szóló döntés meghozatala

### **Polgármesterre átruházott hatáskörök**

- Nem lakás célú helyiség bérbeadásánál engedélyezheti a bérleti szerződés megkötését követően fizetendő egyszeri szerződéskötési díj legfeljebb 12 havi részletekben történő megfizetését.
- Tulajdonosi hozzájárulást adhat abban az esetben, ha a bérlő a nem lakás célú helyiségben bérleti szerződésében rögzített tevékenységtől eltérő tevékenységet kíván folytatni.
- Dönt a nem lakás célra bérbeadott helyiség bérleti jogviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetéséről, a megszüntetés feltételeiről, kivéve, ha a bérleti jog ellenértékének részbeni visszafizetésére kell fedezetet biztosítani.
- Dönt az önkormányzat tulajdonát képező, de nem kizárólagos önkormányzati tulajdonként nyilvántartott földterületek 1 évet meg nem haladó időtartamra nem mezőgazdasági célra történő bérbeadásáról természetes személy vagy átlátható szervezet számára, és meghatározza a bérlő kiválasztásának módját, a bérleti jogviszony időtartamát, a fizetendő bérleti díjat, és az ingatlanon végezhető tevékenységet.
- Dönt az önkormányzat tulajdonát képező, külterületen lévő pinchehelyiségek 1 évet meg nem haladó időtartamra nem mezőgazdasági célra történő bérbeadásáról természetes személy vagy átlátható szervezet számára, és meghatározza a bérlő kiválasztásának módját, a bérleti jogviszony időtartamát, a fizetendő bérleti díjat, és az ingatlanon végezhető tevékenységet.
- Dönt a licit, vagy zárt borítékos pályázat útján történő elidegenítésről, annak módjáról és a kiírás feltételeiről a forgalmi értékbecslés szerint nettó 5 millió forintig terjedő forgalmi érték esetén.
- Gyakorolja az erdő művelési ágú földrésztelkekkel kapcsolatban Önkormányzatot, mint tulajdonost megillető vadászati joggal kapcsolatos jogokat.
- Dönt 2,5 millió forintig terjedő egyedi nettó forgalmi értékhatárig az önkormányzat tulajdonát képező mezőgazdasági termelés céljára hasznosítható közterületi ingatlan elidegenítéséről és vásárlásáról, valamint annak módjáról és a kiírás feltételeiről.



- Dönt 500 ezer és 5 millió Ft egyedi forgalmi értékhatárok között ingó vagyon elidegenítéséről és megszerzéséről, ha az a jóváhagyott költségvetési rendeletben nem szerepel, ha az ingó vagyon az intézmény tulajdona. Egyéb esetben 5 millió Ft egyedi forgalmi értékig jogosult dönteni.
- Dönt az elővételi jog gyakorlásáról a 10%-ot el nem érő tulajdonosi részarány, vagy 5 millió forintot el nem érő üzleti érték esetén.
- Az Önkormányzat költségvetési elszámolási számláján lévő átmenetileg szabad pénzeszközeit, a központi költségvetésből származó hozzájárulások és támogatások kivételével, bármely hitelintézetnél betétként elhelyezheti, maximum 6 hónapos futamidőre kincstárjegyet, államkötvényt, államilag garantált egyéb értékpapírt, vagy kereskedelmi kötvényt vásárolhat. Dönt azok eladásáról, vagy a betétben történő elhelyezéséről.
- Lemondhat az önkormányzat követeléséről a költségvetési törvényben meghatározott kisösszegű követelés értékhatáráig.
- Dönt perbeli vagy peren kívüli egyezség esetén, az Önkormányzat vagyonát vagy követelését érintő követelés, valamint az egyezségi ajánlat közötti különbség, vagy teher esetén, ha az egyezség során felajánlott összeg nem éri el a kisösszegű követelések értékhatárát.
- Dönt az az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény rendelkezésein alapuló korlátozási kártalanítási ügyekben a kártalanítási igény jogosságáról és annak mértékéről 5 millió forint kártalanítási összegig.
- Gyakorolja az ingatlanok kezelésével, üzemeltetésével, használatával kapcsolatos anyagi kötelezettséggel nem járó, a tulajdon és bérleti jogot nem érintő tulajdonosi jogokat gyakorolja.
- legfeljebb 6 hónap időtartamra engedélyezheti a bérleti díj és haszonbérleti díjtartozás, valamint a kül- és belterületi ingatlanok elidegenítéséből származó követelés részletekben történő megfizetését.
- Önkormányzati tulajdonú vagyontárgyak értékesítésére kiírt eredménytelen licit eljárás esetén dönthet a licit eljárás újbóli, változatlan feltételek melletti lefolytatásáról.
- Dönt az egri székhelyű szervezetek és egri lakhelyű természetes személyek címer használatáról.
- Engedélyezi Eger város nevének, zászlajának használatát.
- Prémiumfeladatot tűzhet ki a megbízott intézményvezető részére és annak teljesítését értékeli.
- A települési képviselő és a bizottság elnöke tekintetében dönt a testületi ülésről való hiányzás elfogadásáról.
- Amennyiben a véleményezési határidő az Városi Szociális és Családügyi Bizottsága soron következő ülését megelőzi, a bizottság utólagos tájékoztatásával dönt az I. melléklet II. 5. pontjában meghatározott működtető önkormányzati véleményről
- Dönt a településrendezési eszközök készítése, és módosítása kapcsán lefolytatott véleményezési szakasz során beérkezett vélemények elfogadásáról vagy el nem fogadásáról, és a véleményezési szakasz lezárásáról.
- Dönt az óvodába jelentkezés módjáról, az óvodai általános felvételi időpontról, valamint közzéteszi az óvodai, bölcsődei zárva tartások időtartamát.
- A két Közgyűlés közötti időszakban dönt: Ha az önkormányzat által beadandó pályázatban rendelkezésre álló határidőn belül nincs kitűzve Közgyűlés és a rendkívüli Közgyűlés összehívása ez ügyben nem indokolt.
- Engedélyezi a képviselők testületi munkában való részvétel miatti kiesett jövedelme megtérítésének kifizetését.
- Jóváhagyja a Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár és a Dobó István Vármúzeum magasabb vezetőnek minősülő igazgató-helyetteseinek vezetői megbízását.

## 2. Városképi és Környezetvédelmi Bizottság

### **A Bizottság állásfoglalásával benyújtható előterjesztés**

Állást foglal a beruházási és felújítási műszaki programokról, a nagy jelentőségű, illetve városképet érintő rendezvényeknél a közterület-használatról, a közterületen elhelyezésre kerülő, városképet is befolyásoló utcabútor-, hirdető-, valamint információs rendszerekről. Állást foglal a társasházak önerős felújításához nyújtható támogatások, és a központi, állami, illetve kormányzati pályázati támogatások ügyében.

### **A Közgyűlésre kizárólag a Bizottság által benyújtandó előterjesztés**

Előkészíti a településrendezési szerkezeti és szabályozási terveket, a helyi építési szabályzatot, az azok módosítására irányuló javaslatokat, a nagyobb jelentőségű koncepciókat, stratégiákat, a környezetterhelés

csökkentését szolgáló helyi intézkedéseket, a környezetvédelmi programokat, a helyi védelem alá helyezést és azokat a Közgyűlés elé terjeszti.

### III.- A Bizottság saját hatáskörben hozott döntései

#### 1. Dönt:

- a Helyi Építészeti-Műszaki Tervtanács véleményét figyelembe véve a védelembe vett épület fenntartásának támogatására kiírt pályázatról, a támogatás mértékéről,
  - a környezetvédelmi alap felhasználásáról,
  - az önerős közműépítés támogatására megjelölt költségvetési összeg felhasználásáról,
  - a vendéglátó-ipari előkertek, teraszok utcaképi megjelenéséről, üzemeltetési feltételeiről. A bizottság döntését megelőzően kikéri a Városimázs Bizottság előzetes véleményét,
  - a képviselői körzeti alapok felhasználásáról,
  - hatályon kívül helyezve
  - közcélú zöldfelületek terhére kialakítható parkolóhelyekről.
  - a szakértői anyagokkal alátámasztott előterjesztés alapján dönt a gépjármű parkolás saját telken való biztosíthatóság kérdéséről, valamint az OTÉK által előírt parkolóhelyek számának csökkentéséről.
- 
- A védelem alatt lévő épület elbontása esetén arról, hogy vagy az eredeti rekonstrukciója, vagy az eredeti léptékének, tömegének, paramétereinek megfelelő új épület készüljön.
  - az egycsatornás gyűjtőkémények felújítására beérkezett pályázatokról.

### **A Bizottság további feladatai**

1. Koordinálja a városüzemeltetéssel, a zöldfelület-gazdálkodással, a városi közlekedéssel, az energiagazdálkodással, a városi fejlesztésekkel és felújításokkal kapcsolatos feladatokat. Ennek során:
  - 1.1. Előkészíti a városüzemeltetéssel és zöldfelület-gazdálkodással, a városi közlekedéssel, az egész várost, illetve a körzeteket érintő forgalmi rend változásokkal, a közterületek eltérő használatával, szabályozásával, az önerős közműépítéssel és a távfűtés korszerűsítésével, a fizető várakozóhelyek kijelölésével és megszüntetésével, szabályozásával kapcsolatos önkormányzati rendeleteket.
  - 1.2. Véleményezi a városi költségvetés készítésekor a városüzemeltetési, beruházási, felújítási, energiagaracionalizálási feladatokat, javaslatot tesz a megvalósítás sorrendjére. A beruházási, felújítási feladatoknál véleményezi a tervezési programot, illetve részt vesz annak meghatározásában. Véleményezi a lakóház-felújítási programokat és azok végrehajtását, és a várost, vagy a városrészeket érintő fejlesztési programokat.
2. Ellátja a településfejlesztéssel és település-rendezéssel, továbbá a környezet épített és természetes elemeinek védelmével, összehangolásával kapcsolatos feladatokat. Ennek során:
  - 2.1. Véleményezi a terület-felhasználási, településrendezési és építészeti szempontból más bizottságok beruházási döntés-előkészítésre vonatkozó előterjesztéseit, az önkormányzat vagyongazdálkodását érintő kérdéseket, a közterületek eltérő használatának engedélyezésével kapcsolatos javaslatokat.
  - 2.2. Jóváhagyja a helyi védelmi koncepciót.

### **3. Városgazdálkodási Bizottság**

#### **A Bizottság állásfoglalásával benyújtható előterjesztések**

- az önkormányzat gazdasági programja, középtávú gazdálkodási és költségvetési terve, továbbá az önkormányzatot érintő térségi fejlesztési programok.
- Az éves költségvetés rendelet-tervezete, az évközi költségvetési rendeletmódosítások tervezete.
- A költségvetés végrehajtásáról szóló éves beszámoló tervezetek, a pénzmaradvány felhasználására és felosztására tett javaslat.

#### **A Közgyűlésre kizárólag a Bizottság által benyújtandó előterjesztés**

- A vagyongazdálkodás alapelvei.

### A bizottság saját hatáskörben hozott döntései

1. Dönt
  - 1.1. az elővételi jog gyakorlásáról 10-50% közötti tulajdonosi részarány, vagy 5-20 millió forint közötti üzleti érték esetén a **Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság** tájékoztatása mellett.
  - 1.2. a forgalomképes önkormányzati vagyon körébe tartozó vagyontárgy elidegenítéséről, megterheléséről és gazdasági társaságba történő beviteléről, a tulajdonjog változásával járó bármilyen más jogügyletről 5-20 millió Ft közötti egyedi nettó forgalmi érték esetén a **Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság** tájékoztatása mellett.
  - 1.3. az önkormányzat tulajdonát képező mezőgazdasági termelés céljára hasznosítható külterületi ingatlan elidegenítéséről és vásárlásáról, cseréjéről, annak módjáról és a kiírás feltételeiről 2,5-5 millió forint közötti egyedi nettó forgalmi érték esetén a **Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság** tájékoztatása mellett.
  - 1.4. az ingó vagyon elidegenítéséről és megszerzéséről, ha az a jóváhagyott költségvetési rendeletben nem szerepel, 5-7 millió Ft egyedi forgalmi értékhatárok között a **Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság** tájékoztatása mellett.
  - 1.5. az önkormányzat tulajdonát képező lakásingatlanok (kivéve az üres önkormányzati, valamint a nem bérlői kérelemre értékesítésre kerülő lakások) értékesítéséről értékhatártól függetlenül.
  - 1.6. olyan szerződés megkötéséről, amelynek értéke a törzstőke legalább 1/5-ét meghaladja.
  - 1.7. az **Városképi és Környezetvédelmi Bizottság** véleményének kikérését követően az értéknövelő beruházásnak nem minősülő, a bérlemény esztétikai értékét növelő felújítási költségek maximum 50%-ának megtérítéséről.
  - 1.8. az önkormányzat tulajdonát képező, de nem kizárólagos önkormányzati tulajdonként nyilvántartott földterületek 1-3 éves időtartamú, nem mezőgazdasági célra történő bérbeadásáról.
  - 1.9. az önkormányzat tulajdonát képező, külterületen lévő pinchelyiségek 1-3 éves időtartamú, nem mezőgazdasági célra történő bérbeadásáról.
2. Intézményi használatban lévő ingatlan vagyon egy évnél hosszabb, de legfeljebb ötévi időtartamra történő bérbe-, vagy használatba adásához a jóváhagyása szükséges.
3. Lemondhat az önkormányzat követeléséről a költségvetési törvényben meghatározott kisösszegű követelések ötszörös és harmincszoros összege közötti értékben.
4. A korlátozottan forgalomképes vagyon feletti rendelkezési jogot - vagyon feletti rendelkezési jog gyakorlásáról szóló rendeletében - szabályozott esetekben - az illetékes bizottsággal közösen gyakorolja.
5. Ellátja az önkormányzat beruházási szabályzatából rá háruló feladatokat.
6. Az üres helyiség, vagy a korábbi bérleti jogviszony, bérleti jog megszűnését követően a helyiség versenyzetési eljárás útján történő bérbeadás kiírás feltételeinek jóváhagyása
7. A cégbejegyzést megelőzően az előtárság nevében kötött szerződések jóváhagyása.
8. A Vagyonrendelet rendelkezésein alapuló 5-20 millió Ft közötti kártalanítási összegről dönt.
9. Jóváhagyja Az Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye Szervezeti és Működési Szabályzatát.

### A Bizottság további feladatai

#### A. költségvetéssel és gazdálkodással kapcsolatos feladatok:

1. Ellátja a költségvetési tervezéssel, gazdálkodással és beszámolóval kapcsolatos feladatokat. Ennek során:
  - 1.1. Véleményezi a költségvetést érintő előterjesztéseket, rendelet-tervezeteket, és a többéves kihatású kötelezettségvállalásokat tartalmazó előterjesztéseket.
  - 1.2. Véleményezi a költségvetés végrehajtásával kapcsolatban szükséges intézkedésekre vonatkozó javaslatokat.
  - 1.3. Véleményezi a hitelek és egyéb külső források bevonására vonatkozó javaslatot.
  - 1.4. A bizottság elnöke vagy az általa delegált bizottsági tag részt vesz a közbeszerzési és pályázattási eljárásokban benyújtott ajánlatok elbírálásában, az ingatlan és ingó vagyon értékesítésénél a Versenyzetési Munkacsoport munkájában.
  - 1.5. Figyelemmel kíséri – legalább az ~~féléves~~ éves költségvetési beszámolóhoz kapcsolódóan – az önkormányzat határidőre ki nem egyenlített követeléseit
  - 1.6. Figyelemmel kíséri a bérlői kérelemre értékesített önkormányzati lakás esetén az önkormányzattól tulajdonjogot szerző volt bérlő általi elidegenítést.
  - 1.7. Véleményezi a helyi adókra vonatkozó rendelet-tervezeteket.

2. Ellátja a gazdálkodással kapcsolatos feladatokat. Ennek során:
  - 2.1. Véleményezi az önkormányzati vagyont érintő más gazdálkodó szervezetek, vállalkozók és állampolgárok által benyújtott kérelmeket, megkereséseket.
  - 2.2. Véleményezi az önkormányzati tulajdon elidegenítését, megterhelését, vállalkozásba való bevitelét, illetve más célú hasznosítását.
  - 2.3. Véleményezi a koncesszióba adás lehetőségeit.
  - 2.4. Véleményezi a közterület - használati, bérleti és használati díjak, továbbá egyéb tarifák mértékét.
  - 2.5. Véleményezi a helyi közszolgáltatásokat szabályozó rendeleteket.
  - 2.6. Véleményezi az intézményi használatban lévő ingatlan, ingatlanrész ismételt, azonos szervezettel történő, vagy 1 évnél hosszabb, de legfeljebb 5 évi időtartamra történő bérbe illetve használatba adását.
  - 2.7. Figyelemmel kíséri és ellenőrzi az önkormányzati vagyon felmérését, nyilvántartásba vételét és törzsvagyon kimutatását.
  - 2.8. Előkészíteti és koordinálja az árhatósági jogkörben meghozandó közgyűlési döntéseket.
3. Gazdasági társaságokkal kapcsolatos feladatok
  - 3.1. *Véleményezi az Nvt. előírásainak megfelelően előkészített, az önálló gazdasági társaság alapításáról, már létrejött gazdasági társasági részesedés megvásárlásáról, vagy eladásáról szóló közgyűlési előterjesztéseket.*
  - 3.2. *Dönt az elővételi jog gyakorlásáról 10-50% közötti tulajdonosi részarány vagy 5-20 millió forint közötti üzleti érték esetén a Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tájékoztatása mellett.*
  - 3.3. *Előzetesen véleményezi a gazdasági társaságokkal kapcsolatos, közgyűlési hatáskörbe tartozó döntéseket.*

### Egri Városfejlesztési Kft.

Az Egri Városfejlesztési Kft-t 2009-ben alapították, jelenleg 13 fővel működik. A Kft feladata a város fejlesztéséhez kapcsolódó feladatok végrehajtása, egyúttal az Integrált Városfejlesztési stratégia megvalósításához kapcsolódó akcióterületi projektmenedzsmnt szervezet feladatainak ellátása.

Főbb tevékenységei összefoglalóan: városfejlesztési projektek teljes műszaki előkészítése, a városfejlesztési projektekhez kapcsolódó beruházások lebonyolítása, a városfejlesztési projektek pénzügyi elszámolása az Önkormányzat és az Irányító Hatóság felé, a fenti tevékenységhez szükséges beszerzések teljes körű lebonyolítása.

Feladata az ITS-en belül azonosított fejlesztési folyamatok hatékony és célszerű működésének biztosítása, az akcióterületeken definiált és előkészített fejlesztési projektek teljes körű végrehajtása, az ehhez szükséges műszaki feladatok előkészítése.

A Városfejlesztési társaságnak az eddigi feladatai ellátása mellett, a 2014-2020 időszakban új funkciót is be kell tölteni. A Megyei Jogú Városok Szövetsége (MJVSz) elkészítette növekedési zóna koncepcióját. A Növekedési Zóna program koncepciója a GINOP és TOP program szinergiájának növelését támogatja. A GINOP a vállalkozásokat közvetlenül támogatja, míg a TOP önkormányzati koordináció mellett megvalósuló gazdaságfejlesztési forrásai ezeket egészítik ki, növelve a fejlesztések hozzáadott értékét.

A javasolt növekedési zóna program a magánszektor vezető szerepével kialakított, a program célrendszerének megfelelő térségi együttműködések fejlesztéseit támogatja. E kezdeményezésekben a vállalkozások játszanak vezető szerepet, de részt vesznek benne a **felsőoktatási intézmények, szakképző intézmények, kutatóintézetek**, valamint maguk az **önkormányzatok** is. Eger város önkormányzata az Egri Városfejlesztési Kft. bevonásával kíván részt venni a programban. A Kft. városfejlesztési projektekhez kapcsolódó beruházások lebonyolításakor szerzett tapasztalatai, mérnöki végzettséggel rendelkező tagjai jelentősen hozzájárulhatnak a kezdeményezés sikerességéhez.

### **6.3. Település közti koordináció mechanizmusai, együttműködési javaslatok**

A Településfejlesztési Konceptió és Integrált Településfejlesztési Stratégia felülvizsgálata során fontos szempont a széleskörű partnerség megteremtése, valamennyi a településen érdekelt gazdasági, társadalmi szervezet, közigazgatási, civil szerv, illetve a lakosság irányában.

A gördülékeny és sikeres feladatmegvalósítás egy egyszerű és a legfontosabb szereplők bevonását lehetővé tevő intézményrendszer, illetve stabil, és megfelelő szakképzettséggel rendelkező menedzsment szervezet felállítását tette szükségessé. Az utóbbit egyrésztől Eger Város Önkormányzata (belső projekt menedzsment), másrésztől a Pro Régió Ügynökség és a CDC Kft. (külső projekt menedzsment) biztosította.

*A partnerségi egyeztetési folyamatok felelőse:* Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Főépítési Csoport

A készülő tervek társadalmasításának legfontosabb kereteit az Egri képviselőtestület által megalkotott partnerségi szabályzat és a kapcsolódó jogszabályok adták (314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet).

#### ***A partnerségi terv intézményi kerete***

##### Döntéshozói szint

- Közgyűlés
- Bizottságok

##### Operatív szint

- Stratégiai Munkacsoport (SMCS)
- Önkormányzati Hivatalon belüli projekt menedzsment (PM)
- Önkormányzati hivatali egységek delegáltjai (ÖHE)
- Operatív Tervezői Team (OTT)
- Szakértői Team (SZT)

#### ***A partnerségi egyeztetés időbeli ütemezése***

A tervezési folyamatban a partnerekkel folytatott egyeztetések, fórumok, munkacsoportok megbeszéléseinek időpontját, fontosabb mérföldköveket a partnerségi terv időbeli ütemezését, a Partnerségi Terv 1. sz. melléklete tartalmazta, melynek kisebb korrekciójára a tervezési folyamat közben szükség volt.

#### ***Fenntartási időszak***

Kitűzött cél, hogy a koncepció és az ITS felülvizsgálata során létrejött partnerségi egyeztetések, élő kapcsolatok megmaradjanak hosszú távon is. Elsősorban a helyi szereplők folyamatos kommunikációja a cél (SMCS), mely az Önkormányzat (ÖHE, PM) számára folyamatos visszacsatolást ad az eredmények nyomán követéséről. Célszerű negyedévente a Polgármesternek partnerségi egyeztetést kezdeményezni az össze szokott SMCS, valamint a Bizottsági tagok bevonásával.

#### ***Eger Város településfejlesztésével és településrendezésével összefüggő egyeztetés folyamata, rendje***

A jogszabályi egyeztetés folyamatáról az Egri közgyűlés szabályzatot fogadott el, amelynek pontos tartalma a tervezés elején készített Partnerségi Tervben, a város honlapján is megtalálható. Ebben a szabályzatban az önkormányzat meghatározta:

- Az egyeztetésben részt vevők (továbbiakban: partnerek) körét,
- Tájékoztatás módját és eszközeit
- Vélemények kezelésének módját

#### **A tervezés folyamatába bevont célcsoportok**

- A város életében jelentős szerepet játszó kis és középvállalkozások
- Intézményfenntartók
- Társadalmi szervezetek és egyéb kulturális illetve tudományos szervek
- Lakosság
- Eger MJV Önkormányzata szakértői munkacsoportja, és a város társadalmi-gazdasági és civil képviselői
- Érdekképviselők, szakmai szervezetek
- Felsőoktatási intézmények

A partnerség célcsoportjainak meghatározása során a lehető legszélesebb kör megszólítására törekedtünk, azonban tekintettel kellett lenni a szűk határidő mellett a folyamat hatékonyságának biztosítására és a beérkező vélemények kezelhetőségére.

#### **A bevont célcsoportok ismertetése**

##### **1. Stratégiai munkacsoport (SMCS)**

A Munkacsoport tagjai az egri közélet fontosabb szereplői, véleményformálói. Összehívása során elsősorban olyan helyi civil és szakmai szervezetek, fontosabb intézmények vezetőire számítottunk, akik helyismeretükkel, sajátos nézőpontjukkal segítették a tervezői munkát. A testület nem politikai grémium. Létszámát az operatív működés megtartása érdekében 15-20 főben korlátoztuk.

Az SMCS a tervezés fontosabb fázisainál ülésezett 3 alkalommal, a jövőképzalkotás és a célok kialakítása, és stratégia megalkotása során. A meghívottak listájának kialakításakor az alábbi szempontokat érvényesítettük:

- A civil szféra valamely területét tömörítő, több érdekcsoportot átfogó szervezetek kerüljenek bevonásra.
- Évtizedes szakmai tapasztalattal dolgozó civil szervezetek szerepeljenek a listában, tevékenységükkel jelentősen kapcsolódjanak Eger városához
- Az EU 2020-as stratégiai célkitűzéseihez illeszkedő tevékenységűek legyenek, vagy, helyi/országos jelentőségű feladatokat lássanak el, melyek a helyi társadalom, gazdaság és környezet fejlesztési szempontjából fontosak.
- Létszámkorlát meghatározása. A fórumok hasznosságát nagyban meghatározta a résztvevők száma. Célravezetőbb és hatékonyabb a 12-15 fős, de maximum 20 fővel lebonyolított szakmai műhelymegbeszélés, mivel az érintettek így több időt kaptak a véleményük kifejtésére.

A munkacsoport tagjainak összeállításánál figyelembe vettük azokat a város jellegét meghatározó főbb tényezőket, melyeket a városkarakter jellemzésére használunk. Fontosnak tartottuk a város üzemeltetésére, valamint a lakosságra vonatkozó képviselők is. Az együttműködés nagyon hatékony és operatív jellegű volt, cél továbbra is, hogy a jól működő partnerség, az élő kapcsolatok megmaradjanak hosszú távon is.

## 2. Gazdasági és innovációs fórum, gazdasági szereplőkkel való partnerség

A gazdasági élet szereplőinek véleményének megismerése kiemelten fontos volt, mivel a 2014-20-as költségvetés ERFA forrásainak 60%-át a Kormány gazdaságfejlesztésre tervezi fordítani.

Gazdasági és innovációs fórumokon egyeztetések folytak a város legmeghatározóbb vállalataival, évtizedes szakmai tapasztalattal dolgozó gazdasági szervezetekkel. A várostárséég további gazdasági szereplőinek véleményére, jövővel kapcsolatos elképzeléseinek megismerésére kérdőíves felmérés alapján került sor. A kialakult szakmai párbeszéd további folytatása, a folyamatos kapcsolattartás, az eredményekről történő visszacsatolás elengedhetetlen az önkormányzat részéről.

## 3. Intézményfenntartói egyeztető fórum, az egyetemmel

Az akkor még Eszterházy Károly Főiskolával, a KLIK képviselével a tervezés során többszöri egyeztetésre került sor. Az Egyetem és a Klebersberg Intézményfenntartó munkatársai tagjai az SMCS-nek is, így a velük való szakmai együttműködés folyamatosan biztosított volt. A város és az egyetem között folyamattossá vált a szakmai párbeszéd, melynek fenntartása a jövőben is cél.

## 4. Partnerség Eger szomszédos településeinek képviselőivel

A tervezési folyamatban a törvényi kötelezettségi tájékoztatáson felül, a szomszédos települések képviselőivel is párbeszédre került sor. Az egyeztetés során a polgármesterek és a települések képviselői tájékoztatást adtak saját településeik fejlesztési elképzeléseiről, egyeztettek arról, hogy milyen ponton tudnak együttműködni Egerrel. A megbeszélések eredményei megjelentek a koncepció anyagában, a közös fejlesztési lehetőségek kihasználása érdekében a párbeszéd fenntartása továbbra is fontos feladat.

## 5. Partnerség a lakossággal

A lakosság folyamatos tájékoztatása és a rendszeres konzultáció, véleménynyilvánítási lehetőség a projekt sikerességének alapvető feltétele, mivel a lakosok annak függvényében, hogy milyen mértékben, formában és területen érintettek a fejlesztések, eltérően reagálhatnak az egyes tervezett beavatkozásokra. A koncepció és ITS felülvizsgálta során folyamatos volt a lakosság tájékoztatása, az elkészített munkaanyagokról tájékoztatást kaptak a különböző kommunikációs csatornák formájában. (Heves Megyei Hírlapban, a helyi televízióban, a Szuperinfóban, település honlapján)

A lakosság fejlesztési elképzeléseinek egyeztetése érdekében kérdőíves felmérésre került sor, melynek eredményeit a tervezés során figyelembe vettük. A partnerségi folyamat során lakossági fórumot tartottunk, ahol a lakosság megismerhette a koncepció és az ITS tartalmát és véleményezhette azt.

## 6.4. Monitoring rendszer kialakítása

### 6.4.1. A monitoring rendszer feladata és módszertana

A monitoring rendszer egy folyamatos adatgyűjtésen alapuló ellenőrző tevékenység annak érdekében, hogy az Önkormányzat információkhoz jusson az adott tevékenységek – jelen esetben a fenntartható fejlődési dokumentumokban foglalt célkitűzések, és projektek megvalósításával – kapcsolatban, és szükség esetén, akár menet közben is befolyásolhassa azok alakulását. A monitoring lényege az információk folyamatos visszacsatolása, és beépítése az éppen aktuális elemek, projektek, programok végrehajtásába.

A monitoring működéséhez először alapadatokat, kiinduló értékeket tartalmazó adatbázis felépítése szükséges. Az ITS egy integrált szemléletmódú dokumentum, amely nem csak a projekteket, hanem az egyes ágazati célokat és azok összefüggéseit is figyelembe veszi. Ezért a monitoring rendszer mérési alapja nem

kizárólag a projektek megvalósulása, hanem az egyes célok teljesülése. A rendszer hatékony működéséhez elengedhetetlen egy szakmailag megalapozott indikátorkészlet meghatározása. A hosszú távú célok – projektekben realizálódó – megvalósulását hatás és eredmény indikátorok, az egyes projektek fizikai megvalósulását output indikátorok megadásával mérjük. A mérés alapja a kiinduló évben meghatározott bázis érték, melyhez a program végére elérendő célértéket kell meghatározni. A bázisérték meghatározására elsősorban szükséges az adatbázis kiépítése, az alapadatok beszerzése majd az évenkénti felülvizsgálatokhoz szükséges adatszolgáltatási rendszer kiépítése. A célértékek és az indikátorok pontosan csak akkor azonosíthatók és számszerűsíthetők, amennyiben az operatív programcsomagok véglegesen elfogadásra kerülnek, illetve a projektek műszaki és tartalmi előkészítettsége eljut arra a szintre, hogy a hozzájuk kapcsolódó indikátorok mérhetőek legyenek. Amíg ezen feltételek nem teljesülnek, addig elsősorban az alapelvek tisztázására és javasolt monitoring mutatók meghatározására kerülhet sor jelen dokumentum készítése során.

Az ITS indikátorkészletének meghatározása – jelen fázisban – az alábbi európai uniós dokumentumok figyelembe vételével történt:

- *Az Európai Parlament és a Tanács 1304/2013/EU RENDELETE az Európai Regionális Fejlesztési Alapról (ERFA)*
- *Az Európai Parlament és a Tanács 1301/2013/EU RENDELETE az Európai Szociális Alapról (ESZA)*
- *The Programming Period 2014-2020 – Guidance Document on Monitoring and Evaluation – European Regional Development Fund and Cohesion Fund – Concepts and Recommendations*

#### **6.4.2. A monitoring rendszer működtetési mechanizmusainak meghatározása**

A monitoring rendszer működtetési mechanizmusa az EU-s társfinanszírozású projektek esetében a közösségi és a hazai jogszabályoknak megfelelően történik, az érintett Közreműködő Szervezet felelős a megvalósulás és a fenntartás során vállalt célértékek kezeléséért. A projekt szinteken vállalt célértékeket nagyobb célok mentén egyszerűsíteni és összegezni kell, ennek figyelemmel kísérése a helyi városfejlesztési szereplők feladata. Az ITS megvalósulását a képviselőtestület fogadja el, megvalósulását a szakosztályokon (illetve a városfejlesztési társaságon) keresztül folyamatosan figyelemmel kíséri. Rendszerbe épített módon a stratégia felülvizsgálatára évi gyakorisággal kerül sor. Az indikátorok célértékeinek időarányos teljesülését a képviselőtestület folyamatosan értékeli.

Az ITS keretében megfogalmazott és kitűzött célok megvalósulásának nyomon követése, az eredmények visszacsatolása, és az azokból levonható következtetések leszűrése érdekében monitoring rendszer kialakítására van szükség.

*A monitoring rendszer működését két feladatra lehet lebontani:*

1. Megvalósulást mérő indikátor rendszer kidolgozása és az adatok időközi összegyűjtése
2. ITS időszakos felülvizsgálata, a kitűzött célok megvalósulásának időközi értékelése

A stratégiában megfogalmazott célkitűzések teljesülése a fejlesztésekkel kapcsolatban meghatározott monitoring mutatókkal (indikátor) válik mérhetővé. Az eredményes megvalósítás érdekében szükség van az indikátorok éves vizsgálatára.

A monitoring tevékenység rendszeres elvégzése elsősorban az Önkormányzat hatáskörébe és feladatai közé tartozik. Az ITS-ben szereplő projektek megvalósítója nem kizárólag Eger MJV Önkormányzata, hanem az állami, gazdasági és non profit szektor szervezetei is. Az adatszolgáltatás ennek következtében több helyről



érkezik a városhoz. A megfelelő szintű adatok hozzáférése fontos a folyamatos kapcsolattartás a fejlesztéseket megvalósító összes szervezettel.

Az ITS felülvizsgálata támaszkodik a monitoring mutatók éves értékelésére, de a fejlesztések teljességét bemutató jelentésekre is. A 3-5 évente történő felülvizsgálat lehetőséget biztosít a kijelölt akcióterületek határainak módosítására, a meghatározott célkitűzések módosítására, a megvalósulást mérő indikátor rendszer bővítésére és esetleges átdolgozására.

A felülvizsgálat elvégzésének felelőse Eger MJV Önkormányzata.

**6.4.3. Horizontális célokhoz kapcsolódó speciális mutatók**

Horizontális cél	Neve	Típusa	Mértékegysége	Tervezett változás	Adatforrás
Esélyegyenlőség	A foglalkoztatás növekedése - nők	eredményindikátor	teljes munkaidő egyenérték	nő	kedvezményezetti adatszolgáltatás
	A foglalkoztatás növekedése – hátrányos helyzetűek	eredményindikátor	teljes munkaidő egyenérték	nő	kedvezményezetti adatszolgáltatás
Környezeti fenntarthatóság	A megújuló energia-termelés további kapacitása	eredményindikátor	MW	nő	kedvezményezetti adatszolgáltatás
	A középületek éves elsődleges energiafogyasztásának csökkenése	eredmény	KWh/év	csökken	kedvezményezetti adatszolgáltatás

**6.4.4. A hosszú távú célok teljesülését mérő javasolt eredmény és hatásindikátorok**

A táblázatban dőlt betűvel írt indikátorok az 1301/2013/EU (ERFA) és az 1304/2013/EU (ESZA) rendeletekben meghatározott közös eredménymutatók, illetve a TOP-ban meghatározott indikátorok

Hosszú távú célok	Indikátor	Indikátor típusa	Me.	Tervezett változás	Mérés módja	
<b>Eger népességének megtartása, kötődésének erősítése, oktatás-munkahely kínálat optimalizálása. A társadalmi szolidaritás növelése, szociális és egészségügyi ellátórendszerek fejlesztése</b>	1.1. Népesség megtartása	Alacsony komfortfokozatú lakások száma	eredmény	db	csökken	KSH Lakásstatisztikai adatai
	1.2. A versenyképes tudás kialakítása és fenntartása	Az egyetemen oklevelet szerzett személyek száma	eredmény	személy	növekszik	egyetemi adatszolgáltatás
	1.3. Társadalmi integráció erősítése	Társadalmi integráció erősítése célját szolgáló programokba bevont személyek száma	eredmény	személy	növekszik	önkormányzat, kedvezményezetti adatszolgáltatás
	1.4. Szociális és egészségügyi ellátó és támogató rendszerek fejlesztése	<i>Jobb egészségügyi szolgáltatásokban részesülő lakosság</i>	eredmény	személy	növekszik	kedvezményezetti adatszolgáltatás

Eger város kiegyensúlyozott társadalmi-gazdasági és területi fejlődési feltételeinek megőrzése, javítása a városgazdaság harmonikusabbá tétele, elsősorban a magas hozzáadott értéket előállító (tudás-intenzív) tevékenységek és helyi-térségi együttműködések révén. társadalmi-gazdasági és területi fejlődési feltételeinek megőrzése, javítása a városgazdaság harmonikusabbá tétele, elsősorban a magas hozzáadott értéket előállító (tudás-intenzív) tevékenységek és helyi-térségi együttműködések révén.	2.1. Járműipar és kapcsolódó ágazatainak fejlesztése	Duális képzésben részt vett személyek közül elhelyezkedettek száma	hatás	személy	növekszik	kedvezményezett adatszolgáltatás
	2.2. Egészséggazdaság jövedelemtermelő képességének és munkahelyteremtő hatásának növelése	Támogatott egészséggazdaság területén működő szervezetek árbevételének növekedése	hatás	millió Ft	növekszik	kedvezményezett adatszolgáltatás
	2.3. Idegenforgalom jövedelemtermelő képességének és munkahelyteremtő hatásának növelése	<i>A természeti és a kulturális örökségnek, illetve látványosságoknak minősülő támogatott helyszíneken tett látogatások várható számának növekedése</i>	eredmény	látogatás/év	növekszik	kedvezményezett adatszolgáltatás
	2.4. A hiányzó makroszintű infrastrukturális elemek megvalósítása	A legalább 30 Mb/s sávszélességű hozzáféréssel rendelkező további háztartások száma	eredmény	háztartás	növekszik	kedvezményezett adatszolgáltatás
	2.5. Helyi-térségi gazdaság fejlesztése a városkörnyéki települések együttműködésében az adottságokra alapozva (földhasználat, megújuló energia, helyi piac)	Helyi térségi együttműködésekbe bevont résztvevők száma	eredmény	db	növekszik	kedvezményezett adatszolgáltatás
	2.6. Gazdaság diverzifikálása, ezen belül a K+F és innováció súlyának növelése, a nagyvállalatok és a KKV-k közötti gazdasági együttműködés erősítése	Kutatóintézetekkel együttműködő vállalkozások száma	eredmény	vállalkozás	növekszik	kedvezményezett adatszolgáltatás

Eger város szerves fejlődése, kompakttá válása, olyan belső és megújuló erőforrásokra támaszkodva, amelyek fenntartható módon elégitik ki a népesség megtartását, biztosítva az élhető környezetet és a táji-természeti, épített értékek hosszú távú megőrzését.	3.1. Városi és várostérségi kapcsolatok erősítése	A fejlesztett közösségi viszonylatokon elért utazási idő megtakarítás	eredmény	óra	csökken	kedvezményezetti adatszolgáltatás
	3.2. Energiahatékony városüzemeltetés	A középületek éves elsődleges energiafogyasztásának csökkenése	eredmény	KWh/év	csökken	kedvezményezetti adatszolgáltatás
	3.3. A városrészek harmonikus fejlesztése	<i>A közösségi, szabadidős közszolgáltatást nyújtó terekkel és létesítményekkel való lakossági elégedettség</i>	eredmény	%	nő	kedvezményezetti adatszolgáltatás
	3.4. Külterületi fejlesztések és a tájhasználat optimalizálása	Az előntött/elöntéssel veszélyeztetett terület csökkenése	eredmény	ha	csökken	kedvezményezetti adatszolgáltatás

#### 6.4.5. Az ITS akcióterületi projektjeinek megvalósulásának mérésére javasolt output indikátorok

Akcióterület megnevezése és kapcsolódó projektek		Output indikátor neve	Me.	Bázisértéke	Célérték	Adatforrás
AT1 – KOMPLEX GAZDASÁGFEJLESZTÉS EGER DÉLI IPARTERÜLETEIN – I. ÜTEM	ATP1	Terület-előkészítés	beruházás fogadására alkalmas alpinfrastruktúrával ellátott terület nagysága	ha	0	kedvezményezetti adatszolgáltatás
	ATP2	A déli városi utak fejlesztése	újonnan épített közutak teljes hossza	km		kedvezményezetti adatszolgáltatás
			<i>az újra épített vagy felújított közutak teljes hossza</i>	km		kedvezményezetti adatszolgáltatás
	ATP3	Geotermikus energia hasznosítása	<i>A megújuló energia termelés további kapacitása</i>	MW		kedvezményezetti adatszolgáltatás
	ATP4	Oktatás, szakképzési fejlesztések és együttműködések	Duális képzésbe bevont személyek száma	személy		kedvezményezetti adatszolgáltatás
	ATP5	Szennyvíztisztító-telep fejlesztése	Technológiai korszerűsítés által érintett szennyvíztisztító-telepek száma	db		kedvezményezetti adatszolgáltatás
	ATP6	Termál kutak fejlesztése	felújított termálkutak száma	db		kedvezményezetti adatszolgáltatás
	ATP7	Beszállítói hálózat fejlesztése	Együttműködő vállalkozások száma	db		kedvezményezetti adatszolgáltatás
ATP8	A Sas út, Faiskola utca és a Kistályai út menti gazdasági területek fejlesztése	Felújított gazdasági célú épületek területe	m <sup>2</sup>		kedvezményezetti adatszolgáltatás	

Akcióterület megnevezése és kapcsolódó projektek		Output indikátor neve	Me.	Bázisértéke	Célérték	Adatforrás
AT2 – A TÖRTÉNELMI BELVÁROS FUNKCIÓBŐVÍTŐ REHABILITÁCIÓJA	ATP1	Az Egri Vár és erődrendszer környezetének komplex fejlesztése	<i>A természeti és a kulturális örökségnek, illetve látványosságoknak minősülő támogatott helyszíneken látogatások várható számának növekedése</i>	látogatás/év		kedvezményezett adatszolgáltatás
			helyreállított hasznos alapterület nagysága	m <sup>2</sup>		kedvezményezett adatszolgáltatás
	ATP2	Közterület megújítás	<i>Városi környezetben létrehozott vagy helyreállított nyitott terek</i>	m <sup>2</sup>		kedvezményezett adatszolgáltatás
	ATP3	Tömbrehabilitáció	A megújított és térrendszerbe bekapcsolt tömbbelsőik száma	db		kedvezményezett adatszolgáltatás
	ATP4	A Bazilika és a Líceum környezetének megújítása	<i>Városi környezetben létrehozott vagy helyreállított nyitott terek</i>	m <sup>2</sup>		kedvezményezett adatszolgáltatás
	ATP5	Az Érseki palota-együttes és a Bazilika rekonstrukciója	A megújított területek nagysága	m <sup>2</sup>		kedvezményezett adatszolgáltatás
	ATP6	A Minaret környezetének megújítása	<i>Városi környezetben létrehozott vagy helyreállított nyitott terek</i>	m <sup>2</sup>		kedvezményezett adatszolgáltatás
	ATP7	Az Uránia mozi épületének kulturális célú funkcióbővítő rekonstrukciója	Új kulturális funkciókkal ellátott területek nagysága	m <sup>2</sup>		kedvezményezett adatszolgáltatás
	ATP8	Piac fejlesztése	<i>Városi környezetben épített vagy helyrehozott köz vagy kereskedelmi épület</i>	m <sup>2</sup>		kedvezményezett adatszolgáltatás
	ATP9	Egri Ifjúsági Park	Megújított közösségi terek nagysága	m <sup>2</sup>		kedvezményezett adatszolgáltatás
	ATP10	A Servita Rendház udvarának fejlesztése	<i>A természeti és a kulturális örökségnek, illetve látványosságoknak minősülő támogatott helyszíneken látogatások várható számának növekedése</i>	látogatás/év		kedvezményezett adatszolgáltatás
ATP11	Az egykori érseki pincerendszer turisztikai hasznosítása	<i>A természeti és a kulturális örökségnek, illetve látványosságoknak minősülő támogatott helyszíneken látogatások várható számának növekedése</i>	látogatás/év		kedvezményezett adatszolgáltatás	
ATP12	Egri Civil Ház fejlesztése	Az épület felújított alapterülete	m <sup>2</sup>		kedvezményezett adatszolgáltatás	
ATP13	Borászati Látogatóközpont kialakítása	<i>A természeti és a kulturális örökségnek, illetve látványosságoknak minősülő</i>	látogatás/év		kedvezményezett adatszolgáltatás	

			<i>támogatott helyszíneken látogatások várható számának növekedése</i>				
	ATP14	Eger a fény városa	A projekttel érintett közterületek és épületek száma	db			kedvezményezetti adatszolgáltatás

Akcióterület megnevezése és kapcsolódó projektek			Output indikátor neve	Me.	Bázisértéke	Célérték	Adatforrás
AT3 - VOLT HONVÉDSÉGI TERÜLETEK FUNKCIÓVÁLTÓ	ATP1	A Bem József utcától északra eső területek előkészítése	A projekt keretén belül elkészített fejlesztési dokumentumok száma	db			kedvezményezetti adatszolgáltatás
	ATP2	Sportolási célú fejlesztések a Bem József utcától délre eső területeken	A megújított területek nagysága	m <sup>2</sup>			kedvezményezetti adatszolgáltatás
	ATP3	Oktatásfejlesztés – Kossuth Zsuzsa Egészségügyi Szki és Kollégium fejlesztése	A középületek éves elsődleges energiafogyasztásának csökkenése	KWh/év			kedvezményezetti adatszolgáltatás

Akcióterület megnevezése és kapcsolódó projektek			Output indikátor neve	Me.	Bázisértéke	Célérték	Adatforrás
AT4- AZ EGRI FÜRDŐNEGYED FEJLESZTÉSE	ATP1	Bárány István Uszoda megújítása	A megújított területek nagysága	m <sup>2</sup>			kedvezményezetti adatszolgáltatás
	ATP2	Edzőközpont létesítése – Nemzeti Vízilabda és Úszóközpont	Egészségügyi és rekreációs célú új épület nagysága	m <sup>2</sup>			kedvezményezetti adatszolgáltatás
	ATP3	A fürdő és környezetének fejlesztése	Fejlesztett kereskedelmi szálláshelyek száma	db			kedvezményezetti adatszolgáltatás
	ATP4	Flóra Szálló és környezetének fejlesztése	Kialakított parkolók száma	db			kedvezményezetti adatszolgáltatás
	ATP5	Érsekkert rekonstrukciója és fejlesztése	<i>Városi környezetben létrehozott vagy helyreállított nyitott terek</i>	m <sup>2</sup>			kedvezményezetti adatszolgáltatás
	ATP6	A Városi sport-és szabadidő komplexum rekonstrukciója	Megújított sportolási célú és az azokat kiszolgáló területek nagysága	m <sup>2</sup>			kedvezményezetti adatszolgáltatás
	ATP7	Petőfi tér és környezetének megújítása	<i>Városi környezetben létrehozott vagy helyreállított nyitott terek</i>	m <sup>2</sup>			kedvezményezetti adatszolgáltatás
	ATP8	„Eger Víz” - Látványpalackozó	<i>A természeti és a kulturális örökségnek, illetve látványosságoknak minősülő támogatott helyszíneken látogatások várható számának növekedése</i>	látogatás/év			kedvezményezetti adatszolgáltatás

Akcióterület megnevezése és kapcsolódó projektek		Output indikátor neve	Me.	Bázisértéke	Célérték	Adatforrás
AT5 - FELSŐVÁROSI LAKÓTELEP-REHABILITÁCIÓ	ATP1	Közösségi terek megújítása	Városi környezetben létrehozott vagy helyreállított nyitott terek	m <sup>2</sup>		kedvezményezett adatszolgáltatás
	ATP2	Sportterületek fejlesztése	Egészségügyi és rekreációs célú új épület nagysága	m <sup>2</sup>		kedvezményezett adatszolgáltatás
	ATP3	Hőközpont fejlesztése	A fűtési technológia korszerűsítésével megtakarított energia nagysága	kWh/év		kedvezményezett adatszolgáltatás
	ATP4	Közlekedési infrastruktúra fejlesztése	Kialakított kerékpárforgalmi létesítmények hossza	km		kedvezményezett adatszolgáltatás
	ATP5	Épületenergetikai fejlesztések	A jobb energiafogyasztási osztályba sorolt háztartások száma	háztartás		kedvezményezett adatszolgáltatás
	ATP6	Felsővárosi alközpont fejlesztése	A megújított közterületek nagysága	m <sup>2</sup>		kedvezményezett adatszolgáltatás
	ATP7	Szociális felemelkedést támogató programok	Támogatásban részesített civil szervezetek száma	szervezet		kedvezményezett adatszolgáltatás

Akcióterület megnevezése és kapcsolódó projektek		Output indikátor neve	Me.	Bázisértéke	Célérték	Adatforrás
AT6 - SZOCIÁLIS VÁROSREHABILITÁCIÓ A SZALA-TELEPEN	ATP1	Szociális felemelkedést támogató programok	Támogató programban résztvevő személyek száma	fő		kedvezményezett adatszolgáltatás
	ATP2	Utak fejlesztése, felújítása	A felújított vagy korszerűsített utak teljes hossza	km		kedvezményezett adatszolgáltatás
	ATP3	Gyalogjárda építés	az újra épített vagy felújított járdák teljes hossza	km		kedvezményezett adatszolgáltatás
	ATP4	Közvilágítás	korszerűsített közvilágítási hálózat hossza	km		kedvezményezett adatszolgáltatás
	ATP5	Csapadékvíz	Kiépített csapadékvíz elvezető rendszer hossza	km		kedvezményezett adatszolgáltatás
	ATP6	Szegregátumban önkormányzati tulajdonú épületek felújítása, beavatkozási területeken felújítás és új épület építése	Helyreállított lakóegységek városi területeken	lakóegység		kedvezményezett adatszolgáltatás
	ATP7	Közösségi és szociális funkciót szolgáló tevékenységek	A középületek éves elsődleges energiafogyasztásának csökkenése	KWh/év		kedvezményezett adatszolgáltatás

## 6.4.6. A beruházási jellegű hálózatos projektcsoportok megvalósulásának mérésére javasolt output indikátorok

Hálózatos programcsoportok megnevezése	Output indikátor neve	Me.	Bázisértéke	Célérték	Adatforrás
H1	Városi közlekedési és parkolási rendszer fejlesztése, korszerűsítése	Kialakított kerékpárforgalmi létesítmények hossza	km		kedvezményezetti adatszolgáltatás
		újonnan épített közutak teljes hossza	km		kedvezményezetti adatszolgáltatás
H2	Alapfokú nevelési, egészségügyi, szociális alapellátási infrastruktúra program	Támogatott gyermekgondozási és oktatási intézmények kapacitása	személy		kedvezményezetti adatszolgáltatás
		A középületek éves elsődleges energiafogyasztásának csökkenése	KWh/év		kedvezményezetti adatszolgáltatás
H3	Szegregációk területi rehabilitációja és a szociális felemelkedés feltételeinek javítása	Helyreállított lakóegységek száma lakóterületen	db		kedvezményezetti adatszolgáltatás
		A programokba bevont személyek száma	fő		kedvezményezetti adatszolgáltatás
H4	Egészségügyi alapellátás és szociális alapszolgáltatások rendszerének fejlesztése	Jobb egészségügyi szolgáltatásban részesülő lakosság száma	fő		kedvezményezetti adatszolgáltatás
		Beszerezett nagy értékű eszközállomány száma	db		kedvezményezetti adatszolgáltatás
H5	A városi vízellátás és- vízelvezetés javítása	Jobb vízellátásban részesülő lakosság számának növekedése	személy		kedvezményezetti adatszolgáltatás
		Bel- és csapadék – vízvédelmi létesítmények hossza	m		kedvezményezetti adatszolgáltatás
H6	Közvilágítás-fejlesztés a város hiányosan ellátott területein	Jobb közvilágításban részesülő lakosság számának növekedése	személy		kedvezményezetti adatszolgáltatás
		Jobb közvilágítású terület aránya a település teljes területéhez képes	%		kedvezményezetti adatszolgáltatás
H7	Hulladékkezelés és elhelyezés fejlesztése	További hulladék kapacitás-újrahasznosítási kapacitás	t/év		kedvezményezetti adatszolgáltatás
		Fejlesztett hulladékkezelési eljárásokkal elért lakosok száma	személy		kedvezményezetti adatszolgáltatás
H8	Megújuló energiaforrások részarányának növelése Egerben	A megújulóenergia-termelés további kapacitása	MW		kedvezményezetti adatszolgáltatás
		A napenergia hasznosítása által előállított energia nagysága	MW		kedvezményezetti adatszolgáltatás



H9	Az egri pincerendszer és pincesorok fejlesztése	A természeti és a kulturális örökségnek, illetve látványosságának minősülő támogatott helyszíneken tett látogatások várható számának növekedése	látogatás/év			kedvezményezetti adatszolgáltatás
		Városi környezetben létrehozott vagy helyreállított nyitott terek	m <sup>2</sup>			kedvezményezetti adatszolgáltatás
H10	Patak-rehabilitációk	Városi környezetben létrehozott vagy helyreállított nyitott terek	m <sup>2</sup>			kedvezményezetti adatszolgáltatás
		A vízpart mentén kialakított közösségi zöldterületek nagysága	m <sup>2</sup>			kedvezményezetti adatszolgáltatás
H11	Városi zöldterületek megújítása, fejlesztése	A megújított zöldterületek nagysága	m <sup>2</sup>			kedvezményezetti adatszolgáltatás
		Telepített fák száma	db			kedvezményezetti adatszolgáltatás
H12	Sport- és szabadidős területek fejlesztése	A megújított terület nagysága	m <sup>2</sup>			kedvezményezetti adatszolgáltatás
		Megújított játszóterek száma	db			kedvezményezetti adatszolgáltatás
H13	Műemléki épületek, történelmi emlékek megóvása, értékőrző megújítása	Megújított műemléki épületek száma	db			kedvezményezetti adatszolgáltatás
		A természeti és a kulturális örökségnek, illetve látványosságának minősülő támogatott helyszíneken tett látogatások várható számának növekedése	látogatás/év			kedvezményezetti adatszolgáltatás
H14	Városrészi alközpontok fejlesztése	A megújított közösségi területek nagysága	m <sup>2</sup>			kedvezményezetti adatszolgáltatás
		Városi környezetben épített, vagy helyreállított köz- vagy kereskedelmi épületek	m <sup>2</sup>			kedvezményezetti adatszolgáltatás
H15	A egykori honvédségi külterületi barnamezős területek funkcióváltása	Az új funkcióval ellátott területek nagysága	ha			kedvezményezetti adatszolgáltatás
		Hasznosításra vonatkozó fejlesztési dokumentumok száma	db			kedvezményezetti adatszolgáltatás

H16	Az Eszterházy Károly Egyetem fejlesztése	A természeti és a kulturális örökségnek, illetve látványosságoknak minősülő támogatott helyszíneken tett látogatások várható számának növekedése	látogatás/év			kedvezményezetti adatszolgáltatás
		A középületek éves elsődleges energiafogyasztásának csökkenése	KWh/év			kedvezményezetti adatszolgáltatás
		A megújulóenergia-termelés további kapacitása	MW			kedvezményezetti adatszolgáltatás
		Az egyetemen oklevelet szerzett, az oklevél megszerzése után 1 éven belül foglalkoztatásban lévő hallgatók aránya	%			kedvezményezetti adatszolgáltatás

## 6.4.7. A nem beruházási jellegű hálózatos – „soft” – projektsomagok megvalósulásának mérésére javasolt output indikátorok

„Soft” programcsomagok megnevezése		Output indikátor neve	Me.	Bázisértéke	Célérték	Adatforrás
S1	Az egri kulturális (közművelődési) intézmények új munkakultúrájának kialakítását célzó továbbképzési konstrukció kidolgozása	Kidolgozott továbbképzési konstrukciók száma	db			kedvezményezetti adatszolgáltatás
S2	Eger, mint turisztikai termék (komplex város-imázs csomag és értékesítési lánc kidolgozása)	Együttműködésbe bevont települések száma	db			kedvezményezetti adatszolgáltatás
S3	A Műemlékőr projekt megvalósítása az önkormányzat és a civil közösségek együttműködésével	Műemlékőr projektbe bevont intézmények, szervezetek száma	db			kedvezményezetti adatszolgáltatás
S4	Települések turisztikai értékeinek felmérése	Felmért turisztikai értékek száma	db			kedvezményezetti adatszolgáltatás
S5	"Kis lépésekkel" energia- és anyagtakarékosságot elősegítő szemléletformálási program	<i>A programokba bevont személyek száma</i>	fő			kedvezményezetti adatszolgáltatás
S6	Szemléletformálási és nevelési program	<i>A programokba bevont személyek száma</i>	fő			kedvezményezetti adatszolgáltatás
S7	Lakáskonceptió felülvizsgálata	A projekt keretében elkészített koncepció száma	db			kedvezményezetti adatszolgáltatás
S8	Egri Tudáspark fejlesztése	Az egyetemmel együttműködő szervezetek száma	db			kedvezményezetti adatszolgáltatás
S9	Hatáselemzés készítése Eger és térségének Világörökségi helyszínné való nyilvánítása érdekében	Kidolgozott hatáselemzések száma	db			kedvezményezetti adatszolgáltatás
S10	Közösségi terek működtetése a közösségek által	<i>A programokba bevont személyek száma</i>	fő			kedvezményezetti adatszolgáltatás

**8. MELLÉKLETEK****262/2016. (VI. 30.) közgyűlési határozat****K I V O N A T**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése  
2016. június 30-i ülésének jegyzőkönyvéből

**262/2016. (VI. 30.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja Eger Megyei Jogú Város Integrált Településfejlesztési Stratégiáját a határozat 1. sz. melléklete és az Integrált Területi Programját a 2. sz. melléklete szerint.

**Felelős:** Habis László polgármester megbízásából  
Rátkai Attila Főépítész  
A Főépítészeti Iroda vezetője

**Határidő:** 2016. június 30.

Eger, 2016. június 30.

Kivonat hiteles:



*dr. Kovács Luca*  
Eger Megyei Jogú Város  
jegyzője

**1. Melléklet:** Az EU 2014-2020 közötti időszakra meghatározott célkitűzései és Eger fejlesztési dokumentumai közötti kapcsolat bemutatása

**2. Melléklet:** A fejlesztési dokumentumok partnerségi folyamatának dokumentációja