



EGER MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE
Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága
Elnökétől

3300 Eger, Dobó tér 2.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság 2011. június 20-án megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Ficzere György	a bizottság elnöke
Jung László	a bizottság tagja
Császár Zoltán	a bizottság tagja
Kormos Gyula	a bizottság tagja
Szarvák Zsolt	a bizottság tagja
Auer Jolán	tervező TÁJOLÓ-TERV
S. Vasi Ildikó	tervező PRO-TERRA Kft.
Verebély –Papp Tibor	tervező PRO-TERRA Kft.
Wolf Beáta	szakértő
Tóth István	képviselő
Dely György	Hm-i Építész Kamara
Hoór Kálmán	Hm-i Főépítész
Illés Elemér	ENERPRO Kft.
Dr. Kurucz András	Egri Városfejlesztési Kft.
Dr. Kovács Luca	jegyző
Sós István	alpolgármester
Dér Ferenc	VFÜ Iroda vezetője
Tuza Róbert	Építésügyi Csoport vezetője
Janikné Szabó Annamária	Főépítész Csoport
Varga Imre	Főépítész Csoport
Cserged Csaba	Főépítész Csoport
Balogh Lászlóné	Főépítész Csoport
Salamon Anikó	Főépítész Csoport
Szűcs Tamás	Vagyongazdálkodási Csoport vezetője
Serfőző János	Vagyongazdálkodási Csoport
Szegedi Aida	Vagyongazdálkodási Csoport
Dr. Holló Eszter	Jogi Iroda
Nagy Imre	vendég
Kiss Zsolt	vendég

Tárgy: Bizottsági ülés napirendi pontjai.

A bizottsági tagok közül jelen van mind az 5 fő, a bizottság határozatképes. A bizottság elnöke javasolja felvenni a napirendi pontok közé a 9. sz. választókerület körzeti alap felhasználásáról, és a mezőgazdasági hasznosítású ingatlanokon tervezett idenyjellegű árusítás véleményezéséről szóló előterjesztéseket. A bizottság a meghívó szerinti napirendi pontokat a fenti módosítással együtt 4 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadta.

1. napirendi pont: **Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelet-tervezete Eger Megyei Jogú Város Alapokmányáról II. forduló**

66/2011. (06. 20.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett támogatja az Eger Megyei Jogú Város Alapokmányáról szóló rendelet-tervezet Közgyűlés elé terjesztését.

2. napirendi pont: **Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete Eger, Délkeleti Településrendezési Tervének pontosításáról I. forduló**

Auer Jolán

Tervezői ismertetést tartott.

67/2011. (06. 20.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal támogatja az Eger, Délkeleti Településrendezési Tervének pontosításáról szóló rendelet-tervezet Közgyűlés elé terjesztését.

3. napirendi pont: **Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete Eger Helyi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 27/2008. (VI. 27.) sz. rendelet módosításáról, az Eger, Délkeleti külterület Bajusz hegy 0560/3 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv módosítása kapcsán I. forduló**

S. Vasi Ildikó és Auer Jolán

Tervezői ismertetést tartott.

Jung László

Mi fog épülni a területen?

S. Vasi Ildikó

A rezidenciális területhasználat több mint lakó funkció. A terület nagyságából és jellegéből adódóan jelentős költségigényű lakást is biztosító, de ezzel együtt vendégfogadásra is alkalmas funkciója. A fejlesztői szándékról annyit tudnak, hogy egy összetett funkciójú terület lesz, amelyen legalább fele-fele súllyal szerepel a lakó és rekreációs (vendégfogadó) funkció is. Egy telken maximum két lakást lehetne építeni (a kiszolgáló személyzet és a tulajdonos lakás igénye kielégítésére).

Szarvák Zsolt

Nem lesz zavaró az elkerülő út közelsége?

S. Vasi Ildikó

Az út ezen a szakaszon kb. 12 m mélyen fog húzódni, és egy 20 m-es intenzív erdő jellegű zöldsáv beültetési kötelezettség lesz az út mellett. Az út 50 m-es védősávján belül csak zöldfelület van kijelölve.

Tóth István

Külterület marad a terület, vagy belterületbe vonják? A korábbi elkerülő út tervén a Leányka utca folytatásában nem volt csomópont. A nagyfeszültségű vezeték kiváltása során a szolgalmi jog bejegyzés ne terheljen más ingatlan tulajdonost.

S. Vasi Ildikó

A terület külterület maradna, de beépítésre szánt különleges terület. A közmű kiszolgálásnál ugyan olyan kötelezettségek vannak, mint a belterületen. A csomópont a korábbi terven is létezett. A légvezetékek kiváltását valóban meg kell oldani a beépítésre szánt területeken. A befektető 15 ha területéből kb. 2 ha területet a Keleti elkerülő út fed le, és 13 ha alakulna át beépítésre szánt rekreációs területté.

Tóth István

A belterületbe vonáskor közműfejlesztési hozzájárulást kell fizetni. Ha itt nem lesz belterületbe vonás, akkor a város viseli a közművek többlet terhelésének költségét.

S. Vasi Ildikó

A tervezés egy településrendezési szerződéssel alapozódott meg. A terv jóváhagyásáig még lehet megállapodásokat kötni. A csapadékvíz elvezetést úgy tervezték, hogy a vízvisszatartás kötelmét előírták, hogy csak a minimális mértékű csapadékvíz továbberesztése történjen meg. Az út mellett egy szikkasztásos záportározó építésével is számol a terv.

Sós István

Jelenleg a tervezett Keleti elkerülő út nyomvonalától keletre jelenleg semmiféle beépítés nincs. Ha ezt a területet kivonják a mezőgazdasági művelésből és lehetővé teszik a beépítését, akkor egy olyan folyamatot indíthat el, amely oda vezethet, hogy az elkerülő út nem elkerülő lesz, hanem lakóparkok között halad. Megfontolandó, hogy szabad-e ezt a döntést meghozni.

Kormos Gyula

A repülőtér zajterhelésének tisztázatlan kérdése felboríthatja az egyébként részletes koncepciót.

S. Vasi Ildikó

A repülőtér 60 decibelig fedi le a területet, és 60 decibelig engedett meg a zajterhelés lakóterületen. Egy rekreáció funkcionál, ha csak sport-szabadidős tevékenység lenne, akkor ennél magasabb a megengedett zajszint. Éjszaka nem üzemel a repülőtér, nappal pedig határeset a zajterhelés. Ez véleménye szerint nem összeegyeztethetetlen.

Auer Jolán

Az egyedüli korrekt megoldásnak azt tartja, ha megállapodás születik a repülőtér használatáról.

Ficzere György

2010-ben az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság és a Közgyűlés is támogatta a rekreációs területnek a kialakítását. Most már egy befektetői szándék jogbiztonságát nem szabad kockáztatni azzal, hogy egyik évben másképp döntenek, mint a másikban.

Kormos Gyula

A bizottság véleményeként kéri rögzíteni, hogy a befektető figyelmét fel kell hívni arra, hogy a repülőtéren egy kialakult funkció van, amely a szerkezeti tervben rögzített, és amelynek feltételei vannak. A szabályozási terv módosítással lehet, hogy ezek a feltételek változnak. Egy rekreációs zöldterületnél a csend alapvetően fontos szempont lehet.

68/2011. (06. 20.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett támogatja az „Eger Helyi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 27/2008. (VI. 27.) sz. rendelet módosításáról, az Eger, Délkeleti külterület Bajusz hegy 0560/3 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási terv módosítása kapcsán” rendelet-tervezet Közgyűlés elé terjesztését.

4. napirendi pont: Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2011. (.....) önkormányzati rendelete Eger, Maklári-hóstyá Városrész Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terve kapcsán az Eger Helyi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 27/2008. (VI. 27.) önkormányzati rendelet módosítására (II. forduló)

Wolf Beáta

Tervezői ismertetést tartott.

Szarvák Zsolt

Véleménye szerint az első fordulás tárgyaláshoz képest megváltoztatták a terveket és a beépítési feltételeket.

Wolf Beáta

Az I. fordulóban ugyan ez a korábbi tervhez képest szűkített közterület kialakítási javaslat került a testületek elé, ezért, hogy a belső telkeknél a szükséges 250 m²-es telekalakítás meg tudjon valósulni. A Kertész utca melletti telek területeknél az első fordulóban a korábbi kialakult telekszerkezet megőrzését rögzítették, vagy is a Kertész utca mentén az 500 m²-es telek területek igénye az első fordulás anyagban is szerepelt. Településrendezési szerződés keretében kell pontosítani a közterületek és infrastruktúra hálózat megvalósításának lehetőségét, mivel 10-12 m-es teleksávós szakaszonként ez nem valósítható meg.

Szarvák Zsolt

A Kertész u. 57. sz. eddig megközelíthető volt közterületről. Most ahhoz, hogy az építkezések megkezdődhessenek, egy útszakaszt ki kell alakítani. A tulajdonost nem kényszeríthetik arra, hogy az utat saját költségén alakítsa ki.

Wolf Beáta

Ezért szükséges a településrendezési szerződés megkötése. Egy tulajdonosra nem hárítható az egész közterület kialakítás, ezért kell közös megállapodásra jutni az összes érintett telektulajdonossal. Az út kialakításra semmilyen módosítást nem tartalmaz ez a terv. Az ingatlan közterületi kapcsolata változatlanul meg van, de kérdés, hogy ez most útként mennyire használható.

Szarvák Zsolt

Javasolja, hogy mindegyik telek mielőtt megkapja az építési engedélyt, tegyen egy kötelező vállalást, hogy ingyenesen átadja a városnak az út területet, és saját költségén kialakítja az utat.

Wolf Beáta

Erre szolgálna a településrendezési szerződés. A HÉSZ nem erről szól, hanem építési jogot rendel, építési lehetőséget biztosít. Úgy biztosan nem alakítható ki ez a tömb, hogy telkenként 10 m-es darabonként építsék ki a közműveket és az utat. A Tímár utca és a tömb közötti szintkülönbség csak egységesen kezelhető.

Szarvák Zsolt

Szeretné, ha a településrendezési szerződés is benne lenne a szabályozási tervben, mivel szerves része az építési szabályoknak.

Wolf Beáta

A településrendezési szerződés nem a szabályozás része. Az a szerencsés, ha a szerződést az építési jog keletkezése előtt megkötik, mert a rendezési terv jóváhagyása után csak az építéshatóságon múlik, hogy rendezettnak minősíti-e a majdan kialakuló telket. Ha igen, akkor építési telekként kell kezelni, és akkor adott az építési jog.

Ficzere György

Mennyiben más ez a rendezési terv mint a többi? Most olyan kérdések merülnek fel, amilyenek eddig még soha.

Wolf Beáta

A tömbbelsőben olyan kicsi telkek jönnek létre, hogy ezek hagyományosan tervezett, telkenként kialakuló, átépülő szerkezettel nehezen valósíthatók meg. Egy teljes új lakóterületi egység alakulna ki egy jelenleg kertként használt területen, ezért szükséges az egységes kezelése.

Császár Zoltán

Szarvák Zsolt érintett-e valamilyen szinten a szabályozási terv kérdésében, hogy ilyen éles vita alakult ki?

Szarvák Zsolt

Igen érintett. 2008-ban volt egy szabályozási módosítás a területre. Perek sorát szeretné elkerülni azzal, hogy tisztázza a lehetőségeket. Van olyan telek, ami már meg lett osztva, és még sem tudnak tovább lépni.

Kormos Gyula

A terv szerint telket megosztani akkor lehet, ha a meglévő beépített részen a 40 %-os beépítettségnek megfelel a terület. Mi a helyzet akkor, ha kiderül, hogy a telek így nem osztható meg?

Wolf Beáta

A 2009 évi módosításban a Kertész út menti telkek beépíthetősége 60 %-ra emelkedett. Ezt vitték most vissza 40 %-ra. A telkek között van olyan, ahol két telekvéget kell igénybe venni a min. 250 m²-es telkek kialakításához.

Kormos Gyula

Nem mindegy, hogy a 7,5 m építménymagasságot a mostani terepszinttől, vagy a majdani feltöltött terepszinttől számítják. Hogy lehet ezt pontosítani?

Wolf Beáta

Vagy csökkentik az építménymagasság felső értékét, vagy rögzítik, hogy az eredeti terephez képest értendő. A 7,5 m nem tűnik soknak. A Maklári utcában a meglévő építménymagasság 5 m, de a Kertész u. mentén már elindult a magasabb 7,5 m-es építménymagasságú (emeletes) beépítés.

Kormos Gyula

Kéri pontosítani, hogy az építménymagasságot az eredeti terephez képest kell számítani.

Ficzere György

Összefoglalva, vagy egy 2009 évi érvényes szabályozási terv. A jelenlegi tervet a tulajdonostársak finanszírozták, de láthatóan nem szolgálja az érdekeiket. Ezt nem szívesen venné be Közgyűlés elé, javasolja, hogy az érintett felek tárgyaljanak tovább az áthidaló megoldásról. Ha most nem fogadják el ezt a szabályozási tervet, akkor a régi alapján megkezdhetik-e az építkezést?

Wolf Beáta

Nem, mert nem rendezett a telek, és addig nem tekinthető építési teleknek.

Tuza Róbert

A Kertész-Homok-Menház u. által határolt részen egy hasonló tömbbelső kialakítását határozta el a város. Volt egy kérelmező, aki azon a telken, ahol most is lakik és a Kertész út felől megközelíthető, akar bővíteni. A kérelmet el kellett utasítani, mert a szabályozási terv megszabta az új telekviszonyokat, és így a telek rendezetlenné vált. Tehát, ha a város komolyan vesz egy ilyen fejlesztést, addig amíg nincs kialakítva, szinte építési tilalom van rajta. Másik példa a Rozália utca, ahol az önkormányzat adta el az ingatlanokat úgy, hogy nem volt út. Az építési engedély kiadásánál a rendezettséget úgy szabták meg, hogy az útra és a közművekre legyen terv, de a megépítését nem követelték meg. A végeredmény az, hogy most is földúton járnak és a közművek fedlapjai kiállnak az útból. A jó megoldás az volna, ha egy Konzorcium építené meg az utat.

Ficzere György

Javaslat, hogy a felek egyeztessenek tovább, és a bizottságot tartózkodásra biztatja.

Kiss Zsolt (érintett ingatlan tulajdonos)

Kéri a hivataltól, hogy az általuk kezdeményezett tömbfeltárást rendezett körülmények között valósítsa meg.

Császár Zoltán

Javasolja, hogy a bizottságokban is 3 perces hozzászólásra legyen lehetőség és ne kelljen a különböző érdekek vitáját fél óráig hallgatni.

Ficzere György

A bizottság az a fórum, ahol minden kérdést részleteiben lehet megtárgyalni, és a Közgyűlés legyen kicsit gördülékenyebb.

69/2011. (06. 20.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság 5 egyhangú szavazattal tartózkodott attól, hogy az Eger, Maklári-hóstyá Városrész Tímár utca tömbbelsőre vonatkozóan döntést hozzon. A bizottság kéri, hogy az érdekelt felek további egyeztetése után a szabályozási terv módosítás kerüljön ismét vissza a bizottság elé.

5. napirendi pont: Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 5/2008. (II.01.) önkormányzati rendeletének módosítására (az egri 8179/6 hrsz-ú ingatlan törzsvagyomból történő kivonása), valamint előterjesztés az egri 8179/6 hrsz-ú ingatlan értékesítéséről (egy fordulóban tárgyalt)

Tóth István

Hiányolja az értébecslést az előterjesztés mellől.

Szegedi Aida

Készült értébecslés, de ez nem melléklete az előterjesztésnek.

70/2011. (06. 20.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal támogatja az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 5/2008. (II. 01.) önkormányzati rendelet módosításának Közgyűlés elé terjesztését, valamint javasolja Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének az alábbi határozat elfogadását:

***Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
...../2011 (.....) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló
5/2008. (II. 01.) önkormányzati
rendelet módosítására***

Általános rendelkezések:

1.§

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 5/2008. (II. 01.) önkormányzati rendeletét a következők szerint módosítja:

Módosuló rendelkezések

2. §

Az 5/2008. (II.01.) Vagyonrendelet 4. mellékletét képező közterületek között felsorolt törzsvagyon részét képező egri belterületi 8179/6 hrsz-on nyilvántartott 128 m² térmértékű közterületi ingatlan teljes területét a törzsvagyoni körből kivonja.

Záró rendelkezések:

3. §

Jelen rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

- 1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy határoz, hogy az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő, egri 8179/6 hrsz-ú, „kivett közterület megnevezésű”, 128 m² térmértékű ingatlant értékesíti Molnár Csaba és Molnárné Bárdos Zsuzsa (3300 Eger, Vámház u. 8. szám alatti lakosok) részére telek-kiegészítésként nettó 215.000 Ft összegben, és egyúttal felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.**

6. napirendi pont: Előterjesztés a „Dobó tér – Eger patak – Belvárosi térsor funkcióbővítő rehabilitációja” című kiemelt projektjavaslatról

Tóth István

A konzorciumi partnerek között a szerződésben fel van sorolva az Agria Parkoló Kft, de az előterjesztésben nincs.

Dr. Kurucz András

Ennek az az oka, hogy az Agria Parkoló Kft. nem közbeszerzés köteles.

Tóth István

Meg kellene gondolni, hogy Eger város átvállalja-e a Megyei Önkormányzat önrészét. Javasolja 2. sz. határozati javaslatot kiegészíteni azzal, hogy azzal a feltétellel, hogy Eger Megyei Jogú Város tárgyalásokba kezd a Konzorciumi tag Heves megyei Önkormányzattal a törvény erejéig a város tulajdonjogot szerez az adott ingatlanban.

Dr. Kurucz András

Felmerült, hogy lehetne valamilyen ellentételezés, de az adósságrendezési eljárás alatt semmilyen módja nincs annak, hogy bármit tudjanak szerezni. A megye teljes forgalomképes vagyona sem elég arra, hogy kiegyenlítse a hitelezői igényeket.

Tóth István

A Megyei Önkormányzat által fenntartott kórház felújításába is beszállt a város 100 millió forinttal, most nincs tulajdonrész, odalett a 100 millió forint és a kórház is átment magántulajdonba.

Császár Zoltán

Van-e kimutatás arról, hogy mennyibe kerültek az ötletek, tanulmánytervek és tervek?

Dr. Kurucz András

A 24 fizikai beavatkozású projektből 23-ra jogerős építési engedéllyel rendelkeznek, egyedül a parkolóházra nincs még engedély. A tervezőket közbeszerzéssel választotta ki a város, a tervezői díjak is így alakultak ki. A piac parkolót a beruházó tervezi. Volt ahol az építési engedélyes terv meg van de, a kivitelezésig már nem jutnak el, pl. a kilátónál. A pályázati rendszer kényszerít arra, hogy arra készíttetnek tervet, amire éppen pályázni lehet. Természetesen jobb lenne a fordított sorrend, ha előbb a tervek készülnének el, és utána indulhatnának a pályázatokon.

Kormos Gyula

Ahhoz képest, hogy kevés munka van, meglehetősen kevés pályázat érkezett.

Tóth István

Szeretné megkapni az Eger Megyei Jogú Város tulajdonában lévő cégek, EVAT Zrt, Városfejlesztési Kft, és az Agria Parkoló Kft. között kötött szerződéseket.

Dr. Kovács Luca

A nyilvános szerződések fent vannak a honlapon.

Kormos Gyula

Sok pályázatból ki van zárva az a Konzorcium, amely adósságrendezés alatt van. Ennél a pályázatnál ez hogy van?

Dr. Kurucz András

Valóban úgy van, hogy adósságrendezési eljárás alatt lévő cég vagy önkormányzat nem köthet támogatási szerződést, illetve nem folyósítható támogatás részére. A bírálati döntés az lehet, hogy a támogatási szerződésig ki kell léptetni a Megyei Önkormányzatot. A Megyei Önkormányzat helyett az önerőt biztosítani kell, és ekkor megkaphatjuk a támogatást, ha a Megyei Önkormányzat hozzájárul ahhoz, hogy a beavatkozásokat elvégezzük, és a beruházást aktiválhassuk. Ez várhatóan jövő hét csütörtökig megtörténik.

Ficzere György

Jónak tartja, hogy a közbeszerzést 26 vagy 27 részre bontották, mert így meglehetősen nagy számú helyi vállalkozásnak ad lehetőséget.

Dr. Kurucz András

Minden közbeszerzésen belül részajánlati lehetőség lesz biztosítva. Cél, hogy a helyi vállalkozók részt tudjanak venni. Jelentős probléma Magyarországon a kifizetések. Ebben olyan csúszások lehetnek, amit a kisebb cégek nem élnek túl. A NORDA és az IM 7-8 hónapos csúszással teljesíti a kifizetéseket.

71/2011. (06. 20.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal javasolja Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének az alábbi határozati javaslat elfogadását:

1. számú határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja az előterjesztés mellékletét képező, „Dobó tér – Eger patak – belvárosi térsor funkcióbővítő városrehabilitációja” című kiemelt projektjavaslathoz kapcsolódó Akcióterületi Tervet.

**Felelős: Habis László
polgármester
Határidő: 2011. június 30.**

2. számú határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határoz, hogy amennyiben a „Dobó tér – Eger patak – belvárosi térsor funkcióbővítő városrehabilitációja” című pályázat Heves Megyei Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanokhoz kapcsolódó projektelemeire („Irodaépület (Dobó tér 6/A) felújítása az Eszperantó sétány mellett”, „Irgalmasok kápolnájának homlokzat felújítása”, „Közösségi tér kialakítása az Eszperantó sétány mentén”) a döntésre jogosult támogatást ítélt meg, és a feltételeknek való megfelelésnek nincs akadálya, illetve a Heves Megyei Önkormányzat az adósságrendezési eljárás miatt a fejlesztéshez szükséges önerőt nem tudja biztosítani, úgy a projektelemekhez a tulajdonos Heves Megyei Önkormányzat helyett Eger MJV Önkormányzata biztosítja a szükséges saját forrást (önrészt).

**Felelős: Habis László
polgármester
Határidő: 2011. június 30.**

3. számú határozati javaslat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja az előterjesztés mellékletét képező, „Konzorciumi együttműködési megállapodás pályázathoz kapcsolódó közbeszerzések lebonyolítására” című okiratot, továbbá felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására és a szerződésben foglalt feladatok végrehajtására.

Felelős: Habis László
polgármester
Határidő: 2011. június 30.

7. napirendi pont: Előterjesztés a „Csapadékvíz rendezés Egerben, a Szépasszonyvölgyben” című projekt pályázatának benyújtásáról és az önerő biztosításáról

Dér Ferenc

Ismertette az előterjesztést.

Császár Zoltán

A Farkasvölgy árok nincs tisztítva, és a Tulipánkert utcában sem tisztítják az ingatlantulajdonosok az előttük lévő árokszakaszt.

72/2011. (06. 20.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal javasolja Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének az alábbi határozat elfogadását:

Határozati javaslat:

1. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja a „Csapadékvíz rendezés Egerben, a Szépasszonyvölgyben” című pályázat, ÉMOP-2011-3.2.1/D Helyi és térségi jelentőségű vízvédelmi rendszerek fejlesztése című konstrukcióra történő benyújtását.

Felelős: Habis László Polgármester
Határidő: 2011. július 15.

2. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése 10. 527 eFt önerőt biztosít a 2011. évi költségvetés VII./23. címszámáról a „Csapadékvíz rendezés Egerben, a Szépasszonyvölgyben” című pályázat, ÉMOP-2011-3.2.1/D Helyi és térségi jelentőségű vízvédelmi rendszerek fejlesztése című konstrukcióra történő benyújtásához és a projekt megvalósításához. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a pályázat, valamint a kapcsolódó dokumentumok aláírására.

Felelős: Habis László Polgármester
Határidő: 2011. július 15.

8. napirendi pont: Előterjesztés a Kőlyuki pincesoron található két darab, út alatti pince vásárlásáról

Tóth István

Hiányolja az értébecslést az előterjesztés mellől.

Serfőző János

Az értébecslés rendelkezésre áll, de az előterjesztésnek nem melléklete. Kérése, hogy terjedelme miatt ne kelljen az ilyen jellegű előterjesztésekhez az értébecslést is csatolni.

Ficzere György

A bizottság csak információt szeretne kapni, amely szóban is megfelel.

Serfőző János

Ismertette az értébecslést.

Tóth István

Elég lenne egy kivonatos értébecslés is, (hány m², milyen adottságú a terület) nem ragaszkodik a teljes értébecslés csatolásához.

Serfőző János

Egy rövid táblázatos kivonatot lenne célszerű az értébecsléses előterjesztésekhez mellékelni, amely csak a számadatokra korlátozódna.

Császár Zoltán

Urbanisztikai szempontból kell ennek a bizottságnak elbírálni az előterjesztéseket, az értékekről döntsön a Pénzügyi és a Gazdálkodási Bizottság.

73/2011. (06. 20.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal javasolja Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének az alábbi határozat elfogadását:

A 0713/41/V helyrajzi számú pince esetében a 965.000.- Ft, a 0706/15/A helyrajzi számú pince esetében az 542.000.- Ft vételár elfogadását. Javasolja, hogy a Közgyűlés hatalmazza fel a polgármestert az adás-vételi szerződések aláírására.

Fedezete a II/224. „Mezőgazdasági földterületek megszerzése” címszámon biztosított előirányzat.

9. napirendi pont: Előterjesztés a 01064/6-65 hrsz-ú ingatlanok vásárlásáról

Jung László

Van-e arra lehetőség, hogy a határozati javaslatban ne szerepeljen az ingatlant vásárló vagy eladó személy neve és címe, csak az előterjesztésben.

Dr. Kovács Luca

Az adásvételi szerződést a közgyűlési határozat alapján kötik meg, ezért az azonosítóknak a névnek és lakcímnek szerepelni kell.

Császár Zoltán

Mi motiválja azt, hogy Almár környékén a telkek tömegét vásárolja meg az önkormányzat?

Serfőző János

Az ingatlanvásárlást a szakirodák is véleményezték, és támogatták. A 2007 évi közgyűlési határozat elfogadta azt, hogy változtassák meg az önkormányzati vagyon szerkezetét, zártkerti ingatlanok értékesítését tette lehetővé, és tömbösítési törekvéseket fogalmazott meg a külterületen. A zártkertek bérbevételére egyre kisebb az igény, és ha nincs bérbe adva, az önkormányzatnak kell rendbe tartani. Az egybefüggő nagy területeket géppel, sokkal olcsóbban tudják karbantartani, ezért ez a gazdaságos az önkormányzatnak. Az ingatlanok vétele egyben a vízbázis védelmét is szolgálja.

Jung László

Ezek a tömbök alkalmasak erdőtelepítésre?

Serfőző János

Igen, ez is egy alternatíva.

74/2011. (06. 20.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen és 1 nem szavazattal javasolja Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének az alábbi határozat elfogadását:

Tóth Simonné 3300. Eger Almási Pál út 57. szám alatti lakos és tulajdonostársai kizárólagos tulajdonában lévő 01064/6-65 hrsz-ú, 58141 m² térmértékű, Eger, Vízköztedülőben elhelyezkedő ingatlanok teljes területére vonatkozó adás-vételét az eladókkal kölcsönösen kialakított 8.721.150.- Ft.-ban, azaz nyolcmillió-hétszáz-huszonegyezer-egyszázötven forint vételár megfizetésével. Az ingatlanokat a 01064/6-0164/27, 01064/29-01064/32, 01064/45-01064/49, 01064/56-01064/58 helyrajzi számok szerint, tömbökre osztva, és a 01064/35, 01064/61, 01064/65 helyrajzi számokat önálló ingatlanként vásárolja meg önkormányzatunk. Javasolja, hogy a Közgyűlés hatalmazza fel a polgármestert az adás-vételi szerződések aláírására.

Fedezete a II/132. „Mezőgazdasági földterületek megszerzése” címszámon biztosított előirányzat.

10. napirendi pont: Előterjesztés 378/2009. (V. 28.) közgyűlési határozat módosításáról

Serfőző János

Ismertette az előterjesztést.

75/2011. (06. 20.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal javasolja Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének az alábbi határozat elfogadását:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja, elfogadja Takács Károly 3300 Eger, Tárkányi út 17. szám alatti lakos részére az Eger, 27763 hrsz-ú ingatlan értékesítését Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése 378/2009. (V. 28.) sz. határozatában foglaltak szerinti 100 %-os vételáron.

11. napirendi pont: Előterjesztés 610/2009. (IX. 24.) közgyűlési határozat visszavonásáról

76/2011. (06. 20.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal javasolja Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének az alábbi határozat elfogadását:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése visszavonja a 610/2009. (IX. 24.) sz. közgyűlési határozatot.

12. napirendi pont: Előterjesztés a 445/2008. (VIII. 28.) sz. határozat módosítására

77/2011. (06. 20.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal javasolja Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének az alábbi határozat elfogadását:

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése - a Lajosvárosi Lakásépítő és Fenntartó Szövetkezet által benyújtott kérelem alapján - módosítja 445/2008. (VIII. 28.) számú határozatát és a Bercsényi u. 51-53. számú épület első fűtött lakószint alatti földemének hőszigeteléséhez bruttó 1.784.743,- Ft támogatást biztosít.

Az Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy az önkormányzati támogatást az éves költségvetési rendeletekben e célra történő elkülönítéssel biztosítja.

Az Önkormányzat az állami támogatást igénylő pályázó számára a módosított pályázat elbírálásához szükséges, Önkormányzat által biztosítandó dokumentumokat átadja.

Az Önkormányzat a módosított pályázat alapján állami támogatásban részesülő pályázóval a korábban kötött támogatási megállapodást módosítja, mely módosítás tartalmazza az önkormányzati támogatás nyújtására és felhasználására vonatkozó feltételeket.

Az épület címe	Bercsényi u. 51-53.
Az épület helyrajzi száma	2973
A tervezett felújítás teljes költsége	10.708.458
Támogatás szempontjából elismerhető bekerülési költség	10.708.458
Önkormányzati támogatás összege	1.784.743
Lakástulajdonosok által vállalt saját erő összege	5.354.230
Saját erőhöz igényelnek-e hitelt	Nem
Önkormányzati támogatás formája és folyósításának módja	Vissza nem térítendő támogatás, melynek folyósítása utólagosan, a hiánypótlás mentes műszaki átadást követően, egyösszegben, átutalással történik
Kért állami támogatás összege	3.569.485

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a határozatnak megfelelően módosításra kerülő támogatási megállapodás és a módosított pályázat elbírálásához szükséges, Önkormányzat által biztosítandó dokumentumok aláírására.

**Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Dér Ferenc irodavezető**

Határidő: 2011. július 15.

13. napirendi pont: Előterjesztés Eger, Hevesy Sándor utcai 0935/3 hrsz-ú külterületi ingatlan termelésből való kivonásáról

78/2011. (06. 20.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal javasolja a Közgyűlésnek az alábbi határozat elfogadását:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért az Eger, Hevesy Sándor utcai 0935/3 hrsz-ú külterületi ingatlan termelésből való kivonásával.

**Felelős: Rátkai Attila főépítész
Építésügyi Iroda vezetője
Határidő: folyamatos**

14. napirendi pont: Előterjesztés a Bárány uszoda felújításáról

Tóth István

Nem tartja szerencsésnek a jelenlegi buszparkolók helyén épületet építeni. Az egész Klapka u. széles, zöld sávval szegélyezett, a Petőfi tér szintén, és ezt szűkítené le a tervezett épület. A buszparkoló területe nem is elég nagy ahhoz, hogy itt helyezték el a Sportmúzeumot a kiszolgáló létesítményeket és az információt. Miért nem a Frank Tivadar és a Gólya u. közötti önkormányzati ingatlanra tervezik ezt az épületet?

Janikné Szabó Annamária

A kiszolgáló létesítmények alapvetően a Bárány uszoda telkén helyezkednének el. A tervezett fogadó épület az egész fürdőkönyék jelképe lehetne, és összekötést biztosítana a többi létesítménnyel. A Bárány uszoda felé és később a strand felé is híddal lenne összekötve.

Hoór Kálmán

A 4. sz. mellékletet módosítaná azzal, hogy nem kérelemmel, hanem javaslattal fordult a polgármester úrhoz, és javasolta, hogy a már nyertes tervpályázat eredményét felhasználva mellőzzék újabb tervpályázat kiírását és bízzák meg a nyertes Motivum Építész Irodát. Most az előterjesztésből értesült arról, hogy mivel az ő pályázatuk ötletpályázat volt a szolgáltatás megrendelésére nem kerülhet sor a közbeszerzési törvény alapján. Ugyan ilyen ötletpályázat volt az Agria Agora tervezését megelőzően és akkor az önkormányzat annak győztesét bízta meg a tervezési munkával. Kettős mércét érzékel ebben. Voltak olyan beruházások is Egerben (Reuma kórház, Strand Termálfürdő), ahol egyáltalán nem írtak ki pályázatokat. A tervpályázat programjáról az a véleménye, hogy a Bárány uszodára kellene koncentrálni, a tervezett fogadó központ homályos és nehezen követhető a rengeteg felüljáró. Felesleges pénzkidobásnak látja, ami úgysem fog megvalósulni.

Dely György

Az előterjesztés szerinti tervező kiválasztásáról az alábbi a véleménye. Egészen az utóbbi időkhöz Egerben a legkomolyabb épületek tervei indirekt megbízással születtek, ahol a tervezőt bizalmi alapon választották. A másik lehetőség a tervpályázat, ami lehet meghívásos, vagy nyílt. Meghívásost akkor szoktak kiírni, ha a feladatot a tervezők bizonyos köre tudja elvégezni. A nyílt tervpályázatnál a cél a legjobb tervező kiválasztása kell, legyen. Az előterjesztés szerint július 11-én meg lesz hirdetve a tervpályázat (kb. 3 hét múlva). A jóváhagyott programon kívül ehhez az alábbi munkarészekre is szükség lesz geodézia, épületfelmérések, statikai szakvélemények, talajmechanika, a védendő körzetek meghatározása, a legmélyebb alapozási szint meghatározás, a fagyás adatai, a telek méretének eldöntése, műemléki állásfoglalás, régészeti vizsgálat, a fedett uszoda és strand tervei (ha össze akarják kötni őket) közműhelyszínrajz és szakvélemény, közlekedési szakvélemény (hidak alatti ürméret). Vannak kétségei, hogy a felsorolt munkarészek 3 hét alatt elkészíthetőek. Nem érti, hogy miért kell a harminc éve halódó uszodához a tervpályázat előkészítését 2-3 hét alatt elvégezni.

Janikné Szabó Annamária

A nyílt pályázatnál bárki pályázhat, és sok pályaműből van lehetősége a bíráló bizottságnak a legjobb építészeti megoldást kiválasztani.

Ficzere György

Milyen pénzügyi forrást akar az önkormányzat ezzel megpályázni?

Janikné Szabó Annamária

Polgármester úrnak olyan értesülései vannak, hogy nagyon sok turisztikai attrakció fejlesztésre szánt pályázat dőlt be és maradt bent pénz, amelyeket vagy szétosztanak, vagy visszakerül az EU-hoz. Ha megnyílik ilyen pályázati ablak, szeretnének ezzel a fejlesztéssel pályázni.

Kormos Gyula

A bíráló bizottságnak tagja lesz, de most látja először a pályázati kiírást.

Janikné Szabó Annamária

Minden bíráló bizottsági tag most kapta meg az anyagot. A tervpályázati kiírás nem végleges ez csak tervezet, a módosításának nincs akadálya.

Kormos Gyula

El kell dönten, hogy mi a célja, mielőtt a tervezési program kialakításra kerül. A turisztikai attrakció egy teljesen más megközelítést jelent, és egy csomó feltételt biztosítani kell hozzá. A tervezési program jelenleg egy kezdemény, amelyet ki kellene dolgozni. Sok jelentős kérdést kell eldönteni. A Bitskey uszoda mögötti terület használata tisztázandó. A fogadóközpont komoly kérdés, sok fát ki kell vágni hozzá, és a terület teljesen megváltoztatja. A strand bejárata amióta megépült az Érsekkerti bejárat nem erre a végére szerveződik. Sok műszaki adatra van szükség, mert pl. a Bárány uszoda mostani lelátója helyén emlékei szerint nem lehet épületet elhelyezni a vízbázis tanulmányterve szerint. A tervezés program több pontja a szabályozási terv módosításával is jár. Ha most igent mondanak, akkor a szabályozási terv módosítására is igent mondanak. Véleménye szerint a tervezési program egy vázlat, tovább kell egyeztetni és még nem alkalmas arra, hogy egy pályázat alapja legyen. A tervezési programban kell lennie turisztikai attrakciónak is.

Dely György

Nagyjából összeadva a területeket és felszorozva egy elképzelt m² árral véleménye szerint durván 1 milliárd forint körüli lesz a beruházás. Ilyen bonyolult feladatnál szakértők is szoktak lenni.

Janikné Szabó Annamária

A bíráló bizottság tagjainak van egri kötődése, és jártasak ebben a témában.

Sós István

Azt kéri, hogy tagja lehessen a bíráló bizottságnak, mint a Városszépítő Egyesület elnök is. A díszkapunál mire gondoltak? Másik kérdése, hogy mi lesz a Bárány uszoda víz hőmérséklet biztosításával? Jelenleg a medence alján a kavicsok között csövek mennek, melyben 40 °C-os termásvíz melegíti a medence vizét. Erre gondolni kell a tervezésnél.

Janikné Szabó Annamária

A zsűritagoknál olyan megkövetés van, hogy 5-11 fő között lehet a számuk, és 2/3-uknak olyan végzettséggel kell rendelkeznie, amelyet a pályázóktól is elvárnak. A kapu csak jelképesen kapu, ez egy épület lenne, ami jelképezné az egész fürdő környezetet.

Császár Zoltán

Egy alpolgármester abban a bizottságban vesz részt, amelyikben csak akar.

Kormos Gyula

A tervezési programhoz a célt tudni kellene. Itt most nem csak a főcél, hanem a részcélok is bizonytalanok.

Janikné Szabó Annamária

A kiírást megküldték a bíráló bizottság tagjainak. A pályázat kiírásához kell az, hogy az összes bíráló bizottsági tag egyetértsen a kiírással. Biztos, hogy finomodni fog a tervezési program. Az uszoda üzemeltetője szintén tagja lesz a bizottságnak, akivel még nem tudtak egyeztetni.

Hoór Kálmán

Itt egy kettős program jelenik meg. Azt kell eldönteni, hogy a fürdőkörnyék rendbehozatala a cél, és ezen belül van a Bárány uszoda, vagy a Bárány uszoda rendbehozatala a cél leszükítve.

Tóth István

Nem kapott választ arra, hogy miért szükséges a parkoló beépítése? Az emlékeztető szerint csak Várkonyi és Lugosi úr érvelt a parkolók megszüntetése és a fogadó központ megépítése mellett. A többiek nem támogatták ezt a kérdést. Szerencsésebb lenne a Frank Tivadar utca felőli ingatlanok beépítése, mint egy jelenleg fákkal teli zöldterületé.

Janikné Szabó Annamária

Az összeköttetést ezen a ponton lehetne biztosítani a stranddal és az uszodával is.

Tóth István

Nem tartja szükségesnek a Klapka u. felett még egy híd építését.

Janikné Szabó Annamária

Alapvetően a buszparkoló területét használnák fel, ami a koncepcióval egybevág. A városnak az a célja, hogy a turistabuszok a város határában parkoljanak, és a városban csak megállók legyenek.

Sós István

A cél a Bárány uszoda felújítása az eszköz pedig egy olyan cél megjelölése, amivel forrásokhoz tud jutni a város. Ez a turisztikai attrakció. A parkolásról elmondta, hogy 900 személy gépkocsit befogadó parkoló épül a Klapka utcában magántőkéből, ami enyhíteni fog a parkolási gondokon. A buszok parkolását az Ady Endre utcában létrehozott terminállal oldják meg.

Ficzere György

Javasolja, hogy adjon a bizottság zöld utat az előterjesztésnek, és ne akadályozzák a beruházást.

Hoór Kálmán

A tervpályázaton nem vehet részt az a tervező, aki a tervezési program kialakításában részt vett. Ezért a program kialakításánál az egri tervezőkre nem lehet számítani.

Kormos Gyula

A bizottság véleményeként kéri rögzíteni, hogy a tervezési programot szükséges átgondolni és pontosítani, egyébként a bizottság a pályázattal egyetért.

Hoór Kálmán

A 2001 évi pályázat tervezési programja szinte teljesen megegyezik a jelenlegivel. Ahhoz az előkészítő anyagok nagyrészt rendelkezésre állnak. A Főépítési Iroda nyilván ezt kívánja felhasználni. 2001 évben kb. 10-12 millió forintot áldoztak erre a tervpályázatra, most újabb 20 millió forintot egy másikra, amivel lehet, hogy azt érik el, hogy egy nem helyi illetőségű építész kolléga fogja elkészíteni a Bárány uszoda terveit. Miért nem lehet számításba venni, hogy a 2001 évi pályázat nyertese készítsen egy elvi építési engedélyezési tervet?

79/2011. (06. 20.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett javasolja Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének az alábbi határozat elfogadását:

Határozati javaslat:

- 1. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a Bárány uszoda felújítására vonatkozóan egy építészeti tervpályázat lefolytatását rendeli el. Elfogadja az 5. sz. mellékletben részletezett pályázati kiírást. A pályázat lebonyolításával és díjazásával kapcsolatos költségek fedezete a 2011. évi költségvetés II/129. sz. „Egyéb fejlesztések elkészítése” címszámon található.**

Felelős: Rátkai Attila
főépítész,
az Építésügyi Iroda vezetője

Határidő: 2011. október 30.

- 2. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága saját hatáskörében eljárva elvi hozzájárulását adja Eger MJV Helyi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének módosításához a Bárány uszoda és környékére vonatkozóan.**

Felelős: Rátkai Attila
főépítész,
az Építésügyi Iroda vezetője

Határidő: 2011. július 11.

15. napirendi pont: Előterjesztés a NetMade Magyar – Német kistérségi mintaprojekt kialakításáról Egerben és térségében

Sós István

A közgyűlésen prezentációt fognak tartani.

80/2011. (06. 20.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal javasolja Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének az alábbi határozat elfogadását:

1. Határozati javaslat:

A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert az előterjesztés 3. számú mellékletét képező „Együttműködési megállapodás” megnevezésű dokumentum aláírására.

**Felelős: Habis László
polgármester**

Határidő: azonnal

2. Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése vállalja, hogy 1 fő helyi projektkoordinátort kijelöl az Önkormányzat részéről a Projektben résztvevő személyek 1+3 fő munkájának felügyeletére és a koordinálására a térségi energiastratégia előkészítésének érdekében.

**Felelős: Habis László
polgármester**

Határidő: azonnal

16. napirendi pont: Előterjesztés a Széchenyi I. utcában működő vendéglátó-ipari előkertek környezetében megvalósuló élőzene szolgáltatásról

Császár Zoltán

A kitelepülések lassan kiszorítják a gépjárműveket a belvárosból. A McDonald's sarkánál szinte képtelenség bekanyarodni a virágtartótól. Kéri, hogy a kitelepülők csak az engedélyezett területet vegyék igénybe, és ezt ellenőrizzék.

Ficzere György

A következő bizottsági ülésre kér egy kimutatást a vendéglátó-ipari előkertekről.

Császár Zoltán

A főutcai citerás zenész nem tartozik a város idegenforgalmi kultúrájához. Más helyre kellene helyezni, hogy ne ő legyen a főszereplő a főutcán.

Cserged Csaba

Ahol hangosító berendezést használnak, ott mindig meghatározzák a megengedett decibel értéket. János bácsiról megoszlanak a vélemények. Van aki azt mondja, szükség van rá, de a környéken lakók nehezen viselik el. Próbálja különböző helyszínekre helyezni, hogy minél kevésbé legyen zavaró.

Császár Zoltán

A Kórház Pszichiátriai Osztálya a Dobó tértől kb. 100 m-re van. Ha rendezvény van, az éjszakai petárdázás, dübögő zene hajnal 4 óráig nem szolgálja a beteg érdekeit. Mindenkinek vegyék figyelembe az igényeit.

81/2011. (06. 20.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság saját hatáskörben eljárva 5 egyhangú igen szavazattal jóváhagyja az élőzene szolgáltatás megvalósítását azzal, hogy a közterületen a jelzett napokon és időtartamban kizárólag hangszeres élőzene valósulhat meg. Hangosító berendezés használata esetén a hangosítás kizárólag az előkertek területén teljesülhet. Az ehhez szükséges technikát (vezetékek kiépítése, hangfalak telepítése) a kérelmezőknek kell biztosítani. A zeneszolgáltatás helyszínén ennek megfelelően csak annyi hangosítás engedélyezett, mely a zenész kontrollját biztosítja. A zenész számára szükséges emelvényt úgy kell elhelyezni a közterületen, hogy az a gyalogosok közlekedését ne zavarja. Amennyiben a Széchenyi I. utcában rendezvény valósul meg, úgy a zeneszolgáltatást az esemény időtartamára szüneteltetni kell.

17. napirendi pont: Előterjesztés az Eger, Hibay K. utca 22. sz. alatti üzlet elé történő kitelepülés engedélyezéséről

Cserged Csaba

Ismertette az előterjesztést.

Jung László

Létre kellene hozni egy izléskommandót. Rendkívül rondának tartja ezt a kitelepülést. A fagyigép maradjon, de a többi tegye az üzletbe.

Kormos Gyula

Mértékadó lehet a berendezés magassága is. Ne legyen 0,90-1,00 m-nél magasabb.

Szarvák Zsolt

Egyetért azzal, hogy magassági korlátot kellene megszabni.

82/2011. (06. 20.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság saját hatáskörben eljárva, a Szakiroda javaslatát figyelembe véve 5 egyhangú igen szavazattal jóváhagyja a közterület-használati megállapodás megkötését az alábbiak szerint:

A Hibay Károly utca 22. sz. alatt működő üzlet előtti közterületen dobogó elhelyezhető. A kitelepülésnek úgy kell megvalósulnia, hogy az üzlethelyiségbe be lehessen menni, a kereskedelmi tevékenység ne csak a közterületre korlátozódjon. Ennek megfelelően a tervezett berendezések számát szükséges csökkenteni, közülük néhányat az üzletben kell elhelyezni. Közterületen maximum két berendezés maradhat, melyek tömör része legfeljebb 1,20 m magas lehet. A berendezések külső burkolatát úgy kell átalakítani, hogy az a környezetbe illő, esztétikus megjelenésű legyen. Az árnyékolás és esővédelem vonatkozásában természetes színű ernyőszerkezet alkalmazása engedélyezhető.

18. napirendi pont: **Előterjesztés az Eger, Széchenyi I. utca 4. sz. alatti üzlet elé történő kitelepülés engedélyezéséről**

Cserged Csaba

Ismertette az előterjesztést.

83/2011. (06. 20.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság saját hatáskörben eljárva, a Szakiroda javaslatát figyelembe véve jóváhagyja 5 egyhangú igen szavazattal, hogy a Széchenyi I. utca 4. sz. alatt működő Napfényes Reformház Szaküzlet előtti közterületen 2 db természetes anyagból készült, reklámmentes asztal, valamint ezekhez 4 db természetes anyagból készült, reklámmentes szék elhelyezésre kerüljön.

19. napirendi pont: **Előterjesztés a Stamiel Caffé Kávézó (Eger, Hibay K. u. 22.) elé tervezett vendéglátó-ipari előkert kialakításáról és üzemeltetéséről**

Cserged Csaba

Ismertette az előterjesztést.

84/2011. (06. 20.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság saját hatáskörben eljárva, a Szakiroda javaslatát figyelembe véve 5 egyhangú igen szavazattal az alábbiak szerint jóváhagyja a vendéglátó-ipari előkert kialakítását és a közterület-használati megállapodás megkötését:

Üzemeltető: Stamiel Caffé Kft. /3300 Eger, Gerl M. utca 2./

Képviselőiben: Ferencz Ildikó

Időtartam: 2011. június 23. – 2011. október 30. között.

A következő évtől, évente április 1. – október 30. között.

Helyszín: Hibay K. utca 22. szám alatt működő Stamiel Caffé Kávézó előtti közterület.

Kialakítás: A Dobó I. utcai homlokzat előtti közterületen dobogó elhelyezését városképi és közlekedési szempontok figyelembevételével, valamint a közterület tisztántartása miatt a Bizottság nem támogatja. Alkalmazása a belváros más területein is csak rendkívül indokolt esetben lehetséges. Dobogó nélkül 2 db 70 x 120 x 75 cm méretű, IKEA típusú, teak fából készült, tölgy színű asztal és 8 db 46 x 50 x 45 cm méretű, IKEA típusú, teak fából készült, tölgy színű szék, valamint 3 db 150 x 25 x 35 cm méretű, teak fából készült, tölgy színű virágláda kerül elhelyezésre. Az árnyékolás és az esővédelem céljából tölgy színű acélszerkezeten nyugvó, bézs színű vászonból készült napvitorla árnyékoló szerkezet kerül telepítésre. A Kávézó Hibay K. utcai homlokzata előtti közterületen a közlekedési szempontokat figyelembe véve a Bizottság nem támogatja asztalok és székek elhelyezését. Ebben a szűk keresztmetszetben a kitelepülés balesetveszélyes lehet a kanyarodó gépjárművek vonatkozásában. Ugyanezen indok miatt a Bizottság nem támogatja a közterületen egyéb berendezések, eszközök elhelyezését és üzemeltetését /pl. fagyaltgép/.

A terasz alapterülete fent leírtak alapján: 7.125 m²

A terasz nyitvatartási ideje: Hétfőtől – vasárnapig 8.00 órától – 20.00 óráig

20. napirendi pont: Előterjesztés a Robinson Dreher Sörkert kialakításáról és működéséről

Cserged Csaba

Ismertette az előterjesztést.

Szarvák Zsolt

A tervezett sörkert közelében eleve egy játszótér van, de a Bazilika közelsége miatt sem kellene egy ilyen létesítményt engedélyezni.

85/2011. (06. 20.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság saját határákörben eljárva, a Szakiroda javaslatát figyelembe véve 5 egyhangú szavazattal nem támogatja a Robinson Dreher Sörkert kialakítását és működését.

21. napirendi pont: Előterjesztés a 4. sz. választókerületi körzeti alap felhasználásáról

86/2011. (06. 20.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága saját határákörben eljárva 5 egyhangú igen szavazattal jóváhagyja, hogy a 4. sz. választókerület 2011. évi körzeti alapból 225 eFt felhasználásával az Eger, Kodály Z. u. 12. sz. bejárati lépcsőjének akadálymentesítése valósuljon meg.

22. napirendi pont: Előterjesztés az 5. sz. választókerületi körzeti alap felhasználásáról

87/2011. (06. 20.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága saját határákörben eljárva, 5 egyhangú igen szavazattal jóváhagyja, hogy az 5. sz. választókerület 2011. évi körzeti alapból 200 eFt felhasználásával az Eger, Csákány u. 25. sz. bejárati lépcsőjének akadálymentesítése valósuljon meg.

23. napirendi pont: Előterjesztés a 6. sz. választókerület körzeti alap felhasználásáról

88/2011. (06. 20.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága saját határákörben eljárva, 5 egyhangú igen szavazattal jóváhagyja, hogy a 6. sz. választókerület 2011. évi körzeti alapból 500.000.-Ft a Steiner-dűlőben kialakított pihenő park vízelvezetésének megoldására kerüljön felhasználásra.

23/a. napirendi pont: (Sürgősségi indítvány) Előterjesztés a 9. sz. választókerület körzeti alap felhasználásáról

89/2011. (06. 20.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága saját határákörben eljárva, 5 egyhangú igen szavazattal jóváhagyja, hogy a 9. sz. választókerület 2011. évi körzeti alapból 400.000.-Ft az Északi Sportpálya árokrendszerének karbantartására kerüljön felhasználásra.

23/b. napirendi pont: (Sürgősségi indítvány) Előterjesztés mezőgazdasági hasznosítású ingatlanokon tervezett idényjellegű árusítás véleményezéséről

Serfőző János

Ismertette az előterjesztést.

90/2011. (06. 20.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága terület felhasználási szempontból véleményezi és 5 egyhangú igen szavazattal egyetért azzal, hogy a Kőlyuki pincesoránál lévő 0706/1 hrsz-ú és a Felnémet után elhelyezkedő 050/39 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlanokon, Nagyné Zelei Mária az önkormányzattal kötött bérleti szerződés alapján és az abban megállapított díj megfizetésével előre gyártott elárusító berendezést elhelyezzen.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának 5/2008. (II. 01.) sz. rendelete, földterületek nem mezőgazdasági célra történő bérbeadásának szabályairól szóló 22.§. (2) bekezdés szerint „Az 1 évet meg nem haladó időtartamra történő bérbeadásról a Polgármester dönt...”

24. napirendi pont: Tájékoztató a hirdető-berendezések és hirdetmények elhelyezésének és közzé-tételének szabályozásáról és engedélyezésről szóló 3/2004. (I. 30.) önkormányzati rendelet módosításának koncepciójáról

Ficzere György

Kéri, hogy a következő bizottsági ülésre készüljön be egy anyag arról, hogy a VM Eger Kft-nek milyen megállapodásai voltak.

Cserged Csaba

A Főépítési Csoport szempontjából fontos lenne az a módosítás a hirdető-berendezések elhelyezéséről szóló rendeletben, hogy lehessen a belvárosba is reklámtábla, de úgy, hogy pontosan meghatározzák a méretét, formáját és egységesítsék a kinézetét. Kéri a bizottság véleményét arról, hogy maradjon-e a régi rendelet szerinti előírás és ne lehessen a belvárosban reklámtábla, vagy egységesítve megengedjék-e.

Ficzere György

Jó ötletnek tartja az egységes táblák kialakítását.

Kormos Gyula

Nem mindegy, hogy hova van kirakva a megállító tábla. Sokszor nem lehet tőle közlekedni.

Cserged Csaba

Ha elindulhatna ez a folyamat, akkor nagyon szigorúan egy üzlethez egy tábla lenne engedélyezve, és kifejezetten a homlokzathoz helyeztetnék el.

Kormos Gyula

Vannak olyan utcák, ahol nincs erre hely, ott nem lenne szabad engedélyezni.

Cserged Csaba

Ez az elképzelésük. Társadalmasítani is kell ezt a kérdést, bevonva a kereskedőket, a műemléket stb.

91/2011. (06. 20.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal támogatja a hirdető-berendezések és hirdetmények elhelyezésének, és közzétételének szabályozásáról és engedélyezésről szóló 3/2004. (I. 30.) önkormányzati rendelet módosításának koncepciójáról szóló tájékoztató Közgyűlés elé terjesztését azzal a kiegészítéssel, hogy támogatja a belvárosban egységesített reklámtáblák elhelyezhetőségét is, pontos leszabályozás mellett.

Több hozzászólás nem lévén Ficzer György elnök úr az ülést bezárta.

K. m. f.

Ficzer György
az Urbanisztikai és Környezetvédelmi
Bizottság elnöke