

JEGYZŐKÖNYV

a Városképi és Környezetvédelmi Bizottság
nyílt üléséről

Felvéve: Polgármesteri Hivatal Rendezvényterem

Ideje: 2018. december 10. 13 óra

Jelen vannak:

A Városképi és környezetvédelmi Bizottság részéről:

Kovács-Csatlós Tamás	elnök
Császár Zoltán	képviselő
Szarvák Zsolt	szakértő
Mandák Attila	szakértő
Lombeczki Gábor	képviselő – Igazolt hiányzás!!!!

A hivatal részéről:

Rátkai Attila	irodavezető, Főépítési Iroda
Szaljai Olimpia	ügyintéző, Főépítési iroda
Tuza Róbert	irodavezető
Solymosné Füstös Zsuzsanna	kontroller
Dr. Szalóczi Ilona	jogász

Tanácskozási joggal:

Csákvári Antal	képviselő
Tóth István	képviselő
Rittenbacher Ödön	

Meghívottak:

Dr. Halmos Péter ügyvéd
Hegedűsné Majnár Márta
Krammerné Dóra Ivett
Orosi György SKC –Consulting Kft
Dr. Rittenbacher Ödön Civil Kerekasztal delegáltja

Jegyzőkönyvvezető:

Tóthné Dr. Kiss-Orosz Mária

Kovács-Csatlós Tamás

Üdvözli a megjelent bizottsági tagokat. Megállapítja, hogy a Városképi és Környezetvédelmi Bizottság megjelent tagjainak száma 4 fő. **Kéri, szavazzanak a napirendek elfogadásáról. Szavazás. megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal elfogadta a napirendekre tett javaslatot.**

Előterjesztés

1./Előterjesztés VR-SCOPE berendezések telepítéséről Eger belvárosában (VIB, VKB, KGY)

Kovács-Csatlós Tamás tanácsnok

Meghívott:

SKC-Consulting Kft. Orosi György

Hegedűsné Majnár Márta ügyvezető, Eger Városi Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft.

Rátkai Attila

A berendezéssel, mint turisztikai attrakció elhelyezésével foglalkozott a szakiroda. Különböző alternatívák merültek fel az Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatallal közösen, melynek eredményeként 4 helyszínen került kiválasztásra. A VIB ülésén újabb helyszíneként a strand előtti terület vetődött fel.

Orosi György

A Budai Vár után hazánkban másodikként Eger városába kerülnének elhelyezésre a VR-SCOPE –ok .A készülék körülbelül 1,6 m magas, melynek az elődjét Edison alkotta meg az 1800-as évek végén. Ez volt az első mozgóképet megjelenítő eszköz, mely az 50-es évekig nagyon népszerűnek bizonyult világszerte, majd felváltotta a televízió elterjedése. A VR-SCOPE ötvözi a retro stílust, a 3D-s divatos műszaki megoldással. Saját fejlesztésű, speciális lencsével működik, akár szemüveggel is használható. Az eszköznek egyes elemei szabadalmaztatva lettek. A berendezés 200 Ft-os érmével, vagy pay past-sal működik. Ismerteti a készülék elemeit. Egyszerűbb megoldást jelentett volna a gombnyomással történő film lejátszás, azonban éppen a retro filling miatt került kézi tekerő a szerkezetre. Külföldön is van érdeklődés: Bécsben, illetve Szentpéterváron. Szentendre, Fonyód, Esztergom, Pécs lesznek a következő városok, ahová a cég ilyen berendezést kíván telepíteni. A filmes tartalom helyszínenre szabott, mely a helyi szakemberekkel történt egyeztetést követően készül el. Alapvetően olyan tartalom kerül bele, amely internetes felületen nem elérhető. Olyan perspektívából mutatja be a várost, melyből az érdeklődő valószínűleg nem látná. Bécsben merült fel az az igény, hogy a készüléket praktikus lenne a turisztikai forgalom irányítására használni. Eszerint érdemes esetleg a 2. vonalas látványosságokat bemutatni a berendezés által. Bemutatja az Egerről készült filmet.

Rátkai Attila

Az előterjesztés a 4 helyszínt tartalmazza, de a VIB ülésén elhangzott a strand bejárata is, mint lehetséges terület.

Orosi György

4 helyszínen szeretnék teszt jelleggel telepíteni a VR-SCOPE-ot. A Dobó téren az áruház mellett kerülne elhelyezésre. A Gárdonyi téren tökéletesen fog illeszkedni a

környezetébe. Továbbá a Széchenyi utcában, valamint a Szépasszony-völgyben történik meg a telepítés. Elektromos hálózat kiépítését nem igényli a szerkezet, mivel akkumulátorról működtethető, melynek cseréjét a cég végzi. Ahol a talaj engedi, ott dübeles rögzítés történik majd. A térkövezett területeken ragasztással valósul meg a rögzítés.

Kovács Cs. Tamás

A filmes tartalmat illetően az egyeztetéseken múlik, hogy mit fog megjeleníteni a készülék. Az előző bizottságban elhangzottakhoz hasonlóan kéri, néhány havonta történjen meg egy beszámolás a tesztelés eredményéről.

Dr. Rittenbacher Ödön

Alapvetően támogatja a készülékek elhelyezését, azonban emlékeztet arra, hogy amikor a „Tapintható-látható” dombormű a Dobó téren volt, akkor Gyakori feladatot adott a Városgondozás Kft. munkatársainak a letört épület makettek helyreállítása. Míg a Sándor Palota előtti díszőrség miatt biztonságban van a berendezés, addig Egerben biztosítani kellene legalább egy térfigyelő kamerával. Érdeemes megfontolni a filmes tartalmat illetően, hogy a Hevesi Sándor munkásságát esetleg fel lehetne-e használni. Érdekes lehet a látogató számára, ugyanannak a városrésznek az évtizedekkel ezelőtti és a jelenlegi állapotának összehasonlítása.

Orosi György

A készüléken műanyag lap található, abból a megfontolásból, hogy vandalizmus esetén, ez törjön, mivel ez könnyűszerrel cserélhető. A tekerőkar egy érzékeny pontja a berendezésnek, de a lehetőségekhez mérten robusztusnak készült. Köszöni szépen a filmmel kapcsolatos javaslatot.

A bizottság időközben kiegészül Császár Zoltán taggal.

Kovács-Csatlós Tamás

Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot:

Bizottsági döntési javaslat

A Városképi és Környezetvédelmi Bizottság a szakirodai vélemények figyelembevételével támogatja a mozgókép-megjelenítő berendezések telepítésére vonatkozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése jóváhagyja a határozat melléklete (településképi bejelentési dokumentáció) szerinti 4 darab mozgókép megjelenítő eszköz telepítést 1 évre vonatkozóan a Dobó tér, Gárdonyi tér, Széchenyi utca, és a Szépasszonyvölgy területén.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Rátkai Attila – Főépítész

a Főépítési Iroda vezetője
Határidő: 2019. január 31.

Kovács-Csatlós Tamás

Megállapítja, hogy a **Városképi és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal elfogadta a döntési javaslatot.**



A Városképi és Környezetvédelmi Bizottság a szakirodai vélemények figyelembevételével támogatja a mozgókép-megjelenítő berendezések telepítésére vonatkozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése jóváhagyja a határozat melléklete (településképi bejelentési dokumentáció) szerinti 4 darab mozgókép megjelenítő eszköz telepítést 1 évre vonatkozóan a Dobó tér, Gárdonyi tér, Széchenyi utca, és a Szépasszonyvölgy területén.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Rátkai Attila – Főépítész
a Főépítési Iroda vezetője

Határidő: 2019. január 31.

2./Elvi állásfoglalás kérése a 26/2014.(V.23.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott Eger, Északkeleti külterület és Bikalegelő városrészek Helyi Építési Szabályzatának és Szabályozási tervének módosításáról a Vécseyvölgy utca 0305/27 helyrajzi számú ingatlanon elektronikai hulladék újrahasznosítását végző üzem kialakítása kapcsán (VKB)

Kovács-Csatlós Tamás tanácsnok

Meghívott:

Dr. Halmos R. Péter ügyvéd Halmos R. Ügyvédi Iroda

Lukács Pál ügyvezető AL-CU Service Kft.

Csákvári Antal képviselő

Rátkai Attila

Az előterjesztés elvi hozzájárulást kér a szabályozási terv korrekciójához. 2016. szeptemberében volt először a bizottság előtt az anyag, amikor azzal a feltétellel támogatta a testület a módosítást, hogy a telephely engedélyezéshez előzetesen megtörténnek a szakhatósági állásfoglalások. Ezek elkészültek és bemutatásra kerültek az idei év októberi bizottsági ülésén. Mivel akkor szakkérdések merültek fel, ezért most újra napirendre került az anyag. Módosítási javaslat értelmében, a terület felhasználása változatlanul hagyása mellett (marad a kereskedelmi, gazdasági, szolgáltatói övezet). Ezen belül tenné lehetővé a szakiroda a tevékenység folytatását. Konkrétan elektronikai hulladékfeldolgozásról van szó, mely kívülről érkező hulladékot is jelent. A szabályozási terv olyan módon kerülne módosításra, hogy kifejezetten erre a telekcsoportra történne kijelölésre a többletfunkció. Korábban felvetődött néhány kérdés a hulladékgazdálkodással összefüggésben. Úgy mint:

Történt-e egyeztetés a szennyvízelvezetéssel kapcsolatban, valamint a vízművel?

Hová kerülnek a hulladékok?

Milyen a gépkocsiforgalom biztosíthatósága?

Kéri, hogy ezekre és a most felmerülő kérdésekre szülessenek megnyugtató válaszok.

Dr. Halmos R. Péter

Nagyon komoly szakhatósági eljárás lefolytatása történt, melynek értelmében szigorú feltételrendszernek kellett megfelelnie a beruházásnak. A projektvezető asszony válaszol a szakmai kérdésekre.

Kovács Cs. Tamás

Általánosságban elmondja, hogy szerencsére nem túl gyakori a veszélyes hulladék ártalmatlanítására irányuló kérelem a bizottság előtt. Az ilyen jellegű megkeresések alkalmával, természetes, hogy minden biztosítékot tudni akarnak az érintettek. Bízunk a szakhatóságokban, azonban az elhangzottak alapján, vannak félelmei. A szakértői

vélemény értelmében valóban zárt rendszerről van szó és az ott élő lakosságot nem fogja légszennyezés, illetve egyéb szennyezés terhelni.

Mandák Attila

Megoldható-e, hogy mindig csak határozott idejű szerződés kerüljön aláírásra a céggel és a feltételek betartásának függvényében köttessen újra?

Kovács Cs. Tamás

A monitorozás a szakhatóságok részéről elvárt, hiszen ez a cég és az önkormányzat érdeke egyaránt.

Tóth István

Kéri a döntéshozókat, mérleeljék, milyen előnyökkel jár az üzem a város számára úgy, hogy a többletfunkció, kizárólag azokra a telkekre vonatkozik, amelyen a beruházás megvalósul. Hol létesült még ilyen üzem Magyarországon? Szeretné, ha referenciaként megtekinthető lenne egy hasonló üzem. Felhívja a figyelmet az esetleges szaghatásokra, mivel a már meglévő üzem bezáratása sokkal nehezkesebb feladat.

Krammer Dóra Ivett

Ilyen technológia az országban nem működik, csak külföldön. A Környezetvédelmi Szakhatóság is előírt mindenféle monitorozást mind a levegővédelem, mind a zajvédelem tekintetében már a próbaüzem alatt is. Nem veszélyes hulladék feldolgozó üzemről van szó, hanem elektronikai hulladék feldolgozóról. A hulladék készen érkezik, a feldolgozáshoz szükséges vegyszerek pedig, zárt rendszerben kerülnek alkalmazásra. A hatóságok komolyan körüljárták a tárolás, felhasználás, pótlás kérdését. Havaria-tervet kellett készíteni és mindenféle biztonsági intézkedést betartani. Ezeket helyszíni szemlén ellenőrizték, majd azt követően fogadták el.

Tóth István

A szaghatás, nem feltétlenül mérhető, ellenben rendkívül kellemetlen az ott élő lakosság számára. Nincs referencia sajnos. Ugyan nem veszélyes anyag feldolgozása történik, azonban veszélyes anyag felhasználásával folyik az eljárás, ami problémaforrást jelenthet. Az érintett területen, nagyon sok idegenforgalmi szolgáltatást végző vállalkozás található. Miért nem kerül inkább a Kistályai útra az üzem, ami egyébként is egy ipari övezet.

Dr. Rittenbacher Ödön

Cáfolja, hogy az elektronikai hulladék nem veszélyes hulladék. A veszélyes hulladékok jegyzékében, ilyenként van nyilvántartva. Egy laptop elméletben történő szétszedésével magyarázza, ennek okát. Nem tudja elképzelni, hogy pld. a laptop szétszedése nélkül, pusztán ledarálásával, ne szabaduljanak fel veszélyes anyagok.

Krammer Dóra Ivett

Pontosít, a környezetvédelmi engedély a 160216 ... kódú hulladéokra szól.

Dr. Rittenbacher Ödön

Miért nem a 20-ra?

Krammer Dóra Ivett

Mert ilyen típusú hulladékokat a cég nem kíván feldolgozni. Kizárólag azokat a nyáklapokat, amelyek már nem tartalmaznak veszélyes anyagot.

Dr. Rittenbacher Ödön

Ez esetben, hogyan tudnak heti 20-40 t mennyiséget feldolgozni belőle?

Krammer Dóra Ivett

Ebből rengeteg van, főként Budapestről, melyet cégektől, magánszemélyektől vásárol fel a társaság. Ez jelentéktelen mennyiség azt tekintve, hogy milyen mennyiséget szállítanak külföldre ebből a célból.

Dr. Rittenbacher Ödön

Úgy gondolja, a területhasználat módosítására azért van szükség, hogy az engedélyezés megtörténhessen a különböző hatóságok részéről. A területi átsorolással, mentesül ezek alól. Számára megnyugtató lenne, egy környezethasználati engedély.

Krammer Dóra Ivett

A területmódosítás, nem az engedélyezési folyamatot könnyítené meg, van már környezethasználati, hulladékgazdálkodási, levegőjogi, vízjogi engedély, továbbá lefolytatódtak a szakhatósági eljárások. A tevékenység maga a színesfém előállítás engedélyezése volt kissé nehézkes. Ez húzódott 2016. óta, mivel a környezetvédelem más kategóriába tette, mint a társaság. A hatóság besorolása szerint: színesfém előállítás ércből és egyéb másodlagos nyersanyagból elnevezésű kategóriába és ezért hatásvizsgálati eljárás alá helyezték a komplett tevékenységet. A terület besorolás egyébként, magát a tevékenységet nem tiltja. A területi besorolásnál, ami problémát jelent, a hulladék behozatala a területre. Az engedélyezési folyamatok befejeződtek és mivel a hatóság a fenti besorolást alkalmazta, ezért telephely engedély már nem szükséges.

Rátkai Attila

A szabályozási terv módosítás nem az engedélyezési mentesítést célozza, hanem arról szólt, hogy az adott területre a feldolgozandó nyersanyag, vagy elektronikai hulladék behozható legyen. A teljes területre azért nem vonatkozik a módosítás, mert esetleges hasonló tevékenység kérelmezésekor a kontroll miatt, meg kell hagyni az engedélyezési eljárás folyamatának lehetőségét.

Dr. Halmos R. Péter

Az itt felmerült kérdéseket, a hatóság 2,5 évig vizsgálta.

Krammer Dóra Ivett

Mivel ez a technológia hazánkban még nem ismert, ezért a hatóság, rendkívüli részletességgel vizsgálta, mind az anyag felhasználást, kibocsájtást, a technológiát, az éghajlatvédelmi szempontokat. A levegő- és a zajszennyezést akkreditált vizsgálatokhoz kötötték.

Tóth István

Ez azt jelenti, hogy elő vannak írva a határértékek?

Krammer Dóra Ivett

Nem, ez azt jelenti, hogy akkreditált lég- és zajszennyezés mérést kell végezni a próbaüzem alatt, amennyiben ezek nem megfelelő értéket mutatnak, akkor nem engedélyezik a technológia alkalmazását. Budapesten félévente kellett mérni az értékeket. A hatóság meghatározta a mérési pontokat.

Dr. Halmos R. Péter

Felvetődött a határozott idejű szerződés. Erre ez a válasz, hiszen a hatóság nem fog engedélyt adni az üzemszerű működésre, ha nem talál valamit rendben a mérések alkalmával. A mérések eredményéről szóló jegyzőkönyvet a bizottság rendelkezésére tudja bocsájtani a társaság.

Krammer Dóra Ivett

A hatóság már a próbaüzem idejére is nagyon komoly feltételeket szabott. A próbaüzem előtt 15 nappal be kell nyújtani a hatósághoz minden biztonsági szempontot.

Csákvári Antal

Kéri, hogy a döntést halassza el a bizottság egy későbbi időpontra és előtte történjen meg a lakosság tájékoztatása. Fontos lenne, ha a projektgazda meg tudna jelenni ezen a fórumon egy vizuális tájékoztatóval annak érdekében, hogy elfogadtassák a beruházást az érintett lakossággal.

Krammer Dóra Ivett

A Környezetvédelmi Hatóság tartott lakossági fórumot, melyen a képviselők részt vettek és ez megtekinthető a készült jegyzőkönyvben.

Kovács Cs. Tamás

Az 1., valamint a 2. forduló között szükséges lakossági fórumot tartani.

Rátkai Attila

Ez most elvi állásfoglalás kérése, ezt követően, be lehet vonni a nyilvánosságot. A főépítési eljáráshoz nem kötődik a fórum.

Császár Zoltán

Miért pont Egerre esett a választás?

Krammer Dóra Ivett

A vezetés fejében fogalmazódott meg az ötlet, mely több szempontra épült és nem gondolta a társaság, hogy ilyen nagy ellenállásba fog ütközni.

Kovács Cs. Tamás

Az előző bizottsági ülésen fogalmazódott meg az a kérés, hogy készüljön egy prezentációs anyag, ami jelen esetben sincs meg, pedig megerősítéseként szolgálhatna a projekt megvalósulásához.

Szarvák Zsolt

Számára néhány kérdés tisztázatlan. A Havaria-terv készítése, veszélyes üzemre utal. Ismételten megkérdezi a szaghatásokat. Milyen rendszerben fog érkezni a vegyszer? Egerben két helyen van lehetőség ilyen típusú hulladék feldolgozásra, az egyik a volt Vilati telephelyén, a másik pedig a Bervában. Ismeretes, hogy ez utóbbi, milyen katasztrófát jelentett a városnak, az előbbi telephelyen is történt halálos baleset néhány évvel ezelőtt. A vegyszereknek igen is lesz szaga, ezt milyen módon akarják közömbösíteni? Példaként említi az Audi és a Wolsvagen gyárat, ahol a próba alatt minden tökéletes volt, aztán pedig nem tudta teljesíteni a leírtakat.

Krammer Dóra Ivett

Tartályban érkezik a vegyszer és úgy szivattyúzzák be a zárt rendszerbe. A környezetvédelmi hatóság éppen ezért helyeztetett el mérési pontot a gázmosónál, mert esetlegesen ott távozhat belőle káros anyag. Egyébként a zárt rendszerben keringtetni a vegyszereket, amelyeket újratöltenek.

Szarvák Zsolt

Ezt a technológiát már kiépítették, felépítették itt Egerben?

Krammer Dóra Ivett

Kiépítésre került, de még természetesen nem indult el.

Szarvák Zsolt

Javasolja a rendszer megtekintését.

Kovács Cs. Tamás

Kizárólag azzal a nagyon szigorú feltétellel tudja további útjára bocsájtani az előterjesztést, ha a próbaüzem ideje alatt a hatóságok nagyon következetes monitoring tevékenységet végeznek.

Kovács-Csatlós Tamás

Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot:

Bizottsági döntési javaslat

A Városképi és Környezetvédelmi Bizottság a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva hoz döntést a szabályozási terv módosításának indokoltságáról a beérkezett egyedi kérelem kapcsán.

A Városképi és Környezetvédelmi Bizottság a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva elvi hozzájárulását adja Eger, Északkeleti külterület és Bikalegelő városrészek Helyi Építési Szabályzatának és Szabályozási tervének módosításához – a Vécseyvölgy utca 0305/27 helyrajzi számú ingatlanon elektronikai hulladék újrahasznosítását végző üzem kialakítása kapcsán. A bizottsági döntésről a Főépítész Iroda a Kérelmezőt értesíti.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Rátkai Attila – Főépítész
a Főépítész Iroda vezetője

Határidő: 2018. december 31.

Kovács-Csatlós Tamás

Megállapítja, hogy a Városképi és Környezetvédelmi Bizottság 3 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta a döntési javaslatot.



A Városképi és Környezetvédelmi Bizottság a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva hoz döntést a szabályozási terv módosításának indokoltságáról a beérkezett egyedi kérelem kapcsán.

A Városképi és Környezetvédelmi Bizottság a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva elvi hozzájárulását adja Eger, Északkeleti külterület és Bikalegelő városrészek Helyi Építési Szabályzatának és Szabályozási tervének módosításához – a Vécseyvölgy utca 0305/27 helyrajzi számú ingatlanon elektronikai hulladék újrahasznosítását végző üzem kialakítása kapcsán. A bizottsági döntésről a Főépítész Iroda a Kérelmezőt értesíti.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Rátkai Attila – Főépítész
a Főépítész Iroda vezetője

Határidő: 2018. december 31.

Kovács-Csatlós Tamás
elnök

kmf

Szarvák Zsolt
szakértő

Tóthné Dr. Kiss-Orosz Mária
jegyzőkönyvvezető