

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2022. április 13 -án megtartott nyílt üléséről.

Az ülés helye: Eger, Városháza Dobó István tér 2. Díszterem

Jelen vannak: Mirkóczki Ádám polgármester; Farkas Attila alpolgármester;
Minczér Gábor alpolgármester;
Bódi Zsolt, Császár Zoltán, Földvári Győző, Juhász Ádám, Keresztes Zoltán, Komlósi Csaba, Kovács-Csatlós Tamás, Lombeczki Gábor, Mirkóczki Zita, Oroján Sándor, Orosz Lászlóné, Dr. Pápai Ákos, Dr. Pócs Alfréd, képviselők

Tanácskozási joggal: Dr. Bánhidya Péter jegyző

Jegyzőkönyvvezető: dr. Szalóczi Ilona

Mirkóczki Ádám

Megállapítja, hogy a 18 fős közgyűlés (1 képviselői mandátum betöltetlen) tagjai közül jelen van 16 fő, így a Közgyűlés határozatképes, azt megnyitja. Sós Tamás tanácsnok jelezte távollétét.

Tájékoztatja képviselő társait, hogy az Alapokmány 23. § (1) bekezdése szerint: „A napirendi pontok elfogadása előtt a közgyűlés tagja kezdeményezheti, hogy az Eger város életét jelentősen befolyásoló napirendnél a hozzászólási lehetőséget a közgyűlés időkorlát nélkül biztosítsa. A kezdeményező a javaslatát indokolni köteles. „

Van-e ilyen javaslat bármely napirendi ponttal kapcsolatban? Nem volt.

Mirkóczki Ádám

Az Alapokmány 23. § (3) bekezdése szerint: „A napirendi ponthoz meghívott legfeljebb 10 percen tehet szóbeli kiegészítést. Ha a kiegészítés várhatóan hosszabb időtartamú, az előterjesztő a napirendi pontok elfogadása előtt kezdeményezheti, hogy a meghívott hozzászólási lehetőségét a közgyűlés időkorlát nélkül biztosítsa.”

Van-e ilyen javaslat bármely napirendi ponttal kapcsolatban?

Komlósi Csaba

Kéri az 1. napirend levételét, mint ahogy azt a múltkori Közgyűlésen is kérte és le is vették. Az indoklása is ugyanaz, vagyis nem látja indokoltnak a Közgyűlés feloszlását, hiszen a Közgyűlés működőképes. Jelenleg is rendkívüli Közgyűlés van és határozatképes. Lehet, hogy a polgármesternek bizonyos döntések nem tetszenek. Legutóbb a posztjában jelezte, hogy az az Evat Igazgatótanács döntései ellen van kifogása. Ez nem indokolja a Közgyűlés feloszlását. Javasolja, hogy a polgármester mondjon le, ha nem akar velük együtt dolgozni, írjanak ki egy új választást, ne a közgyűlés legyen feloszlata.

Mirkóczki Ádám

Nem bizonyos döntések nem tetszenek neki, hanem annak a város életére gyakorolt hatásai.

Mirkóczki Zita

A 4. számú napirendet kéri levenni az előterjesztés előkészítetlensége miatt. Három rendezvényről szól, amely összesen 24 millió forintjába kerül a városnak és ebben sem költségvetést, semmilyen kalkulációt nem lát, ami alapján biztonságosan tudnának dönteni. Nem volt a kompetens szakbizottság előtt, az nem tárgyalta, pedig az Alapokmány I Melléklet 8. és 9. pontja szerint véleményezni kell azt. A jövő heti bizottsági ülésre javasolja behozni, majd a Közgyűlésre, ami április végén lesz. Semmi sem indokolja a sürgősséget, hiszen a rendezvények is a nyár folyamán valósulnak meg. Kér az anyaghoz részletes költségvetést a Kabinet Irodától. Mi kerül a Harley Davidsonnál hat millió forintba, ami egy egynapos rendezvény? Ráadásul a 24 millió forintot a képviselői keretből kívánják elvenni a játszóterek, járdák felújításának rovására. Más forrást javasol erre, pld a polgármesteri keretet. A választókerzeti keret az ott élők életminőségének javítására szolgál.

Mirkóczki Ádám

A képviselőasszony hozzászólásából több pontatlanság elhangzott.

Három különböző területről három különböző személy kereste meg őt, kiváló projektekkel. Ők kérték a sürgősséget, mivel ennek előkészítésére több hét szükséges. Szervezni csak akkor tudnak, ha forrást biztosítanak rá. A képviselői keret az elmúlt évtizedben nem haladta meg a másfél millió forintot, ezt most ad-hoc módon 10 millió forintra emelték fel. Ez nem a kulturális bizottság feladata, hiszen ezek ez városmarketing értékűek.

Nézőpont kérdése, hogy hatmillió forint egy rendezvényre sok vagy kevés. A kiadások természetesen meg vannak tervezve. Ha úgy döntenek, hogy ezt a napirendet leveszik, úgy látja, hogy ennek Eger látja kárát. Pld a Harley Davidson rendezvényre nemet mondanak, akkor Eger nagyon sokat veszít. Ha nemet mondanak a képviselői keretre, akkor az Agriafilm Kft rendezői tapasztalataival is meg tudják oldani.

A Fekete László féle erőemelő verseny öt nemzet sportolóját felvonultató, látványos, izgalmas esemény, amelyet több televízió közvetít. Ezt szerették volna a Dobó térre hozni. Ha nemet mondanak, Egert fosztják meg ettől az eseménytől, amely mind a hazai, mind a nemzetközi televízióban Eger hírnevet öregbíti

Azt érzi, hogy a személye elleni antipátia miatt a világ legjobb eseményét is hozhatná, akkor sem szavaznák meg. Ezt is meg lehet tenni, de ezzel Eger lakosságát fogják büntetni.

Keresztes Zoltán

Az Alapokmány szerint az előbbi hozzászólásra polgármester úrnak nem volt joga. Az Alapokmány szerint kellett volna a bizottsággal véleményeztetni ezt az előterjesztést. Kéri, hogy a polgármester út az Alapokmánynak megfelelően vezesse a Közgyűlést-

Mirkóczki Ádám

Ő az információ hiány miatt válaszolt, nem volt ebben semmi sértő.

Dr. Pápai Ákos (ügyrendben)

Szünetet kér a rendezvényekkel kapcsolatban, hogy ezeket az információkat át tudják tekinteni

Farkas Attila

Kezdeményezi a 3. számú napirend levételét, mert nem kell a cégeket olyan feladattal megbízni, amit már egyszer elvégeztek. „Önök tehetnek arról, hogy a cégek költségvetése olyan, amilyen,

Önök verték szét a cégek költségvetését a februári Közgyűlésen” Egyébként a Média Eger módosította az üzleti tervét, hiszen a döntéssel közel 90 millió forintot vontak el tőlük, veszélybe sodorva a cég működését, az ott dolgozó emberek egzisztenciáját is. Erről tudniuk kellene, hiszen a Fidesznek és Mirkóczki Zitaéknak is két delegáltja van az Evat Igazgatóságában.

Orosz Lászlóné

VPÜB ülés volt fél egytől, az 5 számú napirendet véleményezték volna. A Városgondozás Kft vezetője nem volt ott, így őt nem tudták a részletekről kérdezni

A bizottság nem javasolta a Közgyűlés elé terjesztést. Kéri az 5. számú napirend levételét. A fő indok az, hogy az előlegjuttatás ÁFA tartalommal jár. A második előterjesztésben tagi hitelnújtás szerepel, tehát a Városgondozást semmilyen anyagi hátrány nem érinti, viszont egy előlegből történő működési finanszírozás problémákat vethet fel a jövőben, mivel ezt tiltott finanszírozásnak is lehet nevezni. Jöjjön be a következő közgyűlésre az előterjesztés és lesz idő arra, hogy pontosan áttekintsék, mit és mennyiért vállal el az önkormányzat a biztonságos közfeladat ellátása érdekében.

Oroján Sándor

Csatlakozik a 4-es számú napirend levételéhez. Szeretnék látni, hogy milyen árajánlat érkezett a neki is szívügy Harvey vagy a másik két rendezvényhez. Ha lesz egy ilyen szünet, akkor ők nagyon szívesen támogatnák ezeket a rendezvényeket, de előbb szeretnék tudni, hogy milyen árajánlat érkezett, az áralkut is, a költségvetését a fél napos rendezvénynek, ami 6 millió forintba kerül. A társasjátékkal kapcsolatban azt, hogy a szerzői jogok és az abból származó bevételek kit illetnek meg, Mivel jó ügyekről van szó, szívesen mondanak igent a dokumentumok ismeretében.

Mirkóczki Ádám

Ha komolyan gondolják, hogy erről tárgyalni kell, akkor nem napirendről levenni, hanem napirenden tartani kellene az előterjesztést. Ha a mai nap tárgyalták volna, akkor is, ha nem értenek egyet, le lehetett volna szavazni.

Lemásoltatja a dokumentumokat és kiosztja a Közgyűlésnek. Az erőemelőversennyel kapcsolatban egy elektronikus dossziét kapott, Fekete László így juttatta el hozzá. Berényi Tamás ügyvezető átküldte neki a Harleys rendezvény költségvetés tervezetét. Továbbra is azt javasolja, hogy ezt napirenden tartással beszéljék meg.

Szünetet rendel el

13. óra 52 perckor folytatódik a közgyűlés

Mirkóczki Ádám

Kéri, szavazzanak az 1. számú napirend levételéről

Szavazás

Megállapítja, hogy a Közgyűlés **12 igen, 3 nem (1 nem szavazott)**szavazattal levették az 1. számú napirendet.

Mirkóczki Ádám

Kéri, szavazzanak az 4. számú napirend levételéről

Szavazás

Megállapítja, hogy a Közgyűlés **10 igen és 6 nem** szavazattal levette a 4. számú napirendet.

Mirkóczki Ádám

Kéri, szavazzanak az 3. számú napirend levételéről

Szavazás

Megállapítja, hogy a Közgyűlés **3 igen, 13 nem** szavazattal nem vette le az 3. számú napirendet.

Mirkóczki Ádám

Mielőtt szavaznának , válaszol a képviselő asszonynak, hogy a rendkívüli közgyűlés összehívásának az indoka az ellenzék részéről a cégek likviditásának biztosítása volt. Pont ez a cég az, amelyiknek igazán szüksége van a likviditás kezelésére. Kéri, hogy ezt a napirendi pontot ne vegyék le.

Kéri, szavazzanak az 5. számú napirend levételéről

Szavazás

Megállapítja, hogy a Közgyűlés **10 igen, 6 nem** szavazattal levette az 5. számú napirendet.

Szavazás a napirendekről

Megállapítja, hogy a Közgyűlés **13 igen, 3 nem** szavazattal elfogadta a napirendet, a 2-es és 3-as számú napirendet tárgyalják ezen a Közgyűlésen.

Rendőrség képviselőjéhez

Juhász Ádám

Mint a körzet képviselője jelzi, hogy a Belvárosi udvar parkolójában illetéktelen személyek irányítják a parkolás rendjét, amiért készpénzt fogadnak el. Ezek a személyek reggel odamennek, lefoglalnak parkolóhelyeket, ide irányítják az autósokat és készpénzes ellentételezést várnak. Erről személyesen is meggyőződött. A lakók jelezték, hogy tartanak attól is, hogyha nem adnak pénzt, az autójukban akár kárt is okozhatnak ezek a személyek.

Kéri a határozott fellépést ez ügyben.

Mirkóczki Adám

Kiegészíti, hogy az ott „bandázó” iskolások is ki vannak téve ezeknek a személyek zaklatásának.

Kovács József

Elmondja, hogy már intézkedés alá vonták a két személyt szabálysértés keretében.

Mirkóczki Ádám

Ő is a rendőri jelenléte tartja nagyon fontosnak, mint visszatartó erőt.

Napirend előtti hozzászólás

Kovács Csatlós Tamás

Hétfőn a Városháza üvegtermében több mint 40 sportszervezet képviselőivel került sor egy közös egyeztetésre. Többször jelezte, hogy a Sportkoncepció már 2020-ban lejárt. Megköszöni Spisák György aljegyzőnek és Kovács Ivettnek a szervezést.

Lehetőség nyílt az egyeztetésre, meghallgatni a városban sportoló amatőr, profi, félprofi és tömegsporttal foglalkozó szervezetek véleményét. Erre a párbeszédre lehetőségük nyílt. Utal az Eszterházy Egyetemre, amely rengeteg tudásanyagot hordoz. Pozitív a visszajelzés hétfő óta. A sport infrastruktúra fejlesztése összhangban van a kormányzati elképzelésekkel, pld a futópark vagy a szabadtéri kondipark. Az egri infrastuktúrát maguk a sportszervezetek is fejlesztik a nekik juttatott egy százalékából, Megköszöni az önkormányzatnak a pályázat előkészítését.

Kéri, hogy az egyeztetésekre a Közgyűlés tagjai is kapjanak meghívást és ezt követően induljon el egy társadalmisítás is.

Kéri, hogy az áprilisi hónapban az elszámolási keretek pontos körülírásával legyenek

Mirkóczki Ádám

Ő is örül az egyeztetésnek, sajnos nem tudott jelen lenni, de a kollégák tájékoztatták.

Bármilyen sportszervezet keresi őt, soron kívül biztosít lehetőséget. Reméli, hogy az egyetem segítségre lesz a koncepció elkészítésében.

Oroján Sándor

Megköszöni mindazoknak, akik támogatták a FIDESZT a választáson. Köszönet minden önkéntesnek, FIDESZ tagnak és a választópolgároknak is. A választási győzelem mindannyiuknak szól.

Lezárult egy korszak, az öt éves önkormányzati ciklus is félbeszakadt. Úgy látja, hogy az elmúlt két és fél évben kudarcos volt. Mostmár nincs szükség a kényszerű együttműködésre nem kell odatenni a polgármester rossz döntése mögé egy igen szavazatot.

Reméli, hogy megtalálják az egri minimum kérdésében az összhangot, vagyis a bejövő előterjesztéseket előzetesen egyeztetik. A város működéséhez a döntéseket meg kell hozni. A fejlesztési kérdések ne egy aljegyzői irodában dőljenek el, hanem a Közgyűlés döntsön, reméli, konszenzusosan.

Mirkóczki Ádám

Ő pártoktól függetlenül tárgyal mindenkivel. Az elmúlt hetekben is az egri fejlesztésekről tárgyalt. Ma is az érsek úrtól jött a Közgyűlésre, az egri laktanya sorsáról tárgyaltak.

Szerinte a döntéseket nem úgy kell meghozni, hogy azokat leveszik a napirendről. 3 kiváló kezdeményezés érkezett, amelyekről a legfontosabb paramétereket megtudhatták. Szerinte „egységben a város ellen” új mozgalom született. Sikertelen az egrieket megbüntetni azzal, hogy három kiváló rendezvényről nem született döntés ennek a napirendnek a levétele miatt. Ez Eger szégyene.

Keresztes Zoltán (ügyrendi kérdésben)

Kéri tartsa be a polgármester Alapokmányban szabályozott közgyűlés vezetését. Ha nem tudja, adja át valaki másnak.

Mirkóczki Ádám

Jelzi, hogy a Mötv szerint a Közgyűlés elnöke a polgármester és ezért ő az üléslevezető. Ha a személyét érintő megjegyzések érkeznek, arra természetes, hogy reagál. Nem használt olyan stílust vagy olyan kifejezéseket, amelyek miatt itt meg kellene rökönyödni.

Elhangzott a frakcióvezető úrtól néhány fontos mondat és ő pedig ezekre válaszolt. Szerinte az egriek meg tudják ítélni, hogy a Közgyűlés Eger esetében jó döntést hozott e azzal, hogy ezeket a javaslatokat levette.

Oroján Sándor

A polgármester nem nyomott felszólalási gombot és nem 2 percben reflektált

Neki a 4. számú napirendben az „Harley Davidson Open Road Fest” a szivügye, de az nem járja, hogy egyik pillanatról a másikra bejön egy 6 millió forintos igény egy félnapos rendezvényre. Ez nem azt jelenti, hogy erről ne tárgyaljanak a rendes közgyűlésen. Az egyeztetést meg lehet tenni a bizottsági ülésen, majd alaposan előkészítve bejöhét a Közgyűlésre. Ez a dolgok rendje. Az nem lehet, hogy kényszerhelyzetet teremtenek 11 képviselő számára és ne tudják az anyag hiánya miatt, hogy mi alapján hozzák meg a döntést. Ezért nem kell ezeket sürgősséggel behozni, hanem fel kell tölteni ezeket az anyagokat a napirend.eger web oldalra, ahogy ezt ők is megteszik, ha előterjesztésük van. Előkészítés-egyeztetés-bizottsági ülés-Közgyűlés, ez a rend és minden működni fog.

Mirkóczki Ádám

Nem fog bocsánatot kérni azért, hogyha jön egy megkeresés és az első adandó alkalommal ezt behozza a Közgyűlés elé. Amikor őt megkeresték, akkor még nagyon sok paraméter ismeretlen volt. Úgy gondolja, hogy kellő alapossággal járt el az idő szűkéhez mérten. Egy rendezvény szervezése időigényes, nem elég két hét múlva behozni a Közgyűlés elé. Lehet, hogy a Harley úgy dönt, hogy majd máshol lesz rendezvény, Eger kimarad, Hatvan pedig örömmel látja őket. Fekete László a televízió közvetítés és a jogdíjak miatt sürgette, úgy fog dönteni, hogy az egri Dobó tér helyett máshol lép fel. Ő azt gondolja, hogy ez a döntésük teljesen másnak szólt és ennek Eger csak a kárát látja, ez a döntés Egerre hoz szégyent. Ez nem az ő ötlete, őt megkeresték. Azt mondta minden érintettnek, hogy örömmel hozza be, úgyis lesz rendkívüli Közgyűlés. Álmában sem feltételezte, hogy ilyen rendezvények nem támogatásával büntetik Egert. Ha azt mondják, hogy ez nem kell, akkor viseljék annak következményét is, hogyha majd az utcán ezért nem gratulálnak az egriek.

Mirkóczki Zita

Minden anyag időben kerüljön kiküldésre, erről tárgyalnak már fél éve. Ez a levél április 6-i, öt millió forintot kértek benne, nem hatot az erőemelő versenyre. A másik rendezvényre van egy minimum költségvetés 2 millió forinttal, amelyet esetleg el is tudnának fogadni. Ő annyit kér, hogy ez jöjjön be bizottsági ülésre, véleményezze, rendeljenek hozzá összeget, keressék meg a forrást, mivel a képviselői keret rovására nem fognak beleegyezni.

Mirkóczki Ádám

Elhiszi, hogy nagyon kellemetlen magyarázni ezt a döntésüket, de lelkük legyen rajta.

Orosz Lászlóné

Egy kicsit méltatlan ez a vita és az egriekhez szól most. Nem ilyen tragikus a helyzet. Három rendezvény tervezete van előttük, amire a keretet a képviselők nagy része soknak tartják. Úgy hogy lehet rendezvényt szervezni, hogy a dátum konkrét időpont nélkül van, 2022 a dátuma? Kedves egriek, nem ilyen tragikus a helyzet rendezvények lesznek, forrás van rá, csak előbb a bizottság megtárgyalja, ott vannak szakértők és azt hagyják jóvá, ami az egrieknek a legjobb. Szó sincs arról, hogy ők Egerben nem akarnak egy rendezvényt sem.

Mirkóczki Ádám

Most döntöttek úgy, hogy nem kell ez a rendezvény. Nem kell ezt magyarázni, a döntés az döntés. Azért nincs benne dátum, mert amíg a Közgyűlés nem dönt arról, hogy kell ez a rendezvény és biztosítja ezt a forrást, addig nincs miről beszélni. Majd megadja Fekete László telefonszámát és mondja meg neki, hogy azért nem támogatták, mert kihagyta belőle a dátumot.

Juhász Ádám

Ilyen előterjesztést a bizottság több órán át tárgyalt, a bizottsági szakasz erre való. Most ezt így idedobva a Közgyűlés elé, itt folyik róla egy parttalan vita. Fekete Lászlónak pedig nyilvános a telefonszáma az anyagban, tehát fel lehet hívni és meg lehet kérdezni. Valószínű különben, hogy a Road zenekarnak ceruzával be van írva a tervezett időpont.

Ha a polgármester úr felhívja a menedzsert, van olyan súlya a polgármesteri telefonnak, hogy ezt az időpontot meg lehessen tudni.

Mirkóczki Ádám

Ez nem ilyen egyszerű, sem a televízió, sem a zenekarok, sem a közvetítési jogdíjak. Kérdezi, hogy nem érzik-e álságosnak, hogy három rendezvény, mely alapvetően minden egrinek az érdeke, amelyből a város is profitál marketing szempontból, az egri szállásadók anyagilag is profitálhatnak ebből a rendezvényből, és a bizottság hiányát róják fel? Nem legitimebb, hogy a Közgyűlés, mint egy szélesebb körű grémium ezt megvitassa? Nincs olyan mondat, ami nem hangozhatott volna el a Közgyűlésen. Meg akarták akadályozni ezt a napirendet és most ebbe kapaszkodnak.

Császár Zoltán

A vesztes mindenképpen Eger lakossága és a látogató közönség az ország különböző részéből. Bármi, akár egy retró autókiállítás vagy egy retró kerékpárverseny rengeteg embert vonz az ország különböző részéből. Javasolja, hogy mindenki azt nézze, mit tud a város érdekében tenni és nem megsérteni a másikat, hiányosságként felróni.

Minczér Gábor

Érti, hogy legyen bizottsági meghallgatás, csak azt kéri, hogyha legközelebb cégvezetőket váltanak le zárt ülésen, akkor is gondoljanak erre, hogy bizottsági ülés legyen vagy pályázat.

Bódi Zsolt

Ők nem utasítottak el semmit, csak időt kértek arra, hogy ezt alaposan megtárgyalják, eldönthessék, hogy támogatják ezt a rendezvényt vagy sem. Ne állítsa be őket a polgármester olyan embereknek, akik Eger ellen dolgoznak.

Mirkóczki Ádám

Azok a szereplők, akik a mai napra várták a döntést, ezt hogyan fogják értékelni? Szerinte az érintettek más helyszínt fognak keresni, mivel kérésükre nemleges választ kaptak. Ezek tipikusan olyan ügyek, amik pártállástól függetlenül városi érdekből támogatásra méltóak. lehet azt mondani, hogy csak időt kértek, ettől függetlenül ez a „hajó” a szervezők részéről nagy valószínűséggel elment. Dr. Pápai Ákos képviselő úr teljesen korrekt módon azt kérte, hogy legyen pár perc szünet, hogy a fő paramétereket hadd nézzék meg, amire lehetőség lett volna a napirend keretein belül

Oroján Sándor (ügyrendi kérdésben)

Szeretné kérni, hogy a napirend előtti felszólalásnak a vitáját zárják le. Ha jól tudja, az Alapokmányban az van, hogy a napirend előtti felszólalást követően minden képviselőt megillet a válaszadás joga és ezzel polgármester úr is 1 percben élhet és a legvégén viszontválaszra megilleti a szó. Nem jó, hogy a polgármester nyolcszor három percben mindenkivel vitatkozik és ehhez mindenki hozzászól, ezt tudni kellene valamikor lezárni. Szeretné, ha erre figyelne a jegyző úr és a VPÜB elnöke is, hogy a polgármester az Alapokmánytól eltérően vezeti az ülést.

Dr. Bánhidly Péter

Elmondja, hogy a napirend előtti felszólalás kapcsán azt a sorrendiséget nem tartalmazza az Alapokmány, mint a napirendi pontok vitája esetén. Itt mindenkit megillet a felszólalás lehetősége egy alkalommal és a felszólalót is a viszontválaszra kettő percben, ez a többlet jogosítványa a többi felszólalóhoz képest.

Polgármester Úr pedig nem felszólalási szándékkal jelentkezik felszólalásra, hanem az ülésvezetés körében szólal fel, tehát ez is egy másik kategória.

Mirkóczki Ádám

Tudja, hogy ez fájdalmas, de megvan az újabb kétharmad, így a Parlamentben kezdeményezhetik az önkormányzati törvény módosítását. Mivel az ülés vezetése kizárólag a polgármestert illeti meg, arra nincs lehetőség, hogy korlátok közé zárja.

Lombeczki Gábor

Öten kezdeményezték ezt a rendkívüli közgyűlést, tehát a polgármester be sem hozta volna napirendet, ha nincs rendkívüli közgyűlés. Megvárta volna a jövő hetet, amikor a bizottság tárgyalja, majd a hónap végén a Közgyűlés. Most pedig azzal vádolja őket, hogy ezt meg szeretnék beszélni bizottsági és közgyűlési szakaszban is.

Mirkóczki Ádám

Ő összehívta volna a rendkívüli Közgyűlést, akár korábban is, 12-e előtt, mint ahogy azt a képviselő asszony javasolta, mely egyéb okok miatt nem tudott teljesülni. A hetediket teljesült

volna, mert sokakkal ellentétben tisztában van a cégek helyzetével, csak pont azt sikerült megint napirendről levenni.

Dr. Pócs Alfréd

A közgyűlés csak akkor működik jól, ha van egy csapatmunka. Egyszer a vezetésnek is le kell vonnia a tanulságot, vagyis, hogy a képviselők kapjanak értesítést. Megkapták most a Közgyűlésen az írásos anyagot, ami változtatható volt a szavazáson is. Tanulni kellene ebből, hogy olyan dolgokat tárgyalnak, ami nincs kellően elkészítve. Akkor tudnak kollektív jó döntést hozni, ha mindenki időben megkapja az anyagot.

Mirkóczki Ádám

Utal a februári Közgyűlésre, kérdése, hogy értesítette-e őket a frissen összeállt ellenzék a cégvezetők cseréjéről, az Evat Igazgatósági tanács „lefejezéséről”, a felügyelő bizottságok „ledarálásáról”? A zárt ülés tartásával még azt is megfosztották az egriektől, hogy nyomon követhessék az érveiket. Ő az egyedül a teremben, aki pályáztatás nélkül egy cégvezetőt sem cserélt ki.

A másik esetben azért tudták megakadályozni a Városfejlesztési Kft ügyvezetőjének kinevezését, mert látták a pályázatot, és Oroján Sándor nem egriként felállt, hogy nem egri a pályázó, ezért nem támogatja.

Szerinte kellően megalapozott a napirend, mégsem tárgyaltak róla. Szeretné felhívni a figyelmet arra is, hogy akár személyi döntések, akár alkuk által valamilyen döntés születik nyílt vagy zárt ülésen vagy hirtelen napirendre tűzve, a városvezetést, a jegyzőt, a kollégákat ki értesítette, pld amikor az Alapokmányt ötletszerűen „szétbombázták”, vagy a költségvetést? Ugyanúgy nem volt esélyük rá készülni és nem mondták azt, hogy vegyék le a napirendről. Azért volt helytelen, hogy most nem tűzték napirendre, mert mód és lehetőség lett volna a rendezvényekkel felmerülő minden fontos kérdés tisztázására. Azt sem gondolja, hogy ez a három rendezvény túl sok magyarázatra szorulna.

Farkas Attila

Összegezi: a városvezetés hozott egy javaslatot, hogy legyenek rendezvények, ezt leszavazták, majd elvárják a polgármestertől, hogy a rendezvény szervezőivel tárgyaljon, hogy miért nem lesznek rendezvények. Ilyenkor könnyű a polgármester mögé bújni, de úgy gondolja, hogy a polgármester majd le tudja kommunikálni a rendezvény szervezőinél és Eger város lakosságával is, hogy miért nem lesznek ezek a rendezvények megtartva.

Mirkóczki Ádám

Egy szorított időintervallumban vannak, azért nem lesznek megvalósulva ezek a rendezvények, mivel nagyon súlyos pénzügyi költségvetése van, nem véletlenül kérnek ennyit a rendezvényre. Egyébként pedig a frakcióvezető úrtól mindig azt hallotta, hogy mindenre van pénz az elmúlt két évben, most pedig pont az ellenkezőjét mondja. Amikor Juhász képviselő úr az 50 milliót kérte a borászokra, akkor mindenre volt pénz, most pedig 5-6 millió forintos rendezvényekre nincsen? Eger az ilyen rendezvényekből él, akár tetszik, akár nem.

Kovács Csatlós Tamás

Kér mindenkit, hogy ezen a közgyűlésen a személyes dolgait, érdekeit, sértettségét tegye félre. Ne hazudjanak a másikkal kapcsolatban. Van egy előterjesztés, azt a testület többsége az elhangzott okok miatt nem tárgyalta. Lehetőség van arra, hogy a jövő héten

normális bizottsági struktúra keretein belül megtárgyalják. Nem itt kell vitázni. Ráadásul még el sem kezdték a napirendi pontok tárgyalását

Mirkóczki Ádám

Nem kellett volna az Alapokmányt úgy módosítani, hogy minden képviselő hozzászólhat egy napirendhez, akkor már régen a Közgyűlés végére érnének.

Farkas Attila (ügyrendben)

Az lenne a javaslata, ha legközelebb cégvezetőket kívánnak kirúgni, akkor is tartsanak bizottsági ülést.

1./Előterjesztés a Közgyűlés önfeloszlatásának kezdeményezésére

Mirkóczki Ádám polgármester

- levéve a napirendről -

2./ Előterjesztés „az önkormányzati tulajdonú cégek likviditásának biztosítására

Előterjesztő: Orosz Lászlóné

Orosz Lászlóné

Az önkormányzati tulajdonú cégeknek minden évben az előző évi önkormányzati támogatással el kell számolni március 31-ig. Nem volt márciusban Közgyűlés, az április végi Közgyűlés azonban késői időpont. A cégeknek szükségük van arra, hogy likviditásukat megőrizték és tovább tudjanak működni. Ezért ebben a javaslatban az szerepel, hogy az Evat Zrt kapjon egy rendkívüli, 50 millió forintos tagi hitelt, amiből majd fel tudja mérni, hogy melyik önkormányzati tulajdonú cég szorul forrásra. A képviselők ugyanis nem tudnak betekinteni a napi gazdálkodásba, de az EVAT Zrt Igazgatótanácsa képben van. Tehát néhány hétre, amíg az előző évi támogatás elszámolások meg nem érkeznek a testületek elé, addig kapjanak egy átmeneti finanszírozást.

Módosítja a saját előterjesztését: A határozati javaslatban ez szerepel: „vagyoni biztosíték nélkül, 2022.07.01-i visszafizetési határidővel, a jegybanki alapkamattal megegyező kamatfizetési kötelezettséggel, 50.000.000,- Ft összegű tulajdonosi kölcsön folyósításáról” Ebből kiveszi a kamatfizetési kötelezettséget, mivel nem egy hosszútávú támogatásról van szó és nem szeretné a cégeket terhelni ebben a helyzetben.

Szeretné megjelölni a forrást is A Városfejlesztési Kft részére 420 millió Ft-ot hagyott jóvá a Közgyűlés februárban: II/6/7/1/5/K címszámra. Ebből az összegből javasolja az 50 millió forint átadását.

Ha megvárnák ezzel az április végi Közgyűlést, akkor valószínű, hogy a cégek dolgozói nem kapnának májusban fizetést.

A Városgondozás előlegfizetési előterjesztését azért vették le napirendről, mert az előleg és a tagi hitel nyújtás között különbségek vannak. Az előleg ÁFA kifizetéssel jár és az abból történő működési finanszírozás keresztfinanszírozás veszélyét jelentheti. Felesleges papír munkát is

jelent és ezzel szemben a tagi hitel egyszer nyújtandó. Amikor a cégek megkapják a támogatásokat, akkor a részükre juttatott tagi hitellel kompenzálódik ez az összeg, tehát a tagi hitel nem kerül tőkésítésre, nem marad a cégeknél.

Mirkóczki Ádám

A kollégák megvizsgálták azt is, hogyan lehet kezelni a Városgondozás Kft likvid helyzetét. Sajnos a struktúra rossz, a Városgondozás Eger Kft tekintetében április 18-a az elszámolási határidő.

Részben egyetért az előterjesztéssel, de jó lenne tételesen felsorolni, hogy melyik cég mennyit kapna. Más a cégek anyagi helyzete, más az összeg, amihez SOS-ben hozzá kell, hogy jussanak és ebben a Városgondozás Kft a legérintettebb.

A címszám kapcsán az a kérdése, hogy az- e a jó, ha a Városgondozástól elvesznek 50 milliót azért, hogy majd adjanak a Városgondozásnak. Szerinte azoknak a cégeknek a működési támogatásából vegyenek le annyit, amennyit szándékoznak.

Juhász Tamás

Mindegy, melyik címszámról veszik le, az Evat Zrt határozza meg, hogy mely cégek kapják meg a támogatást. Amikor a működési támogatást megkapják a cégek, akkor erre a címszámmra vissza fog kerülni.

Mirkóczki Ádám

Kéri, hogy az előterjesztésben szereplő cégeket címkézzék meg, hogy ne az IG találgasson, hogy kinek mennyit ad.

Orosz Lászlóné

Nem ért egyet a címkézéssel. Szerinte az EVAT Igazgatótanácsának kell ebben dönteni, ők vannak tisztában a cégek likviditásával. A Városgondozásnak 20 milliót adnak, a Média Egernek 10 milliót. EVAT Igazgatótanács a cégvezetőkkel konzultáljon, amíg a megítélt támogatást meg nem kapják. Technikailag is sokkal egyszerűbb, mert az Evattal kell elszámolni.

Mirkóczki Ádám

A költségvetésnél is mindig meghatározzák, hogy melyik cég mennyit kapjon.

Mirkóczki Zita

A cégek azért nem kapták meg az éves támogatásukat, mert elszámolásuk még nincs benyújtva. Az a hír járja, hogy nehéz elszámolniuk a 825 millió forintos állami támogatással. Az a félelme, hogy nem fognak tudni elszámolni április végéig sem. Kérdése, meg fognak valósulni ezek az elszámolásoka az április végi testületi ülésre?

Mirkóczki Ádám

Jó lenne ezen közösen gondolkodni, akár egy informális Közgyűlés keretében, hogy ehhez a rendszerhez hozzányúljanak –e. A problémát mindig az okozza, hogy van egy „ gazdasági fehérfolt”, amikor is az előző év utolsó negyedét elszámolják és a következő év első negyedét megkapja a cég. Ha egyszer felszabadulna pár százmillió, egyszer kéne odaadni, hogy ez rendeződjön, egyszerűbb dolga lenne a cégeknek és a Közgyűlésnek is.

Földvári Győző

Jelzi, hogy a támogatást úgy kell szétosztani, annak megfelelően, amire éppen szükség van. Az is fontos, hogy mennyi időre adják a tagi kölcsönt és az is hogy vissza kell fizetni vagy le kell-e vonni. A tapasztalat az, hogy a tagi kölcsön a végén tőkeemeléssé vált. Kéri, hogy kerüljön a határozatba, hogy ez visszafizetési kötelezettséggel jár és a határidőt is rögzítsék, hogy meddig.

Farkas Attila

Kérdése, hogy Miért nem hívták meg az Evat Zrt-t és a cégek képviselőit, hiszen róluk van szó? A határozati javaslatban szerepel: „A Közgyűlés felkéri az EVAT Zrt.-t a nevezett cégek likviditása folyamatos monitoringjára, és az Önkormányzat illetve a Közgyűlés tájékoztatására.” Nem érti, hogy miért kéri az Evat Zrt-t olyan feladatra, ami az alapvető dolga? Az anyavállalt feladata a cégek likviditásának ellenőrzése és monitoringja. Miért került be a határozati javaslatba?

Oroján Sándor

Úgy érzékeli, hogy van itt egy képviselőasszony, aki egy szakmai előterjesztést tett, hogy a cégek működőképességét hogyan biztosítsák és vele szemben áll egy alpolgármester, aki személyeskedően próbálja keresni a „kákán a csomót” Mintha nem is olvasták volna végig teljesen ezt az előterjesztést, hiszen az aggályokra a válasz benne van az anyagban. Jelzi, hogy ez az anyag nem pártpolitikai kérdés, hanem ez az anyag a városról szól, a cégek működőképességéről.

Mirkóczki Ádám

Jelzi, hogy a likviditási problémákkal azért kell foglalkozni, mert a februári közgyűlésen az ellenzék „belebombázott” a cégek alapvető támogatásába. Ebből mindenkinek tanulnia kellene pártállástól függetlenül.

Hamarabb bejött a cégek üzleti terve, amelyet a Közgyűlés minden egyes képviselője megszavazott. . Bejött a költségvetés és a képviselők egy része „szétbombázta” azt a költségvetést, amin alapultak ezek az üzleti tervek.

Frakcióvezető úr kérte, hogy a választásra tekintettel ne tartsanak Közgyűlést. Utána volt a rendkívüli ülés kezdeményezése. Most azért kell visszahozni a Média Eger üzleti tervét, mert az az üzleti terv, amit elfogadtak februárban, majd „szétbombázták” a költségvetést, így az már nem áll meg. Ez teljesen logikátlan így. A Közgyűlés burleszket csinált saját szavazataiból. Átgondolatlan szőnyegbombázások voltak a módosító indítványokból. Teljesen jószándékból mondja, hogy úgy nyúljanak ehhez a működési támogatáshoz, üzleti tervhez, hogy az adott évet tekintsék zsinórmértéknek.

Császár Zoltán

A tagi kölcsönnel kapcsolatban megjegyzi, hogy jobb lenne, ha Közgyűlés címkézetten döntene. Az új IG még nem egészen felkészült erre a feladatra.

Orosz Lászlóné

A határozati javaslatban szerepel a 2022. július 1-i visszafizetési határidő és az is, hogy „ a Közgyűlés külön döntése alapján engedményezéssel összevezetésre kerüljön” Tehát nincs arról szó, hogy erről az összegről lemondanak. De abban is partner, hogy legyen benne az is, hogy ez nem maradhat a cégeknél, ezt befogadja és már így teszik fel szavazásra.

Ő úgy gondolja, hogy az IG felett nem kell bábáskodni, van ott elég szakember, tehát el tudják osztani a kölcsönt.

Komlósi Csaba

Császár Zoltán felszólalására reagál. Hétfőn ülésezett az Evat IG. Ott volt, mint a FEB-nek az elnöke ezen az ülésen. Az ülés előtt minden cégtől a pénzügyi helyzetüket érintő írásos tájékoztatót kértek be, sőt, fejlesztési terveket is. Mindegyik cégvezetőt meghallgatták az ülésen. Nem gondolja, hogy az IG-nek nincsen elég információja.

Oroján Sándor

A polgármester kétségbe vonta, hogy logikusan járnak e el. Tisztázni kell: először is üzleti tervet kell készíteni, mielőtt támogatást nyújtanának a cégeknek. Második lépés az önkormányzat költségvetésének az elfogadása és ez minden évben így lesz. Akkor tudnak dönteni arról, hogy melyik cég milyen támogatást tud kapni. Ha a kettő nem egyezik, akkor harmadik lépésben az üzleti terveket korrigálni kell. Ez a szabályos menete a cégek működtetésének. Ezeket a terveket most módosítani kell a költségvetési döntés figyelembe vételével. Ettől függetlenül is a tavalyi költségvetés elszámolásának a hiánya miatt van cash-flow probléma egyes cégeknél. Ezért nem érti, hogy ebben mi az ésszerűtlen. Miért nem lehet ebben egyetérteni, amikor egy egyszerű, pártpolitikától független előterjesztésről beszélnek? Az aggályok, a felvetések benne vannak az előterjesztésben.

Mirkóczki Ádám

Jelzi, hogy az Evat IG –n néhány igazgatósági tagerőteljesen rácsodálkozott arra, hogy a cégek helyzete mennyire rossz. Két éve válságkezelést folytatnak, utal az Agriafilm Kft-re az Eger Termál Kft-re. Ennek a két cégnek gyakorlatilag nulla forint bevétele volt egy éven keresztül. Az EVAT-nak a tartalékai erőteljesen kimerültek, amikor lakossági segítséget kellett nyújtani a bérleti díjak felfüggesztésében, mérséklésében vagy amikor a leányvállalatokat kellett megsegíteni. Ha nézik a számokat, vegyék figyelembe, hogy nem egyszerű két év van mögöttük. Ez a 2022-es év az első béke év, reméli, hogy minden cég legalább úgy produkál, mint 2019-ben.

Mirkóczki Zita

Készen van-e a cégek elszámolása, ismételten kérdi, hiszen nem kapott erre választ, hiszen ezeket már holnap fel kell tölteni a rendszerbe. Mind az állami, mind az önkormányzati elszámolást kérdezi.

Szűcs Tamás

Elégé összetett az elszámolás, hiszen két forrásból táplálkozó elszámolásokról van szó. Mások az elszámolásra vonatkozó szabályok. Ezek a szabályok nagyon szigorúak, a legkisebb engedményt sem tehetik ebben, hiszen a Belügyminisztérium felé el kell számolniuk

A Városgondozásnál látja a legnagyobb kockázatot, hiszen a fennálló szerződés szerint nekik április 18-ig kell benyújtani az elszámolásokat. A többi céges elszámolásokról hiánypótlások, egyeztetések, javítások vannak folyamatban.

Dr. Pápai Ákos

Javasolja, hogy döntsenek.

Földvári Győző

Ők is támogatják ezt az anyagot, ne legyen ebben félreértés. Nem véletlen kérte azonban, hogy legyen az anyagban a visszafizetés.

Orosz Lászlóné

Befogadta Földvári úr javaslatát, hogy le kell vonni abból a támogatásból, ami jár a cégeknek és nem marad náluk tagi hitel címén. Jelzi polgármester úrnak, hogy a bevételi oldal és az üzleti terv két külön fogalom. Üzleti tervet akkor is kell készíteni, ha nulla a bevétel. Az mégsem járható út, hogy másfél évig nem volt üzleti terve egy cégnek sem. Mindenki tudja, hogy pandémia volt, azt is, hogy a bevételek csökkentek, de a kettőt ne keverjék össze.

Mirkóczki Ádám

Nincs köztük vita, hanem azt jelezte, hogy a működési támogatáson alapul az üzleti terv, hiszen a cégek azért jönnek egyeztetni is, hogy mennyit tesznek a működésükhöz. Ha elfogadják az üzleti tervet, nem jó azt utólag szétbombázni.

Jelzi, hogy a Kertész út „faltól-falig” beruházásánál az ukrán háború miatt több százmillió forintos hiány lép fel, pld az Ukrajnából vásárolt térkő hiányzik, a beruházónak eddig volt. Ez egy TOP -os forrás, folyamatosan egyeztetnek a Kincstárral. Ezek a problémák a cégeknél is jelentkezni fognak.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri szavazzanak a befogadott módosításokkal együtt a határozati javaslatról:

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése dönt az EVAT Zrt. részére vagyoni biztosíték nélkül, 2022.07.01-i visszafizetési határidővel, , 50.000.000,- Ft összegű tulajdonosi kölcsön folyósításáról a 2022. évi költségvetés, társaságok működési célú támogatási előirányzatainak terhére, azzal a megkötéssel, hogy azon összegből a Média Eger Kft, az Agria Film Kft, a Városgondozás Eger Kft., az Eger Városi Turisztikai nonprofit Kft, és az Egri TISZK nonprofit Kft átmeneti likviditási igényeinek biztosítására az EVAT Zrt. Igazgatósága folyósítson tagi kölcsönt a cégek részére. Amennyiben a nevezett cégek a részükre 2021. évben nyújtott támogatásokkal a Közgyűlés felé elszámolnak, és a Közgyűlés a 2022. évi támogatás nyújtásáról dönt, abban az esetben a tagi kölcsön likviditása biztosítására felhasznált összege és a támogatás a Közgyűlés külön döntése alapján engedményezéssel összevezetésre kerüljön, egyéb esetben visszafizetése kötelező. A Közgyűlés felkéri az EVAT Zrt.-t a nevezett cégek likviditása folyamatos monitoringjára, és az Önkormányzat illetve a Közgyűlés tájékoztatására.

Fedezete: 2022. évi költségvetés II/6/7/5/K 50 millió forint

Felelős:

Mirkóczki Ádám Polgármester
File Sándor az EVAT Zrt Igazgatóságának Elnöke
Dr. Nagy Holló Eszter Jogi és Hatósági Irodavezető
Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető
Szűcs Tamás Vagyongazdálkodási Irodavezető

Határidő: 2022. április 30.

Szavazás

Mirkóczki Ádám

Megállapítja, hogy a Közgyűlés **15 igen szavazattal** elfogadta a határozati javaslatot.

(Dr. Pócs Alfréd eltávozott. A Közgyűlés létszáma 15 főre csökkent)

101/2022 (IV.13) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése dönt az EVAT Zrt. részére vagyoni biztosíték nélkül, 2022.07.01-i visszafizetési határidővel, , 50.000.000,- Ft összegű tulajdonosi kölcsön folyósításáról a 2022. évi költségvetés, társaságok működési célú támogatási előirányzatainak terhére, azzal a megkötéssel, hogy azon összegből a Média Eger Kft, az Agria Film Kft, a Városgondozás Eger Kft., az Eger Városi Turisztikai nonprofit Kft, és az Egri TISZK nonprofit Kft átmeneti likviditási igényeinek biztosítására az EVAT Zrt. Igazgatósága folyósítson tagi kölcsönt a cégek részére. Amennyiben a nevezett cégek a részükre 2021. évben nyújtott támogatásokkal a Közgyűlés felé elszámolnak, és a Közgyűlés a 2022. évi támogatás nyújtásáról dönt, abban az esetben a tagi kölcsön likviditás biztosítására felhasznált összege és a támogatás a Közgyűlés külön döntése alapján engedményezéssel összevezetésre kerüljön, egyéb esetben visszafizetése kötelező. A Közgyűlés felkéri az EVAT Zrt.-t a nevezett cégek likviditása folyamatos monitoringjára, és az Önkormányzat illetve a Közgyűlés tájékoztatására.

Fedezete: 2022. évi költségvetés II/6/7/5/K 50 millió forint

Felelős:

Mirkóczki Ádám Polgármester
File Sándor az EVAT Zrt Igazgatóságának Elnöke
Dr. Nagy Holló Eszter Jogi és Hatósági Irodavezető
Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető
Szűcs Tamás Vagyongazdálkodási Irodavezető

-

Határidő: 2022. április 30.

3./Előterjesztés a Média Eger Kft módosított üzleti terve benyújtásának kezdeményezésére

(Keresztes Zoltán képviselő eltávozott, a Közgyűlés létszáma 14-re csökkent)

Orosz Lászlóné

Még az üzleti tervet nem fogadta el az IG, ez az előterjesztés pontosan arról szól, hogy az április végi Közgyűlésre kerüljenek be ezek az üzleti tervek, hogy a támogatást minél korábban megkaphassák. Miután a beszámolók feltöltésének határideje május 31, a májusi közgyűlés után olyan rövid a határidő, ezért ezek az üzleti tervek az április végi Közgyűlésre kerüljenek be, hogy lehessen ezen módosítani, pontosítani.

Mirkóczki Ádám

A támogatás nyújtásának feltétele az elszámolás, nem pedig az üzleti terv. Csak sürgősséggel tud bekerülni az áprilisi Közgyűlésre, mivel az Alapokmány módosítás szerint két héttel korábban ki kell küldeni az anyagot.

Orosz Lászlóné

Akár rendkívüli bizottsági ülésen is tárgyalhatják, ezzel tisztában van. A támogatás elszámolásával és annak folyósításával is tisztában van.

Mirkóczki Zita

Kérdése, hogy az egri tévében A „féktelenül” című műsorba meghívták Venczel Valentint, aki szerepelt volna „az Arany Randevű” című előadásban, amelynek a próbáit otthagya. Ez a műsor nem került adásba csütörtök este. Kérdése, hogy valóban telefonált -e Blaskó Balázs a Média Eger ügyvezetőjének?

Hartmanné Dr. Somogyi Kinga

A műsor házigazdája előtte nem egyeztetett vele, sem a műsor tartalmát, sem a meghívott vendéget illetően. Felhívta telefonon és elmondta, hogy a színház belső ügyével szeretne foglalkozni. Kérte erre, hogy hívják be az ellenérdekű felet is. Azt válaszolta, hogy nem szeretné egyszerre behívni ezt a két vendéget. Így eltekintett attól, hogy levetítsék ezt a műsort. Ha igény van rá, lehetőséget fognak biztosítani mind a két félnek, hogy elmondja az álláspontját. Nem hívta fel őt Blaskó Balázs.

Mirkóczki Ádám

Hozzáteszi, hogy ő sem hívta fel Blaskó Balázst.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak.

Határozati javaslatok:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri az EVAT Zrt. Igazgatóságát, hogy a Média Eger Kft, illetve szükség esetén a többi leányvállalatra vonatkozóan, rendelje el az EVAT Zrt vezérigazgatója és az érintett cégek ügyvezetői részére, a 2022. évi üzleti tervük módosítását, a módosított üzleti terveket tárgyalja meg, és jóváhagyása esetén intézkedjen annak mielőbbi közgyűlés elé terjesztéséről.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester
File Sándor az EVAT Zrt Igazgatóságának Elnöke
Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető
Szűcs Tamás Vagyongazdálkodási Irodavezető
Határidő: 2022. május 1.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri az EVAT Zrt. Igazgatóságát, hogy az EVAT Zrt és leányvállalataira vonatkozóan, rendelje el az EVAT Zrt vezérigazgatója és a leányvállalatok ügyvezetői részére a 2021. évi beszámolóik mielőbbi elkészítését, azokat tárgyalja meg, és jóváhagyása esetén intézkedjen a beszámolóknak a 2022. áprilisi testületi ülésre történő előterjesztéséről.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester
File Sándor az EVAT Zrt Igazgatóságának Elnöke
Szűcs Tamás Vagyongazdálkodási Irodavezető
Határidő: 2022. május 1.
Szavazás

Mirkóczki Ádám

Megállapítja, hogy a Közgyűlés **14 igen szavazattal** elfogadta mind a két határozati javaslatot.

102/2022 (IV.13) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri az EVAT Zrt. Igazgatóságát, hogy a Média Eger Kft, illetve szükség esetén a többi leányvállalatra vonatkozóan, rendelje el az EVAT

Zrt vezérigazgatója és az érintett cégek ügyvezetői részére, a 2022. évi üzleti tervük módosítását, a módosított üzleti terveket tárgyalja meg, és jóváhagyása esetén intézkedjen annak mielőbbi közgyűlés elé terjesztéséről.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester
File Sándor az EVAT Zrt Igazgatóságának Elnöke
Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető
Szűcs Tamás Vagyongazdálkodási Irodavezető
Határidő: 2022. május 1.

103/2022 (IV.13) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri az EVAT Zrt. Igazgatóságát, hogy az EVAT Zrt és leányvállalataira vonatkozóan, rendelje el az EVAT Zrt vezérigazgatója és a leányvállalatok ügyvezetői részére a 2021. évi beszámolóik mielőbbi elkészítését, azokat tárgyalja meg, és jóváhagyása esetén intézkedjen a beszámolóknak a 2022. áprilisi testületi ülésre történő előterjesztéséről.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester
File Sándor az EVAT Zrt Igazgatóságának Elnöke
Szűcs Tamás Vagyongazdálkodási Irodavezető
Határidő: 2022. május 1.

4./Előterjesztés rendezvények támogatására

- levéve a napirendről-

5./ Előterjesztés a Városgondozás Eger Kft-vel kötendő vállalkozási szerződésről

- levéve a napirendről-

kmf

Mirkóczki Ádám
polgármester

Dr. Bánhidya Péter
jegyző