

JEGYZŐKÖNYV

a Városi Urbanisztikai, Klíma-és Környezetvédelmi Bizottság nyílt üléséről

Felvéve: Polgármesteri Hivatal Rendezvényterem

Ideje: 2022. november 14 . 14.30

Jelen vannak:

Komlósi Csaba	elnök
Kovács-Csatlós Tamás	képviselő igazoltan távols
Keresztes Zoltán	képviselő
Hacsi Tamás	szakértő
Punyi Imre	szakértő

A Hivatal részéről:

Dr. Bánhidly Péter	Jegyző
Spisák György	aljegyző
Solymosné Füstös Zsuzsanna	kontroller
Dr. Szalóczi Ilona	Jogi és Hatósági Iroda
Utassy Zsolt	Jogi és Hatósági Iroda
Kacsó János	Főépítész
Szajlai Olimpia	Főépítészeti Csoport
Józsa Réka	pályázati ügyintéző
Béres Noémi	Városüzemeltetési Iroda
Juhász Tamás	Gazdasági Iroda vezetője
Albach Anett	Gazdasági Iroda

Tanácskozási joggal:

Dr. Kárász Imre

Meghívottak:

Dukay Igor üzletvezető, Renatur 2005 Bt
Társy Diána, Ebrendészeti telephely vezetője

Jegyzőkönyvvezető: Tóthné Dr. Kiss-Orosz Mária

Komlósi Csaba

Megállapítja, hogy a Bizottság tagjai közül 4 fő jelen van, így a Bizottság határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Punyi Imrét kéri fel.

Spisák György

Elnézést kér, az ülés előtt még egyeztettek a közbeszerzőkkel nem a napirenddel összefüggésben, hanem egyéb kérdésben. Kovács Cs. Tamás képviselő úrnak volt kérése,

hogy kérdéseket intézhessenek hozzá. Közbeszerző úr megjelent az ülésen, sajnálja amiért Kovács Cs. Tamás képviselő úr nincs jelen. Nem tudja, a többi bizottsági tag kíván-e élni a kérdés lehetőségével.

Mivel egyéb elfoglaltság okán el kell majd hagynia az üléstermet kéri, cseréljék meg a napirendi pontot.

Keresztes Zoltán

Kovács képviselő úr azt kérte, közgyűlésre legyen meghívva a közbeszerző, hiszen nemcsak a bizottság tagjainak, hanem a többi képviselőnek is vannak kérdései.

Spisák György

Ellent mond képviselő úrnak, mert Kovács Cs. Tamás részéről az hangzott el, bizottsági ülésre vagy közgyűlésre hívják meg közbeszerző urat. Egyeztettek, a jelenlegi időpont megfelelő volt, a közgyűlésre, azonban nem tud eljönni közbeszerző úr. Nem másnak, hanem egyedül Kovács képviselő úrnak volt ez kérése.

A bizottság egyhangúlag, 4 igen szavazattal elfogadta a 4. napirendi pont elsőként történő tárgyalását.

4./Tájékoztató a 2021-2027 fejlesztési ciklus előkészítéséről, illetve a folyamatban lévő projektek előrehaladásáról (VUKK., KGY)

Mirkóczki Ádám polgármester

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

Spisák György

Az elmúlt bizottsági ülés óta történt egy-két dolog, melyre szeretne reagálni. Hacs Tamástól kaptak egy levelet a parkolóházat érintő növénytelepítéssel kapcsolatban. A múltkor felvetődött, nem a tervezetteknek megfelelően történt, amit civil kezdeményezésre szeretnének pótolni. Egyeztettek a BMSK Zrt-vel, mivel fenntartási időszakban van még az épület. Köszöni, hogy elfogadta a válaszát és nem indultak neki növényeket telepíteni. A kivitelező időközben fogadott egy szakértőt, aki egyenértékűnek minősítette azokat a növényeket, amelyeket telepítettek. A Kertész úti növénytelepítés kapcsán is kérte Hacs Tamás véleményét. Itt is hasonló az igény, a hivatal beszerzi az egyenértékűséget alátámasztó dokumentumot és kéri, egyeztessenek annak tartalmáról. Véleménye szerint, érzékeny téma, szeretné ennek megfelelően kezelni. Jelen állás szerint, a kivitelező azt mondja, hogy egyenértékű a telepítés a tervezettekkel. Ő nem szakember.

Punyi Imre kérése volt az elmúlt ülésen, a Lenkey-ház felújításáról kapjon tájékoztatást. Személyesen találkoztak és hosszasan beszélgettek más témákat is érintve. Felmerült Punyi úr részéről a helyszíni bejárás igénye, ahol Román úr segítségével videófelvételt szeretne készíteni. Nem válaszoltak még, mert nem kapták még meg a támogató döntést

a minisztériumtól a Lenkey-házra vonatkozóan. Beszélt a főosztállyal, akiktől azt a választ kapta, további tisztázó kérdést tettek fel a benyújtott pályázattal kapcsolatban. Erre a konzorciumi partner válaszolt közben. Várják a választ, illetve remélik, a pozitív döntés is megtörténik ennek megfelelően. Úgy gondolja, amíg a döntés nem születik meg, addig a bejárás lehetőségét nem feltétlenül tartja végrehajthatónak.

A Kertész úti beruházás hamarosan befejeződik, 2-3 héten belül a munkaterületet is visszaadja a kivitelező.

A közbeszerzési eljárások folyamatban vannak a Felnémeti Melegedő, illetve a Sasz vonatkozásában.

Punyi Imre

Valóban egy konstruktív tervbetekintésre, valamint azt követő beszélgetésre került sor. Szerinte a bejárásról még szükséges beszélniük, tekintettel arra, ha elhúzódik a dolog, akkor nem szerencsés hidegben megejteni a bejárást. Amennyiben a hivatalnak a közzététellel összefüggésben van aggálya, akkor annak időpontját tudják csúsztatni.

A Lenkey-házzal kapcsolatban már ezek szerint tudják, hogy miből fakad a tisztázó kérdés.

Talált egy bejegyzést a 7. számú projektnél, ami a Kossuth Lajos utca felújítása kapcsán merül fel kérdésként. Idéz az anyagból.

Spisák György

Összerakja a Városfejlesztési Kft. apparátusa, próbálnak kellő körültekintéssel eljárni. Nem állítja, hogy mindenre kiterjedő, minden kérdésre választ tud adni, de az anyag a bizottság előtt van és lehet kérdéseket feltenni. Egyeztettek a közbeszerzővel annak érdekében, hogy teljeskörűen tudjanak eljárni az összegszerűségekre vonatkozóan. Az építőiparban történő áremelkedés okán, rendkívül nehéz egy évvel ezelőtt elkészült tervet megvalósítani. Az a döntés született, a tervezői költségeket jó lenne monitorozni és megkérni szakembereket, hogyan látják az elképzelések bekerülési költségét. 3 céget kerestek meg ennek érdekében.

Punyi Imre

Hasonló a 10-es sorban lévő friss bejegyzés. Szintén idéz az anyagból. Hány ajánlat érkezett?

Spisák György

Kettőt nevesített. Az egyik a HEMO, amit a 7. soron olvastak, a másik pedig a Felnémeti Melegedő. Az előbbi tekintetében kiküldésre került, de még nem érkeztek be ajánlatok. Az utóbbi esetben lejárt a beadási határidő, viszont ezt a Kft-ben bonyolítják, így meg kell kérdeznie. Szerinte, az anyag frissítése korábban történt meg, mint a beérkezések, de erre rákérdez és kiegészítik.

Punyi Imre

A 17. sor kapcsán idéz az anyagból. Az volt a lényegi tartalma a megbeszélésnek, hogy szükséges egy energetikai felmérést kérni?

A 20. számú projekttel kapcsolatban elmondja, hogy az évek óta húzódó peres eljárásról jó lenne tájékoztatást kapni.

Spisák György

Úgy emlékszik, egy tárgyalás volt az ügyben, az omlás már lassan két évvel ezelőtt volt. Erre most nem készült, közgyűlésig megkeresik ügyvéd urat, adjon tájékoztatást. Peresítve van, azonban érdemi döntés még nincs.

Hacsi Tamás

Nagyon köszöni aljegyző úrnak a parkolóházzal kapcsolatos válaszát. El tudja fogadni, hogy a fenntartási időszakra tekintettel nem lehet növényeket pótolni. Nem is erről volt szó, hanem mindössze csak azt szeretne volna, ha 1-2 egyedet ültetnek el, megnézve, hogy an fut fel a hálón.

Nem tudja elfogadni a szakértő által állított „egyenértékűséget”. Ugyanis egy másfél méteres magasságú növény nem egyenértékű 10 m-re felnövővel. Darabszámra biztosan az, azonban növényalkalmazás szempontjából nem. Szeretné elkérni a szakértői véleményt átolvasásra.

A Kertész út felújításával kapcsolatban van-e már dátum az átadásra vonatkozóan. A projekt kapcsán érkezett hozzá kérés a körforgalom kialakítására tekintettel. A Hadnagy utca, illetve az uszoda előtti körforgalomról van szó. Korábban ötletpályázat keretében kérte be a város az elképzeléseket.

A tervezés számolt vele és a körforgalom közepét csak gyepesítették. Kérdése, a jövőben várható-e ezek fejlesztése. Akár terven kívül gondolkodnak-e további növénytelepítésben.

Spisák György

Múlthéten volt egy fórum, ami a Kertész úti beruházást érintette. A lakosság részéről szép számban részt vettek a körzetben élők. Pozitívan nyilatkoztak a Kertész úti rekonstrukcióról. A problémát a beruházással nem érintett területek rendbetétele jelenti: járdaépítés, közterület-rendbetétele, környező utcák kátyúzása. Felvették ezeket a panaszokat és próbálják érdemben a lehetőségeikhez mérten kezelni. A növénytelepítés természetesen nem zárult le. November 3-án elindították az eljárást és 30 napja van a kivitelezőnek a lezárásra. Ezért bátorkodott jó kéthetes dátumot mondani. Még mindig javítási munkák folynak. Vannak hibái az elkészült műnek. Jelenleg gazonos, de tavaszra a lakosság számára is elfogadható megoldási javaslattal kell előállni.

Örül neki, hogy a parkolóház bonyolítását a BMSK Zrt. végezte. A 400-500 millió Ft-ot meghaladó beruházások hozzájuk köthetők, így a felelősség nagy része is az övék. A növénytelepítés kérdése az elmúlt 1 év érzékeny témája volt. Ez az időszak működése kihozta a beruházás hibáit. A BMSK megszűnik és már a garanciális javítással

kapcsolatos levelet sem kívánja minősíteni. Abban maradtak, szakértőt vonnak be. Kicserélik a növényzetet, amik ugyanazt a funkciót fogják betölteni, mint amit vállaltak. A BMSK elfogadta és ennek megfelelően lett átadva a létesítmény. Ezt a városvezetés nem fogadta el, ragaszkodnak a szerződésben foglaltakhoz, ennek vizsgálatában kérik a szakértő segítségét.

Komlósi Csaba

A Lenkey-ház, illetve a Kossuth utca felújítása a napelem parkra szánt forrásból valósul meg. Veszélyezteteti valami ennek a forrásnak a felhasználását? Hozzá tud jutni a város ehhez az összeghez?

Spisák György

A visszahulló források, valamint a napelem park össze szokott fonódni. A minisztérium szempontjából a forrás felhasználása kötött. A kormányzati szerveknek sem célja, hogy a 2023 végével lezáruló uniós ciklus forrásainak felhasználása veszélyben legyen. Megítélése szerint nincs is abban, a két pályázat benyújtásra került. Nem kizárólag a napelem park, hanem a Sasz projekt visszahulló forrásai jelentik az alapját a pályázatnak. Ezek összesen adják a forrását a két beruházásnak.

A Sasz-nél lefolytattak egy érvényes és eredményes közbeszerzést, ahol a nyertes ajánlat hozta a 200 millió Ft körüli összeget. 60 nap állt rendelkezésére a szerződéskötéshez a kivitelezőnek, majd az utolsó napok valamelyikén visszalépett. Ez tavasszal volt, amikor a háború miatt az építőiparban egy árrobbanás történt, nem tudta tartani az ajánlatát és új eljárást kellett indítani.

Ehhez a projekthez kapcsolódott a Magyar Közút Nonprofit Zrt. felújítási programjából 30 millió Ft támogatás. Ez a négysávos út rendbetételét finanszírozta a Sas út kereszteződésénél. Az önkormányzat kérésére összekapcsolódott a két beruházás. Sajnálatos módon nem volt eredményes a közbeszerzés a Sasz esetében, így a Közút a felajánlást már nem tudta tartani. Ennek is köszönhető, hogy bizonyos szintű átszervezést kellett végrehajtani az alapprojektnél. A 30 millió Ft a kopóréteg cseréjét fedezte volna és így ezt az önkormányzatnak magára kellett vállalnia, ezért része az ajánlatkérésnek. Nagyon nehéz tervezőkkel dolgozni, mivel lassan haladnak, nyilván a leterheltségük miatt. Hónapokig tartott míg elkészült az áttervezés. Már most előzetes ellenőrzésen van, reményeik szerint hamarosan ki lehet írni a közbeszerzést.

Keresztes Zoltán

Az előző bizottsági jegyzőkönyvet kikereste az interneten és Kovács Cs. Tamás kifejezetten a közgyűlésre kérte, hívják meg a közbeszerzési tanácsadót, idéz a jegyzőkönyvből. Több képviselő is szeretett volna kérdést intézni a közbeszerzőhöz, így ők most ki vannak zárva ennek lehetőségéből, illetve a jelenlévő tagoknak, mivel nem volt előzetes információjuk arról, hogy most jelen lesz a szakember, ezért nem készültek kérdésekkel. Kérése, a novemberi közgyűlésre hívják meg a közbeszerzési tanácsadót, mert ez így nem fair azokkal a képviselőkkel szemben, akik nem bizottsági tagok.

Spisák György

Ezek szerint rosszul emlékezett, de kéri, képviselő úr értékelje már a szándékot. Az októberi közgyűlés elmúlt, a közbeszerző azzal a szándékkal jelent meg a bizottsági ülésen, hogy lehessen neki kérdéseket feltenni. Úgy gondolja, erre nem kell különösebben készülni, de nem akarja a kérdés jogát elvitatni. Rosszul emlékezett, de akkor a soron következő közgyűlésre szervezik, hogy közbeszerző úrhoz lehessen kérdéseket intézni.

Komlósi Csaba

Akkor most tesznek fel kérdéseket, vagy majd a többi képviselő jelenlétében?

Keresztes Zoltán

Így van, majd akkor.

1./Előterjesztés az ebrendészeti telep áthelyezéséről

Minczér Gábor alpolgármester

Meghívott:

Társy Diána

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

Szajlai Olimpia

Nem az övé az előterjesztés, azonban az előkészítésben és a vizsgálatban részt vett. Van ennek egy hosszú előzménye. A jogszabályi változások miatt, az ebrendészeti telepre vonatkozó előírások szigorodtak. Az épületre, kiszolgáló egységre, valamint a szociális helyiségre tekintettel történt módosítás, ezért a jelenlegi telep korszerűsítésre szorul. Ráadásul további felújításokra is szükség van. Az egyik verzió az volt, a jelenlegi rossz állapotú épületet felújítják, a másik a telep átköltöztetése az ÁVE telephelyére. 2016-ban a szabályozási tervet erre a területre úgy készítették el, hogy a közép és hosszú távú elképzeléseknek megfelelően ezek egy területen helyezkedjenek el. 2016-ban átköltözött a menhely a terület északnyugati végébe, míg az ebrendészeti telep tovább működött a jelenlegi helyén. Néhány évvel később átkerült az alapítvány működtetése alá, így jelenleg a menhely működteti. Vizsgálták a bekerülési költséget, illetve több szempontot, majd a többkörös szakirodai egyeztetéseket követően arra jutott a hivatal, hogy célszerűbb lenne a fejlesztésre szánt összeget egy újabb telep kialakítására fordítani, ez viszont költözéssel jár. A jelenlegi épület felújítása nem rentábilis, ezért egy új telepbe és új épületbe szeretne beruházni az önkormányzat, ami saját tulajdon lenne. A tulajdonszerzés költsége, az időigénye, valamint az összes járulékos dolga nem terhelné az önkormányzatot. A menhely területe, ahová átkerülne mellé az ebrendészeti telep, az önkormányzati tulajdonban van. Van rá szabályozási terv, ami az adott funkciót mutatja. Az ebrendészeti telep esetében probléma a szabályozási terv, mert az északnyugati elkerülő útnak a Baktai utat, valamint a Ráchegyet összekötő szakaszát érinti. Ezeknek a kérdéseknek az elemzéseként született meg az a döntése a hivatalnak, hogy át szeretné költöztetni az ebrendészeti telepet saját területre.

Társy Diána

Szajlai Olimpia elmondott minden indokot, az önkormányzat miért döntött az ebrendészeti telep átköltöztetése mellett. A Baktai út 42 szám alatt működteti az Állatokat Védjük Együtt Alapítvány az ebrendészeti telepet, a menhely pedig a 0992/23 hrsz. alatt található. A két létesítmény nagyjából 1km-re van egymástól. A menhely mellett található egy önkormányzati terület és ezen valósulna meg az ebrendészeti telep létesítése. Korábban már döntött az önkormányzat arról, hogy a telepet korszerűsíteni szükséges, 3 millió Ft felhalmozási célú támogatásban is részesült ezért az alapítvány. Ezt az ivóvíz-, a szennyvízelvezetés, valamint a csapadékvíz-elvezetés korszerűsítésére kapták. Nagyon örülnének, ha az új területen valósulna meg az ebrendészeti telep.

Komlósi Csaba

Annak idején egy 15 millió Ft-os konténerházzal beszéltek. Az új területre kerülne telepítésre vagy más megoldásban gondolkodnak az épület vonatkozásában?

Szajlai Olimpia

A konténerház lemez- vagy pontalapot igényelne technológiától függetlenül. Az eredeti elképzelés az volt, hogy az ebrendészeti telepen a konténerházba kerül át minden funkció és elbontásra kerül a többi épület. Teljesen mindegy, épület vagy konténerház, mindenképp engedélyköteles tevékenység. Problémás a szennyvíz-elvezetés, az elektromos áram-ellátás is akadozik és a terület sem az önkormányzaté, hanem az Egri Csillagok Zrt-é. Innen gondolták tovább a dolgot, saját területen valósítsák meg a gyepmesteri telepet. A szabályozási terv szerint több, mint 4 ezer négyzetméteren ad lehetőséget a telep kialakítására. Jelenleg 7 száz négyzetméteren üzemel. Első körben egy ezer négyzetméteres területre tudnának átköltözni, egy lemezre helyezett konténerházat létesítenének rajta és amennyiben szükséges, akkor van lehetőség a bővítésre.

Komlósi Csaba

A 15 millió Ft fedezi az átköltözés kiadásait, illetve a konténerház telepítését? Továbbá az új telep meg tud felelni majd a jogszabályi előírásoknak?

Béres Noémi

A konténerházra az ajánlatot ez év májusában kérték meg, valószínűleg ez az összeg azóta emelkedett, ami a beszerzési árát jelentette.

Punyi Imre

A májusi anyagban szerepeltek bizonyos dátumok, mint például a július 1., ami az ebrendészeti telep bezárásaként volt megjelölve. Ennek tükrében kérdése, bezárt-e a telep, amennyiben nem akkor a hatóságtól milyen haladékot kapott. Ugyanis az előterjesztésben 23. december vége szerepel. Eddig a határidőig ki és hol fogja megoldani a feladatellátást. Az új helyén megvalósuló ebrendészeti telep teljesen függetlenül fog majd működni a menhelytől? Hány kutyára kell kialakítani a telepet? Kétli, hogy 15

millió Ft-ból ki tudják alakítani a létesítményt. Amennyiben nem, akkor a város számít további támogatás odaítélésére vagy az alapítvány pótolja adományokból?

A múlt héten kilátogatott a telepre és a környezetvédelmi szempontok miatt szeretné azt a megjegyzést tenni, hogy a szennyvízkezelés jó lenne, ha az elvárásoknak megfelelően történne. Nem volt ideje tüzetesen szétnézni, kísérete sem volt teljesen rákészült, viszont az feltűnt, a szennyvízkezelés nem szakszerűen történik. Javasolja a tisztább látás kedvéért a helyszíni bejárást. Szerinte elképzelhető lenne, hogy fuzionálna egymással a két létesítmény.

Köszöni, ha ezekre válasz érkezik.

Mészáros-Béres Noémi

Az előterjesztésben nem szerepelt, hogy 15 millió Ft-ból valósulna meg az ebrendészeti telep létrehozása, hanem a konténerházra vonatkozott az összeg. Ez így kerülne át az új telepre is és persze további költségek merülnének fel. Hasonló kiadások jönnek szóba a jelenlegi telephellyel összefüggésben szintén. A gyepmesteri telep funkcionál és fog is, hiszen az önkormányzat által kötelezően ellátandó feladat. Az illetékes szervnek sem, valamint az önkormányzatnak sem érdeke, hogy bezárjon. Az egyeztetések folyamatosan zajlanak az illetékesekkel és kaptak haladékot.

Társy Diána

A szennyvíz egy tárolóba folyik össze, amit rendszeresen ürítettnek. 6 évvel ezelőtt lett kialakítva a szennyvíztároló rendszer teljesen hivatalosan. Két évvel ezelőtt bővítették és a fenti részt is bekötötték a szennyvízelvezető-rendszerbe.

Az összevonás kapcsán elmondja, a gyepmesteri telep egy kötelezően ellátandó feladat, ami Eger közigazgatási területén belül található kóbor állatok befogását végzi, ezzel szemben a menhely az alapítvány által működtetett létesítmény. Amennyiben az ebrendészeti telepen az állatok nem kerülnek gazdákhöz, akkor átkerülnek a menhelybe. Ez utóbbi nemcsak a kóborállatokat fogadja be, hanem azokat a jószágokat is, akikről lemondanak a gazdik. Együttműködnek a hatóságokkal is, különböző állatvédelmi ügyekben, ami az ebrendészeti telepnek nem feladata.

Véleménye szerint, a két funkciót külön szükséges kezelni, mert nem ugyanaz, inkább követik egymást.

Természetesen szeretettel várnak mindenkit a telepeken.

Komlósi Csaba

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a döntési javaslatról

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 4 szavazattal, **változatlan tartalommal** elfogadta a döntési javaslatot.

66/2022(XI.14.) VUKKB döntés:

Városi Urbanisztikai, Klíma- és Környezetvédelmi Bizottság támogatja az ebrendészeti telep áthelyezéséről szóló határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését.

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja a 211/2022 (V. 26) közgyűlési határozatában elfogadottak módosítását aszerint, hogy az ebrendészeti telep a 0992/23 hrsz-ú önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanon kerüljön kialakításra, és a már elfogadott 15.000.000 Ft itt kerüljön felhasználásra.

Felelős:

Minczér Gábor alpolgármester

Dr. Bánhidny Péter jegyző

Határidő: 2023.12.31.

2./Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város II. Települési Környezetvédelmi Programjának (2022-2027) elfogadásáról

Mirkóczki Ádám polgármester

Meghívott:

Dukay Igor üzletvezető

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

Komlósi Csaba

Határidőre megkapták az előterjesztést, azonban egy ilyen 180 oldalas anyagot nem tud érdemben áttekinteni ennyi idő alatt. Szeretné kérni, amennyiben ilyen nagy terjedelmű dokumentumról van szó, akkor azt lehetőség szerint előbb megkaphassák a bizottsági tagok.

Dr. Bánhidly Péter

Köszönik a jelzést.

Hacsi Tamás

Átnézte az előterjesztést, úgy gondolja egy jó megközelítésű anyag, ami a városi adottságokat jól tükrözi környezetvédelmi szempontból. Minden terv annyit ér, amennyi megvalósul belőle. Ez a hivatalon múlik. A település zöldfelületi fejlesztését emeli ki. Nagyon jó dolognak tartja, hogy benne van és reméli, a jövőben ennek megfelelő tervek fognak születni.

Dr. Kárász Imre

Egyetért azzal, egy ekkora anyagot nem lehet érdemben ennyi idő alatt tanulmányozni. Néhány ilyen települési környezetvédelmi programot már látott, de szemléletében, szerkesztésében, stílusában egy magasabb minőséget jelent pozitív értelemben. Kifejezetten színvonalas tartalmú, a későbbiekben dokumentumként vehető majd figyelembe. Lényeges szempont számára, az információ hogyan jut el az illetékes szervekhez, valamint a dolgozóikhoz. Edukáló jellegű, olvasmányos dokumentumról van szó. Néhány pozitívumot kiemel, majd később olyan szempontokat, amelyek még kiigazításra szorulnak.

Az adatbázist, amit használt, rendkívül korrekten és gazdaságosan tette. Kevés helyen érzékelhető, régi vagy hiányos adatokkal dolgozik. Előremutató, pozitív dokumentum született.

Számos olyan kérdést, amelyet még a környezetvédők is hajlamosak összemosni, itt a dokumentum írója képes volt külön kezelni, felhívva erre a figyelmet. Számtalan olyan rész van benne, ami felkészíti az olvasót azok használatára. Az ökoszisztéma-szolgáltatások több alkalommal visszatérnek az anyagban. Ez helyére került és ilyen hangsúllyal szükséges kezelni. A klímavédelem, a települési zöldfelületek kérdése, a

közlekedés, valamint a turizmus külön témakörként kerül tárgyalásra. Ez eltérő az ilyen programok tartalmától.

Kiegészítésként az Életfa Környezetvédő Szövetség aktivistáinak véleménye alapján teszi. Ezek közül kiemeli, célszerű lenne a jövőben a környezetvédelemmel foglalkozó, települési civil szervezetek véleményét figyelembe venni. Ők sok esetben birtokában vannak olyan információknak, melyek nem biztos, hogy a hivatalos dokumentumoknak részét képezik. Ne zöldre festés történjen, hanem a tartalmi rész zöld legyen. Ezt ki lehetne küszöbölni azzal, ha a civil szervezetek véleményét begyűjtjük.

A hulladékgazdálkodás tekintetében elmondja, a civileknél általában dolgozik olyan személy, aki egyes környezetvédelmi tevékenységek közül valamelyiket végzi. Dr. Rittenbacher Ödön a témával kapcsolatban tett néhány megjegyzést, ami nem került bele az anyagba, de szellemiségében ott van. A konkrétumok egyike, a komposztálás kérdésköre. Általában ennek problémáiról nincs szó. Egyet kiemel: a zsákba történő komposztálandó anyag gyűjtése, számos problémát vet fel. A zsák nehezen lebomló és amíg ez nem történik meg, addig a komposztálás nehézségekbe ütközik.

Továbbá nem jelenik meg kellő hangsúllyal a közösségi kertek kérdése.

Ilyen jellegű észrevételekkel szeretné kiegészíteni az anyagot. Azért is lenne célszerű, ha előbb megkapták az ekkora terjedelmű dokumentumokat, mert akkor lehetőség nyílna írásban kiegészítéseket tenni.

Úgy látja, lesz még mód ezek leírására és a bizottság, valamint a készítők rendelkezésére bocsátására.

A vízmegtartás kapcsán szintén merülnek fel kérdések.

Esetenként az objektumok több helyen megjelennek az anyagban, ilyen a zöldövezetek vagy a természetvédelmi területek kérdése. Ilyenek például az egri védett fák. Ezek kiszűrhetők lennének.

Örül az anyag inspiráló jellegének, hogy különböző részkataszterek elkészüljenek. Egerben a legfontosabbnak tartják az élőfakataszter elkészítését. Jelenleg minimális rálátás van arra, hogy zöldövezeti szempontból a fáknak a hangsúlyos szerepe mennyire jelenhet meg.

Egy ilyen több szempontból különleges város, nem rendelkezik élőfaj listával. Olyan helyeken is előfordulnak védett növény- és állatfajok, ahol nem is gondolnák. Nap, mint nap követnek el az emberek környezetvédelmi vétségeket, mert nincsenek tisztába tettükkel.

Úgy ítéli meg, az anyag jó rálátással, előrelátással készült.

Komlósi Csaba

Felhívja az elgépelésből fakadó hibákra, kéri, ezeket javítsák.

A helyi védettséggű területek kapcsán, a Mészhegy, Nyerges-tető előfordul benne több alkalommal. Tudvalevő, nagyon rossz állapotban van a terület. Valamilyen szintű

kezelési tervkészült, majd nem lett megújítva és főleg nem lett kezelve. Nem a program feladata, viszont nagyon lényegesnek tartja a helyi védettséggű területek kezelését. Véleménye szerint nagyobb hangsúlyt lehetett volna helyezni az ezekkel foglalkozó civilekre.

Mennyire van idő az anyag elfogadására? Lehet ezen még módosítani? Épül erre valami vagy 1 hónappal később is el lehet fogadni? Szerencsésnek tartaná, amennyiben a helyi környezetvédelemmel foglalkozó civil szervezetek véleményét megkérdeznék és javaslataikat, észrevételeiket bedolgoznák az anyagba. Elképzelhető, lényeges változásokat nem eredményezne, viszont a szervezetek magukénak éreznék a programot, ami a jövőben a városnak nagy hasznára válna.

Van esetleg egy véleményezési fázis végig futtatására lehetőség, vagy a soron következő közgyűlésnek kell elfogadnia?

Dr. Bánhidy Péter

A jogszabályban előírt véleményezési folyamatot végigfuttatták, ez szerepel is az előterjesztésben. Amennyiben most nem fogadja el a környezetvédelmi programot a közgyűlés, akkor erre az idén már nem lesz lehetőség, miután a következő testületi ülésre csak január végén fog sor kerülni. Másrészről polgármester úr az előterjesztő és az ő nevében nem tud nyilatkozni a halasztás kérdésében.

Komlósi Csaba

A társadalmassal összefüggésben elmondja, azok a szervezetek, akiket aktívnak ismer a területen, tőle kapták meg az anyagot. Nyilván nem kapott már reakciókat ilyen rövid idő alatt.

Dr. Bánhidy Péter

Úgy fogalmazott, a jogszabály által kötelező egyeztetéseket lefolytatták.

Punyi Imre

Eger II. Települési és környezetvédelmi programja nagyon jó szakmai segédlete lehetne egy környezettudatosan működő önkormányzatnak, valamint intézményeinek. Abban látja a problémát, hogy bármilyen magas szintű, stratégiai anyag elkészítése nem belső készletéből valósul meg. Jogszabály előírja, ezért megalkotják, ugyanakkor az önkormányzat nincs felkészülve a környezettudatos működésre. A legfontosabb személynek számít a környezetvédelmi ügyintéző. A jelenlegi munkatárs 3 hónapja tölti be a munkakört. Az intézkedési terv elolvasását követően kiderül, ennek a menedzseléséhez egyetlen munkatárs kevés. Amennyiben az önkormányzat komolyan akarja venni a környezetvédelmet, akkor egy szakemberekből álló szakirodát kellene felállítania. Ekkor hatná át a város működését a környezetvédelem. Úgy véli, ezt követően van értelme foglalkozni a környezetvédelmi programmal.

Dr. Bánhidy Péter

Amennyiben a közgyűlés keretet biztosít hozzá a 2023. évi költségvetésben, nagyon szívesen felállítják a környezetvédelmi szakirodát.

Komlósi Csaba

Neki szintén ez volt annak idején az elképzelése, hogy 2-3 fővel egy ilyen szakapparátus jöjjön létre, akik a helyi programok lebonyolítását, pályázatok megírását végezték volna. Nem sikerült, ezt személyes kudarcának érzi azóta is. A bizottsági véleményeket figyelembe véve megfogalmazza a határozati javaslatot: ***A Települési Környezetvédelmi program, csak a helyi, szakmai civil szervezetekkel való egyeztetést követően, véleményük megismerése és esetleges módosítási javaslatuk figyelembevétele után kerüljön a közgyűlés elé.***

Kérdése, erről mi a vélemény.

Keresztes Zoltán

Támogatja.

Komlósi Csaba

Ettől függetlenül a közgyűlés ugyanúgy tárgyalhatja az anyagot.

Punyi Imre

Szerinte tárgyalja meg a közgyűlés, hadd ismerje meg a többi képviselő is az anyagot. Ennek költségvetési vonzatát is megvitathatják és elképzelhető, a testület úgy dönt, hogy Eger nem zöldre festett lesz, hanem ténylegesen zöld.

Komlósi Csaba

Menjen közgyűlés elé a bizottságnak ezzel a véleményével.

Dukay Igor

Köszöni szépen az építőjelleget, kritikát, valamint a sok jó szót. Az anyagot, ha ki kell egészíteni, akkor meg fogja tenni. Hasznosnak gondolja, ha bele lehet építeni azoknak véleményét, akiknek erre jó rálátásuk van. Nyilván az ő tapasztalata nem lehet akkora, mint akik évtizedek óta itt tevékenykednek.

Igyekezett mindenre kitérni. Várja a kiegészítéseket, köszöni szépen a bizalmat és az észrevételeket.

Komlósi Csaba

Felolvassa a módosított határozati javaslatot.

Komlósi Csaba

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a döntési javaslatról

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, **módosított tartalommal** elfogadta a döntési javaslatot.

EREDETI DÖNTÉSI JAVASLAT

Városi Urbanisztikai, Klíma- és Környezetvédelmi Bizottság támogatja
Eger Megyei Jogú Város II. Települési Környezetvédelmi Programjának (2022-2027)
elfogadásáról szóló határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését

67/2022(XI.14.) VUKKB döntés:

Városi Urbanisztikai, Klíma- és Környezetvédelmi Bizottság javasolja, hogy a Települési Környezetvédelmi Program csak a helyi, szakmai civil szervezetekkel való egyeztetést követően, véleményük megismerése és esetleges módosítási javaslatuk figyelembevétele után kerüljön a közgyűlés elé.

3./Tájékoztató Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének I-III. negyedévi gazdálkodásáról

Mirkóczki Ádám polgármester

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

Komlói Csaba

A 6. fejezetnél megjelentek olyan összegek, amelyek a tervezetben nem szerepeltek. A bevételeknél, lekötött bankbetét visszaváltása 44 milliárd Ft. A kiadásoknál pedig egy 49 milliárd Ft-os összeg szerepel. Kéri, magyarázza el ezt irodavezető úr, hogyan lehetett többet lekötni.

Juhász Tamás

Egy könyveléstechnikai tételről van szó. A költségvetés teljesítési oldalán minden olyan tételnek meg kell jelenni, ami 9. hó 30-ig a számlán jóváírásra, valamint betérhelésre került. A két összeg, amit a képviselő úr említett, a szabad, rendelkezésre álló pénzkészletnek a betétként történő lekötéseit mutatja. Tehát, a fenti dátumig 44 milliárd 679 millió Ft került lekötésre több részletben, amik jellemzően 3 milliárd Ft-os lekötések voltak. Bevétel az, amikor jóváíródik, kiadás pedig, amikor lekötik. Idén februártól folyamatosan nyomon követik azt, mennyi a következő időszakban a várható kiadás és a bevétel. A várhatóan szabad pénzeszközöket igyekeznek teljes mértékben lekötni tekintettel arra, hogy a jegybanki alapkamat emelkedése okán, a betéti kamatok szintén szépen emelkedtek. Jelenleg 13,2%-os éves kamatot kapnak a lekötések után, ami az évelejen még 2% körül mozgott. Ebből szeptember végéig 130 millió Ft-os bevételt generáltak az önkormányzat részére. Ez az összeg az elmúlt közgyűléseken bevételként és kiadásként is előirányozatosításra került.

Komlói Csaba

Ez az összeg több, mint a város éves költségvetése. Ezt hogyan kell érteni? Milyen pénzösszegek kerültek lekötésre?

Juhász Tamás

Amikor lekötnek egy összeget, akkor a 44 milliárd Ft 3 milliárd Ft-tal növekszik. Amikor feloldódik, akkor a bevételi oldalon fog szerepelni, tehát halmozódik. Az eddig lekötött, valamint felszabadított összegek jelennek itt meg. Ez az összeg változhat, mert érkeznek az adóbevételek, így szeptember 15. után már nem az átlagos 3 milliárd Ft volt, hanem 4 milliárd 580 millió Ft van lekötve.

Komlósi Csaba
elnök

Punyi Imre
hitelesítő tag

Tóthné Dr. Kiss-Orosz Mária
jegyzőkönyvvezető