



EGER

MEGYEI JOGÚ VÁROS

PÉNZÜGYI-,GAZDÁLKODÁSI ÉS ÜGYRENDI BIZOTTSÁG

ELNÖKE

3300 EGER, DOBÓ TÉR 2.

Iktatószám: 758-1/2025

JEGYZŐKÖNYV

a Pénzügyi, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottság nyílt üléséről

Helye: Városháza, Rendezvényterem.

Ideje: 2025. január 22-e 9 óra

Jelen vannak:

A Bizottság részéről:

Csákvári Antal	elnök
Domán Dániel	képviselő
Hrabóczky Zsolt	képviselő
Molnár Tibor	képviselő
Prokaj Lászlóné	szakértő
Mizsei Attila	szakértő
Farkas Attila	szakértő

A hivatal részéről:

Dr. Kormos Ádám	Kabinet Iroda vezetője
Ajkay Beáta	Vagyongazdálkodási Iroda vezetője
Vincze Adrienn	Gazdasági Iroda vezetője
Dr. Tóth Viktória	Jogi és Hatósági Iroda
Dr. Nagy-Holló Eszter	Jogi és Hatósági Iroda
Takács László	mezőgazdasági ügyintéző
Fenyves Balázs	sportügyi referens
Solymosné Füstös Zsuzsanna	kontroller
Dr. Szalóczi Ilona	Jogi és Hatósági iroda
Berzéki Krisztina	szervezési ügyintéző
Balázs Gábor	Kabinet Iroda
Tóthné Németh Barbara	Városüzemeltetési irodavezető
Korsós Lászlóné	Városüzemeltetési Csoport vezetője

Jegyzőkönyvvezető: Tóthné Dr. Kiss-Orosz Mária

Tanácskozási joggal:

Balogh Tibor Civil Kerekasztal képviselője

Bognár Ignác képviselő

Meghívottak:

Dr. Bánhidy Péter vezérigazgató, EVAT Zrt.
Dr. Fejes Szonja Vagyongazdálkodási divízió vezető
Göndör János Tibor ügyvezető, Egri Fejlesztési Ügynökség Kft.
Forgó János elnök, Eger Sikeréért Egyesület

Csákvári Antal

Üdvözli a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság létszáma 7 fő, határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Prokaj Lászlóné tagot kéri fel.

Bejelenti, hogy a 2. számú és a 6. számú napirendet az előterjesztő visszavonta.

Csákvári Antal

Javasolja, hogy a 8. számú napirendet vegyék le.

Domán Dániel

Indoklást kér a napirendi pontok levételéhez

Csákvári Antal

A 2. napirendi ponttal kapcsolatban polgármester úr további tájékoztatást kér. Az előterjesztés a februári bizottsági ülésen fog szerepelni.

Hrabóczky Zsolt

A ma reggeli információja alapján az eladó és a vevő további egyeztetéseket kíván lefolytatni egymással, ezért megkérték, hogy vonja vissza az előterjesztést.

Csákvári Antal

A 8. napirendben a parkolóház kapcsán 7 ezer Ft/hó kedvezményes bérletárra tesz javaslatot Huszti Péter. Készül egy parkolási koncepció és nem gondolja, hogy ezzel külön foglalkozni szükséges. Beszélt erről Dr. Bánhidy Péter vezérigazgatóval. Ez évi 3,5 millió Ft-os bevételkiesést jelentene az önkormányzat számára. Javasolja, ne tárgyalják a témát. A koncepció elkészültét követően a parkolóházak vonatkozásában tisztázódik az üzemeltetés kérdése. Ekkor a bérletek tekintetében, minden részletre kiterjedően egyeztetnek. Reméli, jól meghatározott, gazdaságos üzemeltetése lesz a parkolóházaknak.

Domán Dániel

Huszti Péter előterjesztése a Gröber urnatemetőnél lévő parkoló sorsáról akart rendelkezni, viszont az sem került napirendre. Abban az anyagban bevétel növekedés prognosztizálható. Korábban a Kertész utcai parkolóház egységes bérletrendszerét tesztelésre fogadták el.

Kéri tárgyalni a 8. napirendi pontot, mert érdekli Huszti Péter hozzászólása, hogy fejtse ki a véleményét. Adjanak lehetőséget arra, mindenki elmondhassa a gondolatát a témában.

Farkas Attila

A Faggyas utcai ügy mikor lesz tárgyalva? Bódi Zsolt képviselő úrnak volt korábban az előterjesztése. Akkor polgármester úr kérte meg az anyag visszavonására azzal az indoklással, hogy további egyeztetések szükségesek. Most ismételten visszavonásra került Hrabóczky Zsolt képviselő úr által. Meddig tart ez a folyamat?

Csákvári Antal

Februárban fogja tárgyalni a bizottság.

Farkas Attila

Mi a garancia arra, hogy akkor tárgyalni fogják?

Csákvári Antal

Rengeteg dolga van a városvezetésnek, azonban a polgármester úr szeretne erről egyeztetést. Eddig erre nem volt idő.

Farkas Attila

2023. óta húzódik az ügy. Rövidesen pontot kell tenni a végére.

Csákvári Antal

Farkas Attila miért emlegeti fel nekik 2023-at? Az előző vezetés toltta éveken át a problémát, nekik egy hónapjuk volt rá. Ne várják azt, hogy azonnal megoldják. Azt kéri, fogadják el és februárban döntést hoznak.

Bódi Zsolt

Tárgyalt a kérelmezővel, aki beleegyezett abba, további egyeztetéseket folytasson le polgármester úrral. Úgy gondolja, ezt el kell fogadnia a bizottságnak.

Csákvári Antal

Szavazás: Megállapítja, hogy **5 igen, 1 nem** szavazattal, **1 tartózkodás** mellett, a bizottság a 8. számú napirendet nem tárgyalja

A civilekkel való egyeztetést követően javasolja a 9. pont napirendről történő levételét. Februárban a költségvetés tárgyalásakor már látható lesz, milyen mozgástere van az önkormányzatnak és mekkora támogatást tudnak nyújtani a civil szervezetek részére.

Farkas Attila

Az előterjesztés két határozati javaslatot tartalmaz. El tudja fogadni, hogy még korai a támogatás mértékéről dönteni. Az első pont kifejezetten egy egyeztetés kezdeményezéséről szól, ami hatékonyabb, valamint igazságosabb támogatási rendszer

kidolgozását javasolja. Nem érti, hogy ezzel mi a probléma. Egy előzetes egyeztetés megkezdése miért jelent gondot?

Csákvári Antal

Van civil tanácsnok a testületben, aki tárgyalásokat folytat a civilekkel ezzel összefüggésben.

Szavazás: Megállapítja, hogy **5 igen, 1 nem** szavazattal, **1 tartózkodás** mellett, a bizottság a 9. számú napirendet nem tárgyalja

Csákvári Antal

A 10. pontot szintén javasolja levenni a napirendről, mert polgármester úr egyeztetett az érintett vállalkozásokkal a városban. A cégek azt mondták, részükről nem aktuális a rendelet módosítása.

Szavazás: Megállapítja, hogy **5 igen, 2nem** szavazattal, tartózkodás nélkül a bizottság a 10. számú napirendet nem tárgyalja

Csákvári Antal

Az átláthatósági biztos pozíció létrehozásával kapcsolatos napirendet szintén javasolja levenni a napirendről. Véleménye szerint a nyilvánosan tartott üléseken hozott döntések, információk, adatok mindenki számára hozzáférhetők. Az előterjesztés tartalmazza, a szükséges fedezetről a 2025. évi költségvetés gondoskodik. Szükségesnek tartja a humán erőforrás megteremtését, illetve az infrastruktúra kialakítását az anyag.

Pál György

Az indoklás leegyszerűsíti azt, amiről a rendelet szól. A tervezet azt tartalmazza, hogy foglalják egységes rendszerbe azokat a gyakorlatokat, amelyek már Egerben kialakultak. Átláthatóság szempontjából az elmúlt években voltak problémák, de nem áll rosszul a város. A honlapot megtekintve látható, számtalan olyan adatot is tartalmaz, melyet jogszabály nem ír elő. A weblap struktúráján, viszont már túlhaladott az idő. A rendelettervezet szerint az információk felhasználóbarát módon jelennének meg az oldalon.

A bizottság egy véleményező testület, itt lehetne tárgyalni róla, lehetne módosítani a tervezeten, egyeztetni az összeghatárokról, a határidőkről stb. Nyitott a vitára. Még az ülés előtt kérte kabinetiroda vezető urat, jegyző urat, polgármester urat, hogy egyeztessenek és készítsenek egy olyan jogszabálytervezetet, amit mindenki el tud fogadni. Erre sajnos nem került sor. Jegyző úrral telefonon egyeztettek, ahol ő is elismerte, a honlapon változtatni szükséges. Tartalmaz újdonságokat az anyag, azonban a 85%-a a hivatalban megtalálható adatok strukturáltabb megjelenését célozza. Nem forgatná fel az ügymenetet. Humán erőforrás igényt jelölt meg, miután az Informatikai Irodának lesz vele néhány óra teendője.

Nagyon leegyszerűsítve hallottak indoklást arról, miért vegyék le a napirendről. Az egy rossz üzenet, ha tárgyalni sem hajlandók valamiről. Annak is van jelentése, ha nem tárgyalnak róla és az szintén egy másik helyzet, amennyiben más tartalommal fogadják el.

Bognár Ignác

Már a harmadik olyan bizottsági ülésen vesz részt, ahol napirendi pontok levételéről van szó. A KIB egyet, az UB hármát, most pedig 6-ot nem tárgyalnak. Ennek rendkívül rossz üzenete van. Teljesen igaz van Pál Györgynek, a szakmai vitát itt kell lefolytatni. Nem ért ő sem mindennel egyet, viszont az nem módszer, ha az esélyt sem adják meg az előterjesztőnek a téma bemutatására, valamint a tagoknak a véleményük kifejtésére. A 7 bizottsági tag különbözőképpen láthatja ugyanazt a témát. Korábban a 9 év alatt egyetlen ilyen esetre sem emlékszik. Most másfél nap alatt 10. napirendi pontot vettek le. Békét hirdetett a Fidesz és diktatúra lett.

Csákvári Antal

Kéri Bognár Ignác képviselő urat, árnyaltabban fogalmazzon. Miután nem tartják még a helyzetet alkalmasnak arra, hogy átláthatósági biztosa legyen a hivatalnak, ezért nem javasolja a napirendi pont tárgyalását. Felesleges időtöltésnek tartja. A bizottságnak számtalan napirendi pontja szokott lenni és abból vesznek le most hatot. Kéri, vegye ezt figyelembe Bognár képviselő úr, mert volt olyan, amikor 4 és fél órán át tartott a bizottsági ülés.

Farkas Attila

Hol lehet akkor ezeket a vitákat lefolytatni? Polgármester úr elmondta, a közgyűléseken nem kíván – főként nem olyanokat, amelyek az elmúlt 5 évben voltak - , azonban már bizottsági ülésen sem lehet. Akkor hol? Mi értelme van a bizottsági üléseknek? Már nemcsak az ellenzéki, hanem a saját képviselők előterjesztéseit is leveszik a napirendről.

Csákvári Antal

A mai ülésre 18 napirendi pont volt javasolva. Ebből 1-et a polgármester úr, 1-et a tanácsnok úr, 4-et pedig ő maga javasol levételre. Még mindig marad 12 napirendi pont. Szívesen itt marad Farkas Attila képviselő úrral tárgyalni az ülést követően.

Szavazás: Megállapítja, hogy **5 igen, 1 nem** szavazattal, **1 tartózkodás** mellett, a bizottság a 11. számú napirendet nem tárgyalja

Kéri, szavazzanak a napirendi pontok elfogadásáról.

Szavazás: Megállapítja, hogy **5 igen, 2 tartózkodás** mellett, ellenszavazat nélkül elfogadta a napirendeket.

1./Előterjesztés az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. Felügyelőbizottságának
Ügyrendjéről (PGÜB, KGY)

Vágner Ákos polgármester

Meghívott:

Dr. Bánhidy Péter vezérigazgató, EVAT Zrt.- jelen van

Dobre-Kecsmár Csaba elnök, EVAT Zrt. Felügyelőbizottsága- nincs jelen

Domán Dániel

Megalakulása óta a felügyelőbizottság tartott már ülést?

Csákvári Antal

Október óta havonta üléseznek. A felügyelőbizottságok törvényi kötelezettsége, évente legalább 4 alkalommal tartsanak ülést. Az EVAT-nál havonta üléseznek.

Farkas Attila

Szeretné kérni a FB üléseiről készült jegyzőkönyveket.

Csákvári Antal

Nincs akadálya. Írásban kell kérelmeznie a képviselő úrnak, melyet a vezérigazgató úrnak szükséges címeznie.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri szavazzanak.

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 7 **igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő döntést hozta:

1/2025 (I.22) PGÜB döntés

A Pénzügyi, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését:

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelete 41. § (2) bekezdése alapján jóváhagyja az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. Felügyelőbizottságának a Felügyelőbizottság 32/2024. (XI.21.) számú határozatával elfogadott Ügyrendjét.

Felelős:

Dr. Bánhidy Péter vezérigazgató, EVAT Zrt.

Dobre-Kecsmár Csaba elnök, EVAT Zrt. Felügyelőbizottsága

Határidő: 2025. január 31.

2./Előterjesztés bérleti jogviszony közös megegyezéssel való megszüntetésére (PGÜB, KGY)

Vágner Ákos polgármester

Meghívott:

Dr. Bánhidy Péter vezérigazgató, EVAT Zrt.

AZ ELŐTERJESZTŐ VISSZAVONTA

3./Előterjesztés az Eger, Dobó István tér 8. szám alatti társasházban található 4996/A/2 helyrajzi számú ingatlan kedvezményes használatba adásáról (PGÜB, KGY)

Vágner Ákos polgármester

Meghívott:

Göndör János Tibor ügyvezető, Egri Fejlesztési Ügynökség Kft.

Csákvári Antal

Az Egri Fejlesztési Ügynökség Kft. kap irodát. A nettó bérleti díj 244.920 Ft, melynek az ÁFA-ját kellene havonta megfizetnie, ami 66.128 Ft. A használatbavétel időpontja 10 év lenne 2025. február 1. napjától kezdődően.

Farkas Attila

Elindult a cégben a munkavégzés? A projektekkel összefüggésben történt előrelépés?

Göndör János Tibor

Elindult a munkavégzés. December 17-én, illetve 18-án ültek át a kollégákkal a cégbe. Elsőként a polgármester úrral, illetve a hivatali kollégákkal a pályázatok felülvizsgálatát kezdték meg. A pályázatok benyújtásának határideje 2025. március 31., ezért lényeges, hogy a TVP végleges legyen és ennek megfelelően elkezdődjön a támogatási kérelmek előkészítése.

Domán Dániel

Mi a helyzet a TOP+-os pályázatokkal kapcsolatban? Várható, hogy a februári közgyűlés döntést hoz a már felülvizsgált anyagokról?

Göndör János Tibor

Nincs felhatalmazása, hogy a TOP+-os projektekről beszéljen ilyen formában. Azt mindenképpen elmondhatja, legkésőbb a februári közgyűlésen tárgyalni szükséges a TVP listát és a TOP+-os projekteket.

Domán Dániel

Az már vélhetőleg kész anyag lesz?

Göndör János Tibor

Igen.

Domán Dániel

A következő bizottsági üléseken tudhatnak meg információkat?

Göndör János Tibor

Úgy gondolja, polgármester úr hamarabb is fog információt nyújtani, csak neki nincs erre vonatkozóan felhatalmazása.

Csákvári Antal

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri szavazzanak.

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 7 **igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő döntést hozta:

2/2025 (I.22) PGÜB döntés

A Pénzügyi, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését:

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelete 14., 17. és 19. §-ai alapján dönt az Eger belterület 4996/A/2 helyrajzi számú ingatlan kedvezményes használatba adásáról az Egri Fejlesztési Ügynökség Kft. részére 2025. február 01. napjától 10 év határozott időtartamra, a bérleti díjat terhelő havi 66 128,- Ft összegű ÁFA megfizetése ellenében, az alábbi feltételekkel:

- Az általános forgalmi adó számításának alapjául szolgáló, a Kft. részéről az Önkormányzat felé a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény szerinti kötelező önkormányzati közfeladat ellátásában való közreműködésére tekintettel történt kedvezményes használatba adás okán meg nem fizetendő havi nettó bérleti díj évente a fogyasztói árindex mértékével emelkedik. Az első emelés 2026. április hónapban esedékes.
- Az ingatlan közüzemi díjait az Önkormányzat tovább számlázza az Egri Fejlesztési Ügynökség Kft. részére.

Felelős: Vágner Ákos polgármester
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából
Dr. Nagy-Holló Eszter Jogi és Hatósági Iroda vezetője
Ajokay Beáta Vagyongazdálkodási Iroda vezetője
Göndör János Tibor ügyvezető, Egri Fejlesztési
Ügynökség Kft.

Határidő: 2025. február 01.

4./Előterjesztés a Bartakovics Béla Közösségi Ház működtetésére kötendő üzemeltetési megállapodásról 2025.évre (PGÜB, KIB, KGY)

Dr. Barta Viktor jegyző

Meghívott:

Pataki Zsuzsanna igazgató, Egri Kulturális és Művészeti Központ

Csákvári Antal

1 évre adnák át az üzemeltetést az EKMK-nak. Eddig is az intézmény működtette a Bartakovics Béla Művelődési Házat.

Domán Dániel

A költségvetési tárgyalások során aggály merült fel az egyházzal kötött szerződést illetően. Fogalmazódott meg valamilyen szándék az EKMK működtetésével kapcsolatban?

Csákvári Antal

Nem tud róla.

Dr. Kormos Ádám

Nem kapott egyelőre ilyen jellegű információt

Csákvári Antal

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri szavazzanak.

Szavazás: Megállapítja, hogy **6 igen, 1 nem** szavazattal, tartózkodás nélkül a bizottság a következő döntést hozta:

3/2025 (I.22) PGÜB döntés

A Pénzügyi, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését:

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és az Egri Kulturális és Művészeti Központ között 2025. január 1. - december 31. közötti időszakra a Bartakovics Béla Közösségi Ház üzemeltetése tárgyában kötendő Üzemeltetési megállapodást. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert és az intézmény igazgatóját az Üzemeltetési megállapodás aláírására.

Felelős: Vágner Ákos polgármester
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából

Dr. Kormos Ádám Kabinet Iroda irodavezető
Vincze Adrienn Gazdasági Iroda irodavezető
Pataki Zsuzsanna Egri Kulturális és Művészeti Központ
igazgatója

Határidő: 2025. február 7.

5./Előterjesztés a Sho Bu Kan Ifjúsági és Szabadidő-sport Egyesület, az Eger Sikeréért Egyesület, valamint az Egri Senior Úszó-Klub részére 2024. évben nyújtott sportcélú támogatások elszámolásáról (PGÜB, KSZSB, KGY)

Vágner Ákos polgármester

Meghívott:

Forgó János elnök, Eger Sikeréért Egyesület

Szeltner Zsolt elnök, Sho Bu Kan Ifjúsági és Szabadidő-sport Egyesület

Kripkó Zoltán elnök, Egri Senior Úszó-Klub

Domán Dániel

A szenior tenisz versenyre tavaly kapták meg a támogatást, még az előző ciklusban. Az akkori közgyűlés tisztában volt azzal, hogy mire fordítja az egyesület a támogatást?

Forgó János

4,5 millió Ft-os költséget nyújtottak be az előző városvezetéshez, melyet teljes mértékben részleteztek. 2 millió Ft támogatást ítétek meg részükre. Meglehetősen nagy sportdiplomáciai eredmény, amiért ezt a magyar bajnokságot Egerbe be tudták hozni. Eddig minden alkalommal Budapesten rendezték meg. 150 fő nevezett be a versenyre. 300 fő tartózkodott 4 napon keresztül a városban. 4 napon keresztül térítésmentesen biztosította az egyesület a tenispályát. Rendkívül jól sikerült a sportesemény és az idén július 30., illetve augusztus 3-a között ismételtén Eger rendezzi meg a Magyar Szenior Tenisz Versenyt.

Huszi Péter

A támogatás felét étkezésre fordították. A 300 fő ellátását jelentette? Mit etkeztek? Nem tartja relevánsnak, hogy a támogatás felét ilyen célra használják fel.

Forgó János

Egy bankettet szerveztek, ami hozzátartozik a sportesemény rangjához. Több, mint 130 fő vett részt a vacsorán, ami fejenként 6-7 ezer Ft-os tételt jelentett. Ezt az összeget nem tartja elrugaszkodottnak. Egy svédasztalos vacsora volt egy pohár borral, majd mindenki visszavonult a szálláshelyére.

Huszi Péter

Szerinte a jövőben ezt is át kell dolgozni annak érdekében, hogy a támogatást valóban arra fordítsák, amire kérik. Ilyen esetben fontos, hogy a sportrendezvényre legyen

elköltve és minden marketing, valamint étkezési kiadást egyéb forrásból szükséges finanszírozni.

Csákvári Antal

A kiadás a rendezvényt szolgálta. Vendégül látták a résztvevőket. Ez teljesen természetes és a sportesemény velejárója.

Bódi Zsolt

Az úszóklub elnökeként mondja, edzőtáborok, versenyek alkalmával a szállás mellett az étkezést is biztosítaniuk szükséges a sportolók számára. A sporttevékenységhez ez hozzátartozik. Elsőre soknak tűnik, de fejenként 7693 Ft-ot jelentett személyenként. Úgy gondolja, nem egy elrugaszkodott árról van szó. A jövőben esetleg ezen lehet finomítani. A saját részéről elfogadhatónak tartja.

Csákvári Antal

Nem lehet elválasztani a sporteseménytől, mert az étkezés is a részét képezi a több napos programnak. Részéről teljesen rendben van.

Domán Dániel

Még emlékszik a régi időkre, amikor a teniszpályánál bográcsoztak.

Nem az összeggel van a probléma, hanem az elvvel. Az elmúlt években rengeteget hallották, hogy bizonyos dolgokra nincs forrás, míg némelyekre igen. Át kell dolgozni a támogatási rendszert. Azzal nincs problémája, ha zömében egri gyerekeknek szóló edzőtáborban támogatják a szállást vagy étkezést. A tenisz nem a szegények sportja és ráadásul nagyon kevés egri sportoló vett rajta részt. Az egyesület nemcsak az önkormányzattól szokott támogatást kapni. Reméli, a jelenlegi Fidesz frakció a jövőben a támogatást átgondolja.

A sporteseményről egyáltalán nem hallott, csak most. Volt már korábbi felvetése egy közgyűlésen, ahol megjegyezte, hogy a támogatásban részesülő civil szervezetekkel nincs kapcsolata az önkormányzatnak. Amennyiben önkormányzati támogatásban részesült a verseny, akkor az egy egri sporteseménynek minősült.

A jövőben határozottan el kell különíteni, a dínom-dánom ne ebből kerüljön finanszírozásra. Vannak ott olyan vállalkozók, akik ezt megengedhetik maguknak.

Farkas Attila

Rendkívül visszásnak tartja, amiért a támogatás felét vacsorára fordították. Az ilyen rendezvényeknek van reprezentációs költsége, ami teljesen rendben van, viszont ez most 1 millió Ft a 2 millió Ft-ból. Amikor a kérelemről döntöttek, biztosan nem ilyen mértékben támogatták, hogy az összegből ilyen célra ennyit használjon fel az egyesület.

Javasolja a bizottságnak, ezt a számlát ne fogadja be.

Domán Dániel

Van következménye annak, ha a bizottság nem fogadja be a számlát? Ki lett fizetve, mit lehet vele tenni?

Csákvári Antal

Az egyesületnek vissza kellene fizetni a számla értékét.

Bódi Zsolt

Úgy gondolja, olyan ellenőrzésen megy át, mint bármelyik más elszámolás. Amennyiben a belső ellenőrzés befogadhatónak tartja, akkor a bizottság miért ne fogadná el?

Farkas Attila

A hivatal a szabályosságát vizsgálja, amennyiben az rendben van, el kell fogadnia. A bizottság annak tartalmát kifogásolja.

Bognár Ignác

Már a közgyűlésen is firtatta, volt egy 5 millió Ft összegű támogatás a Bolyki Bástya Sakk Sportegyesület részére. Ezt nem fizették ki. Mi a helyzet ezzel a teljesítéssel, ami nem lett kifizetve az egyesületnek 2024. december 31-ig?

Bódi Zsolt

A pénzzel mi a helyzet, vagy miért nem lett kifizetve? Farkas Attila volt alpolgármester úr el tudja mondani az okát. Valószínűleg azért, amiért több határozatot sem írt alá az akkori polgármester.

Ennek ez lett az eredménye, de hogy mit tud vele kezdeni a jelenlegi testület, az egy másik kérdés.

Domán Dániel

Ez a sportesemény ismételten azok közé tartozik, amikor el kellene dönteni az önkormányzatnak, hogy egeri vagy sem. Példaként említi a Vino Borkóstoló Ünnepet, ami nem az önkormányzat, hanem a borászok rendezvénye, mégis 3 millió Ft-tal támogatta a város. Itt elvekről, illetve stratégiáról van szó. Éles határokat kell megszabni, ami egyértelművé teszi, mit támogatnak, mik az értékek, mi az üzenet. Örömet fejezi ki, amiért van kultúráért felelős alpolgármester. A rendszer rendbetétele a többségi frakció feladata, mert különben el fog folyni ismételten a pénz. Miután már eltelt 4 hónap, így elég kellemetlen, hogy még mindig az előző vezetésre mutogatnak vissza.

Csákvári Antal

Ebben semmi kellemetlenség nincs, hiszen a jelenleg tárgyalt elszámolásokat megalapozó támogatásokat az előző testület ítélte meg. Ezeket a döntéseket nem a jelenlegi képviselők hozták meg.

Domán Dániel

A többségi frakció mit gondol ezeknek a rendezvényeknek a támogatásáról? Hogyan és mit kell finanszírozni? Folyamatosan stratégiai változtatásokról van szó. Kíváncsi, hogy mi rejlik mögötte. Szerinte az elképzeléseket ütköztetni szükséges és nem jó irány, ha nem beszélnek róla.

Csákvári Antal

Nincs akadálya annak, hogy beszéljenek. Februárban, amikor a költségvetésről fognak tárgyalni, abban benne lesznek a különböző támogatások is, a koncepcióval együtt. Mindenki láthatja majd, miként született meg a költségvetés, illetve miért olyan.

Kéri a türelmet a képviselőktől, mert azok hosszas megbeszélések lesznek. A költségvetés tárgyalása rendkívül hosszadalmas, ahol rengeteg módosítás várható. Minden képviselő azt szeretné, minél optimálisabb legyen a büdzsé, aminek elérése az idén különösen nehéz lesz.

Domán Dániel

Éppen az anyagi korlátokról beszél. Örül annak, amennyiben ez a rendezvény 2025-ben szintén Egerben kerül megrendezésre. Az idegenek étkeztetése ne ebből a forrásból valósuljon meg főként, amikor nemrég az önkormányzat az egri gyerekeknek nem tudta a mikuláscsomagot biztosítani. Ilyenekben kell majd dönteniük.

Csákvári Antal

Még azt sem lehet biztosan tudni, hogy a jelenlévő civil szervezet az Eger Sikeréért Egyesület fog-e az idén támogatást kapni.

A mikuláscsomag kérdését már tisztázták. Erre megvolt az óvodák fedezete és az intézmények biztosították. A testületi ülésen erre egyértelmű választ adott a felelős alpolgármester Gál Judit.

Kéri, ne hozzanak már fel ilyen mondvacsinált dolgokat, amivel vádolják a képviselők többségét.

Farkas Attila

2019-ben volt egy hasonló esetük, amikor a támogatott szervezet megkérdőjelezhető számlákat nyújtott be. Akkor a testület a teljes támogatás visszafizetéséről döntött. Ehhez megvan a joga a képviselőknek. Továbbra is azt javasolja, ezt a számlát ne fogadják be.

Csákvári Antal

Amennyiben nem fogadják el, akkor a támogatás ezen részét vissza kell fizetnie a szervezetnek.

Huszi Péter

A bizottsági tagokhoz szól. Mi erről a véleményük? Valaki megszólalhatna.

Hrabóczky Zsolt

Támogatja a számla elfogadását. Ilyet nem csinálhatnak. Amennyiben korlátozni akarnak, akkor azt előzetesen kell megtenniük. Az ilyen típusú vendéglátás a rendezvény velejárója. A sporteszközöket valószínűleg egyéb forrásból oldották meg. Előzetesen ki kell kötniük, ha valami korlátozást tesznek. Nem támogatja, hogy ne fogadják el az elszámolást.

Mizsei Attila

Itt az önkormányzat a rendezvényre nyújtott támogatást.

Csákvári Antal

Nem szétválasztható a sporteseménytől a vendéglátás. Utólag már nehéz korlátokat megfogalmazni. Előre szükséges kikötni, hogy ilyen verseny alkalmával milyen kiadási tételek fogadhatók el.

Domán Dániel

Éppen erről beszél. A kérdése erre irányult, van-e ilyen elképzelés a jövőre vonatkozóan. Élhet az önkormányzat a jogával és szigoríthat, megfogalmazhat nem elszámolható tételeket.

Csákvári Antal

Élhet ilyen jogával. Meghatározhat kritériumokat, ennek semmi akadálya nincs, ezt egyértelművé kell tenni a pályázók számára.

Bognár Ignác

Hiába szabályozzák le, megoldják a szervezetek másként. Ezt nem lehet kikerülni. Véleménye szerint inkább hagyni kell a szabad felhasználást és a szervezetek lelkiismeretére bízni. Nem volt még olyan támogató, aki ne tudott volna elszámolni. Amennyiben tudta volna, hogy ez nem elszámolható, akkor megoldotta volna másként.

Csákvári Antal

Induljanak ki abból, a támogatók szabálykövetők.

Prokaj Lászlóné

Biztos abban, amikor pályáztak, akkor meg volt határozva, mire lehet fordítani a támogatást. Amikor a Dobó Katica Egyesülettel pályáztak, akkor kizárólag, terembérlésre, valamint emléklapra lehetett benyújtani az igényt. Biztos abban, az étkezést nem lehet elszámolni. Amennyiben így alakult, akkor már fogadják el. Még a Habis polgármester úr idejében pályáztak és akkor nem lehetett étkezésre. Ebben az esetben is biztosan meg volt határozva, amit nyilvánvalóan elrontottak.

Molnár Tibor

Sokáig szeretnének még a témával foglalkozni? A Polgárőr Egyesületnek 250 ezer Ft-ot igényelt és 10 oldalon keresztül kellett részletezni, mire nyújtotta be az igényt.

Csákvári Antal

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri szavazzanak.

A bizottság 2 igen, 5 nem szavazattal nem fogadta el Farkas Attila módosító indítványát.

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 5 **igen** és 2 **tartózkodás** szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő döntést hozta:

4 /2025 (I.22) PGÜB döntés

A Pénzügyi, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését:

1./ Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a Sho Bu Kan Ifjúsági és Szabadidő-sport Egyesület (székhelye: 3300 Eger, Türk Frigyes u. 19.; nyilvántartási száma: 10-02-0001030; adószáma: 18574564-1-10) részére 2024. évre az Önkormányzat által nyújtott 200.000 Ft, azaz Kettőszázezer forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából
Dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője

Határidő: 2025. január 30.

2./ Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az Eger Sikeréért Egyesület (székhelye: 3300 Eger, Eszterházy tér 8., II/207. em; nyilvántartási száma 10-02-0002660; adószáma: 18657205-2-10) részére az Önkormányzat által a 2024. évre nyújtott 2.000.000 Ft, azaz Kettőmillió forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából
Dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője

Határidő: 2025. január 30.

3./ Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az Egri Senior Úszó-Klub (székhelye: 3300 Eger, Szvorényi út 5.; nyilvántartási száma: 10-02-0000757; adószáma: 19136826-1-10) részére az Önkormányzat által a 2024. évre nyújtott 500.000 Ft, azaz Ötszázezer forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából
Dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője

Határidő: 2025. január 30.

6./Előterjesztés belterületi határ módosításáról és ingatlanrész értékesítéséről az egri külterületi 0285/53 helyrajzi számú ingatlan részterületét érintően (PGÜB, UB, KGY)
Hrabóczky Zsolt képviselő

Meghívott:
Mlinkó Attila tulajdonos, kérelmező

AZ ELŐTERJESZTŐ VISSZAVONTA

7./Előterjesztés a Heves Megyei Vízmű Zrt-vel kötött Megállapodás módosításáról (PGÜB, UB, KGY)

Vágner Ákos polgármester

Meghívott:
Sasvári Szilárd vezérigazgató, Heves Megyei Vízmű Zrt. nincs jelen
Bodnár Zoltán műszaki vezérigazgató-helyettes, Heves Megyei Vízmű Zrt.
Utasi Balázs beruházási osztályvezető Heves Megyei Vízmű Zrt.- jelen van
Bárdos Zsolt üzemvezető főmérnök, Heves Megyei Vízmű Zrt. nincs jelen

Farkas Attila

Köszönetet mond a cégnek a városban végzett munkájáért. Az elmúlt 5 évben is remek kapcsolatot alakított ki a városvezetés a vízművel és kívánja, ez a jövőben is így legyen.

Csákvári Antal

Csatlakozik a cég elismeréséhez. A szakemberek próbálnak gyorsak lenni, a szakmaiságuk megkérdőjelezhetetlen. A hibákat mielőbb, illetve precízen elhárítják, hogy a lakosoknak minél kevesebb ideig okozzon kellemetlenséget.

Jelen előterjesztés egy módosítást tartalmaz, mivel a szennyvízátemelő és építészeti vagyonelem nem a város önkormányzatának tulajdonában van

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri szavazzanak.

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 7 **igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő döntést hozta:

5/2025 (I.22) PGÜB döntés

A Pénzügyi, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését:

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a Heves Megyei Vízmű Zrt. által készített, a Víziközmű-fejlesztési és Ellentételezési Alapról szóló 24/2023. (XII. 13.) EM rendelet 5. § (1) bekezdése alapján a rendelet 2. melléklete szerinti, a víziközmű szolgáltató által elkülönítetten kezelt, és kizárólag a víziközművek fenntartására fordítható összeg felhasználására, valamint az Önkormányzat részére térítésmentesen történő tulajdonba adására vonatkozó Megállapodás 1. sz. módosításának tervezetét arra tekintettel, hogy az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 428/2024. (XII.19.) számú határozatával jóváhagyott Megállapodás 1.1 pontjában szereplő – általuk tévesen Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonába adandó vagyonelemként megjelölt - Eger, SZA-1 Szennyvízátemelő gépészeti és építészeti rekonstrukciója vagyonelem nem Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatát illeti meg tulajdonosként. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a Megállapodás 1. sz. módosításának aláírására.

Felelős:

Vágner Ákos polgármester

Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából

Tóthné Németh Barbara városüzemeltetési irodavezető

Vincze Adrienn gazdasági irodavezető

Dr. Nagy – Holló Eszter jogi és hatósági irodavezető

Ajkay Beáta vagyongazdálkodási irodavezető

Sasvári Szilárd vezérigazgató, Heves Megyei Vízmű Zrt.

Határidő: 2025. január 31.

**MEGÁLLAPODÁS
1.sz. módosítása
VÍZIKÖZMŰ INGYENES ÁTRUHÁZÁSÁRÓL**

amely létrejött egyrészről

Heves Megyei Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság

székhely: 3300 Eger, Hadnagy utca 2.
cégjegyzékszám: 10-10-020086
adószám: 11164810-2-10
képviseli: Sasvári Szilárd vezérigazgató
mint átruházó (a továbbiakban: **Átruházó**)

másrészről

Eger MJ Város Önkormányzata

székhely: 3300 Eger, Dobó tér 2.
törzskönyvi szám: 729325
adószám: 15729325-2-10
képviseli: Vágner Ákos polgármester
mint átvevő (a továbbiakban: **Átvevő**, együttesen: **Felek**) között az alulírott napon, az alábbi feltételekkel.

1. Felek rögzítik, hogy közöttük 2024. 12. 19. napján a Víziközmű-fejlesztési és Ellentételezési Alapról szóló 24/2023. (XII. 13.) EM rendelet 5. § (1) bekezdése alapján a rendelet 2. melléklete szerinti, a víziközmű szolgáltató által elkülönítetten kezelt, és kizárólag a víziközművek fenntartására fordítható összeg felhasználására, valamint az Önkormányzat részére térítésmentesen történő tulajdonba adására vonatkozóan Megállapodás (a továbbiakban: szerződés) jött létre Eger településen 2024. évben megvalósított beruházások, víziközmű létesítmények kivitelezése tárgyában.
2. Felek egyező szándékkal módosítják az 1. pontban körülírt szerződés 1.1 pontját tekintettel arra, hogy az **Eger, SZA-1 Szennyvízátemelő gépészeti és építészeti rekonstrukciója** megnevezésű vagyonelem nem Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában áll.
3. Felek megállapodnak, hogy a szerződés 1.1. pontját az alábbiak szerint módosítják:

Átruházó a Víziközmű-fejlesztési és Ellentételezési Alapról szóló 24/2023. (XII.13.) EM rendelet 5.§ (1) bekezdésében bekezdése alapján a rendelet 2. melléklete szerinti, a víziközmű szolgáltató által elkülönítetten kezelt, és kizárólag a víziközművek fenntartására fordítható összeg terhére **Eger településen az alább felsorolt beruházásokat**, víziközmű létesítmények kivitelezését valósította meg:

- Eger, Vitkovics u. ivóvízvezeték rekonstrukció 273 m D 90 KPE
- Eger, Nyíl u.-Kilián u. DN 400 ivóvízvezeték befűzése DN 300 KPE csővel, 4 db csomópont rekonstrukció
- Déli vízmű rekonstrukció
- Eger, Bástya u. ivóvíz vezeték rekonstrukció

- Eger Pozsonyi u. szennyvíz csatorna rekonstrukció
 - Eger északi kutak kútfejgépészet rekonstrukció
 - Eger, Darvas u. ivóvíz vezeték rekonstrukció
 - Eger városban ivóvíz házibekötés rekonstrukció (több helyszínen)
 - Eger, szennyvíztisztító telep gépészeti rekonstrukció
 - Eger városban szennyvíztisztító aknák rekonstrukciója
 - Eger Telekesi u. 70 fm DN200 ivóvíz vezeték rekonstrukció
 - Eger, Cifrakapu u. 136. ivóvíz bekötővezeték rekonstrukció
 - Eger, Leányka u. 556o. HRSZ vízmű területen napelem kiépítése
 - Eger, Árok köz, 60 fm, DN80 AC vezeték rekonstrukciójára
 - Eger, Károlyi Mihály utca 100 fm DN80 AC vezeték rekonstrukciójára
 - Eger, Felvég u., Szarvaskői út csomóponti aknák rekonstrukciója
 - Eger, Honfoglalás utca 231 fm DN 80 AC vezeték, és házi bekötések rekonstrukciója
 - Eger, Szaicz Leó utca 143 fm DN 80 AC vezeték, és házi bekötések rekonstrukciója
 - Eger, Maklári út 164. Tűzcsap és házi bekötés rekonstrukció
4. Az eredeti szerződés jelen módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal és szövegezéssel hatályukban fennmaradnak.
 5. Felek rögzítik, hogy jelen szerződésmódosítás a Szerződés aláírásának időpontjára visszamenőleges hatállyal lép hatályba.
 6. Felek jelen szerződésmódosítást, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, elolvasás és értelmezés után helybenhagyólag aláírják.
 7. Jelen megállapodás 4 eredeti példányban készült, amelyből 2 példány az Átruházót, 2 példány pedig az Átvevőt illeti meg.
 8. A jelen megállapodást a Felek elolvasták, az abban foglaltakat mindenre kiterjedően megismerték, magukra nézve kifejezetten elfogadták, ezért azt – az Átvevő részéről Eger MJV Önkormányzata Közgyűlésének jóváhagyó döntését követően - jóváhagyólag írják alá, az alulírott helyen és napon.

Eger, 2025.

.....

.....
 Heves Megyei Vízmű Zrt.
 képviseletében:
 Sasvári Szilárd
 vezérigazgató
 átruházó

.....
 Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata
 képviseletében:
 Vágner Ákos
 polgármester
 átvevő

8./Előterjesztés egységes parkolóbérlet bevezetésére a Katona téri parkolóházban (PGÜB, KGY)

Husztai Péter képviselő

Meghívott:

Dr. Bánhidly Péter vezérigazgató, EVAT Zrt.

LEVÉVE A NAPIRENDRŐL

9./Előterjesztés a civil szervezetekkel történő egyeztető tárgyalás kezdeményezésére, valamint a civil szervezetek 2025. évi költségvetési támogatására (PGÜB, KIB, KGY)

Husztai Péter képviselő

Meghívott:

Badacsonyiné Bohus Gabriella Civil Kerekasztal soros elnöke

LEVÉVE A NAPIRENDRŐL

10./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete a személytaxi-szolgáltatás feltételeiről, a taxiállomások létesítésének, megszüntetésének, igénybevételének rendjéről és a személytaxi-szolgáltatás hatósági díjáról (UB, PGÜB, KGY)

Husztai Péter képviselő

Meghívott:

Karanyicz Zsolt City Taxi képviselője

Molnár Csaba City Taxi képviselője

LEVÉVE A NAPIRENDRŐL

11./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az önkormányzat működésének és gazdálkodásának az átláthatóságáról (PGÜB, KGY)

Pál György képviselő

LEVÉVE A NAPIRENDRŐL

12./Előterjesztés a 2025. évi igazgatási szünet elrendeléséről (PGÜB, KGY)

Dr. Barta Viktor jegyző

Bognár Ignác

Kérése, hogy értesítsék a képviselőket, ha irodavezetői szinten személyi változás történik és ne pletykai szinten kelljen megtudniuk. Az UB ülésén nem vett részt Kacsó János. Nem hivatalosan azt hallotta, már nem dolgozik a hivatalnál. Nem szerencsés, amennyiben ezeket ilyen formán tudják meg.

Dr. Nagy-Holló Eszter

Tolmácsolni fogja jegyző úrnak, hogy erre adjon választ.

Csákvári Antal

Nincs akadálya annak, a Kabinet iroda az irodavezetők és helyetteseik személyében történt változásról értesítse a képviselőket.

Bognár Ignác

A régi vezetőket sem tudják. Habis polgármester úr idejében kaptak egy listát a vezetők, valamint a tanácsnokok elérhetőségéről.

Csákvári Antal

A város honlapján megtalálható az irodavezetők neve és elérhetősége.

Domán Dániel

A hivatali SZMSZ-t mikor tervezik behozni a bizottság elé?

Dr. Kormos Ádám

Erre a választ jegyző úr tudná megadni.

Domán Dániel

Jól látja, hogy 3 hónapig nem lesz közgyűlés?

Csákvári Antal

Július hónap szokott kimaradni.

Dr. Nagy-Holló Eszter

A közigazgatási szünet a központi- és kormányzati szervekéhez igazodik. A feladatterv alapján augusztusban van közgyűlés. Az 5 hét közigazgatási szünet azt jelenti, a felgyűlt szabadságokat a munkáltató kiadja. Ebben az időszakban is lesz ügyelet vagy módosított nyitvatartás.

Domán Dániel

Ezek szerint az augusztusi közgyűlés előtt meg lesznek tartva a bizottsági ülések szintén.

Csákvári Antal

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri szavazzanak.

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 7 **igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő döntést hozta:

6/2025 (I.22) PGÜB döntés

A Pénzügyi, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését:

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala tekintetében 2025. évben az igazgatási szünetet az alábbiak szerint határozza meg, rendeli el:

Az igazgatási szünet

- a **nyári időszakban** a Kttv. 232. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás és a 30/2012. (III.7.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdés alapján **2025. július 21-től 2025. augusztus 24-ig,**

- a **téli időszakban**
 - a Kttv. 232. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás és a 30/2012. (III.7.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése alapján **2025. december 22-től december 23-ig,** majd
 - a 2023. évi XXVI. törvény 7. § (1) bekezdésének a) pontja és a 316/2024. (XI.6.) Korm.rendelet alapján **2025. december 29-től 2026. január 1-ig tart.**

A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy az igazgatási szünet időszakára figyelemmel határozza meg a szabadságolási terv alapján kiadásra kerülő szabadságokat azzal, hogy az igazgatási szünet alatt a szabadság tényleges kiadására a Polgármesteri Hivatal feladatellátására és a zavartalan ügymenet biztosítására tekintettel kerülhet sor.

Felelős: dr. Barta Viktor Jegyző

Határidő: értelem szerint

[13./Előterjesztés az önkormányzat és intézményeinek előirányzat módosításairól \(PGÜB, KIB, KSZSB, UB, KGY\)](#)

Vágner Ákos polgármester

Farkas Attila

A várra kapott 1 milliárd Ft-ból 0,5 milliárd Ft lekötésre került 2027-ig? Hogyan történt ez? Ki döntött erről? Nincs szüksége a városnak félmilliárd forintra 2027-ig?

Vincze Adrienn

Az előterjesztés tartalmazza, bármikor visszavásárolható a 0,5 milliárd Ft. Jogszabálynak megfelelően történt meg a lekötés és a fejlesztés előrehaladtával bármikor kivehető, visszavásárlásra kerül az értékpapír.

Farkas Attila

A másik fele?

Vincze Adrienn

Az államkötvény paramétereit írták bele az előterjesztésbe. Így értékesíti a MÁK, azonban az értékpapírt bármikor visszavásárolhatja az önkormányzat. A támogatás másik fele elkülönítetten áll rendelkezésre az önkormányzat folyószámláján, melyre a minisztérium folyósította.

Farkas Attila

A lekötésből származó kamatot szintén a célszerinti feladatra lehet fordítani?

Vincze Adrienn

Igen, a vár fejlesztésére fogják fordítani.

Csákvári Antal

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri szavazzanak.

Szavazás: Megállapítja, hogy **6 igen, és 1 tartózkodás** mellett, ellenszavazat nélkül a bizottsága a következő döntést hozta:

13/2025 (I.22) PGÜB döntés

A Pénzügyi, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését:

Határozati javaslatok:

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az I/3 Egeri Szociális Szolgáltató Intézmény 2024. évi költségvetésében a működési bevételek (kötelező) előirányzatának növelését 19.717.091 Ft-tal, a dologi kiadások (kötelező) előirányzatának 7.550.000 Ft-tal, a beruházások (kötelező) előirányzatának 12.167.091 Ft-tal történő egyidejű növelése mellett.

Felelős: Vágner Ákos polgármester
dr. Barta Viktor jegyző megbízásából
Vincze Adrienn gazdasági irodavezető

Határidő: azonnal

2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az I/7 Gyermekjóléti és Bölcsődei Igazgatóság 2024. évi költségvetésében a működési bevételek (kötelező) előirányzatának növelését 9.803.352 Ft-tal, a személyi juttatások (kötelező) előirányzatának 8.675.533 Ft-tal, a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (kötelező) előirányzatának 1.127.819 Ft-tal történő egyidejű növelése mellett.

Felelős: Vágner Ákos polgármester

dr. Barta Viktor jegyző megbízásából
Vincze Adrienn gazdasági irodavezető

Határidő: azonnal

3. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az I/12 Dobó István Vármúzeum 2024. évi költségvetésében a működési bevételek (önként) előirányzatának 7.067.298 Ft-os emelését a dologi kiadások (önként) előirányzatának egyidejű növelése mellett.

Felelős: Vágner Ákos polgármester
dr. Barta Viktor jegyző megbízásából
Vincze Adrienn gazdasági irodavezető

Határidő: azonnal

4. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az I/2 Egri Városi Sportiskola 2024. évi költségvetésében a működési bevételek (kötelező) előirányzatának 1.292.907 Ft-os emelését, a felhalmozási célú átvett pénzeszközök (kötelező) 998.498 Ft-os csökkentése, valamint a dologi kiadások (kötelező) 294.409 Ft-os egyidejű növelése mellett.

Felelős: Vágner Ákos polgármester
dr. Barta Viktor jegyző megbízásából
Vincze Adrienn gazdasági irodavezető

Határidő: azonnal

5. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az I/8 Gárdonyi Géza Színház 2024. évi költségvetésében a működési bevételek (kötelező) előirányzatának növelését 24.609.100 Ft-tal, a felhalmozási bevételek (kötelező) előirányzatának növelését 68.160 Ft-tal, a beruházások (kötelező) kiemelt előirányzatának 24.677.260 Ft-os egyidejű növelése mellett.

Felelős: Vágner Ákos polgármester
dr. Barta Viktor jegyző megbízásából
Vincze Adrienn gazdasági irodavezető

Határidő: azonnal

6. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az I/9 Harlekin Bábszínház 2024. évi költségvetésében a működési bevételek (kötelező)

előirányzatának növelését 5.597.997 Ft-tal, a felújítások (kötelező) kiemelt előirányzatának egyidejű növelése mellett.

Felelős: Vágner Ákos polgármester
dr. Barta Viktor jegyző megbízásából
Vincze Adrienn gazdasági irodavezető

Határidő: azonnal

7. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja az Építési és Közlekedési Minisztérium által nyújtott 1 milliárd Ft Egri Vár állagmegóvása és fejlesztése célú támogatásból lebonyolított 499.810.000 Ft névértékű értékpapír megvásárlását és a polgármesteri saját hatáskörben hozott 2024.12.20-i előirányzat módosításokat az alábbiak szerint:

Elnevezés (egyben sorozatszám): Önkormányzati Magyar Államkötvény

Sorozat kódjele: 2027/Z

Az értékpapír lejárat: 2027. szeptember 22.

Vásárlás napja: 2024.12.20.

Névérték összege: 499.810.000 Ft

Kamat mértéke: 6,50%

Felhalmozott kamat: 8.188.887 Ft

Bruttó árfolyam: 101,6384 %

ISIN-Kód: HU0000406905

Bruttó érték: 507.998.887 Ft

V. fejezet	8/5/K „Önkormányzati feladatellátás tartaléka” címszám	
	csökken	499.810.000 Ft-tal
VI. fejezet	5/9/K „Forgatási célú belföldi értékpapírok vásárlása” címszám	
	növekszik	499.810.000 Ft-tal
II. fejezet	121/-/1/3/K „Fejlesztési hitelkamat” címszám	
	Működési költségvetés/Dologi kiadások	
	csökken	8.188.887 Ft-tal
II. fejezet	139/-/1/3/K „Értékpapír vásárlással összefüggő egyéb kiadások” címszám	
	Működési költségvetés/Dologi kiadások	
	növekszik	8.188.887 Ft-tal

Felelős: Vágner Ákos polgármester
dr. Barta Viktor jegyző megbízásából
Vincze Adrienn gazdasági irodavezető

Határidő: -

8. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli a I/5 Benedek Elek Óvoda 2024. évi költségvetésében a működési bevételek (kötelező) előirányzatának növelését 2.453.904 Ft-tal a dologi kiadások (kötelező) kiemelt előirányzatának egyidejű növelése mellett.

Felelős: Vágner Ákos polgármester
dr. Barta Viktor jegyző megbízásából
Vincze Adrienn gazdasági irodavezető

Határidő: azonnal

9. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az I/1 Egri Kulturális és Művészeti Központ 2024. évi költségvetésében a működési bevételek (kötelező) előirányzatának növelését 6.291.719 Ft-tal, a személyi juttatások (kötelező) előirányzatának 2.800.000 Ft-tal, munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (kötelező) előirányzatának 364.000 Ft-tal, a dologi kiadások (kötelező) előirányzatának 1.127.719 Ft-tal, valamint a beruházások (kötelező) előirányzatának 2.000.000 Ft-tal történő egyidejű növelése mellett.

Felelős: Vágner Ákos polgármester
dr. Barta Viktor jegyző megbízásából
Vincze Adrienn gazdasági irodavezető

Határidő: azonnal

10. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli a I/4 Egri Kertvárosi Óvoda 2024. évi költségvetésében a működési bevételek (kötelező) előirányzatának növelését 1.375.529 Ft-tal a dologi kiadások (kötelező) kiemelt előirányzatának egyidejű növelése mellett.

Felelős: Vágner Ákos polgármester
dr. Barta Viktor jegyző megbízásából
Vincze Adrienn gazdasági irodavezető

Határidő: azonnal

11. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli a I/6 Szivárvány Óvoda 2024. évi költségvetésében a működési bevételek (kötelező) előirányzatának növelését 3.070.797 Ft-tal a dologi kiadások (kötelező) kiemelt előirányzatának egyidejű növelése mellett.

Felelős: Vágner Ákos polgármester
dr. Barta Viktor jegyző megbízásából
Vincze Adrienn gazdasági irodavezető

Határidő: azonnal

12. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli a I/10 Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye 2024. évi költségvetésében a működési bevételek (önként) előirányzatának növelését 933.994 Ft-tal a dologi kiadások (önként) kiemelt előirányzatának egyidejű növelése mellett.

Felelős: Vágner Ákos polgármester
dr. Barta Viktor jegyző megbízásából
Vincze Adrienn gazdasági irodavezető

Határidő: azonnal

13. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli a I/11 Bródy Sándor Könyvtár 2024. évi költségvetésében a működési bevételek (kötelező) előirányzatának növelését 5.870.626 Ft-tal a dologi kiadások (kötelező) kiemelt előirányzatának egyidejű növelése mellett.

Felelős: Vágner Ákos polgármester
dr. Barta Viktor jegyző megbízásából
Vincze Adrienn gazdasági irodavezető

Határidő: azonnal

14./Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában álló zártkerti ingatlanok rekreációs célú értékesítésre történő kijelöléséről (PGÜB, KGY)

Vágner Ákos polgármester

Domán Dániel

Építési Csoport létezik még? Azért kérdezi, mert az UB ülésén sem volt és jelenleg sincs senki a csoportból.

Takács László

Az előterjesztés kérelemre indult értékesítéseket tartalmaz. Kérnek állásfoglalást az értékesíthetőségről a Városüzemeltetési Irodától, illetve a Főépítési Csoporttól. Tudnak az anyagról. A délelőtti bizottsági ülésen is jelen voltak a kollégák, azonban lekerült a napirendről az őket érintő előterjesztés.

Csákvári Antal

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri szavazzanak.

Szavazás: Megállapítja, hogy **6 igen, és 1 tartózkodás** mellett, ellenszavazat nélkül a bizottsága a következő döntést hozta:

8/2025 (I.22) PGÜB döntés

A Pénzügyi, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését:

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése dönt az alábbi ingatlanok rekreációs célra történő kijelöléséről a mező- és erdőgazdálkodási földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény 5. § 22a. pontjában meghatározott rekreációs célú termőföldértékesítés céljából, azzal a feltétellel, hogy valamennyi ingatlanértékesítés abban az esetben valósulhat meg, amennyiben ahhoz a Városüzemeltetési Iroda és a Főépítési Csoport állásfoglalásában hozzájárul, a jövőbeli külterületi beruházási, fejlesztési, hasznosítási elképzeléseket nem sérti és a forgalmi érték függvényében az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022.(XI.25.) önkormányzati rendelet 6. § (1) bekezdésében meghatározott döntéshozó hozzájárulását adja.

<i>hrsz.</i>	<i>művelési ág</i>	<i>m²</i>	<i>megjegyzés</i>
25626	kert 5	668	
25629	kert 5	688	
26881	kert 5	1037	

26958	kert 4	1272	
26972	szőlő 5	536	
26973	kert 5	252	
26997	kert 5	845	
27331	kert 5	646	
27332	kert 5	552	
27333	kert 5	459	
27334	kert 5	437	
27335	kert 5	782	
27336	kert 5	494	
22567/1	rét 4	610	5909 m ² -ből 610 m ² területrész a 22567/2 mellett
22567/2	kert 4	718	
26959/17	erdő 4	728	3303 m ² -ből a 26972, és 26973 mögötti 728 m ² művelt rész
26959/23	kert 5	809	
27339	kert 5	1328	

Felelős: Dr. Barta Viktor Jegyző megbízásából:
Ajkay Beáta Vagyongazdálkodási Iroda vezetője

Határidő: 2025. június 30.

[15./Előterjesztés elővásárlási jog gyakorlásáról az Eger 10508/2 helyrajzi számú ingatlan vonatkozásában \(PGÜB, KGY\)](#)

Vágner Ákos polgármester

Farkas Attila

Mi a terve ott a városnak? Miért kell megszerezni az ingatlant? Nyilvánvalónak tartja, fejlesztési cél van az elővásárlás szándéka mögött.

Takács László

A hatályos szabályozási terv a területre turista busz, valamint egyéb gépjármű parkolót tervez. Közzétételi kérelem érkezett a jegyző úrhoz. Az állam kívánja értékesíteni a földterületet. 30 napon belül van lehetőség élni az elővásárlási joggal. A jövőre nézve egy projekterületről van szó és most van lehetőség a megvásárlásra.

Csákvári Antal

Az előterjesztésben olvasható, egy magánszemélynek vásárlási szándéka, ellenben az önkormányzatnak elővásárlási joga van, amivel élni akar. 7,1 millió Ft-ba kerül és 9986m² a területe. Nagyon lényeges, hogy az önkormányzat megszerezze a tulajdonjogát az ingatlanok és ne járjanak úgy, mint az IMCS-vel.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri szavazzanak.

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 7 **igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő döntést hozta:

9/2025 (I.22) PGÜB döntés

A Pénzügyi, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését:

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelet 5. § (2) és (4) bekezdései, valamint az Önkormányzat 2025. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló 28/2024. (XII.19.) önkormányzati rendelet 1. § (7) bekezdés alapján akként határoz, hogy az Eger 10508/2 helyrajzi számon felvett, belterületi fekvésű, természetben Eger, Kőlyuk-tető dűlőben található, szántó 5 művelési ágban nyilvántartott ingatlanra vonatkozóan a Magyar Állam, mint eladó és Kalmár Mihály Jónás, mint vevő között létrejött adásvételi szerződés kapcsán az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatát megillető elővásárlási jogával élni kíván.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az ingatlan vásárlással összefüggő kiadások fedezetét a 2025. évi költségvetés terhére 7.100.000 Ft összegben biztosítja.

A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a szükséges jognyilatkozatok megtételére és dokumentumok aláírására, valamint a vételár és a járulékos költségek teljesítésére.

Felelős: Vágner Ákos Polgármester

Dr. Barta Viktor Jegyző megbízásából:

Ajkay Beáta Vagyongazdálkodási Iroda vezetője

Vincze Adrienn Gazdasági Iroda vezetője

Határidő: 2025. február 13.

16./Előterjesztés a polgármester és az alpolgármesterek illetményének/tiszteletdíjának meghatározására (PGÜB, KGY)

Vágner Ákos polgármester

Husztai Péter

Mi indokolja az alpolgármesterek bérének emelését?

Dr. Nagy-Holló Eszter

Miután a polgármester illetménye változik. A Mötv. Meghatározza a társadalmi megbízatású alpolgármester illetményének maximumát. A polgármester illetményének emelkedése maga után vonta az alpolgármesterek illetményének emelkedését.

Husztai Péter

Előírás csakúgy, mint a polgármesternek?

Dr. Nagy-Holló Eszter

Igen.

Husztai Péter

Ennek van egy minimum, illetve egy maximum mértéke. Miért a legmagasabb összeg lett meghatározva? Mindig azt hallják, nincs pénz.

Dr. Nagy -Holló Eszter

Erről az előterjesztőt kell megkérdezni.

Husztai Péter

Módosító javaslattal él, hogy a képviselők illetménye is emelkedjen.

Csákvári Antal

Ez nem ennek az előterjesztésnek a módosítása, hanem egy újabbat jelent. A Mötv. A képviselők juttatását nem határozza meg, kizárólag a polgármester, illetve az alpolgármester illetményéről rendelkezik.

Az elmúlt időszakban a főállású alpolgármester fizetése a polgármester illetményének 82%-át jelentette. Jelen esetben 80%-ot tesz ki és 70, illetve 90% között lehetne. Ez valamennyivel kevesebb arányaiban, mint amennyi volt korábban. A társadalmi megbízatású alpolgármestereké pedig 45% és 50% lehetne.

Bognár Ignác

Akkor 45%, ha a 90% 50%-át adják. Nincs meghatározva minimum összeg, akár 0 Ft is lehetne. A törvény azt határozza meg, hogy a főállású polgármester fizetéséhez

viszonyítva 50% lehet a társadalmi megbízatású polgármester díjazása. Ennek maximum a 90%-a lehet a társadalmi megbízatású alpolgármester fizetése. Ettől kevesebb bármennyi lehet. Az adható legtöbbet adják.

Csákvári Antal

Véleménye szerint nem. A 45%-kal a félállású alpolgármesterek nem a legmagasabb juttatást kapják.

Farkas Attila

A MötV a főállású alpolgármester fizetésének emelését írja elő kötelezően, a társadalmi megbízatásúkat nem. A jogszabály a jogosultságot állapítja meg azt, hogy ezt kötelezően adni kellene, nem.

Szerinte szükséges egy szándéknyilatkozat, amiben Gulyás László és Gál Judit kéri az emelést a jogosultságnak megfelelően.

Csákvári Antal

Farkas Attila nem kérte az előző ciklusban, ezért nem kapott emelést. Itt most erről nincs szó.

Domán Dániel

A polgármester illetményét a központi költségvetés 100%-ban finanszírozza?

Vincze Adrienn

Kizárólag a 30 ezer fő alatti települések számára nyújt ehhez támogatást, Egernek nem. Az önkormányzatnak meg kell teremteni a forrását.

Domán Dániel

Jól értette, az volt a logikus magyarázata az emelésnek, hogy az előző ciklusban milyen arányú volt a díjazás?

Csákvári Antal

82% volt az előző ciklusban, most pedig 80%.

Domán Dániel

Nettó 1,6 millió Ft-ról van szó.

Csákvári Antal

Bruttó 2,1 millió Ft plusz költségtérítés.

Farkas Attila

A 4 főnek éves szinten 100 millió Ft-ba fog kerülni a fizetése a város számára. Ilyen gazdasági helyzetben nem tartja indokoltnak, hogy a 2 fő társadalmi megbízatású alpolgármesternek ekkora mértékben emeljék a fizetését.

Külön szavazást kér. A polgármester illetményét be sem kellett volna hozni, hiszen azt jogszabály írja elő. Szerinte Gömöri László alpolgármester úrét kellene behozni.

Dr. Nagy-Holló Eszter

Attól függetlenül, hogy a jogszabály meghatározza, a nemzetgazdasági átlagkereset 4,5-szerese, ettől a pontos összeget még határozatba kell foglalni a számfejtés végett. Az illetmény emeléséről nyilatkozatban lemondhat az alpolgármester. Amennyiben nem szeretne, akkor azt el kell fogadni. Nem köteles lemondani a díjazásról. Idéz a törvényből.

Farkas Attila

Jelen gazdasági helyzetben Gál Judit, illetve Gulyás László alpolgármesterek kérték az emelést.

Csákvári Antal

Nem kérték, hanem elfogadták.

Dr. Nagy-Holló Eszter

A képviselők tiszteletdíjára vonatkozóan van egy önkormányzati rendelet. Ez nem a polgármester illetményalapjához igazodik.

Csákvári Antal

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri szavazzanak.

1. számú határozati javaslat

Szavazás: Megállapítja, hogy **6 igen szavazattal , (1 fő nem szavazott) tartózkodás nélkül** következő döntést hozta:

10/2025 (I.22) PGÜB döntés

A Pénzügyi, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését:

I. számú Határozati javaslat (minősített többség):

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Vágner Ákos polgármester illetményét 2024. október 01-i hatállyal a Möt. 71. § (2), (4a) és (6) bekezdéseinek, valamint 146/M. §-ának megfelelően 2.650.950 Ft-ban, a költségtérítését 397.643 Ft-ban, míg a Kttv. 141. § (1)-(9) bekezdései alapján az idegennyelv-tudási pótlékának összegét 23.190 Ft-ban állapítja meg, azzal, hogy az illetmény és a költségtérítés, valamint az idegennyelv-tudási pótlék a központi illetményszámfejtési rendszer technikai műveletének eredményeként kerekítve kerül kifizetésre.

Felelős: Dr. Barta Viktor Jegyző

Határidő: azonnal

2. számú határozati javaslat

Szavazás: Megállapítja, hogy **6 igen szavazattal, (1 fő nem szavazott) tartózkodás nélkül** következő döntést hozta:

11/2025 (I.22) PGÜB döntés

A Pénzügyi, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését:

II. számú Határozati javaslat (minősített többség):

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Gömöri László főállású alpolgármester illetményét 2024. október 03-i hatállyal a Mötv. 80. § (1) és (3) bekezdéseinek, valamint 146/M. §-ának megfelelően 2.120.760 Ft-ban, a költségtérítését 318.114 Ft-ban állapítja meg, azzal, hogy az illetmény és a költségtérítés a központi illetményszámfejtési rendszer technikai műveletének eredményeként kerekítve kerül kifizetésre.

Felelős: Dr. Barta Viktor Jegyző

Határidő: azonnal

Domán Dániel képviselő elhagyta az üléstermet. A bizottság létszáma 6 fő
3.számú határozati javaslat

Szavazás: Megállapítja, hogy **5 igen szavazattal, (1 fő nem szavazott) tartózkodás nélkül** következő döntést hozta:

12/2025 (I.22) PGÜB döntés

A Pénzügyi, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését:

III. számú Határozati javaslat (minősített többség):

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Gál Judit társadalmi megbízású alpolgármester tiszteletdíját 2024. október 03-i hatállyal a Mötv. 71. § (5) és 80. § (2) bekezdéseinek, valamint 146/M. §-ának megfelelően 1.192.928 Ft-ban, míg költségtérítését 178.939 Ft-ban állapítja meg, azzal, hogy a tiszteletdíj és a költségtérítés a központi illetményszámfejtési rendszer technikai műveletének eredményeként kerekítve kerül kifizetésre.

Felelős: Dr. Barta Viktor Jegyző

Határidő: azonnal

4.számú határozati javaslat

Szavazás: Megállapítja, hogy **5 igen szavazattal, (1 fő nem szavazott) tartózkodás nélkül** következő döntést hozta:

13/2025 (I.22) PGÜB döntés

A Pénzügyi, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését:

IV. számú Határozati javaslat (minősített többség):

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Gulyás László társadalmi megbízású alpolgármester tiszteletdíját 2024. október 03-i hatállyal a Mötv. 71. § (5) és 80. § (2) bekezdéseinek, valamint 146/M. §-ának megfelelően 1.192.928 Ft-ban, míg költségtérítését 178.939 Ft-ban állapítja meg, azzal, hogy a tiszteletdíj és a költségtérítés a központi illetményszámfejtési rendszer technikai műveletének eredményeként kerekítve kerül kifizetésre.

Felelős: Dr. Barta Viktor Jegyző

Határidő: azonnal

[17./Előterjesztés a polgármester 2025. évi szabadság-ütemtervének jóváhagyásáról \(PGÜB, KGY\)](#)

Vágner Ákos polgármester

Csákvári Antal

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri szavazzanak.

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság **6 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő döntést hozta:

14/2025 (I.22) PGÜB döntés

A Pénzügyi, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését:

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Polgármester 2025. évi szabadságának ütemezését az alábbiak szerint hagyja jóvá:

2025 év

január	3 nap
február	1 nap
március	5 nap
április	5 nap
május	0 nap

június	0 nap
július	5 nap
augusztus	14 nap
szeptember	5 nap
október	1 nap
november	0 nap
<u>december</u>	<u>6 nap</u>
Összesen:	45 nap

Határidő: 2025. december 31.
Felelős: dr. Barta Viktor jegyző

Tájékoztató

18./Tájékoztató Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. november havi polgármesteri és intézményvezetői saját hatáskörben végrehajtott előirányzat módosításokról (PGÜB, KIB, KSZSB, UB, KGY)

Vágner Ákos polgármester

A tájékoztatóhoz észrevétel nem volt

Csákvári Antal
elnök

Prokaj Lászlóné
hitelesítő tag

Tóthné Dr. Kiss-Orosz Mária
jegyzőkönyvvezető