



**EGER**

MEGYEI JOGÚ VÁROS

KULTURÁLIS ÉS IDEGENFORGALMI BIZOTTSÁG

ELNÖKE

3300 EGER, DOBÓ TÉR 2.

Iktatószám: 1038-3/2026

**JEGYZŐKÖNYV**  
**a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság**  
**rendkívüli**  
**NYILT üléséről**

**Felvéve: Városháza, Rendezvényterem**

**Ideje: 2026. március 10-e 9.00 óra**

**Jelen vannak:**

Bognár Ignác	elnök
Dr. Hadnagy József	alelnök
Husztai Péter	képviselő
Dr. Rák Sándorné	képviselő
Homa János	szakértő tag
Badacsonyiné Bohus Gabriella	szakértő tag
Dr. Vácziné Juhász Zsuzsanna	szakértő tag

**A hivatal részéről:**

Gulyás László	alpolgármester
Balázs Gábor	polgármesteri referens
Püski Viktória	kulturális és intézményi referens
Dudás Gabriella	programszervezési referens
Dr. Szalóczi Ilona	Jogi, Szervezési és Közjóléti Iroda
Dorkó Judit	aljegyzői személyi referens

**Tanácskozási joggal:**

Malácsik Tibor Civil Kerekasztal képviselője

Bódi Zsolt képviselő

**Jegyzőkönyvvezető: Dr. Szalóczi Ilona**

## **Bognár Ignác**

Megállapítja, hogy a Bizottság tagjai közül 7 fő jelen van, így a Bizottság határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Dr. Hadnagy József bizottsági tagot kéri fel. Kéri, szavazzanak a napirendi pont elfogadásáról

Szavazás: Megállapítja, hogy 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a bizottság elfogadta a napirendeket.

### 1./Előterjesztés a 2026. év meghatározó kulturális, turisztikai rendezvényeinek támogatására (KIB)

Gulyás László alpolgármester

#### Meghívottak:

Dér Gabriel – jelen van, Gonda László - nem jelent meg, Bimbó Zoltán – jelen van, Kovácsné Bretus Éva – nem jelent meg, Gryllus Dániel – nem jelent meg, Tatár Gabriella – jelent van, Ábry Zoltán – nem jelent meg, Bécsi Gyula – nem jelent meg, Petrény Attila – nem jelent meg

## **Bognár Ignác**

Az előző bizottsági ülésen ez a téma be volt csempészve már a 11-es pontba, amikor döntött a bizottság. 4 olyan szervezet, amelyik vagy alapítvány, vagy intézmény, arról a Közgyűlés döntött. Ez közgyűlési hatáskör volt, így 25 millió forint már el is lett költve. A fennmaradó tizenegynéhány pályázó között kellene felosztani a maradékot.

Mivelhogy egyetlen napirendi pontról van szó, egy kicsit bővebbre is lehetne ereszteni a hozzászólásokat. Az előző hivatalos nem rendkívüli bizottsági ülésen fölvettem, hogy mi lenne, hogyha már a megküldött anyagból kicsit dolgoznánk, és mielőtt megkapnánk a hivatalos előterjesztő általi felosztást, eljátszanánk a gondolattal, hogyha minenkünk kellene elosztani ezt a 16,8 millió forintot, ki és hogyan osztaná el? Ez nem volt nyilván kötelező, meg nem volt házi feladat, de tanácsnok úr nekem lefotózta és elküldte, hogy ő hogyan osztaná fel.

Én is készítettem egy A verziót, 22 millió és valamennyi jött ki. Nem volt jó, csináltam egy B verziót is és addig faragtam, míg ez a szám ki nem jött. Kérdezem, van-e valaki Dr. Hadnagy Józsefen kívül, aki ezzel a gondolattal foglalkozott, és meg akarja velünk osztani?

## **Badacsonyiné Bohus Gabriella**

A gondolattal foglalkoztunk, de nem kívánom megosztani.

## **Bognár Ignác**

Badacsonyiné foglalkozott vele, de nem hozza nyilvánosságra, nehogy megszégyenüljünk, hogy mennyire mást írtunk fel? Én egyetlenegy se találtam el. Igen, büszke vagyok

magamra, hiszen 3 vagy 4 esetben 100.000 forinton belül tévedtem. Szerintem ez már elfogadható.

### **Dr. Rák Sándorné**

Én is nagyon sokat foglalkoztam attól függetlenül, hogy nem jeleztem vissza. Én is készítettem magamnak egy ilyen jegyzéket, de szerintem valamennyien. Tehát nyilván itt különböző szempontok játszanak szerepet, és úgy gondoltam, hogy megvárom azt, hogy megkapjam az írásos anyagot, és annak alapján a fejemben úgy egyeztetsem, hogy sikerült közelíteni vagy nem.

Mindenesetre én egy dolognak nagyon örülök, hogy az elmúlt tavalyi évhez képest szinte megduplázódott a kultúrára fordítandó összeg. Az elmúlt évben, ha jól emlékszem, 13.000.000,-Ft volt és ebben az évben pedig 25.000.000,-Ft, tehát ebből is látszik, hogy a városvezetés számára is mennyire fontos a kulturális program. Nyilván lehetne több is, mert egy-egy produkciónál nyilván a támogatottság a nívóban szerepet játszhat, meg valószínű játszik is, de én nagyon örülök akkor is ennek, hogy duplájára sikerült ebben az évben a kulturális programokat megtámogatni.

### **Dr. Hadnagy József**

Köszönöm szépen elnök úr. Kedves bizottság! Én vállaltam, fontosnak tartottam ezt a feladatot. Nagyon nem volt időm, úgyhogy ezt tegnap csináltam. Megnyitottam az anyagot, végig néztem, hogy kik azok, akik pályáztak. Nekem körülbelül 3-4 pályázat 10%-os hibahatáron belül van. Örültem ennek a házi feladatnak, úgyhogy én eljártam ezzel a gondolattal. Örülök annak, hogy sok hasonlóságot látok az előterjesztésben.

Azt gondolom, hogy ez nagy dolog, hogy 13.000.000,-Ft helyett most 25.000.000,-Ft-ről döntünk. Köszönet minden művészetet közvetítőnek, akik most itt ülnek és vették a fáradságot, hogy eljöttek és nagyon sok mindennel hozzájárulnak Eger életéhez.

Volt szerencsém jó sokba belelátni, mert az a közösség, amellyel nagyon sokat dolgozom, annak a közösségnek a tevékenységét ismerem.

Tatár Gabiék most csináltak egy olyan rendezvényt a Szalában, amelyről az egyik tag által egy olyan visszajelzést kaptam, hogy azt mondta: „Józsikám, ez többet ért, mint az 5-ös találat.” És szerintem, ahol ennyire deprivált környezetben élnek az emberek, nagyon-nagyon fontos vélemény, és mindezt ingyen végezték.

Szerintem sokkal fontosabb a figyelem egymás felé, mintsem az, hogy azon gondolkodjunk, hogy ez mennyi pénzbe kerül.

### **Bognár Ignác**

Köszönöm szépen. Van-e további hozzászólások a bizottság tagjai részéről.

### **Huszi Péter**

Köszönöm a szót elnök úr. Átnéztem én is, ugyan nem készítettem külön listát, mert azt gondolom, hogyha most ezt átmódosítanánk, akkor az méltatlan lenne annak, akitől

elveszünk, nyilván, akinek adnánk hozzá, az örülne neki.

De hogyha ez már így van, akkor maradjon így. Észrevettem azonban, hogy jóval magasabb lett az összeg, mint ami tavaly. Ez mindenképpen üdvözlendő! Reméljük a jövő évben még magasabb lesz, amit mondjuk úgy fogalmaznék meg kritikaként, hogy vannak olyanok, akiknek az igényükhöz képest jóval kevesebbet sikerült adni.

Kérdezem, hogy nem lehetett volna ezt esetleg úgy korrigálni, hogy ők is az igényükhöz képest ne e felénél kevesebbet kapjanak? Sajnálom, hogy nem jöttek el azok, akik ebben a támogatásban részesülnek. Már korábbi ülésen is beszéltük, hogy legalább a fáradtságot vegyék arra, hogy eljönnek, és meghallgatják azt, hogy mi a véleményünk, hisz róluk van szó, ők kérnek támogatást, mi meg megpróbáljuk megadni.

Amit különleges nek tartok, az az Ábri- féle történet. Ő megint 10 milliót kér, ehhez képest csak töredéket fog kapni.

### **Badacsonyiné Bohus Gabriella**

Nem, ötöt kér.

### **Huszi Péter**

Ötöt kér, akkor én néztem el. És felét fogja kapni? Igen. Ebben a tekintetben megint kérdés az, hogy meg tudja-e, majd ugyanúgy valósítani? Nehogy újra abba a hibába essünk megint, mint amibe tavaly estünk. hogy ő szerette volna átcsoportosítani későbbre azt a pénzt, mert abból nem tudta megvalósítani.

### **Bognár Ignác**

Elfelejttem köszönteni, de Huszi Péter fölhívta a figyelmet, hogy vannak, akik komolyan veszik, és eljönnek, és a meghívásnak eleget tesznek. Köszöntöm Dér Gabriellát, Gonda László Úr nem jött el, Bimbó Zoltán itt van, Kovácsné Bretus Éva nem tudott jönni. Gryllusz Dániel nincs, Tatár Gabriellát köszöntöm. Ábri Zoltánra már utalt Huszi képviselő úr, Bécsi Gyula jelezt, hogy nem tud itt lenni. Petrényi Attila nincs itt.

A listán nem szerepel, de Bódi Zsolt képviselő úr jelen van. Mielőtt megadnám a szót Gulyás László úrnak, utána nyilván az érintettek is hozzászólhatnak, az előző bizottsági ülésen kapott listánál engem nagyon megtévesztett az az első sor, hogy egy nulla lemaradt az utcafesztiválnál. Egyébként a felosztásnál a mostani anyagban hibásan szerepel, hogy ők az összköltséget vetik össze az igényelttel, tehát nem 2.150.000, -Ft-ot igényeltek, hanem csak 1.500.000, -Ft-ot. Itt hibás anyagnak ez a sora.

Az előző 4-ből 2 megkapta a maximálisan igényeltet, a Dobó István Vármúzeum, és az Együtös Nap, itt viszont 100%-ot kettő kapott, a Felnémeti Lokálpatrióta Egyesület kapta meg. A legnagyobb különbséget az ötvenéves jubileumát ünneplő Lajtha László Néptánc és Népzenei Egyesületnél észleltem. Az, hogy valaki 50 évet ér el, az magáért beszél. Az, hogy éveken keresztül sose kértek és nem is kaptak, és erre most lehúzzuk, az nem helyes. Ezért az egyért mindenképpen lobbiznék. A többi tévedésemet belátom, hogy nem értek hozzá, de ezt, hogy egy ötvenéves jubiláló csoportnak, 4.000.000, -Ft-ot kértek és csak 1.200.000, -

Ft-ot kapnak, és ez 50 év munkájának eredménye. Ezzel szemben valaki dobol 2 órát a Dobó téren, nem megbántva a dobosokat, ők pedig ennek a felét kapják egy kétórás dobolásért, ezek meg 50 évért kapnak ennek a kétszeresét. Mélységesen sértette az elosztásomat. Többinél meg azt mondom, hogy én rosszul látom, de ennél az egynél szeretném, hogyha ezt lehetne korrigálni.

### **Gulyás László**

Köszönöm szépen elnök úr. Több dologban téved egyrészt a Lajtha már többször kapott támogatást. Ez az egyik dolog.

### **Bognár Ignác**

Akkor megint hiba van az előterjesztésben.

### **Gulyás László**

Nem, most mért kellene beleírni, hogy régebben kapott?

### **Bognár Ignác**

Az utolsó 3 évet sorolták föl.

### **Gulyás László**

Az előzőben. Kapott már a Lajtha. Én is beszéltem a Lajtha vezetőjével, akik több helyre is pályáznak, és nagyon-nagyon elégedettek ezzel az összeggel. Az, hogy összemoszuk, ezek szerint nem túl szimpatikus önnek az „egy ütős nap”, ahol körülbelül 2000 ember nézi meg ezt a rendezvényt a Dobó téren és összemoszuk azt ironikusan, hogy 2 óra dobolásért fele annyit kapnak.

Ott nem kap senki, tehát akik ott dobolnak, ők eljönnek szórakozni. Egyetlenegy forintot se kapnak azért, hogy dobolnak. Ezt egy picit azért tegyük rendbe, hiszen az egy nagy kulturális rendezvénye Egernek.

A Tourinform irodavezetőjétől hallottam, hogy napi szinten érdeklődtek, hogy mikor lesz, és úgy foglalnak szállást. Erre adunk vagy tervezünk 600.000,-Ft-ot, amely nem fog kijönni ennyiből, mert hozzá kell tenni.

Tavaly például személy szerint is hozzátettem ehhez, mert ha csak legyártunk 40 pólót már, az is 200.000,-Ft és még nincs színpadtechnika stb. Összemosni a 2 eseményt, én azért ettől óvva intenék mindenkit. Nagyon jeles dolog, hogyha valaki 50 éves jubileumát ünnepli, nem is kérdés. Személy szerint nagyon támogatom a Lajtha Néptánc Egyesületet nagyon színvonalas munkát végeznek, de beszéltem a vezetőjével, aki mondta, hogy több helyre is fognak pályázni. Vannak ígérvényeik és ők, nem is számítottak, ilyen mélységű támogatásra és nagyon hálásak, hogyha ezt a bizottság megítéli nekik.

### **Bognár Ignác**

Köszönöm szépen a kiegészítést. Nyilván nem reflektálok rá, mert nem akarok Gulyás úrral konfrontálódni, mert kimondottan kedvelem. Megadom a szót a további érintetteknek, mert mindenki megkapta nyilván a felosztást. Mindenki ennyire elégedett, vagy még ennél is jobban?

### **Dr. Rák Sándorné**

Bocsánat, nem szeretném a művészek és a meghívott kedves vendégektől a szót elvenni, de a gondolatomból egyetlen mondat lemaradt, mivel az előző évhez képest megduplázódott ez az összeg ebben az évben, bízom benne, hogy jövőre is megduplázódik majd. Fő az optimizmus és reménykedjünk. Köszönöm szépen. Megadom a szót a kedves művészeknek, meghívott vendégeknek. Köszönöm.

### **Badacsonyiné Bohus Gabriella.**

Nézve a számokat meg az igényeket nagyon sajnálom, hogy az utcazenészek pályázója, aki kéri a támogatást nincs jelen. Ő azt mondja, hogy a tavaly megígért összegből nem tartotta meg az utcazenész fesztivált. Ha ez neki megint nem elegendő és nemet mond, akkor kapásból már a 2.500.000,-Ft-tal tudnánk gazdálkodni.

A képzőművészeti utcafesztiválhoz azt szeretném hozzátenni, hogy ez az a társaság, aki napjainkban szinte hetente, vagy kéthetente új kiállításokat nyit állandó jelleggel az Agria Parkban, vagy megteszi ezt magában, nemcsak az épületen belüli szabad üzlethelyiségekben, hanem a parknak az udvarán is. Ő állandó jelleggel képből van, szeretne máshol is rendezvényt szervezni, ezen el kell gondolkodni. Itt van a mi Ziffer Galériánk, fantasztikus kiállításokkal. Nagyon kedves, aranyos amatőr művészek.

A Gonda Laci féle „Városházi esték”, amik fantasztikusak, ők bármennyit kapnak, mindig fellépnek. Ők olyan extra igényekkel nem élnek. A Kaláka Fesztivál, az most már „hála Istennek” évtizedek óta jelen van, egy nagyon színvonalas fesztivál. Olyan előadókat hoznak, hogy az ember állandó jelleggel ott lenne ezeken. Ők máshol is pályáznak, így minden körülmények között lejönnék. Úgy gondolom, hogyha beírta a 10.000.000 forintot, akkor 2.500.000 forinttal is meg lesz elégedve. Fantasztikus, amit csinálnak, ahová lehet én megyek utánuk.

### **Bognár Ignác**

Köszönöm szépen. Megvan a lehetőség, a bizottság tagjainak, az előterjesztőnek, az érintetteknek, hogy megelégedésükről győzzenek meg.

### **Gulyás László**

Köszönöm szépen. Azt szeretném elmondani, hogy akik kértek támogatást, egytől egyig kiváló programokat tesznek le az az asztalra. Nyilván ezt nekik is tudni kell, hogy ez nem úgy működik, hogy az önkormányzat 100%-ban finanszírozza. Az önkormányzat hozzá tud

járulni valamennyivel. Annak nagyon örülök, hogy jóval többel tud hozzájárulni, mint tavaly. Ez egy előrelépés. Azt nem ígérem, hogy minden évben duplázunk. Részemről nem hangzik el ilyen ígéret. Ha már ezen a szinten tudunk maradni jövőre, az is jó lesz, vagy egy picit előrébb tudunk lépni.

Akik itt ülnek, vagy beadták az igényt, már a sokadik ilyen alkalmat szervezik. Ők sem úgy gondolják, hogy kitalálnak egy dolgot, és azt 100%-ban finanszírozza az önkormányzat.

Bizonyára hálásak azért, hogy önkormányzati támogatást kapnak. Az elosztáson mindig lehet vitatkozni. Aki többet kap az örül, aki kevesebbet az búslakodik.

Számtalan rendezvényt szerveztem régebben és nálam is előfordult az, hogy a negyedét sem kaptuk meg, amikor a felét, vagy kicsit többet, akkor örültünk. Nehéz ezt igazságosan elosztani, ahogy elnök úr vagy Huszti képviselő úr is jelezte. Nyilván mindenki másképp osztaná el, de abban egyetérthetünk, hogy mindenki megérdemel valamiféle támogatást. Ha pedig valaki nem tudja megvalósítani, vagyis csak ezen az egy lábon áll és nincs más bevételi forrása, akkor ott fennmarad egy összeg, mint ahogy tavaly is történt, akkor a bizottság majd elosztja.

### **Dr. Rák Sándorné**

Bocsánat Alpolgármester Úr! Azt mondtam, hogy reméljük, hogy jövőre megduplázódik. Ha már most az előző évtől mostanra majdnem megduplázódott, akkor reménykedjünk, hátha jövőre sikerül ezt az összeget megduplázni. Úgy, ahogy elemezted és elmondtad, valóban olyan nivós produkciók születnek és kerülnek a nagyközönség elé, amiért hálásak lehetünk a megjelent és nem megjelent művészeinknek is, természetesen a támogatásunkat biztos, hogy élvezik.

### **Tatár Gabriella**

Most már lassan több mint 15 éve, hogy elindultunk a csapatunkkal. Próbáljuk minél színesebbé tenni Eger kulturális életét. Arra nagyon büszkék vagyunk, hogy mi soha nem a kezünket nyújtottuk. Nagyon örülünk bárminek, amit kapunk, de ahogy azt az alpolgármester úr is mondta, mindent megteszünk azért, hogy más forrásból is tudjuk a bevételeinket növelni.

Lenne viszont egy kérésünk. Nekünk talán a pénzügyi támogatásnál is többet jelentene, ha lenne egy közszolgáltatási szerződésünk. Azt látjuk, hogy a különböző pályázatokon nagyon sokat jelent az elbírálásnál, hogyha valaki ezzel rendelkezik. Arról nem is beszélve, hogy nekünk erkölcsileg is nagyon sokat jelentene. Enélkül is úgy gondolom, hogy elég sok mindent próbálunk és teszünk azért, hogy mi szolgáljuk a közéletet. De hogyha erről lenne egy ilyen írásos papírunk is, azt hiszem, hogy nekünk elég nagy elismerést jelentene. Köszönöm szépen.

### **Bognár Ignác**

Köszönjük szépen a hozzászólást. Előbb valóban nem volt korrekt összehasonlítani a dobot egy táncsal, ezért most hasonlítom a táncot a táncsal. A Szederinda néptáncgyüttes 2.400.000, -Ft-ot kap, a Lajtha László néptáncgyüttes meg 1.200.000, -Ft-ot. Mi indokolja a kétszeres támogatást egymáshoz képest? Akkor erre kérek választ.

### **Gulyás László**

A Szederinda 1.500.000, -Ft-ot kap.

### **Bognár Ignác**

Akkor is többet kap, a többletre vagyok kíváncsi. Mitől tud többet a Szederinda, mint a Lajtha László?

### **Gulyás László**

Az egyik az egy háromnapos nemzetközi fesztivál, a másik pedig egy alkalmas egy estés program.

### **Bognár Ignác**

Az 1.200.000, -Ft amit kap, nagyrészt visszaforgatja a városnak. Ki fogja bérelni a Márai Központot? Amit adunk neki, azt a város egyik zsebéből a másikba tesszük?

Most a Szederinda a megkapott támogatást egy városi intézményben bérleményként fizeti ki? Én azért nem fogom megszavazni az egészet, emiatt az 50 éves jubileum miatt.

Nyilván a többség megszavazza. Nem fog különösképpen zavarni, csak én továbbra is ezt a 50 évet nem fogom.

Amikor a testvérvárosban, Przemyslben voltunk, ott nagyon sokat beszélgettem a lajtásokkal. Akkor megismertem őket, mert buszon össze voltunk zárva több órán keresztül. Továbbra is azt kérném az alpolgármester úrtól, hogy tudunk esetleg más forrásból majd félévkor, vagy a polgármester saját keretéből valami kis gesztust gyakorolni feléjük, hogy még jobban meg legyen elégedve a vezetője.

Most nem akarom felfedni, kikkel beszélgettem, ők nem így látják. Nyilván azt se akarom, hogy az együttesen belül esetleg nézeteltérés legyen.

### **Bognár Ignác**

Kérem, aki ezt a 11 határozatot egyben szavazzuk meg azzal, hogy külön határozati számot kapnak a jegyzőkönyvben.

Szavazás: Megállapítja, hogy 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül a bizottság elfogadta, hogy egyetlen szavazással szavazzanak.

Szavazás: Megállapítja, hogy 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül a bizottság a következő döntést hozta.

### 26/2026 (III.10) KIB döntés

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörben eljárva dönt arról, hogy a **Dealer Szolgáltató és Kereskedelmi Bt.** (székhely: 3300 Eger, Hétvezér u. 6.) részére **2.500.000 Ft, azaz kettőmillió-ötszáz ezer forint működési célú támogatást nyújt az Utcazenészek Versenye Egerben rendezvény megvalósítására.** A Bizottság jelen döntésével felhatalmazza Eger Megyei Jogú Város polgármesterét a megállapodás megkötésére. A támogatás fedezete a 2026. évi költségvetés II/11/1/1/5/K címszámán rendelkezésre áll.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából:  
dr. Kormos Ádám irodavezető, Kabinet Iroda  
Vincze Adrienn irodavezető, Gazdasági Iroda

**Határidő:** 2026. április 30.

### 27/2026 (III.10) KIB döntés

2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörben eljárva dönt arról, hogy az **Egri Zenészek Egyesülete** (székhely: 3300 Eger, Kossuth L. u. 12.) részére **1.000.000 Ft, azaz egymillió forint működési célú támogatást nyújt a Városházi Esték megvalósítására.** A Bizottság jelen döntésével felhatalmazza Eger Megyei Jogú Város polgármesterét a megállapodás megkötésére. A támogatás fedezete a 2026. évi költségvetés II/11/1/1/5/K címszámán rendelkezésre áll.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából:  
dr. Kormos Ádám irodavezető, Kabinet Iroda  
Vincze Adrienn irodavezető, Gazdasági Iroda

**Határidő:** 2026. április 30.

### 28/2026 (III.10) KIB döntés

3. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörben eljárva dönt arról, hogy az **Egri Zenészek Egyesülete** (székhely: 3300 Eger, Kossuth L. u. 12.) részére **2.500.000 Ft, azaz kettőmillió-ötszáz ezer forint működési célú támogatást nyújt a Szepesi György Bárzenész Fesztivál megvalósítására.** A Bizottság jelen döntésével felhatalmazza Eger Megyei Jogú Város polgármesterét a megállapodás megkötésére.

A támogatás fedezete a 2026. évi költségvetés II/11/1/1/5/K címszámán rendelkezésre áll.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából:  
dr. Kormos Ádám irodavezető, Kabinet Iroda  
Vincze Adrienn irodavezető, Gazdasági Iroda

**Határidő:** 2026. április 30.

#### **29/2026 (III.10) KIB döntés**

4. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörben eljárva dönt arról, hogy a **Gryllus Kft.** (székhely: 1022 Budapest, Csopaki u. 7.) részére **2.500.000 Ft, azaz kettőmillió-ötszáz ezer forint működési célú támogatást nyújt a Kaláka Fesztivál megvalósítására.** A Bizottság jelen döntésével felhatalmazza Eger Megyei Jogú Város polgármesterét a megállapodás megkötésére. A támogatás fedezete a 2026. évi költségvetés II/11/1/1/5/K címszámán rendelkezésre áll.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából:  
dr. Kormos Ádám irodavezető, Kabinet Iroda  
Vincze Adrienn irodavezető, Gazdasági Iroda

**Határidő:** 2026. április 30.

#### **30/2026 (III.10) KIB döntés**

5. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörben eljárva dönt arról, hogy az **ArtEger Szabadtéri Színház Nonprofit Kft.** (székhely: 1147 Budapest, Lőcsei u. 22/B.) részére **2.100.000 Ft, azaz kettőmillió-egyszáz ezer forint működési célú támogatást nyújt az ArtEger Feszt megvalósítására.** A Bizottság jelen döntésével felhatalmazza Eger Megyei Jogú Város polgármesterét a megállapodás megkötésére. A támogatás fedezete a 2026. évi költségvetés II/11/1/1/5/K címszámán rendelkezésre áll.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából:  
dr. Kormos Ádám irodavezető, Kabinet Iroda  
Vincze Adrienn irodavezető, Gazdasági Iroda

**Határidő:** 2026. április 30.

### 31/2026 (III.10) KIB döntés

6. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörben eljárva dönt arról, hogy az **Egri Majorette Egyesület** (székhely: 3300 Eger, Mátyás király út 56.) részére **600.000 Ft, azaz hatszázezer forint működési célú támogatást nyújt, a Mazsorett Nyárindító show - Zenés Parádé és Mazsorett Fesztivál megvalósítására**. A Bizottság jelen döntésével felhatalmazza Eger Megyei Jogú Város polgármesterét a megállapodás megkötésére. A támogatás fedezete a 2026. évi költségvetés II/11/1/1/5/K címszámán rendelkezésre áll.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából:  
dr. Kormos Ádám irodavezető, Kabinet Iroda  
Vincze Adrienn irodavezető, Gazdasági Iroda

**Határidő:** 2026. április 30.

### 32/2026 (III.10) KIB döntés

7. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörben eljárva dönt arról, hogy a **Cantus Agriensis (Egri Énekesek)** (székhely: 3300 Eger, Móricz Zs. u. 9.) **900.000 Ft, azaz kilencszázezer forint működési célú támogatást nyújt, a Barokk Fesztivál – Bükki Művészeti Napok megvalósítására**. A Bizottság jelen döntésével felhatalmazza Eger Megyei Jogú Város polgármesterét a megállapodás megkötésére. A támogatás fedezete a 2026. évi költségvetés II/11/1/1/5/K címszámán rendelkezésre áll.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából:  
dr. Kormos Ádám irodavezető, Kabinet Iroda  
Vincze Adrienn irodavezető, Gazdasági Iroda

**Határidő:** 2026. április 30.

### 33/2026 (III.10) KIB döntés

8. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörben eljárva dönt arról, hogy **Dér Gabriella Tünde egyéni vállalkozó** (székhely: 3300 Eger, Hatvani kapu tér 3.; adószáma: 63093690-1-30; nyilvántartási szám:4439041) részére **500.000 Ft, azaz ötszázezer forint működési célú támogatást nyújt a Black 'n' White – Rock 'n' Roll Weekend külső programjának megvalósítására**. A Bizottság jelen döntésével felhatalmazza Eger Megyei Jogú Város polgármesterét a megállapodás megkötésére. A támogatás fedezete a 2026. évi költségvetés II/11/1/1/5/K címszámán rendelkezésre áll.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából:  
dr. Kormos Ádám irodavezető, Kabinet Iroda  
Vincze Adrienn irodavezető, Gazdasági Iroda

**Határidő:** 2026. április 30.

### **34/2026 (III.10) KIB döntés**

9. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörben eljárva dönt arról, hogy a **Lajtha László Néptánc és Népzenei Egyesület** (székhely: 3300 Eger, Széchenyi u. 52. II/18.) részére **1.200.000 Ft, azaz egymillió-kettőszázezer forint működési célú támogatást nyújt az 50. éves jubileumi műsor és a karácsonyi műsor megvalósítására.** A Bizottság jelen döntésével felhatalmazza Eger Megyei Jogú Város polgármesterét a megállapodás megkötésére. A támogatás fedezete a 2026. évi költségvetés II/11/1/1/5/K címszámán rendelkezésre áll.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából:  
dr. Kormos Ádám irodavezető, Kabinet Iroda  
Vincze Adrienn irodavezető, Gazdasági Iroda

**Határidő:** 2026. április 30.

### **35/2026 (III.10) KIB döntés**

10. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörben eljárva dönt arról, hogy a **Felnémeti Lokálpatrióta Egyesület** (székhely: 3300 Eger, Felvégi utca 29.) részére **1.500.000 Ft, azaz egymillió-ötszázezer forint működési célú támogatást nyújt a Felnémeti Gasztronómiai Fesztivál megvalósítására.** A Bizottság jelen döntésével felhatalmazza Eger Megyei Jogú Város polgármesterét a megállapodás megkötésére. A támogatás fedezete a 2026. évi költségvetés II/11/1/1/5/K címszámán rendelkezésre áll.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából:  
dr. Kormos Ádám irodavezető, Kabinet Iroda  
Vincze Adrienn irodavezető, Gazdasági Iroda

**Határidő:** 2026. április 30.

### **36/2026 (III.10) KIB döntés**

**11.**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörben eljárva dönt arról, hogy az **Egri Borút Egyesület** (székhely: 3300 Eger, Kossuth L. u. 12.) részére **1.500.000 Ft, azaz egymillió-ötszázezer forint működési célú támogatást nyújt a VINO Kóstoló Ünnepe rendezvény megvalósítására**. A Bizottság jelen döntésével felhatalmazza Eger Megyei Jogú Város polgármesterét a megállapodás megkötésére. A támogatás fedezete a 2026. évi költségvetés II/11/1/1/5/K címszámán rendelkezésre áll.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából:  
dr. Kormos Ádám irodavezető, Kabinet Iroda  
Vincze Adrienn irodavezető, Gazdasági Iroda

**Határidő:** 2026. április 30.

### **Napirend utáni hozzászólás**

#### **Huszi Péter**

Köszönöm a szót elnök úr. Csak annyit szeretnék mondani Gulyás alpolgármester úrnak, hogy remélem, a jövőt illetően közösen fogjuk tudni kiosztani ezeket a pénzeket és valamiféle egyenlőséget megpróbálunk ez ügyben. Erre kérném alpolgármester úrnak a reagálását.

#### **Gulyás László**

Ez egy javaslat volt az előterjesztésben. Részemről tehát nyitva állt a kapu a bizottság előtt. A jövőben is így fog történni. Köszönöm.

#### **Bognár Ignác**

Az ülést berekesztem, köszönöm szépen mindenkinek a részvételt.

## Napirend utáni hozzászólás

### Huszi Péter

Köszönöm a szót elnök úr. Csak annyit szeretnék mondani Gulyás alpolgármester úrnak, hogy remélem, a jövőt illetően közösen fogjuk tudni kiosztani ezeket a pénzeket és valamiféle egyenlőséget megpróbálunk ez ügyben. Erre kérném alpolgármester úrnak a reagálását.

### Gulyás László

Ez egy javaslat volt az előterjesztésben. Részemről tehát nyitva állt a kapu a bizottság előtt. A jövőben is így fog történni. Köszönöm.

### Bognár Ignác

Az ülést berekesztem, köszönöm szépen mindenkinek a részvételt.

Bognár Ignác  
elnök

Dr. Hadnagy József  
hitelesítő tag

Dr. Szalóczi Ilona  
jegyzőkönyvvezető