



# EGER

MEGYEI JOGÚ VÁROS

VÁROSI PÉNZÜGYI ÉS ÜGYRENDI BIZOTTSÁG

ELNÖKE

3300 EGER, DOBÓ TÉR 2.

Iktatószám: 1560-7/2023

## JEGYZŐKÖNYV

### a Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság NYILT üléséről

**Felvéve:** Városháza II. tárgyaló

**Ideje:** 2023. március 21 15 óra

#### **Jelen vannak:**

Földvári Győző	elnök
Császár Zoltán	képviselő
Orosz Lászlóné	képviselő –
Lombeczkai Gábor	képviselő <b>igazolt hiányzás</b>
Komlósi Csaba	képviselő
Hegedüs János József	szakértő
Tóth Zoltán	szakértő
Balogh Tibor	civil delegált

#### **A Hivatal részéről:**

Dr. Bánhidai Péter	jegyző
Spisák György	aljegyző
Juhász Tamás	irodavezető
Korsós László	irodavezető
Solymosné Füstös Zsuzsanna	kontroller
Dr. Nagy-Holló Eszter	irodavezető
Dr. Szalóczi Ilona	jogász
Józsa Réka	Kabinet Iroda
Juhász Éva	irodavezető
Ajkay Beáta	vagyongazdálkodási ügyintéző
Sikéné Egedi Tímea	vagyongazdálkodási ügyintéző
Pásztor Lilla	vagyongazdálkodási ügyintéző
Zsebe Albert	vagyongazdálkodási ügyintéző
Solymosné Füstös Zsuzsanna	kontroller
Kiss Renáta	Kabinet iroda
Tóth Ferenc	pályázati ügyintéző
Bóta Tamás	Adóiroda
Erdei Gyula	Informatikai iroda vezetője

Dudás Gabriella  
Vig-Kovács Ivett  
Erdei Gyula  
Magyar Gina

Kabinet iroda  
Kabinet iroda  
irodavezető  
beruházási ügyintéző

**Jegyzőkönyvvezető:**

Tóthné Dr. Kiss-Orosz Mária

**Meghívottak:**

Külvári Anikó Egri Szociális Szolgáltató Intézmény Igazgatója  
Perczéné Bocsi Orsolya Gyermekjóléti és Bölcsődei Igazgatóság – igazgató  
Juhász Géza ügyvezető Városgondozás Eger Ft  
Takács Zoltán ügyvezető, Egri TISZK Kft. Egri TISZK Kft  
Tózsér Istvánné igazgató, Bródy Sándor könyvtár

**Földvári Győző**

Köszönti a bizottsági tagokat és a hivatal munkatársait. Megállapítja, hogy a bizottság tagjai közül 6 fő jelen van, így a bizottság határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Orosz Lászlóné képviselőt kéri fel. Lombeczki Gábor képviselő igazoltan hiányzik. Bejelenti, hogy a 2, 9-es, 12, 17-es és 23-as napirendhez nem érkezett anyag, ezért azt leveszi a napirendről. Szavazás a napirendekről: 6 igen egyhangú szavazattal elfogadva

1./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 2/2023. (II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról (VGB, VPÜB, VKISZB, VUKKB, KGY)

Mirkóczki Ádám polgármester

Juhász Tamás

A rendelettervezet indokoltságát az adja, hogy február 28-án érkezett egy kérelem a hitgyülekezete részéről, ami alapján igényt tart a Wigner Jenő Szakközépiskola tulajdonjogára. Ezt egy nemrégiben elfogadott jogszabályváltozás teszi számára lehetővé. Az ingatlan értékesítése a költségvetés bevételi oldalán 1142,5 millió Ft-tal szerepelt az egyéb ingatlanértékesítés soron, így a kiesést át kellett vezetni a rendeleten.

Orosz Lászlóné

Javasolja, maradjon a költségvetés a jelenlegi formában, májusig még sok minden történhet, amikor majd a maradványt tárgyalják. Korábban volt már szó arról, hogy felméri, milyen ingatlanjai vannak az önkormányzatnak, amelyeket adott esetben lehet értékesíteni. Készült már arra vonatkozóan felmérés, mely ingatlanokat célszerű eladni? Példaként a 3-as iskola jutott eszébe, ami évek óta kihasználatlan. A színház raktároz

benne, de arra lehetne megoldást találni. Nagy értékű ingatlan, ami egyébként csak tönkremegy.

Van elképzelés az értékesítésre vonatkozóan? Amennyiben nincs, akkor mikorra várható?

Azt javasolja, ne kapkodjanak a költségvetés módosításával. Még a március 15-i adóbevételeket sem látják. Nem ismeretesek az állami támogatások, nem látják, hogy a kormány által nyújtott energiakompenzációt mire fordítják. Tehát számtalan tisztázatlan kérdés van még. Ezért javasolja, várjanak vele május végéig.

Juhász Tamás

Nem tartja célszerűnek, mivel már tudott ekkora kiesés a bevételi oldalon. Arányaiban hatalmas összeg ahhoz, hogy ne kezeljék. A maradványrendelet tárgyalásakor lesz mód rá, hogy a most lecsökkentett kiadásokat visszaemeljék. Mindenképp foglalkozna vele, mert a jelen rendlettervezetben szereplő költségvetés kezelhető reálisan.

Orosz Lászlóné

Miként lehetett úgy költségvetést tervezni, hogy egy jövőbeli vételárral kalkuláltak? Nem volt szándéknyilatkozat, ígérvény, előszerződés az ingatlan megvásárlásával összefüggésben. Az önkormányzat értékesítési folyamatában akár 1 év is eltelhet. Hogyan lehetett kötelezettséget vállalni egy ilyen bevételre?

Juhász Tamás

Szerencsés helyzetben vannak, amiért nem vállaltak kötelezettséget, azért szeretnék kivenni a büdzséből, hogy ez ne is forduljon elő. A bevételi oldalon nemcsak ez az 1142,5 millió Ft van ingatlanértékesítésre tervezve, hanem még ami benne marad, az 1138 millió Ft. Értékbecsléssel alátámasztott tételek, teljesítésükhöz meg kell kezdeni az ingatlanértékesítést a közeljövőben.

Orosz Lászlóné

A közgyűlés költségvetési rendeletet alkotott, amiben rögzítette a bevételi, illetve a kiadási oldalt. Ez egy jogszabály helyi szinten.

Juhász Éva

A novemberi közgyűlés hagyta jóvá az ingatlanokat felsoroló előterjesztést, ami helyrajzi számmal, valamint akkori értékkel került listázásra. Ezek 2 kivételével továbbra is a tervek között szerepelnek.

Orosz Lászlóné

Ezek telkek, nem? Ő az ingatlanokra gondolt.

Juhász Éva

Azok is ingatlanok.

Orosz Lászlóné

A házas ingatlanokra gondolt.

Juhász Éva

Ezen kívül tartalmaz a költségvetés olyan tételeket is, ami épületekkel rendelkező ingatlan. Gyakorlatilag ezeknek az előterjesztése ingatlancsoportonként, folyamatában fog megtörténni.

Komlósi Csaba

Amennyiben elfogadják a polgármester úr javaslatát az építményadóval kapcsolatban, akkor az újabb 300 millió Ft-os lyukat üt a költségvetésen. Ezért szintén úgy gondolja, elképzelhető, hogy szerencsés lenne megvárni a maradványt. Módosítják a büdzsét, majd bekerül egy javaslat, ami újabb változtatást indikál. Tényleg szerencsésebb lenne egyben kezelni a kérdést.

Orosz Lászlóné

Hivatkozva az irodavezető asszony által elmondottakra, ha folyamatában kerülnek be bizottság, valamint közgyűlés elé a házas ingatlanok értékesítése, akkor szerinte várni kellene a módosítással, mert ezek is alkalmasak lehetnek a bevételi oldal növelésére.

Földvári Győző

Jelenleg a költségvetés tartalmazza azt az 1,3 milliárd Ft-os nem létező bevételt. Mi a garancia arra, nem vállalnak rá kötelezettséget, ha benne marad? Tudja-e magát türtőztetni a képviselő-testület, hogy ne tegye meg?

Orosz Lászlóné

Biztosan elnökúr is találkozik számtalan olyan közgyűlési döntéssel, amit nem írnak alá. Szerinte, van arra garancia, hogy a kötelezettségek vállalására nem kerül sor. A régi közgyűlési döntések közül is sok van, amelyek nincsenek végrehajtva. Talán majd most érkeznek a közgyűlésre a lejárt határidejű határozatok.

Földvári Győző

A jogszerű működés mellett van és azt gondolja, ez egy fontos kérdés.

A bizottság 3 igen, 1 nem, 2 tartózkodás mellett nem fogadta el a rendeletervezetet.

### **53/2023 (III.21) VPÜB döntés**

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság NEM **támogatja** az alábbi rendeletervezet Közgyűlés elé terjesztését:

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése rendeletervezete az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 2/2023. (II.28.) önkormányzati rendelet módosítására**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvény 24. §-ban meghatározott feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:

### Módosuló rendelkezések

#### **1. §**

Az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) II. Rész – Az Önkormányzat költségvetésének bevételei és kiadásai – 3. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(1) Az Önkormányzat 2023. évi költségvetésének **a finanszírozási műveletek bevételeivel csökkentett bevételi főösszegét 18.090.303.303 Ft-ban, a finanszírozási kiadásokkal csökkentett kiadási főösszegét 33.608.313.683 Ft-ra**, ezen belül:

- a) működési bevételeket 16.929.015.683 Ft-ra, ebből:
  - aa) intézmények és az önkormányzat működési bevételei 3.974.184.705 Ft-ra
  - ab) közhatalmi bevételek 6.619.470.000 Ft-ra
  - ac) önkormányzatok költségvetési támogatása 5.625.012.228 Ft-ra
  - ad) működési célú támogatások államháztartáson belülről 640.348.750 Ft-ra, *(ebből EP-től 301.348.750 Ft)*
  - ae) működési célú átvett pénzeszközök 70.000.000 Ft-ra, *(ebből kölcsön visszatérülés - Ft)*
- b) a működési kiadásokat 20.999.638.070 Ft-ra, ebből:
  - ba) személyi juttatásokat 6.384.283.262 Ft-ra
  - bb) munkaadókat terhelő járulékokat és a szociális hozzájárulási adót 928.430.102 Ft-ra
  - bc) dologi kiadásokat 9.516.992.200 Ft-ra
  - bd) ellátottak pénzbeli juttatásait 113.000.000 Ft-ra
  - be) egyéb működési célú kiadások 2.455.493.527 Ft-ra, *(ebből kölcsön nyújtás - Ft)*
  - bf) tartalékok 460.449.396 Ft-ra
  - bg) költségvetési befizetések 1.140.989.583 Ft-ra
- c) a felhalmozási bevételt 1.161.287.620 Ft-ra, ebből:
  - ca) felhalmozási bevételek 1.146.612.620 Ft-ra

- cb) önkormányzatok költségvetési támogatása - Ft-ra
- cc) felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről 3.175.000 Ft-ra, (ebből EP-től 3.175.000 Ft)
- cd) felhalmozási célú átvett pénzeszközök 11.500.000 Ft-ra, (ebből kölcsön visszatérülés 11.500.000 Ft)
- d) a felhalmozási kiadások 12.608.675.613 Ft-ra, ebből:
- da) beruházások összegét 10.459.114.002 Ft-ra
- db) felújítások összegét 1.352.952.404 Ft-ra
- dc) egyéb felhalmozási kiadások 504.257.829 Ft-ra, (ebből kölcsön nyújtás 6.000.000 Ft)
- .dd) tartalékok 292.351.378 Ft-ra
- módosítja.

## 2. §

A R. 3. § (3) bekezdése a következők szerint módosul:

„(3) Az előző évi maradványból 5.102.542.705 Ft működési maradvány, 9.858.127.301 Ft felhalmozási maradvány. A működési kiadás működési bevételt meghaladó összege 4.070.622.387 Ft, míg a felhalmozási bevételeket meghaladó felhalmozási kiadások összege 11.447.387.993 Ft.”

## 3. §

A R. 4. § (1) bekezdése a következők szerint módosul:

„(1) A **42.498.763.309 Ft bevételi főösszeg** bevételi források (fejezetek) szerint az alábbi:

- a) Költségvetési szervek bevételei **2.637.361.908 Ft**, (I. fejezet)
- b) Önkormányzati feladatok saját bevételei **9.936.660.254 Ft**, (II. fejezet)
- c) Helyi önkormányzatok támogatásai **5.625.012.228 Ft**, (III. fejezet)
- d) Önkormányzati támogatások államháztartáson belülről és átvett pénzeszközök **339.000.000 Ft**, (IV. fejezet)
- e) Támogatási kölcsönök igénybevétele és visszatérülése **11.500.000 Ft**, (V. fejezet)
- f) Finanszírozási bevételek **23.949.228.919 Ft**, (VI. fejezet)”

## 4. §

A R. 4. § (3) bekezdése a következők szerint módosul:

„(3) A **42.498.763.309 Ft kiadási főösszeg** kiadási előirányzatok (fejezetek, előirányzat-csoportok) szerint az alábbi:

- a) Költségvetési szervek működési költségvetési kiadásai **11.396.467.977 Ft**, (I. fejezet/1 előirányzati csoport)
- b) Költségvetési szervek felhalmozási kiadásai **658.547.748 Ft**, (I. fejezet/2 előirányzati csoport)
- c) Önkormányzati feladatok működési költségvetési kiadásai **5.164.077.394 Ft**, (II. fejezet/1 előirányzati csoport)
- d) Önkormányzati vagyonnal kapcsolatos kiadások **894.556.014 Ft** (II. fejezet/1,2 előirányzati csoport)
- e) Önkormányzati felújítási kiadások **792.037.342 Ft**, (II. fejezet/1,2 előirányzati csoport)
- f) Önkormányzati nagyberuházások kiadásai **12.475.036.851 Ft**, (II. fejezet/1,2 előirányzati csoport)
- g) Önkormányzati kis- és középberuházások kiadásai **324.300.000 Ft**, (II. fejezet/1,2 előirányzati csoport)
- h) Önkormányzati részesedések beszerzése **3.000.000 Ft**, (II. fejezet 2 előirányzati csoport)
- i) Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre és átadott pénzeszközök **500.000 Ft**, (III. fejezet/2 előirányzati csoport)
- j) Kölcsönök nyújtása **6.000.000 Ft**, (IV. fejezet)
- k) Tartalékok **752.800.774 Ft**, (V. fejezet)
- l) Finanszírozási kiadások **8.890.449.626 Ft**, (VI. fejezet)
- m) Költségvetési befizetések **1.140.989.583 Ft**. (VII. fejezet)”

## **5. §**

A R. 5. § (2) bekezdése a következők szerint módosul:

„(2) Az önkormányzati költségvetés 4. § (3) bekezdés k) pontjában jóváhagyott kiadásának összegéből a **céltartalék 722.800.774 Ft**, az V. fejezet 2-20-as címszám szerinti részletezés alapján.

## **6. §**

A R. 7. § (1) bekezdése a következők szerint módosul:

„(1) A költségvetés végrehajtásakor kiemelt figyelmet kell fordítani az előirányzott bevételek beszedésére. A kötelezettségvállalások megtörténte előtt meg kell győződni arról, hogy az időarányos működési és felhalmozási bevételek realizálódtak-e. Ha a kiadások halaszthatók, csak későbbi időpontban, a bevételek teljesülése után vállalható kötelezettség. A közüzemi számlák kiegyenlítését határidőben kell teljesíteni. A szigorú és takarékos gazdálkodásról minden költségvetési szerv vezetőjének gondoskodnia kell.”

## **7. §**

A R. 11. § (3) bekezdése a következők szerint módosul:

„(3) A működési és felhalmozási előirányzatok közötti átcsoportosításra a költségvetési szerv vezetője a Polgármester döntése alapján jogosult.”

#### **8. §**

A R. 11. § (4) bekezdése a következők szerint módosul:

„(4) A költségvetési szerv vezetője a kiemelt előirányzatok között a Polgármester jóváhagyásával hajthat végre átcsoportosítást, szintén polgármesteri jóváhagyás szükséges államháztartáson belüli támogatás és átadott pénzeszköz előirányzat módosításához.”

#### **9. §**

A R. 14. § (3) bekezdése a következők szerint módosul:

„(3) Polgármesteri hatáskörben az egyösszegű támogatás kiadásának összeghatára esetenként 1.000.000,- Ft kivételt képeznek a (4) bekezdésben szabályozott esetek. Polgármesteri hatáskörben alapítvány nem támogatható.”

#### **10. §**

A R. 14. § (5) bekezdése a következők szerint módosul:

„(5) A Polgármester a Városi Kulturális, Idegenforgalmi és Szociális Bizottság által jóváhagyott idegenforgalmi és kulturális célú támogatásokra összeghatár nélkül kötelezettséget vállalhat, figyelemmel a rendelkezésre álló fedezetre.”

#### **11. §**

A R. 14. § (6) bekezdése a következők szerint módosul:

„(6) A költségvetési kiadási előirányzatok felhasználását polgármester időlegesen korlátozhatja, felfüggesztheti (a továbbiakban együttesen zárolás), amennyiben a bevételi adatok függvényében a stabil költségvetési gazdálkodás biztosítása érdekében indokolt.

#### **12. §**

A R. 14. § (7) bekezdése a következők szerint módosul:

„(7) Az Önkormányzat vagy a Polgármesteri Hivatal által kötendő, tárgyéven belül összesen nettó 1.000.000,- Ft összeget meghaladó szerződések hatályba lépésének feltétele a Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság jóváhagyó döntése, **kivéve az önkormányzat költségvetésében nevesített szerződő féllel kötendő szerződések, a Közbeszerzési törvény hatálya alá tartozó szerződések illetve a meghozott közgyűlési határozatok végrehajtását szolgáló szerződések.**”

#### **13. §**



A R. 15. § (3) bekezdése hatályát veszti.

#### **14. §**

- (1) Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.
  
- (2) A R. jelen rendelet 1. – 3. §-okkal módosított rendelkezéseit 2023. március 1-től kell alkalmazni.

**Mirkóczki Ádám**

polgármester

**Dr. Bánhidny Péter**

jegyző

#### **Földvári Győző**

Szavazás a bizottsági különvéleményről- : Megállapítja, hogy a bizottság **3 igen. 1 nem és 2 tartózkodás** szavazattal nem támogatta az alábbi bizottsági különvéleményt:

#### **54/2023 (III.21) VPÜB döntés**

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság NEM **támogatja** az alábbi bizottsági különvéleményt:

#### **Bizottsági különvélemény**

Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 27. § (2) bekezdés alapján az alábbiak szerint tájékoztatom az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló rendelettervezettel kapcsolatos véleményről:

A bizottság támogatja a rendelettervezet elfogadását. A gazdasági környezet negatív változása, a kiugróan magas infláció és az energiaárak volatilitása rendkívüli módon megnehezítették a stabil költségvetés összeállítását.

Tekintettel a 2023. évi költségvetés bevételi oldalán Egyéb ingatlan értékesítés soron 1.142.500.000, - Ft kiesésére – mely a Wigner ingatlan-együttes ingyenes átadása miatt fog bekövetkezni – a rendelet módosítása vált szükségessé.

A bizottság fontosnak tartja, hogy a különböző projektekhez szükséges pénzeszközök rendelkezésre álljanak, amelyet a költségvetés tervezete tartalmaz.

A költségvetés a tervezhető keretek között biztosítja a kötelező feladatok ellátását, a stabil működését, illetve az intézmények működésének kereteit 2023. évben.

2./Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 2/2023. (II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról (VGB, VPÜB, VKISZB, VUKKB, KGY)

Oroján Sándor képviselő  
**levéve a napirendről**

3./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az építményadóról szóló 60/2012. (XI. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról(KGY, VGB, VPÜB)

Mirkóczki Ádám polgármester  
**Földvári Győző**

Korsós László

2022-ben az építményadó 72-73%-a származott a gazdálkodóktól, a többi pedig a magánszemélyektől. Tavaly novemberben a közgyűlés arról döntött, hogy az előbbieket adómértékét megemeli. Az előterjesztés szerint, szeretnék visszacsökkenteni az adómértékeket. A, B és C változat van, továbbá tartalmazza a bevételszámítást szintén a múltévhez képest. Ezek a számok azt takarják, mennyi lenne a többletbevétel az előző évhez képest, amennyiben elfogadná a közgyűlés. A melléklet 2., illetve 7. pontjában lévő adómértékek érintik az egri adózók javarészét.

Földvári Győző

Az „A” verzió a 2022. évivel megegyező állapot. A „B” variáció a tavalyihoz képest 20%-os emelést jelent, míg a „C” a múltévhez képest 30%-ot.

A vállalkozókkal tárgyalva elmondja, nincsenek az érintettek elzárkózva egy adóemelésről, csak a mértékével volt problémájuk. Nagytöbbségük azt mondja, egy infláció mértékű adóemelést el tudnak fogadni.

Véleménye szerint, egy ilyen emelést a gazdálkodó szervezetek is el tudnak viselni, ami ráadásul pluszbevételt jelent a város részére. Ezzel sikerülne nyugvópontra hozni az iparüzési adó kérdését és meg tudnák akadályozni, hogy a vállalkozások elhagyják Egert.

A bizottság 1 igen, 5 tartózkodás mellett nem fogadta el a „A” határozati javaslatot.

**55/2023 (III.21) VPÜB döntés**

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság nem támogatja az alábbi rendelettervezet A) változatának Közgyűlés elé terjesztését:

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
rendelettervezete**

**az építményekre kiterjedő építményadóról szóló 60/2012. (XI. 29.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése, a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (továbbiakban: Htv.) 1. § (1) és 6. § e) bekezdéseinek, valamint az adóigazgatási rendtartásról szóló 2017. évi CLI. törvény, illetve az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény felhatalmazása alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 13. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

### **Módosuló rendelkezések**

#### **1.§**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az építményekre kiterjedő építményadóról szóló 60/2012. (XI. 29.) önkormányzati rendeletének 2. melléklete helyébe jelen rendelet 1. melléklete lép.

### **Záró rendelkezések**

#### **2.§**

- (1) E rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba, és hatályba lépését követő napon hatályát veszti.
- (2) E rendelet rendelkezéseit 2023. január 1. napjától kell alkalmazni.

**Mirkóczki Ádám sk.**

polgármester

**Dr. Bánhidy Péter sk.**

jegyző

**„A” változat**

#### **1. melléklet a \_\_\_/2023. (III. \_\_.) önkormányzati rendelethez**

Az építményadó évi mértékei nem magánszemély adóalany/tulajdonos esetében:

1. Lakás céljára szolgáló építmény után: **600 Ft/m<sup>2</sup>/év**
2. Belterületen (bel- valamint külváros) és külterületen lévő nem lakás céljára szolgáló építmény, kivéve a 3.,4., 5., 6., 7. pontokban felsorolt építmények: **600 Ft/m<sup>2</sup>/év**

3. a.) Kiemelt kereskedelmi övezetben elhelyezkedő építmény, hitelintézeti, pénzügyi vállalkozási, biztosítási, egyéb pénzügyi tevékenység céljára szolgáló építmény után,  
b.) A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvényben foglalt tevékenység célra szolgáló építmény után,  
c.) Gyorsétterem lánc céljára szolgáló építmény után,  
d.) Bolti kiskereskedelmi, távközlési, energiaellátó vállalkozási tevékenység céljára szolgáló építmény után, amennyiben annak hasznos alapterülete az 500 négyzetmétert meghaladja: **1700 Ft/m<sup>2</sup>/év**

Az emelt mértékű adóztatást nem befolyásolja, hogy az ingatlan-nyilvántartásba a tényleges rendeltetésszerű használat bejegyzésre került, vagy feltüntetésre vár, illetve az sem, hogy a rendeltetésszerű használó a tulajdonos vagy sem. Amennyiben az építmény e melléklet 2. és 3. pontban foglaltaknak is megfelel, úgy a magasabb mértékkel kell az építményadót megállapítani.

4. Kiemelt kereskedelmi övezetben elhelyezkedő mélygarázs, parkoló céljára szolgáló építmény után: **700 Ft/m<sup>2</sup>/év**
5. Pincének minősülő építmény után: **60 Ft/m<sup>2</sup>/év**
6. A szociális, egészségügyi és gyermekvédelmi, illetőleg a nevelési-oktatási intézmények és szakképző intézmények céljára szolgáló helyiség után: **0 Ft/m<sup>2</sup>/év**
7. Egy helyrajzi számon lévő nem lakás céljára szolgáló építmények után amennyiben azok összesített adóköteles hasznos alapterületei együttesen meghaladják az 500 négyzetmétert, kivéve a 3., 4., 5., 6. pontokban felsorolt építmények után: **800 Ft/m<sup>2</sup>/év**

Az egy helyrajzi számon lévő nem lakás céljára szolgáló építmények összesített adóköteles alapterületének meghatározásánál a pincének minősülő építmény alapterülete is beletartozik, ám annak mértéke az 5. pontban foglaltak alapján kerül meghatározásra.

### **Földvári Győző**

Kéri, szavazzanak a B) változatról. Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 3 igen és 3 tartózkodás szavazattal **nem fogadta el**

### **56/2023 (III.21) VPÜB döntés**

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság **nem támogatja** az alábbi rendeletervezet B) változatának Közgyűlés elé terjesztését:

## „B” változat

### 1. melléklet a \_\_\_/2023. (III. \_\_.) önkormányzati rendelethez

Az építményadó évi mértékei nem magánszemély adóalany/tulajdonos esetében:

1. Lakás céljára szolgáló építmény után: **720 Ft/m<sup>2</sup>/év**
2. Belterületen (bel- valamint külváros) és külterületen lévő nem lakás céljára szolgáló építmény, kivéve a 3., 4., 5., 6., 7. pontokban felsorolt építmények: **720 Ft/m<sup>2</sup>/év**
3. a.) Kiemelt kereskedelmi övezetben elhelyezkedő építmény, hitelintézeti, pénzügyi vállalkozási, biztosítási, egyéb pénzügyi tevékenység céljára szolgáló építmény után,  
b.) A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvényben foglalt tevékenység célra szolgáló építmény után,  
c.) Gyorsétterem lánc céljára szolgáló építmény után,  
d.) Bolti kiskereskedelmi, távközlési, energiaellátó vállalkozási tevékenység céljára szolgáló építmény után, amennyiben annak hasznos alapterülete az 500 négyzetmétert meghaladja: **2040 Ft/m<sup>2</sup>/év**  

Az emelt mértékű adóztatást nem befolyásolja, hogy az ingatlan-nyilvántartásba a tényleges rendeltetésszerű használat bejegyzésre került, vagy feltüntetésre vár, illetve az sem, hogy a rendeltetésszerű használó a tulajdonos vagy sem. Amennyiben az építmény e melléklet 2. és 3. pontban foglaltaknak is megfelel, úgy a magasabb mértékkel kell az építményadót megállapítani.
4. Kiemelt kereskedelmi övezetben elhelyezkedő mélygarázs, parkoló céljára szolgáló építmény után: **840 Ft/m<sup>2</sup>/év**
5. Pincének minősülő építmény után: **72 Ft/m<sup>2</sup>/év**
6. A szociális, egészségügyi és gyermekvédelmi, illetőleg a nevelési-oktatási intézmények és szakképző intézmények céljára szolgáló helyiség után: **0 Ft/m<sup>2</sup>/év**
7. Egy helyrajzi számon lévő nem lakás céljára szolgáló építmények után amennyiben azok összesített adóköteles hasznos alapterületei együttesen meghaladják az 500 négyzetmétert, kivéve a 3., 4., 5., 6. pontokban felsorolt építmények után: **960 Ft/m<sup>2</sup>/év**

Az egy helyrajzi számon lévő nem lakás céljára szolgáló építmények összesített adóköteles alapterületének meghatározásánál a pincének minősülő építmény alapterülete is beletartozik, ám annak mértéke az 5. pontban foglaltak alapján kerül meghatározásra.

## **Földvári Győző**

Kéri, szavazzanak a C) változatról. Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 3 igen és 3 tartózkodás szavazattal **nem fogadta el**

### **56/2023 (III.21) VPÜB döntés**

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság **nem támogatja** az alábbi rendelettervezet C) változatának Közgyűlés elé terjesztését:

### **„C” változat**

#### **1. melléklet a \_\_/2023. (III. \_\_.) önkormányzati rendelethez**

Az építményadó évi mértékei nem magánszemély adóalany/tulajdonos esetében:

1. Lakás céljára szolgáló építmény után: **780 Ft/m<sup>2</sup>/év**
2. Belterületen (bel- valamint külváros) és külterületen lévő nem lakás céljára szolgáló építmény, kivéve a 3.,4., 5., 6., 7. pontokban felsorolt építmények: **780 Ft/m<sup>2</sup>/év**
3. a.) Kiemelt kereskedelmi övezetben elhelyezkedő építmény, hitelintézeti, pénzügyi vállalkozási, biztosítási, egyéb pénzügyi tevékenység céljára szolgáló építmény után,  
b.) A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvényben foglalt tevékenység célra szolgáló építmény után,  
c.) Gyorsétterem lánc céljára szolgáló építmény után,  
d.) Bolti kiskereskedelmi, távközlési, energiaellátó vállalkozási tevékenység céljára szolgáló építmény után, amennyiben annak hasznos alapterülete az 500 négyzetmétert meghaladja: **2090 Ft/m<sup>2</sup>/év\***

Az emelt mértékű adóztatást nem befolyásolja, hogy az ingatlan-nyilvántartásba a tényleges rendeltetésszerű használat bejegyzésre került, vagy feltüntetésre vár, illetve az sem, hogy a rendeltetésszerű használó a tulajdonos vagy sem. Amennyiben az építmény e melléklet 2. és 3. pontban foglaltaknak is megfelel, úgy a magasabb mértékkel kell az építményadót megállapítani.

4. Kiemelt kereskedelmi övezetben elhelyezkedő mélygarázs, parkoló céljára szolgáló építmény után: **910 Ft/m<sup>2</sup>/év**
5. Pincének minősülő építmény után: **78 Ft/m<sup>2</sup>/év**
6. A szociális, egészségügyi és gyermekvédelmi, illetőleg a nevelési-oktatási intézmények és szakképző intézmények céljára szolgáló helyiség után: **0 Ft/m<sup>2</sup>/év**
7. Egy helyrajzi számon lévő nem lakás céljára szolgáló építmények után amennyiben azok összesített adóköteles hasznos alapterületei együttesen meghaladják az 500 négyzetmétert, kivéve a 3., 4., 5., 6. pontokban felsorolt építmények után:  
**1.040 Ft/m<sup>2</sup>/év**

Az egy helyrajzi számon lévő nem lakás céljára szolgáló építmények összesített adóköteles alapterületének meghatározásánál a pincének minősülő építmény alapterülete is beletartozik, ám annak mértéke az 5. pontban foglaltak alapján kerül meghatározásra.

4./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az építményadóról szóló 60/2012. (XI. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról(KGY, VGB, VPÜB)  
Juhász Ádám

Komlósi Csaba

Van annak technikai lehetősége, hogy az előző napirendi és a jelen pontot együtt tárgyalja a közgyűlés? A többi változat mellett, ez is egy verzióként jelenjen meg. Van erre mód?

Dr. Bánhidly Péter

Volt már arra példa, hogy a közgyűlés két előterjesztést egyben tárgyalt külön szavazással. Az Alapokmány az ilyen esetre kifejezetten nem tér ki. Képviselőúr pedig nincs itt, hogy nyilatkozzon.

Földvári Győző

Tehát közgyűlés előtt döntést kell hozni róla.

Milyen eltérés van a két előterjesztés között? Az előző előterjesztésben számszakilag is látható a különbség. Itt kizárólag az adómértékek vannak, aminél nem tudja, mennyi bevételt hoz. Irodavezető úr tud erre választ adni?

Korsós László

Körülbelüli választ tud adni. Juhász Ádám képviselőúr javaslata bonyolultabb, mint a polgármester úré. Itt vannak olyan használatú ingatlanok, ahol más az általános visszalépeése a mértéknek, mint egyébként az általános 500m<sup>2</sup> feletti ingatlanok esetében. Van egy 900m<sup>2</sup>-es érték is, bizonyos adótárgyak után. Ezeket össze kell szedni, hogy kikre és miként terjednek ki. A nagyobbakat látják, de összességében nem. A bevételi hozadékát úgy kalkulálja, hogy valahol a polgármester úr javaslatának „B” és „C” verziója között lehet. Olyan 200-210 millió Ft között, de ez csak becslés.

Földvári Győző

Kár, hogy az előterjesztő nincs itt, mert közgyűlésig ki lehetne munkálni, látható legyen a bevétel.

Orosz Lászlóné

Úgy gondolja, az előterjesztő a közgyűlésen el fogja mondani, mennyi bevételt hoz az ő javaslata és annak alapján majd eldöntik a képviselők, hogy támogathatónak tartják vagy nem. Szerinte nem célszerű összevonni.

Komlósi Csaba

Adódhat olyan extrém helyzet, mindkét előterjesztés többséget kap. Akkor mi történik? Ezért gondolja, célszerű lenne nem külön kezelni a két előterjesztést.

Orosz Lászlóné

Ezt majd megbeszéljük az előterjesztővel.

**Földvári Győző**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a döntési javaslatról

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 3 igen, 1 nem és 2 tartózkodás szavazattal, nem támogatta a rendelettervezet Közgyűlés elé terjesztését.

### **58/2023 (III.21) VPÜB döntés**

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság **NEM támogatja** az alábbi rendelettervezet Közgyűlés elé terjesztését:

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
rendelet-tervezete  
az építményekre kiterjedő építményadóról szóló 60/2012. (XI. 29.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése, a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (továbbiakban: Htv.) 1. § (1) és 6. § e) bekezdéseinek, valamint az adóigazgatási rendtartásról szóló 2017. évi CLI. törvény, illetve az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény felhatalmazása alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi



CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 13. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

### Módosuló rendelkezések

#### 1.§

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az építményekre kiterjedő építményadóról szóló 60/2012. (XI. 29.) önkormányzati rendeletének (továbbiakban: ÖR.) 2. melléklete helyébe jelen rendelet 1. melléklete lép.

#### 2.§

Az ÖR. Értelmező rendelkezések 2.§ 14. pontja az alábbiakra módosul:

„2.§ 14. Nevelési-oktatási intézmény: a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 7. §-ában, a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 9. §-ában meghatározott intézmény, valamint a szakképzésről szóló 2019. évi LXXX. törvény 16. §-ában meghatározott szakképző intézmény.”

### Záró rendelkezések

#### 3.§

- (1) E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba és hatályba lépését követő napon hatályát veszti.
- (2) E rendelet rendelkezéseit 2023. január 1. napjától kell alkalmazni.

Mirkóczki Ádám sk.  
polgármester

Dr. Bánhidy Péter sk.  
jegyző

#### 1. melléklet a \_\_\_/2023. (III. \_\_.) önkormányzati rendelethez

Az építményadó évi mértékei nem magánszemély adóalany/tulajdonos esetében:

1. Lakás céljára szolgáló építmény után: 810 Ft/m<sup>2</sup>/év
2. Belterületen (bel- valamint külváros) és külterületen lévő nem lakás céljára szolgáló építmény, kivéve a 3., 4., 5., 6., 7. pontokban felsorolt építmények: 810 Ft/m<sup>2</sup>/év
3. a.) Kiemelt kereskedelmi övezetben elhelyezkedő építmény után: **1.800 Ft/m<sup>2</sup>/év.**  
A hitelintézeti, pénzügyi vállalkozási, biztosítási, egyéb pénzügyi tevékenység céljára szolgáló építmény után,
- b.) A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvényben foglalt tevékenység célra szolgáló építmény után,

c.) Gyorsétterem lánc céljára szolgáló építmény után,  
d.) Bolti kiskereskedelmi, távközlési, energiaellátó vállalkozási tevékenység céljára szolgáló építmény után, amennyiben annak hasznos alapterülete az 500 négyzetmétert meghaladja: **2.090 Ft/m<sup>2</sup>/év**

Az emelt mértékű adóztatást nem befolyásolja, hogy az ingatlan-nyilvántartásba a tényleges rendeltetésszerű használat bejegyzésre került, vagy feltüntetésre vár, illetve az sem, hogy a rendeltetésszerű használó a tulajdonos vagy sem. Amennyiben az építmény e melléklet 2. és 3. pontban foglaltaknak is megfelel, úgy a magasabb mértékkel kell az építményadót megállapítani.

4. Kiemelt kereskedelmi övezetben elhelyezkedő mélygarázs, parkoló céljára szolgáló építmény után: **800 Ft/m<sup>2</sup>/év**

5. Pincének minősülő építmény után: 210 Ft/m<sup>2</sup>/év

6. A szociális, egészségügyi és gyermekvédelmi, illetőleg a nevelési-oktatási intézmények céljára szolgáló helyiség után: 0 Ft/m<sup>2</sup>/év

7. Egy helyrajzi számon lévő nem lakás céljára szolgáló építmények után, amennyiben azok összesített adóköteles hasznos alapterületei együttesen meghaladják az 500 négyzetmétert, kivéve a 3., 4., 5., 6. pontokban felsorolt építmények után: **1.100 Ft/m<sup>2</sup>/év.**

Az egy helyrajzi számon lévő nem lakás céljára szolgáló építmények összesített adóköteles alapterületének meghatározásánál a pincének minősülő építmény alapterülete is beletartozik, ám annak mértéke az 5. pontban foglaltak alapján kerül meghatározásra.

A szőlőtermelés és szőlőbor feldolgozás céljára használt a 7. pont alá tartozó építmények után az adó mértéke: **900 Ft/m<sup>2</sup>/év.**

Az amatőr és versenysport céljára használt a 7. pont alá tartozó építmények után az adó mértéke: **900 Ft/m<sup>2</sup>/év.**

A TEAOR 1011, TEAOR 1061, TEAOR 1051, TEAOR 1071 tevékenység céljára használt a 7. pont alá tartozó építmények után az adó mértéke: **900 Ft/m<sup>2</sup>/év.**

5./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete a személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról, valamint önköltségének megállapításáról (VKISZB,VPÜB,KGY)

Dr. Bánhidly Péter jegyző

Meghívott:

Külvári Anikó Egri Szociális Szolgáltató Intézmény Igazgatója

Perczéné Bocsi Orsolya Gyermekjóléti és Bölcsődei Igazgatóság - igazgató

**Földvári Győző**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a döntési javaslatról

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a döntési javaslatot

### **59/2023 (III.21) VPÜB döntés**

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi rendelettervezet Közgyűlés elé terjesztését:

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
rendelettervezete a személyes gondoskodást nyújtó szociális,  
valamint a gyermekjóléti alapellátásokról  
és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése Magyarország Alaptörvénye 32. cikkének (1) a) és (2) pontjaiban foglalt feladatkörében eljárva, valamint, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben kapott felhatalmazás alapján a következő rendeletet alkotja:

#### **Módosuló rendelkezések**

##### **1. §**

A 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet 1-3. melléklete helyébe e rendelet 1-3. melléklete lép.

#### **Záró rendelkezések**

##### **2. §**

(1) E rendelet 2023. május 1-én lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.

Dr. Bánhidly Péter sk.

jegyző

Mirkóczki Ádám sk.

polgármester

6./Előterjesztés a Városgondozás Eger Kft-vel kötendő közszolgáltatási támogatási szerződésről (VGB, VPÜB, KGY, )

Mirkóczki Ádám polgármester

Meghívott:

Juhász Géza ügyvezető

**Földvári Győző**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a döntési javaslatról

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a döntési javaslatot

**6o/2023 (III.21) VPÜB döntés**

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését:

**Határozati javaslat:**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése támogatja egyes önkormányzati közfeladatok ellátására **támogatási közszolgáltatási szerződés megkötését a Városgondozás Eger Kft-vel** a feladatellátás folyamatoságára való tekintettel visszamenőleg **2023. április 1. napjától 2024. március 31. napjáig terjedő határozott időtartamra**, a határozat mellékletét képező szerződéses tartalommal. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a támogatási (közszolgáltatási) szerződés aláírására.

**Felelős:**

Mirkóczki Ádám polgármester

Gál Sándor Városüzemeltetési Irodavezető

Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető

Dr. Nagy-Holló Eszter Jogi és Hatósági irodavezető

Juhász Géza, Városgondozás Eger Kft  
ügyvezetője

**Határidő:**

2023. március 31.

7./Előterjesztés a VÁROSGONDOZÁS EGER Kft. részére 2022-ben nyújtott felhalmozási célú támogatás elszámolásáról (VGB, VPÜB, KGY)

Mirkóczki Ádám polgármester

Meghívott:

Juhász Géza ügyvezető

Orosz Lászlóné

A beszerzett jármű, kinek a könyveiben lesz nyilvántartva? A Városgondozás Kft. tulajdonában van, az áfát is ő igényli vissza?

Juhász Géza

Igen, a támogatást a cég kapta, illetve ők is fizették ki.

**Földvári Győző**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a döntési javaslatról

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a döntési javaslatot

**61/2023 (III.21) VPÜB döntés**

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését:

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 8/2022. (II.28.) önkormányzati rendelete és Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 453/2022. (X.10.) határozata alapján, a „VÁROSGONDOZÁS EGER” Ipari-, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. részére nyújtott 137 160 000 forint összegű felhalmozási célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást és szakmai tájékoztatót.Felelős:

Mirkóczki Ádám polgármester

Dr. Bánhidya Péter jegyző megbízásából

Juhász Éva vagyongazdálkodási irodavezető

Juhász Géza ügyvezető, VÁROSGONDOZÁS EGER KFT.

Határidő: 2023. március 30.

8./Előterjesztés az Egri TISZK Térségi Integrált Szakképző Központ Közhasznú Kft. részére 2022-ben nyújtott működési célú támogatás elszámolásáról (VGB, VPÜB, KGY)  
Mirkóczki Ádám polgármester

Meghívott:

Takács Zoltán ügyvezető, Egri TISZK Kft. Egri TISZK Kft  
**Földvári Győző**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a döntési javaslatról

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság6 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a döntési javaslatot

### **62/2023 (III.21) VPÜB döntés**

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését:

#### **Határozati javaslat:**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 8/2022. (II.28.) önkormányzati rendelet alapján, az Egri TISZK Térségi Integrált Szakképző Központ Közhasznú Nonprofit Kft. részére nyújtott 12 millió Ft összegű működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást és beszámolót.

#### **Felelős:**

Mirkóczki Ádám polgármester

Dr. Bánhidny Péter jegyző megbízásából

Juhász Éva vagyongazdálkodási irodavezető

Takács Zoltán ügyvezető, Egri TISZK Térségi Integrált Szakképző Központ Közhasznú Nonprofit Kft.

**Határidő:** 2023. március 30.

9./Előterjesztés az Eger és Körzete Hulladékkezelő és Szolgáltató Nonprofit Kft. részére 2022-ben nyújtott működési célú támogatás elszámolásáról (VGB, VPÜB, KGY)  
**levéve a napirendről**

10./Előterjesztés az Eger Városi Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft. részére 2022-ben nyújtott működési célú támogatás II. részszámlájáról (VGB, VPÜB, KGY)  
Mirkóczki Ádám polgármester

Meghívott:

Törőcsik Gábor ügyvezető, Eger Városi Turisztikai Kh. Np. Kft.

### **Földvári Győző**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a döntési javaslatról

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a döntési javaslatot

### **63/2023 (III.21) VPÜB döntés**

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését:

#### Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 8/2022. (II.28.) önkormányzati rendelet alapján, az Eger Városi Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft. részére nyújtott 40 854 953 forint összegű működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást és beszámolót.

#### Felelős:

Mirkóczki Ádám polgármester

Dr. Bánhidny Péter jegyző megbízásából

Juhász Éva vagyongazdálkodási irodavezető

Törőcsik Gábor ügyvezető, Eger Városi Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft.

Határidő: 2023. február 23.

11./Előterjesztés az Agria-Film Moziüzemeltető és Szolgáltató Kft-vel kötendő közszolgáltatási szerződésről (VGB, VPÜB, KGY)

Mirkóczki Ádám polgármester

Meghívott:

Berényi Tamás ügyvezető, Agria Film Kft.

Komlósi Csaba

A határozati javaslat általában a szerződés megkötéséről szól, itt ugyanakkor mellékelve van. Célszerű lenne belefoglalni, a mellékelt szerződés aláírására hatalmazza fel a

közgyűlés a polgármestert. Nagy bizalommal nincs a polgármester úr iránt, változtatások később is eszközölhetők a megállapodásban. Jó lenne, ha arról döntenének, ami előttük van.

Orosz Lászlóné

Idéz a mellékletből. Mit jelent a 2. pont? Nem olyan szerződést kötnek, amiben meghatározzák, hogy mit vár el az önkormányzat és mennyiért? Ez egy biankó, amennyiben szüksége van a hivatalnak, akkor a céget fogják felkérni a szervezésre?

Ajkai Beáta

Ez egy alapszerződés, amennyiben működési célú támogatást biztosít a hivatal az Agria Film Kft. részére, akkor az újabb megállapodást eredményez. Egy plusz megállapodásra lesz szükség a finanszírozás tekintetében.

Földvári Győző

Komlói Csaba képviselőúr szeretné beletenni azt a kiegészítést, hogy a mellékletben szereplő szerződés aláírására hatalmazza fel a polgármestert. Ezzel összefüggésben van vélemény? Ennek nincs akadálya, de miért írná alá más?

A bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal elfogadta a Komlói Csaba által javasolt kiegészítéssel az előterjesztést.

**Földvári Győző**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a döntési javaslatról

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, „a mellékletben szereplő” kiegészítéssel elfogadta a döntési javaslatot

#### **64/2023 (III.21) VPÜB döntés**

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését:

#### **Határozati javaslat:**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata kössön közszolgáltatási szerződést az Agria-Film Moziüzemeltető és Szolgáltató Kft-vel, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pont szerinti, kulturális és filmszínházi közfeladatok ellátására, 2023. január 01-től 2024. december 31-ig terjedő időszakra. A Közgyűlés felhatalmazza polgármestert a mellékletben szereplő szerződés aláírására.

Felelős:

Mirkóczki Ádám polgármester

Dr. Bánhidny Péter jegyző megbízásából



Dr. Nagy – Holló Eszter jogi és hatósági irodavezető  
Juhász Éva vagyongazdálkodási irodavezető  
Berényi Tamás ügyvezető, Agria-Film Kft.  
Határidő: 2023. április 15.

12./Előterjesztés Eger Megyei Jogú Városa és a Eger Városi Turisztikai Nonprofit Kft között létrejött szerződés módosítására a Márai Látogató Központtal kapcsolatban (VGB, VPÜB, VKISZB, KGY)

Mirkóczki Zita elnök

### **levéve a napirendről**

13./Előterjesztés az Egri Kulturális és Művészeti Központ által üzemeltetett Bartakovics Béla Közösségi Ház működtetésére kötött üzemeltetési megállapodás meghosszabbításának jóváhagyásáról (VKISZB, VPÜB, KGY)

Dr. Bánhidny Péter jegyző

Meghívott:

Pataki Zsuzsanna EKMK- igazgató

### **Földvári Győző**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a döntési javaslatról

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a döntési javaslatot

### **65/2023 (III.21) VPÜB döntés**

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését:

#### **Határozati javaslat:**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése jóváhagyja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és az Egri Kulturális és Művészeti Központ között 2023. január 1- december 31. közötti időszakra kötendő Üzemeltetési megállapodást a Bartakovics Béla Közösségi Ház vonatkozásában.

**Felelős:** Mirkóczki Ádám polgármester  
dr. Bánhidny Péter jegyző megbízásából  
Spisák György aljegyző, irodavezető  
Juhász Tamás Gazdasági Iroda, irodavezető

**Határidő:** 2023. április 28.

14./Előterjesztés a Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár létszámkeret bővítésének jóváhagyásáról (VKISZB, VPÜB, KGY)

Mirkóczki Ádám polgármester

Meghívott:

Tózsér Istvánné Géczi Andrea igazgató Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár

**Földvári Győző**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a döntési javaslatról

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a döntési javaslatot

**66/2023 (III.21) VPÜB döntés**

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését:

**Határozati javaslat:**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése dönt a Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár szakmai dolgozói létszámkeretének +1 fővel történő növeléséről.

A Közgyűlés elrendeli, hogy az Önkormányzat 2023. évi költségvetési rendeletében az alábbi létszámkeret kerüljön átvezetésre mind az érintett intézmény, mind pedig az önkormányzat összesített létszámadatain.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester  
Dr Bánhidly Péter jegyző megbízásából  
Spisák György aljegyző, Kabinet Iroda vezető  
Juhász Tamás Gazdasági Iroda vezető  
Határidő: 2023. április 28.

15./Előterjesztés egyházi fenntartású ingatlanok tulajdonba adásáról (VGB, VPÜB, KGY)

Mirkóczki Ádám polgármester

Komlósi Csaba

A jogszabálynak a létrejöttéről, körülményeiről, tartalmáról igen rossz véleménnyel van. Tudja, meg kell hozni a döntést, azonban ezzel együtt sem fogja támogatni az átadást. Mindhárom történet különbözik. A Mozaik iskola hogyan került egyházi fenntartásba, most pedig el is kerül az önkormányzattól. Az önkormányzati vagyonnak egy olyan típusú elidegenítése zajlik, ami számára elfogadhatatlan akkor is, ha a hatályos rendelkezések ezt lehetővé teszik. Nemmel fog szavazni itt is, a közgyűlésben szintén, illetve elmondja mindenhol a véleményét, ahol csak lehet.

Császár Zoltán

A Kádár korszakban az egyházak rendkívül méltatlannak tartották, hogy elvették tőlük az iskolákat, az apácarendeket feloszlatták stb. Úgy látja, most igazságosnak tartják, hogy javadalmazás nélkül hozzájutnak ingatlanokhoz. Legalább olyan igazságtalannak tartja, mint az előzőt, ő maga sem fogja támogatni.

Földvári Győző

Nagyon sokan egyetértenek az itt elhangzottakkal. Mi történik, ha a közgyűlés nem támogatja? Ez költői kérdés. A magasabb szintű jogszabály erejénél fogva, akkor is megtörténik az átruházás. Ez egy színjáték, amit a kormányzat művel az önkormányzatokkal. Akkor vegye el és nem kell azt a látszatot kelteni, hogy az önkormányzat dönthet, mert ez nem igaz. Úgy gondolja, ebben a kérdésben mindannyian egyetértenek.

Orosz Lászlóné

Akkor minek hozza be a polgármester a közgyűlésre?

Dr. Bánhidy Péter

Azért szükséges, mert az Mötv értelmében, az önkormányzati ingatlan ingyenes átadása, mindenképp közgyűlési hatáskör. Az egyházi tulajdonba való átadásról szóló jogszabály, ezt a dilemmát nem oldotta fel, tehát nem mentesítette a képviselő-testületeket a döntés alól. Amennyiben a közgyűlés nem szavazná meg, akkor az egyenes utat jelent egy törvényességi felhíváshoz, mivel a jogszabályi kötelezettségének nem tenne eleget a testület. Ennek eredményeként, újra vissza kellene hozni a közgyűlés elé és újra döntést kellene hozni róla. Nem javasolja a nemleges állásfoglalást, miután törvényességi felhívást fog maga után vonni a kormányhivatal részéről.

Császár Zoltán

A saját véleményét mondja el: Nemrégiben nézte az ATV-t, ahol volt a hitgyülekezetének egy zenés műsora, ott elhangzott, hogy jelenleg a legnagyobb tagsággal ők rendelkeznek. Többel, mint a római katolikus, a református vagy a többi egyház. Nem hiszi, hogy nincs olyan vagyonuk, amiből megvásárolhatnák, amit szeretnek. Jegyzőúrnak teljesen igaza van, jogszabály írja elő, nem tudnak mit tenni, de ő biztosan nem foglal állást a kérdésben. A hitgyülekezete az utolsó pillanatban lett történelmi egyház. Megszerezték az ATV-t. Mindenki ott gyakorolja a hitét, ahol akarja, de arra nem lehet senkit rávenni, támogassa, hogy ingyen kapjanak meg mindent. Azzal sem ért egyet, megmondják, hogy melyik gyereknek hol és mit kell tanulnia.

Földvári Győző

Sok mindennel egyet tudnak érteni, de nincs mozgásterük.

## Földvári Győző

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a döntési javaslatról

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a döntési javaslatot

### 67/2023 (III.21) VPÜB döntés

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését:

#### 1. Határozati javaslat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az egyházak hitéleti és közcélú tevékenységének anyagi feltételeiről szóló 1997. évi CXXIV. törvény 11/A. § (1), 13. § (3) bekezdése, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 108. § (4) bekezdése, továbbá az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) számú önkormányzati rendelet (továbbiakban vagyონrendelet) 37. § (4) bekezdésre tekintettel hozzájárul ahhoz, hogy az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonát képező, Eger belterület 2033 helyrajzi számú, „Kivett telephely” megnevezésű, 311 m<sup>2</sup> térmértékű, Eger belterület 2034 helyrajzi számú, „Kivett középiskola, egyéb épület” megnevezésű, 14375 m<sup>2</sup> térmértékű továbbá Eger belterület 2254 helyrajzi számú „Kivett présház” megnevezésű, 72 m<sup>2</sup> térmértékű ingatlanok tulajdonjogát ingyenesen a Használó Hit Gyülekezete Oktatási Főigazgatóság (székhelye: 1107, Budapest, Száva utca 1.), mint a Wigner Jenő Műszaki, Informatikai Technikum, Szakképző Iskola, Gimnázium és Kollégium fenntartója javára átengedje nevelési-oktatási feladatainak ellátása céljából azzal, hogy a Hit Gyülekezete Oktatási Főigazgatóság (székhelye: 1107, Budapest, Száva utca 1.), mint tulajdont szerző fél az Egri Városi Sportiskola (székhelye: 3300 Eger, Stadion u. 8.) mint az Önkormányzat fenntartásában lévő intézmény számára - a Sportiskola Alapító Okiratának Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 55/2014. (II. 14.) számú határozatával elfogadott módosítására tekintettel továbbra is biztosítja a birkózóedzőterem és a hozzá tartozó helyiségek (továbbiakban ingatlanrész) használatát az alábbi időrendben:

- tanítási napokon az Ingatlanrész használata a Sportiskolát, mint az Önkormányzat fenntartásában lévő Intézményt 15:00 óra után illeti meg
- a tanítási napok kivételével a Hit Gyülekezete Oktatási Főigazgatóság nem tart igényt az Ingatlanrész használatára

Felhatalmazza a Polgármestert a szükséges szerződések aláírására.

#### Felelős:

Mirkóczki Ádám polgármester  
dr. Bánhidly Péter Jegyző megbízásából:  
Dr. Nagy-Holló Eszter Jogi és Hatósági Iroda vezetője  
Juhász Éva Vagyongazdálkodási Iroda vezetője

Határidő: 2023. június 30.

2. Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és az Egri Városi Sportiskola között létrejött vagyongazdálkodási szerződés módosításához, oly módon, hogy az Eger, belterület 2034 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlanrész 664/14375 vagyongazdálkodási hányadarányban az Egri Városi Sportiskola vagyongazdálkodásából törlésre kerüljön.

Felhatalmazza a Polgármestert a szükséges szerződések aláírására.

Felelős:

Mirkóczki Ádám polgármester  
dr. Bánhidy Péter Jegyző megbízásából:  
Dr. Nagy-Holló Eszter Jogi és Hatósági Iroda vezetője  
Juhász Éva Vagyongazdálkodási Iroda vezetője

Határidő: 2023. június 30.

3. Határozati javaslat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az egyházak hitéleti és közcélú tevékenységének anyagi feltételeiről szóló 1997. évi CXXIV. törvény 11/A. § (1), 13. § (3) bekezdése, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 108. § (4) bekezdése, továbbá az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) számú önkormányzati rendelet (továbbiakban vagyonrendelet) 37. § (4) bekezdésre tekintettel hozzájárul ahhoz, hogy az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonát képező, Eger belterület 6621 helyrajzi számú, „Kivett iskola és üzletek” megnevezésű, 4172/4364 tulajdoni hányadnak megfelelő térmértékű ingatlan tulajdonjogát ingyenesen a Használó Tiszáninneri Református Egyházkerület (székhelye: 3525 Miskolc, Kossuth L. u. 17. fenntartó azonosító: 11682040), mint a Talentum 2000 Alapítvány fenntartója javára átengedje nevelési-oktatási feladatainak ellátása céljából.

Felhatalmazza a Polgármestert a szükséges szerződések aláírására.

Felelős:

Mirkóczki Ádám polgármester  
dr. Bánhidy Péter Jegyző megbízásából:  
Dr. Nagy-Holló Eszter Jogi és Hatósági Iroda vezetője  
Juhász Éva Vagyongazdálkodási Iroda vezetője

Határidő: 2023. június 30.

#### 4. Határozati javaslat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Szivárvány Óvoda között létrejött vagyonkezelői szerződés módosításához, oly módon, hogy az Eger, belterület 6622 helyrajzi számon nyilvántartott 1062 m<sup>2</sup> térmértékű ingatlanrész 2124/4364 vagyonkezelési hányadarányban a Szivárvány Óvoda vagyonkezeléséből törlésre kerüljön.

Felhatalmazza a Polgármestert a szükséges szerződések aláírására.

##### Felelős:

Mirkóczki Ádám polgármester

dr. Bánhidya Péter Jegyző megbízásából:

Dr. Nagy-Holló Eszter Jogi és Hatósági Iroda vezetője

Juhász Éva Vagyongazdálkodási Iroda vezetője

Határidő: 2023. június 30.

#### 5. határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az egyházak hitéleti és közcélú tevékenységének anyagi feltételeiről szóló 1997. évi CXXIV. törvény 11/A. § (1), 13. § (3) bekezdése, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 108. § (4) bekezdése, továbbá az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) számú önkormányzati rendelet (továbbiakban vagyonrendelet) 37. § (4) bekezdésre tekintettel hozzájárul ahhoz, hogy az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonát képező, Eger belterület 6594/3 helyrajzi számú, „Kivett középiskola” megnevezésű, 4260 m<sup>2</sup> térmértékű ingatlan tulajdonjogát ingyenesen a Használó Egri Főegyházmegye (székhelye: 3300 Eger, Széchenyi I. u. 1. törzsszáma: 0094877513), mint a Andrassy György Katolikus Közgazdasági Technikum, Gimnázium és Kollégium fenntartója javára átengedje nevelési-oktatási feladatainak ellátása céljából.

Felhatalmazza a Polgármestert a szükséges szerződések aláírására.

##### Felelős:

Mirkóczki Ádám polgármester

dr. Bánhidya Péter Jegyző megbízásából:

Dr. Nagy-Holló Eszter Jogi és Hatósági Iroda vezetője

Juhász Éva Vagyongazdálkodási Iroda vezetője

16./Előterjesztés az Eger, Dobó tér 11. sz. alatt található, nem lakás célú helyiség nyílt versenyeztetési eljárás útján történő bérbeadásáról (VGB, VPÜB, KGY)  
Mirkóczki Ádám polgármester

Sikéné Egedi Tímea

A délelőtt folyamán a VGB tárgyalta a napirendet, ami a Szenátorház bérbeadásáról szól. Az 1. határozati javaslatnál tartózkodtak, a 2., valamint 3-at pedig elfogadták a bizottság tagjai.

Orosz Lászlóné

Az anyagban lát egy értékbecslést, ami számára meglepő. Egyoldalú, nem tűnik ki belőle, hogy miért annyi. Azért is furcsa, mert polgármester úr mindig azt hangsúlyozza, ő kizárólag igazságügyi értékbecslőt tud elfogadni. Ez nem az.

Szűcs Tamás miért nem kapott meghívást az ülésre?

Szeretné megtudni, mekkora bérleti díj bevételtől esik el az önkormányzat abban az esetben, ha előbb megszüntetik a szerződést a jelenlegi bérlővel, majd utána licitáltatja. Nem fordítva kellene?

Sikéné Egedi Tímea

Az értékbecslést a ...47:53 Kft. készítette még az apportról szóló előterjesztéshez. Ez a februári, ami az EVAT Zrt. által került megrendelésre.

Földvári Győző

Ezt még az EVAT rendelte meg?

Sikéné Egedi Tímea

Igen, ez lett most felhasználva.

Juhász Éva

Maga az értékbecslés többlapos, szakmailag alátámasztott. Az előterjesztés, csak az értékszámított oldalt tartalmazza a terjedelem miatt.

Orosz Lászlóné

Ez az irodán megtekinthető?

Juhász Éva

Természetesen, de nem eredeti, hanem szkennelt példányt kaptak meg.

Földvári Győző

Az EVAT-nál van az eredeti példány.

Juhász Éva

A meghívó természetesen megküldésre került az [evatzrt@evatzrt.hu](mailto:evatzrt@evatzrt.hu), valamint a vezérigazgató úr saját e-mailcímére. Válaszlevélben arról tájékoztatták, hogy nem vesz részt a bizottsági ülésen.

Az ajánlati felhívásban egyértelműen látható, 20-ra került kiírásra a licit. A szerződéskötés napja május 1. A jelenlegi bérlő, április 30-val megszünteti a bérleti jogviszonyát, ezért május 1. napjától nyitható az újabb jogviszony. .

Orosz Lászlóné

Megszüntetheti egyoldalúan?

Juhász Éva

Közös megegyezésre van lehetőség, de ezt írásban adta a bérlő.

Orosz Lászlóné

Amennyiben közös megegyezéssel szűnik meg a szerződés, akkor mennyi bérleti díjtól esik el az önkormányzat.

Juhász Éva

Nem esik el az önkormányzat.

Orosz Lászlóné

Akkor mennyit kapott volna?

Juhász Éva

Nem jó a kérdés. Ugyanis most a becsült ingatlanérték jóval magasabb, mint amikor, a jelenleg fennálló bérleti jogviszony megkezdődött. A május 1. napjával kezdődő jogviszony, sokkal nagyobb bevételhez juttatja az EVAT Zrt-t, mint kezelőt és közvetve az önkormányzatot.

Orosz Lászlóné

Amennyiben a szerződés nem szűnne meg, akkor mennyi ideig tartana még a megállapodás, illetve milyen bevétele lenne belőle a városnak?

Azért lenne jó ezt tudni, mert úgy érzi, fordítva cselekszenek. Egy élő bérleti szerződést a bérlő kérésére megszüntetnek, majd rábízzák a piacra, hogy abban az állapotában, ahogyan most van, a jelenlegi bérleti díjért vagy még drágábban vegye valaki bérbe. Ilyen nincs, hogy még magasabb áron vegyenek bérletet.

Kéri kiszámítását a jelenlegi bérleti szerződésből származó bevételnek a jövőre vonatkozóan. Kérdése, miért fordítva cselekszenek. Miért nem egy sikeres licitjárást követően szűntetik meg a megállapodást?

Juhász Éva

Nem lesz bérleti díj kiesés.



Orosz Lászlóné

Akkor igen, ha senki nem veszi bérbe.

Juhász Éva

A jelenlegi bérlőnek szándékában áll sikeres licit esetén, április 30. napjával befejezni a tevékenységét. Az írásbeli nyilatkozata itt van erre vonatkozóan.

Orosz Lászlóné

Megszűntetnek egy élő bérleti szerződést, majd kiírják licitre az ingatlant. Mi van, amennyiben senki nem jelentkezik, hiszen volt már rá példa. Ezért nem érti, miért nem hirdetik meg először, majd megszüntetnék a szerződést.

Juhász Éva

Hangsúlyozza, április 20-ra van kiírva a licit. Gyakorlatilag április 30-ig, ha érvényes ajánlattétel lesz, az lehetőséget ad arra, hogy május 1. napjától új bérleti szerződés jöjjön létre. Jelen bérlő, április 30-tól hajlandó közös megegyezéssel megszüntetni a bérleti szerződést. Jelen pillanatban, nincs közös megegyezéssel megszüntetésre irányuló dokumentum aláírva.

Orosz Lászlóné

Javasolja, írják alá ezt a közös megegyezést, ha már tudják, hogy van új bérlője az ingatlannak.

Földvári Győző

Orosz Lászlóné szerint, a jelenlegi bérlő maradjon addig a bérleményben, amíg az önkormányzat nem tudja bérbe adni. Már bezárta az étteremrész a bérlő, csak a szálloda működik.

A közgyűlésnek az erre irányuló szándéka már régóta az volt, hogy a jelenlegi bérlő helyzetén könnyítsenek, valamint engedjék kivonulni a megállapodásból. Ez egymással nincs szinkronban.

Dr. Bánhidly Péter

Egyelőre szóbeli tájékoztatás alapján felmerült az az elvi lehetőség a bérlő részéről, esetleg bérleti jogot vásárolna az ingatlanon, amely természeténél fogva, mint vagyonértékű jog, átruházható. Ezzel lehetőség nyílik arra is, hogy a bérlő személye, külön licit és közrehatás nélkül megváltozzon. Amennyiben talál megfelelő bérlőt, akkor ...56:50 közgyűlési döntés. Amennyiben a bérlőtől erre vonatkozóan írásbeli kérelem érkezik, akkor kiegészítik vele az anyagot. Ez teljesen más fordulatot ad a történetnek, de várják meg a kérelmet.

Császár Zoltán

Drasztikusan megemelkedett a bérleti díj.

Földvári Győző

Liciten alapuló volt és a korábbiakhoz képest drasztikusan megemelkedett.

Császár Zoltán

Idéz az előterjesztésből. Szerinte az antik bútorok nem kiállított tárgyak. Ő maga is adott el számukra egy hagyatékából antik bútorokat. Ezzel együtt kerül bérbe az ingatlan, amit nem tud értelmezni. Minek vásárolja ezeket meg az önkormányzat 15 millió Ft-ért? Nem lehet beszélni műtárgyokról, ráadásul nem érti a költségvetésben szereplő 15 millió Ft-os tételt ezek megvásárlása végett. Majd így valósul meg a bérbe adás. Ezt így együtt nem érti.

Földvári Győző

Szeretné megjegyezni, a Szenátorház a berendezési tárgyaival együtt, az Egri Értéktár lajstromában szerepel.

Császár Zoltán

Az kizárt dolog. A műtárgyak nem szerepelhetnek benne.

Földvári Győző

De igen, azért tudja, mert akkor tagja volt az említett bizottságnak. Az Egri Szenátorház együttesen, a miliójével együtt került bele az értéktárba, illetve a megyei értéktár lajstromába.

Dr. Bánhidy Péter

Így van.

Orosz Lászlóné

Bérleti jog vásárlása esetén, a régi és az új bérlő megegyeznek, hogy ki mit akar megtartani a berendezésből. Amennyiben nem így történik, akkor az önkormányzat rákényszeríti, hogy vegyen meg a bérlő 15 millió Ft-ért néhány értékes bútort?

Földvári Győző

Az előterjesztésben az szerepel, az önkormányzat ezeket a tárgyakat megvásárolja és azzal együtt bocsátja licitre. Ezt nem kapja meg a bérlő, hanem önkormányzati tulajdon lesz. Korábbi közgyűlési döntés volt, hogy ezt a milliót megőrizze a Szenátorház.

A bizottság 3 igen, 3 tartózkodás mellett nem fogadta el az előterjesztést.

**Földvári Győző**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a döntési javaslatról

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság **3 igen és 3 tartózkodás** szavazattal, nem fogadta el a döntési javaslatot

**68/2023 (III.21) VPÜB döntés**

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság NEM támogatja az alábbi határozati javaslatok Közgyűlés elé terjesztését:

**1. Határozati javaslat:**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése dönt az Eger belterület 5037 hrsz.-ú, természetben az Eger, Dobó István tér 11. sz. alatt található 171 m<sup>2</sup> területű, kivett szenátorház megnevezésű, nem lakáscélú helyiségre vonatkozó, az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. és Cseh András e.v. között 2020. július 21. napján létrejött bérleti szerződés 2023. április 30. nappal, közös megegyezéssel történő megszüntetéséről.

Felelős: Szűcs Tamás vezérigazgató, EVAT Zrt.

Határidő: 2023. április 30.

**2. Határozati javaslat:**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése dönt arról, hogy 15.000.000,- Ft összegben megvásárolja a Senátor-Házban kiállított antik berendezési tárgyakat, műtárgyakat, valamint az étterem működéséhez szükséges eszközöket (az előterjesztés 2. melléklete szerint), melynek fedezete a 2023. évi költségvetés II.124 címszámán rendelkezésre áll.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

dr. Bánhidny Péter Jegyző megbízásából:

Dr. Nagy-Holló Eszter Jogi és Hatósági Iroda vezetője

Juhász Éva Vagyongazdálkodási Iroda vezetője

Juhász Tamás Gazdasági Iroda vezetője

Határidő: 2023. június 30.

**3. Határozati javaslat:**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése dönt az Eger belterület 5037 hrsz.-ú, természetben az Eger, Dobó István tér 11. sz. alatt található 171 m<sup>2</sup> területű, kivett szenátorház megnevezésű, nem lakáscélú helyiség nyílt versenyeztetés útján történő bérbeadásáról.

A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a versenyeztetési eljárás megindítására, az eljárás eredményének megállapítására.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata meghirdeti az Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás célú helyiséget nyílt versenyeztetési eljárás útján történő bérbeadásra az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelete alapján az alábbiak szerint:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának

2023. április 20-án 10.00 órakor

nyílt versenyeztetés útján bérbe kívánja adni az

Önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás célú helyiséget.

Kiíró:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata

Székhelye: 3300 Eger, Dobó István tér 2.

Adószám: 15729325-2-10

Képviseli: Mirkóczki Ádám polgármester

Telefon: +36 36 523 700

Email: [vagyongazdalkodas@ph.eger.hu](mailto:vagyongazdalkodas@ph.eger.hu)

(összegek Ft-ban értendők)

Cím	Hrsz.	Funkció	Alapterület m <sup>2</sup>	Forgalmi érték (nettó ár)	Induló éves bérleti díj (nettó ár)	Pályázati biztosíték
Dobó tér 11.	5037	műemlék épület	171	298.200.000	26.838.000	6.709.500

A Dobó tér 11. sz alatti ingatlan esetében a bérleti jogviszony kezdete 2023. május 1. napja.

Az ingatlan megtekinthető: előre egyeztetett időpontban

Tekintettel az ingatlan műemlék mivoltára és belvároson belüli frekventált elhelyezkedésére, a bérleti jogviszony létesítésének feltétele a jelenlegi szálláshely-étterem funkció folytatása.

A Pályázati dokumentáció rendelkezésre bocsátása nyilvános közzététel útján történik.

Közzététel módja: Városi Újság, Városi Televízió képűjság, az Önkormányzat hivatalos hirdetőtáblája, [www.eger.hu](http://www.eger.hu) honlapon

Az eljárás helye: Eger, Dobó tér 2. Polgármesteri Hivatal, II. sz. tárgyaló (Az Önkormányzat a helyszín változtatásának jogát fenntartja)

Eredményhirdetés helye és ideje: a nyílt versenyeztetési eljárás eredménye azonnal kihirdetésre kerül.

Szerződéskötés: az eredményhirdetéstől számított 8 munkanap.

A bérleti jogviszony időtartama: szerződéskötés napjától számított 10 év,

Induló éves bérleti díj minden évben a KSH által közzétett a fogyasztói árindex 100%-ával emelkedik. Első emelésre 2024. májusában kerül sor.

A licitlépcső: 10.000,- Ft.

A pályázati biztosítékot az eljárást megelőző napon 16.00 óráig kell befizetni az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Zrt. Raiffeisen Banknál vezetett 12033007-00102883-00100003 számú számlájára. A pályázati biztosíték befizetése az induló nettó bérleti díjon történő ajánlattételnek minősül. A pályázati biztosítékot nyertesség esetén 3 havi bérleti díjnak megfelelő összegre kell kiegészíteni, ami óvadékként a kezelőnél marad. A helyiség leadása esetén az óvadék teljes mértékben visszajár, amennyiben hátraléka a bérlőnek nincs.

Az üzlet a nyílt versenyeztetési eljárás előtt megtekinthetőek a hirdetményben megjelölt időpontokban.

A Dobó tér 11. szám alatti ingatlan tekintetében, Eger MJV Önkormányzat Közgyűlése Egri Értéktár Bizottsága 4/2019. (IV.17.) számú döntése alapján, a pályázóval szemben elvárt követelmény az ingatlan korábbi funkcióval és minőségben történő üzemeltetés.

Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelete (Vagyonrendelet) alapján a bérlő az ingatlanon értéknövelő beruházást hajthat végre, mely előzetes költségvetés alapján a havi bérleti díjba beszámításra kerülhet.

Az épületben folytatható szezonális tevékenységre tekintettel az éves bérleti díj megfizetése szezonra bontható (6 hónap +40%, 6 hónap -40%).

Az üzlethelyiség albérletbe a Vagyonrendelet előírásainak megfelelően, bérleti jog vásárlása mellett adható.

Az Önkormányzat fenntartja azon jogát, hogy a nyertes ajánlattevő visszalépése esetén jogosult az eljárás során következő helyezettjével szerződést kötni. A pályázati biztosíték befizetése egyúttal az induló bruttó bérleti díjra történő ajánlattételnek minősül.

Az Önkormányzat fenntartja azon jogát, hogy a pályázat során ajánlatot tett egyik ajánlattevővel sem köt szerződést és ily módon a pályázatot – akár indoklás nélkül is – eredménytelennek minősítse.

Az ajánlatok bírálati szempontja:

- A legmagasabb összegű ajánlat

Ajánlati kötöttség: a szerződéskötés napjáig fennáll. Amennyiben a szerződéskötésre a nyertes pályázó érdekkörébe tartozó okból ezen idő alatt nem kerül aláírásra úgy a pályázati biztosíték a kiírót illeti meg.

Nem jár vissza a pályázati biztosíték, ha:

- Az ajánlattevő az eljárás megkezdését követően visszalép,
- Az ajánlattevő az ajánlati kötöttség időtartama alatt az ajánlatát visszavonja,
- A szerződésnek a felhívásban megjelölt időn belüli megkötése neki felróható, vagy az érdekkörében felmerült más okból hiúsult meg.

Az eljáráson résztvevő az alábbi dokumentumokat köteles bemutatni:

- személyazonosság igazolására szolgáló dokumentum,
- egyéni vállalkozó esetében a regisztrációról szóló igazolás vagy igazolvány, gazdasági társaság esetén 30 napnál nem régebbi cégkivonat és aláírási címpéldány legalább egyszerű másolatban,
- ha az ajánlattevő nem személyesen vesz részt az eljárásban, akkor közokiratban vagy teljes bizonyító erejű magánokiratban foglalt képviseleti meghatalmazása,
- az Nvt. 3. § (2) bekezdésében meghatározott esetekben az ott előírt cégszerűen aláírt átláthatósági nyilatkozat
- Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata felé nincs bérleti díj és adók módjára behajtható tartozása.

*A nyílt versenyeztetési eljárással kapcsolatban érdeklődni lehet az Eger MJV Polgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási Irodáján a +36 36 523-730 telefonszámon.*

A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a versenyeztetési eljárással kapcsolatos dokumentumok és a nyertes ajánlattevővel a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester  
dr. Bánhidy Péter Jegyző megbízásából:  
Dr. Nagy-Holló Eszter Jogi és Hatósági Iroda vezetője  
Juhász Éva Vagyongazdálkodási Iroda vezetője  
Juhász Tamás Gazdasági Iroda vezetője

Határidő: 2023. június 30.

17./Előterjesztés ingatlan elidegenítéséről (VGB, VPÜB, )

Mirkóczki Ádám polgármester  
**levéve a napirendről**

18./Előterjesztés az EKVI Alapító Okiratának módosításáról (VPÜB, KGY)

Mirkóczki Ádám polgármester

Földvári Győző

Két ingatlan kezelési jogát adják át az EKVI-nek. Ennek indoka, hogy a Pacsirta úti ingatlanban tervek szerint 2 db orvosi rendelőt szeretnének kialakítani. A beruházás csak akkor valósulhat meg, ha a kezelést átadják az EKVI-nek.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a döntési javaslatról

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a döntési javaslatot

**69/2023 (III.21) VPÜB döntés**

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését:

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja az Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye alapító okiratának módosítását, egyben felhatalmazza a polgármestert a módosító okirat aláírására az 1. melléklet szerinti tartalommal, valamint az intézménnyel kötött vagyonkezelési szerződés módosításának aláírására.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester

Dr. Bánhidny Péter Jegyző megbízásából

Dr. Nagy-Holló Eszter Jogi és Hatósági Iroda irodavezető

Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető

Határidő: 2023. április 30.

19./Előterjesztés a 2023. évi fejlesztési hitelfelvételről (VGB, VPÜB, KGY)

Mirkóczki Ádám polgármester

Orosz Lászlóné

Nem érti, egyéb tárgyi eszköz címén, miért vesznek fel 14 millió ft-ért hitelt. Mindegyik nagyon fontos cél, de javasolja, csoportosítsanak át, azonban tárgyi eszközre ne vegyenek fel hitelt. A Lajosvárosi temetőre már a tavalyi költségvetésben biztosítottak forrást, akkor most miért szerepel a hitelcélok között? Miért vesznek fel rá hitelt, amikor a 2023. évi költségvetésben szerepel.

Juhász Tamás

A hitelfelvétel 2 x 400 millió Ft, azaz összesen 800 millió Ft. Ez a bevételi oldalon szerepel. A táblázat, pedig azt mutatja, milyen tételekre fordítják a felvett összeget. Pontosan 20 millió Ft-tal került megjelölésre külön soron a Lajosvárosi temető felújítása. Tehát, a 800 millió Ft hitelből a 20 millió Ft, erre a címszámra lesz elkölve.

Orosz Lászlóné

Az egyéb tárgyi eszköz mit takar? Mit akarnak beszerezni 46 millió Ft-ért?

Juhász Tamás

Részletes kibontását a szakirodákkel tudják egyeztetni. Közgyűlésig megnézi.

Komlósi Csaba

Pontosítást tesz az elhangzottakhoz, nem 20, hanem 50 millió Ft-tal lett elfogadva a Lajosvárosi temető. Ő kért 30 millió Ft-os emelést a ravatalozó kapcsán. Nem 20, hanem 50 millió Ft szerepelt az elfogadott költségvetésben.

Orosz Lászlóné

Azért kérdezi, mert nem emlékszik erre a 20 millió Ft-ra.

Juhász Tamás

Revideálja előző kijelentését, valóban 50 millió Ft-tal szerepel a költségvetésben a tétel.

Orosz Lászlóné

Abból 20 millió Ft a hitel?

Juhász Tamás

Igen.

A bizottság 5 igen, 1 tartózkodás mellett elfogadta a napirendet.



20.napirend:

Orosz Lászlóné

Az intézményektől 2022. évvégén visszavont költségvetési forrás nagyjából milyen összeget jelent?

Juhász Tamás

Intézményi elvonás nem történt, amire Orosz Lászlóné képviselő asszony gondol, az az intézményi maradvány. A májusi maradványrendelet elfogadásakor kerül rendszeren kimunkálásra.

Orosz Lászlóné

A 2022. májusi maradványban ez mekkora összeggel szerepel?

Juhász Tamás

Nem tud rá jelenleg pontos számot mondani.

Orosz Lászlóné

A fel nem használt, elvont intézményi keretre kíváncsi.

Juhász Tamás

Nem tud erre most válaszolni, de holnapra utánanéző.

**Földvári Győző**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a döntési javaslatról

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen és 1 tartózkodás szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a döntési javaslatot

### **70/2023 (III.21) VPÜB döntés**

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését:

#### **Határozati javaslat:**

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 2/2023. (II.28.) rendeletében meghatározott fejlesztési célok megvalósítása érdekében 400.000.000 Ft összegű forint hitelre 8 éves futamidővel tárgyalásos versenyeztetési eljárást folytasson le és az eljárás eredményeként kötendő szerződéseket a kormányengedélyt követően aláírja. A Közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy a hitel fedezetül ingatlan jelzálogjog kerüljön felajánlásra.

**Felelős:** Mirkóczki Ádám polgármester

Dr. Bánhidy Péter jegyző megbízásából:

Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető

**Határidő:** 2023. december 31.

2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése kötelezettséget vállal arra, hogy a 2023. évben kötendő 400.000.000 Ft összegű hitelszerződés fennállása alatt a közgyűlés döntése szerinti költségvetések és a kivitelezendő beruházások az adósságszolgálat teljesítéséhez megfelelő mértékben kerülnek elfogadásra.

**Felelős:** Mirkóczki Ádám polgármester

Dr. Bánhidy Péter jegyző megbízásából:

Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető

**Határidő:** 2030. december 31.

20./Előterjesztés az önkormányzat és az önkormányzati intézmények előirányzatainak módosítására (VGB, VPÜB, VKISZB, KGY)

Mirkóczki Ádám polgármester

### **Földvári Győző**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a döntési javaslatról

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a döntési javaslatot

### **71/2023 (III.21) VPÜB döntés**

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését:

### **Határozati javaslat (egyszerű többség):**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli a Dobó István Vármúzeumnál (I. fejezet 12. címszám önként vállalt feladat) a személyi juttatások kiemelt előirányzatának 16.000.000 Ft-os, a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó kiemelt előirányzatának 2.080.000 Ft-os, a dologi kiadások kiemelt előirányzatának 28.243.000 Ft-os valamint a beruházások kiemelt előirányzatának 10.000.000 Ft-os emelését a vállalkozási tevékenység bevételének 56.323.000 Ft-os egyidejű emelésével.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester,  
Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető,  
Spisák György Kabinet Irodavezető

Határidő: 2023. április 30.

21./Előterjesztés a Játékos Sportverseny Diákolimpia Országos Döntő támogatásáról  
Mirkóczki Ádám polgármester

### **Földvári Győző**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a döntési javaslatról

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a döntési javaslatot.

### **72/2023 (III.21) VPÜB döntés**

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését:

### **Határozati javaslat (egyszerű többség):**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Heves Megyei Diák- és Szabadidősport Egyesület (székhelye: 3300 Eger, Dobó tér 6/a, nyilvántartási száma: 15-02-0002512; adószáma: 18504097-1-10) részére a 2023. március 4-én megrendezésre került Játékos Sportverseny Diákolimpia Országos Döntő működési költségeinek fedezetére bruttó 300 000 Ft, azaz Háromszázezer forint támogatást nyújt. A támogatás összege az Önkormányzat 2023. évi költségvetése II/15/3/1/5/K címszámán rendelkezésre áll. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

**Felelős:** Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából:  
Juhász Tamás Gazdasági Iroda irodavezető  
Spisák György aljegyző

**Határidő:** 2023. április 30.

22./Előterjesztés az Eger, József Attila utca 14. szám előtti önkormányzati ingatlanrész telekkiegészítésként történő elidegenítéséről (VGB, VPÜB, KGY)

Mirkóczki Ádám polgármester

Juhász Éva

Reggeli ülésén a VGB tárgyalta az anyagot. A tulajdonos az 57m<sup>2</sup> alapterületű ingatlanrésznek minél kedvezőbb hozzájutását szeretné kezdeményezni. A Nemzeti vagyonról szóló törvény nem teszi lehetővé, hogy térítésmentesen kerüljön a kérelmező tulajdonába. A VGB 99%-os csökkentés mellett támogatta a közgyűlés elé terjesztését.

Földvári Győző

Egy 30 éves ügyről van szó. El is birtokolhatta volna az ingatlanrészt.

## **Földvári Győző**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a döntési javaslatról

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal elfogadta az előterjesztést a 99%-os csökkentéssel.

### **73/2023 (III.21) VPÜB döntés**

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését:

23./Előterjesztés az egri 6067/A/2 hrsz-ú ingatlan bérbeadásáról (VGB, VPÜB)  
Sós Tamás elnök

### **levéve a napirendről**

24./Előterjesztés a 2023. I. negyedévben lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról  
Dr. Bánhidy Péter jegyző

Orosz Lászlóné

Most módosítani fogják az akkor elfogadott határozati javaslatot?

Földvári Győző

Ami lejárt, ott újabb határidőt szabnak.

Orosz Lászlóné

Az előterjesztés értelmében, a határozati javaslatot is módosítja. Miért?

Juhász Éva

A lejárt határidejű határozatokban lehetőség nyílik arra, a korábbi határozat módosítása megtörténjen, amennyiben határideje nem tartható, vagy tartalmában olyan elemek vannak benne, amelyek a végrehajtást megakadályozzák. Az ipari park esetében egy csere ügyletre alapul a határozat. Jelenpillanatban a műszaki tartalom felülvizsgálata történt meg. A kérelmező nyújtotta be ilyen irányú igényét, miután az általa felkínált 2 csereingatlanra tetemes összegű költségráfordítást kellene eszközölni. A szakiroda a műszaki tartalomba nem nyúlt bele, a tervezési kiadás volt az egyetlen olyan elem, amelynek módosításában érintette.

Orosz Lászlóné

Az elfogadott összeg növekedett vagy csökkent?

Juhász Éva

Csökkent, azonban nincs meg a csereingatlanok közötti értékegyezőség.

Orosz Lászlóné

Az önkormányzat javára nincs meg?

Juhász Éva

A kérelmező fog az önkormányzatnak fizetni.

Orosz Lászlóné

Lehetne ezt közgyűlésre kissé részletesebben behozni? Számára ez olyan kusza.

Juhász Éva

Természetesen a kezdetétől.

Orosz Lászlóné

Nem a kezdetétől gondolta, csak a jelen határozati javaslatot kifejtve.

Juhász Éva

A műszaki tartalomba nem lehet belenyúlni. Amit rá kell költeni, azt mindenképp meg kell tenni.

Orosz Lászlóné

Az önkormányzatnak kell rákölteni?

Juhász Éva

Az értébecslés úgy készült el, hogy a ráköltendő költségtétel, korrekciós tényezőként leemelésre került az ingatlan értékéből. Számtanilag 36 millió Ft-ról van szó. Ezt nem adja oda a város a kérelmezőnek, hanem rá szükséges költeni az ingatlanra azért, hogy funkcionálisan be tudja tölteni a szerepét a telek.

Földvári Győző

Az önkormányzat által adott telek értékesebb, mint a kérelmezőé, így a különbözetet be kell fizetnie az önkormányzat számlájára.

Orosz Lászlóné

Azt a költséget fizeti ki az önkormányzatnak, amibe kerül a felújítás?

Juhász Éva

Nem, a különbözetet az önkormányzat betudja az ingatlan értékébe. Korrekciós tényezőként leemelésre került a csereingatlan becsült értékéből.

**Földvári Győző**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a döntési javaslatról

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a döntési javaslatot

## **74/2023 (III.21) VPÜB döntés**

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését:

### **1./ Határozati javaslat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 2023. I. negyedévében lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról készült beszámolót – az abban meghatározott módosításokkal - elfogadja.

**Felelős:** Dr. Bánhidy Péter jegyző

**Határidő:** azonnal

### **2./ Határozati javaslat**

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az alábbiak szerint módosítja a 44/2023 (I. 26) közgyűlési határozatát:**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) rendelet 4. § (2) bekezdése, valamint 5. § (1) és (2) bekezdése, továbbá Magyarország helyi önkormányzatairól szóló (továbbiakban Möt.v.) 2011. évi CLXXXIX. törvény 108/A. § (1) és (2) bekezdése alapján jóváhagyja az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező 9849/11 hrsz-ú ingatlan 1.614 m<sup>2</sup> területű ingatlan értékesítését csereügylet keretében az Egri Ipari Park Kft. (3300 Eger, Nagyvárad u. 18. adószám: 11209519-2-10) részére nettó 20.459.064,- Ft összegért, az eladási ár részét képezhetik továbbá – az ÁFA tv. 70. § (1) alapján - azok az egyéb felmerült járulékos költségek, melyek a csereügylet közvetlenül kapcsolódnak. A Közgyűlés hozzájárul az Egri Ipari Park Kft. (3300 Eger, Nagyvárad u. 18. adószám: 11209519-2-10) kizárólagos tulajdonát képező egri 10503/2 hrsz-ú 4.162 m<sup>2</sup> térmértékű nettó 19.364.000,- Ft és 10503/17 hrsz-ú 863 m<sup>2</sup> térmértékű nettó 912.000,- Ft forgalmi értékű ingatlanok vásárlásához Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata (3300 Eger, Dobó I. tér 2.) részére csereügylet keretében mindösszesen nettó 20.276.000,- Ft összegért, melynek fedezetét a 2023. évi költségvetésben szükséges biztosítani. Amennyiben az Möt.v. 108/A. § (2) bekezdése alkalmazásra kerül, úgy szükséges beszerezni a Heves Vármegyei Kormányhivatal döntését a csereügylet jóváhagyásáról.

Amennyiben az elidegeníteni és vásárolni kívánt ingatlanrész(ek) az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet fogalom-meghatározása szerint építési teleknek minősül(nek), akkor a nettó vételár, valamint a járulékos költségeket általános forgalmi adófizetési kötelezettség is terheli, egyéb esetben az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés j) pontja alapján mentes az általános forgalmi adó fizetési kötelezettség alól. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására.

**Felelős:**

Mirkóczki Ádám polgármester

Dr. Bánhidy Péter Jegyző megbízásából:

dr. Nagy-Holló Eszter Jogi és Hatósági Iroda vezetője  
Juhász Éva Vagyongazdálkodási Iroda vezetője  
Juhász Tamás Gazdasági Iroda vezetője  
Határidő: 2023. augusztus 31.

### 3./ Határozati javaslat

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az alábbiak szerint módosítja a 219/2022. (V.26.) közgyűlési határozatát:**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése jóváhagyja, az önkormányzat tulajdonában lévő 1718, 1730 és a magántulajdonban lévő 1731 helyrajzi számú ingatlanok telekhatár rendezését a mellékelt vázrajz szerint, a kiindulási térmérték megegyezik a rendezés utáni térmértékekkel. A **megállapodásban** szereplő módosítások egységesen 8.448.- Ft/m<sup>2</sup> áron kerülnek rögzítésre:

A **1730** hrsz. 377 m<sup>2</sup> térmértékről növekszik 513 m<sup>2</sup> térmértékkal (a 1731 hrsz.-ból 553 m<sup>2</sup> és ad a 1718 hrsz.-nek 40 m<sup>2</sup>) és 890 m<sup>2</sup> térmértékkal magántulajdonba kerül nettó 7.518.720.-Ft értéken.

A **1731** hrsz. 890 m<sup>2</sup> térmértéke önkormányzati tulajdonba kerül nettó 7.518.720.-Ft. értéken úgy, hogy a 1730 hrsz.-ú ingatlan területe növekszik 553 m<sup>2</sup>-rel, valamint a 1718 hrsz.-ú ingatlan területe növekszik **104** m<sup>2</sup>-rel. A módosítást követően az 1731 hrsz.-ú ingatlan **233** m<sup>2</sup> térmértékű lesz.

A **1718** hrsz 4808 m<sup>2</sup> térmértéke **144** m<sup>2</sup> térmértékkal nő (a 1730 hrsz.-ból 40 m<sup>2</sup> és 1731 hrsz.-ből **104** m<sup>2</sup>) **4952** m<sup>2</sup> térmértékkal önkormányzati tulajdonban marad.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a telekhatár rendezések érdekében szükséges dokumentumok és **megállapodás** aláírására.

**Felelős:** Mirkóczki Ádám Polgármester  
dr. Bánhidny Péter Jegyző megbízásából:  
Szűcs Tamás Vagyongazdálkodási Iroda vezetője  
dr. Nagy-Holló Eszter Jogi és Hatósági Iroda vezetője  
Juhász Tamás Gazdasági Iroda vezetője

**Határidő:** 2023. április 30.

*kmf*

Földvári Győző  
elnök

Orosz Lászlóné  
képviselő

Tóthné Dr. Kiss-Orosz Mária

jegyzőkönyvvezető