



EGER MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE
Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága
Elnökétől

3300 Eger, Dobó tér 2.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság 2010. február 15-én megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Ficzere György	a Bizottság elnöke
Császár Zoltán	a Bizottság tagja
Nyerges Andor	a Bizottság tagja
Vizi Gyula	a Bizottság tagja
Kutnyák Gyula	a Bizottság tagja
Ifj. Gálfi Antal	a Bizottság tagja
Markó Géza	a Bizottság tagja
Juhászné dr. Krecz Erzsébet	Gazdasági Iroda vezetője
Rátkai Attila	Főépítész
Serfőző János	Vagyongazdálkodási Csoport
Gadavics Gyula	VFÜI vezetője
Dr. Kurucz András	

Tárgy: Bizottsági ülés napirendi pontjai.

A bizottsági tagok közül jelen van 7 fő, a bizottság határozatképes. Ficzere György elnök úr javasolja felvenni a napirendek közé az egeri 4870/6 hrsz-ú ingatlanra kötendő megállapodás jóváhagyására készült előterjesztést, melyet az előterjesztő zárt ülésen javasol megtárgyalni. Elnök úr az 1. napirendet követően javasolja ezt az előterjesztést megtárgyalni. A bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalását. A bizottság a meghívó szerinti napirendi pontokat az elhangzott módosítással együtt 7 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

1. napirendi pont: **Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete az Önkormányzat 2010 évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről**

Juhászné Dr. Krecz Erzsébet
Ismertette a költségvetés tervezetét.

Ficzere György

Azt kéri, hogy a mellékletek nagy száma miatt lehetőleg ne csak sorszáma legyen a mellékleteknek, hanem a tartalomra utaló neve is kerüljön be a szakrendszerbe.

Markó Géza

Véleménye szerint a költségvetés tervezet a lehetőségeket maximálisan figyelembe vette. A legnagyobb kockázati tényező a hitelfelvétel, de a fejlesztési hitel céljaként kitűzött vagyongyarapodás mértéke elfogadhatóvá teszi az ilyen arányú hitelfelvételt.

Ficzere György

A város intézményeinél a tavalyihoz képest szinten tartott, de leginkább csökkenő számok jelennek meg. Két kivétel van, a Felsővárosi Általános Iskola és a dr. Kemény Ferenc Általános Iskola. Mi ennek az oka?

Juhászné Dr. Krecz Erzsébet

A dr. Kemény Ferenc Általános Iskolánál az átszervezéssel függ ez össze. A kiadási többletnek bevételi többlet oldala is van. A Felsővárosi Általános Iskolánál a létszámcsökkentéssel összefüggésben sok kettős bérfizetés van a felmentési időkre.

Ifj. Gálfi Antal

A másfél milliárd forintos hitelt mikorra fizeti vissza a város?

Juhászné Dr. Krecz Erzsébet

Általában 10 éves futamidők vannak. Ennél hosszabb időre nem célszerű hitelt felvenni, mert akkor már nagyon magasak a kamatok. Az uszodás hitelek ebben az évben járnak le.

Nyerges Andor

A válság még nem múlt el. Plusz bevétel csak a tárgyi eszközök eladásából lehetséges, de ha lesz is ilyen plusz bevétel, azt kizárólag a működési hitel kiváltására szabad fordítani.

Vizi Gyula

Mit mutat az eddigi gyakorlat az önerős közmű pályázatokkal kapcsolatban, a befektetett 10 millió forint mekkora nagyságú igényt fog lefedni? Mit takar a Vízmű Zrt. támogatására biztosított 79,8 millió forint? Mi indokolja, hogy az eddigi 1 millió forint körüli összeggel szemben, idén a közvilágítás létesítésére 12 millió forint lett betervezve?

Gadavics Gyula

A közvilágításra betervezett 12 millió forintot az indokolja, hogy éveken keresztül görgettünk magunk előtt 15-20 millió forint közötti létesítési igényt. Most több mint 20 millió forint igényt kellene kezelni a városban. Ebből a költségvetési tárgyalások során 12 millió forintot sikerült elfogadtatni. Ebből fogják megvalósítani az Ady Endre utca közvilágítását, a Rákóczi úton a parkolók megvilágítását, a Wigner Jenő Műszaki, Informatikai Szakközépiskola és a Balassi B. Általános Iskola közötti útszakasz megvilágítását, és több kisebb feladatot is. Az önerős közműépítési igény évek óta 20-30 millió forint között van. Az idei igény még pontosan nem ismert, mert a pályázat beadási határideje tavasszal lesz. A 10 millió forint tehát nem elég minden igény kielégítésére, de elsődlegesen a szennyvíz problémákat próbálják kezelni.

Juhászné Dr. Krecz Erzsébet

A Vízmű Zrt. 80 millió forintos támogatása a bérleti díj kompenzálása.

Gadavics Gyula

A Vízmű fejlesztési feladatai közül a 80 millió forintból a Dobó utca vízvezeték építés a szennyvíztisztító telepen egyes berendezések cseréje, a Tetemvár utca, a Szépasszonyvölgy lépcsős pincesor szennyvízvezeték építés szerepeltek kiemelten.

8/2010. (02. 15.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta a 2010 évi költségvetés rendelet-tervezetét, és 5 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett javasolja a közgyűlés elé terjesztését.

Sürgősségi indítvány: Előterjesztés az egri 4870/6 hrsz-ú ingatlanra kötendő megállapodás jóváhagyására

Zárt ülésen tárgyalják, külön jegyzőkönyv szerint.

2. napirendi pont: Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú külterületi ingatlanok tulajdonviszonyainak rendezéséről

Császár Zoltán

Ideje lenne már azoknak az embereknek a munkáját megbecsülni, és legalább szóbeli dicséretben részesíteni, akik olyan kérdésekben, amelyek évtizedekig rendezetlenek voltak, egy nagyon összeszedett, céltudatos munkával eredményt értek el. Serfőző János urat szeretné megemlíteni ismételtén, aki amióta a hivatalnál dolgozik, egymás után készíti az előterjesztéseket. Vagy fásítás, vagy erdőtelepítés, vagy a külterületi ingatlanok rendezése, vagy az elhagyatott területek értékesítése, illetve bármilyen más ügyben. Azóta tapasztalja, hogy törődnek vele és gazdája van ezeknek a városi értékeknek, és a külterület kezd végre egy olyan arculatot mutatni, ami rendezett.

Kéri, hogy a bizottság elnöke juttassa el a polgármester úrhoz ezt az észrevételt, hogy ezek az emberek kiemelkedően értékes munkát végeznek, és a Serfőző úr munkája példamutató.

Vizi Gyula

Észrevétele, hogy a Nagy László tulajdonában lévő 01082/10 hrsz. nem az Almár dűlőben van. Az ingatlan csere értékkülönbség nélkül történik? Van-e az önkormányzatnak Áfa fizetési kötelezettsége?

Serfőző János

A 01082/10 hrsz-ú ingatlan valóban nem az Almár dűlőben van, azért szerepeltette mégis így, mert amikor a közgyűlés 2006-ban a külterület hasznosíthatósági koncepciót elfogadta, akkor ez az ingatlan az Almár dűlő megnevezésű tömbben szerepelt. A cserénél az önkormányzat 1044 m² területet ad 1398 m² ellenében, de az adásvételi szerződésben az érték azonosan fog szerepelni. Áfa-t nem kell fizetni a csere után.

Vizi Gyula

Az Almár dűlő név használatának okát megértette, de mégis szeretné, ha a hagyományt megőrző földrajzi nevek használatára térnének vissza.

Nyerges Andor

Szintén azt javasolja, hogy az eredeti dűlő nevet használják inkább.

Serfőző János

Köszöni az észrevételeket, a közgyűlési anyagban már Csurgó-völgyként fogja szerepeltetni az ingatlant.

10/2010. (02. 15.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság 7 egyhangú igen szavazattal támogatja az önkormányzati tulajdonban lévő 27804, 27805 hrsz-ú mezőgazdasági hasznosítású földterületek és a Nagy László tulajdonában lévő 01082/10 hrsz-ú terület cseréjének közgyűlés elé terjesztését.

3. napirendi pont: Állásfoglalás kérés az egri 01040/10-14 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonása és az ehhez kapcsolódó fizetendő egyszeri közműfejlesztési hozzájárulás mértékéről

Rátkai Attila

Ismertette az előterjesztést. A kérelmező különböző irodákat keresett meg a hivatalban, ezért most egy egységes álláspontot szeretnének kialakítani a hivatal részéről, melyhez kéri a bizottság megerősítését.

Vizi Gyula

Már többször meghatározták ennek az ingatlanok a közmű-hozzájárulás mértékét, és kérelmező mindig újabb variációkkal lép elő.

Rátkai Attila

Ezért kéri a bizottság állásfoglalását, hogy véglegesítsék az összeget, és ne kelljen újabb alternatívákról tárgyalni.

11/2010. (02. 15.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság az 1/2004. (I. 30.) sz. önkormányzati rendeletben foglaltak alapján 7 egyhangú igen szavazattal akként foglalt állást, hogy az Eger, Nagylapos – Felnémet városrészen lévő 01040/10-14 hrsz-ú ingatlanok után, a fizetendő egyszeri közműfejlesztési hozzájárulás összege 15.396.950.-Ft. (13.306.950.-Ft+9.590.000.-Ft–7.500.000.-Ft) és az egyszeri közműfejlesztésről szóló megállapodásban rögzítésre kerül, hogy a felek megállapodnak a terület közös hasznosításában, de nem korlátozzák egymás árelképzelését.

4. napirendi pont: Előterjesztés az egri 0779/8, 9, 10, 11, 12, 13, 37, 39 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonásáról, és annak kapcsán Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének 1/2004. (I. 30.) sz. önkormányzati rendelete alapján fizetendő egyszeri összeg mértékéről

Rátkai Attila

Ismertette az előterjesztést.

Ficzere György

Az egyszeri hozzájárulás mértéke az elmúlt évek során jelentősen le lett csökkentve pont a bizottság kezdeményezésére. Az eredetileg több mint 5 eFt/m² hozzájárulás 1500.-Ft/m²-re csökkent le, ami kedvezmények nélkül is jóval alacsonyabb, mint az eredeti összeg.

Nyerges Andor

Támogat minden hasznos beruházást. Ha megölik a vállalkozót, akkor nem tud beruházni. Adják meg mindenkinek a lehetőséget.

Rátkai Attila

A második 25 % kedvezmény megadására az új rendszer bevezetése óta nem volt példa. Most is csak arra tudnak alapozni, hogy a befektető állítása szerint ott a kereskedelmi létesítmény mellett szolgáltató létesítmény is helyet fog kapni. Erre biztosíték nincs.

Nyerges Andor

Eger déli részét szükséges fejleszteni.

Ficzere György

A bizottságnak tehát azt az elvi döntést kell meghoznia, hogy valakinek a becsület szavára elhiszik-e, hogy valóban azt fogja felépíteni, amit előzetesen mond. Ha ezt a döntést most meghozzák, számíthatnak arra, hogy a jövőben mindenki ezt fogja alkalmazni.

Markó Géza

Az önkormányzatnak van-e lehetősége arra, hogy a beruházók szóbeli ígérvényét később számon kérje? A befektetők nem ismeretlenek, Egerben már számtalan beruházást megvalósítottak. Javasolja, hogy úgy adják meg a második 25 %-os kedvezményt, hogy nyomon követik, hogy ezt jogosan kapták-e. Így el tudja fogadni az első döntési javaslatot.

Kutnyák Gyula

Azzal egyetért, hogy a vállalkozásokat maximális mértékben segíteni kell. Van-e arra lehetőség, hogy az önkormányzat jelenleg beszedje a 19.400 eFt-os 25 %-os hozzájárulást azzal a kikötéssel, hogyha ott valóban jogerős építési engedély alapján szolgáltató beruházás valósul meg, akkor a befektetőknek ez a 25 % visszautalásra kerül. Ha ez nem lehetséges, akkor az alacsonyabb kedvezményt támogatja.

Ficzere György

Itt nem egy személy kap kedvezményt, hanem egy területre határoznak meg egy szabályozást. Ha az ingatlant eladja a jelenlegi tulajdonosa, akkor már nem lehet a 25 %-ot követelni. Ennek nyomon követésére nem lát lehetőséget.

Vizi Gyula

Arra van-e lehetőség, hogy most 25 % kedvezményt kapjon, és ha meg vannak az engedélyezési tervek, akkor újabb kérelmet adjon be a további kedvezményre.

Rátkai Attila

Véleménye szerint nincs erre lehetőség, mert a rendelet úgy fogalmaz, hogy a lehetőségek alapján kell kiszámítani az összeget. Ha valaki nem él ezzel a lehetőséggel az elvész.

12/2010. (02. 15.) sz. döntés

1. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága 3 igen szavazattal nem javasolja a közgyűlésnek a közműfejlesztési hozzájárulásról szóló megállapodás elfogadását, melyben a kedvezmény mértéke 50 %-os.

2. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága 4 igen szavazattal javasolja a közgyűlésnek a közműfejlesztési hozzájárulásról szóló megállapodás elfogadását, melyben a kedvezmény mértéke 25 %-os és a tárgyi ingatlanok belterületbe vonását.

5. napirendi pont: Előterjesztés a Dobó István tér 8. sz. alatt működő ajándékbolt elé tervezett kitelepülésről

13/2010. (02. 15.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést tárgyalta, és egyetértve Eger Megyei Jogú Város Főépítészével 7 egyhangú igen szavazattal támogatja 2,5 m² alapterületű közterület használatbavételét, melyen vagy az árusító állványok, vagy az átalakított fagylaltpult kerül elhelyezésre, dobogó kiépítése nélkül.

6. napirendi pont: Előterjesztés az 1/2010. (I. 19.) ÖM rendelet alapján a bölcsődék és közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztéséhez igényelhető támogatási lehetőségről

14/2010. (02. 15.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 7 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot javasolja a közgyűlésnek elfogadásra:

1. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja az 1/2010. (I. 19.) ÖM rendelet alapján igénybe vehető támogatás kapcsán a Bölcsődei Igazgatóság (Simmelweis Bölcsőde – Eger, Vízimolnár u. 2., Cecey Éva Bölcsőde – Eger, Tittel Pál út 8.) fejlesztési pályázatának benyújtását és egyúttal biztosítja a maximális támogatás igénybevételéhez szükséges 5 millió forint önerőt. Felhatalmazza a Polgármestert a beadásához szükséges dokumentumok aláírására.

**Felelős: Habis László
polgármester**

Határidő: 2010. február 15.

7. napirendi pont: Előterjesztés az 5. sz. választókerület körzeti alap felhasználásáról

15/2010. (02. 15.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, és 7 egyhangú igen szavazattal támogatja az 5. sz. választókerület 2009. évi alapjából 200.000.-Ft felhasználását az Eger, Kertész utca – Hadnagy utca – Tímár utca tömbbelsőben lévő játszótér fejlesztésére.

8. napirendi pont: Tájékoztató a 2009. évben benyújtott pályázatokról

A bizottság a tájékoztatót 7 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

Egyebek

Ficzere György

A Deák Ferenc és a Hadnagy u. keresztezésében hatalmas kátyúk vannak. A Sertekapu utcában pedig az egyik aknafedélnél található nagy kátyú.

Vizi Gyula

A volt DOMUS Áruházhoz vezető lépcső ismét mállik, a lépcső szélek letöredeztek.

Gadavics Gyula

A DOMUS lépcsőnél, amikor először problémák voltak a gyártó teljesen ingyen kicserélte az összes lépcsőfokot, tehát gyakorlatilag elismerte, hogy valamilyen gyártmány hiba volt. Természetesen ismét fel fogják keresni a gyártót. Úgy tűnik, hogy nem eléggé fagyálló a rendszer.

Több hozzászólás nem lévén Ficzere György elnök úr az ülést bezárta.

K. m. f.

Ficzere György
az Urbanisztikai és Környezetvédelmi
Bizottság elnöke