



EGER

MEGYEI JOGÚ VÁROS

VÁROSI PÉNZÜGYI ÉS ÜGYRENDI BIZOTTSÁG

ELNÖKE

3300 EGER, DOBÓ TÉR 2.

Iktatószám: 1560-24/2023

JEGYZŐKÖNYV

a Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság nyílt üléséről

Felvéve: Városháza Rendezvényterem

Ideje: 2023. szeptember 28. 8: 30 óra

Jelen vannak:

Földvári Győző	elnök
Császár Zoltán	képviselő
Orosz Lászlóné	képviselő
Lombeczki Gábor	képviselő
Komlósi Csaba	képviselő - igazolt hiányzás
Hegedüs János József	szakértő
Tóth Zoltán	szakértő

A Hivatal részéről:

Dr. Bánhidya Péter	Jegyző
Dr. Nagy-Holló Eszter Júlia	Jogi és Hatósági iroda vezetője
Juhász Éva	Vagyongazdálkodási Iroda vezetője
Erdei Gyula	Informatikai iroda vezetője
Juhász Tamás	Gazdasági Iroda vezetője
Korsós Lajosné	Városüzemeltetési iroda csoportvezetője
Tóthné Németh Barbara	beruházási ügyintéző
Kalicz Máté	városüzemeltetési ügyintéző
Józsa Réka	Kabinet iroda
Solymosné Füstös Zsuzsanna	kontroller

Meghívottak:

Szabó László igazgató EKVI
Perczéné Bocsi Orsolya igazgató GYVI
Gyárfás Hilda Egri Mlinkó István EGYHI

Jegyzőkönyvvezető:

Tóthné Dr. Kiss-Orosz Mária

Földvári Győző

Köszönti a bizottsági tagokat és a hivatal munkatársait. Megállapítja, hogy a bizottság tagjai közül 5 fő jelen van, így a bizottság határozatképes. (Császár Zoltán később érkezett)

A bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal elfogadta a napirendi pontok tárgyalását.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Hegedűs János szakértő bizottsági tagot kéri fel

1./Eger MJV Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete a személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról
Farkas Attila alpolgármester

Meghívott:

Szabó László EKVI igazgató EKVI igazgató jelen van

Perczéné Bocsi Orsolya Gyermekjóléti és Bölcsődei Igazgatóság – igazgató- jelen van

Orosz Lászlóné

Véleménye szerint azért, mert a szülő nem fizet, ne büntessék a gyermeket. Aki szociálisan rászorult, egyébként sem fizetne. Nem tudja, kik azok, akik notórius nem fizetők. Nem gondolja, hogy büntetni kell a gyerekeket azért, mert a szülőknek bármilyen jellegű problémája van.

Perczéné Bocsi Orsolya

Két intézmény tekintetében tud beszámolni, csak részinformációi vannak. A két iskola a Mlinkó, valamint a Szalaparti. Több alkalommal egyeztettek már az intézményvezetővel, illetve az étkezési díjak beszedőjével. Nagyon változatos az anyagi háttere a gyerekeknek. Tehetősebb szülők is vannak, viszont elindult egy olyan mentalitás, aminek eredményeként nem fizetnek, mivel a másik sem. Ebből adódik a térítési díjhátralék, amit az intézmény sem, illetve az önkormányzat sem tud behajtani.

Orosz Lászlóné

Érti, viszont ennek az az eredménye, hogy a gyermek sérül, hiszen nem kap étkezést. Ezt nem tudják kikerülni, mert aki utólag nem fizet, az előre sem fog.

8:35-kor megérkezett az ülésterembe Császár Zoltán képviselő.

Perczéné Bocsi Orsolya

Valóban így van. Azt látják, nem sokat változtatott a helyzeten az előre fizetés. Vannak olyan módszerek azonban, amelyekkel meg lehetne támogatni a családokat. Ezt ők meg is teszik. Kimegy a felszólítás 15 nap után, megpróbálják megvizsgálni a körülményeket, felveszik a kapcsolatot az illetékes szolgálattal. Van egy olyan lehetőség, hogy a családi pótlékot természetben folyósítsák. Amennyiben feltételezik, hogy elhanyagolás miatt nem fizet a szülő, akkor a gyámhivatal határozattal, természetben nyújtja az ellátást. Ilyenkor az összeg eleve az intézmény számlájára folyik be.

Orosz Lászlóné

Megvan a megoldás.

Perczéné Bocsi Orsolya

Ezt szokták alkalmazni. Nem volt benne a rendeletben, ami megkönnyítené a folyamatot. Van egy minisztériumi állásfoglalás, ami alátámasztja, hogy erre van lehetőség. Mi több javasolja, tegyék bele az önkormányzatok a rendeletükbe, hiszen megegyezik a gyermekvédelmi törvény étkeztetésre vonatkozó szakaszaival.

Orosz Lászlóné

Ez most szerepel a rendeletben?

Perczéné Bocsi Orsolya

Igen.

Orosz Lászlóné

Akkor nincs különbség az előre vagy utólag fizetés között. A retorzió megvan az intézmény részéről.

Perczéné Bocsi Orsolya

Megszüntetni nem tudják az ellátást.

Orosz Lászlóné

Az előterjesztésben nem ez van. Az szerepel benne, ha felszólítják, akkor 15 nap után megszűnik az ellátás.

Földvári Győző

Nem jogosult az ellátásra. Nem mindegy.

Perczéné Bocsi Orsolya

A szülők kérelmére történik az étkeztetés. Nyilván ösztönöznék őket, hogy tegyék meg a szükséges lépéseket, de nem önmagukra hagyatva. Mérlegelni kellene a szociális körülményt. Az említett intézményekben hátrányos helyzetű, súlyos fogyatékossgal élők vannak és a szülők sokszor nem értik meg a kötelezettségeiket. A problémát az jelenti, hogy nagyon sokan nem ebben a járásban vagy vármegyében laknak, hanem az ország minden részéből érkeznek gyermekek a kollégiumba. Sok esetben még telefon sincs és nehéz utolérni őket.

Földvári Győző

Elindult a hátralékok behajtása. Azóta javult némileg a fizetési hajlandóság, viszont, - ahogyan azt az igazgatóasszony is említette - sokan nem egri lakosok. Ezek milliós nagyságrendű kintlévőséget jelentenek, amit a Bölcsődei Igazgatóság vagy adott esetben az EKVI finanszíroz meg.

Ez azért lényeges, mert Czibere államtitkárnak van egy állásfoglalása, amire intézményvezető asszony is utalt, hogy az étkeztetés, ruházkodás a szülő kötelessége. Ennek köszönhetően indult el a gyermekjóléti szolgálaton belül, az érintett szülőket felkeresik és megvizsgálják a szociális körülményüket. Amennyiben szükséges, akkor a szociális ellátórendszeren belül kezelik a dolgot. Élték jelzéssel a szülők állandó lakóhelye szerint illetékes jegyzők felé és kérték, hogy helyi szinten segítsenek rajtuk. Véleménye szerint, a segítségnyújtás nem Eger önkormányzatának a feladata. Volt olyan, ahol környezettanulmányt készítettek és ennyiben maradt, illetve voltak önkormányzatok, amelyek nem is reagáltak. Borzalmas teher a város számára és a Bölcsődei Igazgatóság mellett, a szakképzés szintén érintett.

Szabó László

2021-ben 10 millió Ft-os összeget jelentett, melyet az intézkedésekkel sikerült nagyjából 5 millió Ft-ra letornáznia. Jelenleg ekkora hátralék van.

Ebből következtethető, hogy nagy arányban a kollégiummal rendelkező intézmények tartoznak. Ennek az oka, a szociális háttér vagy az a gondolkodásmód, amennyiben a szomszéd nem fizet, akkor ő sem, ezt nem lehet pontosan tudni. Azt semmiképp nem szabad, hogy aki szociálisan rászorult, kimaradjon az étkeztetésből.

Földvári Győző

Szerinte aki szociálisan rászorult, annak megvan az ellátó rendszeren belül az a folyamat, amivel ez rendezhető. A fizetési felszólításokat már ki sem küldik, mert duplájára nő a költség. Kiderül, hogy már nem is ott lakik, már nem jár az intézménybe stb. Több egyeztetés történt a szociális szféra illetékeseivel, valamint a hivatali dolgozókkal a témában megoldást keresve. Végző esetben valóban a családi pótlékot természetben szolgáltatják. A probléma, hogy az önkormányzatnak az illetékességi területén túlmutat az ügy. A vidéki önkormányzatok pedig nem foglalkoznak vele, mert szabadulnak a tehertől.

Olyan eset, hogy a gyermek nem fog étkezni, nem történik meg, viszont a befizetési hajlandóságot fokozni kell.

Nem tartható az az állapot, vannak akik nem fizetnek és Eger önkormányzata viseli a terheket. Az óvodák, bölcsődék esetében más a helyzet, hiszen ott alig vannak térítési díjra kötelezettek. Egyéb oktatási intézményre vonatkozóan pedig fogják tudni a hivatal szociális területén dolgozók kezelni.

Gyárfás Hilda

Köszöni, amiért jelen lehet, bár nem kapott meghívót, amit furcsának tart, hiszen éppen az érintett intézmények nem szoktak meghívást kapni az ülésre. Példaként említi, hogy a konyhák átszervezésével kapcsolatban sem, igaz, azt szerencsére levették a napirendről.

Szeretné megkérdezni, hogy Perczéné Bocsi Orsolya kivel egyeztetett az általa elmondottakról, mert vele biztosan nem.

Perczéné Bocsi Orsolya

Valóban nem. A Szalparti intézménnyel, mert úgy tudja, a Mlinkó iskolában viszonylag kevés a kintlévőség.

Gyárfás Hilda

Kéri, amennyiben tehetősebb szülő nem fizet térítési díjat, akkor azt jelezze felé és megbeszéli az érintett családdal. Csodálkozott az elhangzottakon, mert náluk ilyen biztosan nem merül fel. Náluk készpénzes fizetéses térítési díj elmaradás van, mivel az átutalásos befizetéseket még nem kapta meg. Jelenleg 3 kollégista gyermek érintett, ahol egy testvérpárról van szó. Őket is csak olyan formában érinti, hogy van rendszeres gyermekvédelmi kedvezményük, amit a szülő elfelejtett meghosszabbítani és tavasszal keletkezett 2, 3 hónapos hátralékuk. Köszöni szépen, amiért szociálisan érzékenyek a képviselők. Valóban ne a gyermeket büntessék azért, mert a szülő felelőtlen.

Olyan speciális helyzetben van az intézmény, hogy 6, 7 éves kortól kollégisták a gyerekek, akik hétfőtől péntekig a kollégiumban tartózkodnak. Nem teheti meg vele, nem ad neki enni. Ez lehetetlen.

Az intézményben sérülés specifikusan vannak a gyerekek. A bejáró gyerekek között vannak többen, akik szülei nem fizetik a térítési díjat. Az Észak-Magyarországi Régió a beiskolázási területük, Heves Vármegyén kívül, még Borsod és Jásznagykun-Szolnok, valamint Nógrád Vármegyéből vannak tanulók. Dunántúlról nincsenek, hiszen annak a területnek más az ellátó intézménye. Megérti, nem a város önkormányzatának feladata a más illetékességi területen élők hátralékának kezelése, azonban mérlegelni szükséges, hiszen a látás, illetve mozgássérült gyerekek Budapesten tanulnak. Őket ott látják el.

55 fő kollégista gyermekük van, ebből 25-30 fő BAZ Vármegyéből.

Földvári Győző

Nincs véleménykülönbség közöttük. Annak nagyon örül, amiért igazgató asszony partner kíván lenni a kérdésben. Nem mindegyik oktatási intézmény vezetője ilyen. Nagyon rossz tapasztalatai vannak. Előfordult, hogy az igazgató azt nyilatkozta, hogy a térítési díj beszédője üljön le a kapuba és szedje ott be az étkezés költségét. Nem biztosít helyiséget, mert zavarja az intézmény működését. Vannak igazgatóasszonyhoz hasonlóan gondolkodó vezetők, elenyésző számban. Elsősorban nem az önkormányzatnak, hanem az igazgatónak kellene jelezni az ellátórendszer felé, ha a gyermek nem tud étkezni. Hivatalosan az önkormányzat nem tehet semmit. Egy bonyolult rendszer lett mire meg tudta csinálni az ellátórendszer, hiszen adatokat sem adhatnak ki. Az igazgató feladata, jelzéssel éljen az ellátórendszer irányába. Örül, ha partner ebben igazgatóasszony. Az nem járható, hogy a város finanszírozza ezeket a kiadásokat a meglehetősen szűkös költségvetéséből. A természetben nyújtott családi pótlékból ezt lehet finanszírozni. Az egyeztetések alkalmával kiderült, hogy vannak olyan súlyos fogyatékossgal élő gyermekek, ahol a szülők szintén azok. Van olyan, hogy nem tudják a szülőnek elmagyarázni a problémát. Ezt megérti, viszont nem az önkormányzatnak, hanem a szociális ellátórendszernek kell kezelnie a kérdést a

települési támogatások keretében vagy egyéb módon. Úgy gondolja, valamit tenni szükséges, mert vannak, akik sportot űznek belőle.

A konyha átszervezése tényleg nem került napirendre. A tankerület elvitt étkezéseket az önkormányzat konyhájáról. Ezzel a konyhák kapacitása olyan mértékben csökkent, hogy veszteséggel működik. Már korábban is foglalkoztak a témával, ezért tűzték volna napirendre, de tovább gondolást igényel. A két konyha sok, egy is el tudná látni. A konyhák fenntartása pedig jelentős kiadásokkal jár.

A bizottság 3 igen, 3 tartózkodás mellett nem fogadta el a napirendet.

321 /2023. (IX.28) VPÜB döntés

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság NEM támogatja az alábbi rendeletervezet Közgyűlés elé terjesztését:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete a személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában foglalt feladatkörében eljárva, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (1) a) pontjában és a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

Módosuló rendelkezések

1. §

(1) A 26. § (2) bekezdése az alábbira módosul:

„(2) Az intézményi térítési díjat az étkezés igénybevételét megelőzően, egy havi időtartamra előre kell megfizetni a térítési díj beszedésére kijelölt önkormányzati fenntartású intézmény részére. Az intézmény jogosult saját szabályzatban meghatározni a szolgáltatásnyújtás és térítési díj fizetésének rendjét.”

(2) A 26. § kiegészül az alábbi (3)-(5) bekezdésekkel:

„(3) Amennyiben a térítési díj befizetés nem történik meg az adott tárgyhóban megjelölt határnapiig a kijelölt önkormányzati intézmény vezetője 15 napos határidő megjelölésével a fizetésre kötelezett személyt írásban felhívja az elmaradt térítési díj befizetésére.

(4) Amennyiben a 15 napos fizetési határidő eredménytelenül telt el, az az étkezési igényről való lemondásnak minősül, így a szolgáltatás igénybevétele kizárólag újabb kérelem benyújtása és a tartozás rendezése esetén lehetséges.

(5) Amennyiben a 15 napos határidő eredménytelenül telik el, a térítési díj beszedésre kijelölt önkormányzati intézmény a kötelezett nevét, lakcímét, és a fennálló díjhátralékot nyilvántartásba veszi. A nyilvántartott díjhátralékról negyedévente tájékoztatja a fenntartót. A térítési díjhátralék behajtása iránt az intézmény, a behajthatatlan hátralék törlése érdekében az intézmény gazdálkodásáért felelős szerv intézkedik.”

Záró rendelkezések

2. §

(1) E rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.

Dr. Bánhidy Péter sk.

jegyző

Mirkóczki Ádám sk.

polgármester

2./Előterjesztés Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága jóváhagyó döntésével hatályba lépő szerződésekről

Földvári Győző elnök

Császár Zoltán

Megkéri a bizottság tagjait, hogy a 4. pontot ne támogassák. Azért, mert nem fogják átadni az EKVI-nek a Városgondozás Kft. feladatait. Ezt már a Kalicz Mátéval kielemezték. Mindent átszerveznek és a Kft. nem fog tudni talpra állni. Az EKVI, illetve az igazgató munkája kiváló azzal a kis létszámmal, amivel működik. Kisebb, gyors beavatkozásokat el tudnak végezni, viszont nagyobb volumenű munkákat nem képesek ellátni. Soha nem volt jellemző, hogy az EKVI magához vonz újabb munkaköröket. A közterek, a játszóterek, utcabútorok karbantartása, műtárgy javítás, sürgős beavatkozás mind a Kft. feladata volt. Nagyon szép dolog, amikor a civil szervezetek kiveszik a részüket ezekből a tevékenységekből, de valójában ez a Kft. feladata. Az előző vezetésnek ez egy rossz döntése volt, hogy mindentől meg akart szabadulni, holott éveken keresztül benne volt a Városgondozás tevékenységében. Semmilyen dolgot nem fognak az EKVI-nek átszervezni és nem fognak belőle második Városgondozás Kft-t csinálni. Nem tud azonosulni a Kft. kivézetésével, ezért kéri, ne fogadja el a bizottság a szerződést.

Orosz Lászlóné

Hasonlóan vélekedik Császár tanácsnokúrhoz. Javasolja, a 3. napirendi pontot, - ami a Városgondozás Kft-nek ad feladatot - azért se támogassák, mert az EVAT Zrt-nek megállapodása van arra vonatkozóan, az önkormányzati tulajdonú ingatlanokat karbantartsa. Erre van egy keret a költségvetésben, amiből az EVAT még semmit nem kapott.

Az utolsónak szintén nem javasolja a támogatását. Idéz a szerződésből. A befejezési határidő március 31. Éppen a leghidegebb időszakban. Semmit nem fognak tudni csinálni. Amennyiben eddig végeztek valamit, akkor azt legalizálják.

Kalicz Máté

Eddig is csináltak. A 4., 5. szerződésmódosítás.

Orosz Lászlóné

Akkor miért július 1. napjával dátumozzák?

Kalicz Máté

A határidőt tolják ki.

Orosz Lászlóné

Olyan sokat kell festeni télen?

Kalicz Máté

Nem, csak ameddig nincs meg az új költségvetés, addig is legyen mozgásterük tavasszal. Amikor megérkezik a jó idő, azonnal tudják kezdeni a felfestést. A játszótér esetében szintén szerződésmódosításról van szó, A meglévő keretszerződés összegét emelnék meg 2 millió Ft-tal. A karbantartásokra szánt keret elfogyott és a további munkálatok elvégzése érdekében szeretnék megemelni a keretet. A megállapodás továbbra is hatályban van.

Császár Zoltán

Már nem szeretné a keretet tovább emelni, hanem át akarja helyezni a tevékenységet a Kft-hez.

Kalicz Máté

A Városgondozás nem végezhet ugyanarra a tevékenységre párhuzamosan munkát.

Császár Zoltán

Akkor megszűnik a keret. Megszűnik a megállapodás és visszakerül a Kft-hez.

Kalicz Máté

Ez csak évvégéig szól és úgy gondolja, a Városgondozás nem egyik napról a másikra fog helyrejönni. Egyelőre a meglévő feladatokra kellene koncentrálni, amit el tudnak végezni.

Császár Zoltán

Télen?

Kalicz Máté

A parkgondozás, hó eltakarítás, van elég dolga a Kft-nek, amit rendbe kell hoznia, addig is szeretnék, ha a játszóterek karban lennének tartva. Új embereket is fel kellene venni a feladatok elvégzéséhez.

Császár Zoltán

Ezt meg fogják csinálni, most van az átszervezés.

Kalicz Máté

Igen, de addig szeretné, ha el lenne látva a játszóterek karbantartása.

Orosz Lászlóné

Amikor a keretszerződést megkötötték, úgy gondolja, egyeztettek a vállalkozóval a feladatok elvégzéséről. Akkor most miért kell 2 millió Ft-tal megemelni?

Kalicz Máté

Meghibásodásokról van szó, ami nem látható előre.

Orosz Lászlóné

Az ő választókerületében vannak letört padok és 5 éve él jelzéssel ezzel összefüggésben, mégsem került bele egyetlen keretszerződésbe sem.

Kalicz Máté

Ez a keretösszeg kifejezetten a játszótereket érinti.

Orosz Lászlóné

Játszótér is van.

Kalicz Máté

A Rózsa Károly úton van egy játszótér, ahol egy padnak letört a deszkája. Ezt is megrendelte, de ahhoz is szükséges a keret.

Császár Zoltán

Ez télen lenne megjavítva ebből a keretből?

Kalicz Máté

Nem. Most ősszel, de miután elfogyott a keret, további munkát nem tudnak befogadni.

Földvári Győző

Nem lehet megrendelni több munkát, mert nincs keret. A megrendelésre beérkezik egy igény, nem lesz rá fedezet.

Császár Zoltán

Amennyiben a Városgondozáshoz érkezik be az igény?

Földvári Győző

Azt mondta képviselőasszony, hogy 5 éve nem csinálták meg. Az EKVI-nél 1 éve van a feladat.

Kalicz Máté

Folyamatosan végezték a karbantartási munkákat. Nyilván a nyáron neki is sok feladata volt. Az EKVI-nek lényegesen nagyobb tapasztalata van a játszótérekkel illetően, hiszen a saját intézményeikben is számtalan van.

Kalicz Máté

Jelenleg is nagy feladatlista van a játszótérek javítására. Amennyiben nem kapja meg az EKVI ezt a pénzt, akkor új szerződést szükséges kötni a Városgongozással, ami azt jelenti, hogy legalább 2 hónap múlva kezdődik el a munka.

Földvári Győző

Akkor ebben az évben már nem lenne karbantartási munka, ez látható. Nem mondja azt, hogy mindent az EKVI-nek kell csinálnia, mert jól ismeri a munkáját, illetve a leterheltségét egyaránt. Amennyiben eddig a Kft. végezte a munkát, akkor megcsinálhatja most is.

Orosz Lászlóné

Javasolja, az 1-es, 2-es pontot, amit az EVAT-nak kellene végeznie, egyáltalán ne támogassák, a többi esetén, pedig kössenek olyan kompromisszumot, hogy a keretszerződések fussanak ki – ne az legyen a visszhang, hogy az ellenzék megakadályozza a játszótérek felújítását – de még egyszer biztosan nem fog támogatni ilyen szerződést. Idő van, el kell kezdeni a munkát a Városgondozással és a feladatok leosztását megbeszélni.

Császár Zoltán

Meddig tart a keretszerződés?

Orosz Lászlóné

Március 30-ig.

Császár Zoltán

Jó, addig be is fejeződik.

Kalicz Máté

Lehet együttműködni a Városgondozással, de véleménye szerint időt kell neki adni, hogy felkészüljön a feladatra. Addig, viszont legyen elvégezve a tevékenység.

Császár Zoltán

Ugyanazzal a létszámmal rendelkezik az EKVI, mint a Városgondozás, tehát felkészülési időre nincs szüksége. Egyetért Orosz Lászlónéval, hogy ez az év fusson ki és jövőre minden ilyen jellegű feladat kizárólag a Kft. feladatkörébe tartozzon. Bevételek kelljenek és a cég talpra fog állni. Nem fogják az EKVI-t hizlalni különböző munkálatokkal.

Kalicz Máté

Legyen valami garancia, hogy a Városgondozás megfelelő színvonalom végzi el a tevékenységet.

Földvári Győző

Nem alvállalkozóval természetesen.

Kalicz Máté

Legyen racionális a megbízás.

Orosz Lászlóné

Beszélgék meg a Kft-vel.

Kalicz Máté

Tavaly a régi igazgató azt nyilatkozta ...

Császár Zoltán

Nem érdekli a régi igazgató.

Földvári Győző

Kéri, a napirenddel foglalkozzanak, a többi nem idetartozik.

A Garzonház kezelése polgármesteri rendelettel ki lett vonva az EVAT hatásköréből. Ezzel együtt több lakás szintén. Az EKVI végezte el a két óvónői lakás felújítását. Amennyiben ezt a szerződést nem támogatják, akkor hosszabb időre megszűnik a lehetősége annak, hogy az óvónők április 30-ig beköltözhessenek. Napi szinten keresik meg az érintett intézmények. Látható a költségvetés. Nem tud róla, hogy az EVAT-nak lenne ilyen szakembere, vagyis csak alvállalkozó bevonásával tudja elvégezni a munkát.

Orosz Lászlóné

Az EKVI hogyan?

Földvári Győző

Saját maga, eddig sem vont be alvállalkozót. A két óvónői lakást is ők csinálták, a rendelőt szintén ők fogják a saját szakembereikkel. Azért került meghatározásra az április 30., mert télen kevesebb kinti munka van és akkor ezzel tud foglalkozni. Az EVAT-nak nincs hozzá személyzete. Amennyiben megakasztják a folyamatot, akkor az óvónők nem tudnak időben beköltözni. Szeretné, ha ezt átgondolnák.

Orosz Lászlóné

Földvári Győző

Orosz Lászlóné

Elképzelhető, hogy elnökörnek igaza van, de erre akkor kellett volna gondolni, amikor az EVAT-tól az EKVI-hez tették azokat a feladatokat, amelyekhez az előbbinek van joga és kötelezettsége szerződés alapján. Ráadásul április 30. még nagyon messze van.

Földvári Győző

Az tudvalevő, hogy egy külső vállalkozó nyereségért dolgozik. Amennyiben az EVAT-nak lenne erre állománya, mint ahogyan régebben volt.

Orosz Lászlóné

Szerinte ebbe az összegbe még két alvállalkozó is belefér, olyan magas.

4 lakás felújítása berendezéssel együtt? Teljes berendezéssel adják át, a másik kettő szintén így készült el. Nemcsak festésről van szó. Megtekintette, borzalmas állapotok uralkodtak ott.

Orosz Lászlóné

Ezért lenne jó a folyamatos karbantartás.

Földvári Győző

Elnézést, de ez az EVAT-nál volt eddig.

Orosz Lászlóné

Amennyiben nem utalták át neki a karbantartásra szánt összeget, akkor miből újítsa fel?

Földvári Győző

57 olyan lakás van jelenleg, amely nem kiadható. Azért nem tudnak beköltözni a lakók, mert olyan állapotban van. Hosszú évek óta felhalmozott problémáról beszélnek. Már az előző városvezetés idején sem tudta teljesíteni az EVAT ezeket a feladatokat. Nem néhány év alatt gyülemlett fel ez a rengeteg lakás. Hosszú évek mulasztása nyomán jutottak idáig az önkormányzati lakások.

Orosz Lászlóné

Ezért kell az önkormányzatnak 175 ezer Ft-ért venni mosógépet stb.?

Földvári Győző

Lehet nem támogatni. Véleménye szerint, az elkészült két óvónői lakás vállalható. Azért indították ezt a programot, megtartsák az óvónőket.

Orosz Lászlóné

Ott is voltak berendezési tárgyak?

Földvári Győző

Igen.

Szabó László

Nem konkrét árak, hanem az adott lakónak volt beleszólása, hogy milyen bútort, valamint eszközt szeretne. Az óvónő egyéni választása volt.

Földvári Győző

Nem muszáj támogatni. Dönthet úgy a közgyűlés, nem támogatja az óvónőket szociális lakással.

Az óvónők azért mennek el, mert nem tudják kifizetni az albérleti díjat a fizetésükből. Képesek vidékre lemenni, mert berendezett házat kapnak. Más településen olyan szociális támogatást kapnak, amit el sem tudnak képzelni. Azért indult a program, hogy itt tartsák az óvónőket, mivel hiány van. Lehet úgy dönteni, hogy nem adnak, csak akkor a végén nem lesznek pedagógusok az óvodákban.

Orosz Lászlóné

Az a lényeg, hogy az EVAT-nál maradjon az 1., illetve a 2-es pont. Nyilván szükség van a szociális lakásra, az óvónőkre.

A bizottság 3 igen, 3 nem szavazattal nem fogadta el az 1. számú szerződést.

A bizottság 3 igen, 3 nem szavazattal nem fogadta el a 2.sz szerződést.

A bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal elfogadta a 3.sz. szerződést.

A bizottság 3 igen, 1 nem, 2 tartózkodás mellett nem fogadta el a 4.sz. szerződést.

A bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal elfogadta az 5.sz. szerződést.

322/2023. (IX.28) VPÜB döntés

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság nem fogadta el az alábbi döntési javaslatot:

Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva döntött Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata (Megrendelő) és az Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye (Vállalkozó) között létrejövő Vállalkozási szerződés jóváhagyásáról, amely szerint Megrendelő megrendeli, Vállalkozó pedig elvállalja az Eger, Érsek utca 8. szám alatti IFI pont iroda karbantartási munkáinak elvégzését, bruttó 2.993.390 Ft vállalkozói díj ellenében, 2023. november 30. napja teljesítési véghatáridővel.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Határidő: azonnal

323/2023. (IX.28) VPÜB döntés

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság nem fogadta el az alábbi döntési javaslatot:

Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva döntött Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata (Megrendelő) és az Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye (Vállalkozó) között létrejövő Építési (vállalkozási) szerződés jóváhagyásáról, amely szerint Megrendelő megrendeli, Vállalkozó pedig elvállalja az Eger, II. Rákóczi Ferenc út 8-10. szám alatti Garzonház 4 db lakásának felújítási és berendezési munkái elvégzését, bruttó 22.799.550 Ft vállalkozói díj ellenében, 2024. április 30. napja teljesítési véghatáridővel.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Határidő: azonnal

324/2023. (IX.28) VPÜB döntés

Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva döntött Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata (Megrendelő) és a Városgondozás Eger Kft. (Vállalkozó) között létrejövő Építési (vállalkozási) szerződés jóváhagyásáról, amely szerint Megrendelő megrendeli, Vállalkozó pedig elvállalja Eger, Cifrakapu úton 1 db, Kistályai úton 1 db buszváró pavilon fejlesztését kihelyezéssel munka elvégzését, bruttó 1.191.100 Ft vállalkozói díj ellenében, 2023. október 15. napja teljesítési véghatáridővel.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Határidő: azonnal

325/2023. (IX.28) VPÜB döntés

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság nem fogadta el az alábbi döntési javaslatot:

Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva döntött Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata (Megrendelő) és az Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye

(Intézmény) között létrejövő Vállalkozási keretszerződés II. sz. módosítása jóváhagyásáról, Eger város közterületein játszóterek, utcabútorok karbantartása, műtárgy kisjavítás, sürgős beavatkozások elvégzése tárgyban. Megrendelő a Szerződés tárgyát képező munkálatok elvégzésére rendelkezésre álló összegre tekintettel további bruttó 2.000.000 Ft, mindösszesen bruttó 18.510.000 Ft keretösszeget biztosít a Szerződésben meghatározott munkálatok elvégzésére. A szerződés jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Határidő: azonnal

326/2023. (IX.28) VPÜB döntés

Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva döntött Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata (Megrendelő) és a HEVES-ÚT Kft. (Vállalkozó) között létrejövő Vállalkozási szerződés I. számú kiegészítése és módosítása jóváhagyásáról, Eger város közigazgatási területén belül a helyi közutakon balesetveszélyes, kopott jelzésekű burkolati jelek szabvány szerinti felújító festésének elvégzése tárgyában. Megrendelő a Szerződés tárgyát képező munkálatok elvégzésére rendelkezésre álló összegre tekintettel további bruttó 1.905.000 Ft, mindösszesen bruttó 6.985.000 Ft keretösszeget biztosít a Szerződésben meghatározott munkálatok elvégzésére, 2023.07.01-től – 2024.03.30-ig terjedően. A szerződés jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Határidő: azonnal

Földvári Győző
elnök

Hegedűs János József
bizottsági tag

Tóthné Dr. Kiss-Orosz Mária
jegyzőkönyvvezető