JEGYZŐKÖNYV

a Városképi és Környezetvédelmi Bizottság

nyílt üléséről

Felvéve: Polgármesteri Hivatal Rendezvényterem
Ideje: 2018. augusztus 21. 13 óra
Jelen vannak:

A Városképi és környezetvédelmi Bizottság részéről:

Kovács-Csatlós Tamás	elnök
Császár Zoltán	képviselő
Szarvák Zsolt	szakértő
Mandák Attila	szakértő
Lombeczki Gábor	képviselő

A hivatal részéről:

Dr. Bánhidy Péter	aljegyző, Jogi és Hatósági irodavezető
Dr. Szalóczi Ilona	ügyintéző, Jogi és Hatósági Iroda
Garabás Péter	Közterület-Felügyelet vezetője
Rátkai Attila	irodavezető, Főépítészi Iroda
Nagy Tamás	ügyintéző, Főépítészi Iroda
Janikné Szabó Annamária	ügyintéző, Főépítészi Iroda
Szajlai Olimpia	ügyintéző, Főépítész Iroda
Nagy Tamás	ügyintéző, Főépítési Iroda
Kormos Ildikó	ügyintéző, Vagyongazdálkodási Iroda
Tuza Róbert	irodavezető

Tanácskozási joggal:

Tóth István	képviselő

Meghívottak:

Fajcsák Dénes	Arkt Építész Stúdió
Bárdos Zsolt	Heves Megyei Vízmű Zrt

Jegyzőkönyvvezető: Tóthné Dr. Kiss-Orosz Mária

Kovács-Csatlós Tamás

Üdvözli a megjelent bizottsági tagokat. Megállapítja, hogy a **Városképi és Környezetvédelmi Bizottság** megjelent tagjainak száma 3 fő, így a Bizottság határozatképes.(Mandák Attila szakértő és Császár Zoltán képviselő később érkeztek)

A bizottság 3 igen szavazattal elfogadta a napirendekre tett javaslatot.

1./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete Eger Megyei Jogú Város Északkeleti külterület és Bikalegelő városrészek Helyi Építési Szabályzatáról szóló 26/2014.(V.23.) önkormányzati rendelet módosításáról, valamint Javaslat a Településszerkezeti Tervről szóló 195/2014.(V.22.) közgyűlési határozat módosítására – a városrészek 3 részterületét érintően (VKB, VPÜB, KGY)
Előterjesztő: Habis László polgármester

Meghívott:
Wolf Beáta tervező településtervező
Bóta László
Veres Gábor
Dr. Stumpf János

Rátkai Attila

Az államigazgatási eljárás lezajlott észrevétel javaslat nem érkezett az egyetlen észrevétel a Hivatal belső szervezeti egységeitől érkezett . Az Építéshatósági Csoport álláspontja szerint a 10 hektáros területen telekalakítás nem szükséges.

Kovács-Csatlós Tamás

Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot:

Bizottsági döntési javaslat:

A Városképi és Környezetvédelmi Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az alábbi határozat elfogadását:

A Városképi és Környezetvédelmi Bizottság javasolja „Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Eger Megyei Jogú Város Északkeleti külterület és Bikalegelő városrészek Helyi Építési Szabályzatáról szóló 26/2014.(V.23.) önkormányzati rendelet módosításáról, valamint javaslat a Településszerkezeti Tervről szóló 195/2014.(V.22.) közgyűlési határozat módosítására – a városrészek 3 részterületét érintően" határozati javaslat és rendelettervezet Közgyűlés elé terjesztését.

Határozati javaslat (egyszerű szavazattöbbség):

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése jóváhagyja a Településszerkezeti Tervről szóló 195/2014.(V.22.) közgyűlési határozat módosítását a városrészek 3 részterületét érintően

A Donát utca a városrész déli határát képezi, így településszerkezeti tervi (TSZT) szinten érintett az Északkeleti külterület és Bikalegelő városrész is és a város teljes közigazgatási területét lefedő 279/2004.(VI.24) közgyűlési határozattal elfogadott TSZT is.

A Donát utca gyűjtőúti besorolásba tartozik, így a közlekedési terület-felhasználást érintő a TSZT-n szükséges átvezetni. A közlekedési területnek szerepe és jelentősége a kapcsolódó belterületi részek kiszolgálásában van és a külterület felé irányuló városi forgalom szervezésében. Az út tengelye jellemzően délnyugat – északkeleti irányú. Terület-felhasználási besorolásának megfelelően az új beépülésű belterületi részen egységes 16 m-es szélesség is biztosítani tudja a külterületen jelentkező igények kiszolgálását. Az útszakasz déli oldalához hasonlóan az északi oldalon is a közlekedési terület térbővülete (településszerkezeti szerepe nem lévén) kertvárosias lakóterületi területfelhasználási besorolásba kerül vissza. A módosítás nem változtatja meg az úthoz kapcsolódó területfelhasználási besorolásokat.

Az Északkeleti külterületen elhelyezkedő 0352/6 helyrajzi számú földrészlet több alrészletből áll. A területrész a művelt szőlőtáblák és a Nagy–Eged hegy közé ékelődik sávszerűen. Közlekedési kiszolgálását az országos mellékúthálózat részeként az Eger – Bogács 2504 jelű összekötőút biztosítja.

Ahol a táj és természetvédelmi szempontok lehetővé teszik a földrészlet részterülete átkerül borvidéki általános mezőgazdasági terület-felhasználásba, az erdő terület-felhasználások között.

1. Településszerkezeti változás:

195/2014.(V.22.) KÖZGYŰLÉSI HATÁROZAT SZERINTI TERÜLETFELHASZNÁLÁS	MÓDOSÍTOTT TERVI TERÜLETFELHASZNÁLÁS
BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLET BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETFELHASZNÁLÁSBA KERÜL	
E Erdő területfelhasználás - 6,3509 ha	Má borvidéki általános mezőgazdasági terület + 6,3509 ha
BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLET BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETFELHASZNÁLÁSBA KERÜL	

KÖu Településszerkezetet meghatározó gyűjtőút -0,05 ha	Lke Kertvárosias lakóterület 0,05 ha

A beépítésre szánt területi átsorolás beépítési sűrűség változást nem okoz a belterületen. A külterületi területhasználatokhoz nem kapcsolódik beépítési sűrűség.

2. Az átsorolásnak nincs hatása a biológiai aktivitási egyensúlyra. a közlekedési területből kertvárosias lakóterületbe sorolás csekély többletet eredményezne, de a kis területi érintettség miatt érdemben nem számítható. A másik terület-felhasználási átsorolás csak beépítésre nem szánt területeket érint. Így a +326,34 pontérték többlet változatlan marad.

   Az átsorolás a településszerkezetet meghatározó infrastrukturális elemeket és városi szintű összefüggéseket egyéb szempontból nem érinti. A környezetre és a környező terület-felhasználásokra kedvezőtlenül nem hat a módosítás.

3. A térségi tervekkel való összhangban a települési közlekedési területfelhasználás szélességének pontosítása és a mezőgazdasági térséget érintő módosítások nem okoznak változást.

4. A táj és természetvédelem szempontjai a továbbiakban is érvényesülnek.
   A 0352/6 helyrajzi számú külterületi ingatlan „h" és „j" alrészlete része a „Bükk hegység és peremterületei" különleges madárvédelmi területnek. Az ingatlan „a" alrészlete az OTrT szerinti magterület övezetbe tartozik. A „c" „d" „f" alrészletek a puffer övezet részei.

   A módosítás alapul vette a különböző érintettségeket, ott került át a közjóléti erdő terület-felhasználási besorolás Má jelű borvidéki általános mezőgazdasági terület-felhasználásba ahol a táj és természetvédelmi, erdőtervezettségi szempontok lehetővé tették.

5. Nem ellentétes a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő külterületi jelleggel, az ingatlan egyes alrészletein, a szőlőtelepítés és a borvidéknek megfelelő tényleges használat. A 20-25 éve felhagyott területek művelésbe vétele összhangba kerül a tájképvédelmi szempontokkal. a szőlőtelepítés a táj beépítetlen jellegét változatlanul megőrzi.

A módosított területre vonatkozó korábbi beépítésre nem szánt terület-felhasználási besorolások, elhatározások hatályukat vesztik.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Rátkai Attila – Főépítész
a Főépítészi Iroda vezetője
Határidő: 2018. augusztus 30.

Szavazás

Kovács-Csatlós Tamás

Megállapítja, hogy a **Városképi és Környezetvédelmi Bizottság 3 igen szavazattal elfogadta** a döntési javaslatot.

50/2018.(VIII.21 VKB döntés

A Városképi és Környezetvédelmi Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az alábbi határozat elfogadását:

A Városképi és Környezetvédelmi Bizottság javasolja „Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Eger Megyei Jogú Város Északkeleti külterület és Bikalegelő városrészek Helyi Építési Szabályzatáról szóló 26/2014.(V.23.) önkormányzati rendelet módosításáról, valamint javaslat a Településszerkezeti Tervről szóló 195/2014.(V.22.) közgyűlési határozat módosítására – a városrészek 3 részterületét érintően" határozati javaslat és rendelettervezet Közgyűlés elé terjesztését.

Határozati javaslat (egyszerű szavazattöbbség):

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése jóváhagyja a Településszerkezeti Tervről szóló 195/2014.(V.22.) közgyűlési határozat módosítását a városrészek 3 részterületét érintően

TELEPÜLÉSSZERKEZETI VÁLTOZÁS LEÍRÁSA

A Donát utca a városrész déli határát képezi, így településszerkezeti tervi (TSZT) szinten érintett az Északkeleti külterület és Bikalegelő városrész is és a város teljes közigazgatási területét lefedő 279/2004.(VI.24) közgyűlési határozattal elfogadott TSZT is.

A Donát utca gyűjtőúti besorolásba tartozik, így a közlekedési terület-felhasználást érintő a TSZT-n szükséges átvezetni. A közlekedési területnek szerepe és jelentősége a kapcsolódó belterületi részek kiszolgálásában van és a külterület felé irányuló városi forgalom szervezésében. Az út tengelye jellemzően délnyugat – északkeleti irányú. Terület-felhasználási besorolásának megfelelően az új beépülésű belterületi részen egységes 16 m-es szélesség is biztosítani tudja a külterületen jelentkező igények kiszolgálását. Az útszakasz déli oldalához hasonlóan az északi oldalon is a közlekedési terület térbővülete (településszerkezeti szerepe nem lévén) kertvárosias lakóterületi területfelhasználási besorolásba kerül vissza. A módosítás nem változtatja meg az úthoz kapcsolódó területfelhasználási besorolásokat.

Az Északkeleti külterületen elhelyezkedő 0352/6 helyrajzi számú földrészlet több alrészletből áll. A területrész a művelt szőlőtáblák és a Nagy–Eged hegy közé ékelődik sávszerűen. Közlekedési kiszolgálását az országos mellékúthálózat részeként az Eger – Bogács 2504 jelű összekötőút biztosítja.

Ahol a táj és természetvédelmi szempontok lehetővé teszik a földrészlet részterülete átkerül borvidéki általános mezőgazdasági terület-felhasználásba, az erdő terület-felhasználások között.

1. Településszerkezeti változás:

195/2014.(V.22.) KÖZGYŰLÉSI HATÁROZAT SZERINTI TERÜLETFELHASZNÁLÁS	MÓDOSÍTOTT TERVI TERÜLETFELHASZNÁLÁS
BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLET BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETFELHASZNÁLÁSBA KERÜL	
E Erdő területfelhasználás - 6,3509 ha	Má borvidéki általános mezőgazdasági terület

	+ 6,3509 ha
BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLET BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETFELHASZNÁLÁSBA KERÜL	
KÖu Településszerkezetet meghatározó gyűjtőút -0,05 ha	Lke Kertvárosias lakóterület 0,05 ha

A beépítésre szánt területi átsorolás beépítési sűrűség változást nem okoz a belterületen. A külterületi területhasználatokhoz nem kapcsolódik beépítési sűrűség.

2. Az átsorolásnak nincs hatása a biológiai aktivitási egyensúlyra. a közlekedési területből kertvárosias lakóterületbe sorolás csekély többletet eredményezne, de a kis területi érintettség miatt érdemben nem számítható. A másik terület-felhasználási átsorolás csak beépítésre nem szánt területeket érint. Így a +326,34 pontérték többlet változatlan marad.

   Az átsorolás a településszerkezetet meghatározó infrastrukturális elemeket és városi szintű összefüggéseket egyéb szempontból nem érinti. A környezetre és a környező terület-felhasználásokra kedvezőtlenül nem hat a módosítás.

3. A térségi tervekkel való összhangban a települési közlekedési területfelhasználás szélességének pontosítása és a mezőgazdasági térséget érintő módosítások nem okoznak változást.

4. A táj és természetvédelem szempontjai a továbbiakban is érvényesülnek.
   A 0352/6 helyrajzi számú külterületi ingatlan „h" és „j" alrészlete része a „Bükk hegység és peremterületei" különleges madárvédelmi területnek. Az ingatlan „a" alrészlete az OTrT szerinti magterület övezetbe tartozik. A „c" „d" „f" alrészletek a puffer övezet részei.

   A módosítás alapul vette a különböző érintettségeket, ott került át a közjóléti erdő terület-felhasználási besorolás Má jelű borvidéki általános mezőgazdasági terület-felhasználásba ahol a táj és természetvédelmi, erdőtervezettségi szempontok lehetővé tették.

5. Nem ellentétes a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő külterületi jelleggel, az ingatlan egyes alrészletein, a szőlőtelepítés és a borvidéknek megfelelő tényleges használat. A 20-25 éve felhagyott területek művelésbe vétele összhangba kerül a tájképvédelmi szempontokkal. a szőlőtelepítés a táj beépítetlen jellegét változatlanul megőrzi.

A módosított területre vonatkozó korábbi beépítésre nem szánt terület-felhasználási besorolások, elhatározások hatályukat vesztik.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Rátkai Attila – Főépítész
a Főépítészi Iroda vezetője
Határidő: 2018. augusztus 30.

2./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete Eger Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 4/2016.(II.26.) önkormányzati rendelet és annak mellékleteit képező szabályozási terveinek módosításáról, valamint javaslat a Településszerkezeti Tervről szóló 279/2004.(VI.24.) közgyűlési határozat módosítására – Egyedi kérelmekre indított módosítások és hibajavítás a város több részterületére vonatkozóan (VKB, VPÜB, KGY)
Előterjesztő: Habis László polgármester

Meghívott:
Wolf Beáta tervező településtervező
Osztafin Zsolt
Veres Zoltán Agria Burg Kft.
Dr. Simon Brigitta
Bolyki János György
Saxinger Veronika

Rátkai Attila

Szintén lezajlott az államigazgatási egyeztetési eljárás észrevétel nem merült fel.

A Bolyki pincészethez vezető út közútként lett ki szabályozva A közforgalom számára megnyitott magánút helyett ennyi változott az első fordulós tárgyaláshoz képest. Az ingatlanok kicserélése pedig a kérelmező igényeinek megfelelően a Vagyongazdálkodási iroda gondozásában megtörténik.

Kovács-Csatlós Tamás

Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot:

Bizottsági döntési javaslat:

A Városképi és Környezetvédelmi Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az alábbi határozat elfogadását:

„ Eger Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terve az alábbiak szerint módosul:

TELEPÜLÉSSZERKEZETI VÁLTOZÁS LEÍRÁSA

1. Településszerkezeti változás:

279/2004.(VI.24.) KÖZGYŰLÉSI HATÁROZAT SZERINTI TERÜLETFELHASZNÁLÁS	MÓDOSÍTOTT TERVI TERÜLETFELHASZNÁLÁS
BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLET BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETFELHASZNÁLÁSBA KERÜL	

KÖu-3 Gyűjtőút - 507 m²	Lke Kertvárosias lakóterület + 507 m²
BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETFELHASZNÁLÁS BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLET-FELHASZNÁLÁSBA KERÜL	
Lke Kertvárosias lakóterület - 5481 m²	Lk3 Kisvárosias, korlátozott épületmagasságú és az elhelyezhető funkciók körében korlátozott lakóterület + 5481 m²

Az átsorolások beépítési sűrűség változást nem okoznak.

2. Az átsorolásnak nincs hatása a biológiai aktivitási érték egyensúlyra, mivel az átsorolás az egyik esetben sem jelenti új beépítésre szánt terület kijelölését. A gyűjtőúti közlekedési terület csökkenés a már kijelölt kertvárosias lakóterületet növeli. A terület növekménye 0,05 ha, ami számolható érdemi növekedést nem hoz létre. A kertvárosias kisvárosias lakóterületi átsorolás sem jelent új beépítésre szánt terület kijelölést és biológiai aktivitási érték változást.

   Az eddigi településszerkezeti módosítások révén felhalmozódott +326,34 pontérték többlet változatlan marad. A gyűjtőúti közlekedési terület városi szinten 0,05 ha-ral csökken, a kertvárosias lakóterület 0,4974 ha-ral szintén csökken városi szinten, míg a kisvárosias korlátozott magasságú és funkciójú lakóterület 0,5481 ha-ral növekszik.

   Az átsorolás a településszerkezetet meghatározó infrastrukturális elemeket és városi szintű összefüggéseket nem érinti. A környezetre és a környező terület-felhasználásokra kedvezőtlenül nem hat.

3. A térségi tervekkel való összhangban nem következik be változás.

A módosított területre vonatkozó korábbi beépítésre nem szánt és beépítésre szánt terület-felhasználási besorolások, elhatározások hatályukat vesztik."

II. A Városképi és Környezetvédelmi Bizottság támogatja Eger Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 4/2016.(II.26.) önkormányzati rendelet és

mellékleteit képező szabályozási tervek módosításának Közgyűlés elé terjesztését a város több részterületére vonatkozó egyedi kérelmekre indított módosítások és hibajavítás kapcsán.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Rátkai Attila – Főépítész
a Főépítészi Iroda vezetője

Határidő: 2018. szeptember 30.

Szavazás

Kovács-Csatlós Tamás

Megállapítja, hogy a **Városképi és Környezetvédelmi Bizottság 3 igen szavazattal elfogadta** a döntési javaslatot.

51/2018.(VIII.21 VKB döntés

A Városképi és Környezetvédelmi Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az alábbi határozat elfogadását:

„ Eger Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terve az alábbiak szerint módosul:

TELEPÜLÉSSZERKEZETI VÁLTOZÁS LEÍRÁSA

1. Településszerkezeti változás:

279/2004.(VI.24.) KÖZGYŰLÉSI HATÁROZAT SZERINTI TERÜLETFELHASZNÁLÁS	MÓDOSÍTOTT TERVI TERÜLETFELHASZNÁLÁS
BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLET BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETFELHASZNÁLÁSBA KERÜL	
KÖu-3 Gyűjtőút - 507 m²	Lke Kertvárosias lakóterület + 507 m²
BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETFELHASZNÁLÁS BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLET-FELHASZNÁLÁSBA KERÜL	

Lke Kertvárosias lakóterület - 5481 m²	Lk3 Kisvárosias, korlátozott épületmagasságú és az elhelyezhető funkciók körében korlátozott lakóterület + 5481 m²

Az átsorolások beépítési sűrűség változást nem okoznak.

2. Az átsorolásnak nincs hatása a biológiai aktivitási érték egyensúlyra, mivel az átsorolás az egyik esetben sem jelenti új beépítésre szánt terület kijelölését. A gyűjtőúti közlekedési terület csökkenés a már kijelölt kertvárosias lakóterületet növeli. A terület növekménye 0,05 ha, ami számolható érdemi növekedést nem hoz létre. A kertvárosias kisvárosias lakóterületi átsorolás sem jelent új beépítésre szánt terület kijelölést és biológiai aktivitási érték változást.

   Az eddigi településszerkezeti módosítások révén felhalmozódott +326,34 pontérték többlet változatlan marad. A gyűjtőúti közlekedési terület városi szinten 0,05 ha-ral csökken, a kertvárosias lakóterület 0,4974 ha-ral szintén csökken városi szinten, míg a kisvárosias korlátozott magasságú és funkciójú lakóterület 0,5481 ha-ral növekszik.

   Az átsorolás a településszerkezetet meghatározó infrastrukturális elemeket és városi szintű összefüggéseket nem érinti. A környezetre és a környező terület-felhasználásokra kedvezőtlenül nem hat.

3. A térségi tervekkel való összhangban nem következik be változás.

A módosított területre vonatkozó korábbi beépítésre nem szánt és beépítésre szánt terület-felhasználási besorolások, elhatározások hatályukat vesztik."

II. A Városképi és Környezetvédelmi Bizottság támogatja Eger Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 4/2016.(II.26.) önkormányzati rendelet és mellékleteit képező szabályozási tervek módosításának Közgyűlés elé terjesztését a város több részterületére vonatkozó egyedi kérelmekre indított módosítások és hibajavítás kapcsán.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Rátkai Attila – Főépítész
a Főépítészi Iroda vezetője

Határidő: 2018. szeptember 30.

3./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete Eger Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 4/2016.(II.26.) önkormányzati rendelet és annak mellékletét képező Sánc városrész szabályozási tervének módosításáról a Gárdonyi kert tömbjében lévő építési helyek pontosítása kapcsán (VKB, VPÜB, KGY)
Előterjesztő: Habis László polgármester

Meghívott:
Wolf Beáta tervező településtervező
Fajcsák Dénes Arkt Építész és Művészeti Egyesület Elnöke

Rátkai Attila

2018. májusában az Önkormányzat által vezetett konzorcium kihirdetett egy ötletpályázatot az Építész Mester Egylet Mesteriskola XXIV. ciklus hallgatói és mesterei részére, melynek célja a Gárdonyi Kert - mint kulcsprojekt - fejlesztése, a lakosok széles rétegeinek aktív szabadidős, kulturális és közösségi igényeit kielégíteni képes többcélú és többgenerációs közpark létrehozása.

Lehetőséget kell biztosítani több kortárs művészeti csoportnak a megjelenésére, amely ezen a területen hagyománnyal bír. Itt gondol például a művés lakásokra is, é s ezen felül a helyi közösségek számára is egy közösségi teret kívánnak biztosítani.
Tartottak ezzel kapcsolatban egy lakossági fórumot is, ahol jelezték, hogy szívesen igénybe vennék ezt a területet
A hasznosítással kapcsolatban egy tervpályázatot is lebonyolítottak a szervezők az Építész Mesteriskola gondozásában, ahol posztgraduális képzésben vesznek részt már képzett építészek is.
Több pályamű készült és abból választott az iskola vezetősége egy anyagot Ez a pályázat is azt vizsgált, hogyan lehet a jelenlegi heterogén térhasználatot és az elhanyagolt kertet hasznosíthatóvá tenni oly módon, hogy a helyi védettsége és a jelenlegi funkciói ne sérüljenek.
A pályázat megállapítása volt, hogy hiányzik egy jól látható bejárata ennek a területnek és hiányzik egy olyan közösségi tér, ahol a sokrétű funkciók időjárástól függetlenül megvalósulhatnak.
Erre vonatkozóan készült egy tervjavaslat Ez a többfunkciós terület megmutatja magát nemcsak a kerítésen túl, hanem a kerítésre is rá épülve. Az engedélyezési folyamat főépítészi eljárás keretében zajlik. Azoknak a területeknek a hasznosításával foglalkoznak, amik jelenleg szabadok. További vizsgálatot igényel, hogy mi lesz a művészlakásoknak a sorsa, hogyan lehet beilleszteni ebbe a programba. Jelen pillanatban a szabályozási tervmódosítás ezekkel a lakásokkal nem foglalkozik.

Tóth István

Az előterjesztés szerinte pontatlanul jegyzi, hogy a Művészeti Ellátóház nem a Gárdonyi kert része.
Korompai János, aki Gárdonyi kutató volt, írta, hogy ez az épület a Gárdonyi családnak volt az épülete, és a régi épület amit Gárdonyi háznak hívnak , abban lakott az író.

Ezt az épületet a húszas- harmincas években építették ide. Tehát úgy gondolja, hogy ez az épület is hozzátartozik a Gárdonyi hagyatékhoz.
Szerinte nem szerencsés, hogy másfél méter magasságban kijönnek a kőfalig és erre még ráépítenek egy épületet. Nem szeretné, ha ez az építkezés tovább folytatódna az ingatlan északi része felé. Javasolja hogy a művész lakások helyén majd legyen óvoda.

Kovács Cs. Tamás
Szerinte az, hogy mit kezdenek a művészlakásokkal, koncepcionális kérdés. Érdemesnek tartja feleleveníteni a Gárdonyi hagyatékot, hogy mi volt az eredeti terve Gárdonyinak. Ha jól emlékszik, volt konkrét célja a területtel kapcsolatban.

Rátkai Attila
A szabályozási terv módosításnak az volt a célja, hogy pályázati forrásból megindulhasson a Gárdonyi kert felújítása és csak olyan mértékben nyúljanak a jelenlegi szabályozáshoz, amely a további lépéseket elősegíti.

Fajcsák Dénes
Tájékoztatásul elmondja, hogy a régi Gamesz épület a hetvenes években épült. Tehát nem tartalmaz a Gárdonyi hagyatékból semmilyen épületrészt.
A hetvenes években a Gárdonyi kert három részre szakadt. Az egyik a Gárdonyi Múzeum, a másik a 60 as évek közepén megépült műteremlakások, valamint a Gamesz épülete.
4 éve kezdtek el foglalkozni ezzel a területtel. Az volt a cél, hogy a háromra szakadt részt újra egyesítsük hogy ezeket a szétszakadt funkciókat közép és hosszú távon is egyesítsük A mostani pályázat kínál erre kiváló lehetőséget Hosszú távú elképzelés első állomása a pavilon épülete.
A művész lakásban még egy család itt én Lassan negyven éve és szociálisan érzékenynek kell lenni, hogy mi lesz ennek a családnak a sorsa. Ezért a művész lakásoknál nem lesz nagy beavatkozás Itt nem turisztikai attrakciót kívánnak megvalósítani, hanem olyan többfunkciós közösségi teret létrehozni amely a városban lévő hasonló érdeklődésű közösségeknek teret tud nyújtani

Mandák Attila szakértő tag megérkezett

Császár Zoltán megérkezett

Mandák Attila
Kéri hogy a Jogi iroda olyan szerződést kössön amit be is lehet tartani, ugyanis karácsonykor a fertálymesterek be akartak menni az épületbe, de olyan óriási összeget kértek az egy órás karácsonyi foglalkozásért amit nem tudtak vállalni.

Tóth István
A Főépítész úrral abban vitatkozna, hogy az az épület mikor épült, hiszen ő ennek utána olvasott. Korompay János a 90- es években még élt és akkor biztos leírta volna, hogy ez az épület már egy új épület.

Idősebb Molnár László és meg tudja mondani, hogy mikor épült ez az épület hiszen sokáig benne volt ebben az épületben a cég. Korompay János úgy írja le , hogy ez az épület régebben istálló volt és hozzá építettek hogy lakható legyen a család számára.

Fajcsák Dénes
Olyan szerkezete van az épületnek, amit csak későbbi technológiában alkalmaztak nincsen benne a 60- as éveknél régebbi épületszerkezet . Vasbeton födém szerkezetet tartalmaz.

Szarvák Zsolt

Kérdése hogy a pavilon cölöp alapú lesz vagy eltolt síkú épület lesz e?

Fajcsák Dénes
Olyan területet választottak ki a pavilon építéséhez amely nagyjából sík terület Cölöp alapokra lesz helyezve az épület.

Szarvák Zsolt

Dicséretesnek tartja, hogy előre elvégezték a falkutatást nem pedig utólag kérnek a régészettől engedélyt

Kovács-Csatlós Tamás

Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot:

Bizottsági döntési javaslat:

A Városképi és Környezetvédelmi Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az alábbi határozat elfogadását:

A Városképi és Környezetvédelmi Bizottság támogatja Eger Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 4/2016.(II.26.) önkormányzati rendelet és Sánc városrész Szabályozási Tervének a Gárdonyi kert tömbjében lévő építési helyek pontosítása kapcsán történő módosításának Közgyűlés elé terjesztését.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Rátkai Attila – Főépítész
a Főépítészi Iroda vezetője

Határidő: 2018. augusztus 31.

Szavazás

Kovács-Csatlós Tamás

Megállapítja, hogy a **Városképi és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta** a döntési javaslatot.

52/2018.(VIII.21 VKB döntés

A Városképi és Környezetvédelmi Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az alábbi határozat elfogadását:

A Városképi és Környezetvédelmi Bizottság támogatja Eger Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 4/2016.(II.26.) önkormányzati rendelet és Sánc városrész Szabályozási Tervének a Gárdonyi kert tömbjében lévő építési helyek pontosítása kapcsán történő módosításának Közgyűlés elé terjesztését.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Rátkai Attila – Főépítész
a Főépítészi Iroda vezetője

Határidő: 2018. augusztus 31.

4./Előterjesztés a Kistályai úti kerékpárút nyomvonalával érintett, a Magyar Állam tulajdonában álló ingatlanok igényléséről (VGB, VKB, KGY)
Előterjesztő: Habis László polgármester

Kormos Ildikó

A Kistályai úton megkezdődtek a gyalog- és kerékpárút kivitelezésének munkálatai. A nyomvonalon elhelyezkedő ingatlan túlnyomó részben az állam tulajdonát képező külterületi ingatlan. Jogszabályi előírásnak megfelelően önálló helyrajzi számon szükséges a nyomvonallal érintett területen telket alakítani. Mivel ez helyi közút, kerékpárút lesz, ezért önkormányzati tulajdonná kell válnia. Ennek megfelelően az önkormányzatnak egy telekalakítási eljárást kell lefolytatnia a Magyar Közút Zrt. hozzájárulásával. Majd a telekalakítást követően a helyrajzi számot térítésmentesen igényelheti a magyar államtól. A tulajdonviszonyok rendezését követően indulhat meg az ingatlan belterületbe vonása. Ennek az első lépése az előterjesztés, amelyben a határozati javaslatok a MNV Zrt. formai és tartalmi követelményeinek megfelelően szerepelnek. Ez a módja a térítésmentes tulajdonba vételi eljárás megindításának. A térmértékek egy előzetes vázrajz alapján készültek.

Kovács-Csatlós Tamás

Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot:

Bizottsági döntési javaslat:

A Városképi és Környezetvédelmi Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az alábbi határozat elfogadását:

Határozati javaslat:

1) Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. §-ban foglaltak, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-nél kezdeményezi és kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában lévő Eger, belterületi 10490/6 hrsz.-ú, kivett út megnevezésű ingatlan, valamint az Eger, külterületi 0659/2 hrsz.-ú, kivett országos közút 1/1 tulajdoni hányadának térítésmentes önkormányzati tulajdonba adását.
2) Az ingatlanokat az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011 évi CLXXXIX. törvény 13 § (1) bekezdés 2.) pontjában meghatározott helyi közutak, közterületek fenntartása, gépjárművek parkolásának biztosítása feladatok ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni, és továbbra is helyi közútként kívánja használni. Az ingatlanok jelenleg is közútként funkcionálnak.
3) Eger MJV Önkormányzata vállalja az ingatlanok önkormányzati tulajdonba adása érdekében felmerülő költségek – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét – megtérítését.

4) Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése nyilatkozik arról, hogy az igényelt ingatlanok nem állnak védettség alatt.

5) Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy az egri 10490/6 hrsz.-ú és 0659/2 hrsz.-ú ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az MNV Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegye.

6) Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy az egri 10490/6 hrsz.-ú és 0659/2 hrsz.-ú ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást aláírja.

Felelős:
Dr. Kovács Luca Jegyző megbízásából:
Szűcs Tamás Vagyongazdálkodási Iroda vezetője
Tuza Róbert Városüzemeltetési Iroda vezetője
Dr. Bánhidy Péter Aljegyző, Jogi és Hatósági Iroda vezetője

Szavazás

Kovács-Csatlós Tamás

Megállapítja, hogy a **Városképi és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta** a döntési javaslatot.

53/2018.(VIII.21 VKB döntés

A Városképi és Környezetvédelmi Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az alábbi határozat elfogadását:

Határozati javaslat:

1) Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. §-ban foglaltak, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-nél kezdeményezi és kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában lévő Eger, belterületi 10490/6 hrsz.-ú, kivett út megnevezésű ingatlan, valamint az Eger, külterületi 0659/2 hrsz.-ú, kivett országos közút 1/1 tulajdoni hányadának térítésmentes önkormányzati tulajdonba adását.
2) Az ingatlanokat az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011 évi CLXXXIX. törvény 13 § (1) bekezdés 2.) pontjában meghatározott helyi közutak, közterületek fenntartása, gépjárművek parkolásának biztosítása feladatok ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni, és továbbra is helyi közútként kívánja használni. Az ingatlanok jelenleg is közútként funkcionálnak.
3) Eger MJV Önkormányzata vállalja az ingatlanok önkormányzati tulajdonba adása érdekében felmerülő költségek – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét – megtérítését.

4) Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése nyilatkozik arról, hogy az igényelt ingatlanok nem állnak védettség alatt.

5) Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy az egri 10490/6 hrsz.-ú és 0659/2 hrsz.-ú ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az MNV Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegye.

6) Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy az egri 10490/6 hrsz.-ú és 0659/2 hrsz.-ú ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást aláírja.

Felelős:

Dr. Kovács Luca Jegyző megbízásából:

Szűcs Tamás Vagyongazdálkodási Iroda vezetője

Tuza Róbert Városüzemeltetési Iroda vezetője

Dr. Bánhidy Péter Aljegyző, Jogi és Hatósági Iroda vezetője

5./Előterjesztés a „Nyárádi Hartl Ede"- emléktábla elhelyezéséről az Eger, Széchenyi István utca 14. szám alatti Uránia Mozi épületének homlokzatán (VKB, VIB)
Előterjesztő: Habis László polgármester

Meghívott:
Egri Városszépítő Egyesület Sós István elnök –nincs jelen

Nagy Tamás

Az előterjesztés tárgya, Nyárádi Hartl Ede emléktábla elhelyezése az Uránia Mozi épületének homlokzatán. Az Egri Városszépítő Egyesület kezdeményezte az elhelyezést és vállalta a költségek finanszírozását. Az emléktáblát az egyesület megterveztette, valamint le is gyártatta. A kérelemben szereplő tájékoztató kiegészítésre került. Az 1876-os tiszai árvíz kapcsán ismert személyről van szó, aki mentette Tiszahalász lakóit és segítette Újlőrincfalva épülését. Ez utóbbi településen található egy emlékszoba, mely a hagyatékait őrzi. 1873-ban vásárolta meg a Hartl család a Széchenyi utca 14. sz. alatti ingatlant, mely 30 évig volt a család birtokában. Erre tekintettel szeretné az egyesület elhelyezni az emléktáblát a főbejárat mellett, mely hasonló kivitelű, mint az Illés György emléktáblája. Mivel az épület műemlékvédelem alatt áll, ezért az örökségvédelem hatóság engedélye szükséges a kihelyezéshez, melyre vár a hivatal. A tervdokumentációk alapján a műemlék hivatal nem emelt előzetesen kifogást az emléktábla kihelyezése ellen, továbbá az Agria Film Kft. is hozzájárult. Az 1950-es évektől működik az épületben mozi.

Az előterjesztés két döntési javaslatot kínál. Az egyik esetben, a bizottság támogatja az emléktábla elhelyezését, a második verzió alapján a bizottság nem hoz döntést, hanem további kutatásokat végez és ezt követően hoz döntést az épület jelenlegi funkciójának figyelembevételével. A Város Imázs Bizottság 2 igen szavazattal a „B" verziót fogadta el.

Mandák Attila

Kéri, hogy az emléktábla avatására vegye fel a hivatal a kapcsolatot Újlőrincfalva önkormányzatával, mivel ott nagyon komolyan ápolják Nyárádi Hartl Ede emlékét.

Császár Zoltán

Meddig élt Egerben Hartl Ede?

Nagy Tamás

Az 1870-es évek közepétől haláláig, nagyjából 18 évig.

Kovács Cs. Tamás

A bizottságoknak előzetes véleményezési joga van. Hartl Ede 25 évet élt Egerben. Egy speciális épületéről van szó a városnak, ami kifejezetten filmszínháznak épült és akként is funkcionál. Tudvalevő a jelenlévők számára, hogy mik az elképzelések a mozival. Már egy Illés György emléktábla elhelyezésre került, mely teljes mértékben elfogadható. Szerinte a tönkrement emléktáblákkal lenne fontos elsősorban foglalkozni. A

döntésvariáció a kérdések tisztázása érdekében született. Az előterjesztésből kiderül, hogy Újlőrincfalván kapott helyet a hagyatéka, az emlékének őrzése. Jelen pillanatban megkérdőjelezi Egerhez való viszonyát Hartl Edének, ezért számára a „B" variáció a legelfogadhatóbb. Mivel Emléktábla Bizottság nem működik, így célszerű lenne a képviselőket bevonni az előzetes véleményezésbe.

A Városszépítő Bizottság az emléktábla elhelyezésére kitűzte az augusztus 30-i időpontot, mellyel kapcsolatban költségük is merült fel. Ez hiba volt a részükről, mert figyelmen kívül hagyták a helyi döntéshozó mechanizmusokat. A kitűzött augusztus 30-i időpont nem köthető a család nevezetes eseményéhez, más lenne a helyzet évforduló esetén. Nem tartja korrektnek az előzetes egyeztetés nélküli döntéseket ilyen tárgyban. Elképzelhetőnek tartja, hogy esetleg ne a főbejárathoz, hanem valamelyik oldalsó kapualjba kerüljön elhelyezésre az emléktábla. Személy szerint is, illetve képviselőként is jó kapcsolata van az egyesülettel, számtalan segítséget kapott szobrokkal, emlékművekkel összefüggésben a szervezettől, de ez az előterjesztés számára a „B"variáció szintjén támogatható.

Tóth István

Javasolja, hogy a bizottság ne utasítsa el az előterjesztést, mivel civil kezdeményezésről van szó, mely önkéntességen alapul. A városért tett tevékenységének felkutatása meglehetősen nehézkes feladat. Egerben számtalan helyen található emléktábla, ami azt jelzi, hogy az adott híres ember itt élt, Egerért tett munkásságának feltárása nélkül. Nem tartja indokoltnak, hogy az emléktábla valamelyik oldalsó kapualjban kerüljön elhelyezésre. Kéri, hogy ne utasítsa el a bizottság a kezdeményezést, azonban az avatásnak az időpontját kifogásoló érvekkel egyetért.

Császár Zoltán

Egyetért az elnök úrral, szerinte is átgondolandó és szükséges megvizsgálni a városért tett munkásságát, hiszen pusztán Egerben való élés nem alapozza meg a tábla elhelyezését. Kimagasló tevékenysége vitathatatlan, melynek emlékét annak színhelyén kellő tekintéllyel őrzik. Több ember is van, aki lényegesen többet tett a városért és nem található róla emléktábla.

Mandák Attila

Hartl Ede kimagasló munkássága valóban Újlőrincfalvához kötődik, az egri tevékenységéről csak annyit lehet tudni, hogy mecénás volt, mely valóban további kutatást igényelne, ehhez képest mégis ide kerülne elhelyezésre az emlék.

Császár Zoltán

Egyetért Mandák Attilával, példaként említi, hogy a kórházat a városban egy püspök saját vagyonából kezdte megépíteni, melynek a városban a kórház belső udvarát kivéve, sehol nincs emlék állítva.

Kovács Cs. Tamás

Tisztelet és köszönet illeti az egyesületet az értékteremtő, illetve együttműködő tevékenységéért. Nagyon sok és fontos munkát végeznek Sós István elnöksége alatt, azonban ezt a kezdeményezést nem tudja kellő információ hiányában támogatni. Továbbá a mozi épülete egy szimbolikus épület, ahol Eger és a film mostanában egyre inkább összefonódik. Miért állítana az önkormányzat emléktáblát, ha nem ismert Egerben Hartl Ede mecénás tevékenysége. Szívesen támogat alulról jövő kezdeményezéseket, de az előterjesztésre nem tud jó szívvel igent mondani.

Kovács-Csatlós Tamás

Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot:

A bizottság egyhangúlag, 5 nem szavazattal elutasította az „A" verziót.

A bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal elfogadta a „B" verziót.

Bizottsági döntési javaslat:

A Városképi és Környezetvédelmi Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az alábbi határozat elfogadását:

A variáció:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városimázs Bizottsága saját hatáskörében eljárva, a Városképi és Környezetvédelmi Bizottság előzetes véleménye alapján jóváhagyja a „Hart Ede"- emléktábla vonatkozó tervdokumentáció szerinti kialakítását és elhelyezését az Eger, Széchenyi István utca 14. szám alatti (hrsz.: 4882) épület homlokzatán.

B variáció:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városimázs Bizottsága saját hatáskörében eljárva, a Városképi és Környezetvédelmi Bizottság előzetes véleménye alapján további építéstörténeti, és várostörténeti vizsgálatok alapján fog dönteni emléktábla elhelyezéséről.

Felelős: Rátkai Attila, Főépítész, a Főépítészi Iroda vezetője

A döntés végrehajtásának határideje: 2018. augusztus 30.

Szavazás

Kovács-Csatlós Tamás

Megállapítja, hogy a **Városképi és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta** a B döntési javaslatot.

47/2018.(VII.31.) VKB döntés

B variáció:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városimázs Bizottsága saját hatáskörében eljárva, a Városképi és Környezetvédelmi Bizottság előzetes véleménye alapján további építéstörténeti, és várostörténeti vizsgálatok alapján fog dönteni emléktábla elhelyezéséről.

Felelős: Rátkai Attila, Főépítész, a Főépítészi Iroda vezetője

A döntés végrehajtásának határideje: 2018. augusztus 30.

6./Előterjesztés a Vincellér emlékparkba tervezett emlékfa ültetéséről (VKB)
Előterjesztő: Tuza Róbert irodavezető

Kiss Zoltán

Az Egri Borbarátnők Egyesület kereste meg az önkormányzatot, hogy emlékfát szeretnének ültetni Barócsi Dezső szőlész, illetve növénytermesztő emlékére. 1941-ben született, kertészmérnökként diplomázott és nagyon sokat tevékenykedett az egri borvidéken. Főként növénynemesítéssel, illetve növénytermesztéssel foglalkozott. Az egyesület a munkásságát szeretné elismerni az emlékfa ültetésével.

Kovács-Csatlós Tamás

Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot:

Bizottsági döntési javaslat:

A Városképi és Környezetvédelmi Bizottság saját hatáskörben eljárva jóváhagyja a Ráckapu téren lévő Vincellér emlékparkban Barócsi Dezső emlékére emlékfa ültetését.

Felelős: Tuza Róbert irodavezető

Határidő: 2018. szeptember 22.

Szavazás
Kovács-Csatlós Tamás

Megállapítja, hogy a **Városképi és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta** a döntési javaslatot.

55/2018.(VIII.21.VKB döntés

A Városképi és Környezetvédelmi Bizottság saját hatáskörben eljárva jóváhagyja a Ráckapu téren lévő Vincellér emlékparkban Barócsi Dezső emlékére emlékfa ültetését.

Felelős: Tuza Róbert irodavezető

Határidő: 2018. szeptember 22.

7./Előterjesztés választókörzeti alap felhasználásáról a 3. sz. választókerületben (VKB)
Előterjesztő: Tuza Róbert irodavezető

Meghívott:
Bátori István tanácsnok

Molnár László

A Mátyás Király úton, a járda mellett egy szakaszon nincs megoldva a vízelvezetés. Képviselő úr javaslatára 1 millió Ft támogatásával megoldásra kerülne a probléma.

Kovács-Csatlós Tamás

Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot:

Bizottsági döntési javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Városképi és Környezetvédelmi Bizottsága saját hatáskörben eljárva jóváhagyja, hogy a 3. sz. választókörzet 2018. fejlesztési alapjából 1.000.000 Ft, a Mátyás király úti járda csapadékvíz elvezetés kiépítési munkáira kerüljön felhasználásra.

Felelős: Tuza Róbert irodavezető
Határidő: 2018. október 31.

Szavazás

Kovács-Csatlós Tamás

Megállapítja, hogy a **Városképi és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta** a döntési javaslatot.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Városképi és Környezetvédelmi Bizottsága saját hatáskörben eljárva jóváhagyja, hogy a 3. sz. választókörzet 2018. fejlesztési alapjából 1.000.000 Ft, a Mátyás király úti járda csapadékvíz elvezetés kiépítési munkáira kerüljön felhasználásra.

Felelős: Tuza Róbert irodavezető
Határidő: 2018. október 31.

8./Előterjesztés választókörzeti alap felhasználásáról a 6. sz. választókerületben (VKB)
Előterjesztő: Tuza Róbert irodavezető

Meghívott:
Csákvári Antal képviselő

Kovács-Csatlós Tamás

Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot:

Bizottsági döntési javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Városképi és Környezetvédelmi Bizottsága saját hatáskörben eljárva jóváhagyja, hogy a 6. sz. választókörzet 2018. fejlesztési alapjából 1.000.000 Ft, a Zoltai I. u. járda felújítási munkáira kerüljön felhasználásra.

Felelős: Tuza Róbert irodavezető
Határidő: 2018. október 31

Szavazás

Kovács-Csatlós Tamás

Megállapítja, hogy a **Városképi és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen és 1 tartózkodásszavazattal elfogadta** a döntési javaslatot.

7/2018.(VIII.21.VKB.döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Városképi és Környezetvédelmi Bizottsága saját hatáskörben eljárva jóváhagyja, hogy a 6. sz. választókörzet 2018. fejlesztési alapjából 1.000.000 Ft, a Zoltai I. u. járda felújítási munkáira kerüljön felhasználásra.

Felelős: Tuza Róbert irodavezető
Határidő: 2018. október 31

9./Előterjesztés választókörzeti alap felhasználásáról a 7. sz. választókerületben (VKB)
Előterjesztő: Tuza Róbert irodavezető

Meghívott:
Orosz Lászlóné tanácsnok

Molnár László

Több kisebb elvégzendő munkából a járda építés, lépcső kiegészítés, valamint árok átalakítása kerül finanszírozásra 1 millió Ft értékben

Kovács-Csatlós Tamás

Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot:

Bizottsági döntési javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Városképi és Környezetvédelmi Bizottsága saját hatáskörben eljárva jóváhagyja, hogy a 7. sz. választókörzet 2017. fejlesztési alapjából 1.000.000 Ft, a Kandra K. u. 6. előtti lépcső és járda, valamint a Gorové u. nyílt árok felújítási munkáira kerüljön felhasználásra.

Felelős: Tuza Róbert irodavezető
Határidő: 2018. október 31.

Szavazás

Kovács-Csatlós Tamás

Megállapítja, hogy a **Városképi és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta** a döntési javaslatot.

58/2018.(VIII.21 VKB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Városképi és Környezetvédelmi Bizottsága saját hatáskörben eljárva jóváhagyja, hogy a 7. sz. választókörzet 2017. fejlesztési alapjából 1.000.000 Ft, a Kandra K. u. 6. előtti lépcső és járda, valamint a Gorové u. nyílt árok felújítási munkáira kerüljön felhasználásra.

Felelős: Tuza Róbert irodavezető
Határidő: 2018. október 31.

10./Előterjesztés választókörzeti alap felhasználásáról a 9. sz. választókerületben (VKB)
Előterjesztő: Tuza Róbert irodavezető

Meghívott:
Martonné Adler Ildikó alpolgármester

Kiss Zoltán

Alpolgármester asszony lakossági kezdeményezésre szeretné támogatni 380 ezer Ft erejéig egy pihenőhely kialakítását a Cifrakapu 140 szám környékén, mely két pad, illetve egy asztal elhelyezését foglalja magába.

Kovács-Csatlós Tamás

Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot:

Bizottsági döntési javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Városképi és Környezetvédelmi Bizottsága saját hatáskörben eljárva jóváhagyja, hogy a 9. sz. választókörzet 2015 évi körzeti alapból 387.242 Ft a Cifrakapu utcában közterületi pihenőhely kialakítására kerüljön felhasználásra.

Felelős: Tuza Róbert irodavezető

Határidő: 2018. október 31.

Szavazás

Kovács-Csatlós Tamás

Megállapítja, hogy a **Városképi és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta** a döntési javaslatot.

70/2018.(VIII.2.) VKB határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Városképi és Környezetvédelmi Bizottsága saját hatáskörben eljárva jóváhagyja, hogy a 9. sz. választókörzet 2015 évi körzeti alapból 387.242 Ft a Cifrakapu utcában közterületi pihenőhely kialakítására kerüljön felhasználásra.

Felelős: Tuza Róbert irodavezető

Határidő: 2018. október 31.

11./Előterjesztés választókörzeti alap felhasználásáról a 10. sz. választókerületben (VKB)
Előterjesztő: Tuza Róbert irodavezető

Lombeczky Gábor

Lakossági egyeztetést követően felmerült az igény két pihenőhely kialakítására, mely két pad, valamint két hulladékgyűjtő kihelyezését takarja.

Kovács-Csatlós Tamás

Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot:

Bizottsági döntési javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Városképi és Környezetvédelmi Bizottság saját hatáskörben eljárva jóváhagyja, hogy a 2016. és 2018 évi körzeti alapból 332.594 Ft a 10. sz. választókerületben új utcabútor kihelyezésekre fordítódjon.

Felelős: Tuza Róbert irodavezető
Határidő: 2018. október 31.

Szavazás

Kovács-Csatlós Tamás

Megállapítja, hogy a **Városképi és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta** a döntési javaslatot.

60/2018.(VIII.21 VKB döntés

Eger Megyei Jogú Város Városképi és Környezetvédelmi Bizottság saját hatáskörben eljárva jóváhagyja, hogy a 2016. és 2018 évi körzeti alapból 332.594 Ft a 10. sz. választókerületben új utcabútor kihelyezésekre fordítódjon.

Felelős: Tuza Róbert irodavezető
Határidő: 2018. október 31.

12./Tájékoztató a Kisdelelő utca folytatásában tervezett társasházi lakások építéséről Zsebe Gyula kérelme alapján a 01048/8 és a 11145 hrsz-ú ingatlanokon (VKB)
Előterjesztő: Habis László polgármester

Rátkai Attila

Egy tájékoztató anyagról van szó. A Pásztor-völgyben a Kisterelő utca folytatásában lévő külterületi ingatlan tulajdonosa azzal a kéréssel fordult a hivatalhoz, hogy engedélyezze sorház építését az adott telken, valamint vonja belterületbe. A szerkezeti, illetve a szabályozási tervben sem szerepel fejlesztés ezen a telken. A területen bizonyos fejlesztések megvalósultak, így önkormányzati tulajdonú ingatlanon is, ezért a kérelmező azt jelzi, hogy önkormányzati érdek is lenne a megvalósulás. Ehhez szükséges lenne módosítani a szerkezeti és a szabályozási tervet, meg kell vizsgálni, hogy a város ilyen irányú terjeszkedése mennyire megvalósítható, valamint, hogy az út és közmű hálózat mennyire terhelhető az adott területen, vagy esetleg komolyabb beruházást igényel a terjeszkedés. Mérlegelni szükséges a költséghatékonyságot. A területen húzódik egy csapadékcsatorna, melyet meg kell vizsgálni, hogy lehetséges-e föld alá helyezni. Ezekre a kérdésekre előzetesen választ kell kapni a beépítési tanulmány elkészítéséhez azért, hogy a bizottság elé kerülhessen elvi állásfoglalás céljából, a szerkezeti és szabályozási terv módosítása érdekében.

Kovács Cs. Tamás

Koncepcionális gondolkodást feltételez, mivel Egernek a terjeszkedése földrajzilag meglehetősen behatárolt.

Tóth István

Célszerűnek tartaná, ha a város a külterületek irányában terjeszkedne és nem a Sas, illetve a Kertész úton épülnének soklakásos társasházak. A közműhálózat terhelhetősége valóban fontos kérdés, mely a Kertész úton is problémát jelenthet a jövőben. Kérdése a főépítész úrhoz, hogy a nyári szezon előtt tárgyalt rendeltetési egységekhez tartozó gépjármű tárolók számának megemelésével összefüggésben a tervmódosítás megtörtént-e. Aggodalmát fejezi ki a kertvárosi övezetek miatt, mivel társasházak épülnek ezeken a területeken, ahol a gépjárművek tárolási hely hiányában az utak mentén parkolnak.

Rátkai Attila

Megtörtént a közlekedésvizsgálat, mely alapján a TÉSZ módosítása megkezdődhetett. Ebben a rendeletben kell rögzíteni a parkoló szám korrekciót. Folyik a szabályozási terv módosításának előkészítése, mely várhatóan szeptember, október hónapban kerül a bizottság elé. Belterületbe vonás alkalmával mindig kérdés, hogy milyen irányban terjeszkedjen a város. A szabályozási, illetve a szerkezeti terv tartalmaz ilyen belterületbe vonható ingatlanokat például a Rozália utca környéke, ezért nem feltétlenül célszerű újabbak bevonása, mivel ekkor magasabb hozzájárulás merülhet fel.

Tóth István

A Merengő utcai fejlesztés esetén, sem a szennyvízhálózat, sem pedig a közlekedés működése nem lesz zökkenőmentes. Sokkal kevésbé terhelné meg a város közlekedését egy külterület belterületbe vonásával megvalósuló társasház építés.

Kovács Cs. Tamás

A Rozália, valamint a Merengő utcával kapcsolatban elmondható, hogy az előző közgyűlés hagyta jóvá a TERRAVITA tulajdonában lévő ingatlanrész kisajátítását, mivel a keleti elkerülőút nyomvonalába esik. Megtörtént az első lépés a tulajdonviszony rendezésével, következőként az út megépítése vár az önkormányzatra, ami levezeti majd a forgalmat a Maklári útra és megoldja az adott terület áldatlan közlekedési helyzetét. Nem szerencsés olyan területen ösztönözni az építési hajlandóságot, ami nehezen megközelíthető, illetve meglehetősen költséges az alap infrastruktúra kiépítése.

Mandák Attila

Jól emlékszik, hogy a 1145 hrsz. önkormányzati tulajdonú ingatlant már az alatta lakók meg akarták vásárolni, de erre nem lehet építkezni? A felette lévő ingatlanra viszont lehet?

Rátkai Attila

Valóban volt ilyen kérés, az önkormányzat álláspontja az volt, hogy eladható, ellenben építeni nem lehet az ingatlanra, mivel csatorna megy át a területen, ezért kertként hasznosítható. Ezt követően elállt a vevő vásárlási szándékától. A jelenlegi egy új igény, az elmondottak alapján vizsgálja a szakiroda a lehetőségeket.

Mandák Attila

Ennek a lakórésznek az útjai nem városi forgalomra lettek tervezve, hanem az ott lakók kiszolgálása érdekében. Amennyiben ezen a részen lakóterület bővülése történik meg, akkor várhatóan azok az utak, valamint a szennyvízhálózat nem fogja bírni a terhelést.

A bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal elfogadta a tájékoztatót.

13./Tájékoztató a Közterület-felügyelet 2018. I. félévi tevékenységéről (VKB)
Előterjesztő: Dr. Bánhidy Péter aljegyző/irodavezető

Garabás Péter

A beszámoló két részre osztható. Az első rész az általános tájékoztatója a Közterület Felügyelet Kft. első féléves tevékenységéről. A második rész a településképi rendelethez kapcsolódik. Elsősorban a történelmi belvárosban megtörtént a vendéglátó-ipari egységek, valamint a kereskedések tájékoztatása arról, hogy rendeletben szabályozott a kitelepülések módja és formája. Az év elején a társaság kollégái írásban tájékoztatták a vállalkozásokat, melynek eredményeként a Jókai utcában megszűnt a táblaerdő. A továbbiakban is folytatja a cég az ellenőrzéseket. Megtörtént a tájékoztatás utáni

egyeztetés. A vállalkozások 2018. július 31-ig kaptak haladékot az egységek átalakítására. Július 30-án, illetve 31-én átfogó ellenőrzést végeztek a munkatársak és 6-7 esetben volt szükség az eljárás megindítására, mivel többszöri felszólítás ellenére sem tartották be a megállapodást az érintett vállalkozók a közterület használatára vonatkozóan.

Mandák Attila

Örömmel jelenti, hogy a Jókai utca sarkán lévő pavilont a mai napon el kezdték bontani. Érthetetlen számára, hogy miért gondolja egy cég magáról azt, ha jó adófizetője a városnak, akkor rá nem vonatkoznak a szabályok. Javasolja, hogy a kitelepülőknek kötelező legyen egy A5 méretű tábla elhelyezése, amelyen kiírásra kerül, illetve rajzzal illusztrálják a közterület foglalásának határait. Örömteli számára, hogy komolyan szankcionálja az önkormányzat a szabályszegő kitelepülőket, valamint elégedett a közterület felügyelők munkájával.

Császár Zoltán

2018. február 23-i önkormányzati rendeletre hivatkozással készültek el július 30-án a fényképek. Miért nem történt semmi a két időpont között? Volt értelme a szankcióknak? Úgy látja, hogy a kitelepülések tekintetében semmi nem változott a mai napig sem. Nincs az önkormányzat birtokában hatékonyabb szankció? Nem lehetne, hogy a Városgondozás Kft. a szabályszegő kitelepülők eszközeit összeszedje és elvigye? Határozottabb fellépést vár el a közterület felügyelőktől.

Kovács Cs. Tamás

Egyetért Császár Zoltán képviselő úrral. Évek óta kéri a bizottság, hogy a felügyelet ne csak 12 fővel működjön, mert nem tudják kellőképp ellátni feladatukat igyekezetük ellenére sem. Továbbá ő is úgy gondolja, hogy a felszereltség vonatkozásában is egy határozottabb fellépésre van szükség a visszatartó erő miatt. Egyértelműen kirajzolódik a beszámolóból, hogy mennyi teendője van a csoportnak, melyet képtelenség ilyen munkaerő kapacitással maradéktalanul ellátni.

Dr. Bánhidy Péter

A tájékoztatóból nem derül ki egyértelműen, hogy a rendelet elfogadását követően a vállalkozásokkal való egyeztetés történt meg. A rendelet egyértelmű szövegével szemben a gyakorlati megvalósulás már korántsem olyan nyilvánvaló. A főépítész úrral együttesen a kitelepülések esetén a szabályosság megállapítása már nem kézenfekvő. A fokozatosság elvét is célszerű betartani a szankcionálásnál. *** Többszintű szankciórendszer működik a probléma kezelésére. Alapesetben település ... kötelezési eljárást kell lefolytatni, amennyiben a bejelentési kötelezettség elmarad és nem jön létre kitelepülési megállapodás, akkor közösségellenes eljárás indul meg, a szankció 2 millió Ft-ig terjedő bírság. Jelenleg körülbelül 11 eljárás van folyamatban a belvárosi kereskedők ellen. Harmadik lépcsőben a közterület felügyelők eltávolíthatják a kitelepülők eszközeit a közterület használatról szóló rendelet értelmében. A belváros csak egy kis szegmense a közterület fenntartók munkaterületének, ezen kívül az egész városra

vonatkozó parkolás, illegális hulladéklerakás problematikájával foglalkozniuk szükséges a meglévő munkavállalói kapacitással.

Kovács Cs. Tamás

A kitelepülőknek településképi bejelentési kötelezettségük van. Ezt követően köt az önkormányzat szerződést a vállalkozással 180 nap időtartamra. Véleménye szerint, aki nem tartja be a feltételeket, az szerződésszegő, mely maga után vonja a joghátrányokat. Szerinte ez év februárjától egyértelmű az iránymutatás a szabályozás szintjén, ezért érthetetlen számára a jelenlegi helyzet. Meggyőződése, hogy a megyeszékhelynek ez a munkavállalói létszám nem elegendő a közterület felügyelet maradéktalan ellátásához, illetve fontos az eszközállomány javítása is. Köszöni aljegyző úr válaszát.

Császár Zoltán

Hatásfokában nem látszik semmi a felügyelők tevékenységéből és a vállalkozók nem tartanak a következményektől. Úgy tudja, hogy valamikor régebben volt egy szerződéskötésre kijelölt személy a kitelepülésekre, majd Rátkai Attila bonyolította ezen jogi aktusokat, aki később ezt visszamondta, majd újra kijelölésre került egy személy. A felügyelet feladata, az önkormányzat, valamint a kitelepülő között létrejött szerződésben foglaltak teljesülésének ellenőrzése. A szerződésben rögzítésre kerülnek a feltételek. Ki ennek a felelőse? Szerinte szerződéskötéskor szükséges a feltételeket szigorúan rögzíteni és azt mondani, hogy egy hónap után felszólítani, majd következő hónapban visszavonni az engedélyét.

Kovács Cs. Tamás

Úgy gondolja, hogy mindenki ugyanazt szeretné a témával kapcsolatban, csak várja már az eredményét. Továbbra is a közterület fenntartók létszámának, illetve az eszközállomány bővülését szorgalmazza.

A bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal elfogadta a tájékoztatót.

14./Tájékoztató Eger Város szennyvízcsatorna-hálózatának fejlesztése és a szennyvíztisztító telep korszerűsítése című, KEHOP-2.2.2-15-2016-00090. kódszámú projektről (VKB, VGB, VIB, KGY)
Előterjesztő: Habis László polgármester

Meghívott:
Sasvári Szilárd vezérigazgató vezérigazgató, Heves Megyei Vízmű Zrt. nincs jelen

Bárdos Zsolt

A pályázat két jelentős részből áll, egyrészt a szennyvíz hálózatot érintő, másrészt a szennyvíztisztító-telepet érintő részből. Megtörtént a szennyvízhálózat felmérése, kijelölése a rekonstruálásra váró pontoknak, melyek a város különböző helyszínein találhatók. Nagyrészük feltárás nélküli, vagy kitakarás nélküli technológiával kerül rekonstruálásra. A csatornák építészeti tönkremenetele történt meg, a lejtési viszonyok, szállításkapacitás megfelelő, ezért felbontás nélküli technológia van előírva. A létesítési

engedély beadásra került a csatornarendszer átalakítására, illetve felújítására vonatkozóan. Átépítéssel több, mint 2,5 km-es szakasz érintett. Ez érinti az 1927. évben lefektetett főgyűjtő rekonstrukcióját a Bajcsy-Zsilinszky, valamint Fellner utca sarkán. Innen a Fellner, Kossuth, Egészségház utca, Táncsics sétány, Mocsári utcán keresztül a Sas útig a hálózat teljes rekonstrukciója megtörténik, olyan módon, hogy kapacitásbővítés valósul meg nagyobb átmérőjű csövek lefektetésével. Ezen a szakaszon talajvizes terület okán a szállítócső átmérőjén túl az anyag minősége is meghatározó. 1978-ban létesült a szennyvíztisztító-telep, melynek akkor még a nitrogénfoszfor eltávolítása nem volt feladata az előírások szerint, ez az 1997-1998. évi rekonstrukció alkalmával fogalmazódott meg célként. Jelen pályázatból az iszapvonal-technológia váltása történik meg. A szennyvíztelep védőterületei már eltűntek a beépítések révén, ezért az ott dolgozók egészségvédelme érdekében is meglehetősen fontos a technológiaváltás. A tisztított szennyvíz elhelyezése viszonylag egyszerűbb feladat, hiszen megfelelő minőségű tisztítást követően, hatósági ellenőrzés mellett az Eger-patakba kerül. Nehézséget okoz azonban a keletkező iszap elhelyezése. A csigásprés szolár szállító az iszapkezelésnek egy nagyon fontos eleme, ezelőtt még energetikai hasznosítás és az iszap jobb víztelenítését eredményező mezofil rothasztás történik. Ez egy iszapstabilizációt eredményez, ami csökkenti a szaghatást és könnyebben elhelyezhetővé teszi a keletkezett iszapot, például a mezőgazdaságban. Cél a minél kevesebb víztartalom elérése, mivel ez az áthelyezhetőséget könnyíti meg. A fejlesztésnek a környezetvédelmi hatástanulmánya zajlik, ezt követően kerül benyújtásra a létesítési engedély, jelenleg a tervezés, egyeztetés szakasza valósul meg. Megoldásra kerülnek azoknak a lakóövezeteknek a helyzete, amelyek nehezen csatornázhatók, vagy nehéz nyomvonallal beköthető ingatlanok voltak. Vannak olyan területek, ahol magáningatlanokon keresztül húzódik a gerinccsatorna. Ezeket jelenleg a lakók üzemeltetik, melyek átkerülnek majd a társaság feladatkörébe. A fejlesztés, kizárólag csak lakó ingatlanokat érinthet, ezért nem férhet bele a Kistályai út keleti oldalának csatornázása, vagy a Vécsei-völgy ipartelepe. A beruházás minden forintja Eger város lakóinak célját fogja szolgálni. Tervek alapján szeptembertől vonul fel a kivitelező, a Felnémeti Ipari Parkban lesz a telephelye.

Kovács Cs. Tamás

A főgyűjtő vezeték kapacitásnövelése kapcsán kérdezi, hogy a Mocsári utcában teljes útburkolatcserével oldható meg a rekonstrukció, vagy egyéb technológiával?

Bárdos Zsolt

A felújításnak úgy kell megvalósulnia, hogy közben üzemelnie szükséges a csatornahálózatnak. Kétféle megoldás létezik, vagy új nyomvonalon vezetik a csöveket, ekkor az új beüzemeléséig funkcionál a régi, vagy ugyanazon a nyomvonalon, ekkor a munkavégzés időtartamára „A" pontból „B" pontra át kell emelni a szennyvizet. A közmű sűrűségek miatt, valószínűleg az utóbbi megoldást szükséges választani. A kitakarás nélküli technológiára kerül majd sor, az adott utcában is pontszerű kitakarás várható. A cég, valamint az önkormányzat között együttműködés van, minek értelmében útburkolat javításakor a társaság áttekinti a közműveket. A Mocsári utcában várat

magára egy ivóvíz hálózat rekonstrukció, mely összeköthető lenne a szóban forgó szennyvíz hálózat felújításával. Fontos megjegyezni, hogy a legtöbb meghibásodást a növények okozzák.

Szarvák Zsolt

Nyilvánvaló, hogy ezek szerint a Mocsáry utcában teljes kitakarással történik majd a csere. Köszönetet mond Bárdos Zsoltnak és munkatársainak a szakmai munkáért, valamint a párakapu működtetéséhez történő segítségért.

Tóth István

A teljes beruházási összegből mennyit tesz ki a szennyvíztisztító, illetve mennyit a hálózat felújítása?

Bárdos Zsolt

Nem tud mondani pontos összeget a kiviteli terv elkészültéig. Mióta Egerben ivóvízellátás van, azóta tartották fontosnak a szennyvíz hálózatot is. Néhány olyan utca van, ahol a földrajzi viszonyok miatt nem lehetett kialakítani a csatornarendszert például: Árokköz, Rókus köz, Farkasvár utca egy része, ezek hálózatba történő becsatlakoztatása most történik. Továbbá a Mátyás király út külső részén több magáningatlanon vezet át a csatorna, melyek most kikerülnek közterületre és ezáltal megszűnik a szolgalmi jog. Ezeket a csatornákat jelenleg a bérlők üzemeltetik, ezután viszont, a társaság.

Császár Zoltán

Eger különböző részeit ivóvízzel milyen források látják el? Az állomás környékén mennyire fog nagy bonyodalmat okozni a munkálatok végzése?

Bárdos Zsolt

A vasút alatti átvezetés meghibásodott, ugyan nem okoz zavart a vízellátásban, de szükséges a rekonstrukciója. A társaság kívánta a felújítást megvalósítani, azonban a MÁV-val történő egyeztetés nem vezetett eredményre. Így az engedélyezett technológia alkalmazása a területen valóban útlezárást fog követelni. Tudomásul kell venni, hogy a felújítás kellemetlenségekkel jár, azonban utána fokozza a komfortérzetet. Jól szervezett kivitelezés, azonban nehéz technológiai környezet lesz a jellemző a munkavégzésre. A város 3 vízbázisról táplálkozik, mely közül a főforrás, az 1. számú forrás, ami a Petőfi téren található és a belváros lakóit szolgálja ki. Ez a karsztforrással azonos vízbázist ad. A József forrással azonos a vízminőség, illetve a hőmérséklete, mely körülbelül 25-26 fokos. A Termál Kft. külön kérése volt, hogy a lehető legnagyobb mértékben biztosítsa a társaság a termál vizet a számukra. A Heves Megyei Vízmű Igazgatóság Zrt-nek volt egy kontingense, de a sorban a társaság volt az utolsó, mivel megelőzte: a strand, a Bárány Uszoda, a Török Fürdő, a Reuma Kórház. Amennyiben jutott a társaságnak, akko belekerült az ivóvízrendszerbe. Ettől folyamatosan változott a vízminőség a társaság előtt álló felhasználók okán. A 60-as években megépült az Északi vízmező, melynek teljesen más vízösszetétele volt. Az Almár, illetve a Tárkányi patak mentén helyezkedik

el, szűrt víz 13-16 fokos. Ez fogyasztják az Északi lakótelep, a Hajdúhegy, illetve Felnémet lakói. A 3. zóna, a Déli Vízmű. Itt 80-220 m mélységű kutak működnek. Ez a víz vasban, valamint mangánban gazdagabb, ezért vas-mangántlanító készülék működik. A víz hőmérséklete körülbelül 16 fokos. Mindhárom különbözik vízhőmérsékletét és összetételét tekintve egyaránt.

A bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal elfogadta a tájékoztatót.

Napirenden kívüli felszólalás

Császár Zoltán

Véleménye szerint a bizottságokban kell megvitatni a kérdéseket, illetve a problémákat és nem a közgyűlés előtt szükséges hosszasan kifejteni. Örülne, ha a jövőben a Kiss úr, illetve a Molnár úr továbbra is ilyen összhangban dolgozna és megoldásra kerülne a Petőfi utcában még a tél beállta előtt a vízfolyás, amely befolyik a házak alá. Továbbá az újonnan készített lépcsősornál szorgalmazza a lámpa létesítését a biztonságosabb használat érdekében. Köszönetet mond mindenkinek a véleménynyilvánításért, különösen az elnök úrnak az egyenességéért.

Kovács Cs. Tamás

Köszönetet mond mindenki munkájáért, különösen Tóth István képviselő úr tevékenységéért, aki nem tagja a bizottságnak, mégis folyamatos, aktív résztvevője. Egyetért Császár képviselő úrral abban, hogy a bizottságoknak kell lenniük a viták színterének.

kmf

Kovács-Csatlós Tamás
elnök

Szarvák Zsolt
szakértő

Tóthné Dr. Kiss-Orosz Mária
jegyzőkönyvvezető