

JEGYZŐKÖNYV

a Városképi és Környezetvédelmi Bizottság
nyílt üléséről

Felvéve: Polgármesteri Hivatal Rendezvényterem

Ideje: 2018. szeptember 17. 13 óra

Jelen vannak:

A Városképi és környezetvédelmi Bizottság részéről:

Kovács-Csatlós Tamás	elnök
Császár Zoltán	képviselő
Szarvák Zsolt	szakértő
Mandák Attila	szakértő
Lombeczki Gábor	képviselő

A hivatal részéről:

Dr. Szalóczi Ilona	ügyintéző, Jogi és Hatósági Iroda
Solymosné Füstös Zsuzsanna	kontroller
Kiss Zoltán	Városüzemeltetési Iroda
Molnár László	Városüzemeltetési Iroda
Rátkai Attila	irodavezető, Főépítész Iroda
Nagy Tamás és Tóth Ferenc	Főépítész Iroda
Janikné Szabó Annamária	ügyintéző, Főépítész Iroda
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet	Gazdasági Iroda
Szabóné Kecskeméti Mária	Vagyongazdálkodási Iroda
Molnár László	Városüzemeltetési Iroda
Dudás Gabriella	Polgármesteri Iroda

Tanácskozási joggal:

Tóth István	képviselő
Dr. Rittenbacher Ödön	CiviL Kerekasztal delegáltja

Trombitás Béla

Meghívottak:

Macsinka Klára tervező, Mobil City Bt

Jegyzőkönyvvezető:

Tóthné Dr. Kiss-Orosz Mária

Kovács-Csatlós Tamás

Üdvözlö a megjelent bizottsági tagokat. Megállapítja, hogy a Városképi és Környezetvédelmi Bizottság megjelent tagjainak száma 4 fő, (Szarvák Zsolt később érkezik) így a Bizottság határozatképes bejelenti, hogy sürgősségi indítványt nyújt be „Előterjesztés a Gárdonyi Kert fejlesztésével összefüggő parkolószám

csökkentésről” címmel. Kéri, szavazzanak a napirendek elfogadásáról. Szavazás. megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal elfogadta a napirendekre tett javaslatot.

Tájékoztató

1./Tájékoztató Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2018. I. féléves gazdálkodásáról (valamennyi bizottság, Kgy)

Habis László polgármester

Juhászné Dr. Krecz Erzsébet

Az első félévben 39 és fél milliárdos főösszeg 49,1milliárdra módosult.

Ennek egy jó része központi támogatás volt, illetve a maradvány összegének a felosztása történt. A bevételi oldalon intézményi szinten 53,6 százalékos a teljesítés az önkormányzatnál.

Az adóbevételek 50% - os teljesítési szinten állnak az egyéb közhatalmi bevételek mind kedvezőbbek voltak. A működési bevételek elmaradnak az időarányos teljesítéstől. A harmadik negyedévben fognak befolyjni a kamatbevételek, mivel ezek a lekötött pénzeszközök kamatai A jogi szabályozás szigorodott: április közepétől már az önkormányzat nem tudott vásárolni az elsődleges piacon értékpapírt így csak a másodlagos piacon felhalmozott kamattal tudtak vásárolni ,ezért kellett mind a bevételi mind a kiadási oldalt megemelni.

A salátatörvény az államháztartási törvényt is módosította. 2019 január 1- től az összes számlavezetést a Települési Operatív Program pályázatoknál át kellett vinni és az Államkincstárban kincstári számlát kellett nyitni .

Az összes toppos pályázatot át kell vinni az államkincstárba, ami elég nagy feladatot és megterhelést jelent a hivatalnak melyet szeptember 30- ig kell végrehajtani.

Az egyéb ingatlanértékesítésből mintegy 120 millió Ft- os bevételre számítanak. A kiadási oldalon az intézmények takarékosan gazdálkodtak. Minden intézménynél nagyon jó a működési költségvetés teljesítése.

Látni kell, hogy nagyon jelentős tétel az a felhalmozott kamatból, ami az értékpapír vásárlással függ össze és az majd akkor, amikor beváltják az értékpapírokat, akkor fog teljesülni . Azt meg tudni kell, hogyha alacsony a bevételi szint, akkor alacsony a kiadási szint is, mert ezt általában egyensúlyban tervezik a költségvetés készítésekor a bevételeket.

A rendelkezésre álló előirányzatot az intézmények fél éves szinten az 46,9% ban teljesítették. Előirányzatokon belül voltak a felhasználások az intézményeknél, legfeljebb a Színháznál lehetséges majd egy időleges kiegészítés, mint amit máskor is megtettek, főleg a TAO pénzek kapcsán, hiszen azoknak december 20-ig történik meg a számlára utalása

Azt gondolja hogy nagyon takarékos gazdálkodást folytattak.

Az önkormányzat működési költségvetése 50% alatti 1.3 milliárd forinton teljesült fél éves szinten.

Nagyon sok beruházás indult meg, amely most már a TOP-os pályázatokat is jelenti. Az MJV-s pályázatokból is az első ETAP-ot el kellett számolniuk.

Összességében úgy látja, hogy az első félévet az önkormányzat jól teljesítette. Stabil volt a gazdálkodás. Ez év áprilisáig tudtak elsődleges piacon vásárolni kincstár jegyeket a áprilistól leállította az ÁKK a kincstárjegy vásárlás az önkormányzatok részére és onnantól már csak másodlagos piacon tudnak vásárolni és ezt meg is tették.

Közgyűlési döntés volt rá hogy vásárolhatnak ilyen és most van megint egy lehetőség a Kincstárnál de szintén nem elsődleges hanem másodlagos értékpapírokat lehet vásárolni, mely 2021-ben jár le, most folyamatban vannak a tárgyalásaik erre vonatkozóan. Amúgy a pedig a TOP-ra egyáltalán nem lehet vagy európai uniós pénzekre ne egyáltalán nem lehet forgatni ezeket a pénzeket.

Kovács Cs. Tamás

A járdák, illetve a parkolók elkészítésénél 30,24% teljesült az adott időszakban. A kátyúzás ide tartozik?

Juhászné Dr. Krecz Erzsébet

Nem, az a városüzemeltetési feladatok, közutak, hidak karbantartása soron található.

Kovács Cs Tamás

Ez esetben 15,99%-os a pénzügyi teljesítés. Arányban áll a kivitelezésekkel? Az előirányzott 38 millió Ft-ból, 6 millió Ft került felhasználásra. Ez azt jelenti, hogy a második félévben felgyorsulnak a javítással összefüggő munkálatok kivitelezése?

Kiss Zoltán

Az előterjesztés a pénzügyi teljesítést tartalmazza, ettől magasabb a műszaki teljesítés, valamint a megrendelt munkák értéke. Van olyan kivitelezés, ami kapacitás hiányában nem tudott megindulni, illetve most kerül megkötésre a második félévre vonatkozó szerződés a Városgondozás Kft-vel.

Kovács Cs Tamás

Az elmondottak érvényesek a parkfenntartás vonatkozásában is.

Juhászné Dr. Krecz Erzsébet

Ezeket a feladatokat együtt szükséges vizsgálni a Városgondozás Kft. számára nyújtott támogatásokkal.

A bizottság időközben kiegészül Szarvák Zsolt taggal.

Kovács Cs Tamás

Kéri, szavazzanak. A bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal tudomásul vetette a tájékoztatót.

Rendelettervezet

2./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete Eger Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 4/2016.(II.26.) önkormányzati rendelet és annak mellékletét képező Maklári hóstya városrész szabályozási tervének módosításáról a 6465 és 6466 helyrajzi számú ingatlanok telekhatár rendezése kapcsán (VKB, VPÜB, KGY)

Kovács-Csatlós Tamás tanácsnok

Meghívott:

Wolf Beáta tervező településtervező- nincs jelen

Rátkai Attila

A Nemzeti Vízilabda és Úszóközpont megvalósításával kapcsolatban lesz még szabályozási tervkorrekció. A módosítási igény kapcsán államigazgatási szervek által történő megkeresések érkeztek, melyek további egyeztetéseket igényelnek. A Bicskey Aladár Uszoda északi részénél található üres ingatlan telekrendezése, vélhetően hosszabb időt vesz igénybe, azonban nem tűr halasztást. A szóban forgó ingatlanban van egy kinyúló része, amely a valóságban nem látható, az egyenes kerítésvezetés miatt. Ennek a nagyjából 10 m²-es területnek a rendezése szükséges, mely úgy valósulhat meg, ha a szabályozási tervben egyenes vonalként jelenik meg a telekhatár. A telektulajdonossal történt egyeztetés. Vitás kérdés a telekrész értékének, illetve a megmaradt telek értékcsökkenésének megállapítása. Következő lépésben a tulajdonviszony rendezése jelenik meg feladatként.

Kovács-Csatlós Tamás

Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot:

Bizottsági döntési javaslat:

A Városképi és Környezetvédelmi Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Eger Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 4/2016.(II.26.) önkormányzati rendelet és annak mellékletét képező Maklári hóstya városrész szabályozási tervének módosításáról a 6465 és 6466 helyrajzi számú ingatlanok telekhatár rendezése kapcsán Közgyűlés elé terjesztését.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete

Eger Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló

4/2016.(II.26.) önkormányzati rendelet és annak mellékletét képező

**Maklári hóstya városrész szabályozási tervének módosításáról
a 6465 és 6466 helyrajzi számú ingatlanok telekhatár rendezése kapcsán**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 13.§ (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Kormányrendelet 29/A. szakaszában és Eger város településfejlesztési, településrendezési és településképi dokumentumaival összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 26/2017.(IX.28.) önkormányzati rendeletben megjelöltek véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Eger Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 4/2016.(II.26.) számú rendelet (továbbiakban: HÉSZ) módosítására **a 6465 és 6466 helyrajzi számú ingatlanok telekhatár rendezése kapcsán** az alábbi rendeletet alkotja:

2. §

A HÉSZ 1. § (1) bekezdés a) pont ao) alpontja kiegészül a következő rendelkezéssel:

„ao.IV.) az M1.15.-m4 jelű **a 6465 és 6466 helyrajzi számú ingatlanokat érintő módosítás**”

Záró rendelkezések

- (1) A rendelet 1. mellékletét képező tervlapon lehatárolt területre a korábban készült szabályozási rendelkezések hatályukat veszítik a HÉSZ 2. mellékletének módosítása szerint.
- (2) Ez a rendelet az elfogadását követő napon lép hatályba. Hatályát veszti az azt követő napon.

HABIS LÁSZLÓ

Polgármester

DR. KOVÁCS LUCA

Jegyző

Szavazás

Kovács-Csatlós Tamás

Megállapítja, hogy a **Városképi és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal (1 nem szavazott) elfogadta a döntési javaslatot.**

A Városképi és Környezetvédelmi Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Eger Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 4/2016.(II.26.) önkormányzati rendelet és annak mellékletét képező Maklári hóstya városrész szabályozási tervének módosításáról a 6465 és 6466 helyrajzi számú ingatlanok telekhatár rendezése kapcsán Közgyűlés elé terjesztését.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete

Eger Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló

4/2016.(II.26.) önkormányzati rendelet és annak mellékletét képező

**Maklári hóstya városrész szabályozási tervének módosításáról
a 6465 és 6466 helyrajzi számú ingatlanok telekhatár rendezése kapcsán**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 13.§ (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Kormányrendelet 29/A. szakaszában és Eger város településfejlesztési, településrendezési és településképi dokumentumaival összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 26/2017.(IX.28.) önkormányzati rendeletben megjelöltek véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Eger Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 4/2016.(II.26.) számú rendelet (továbbiakban: HÉSZ) módosítására a **6465 és 6466 helyrajzi számú ingatlanok telekhatár rendezése kapcsán az alábbi rendeletet alkotja:**

2. §

A HÉSZ 1. § (1) bekezdés a) pont ao) alpontja kiegészül a következő rendelkezéssel:

ao.IV.) az M1.15.-m4 jelű a 6465 és 6466 helyrajzi számú ingatlanokat érintő módosítás”

Záró rendelkezések

- (3) A rendelet 1. mellékletét képező tervlapon lehatárolt területre a korábban készült szabályozási rendelkezések hatályukat veszti a HÉSZ 2. mellékletének módosítása szerint.
- (4) Ez a rendelet az elfogadását követő napon lép hatályba. Hatályát veszti az azt követő napon.

HABIS LÁSZLÓ

Polgármester

DR. KOVÁCS LUCA

Jegyző

3./Elvi állásfoglalás kérése a 4/2016.(II.26.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott Helyi Építési Szabályzat parkolási előírásainak komplex felülvizsgálata kapcsán (VKB)
Kovács-Csatlós Tamás tanácsnok

Meghívott:

Macsinka Klára tervező, Mobil City Bt.

Kovács Cs. Tamás

Régi igényként merült fel, hogy a legalább 10 lakásos társasházak építése esetén, tegye a hivatal kötelezővé a mélygarázs létesítését. A feladat összetett, azonban a szakiroda egyetért azzal, hogy ilyen jellegű lakóingatlanok létesítésekor parkolási feszültség keletkezik. A lakásonként egy parkolóhely, nem elégíti ki az igényeket. A gépjárművek a közterületi parkolóba szorulnak ki, melyek nem bírják a terhelést. Így komplex problémakezelés szükséges. Egy tervező cég a hivatal megbízásából elkészítette a tervet, a parkolási előírások, a helyi sajátosságok, valamint az „Arculati kézikönyvben” lefektetett karakterek figyelembevételével. A terv elfogadása esetén, a HÉSZ módosítására kerül sor.

Bemutatja Macsinka Klárát, a terv készítőjét.

Szarvák Zsolt

A terv ad arra lehetőséget, hogy társasház esetén ugyanazon a telken, de a lakóingatlantól elkülönülten épüljön garázs?

Rátkai Attila

Ezt nem tiltja a szabályozás.

Dr. Rittenbacher Ödön

Kéri, hogy legyenek a város honlapján, könnyen elérhető módon a parkolási lehetőségek, különösen az autóbuszok esetén. Külföldi turistabuszok számára gyakran nem könnyen megtalálhatók az erre vonatkozó információk.

Tóth István

A tervben szereplő parkolók kapcsán az alábbiakat kérdezi:

- Hová tervezik a Hadnagy úti parkolóházat?

Miért nem szerepel benne a Kertész úti parkolóház?

- Mit takar a Merengő utcai parkoló?
- Miért nem tartalmazza a felsorolás a Kertész út kiöblösödésénél tervezett parkolót?

- Észrevételezi, hogy a terv 4 részre osztja a várost és minden területen csökkenteni kívánja a parkolóhelyek számát. A terv elkészítését a parkolóhelyek számának növelése hívta életre, ehhez képest csökkenés látszik. A belvárosi, valamint a lakótelepi zónában nem javasolja a parkoló szám növekedést az anyag.

Macsinka Klára

Készült tavaly az egész városra vonatkozó átfogó közlekedési tanulmány, ennek egy része, kizárólag a parkolással foglalkozott. A terv első része a jelenlegi helyzetet mutatja be, az elméleti fejtegetés a forgalomkeltés aspektusából tartalmaz elképzeléseket. A táblázat jelentősen átdolgozásra került, két funkció kapott nagyobb szerepet, a lakó, valamint a közösségi, közlekedési megállóhelyek. Valóban fellelhető ellentmondás a táblázat, valamint a szöveges rész között, mely javításra fog kerülni.

Tóth István

Továbbra is ellentmondást érez, mert vannak olyan városrészek, ahol nincs tervezve parkoló szám növekedés.

Macsinka Klára

Az elvi alapoknál továbbra is fenntartja, hogy nem szabad a belvárosban parkoló számot növelni. Környezetvédelmi, valamint közlekedésbiztonsági okokból, praktikus lenne a belvárosban a felszíni parkolók helyett, parkolóházakat, mélygarázsokat létesíteni. Készül az EVAT Zrt. megbízásából egy parkolási koncepció. Feszültséget okoz a lakófunkció esetén, hogy a kötelezően építendő parkolóhelyeket az ingatlan vásárlója nem köteles megvenni. A bizottságnak a koncepciót, illetve a növekedés mértékét kellene támogatnia.

Szarvák Zsolt

Miért kerülne csökkentésre a bölcsődék, az óvodák, valamint az általános iskolák előtti parkolóhelyek száma?

Macsinka Klára

A forgalomkeltés okán. Az oktatási intézmények esetén, kötelezően kellene kialakítani parkolóhelyeket arra a célra, hogy a rövid időre történő megállást biztosítsák. Nemzetközi viszonylatban az OTÉK által meghatározott parkoló szám meglehetősen magas, azonban a földrajzi adottságok okán nem minden esetben kialakítható. Az elv, hogy a belvárosból az autókat minél inkább a város pereme felé szorítsák.

Szarvák Zsolt

A terv alapján jelentős mértékben, mintegy 30-50%-kal csökkenne a parkolóhelyek száma. Nem ért egyet azzal, hogy ilyen módon lehet a belvárosban a forgalmat csökkenteni, hiszen a szülők a parkolóhelyek mérséklése ellenére, autóval viszik az oktatási intézményekbe gyermekeiket.

Macsinka Klára

A terv az újonnan épülő intézményekkel kapcsolatban értelmezhető, a már meglévőkkel nem tud mit kezdeni. Figyelembe szükséges venni, hogy mennyire lehetetlenül el egy beruházás, a parkolók biztosításának hiánya okán, illetve mennyire drágítja azt, a parkolóházak, mélygarázsok létesítése. Csak ösztönzés a parkoló szám csökkentés egyes helyeken.

Szarvák Zsolt

Példának hozta fel az úszóközpont létesítését, ilyen beruházások alkalmával mennyire fontos a megfelelő számú parkolóhely biztosítása.

Rátkai Attila

Örül a vitának, hiszen a cél, a vélemények megismerése volt. A leghosszabban tartó egyeztetést a bölcsődék, óvodák és iskolák előtti parkoló számok meghatározása jelentette. Itt a HÉSZ-ben előírt csökkentési vagy emelési mértéket szabja meg a hivatal, az országos szabványt figyelembe véve. Az újonnan épülő intézmények saját telkén elhelyezett parkolókról van szó. Dilemma, hogy az oktatási intézmények udvarai terhére épüljenek parkolóhelyek, vagy kiváltásra kerüljön közterületi parkolók által. Az elv a parkolóhelyek számának csökkentése a belvárosban, kifelé haladva a pedig a szigorúság. Ez a szabályozás nem helyettesíti a közterületi parkolók fejlesztését.

Szarvák Zsolt

Úgy gondolja, hogy ez egy rossz üzenet az építési szándékozókknak, hiszen kötelező 30-50%-os emelést ír elő a terv, ugyanakkor a hivatal csökkenti a parkolóhelyeket.

Tóth István

Nem ért egyet azzal, hogy a belvárosban a parkolók csökkentése a forgalom visszaesését is jelentené. Továbbá a telken belüli parkolóhelyek csökkentése a közterületi parkolókat fogja terhelni.

Macsinka Klára

A lakófunkció teljesen más, mint a többi, hiszen ott a gépjármű tárolását is biztosítani szükséges.

Rátkai Attila

Vannak olyan szigorú követelmények, melyek belvárosi szituációban nem megvalósíthatók, ilyen például a fekvőbeteg-ellátás. A belvárosi parkolóhelyek csökkentésekor ezen körülmények is figyelembevételre kerültek.

Kovács Cs. Tamás

Különböző érdekek jelennek meg, melyeket nagyon nehéz koordinálni, az önkormányzat érdeke nyilvánvalóan az autók telken belül tartása. Fontos a probléma rendezésére, a parkolási koncepció megalkotása.

Rátkai Attila

A kritikát kapott oktatási és nevelési intézmények parkolóhelyeinek csökkentését újragondolja a szakiroda, a vélemények találkozása végett.

Császár Zoltán

A jelenleg hatályos szabályozás értelmében is kötelező az üzlethelyiséget vásárlónak parkolóhelyet is váltania?

Rátkai Attila

Igen, de nem megfelelően működik.

Szarvák Zsolt

Tervtanácsok gyakori résztvevőjeként elmondja, hogy nem adnak üzlethelyiséget parkolóhely nélkül.

Kovács-Csatlós Tamás

Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot:

Bizottsági döntési javaslat:

A Városképi és Környezetvédelmi Bizottság a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva **elvi hozzájárulását adja a 4/2016.(II.26.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott Helyi Építési Szabályzat gépjárművek elhelyezésére és a kötelezően biztosítandó parkolószámokra irányuló rendelkezéseinek felülvizsgálatához az előterjesztés mellékletét képző tanulmány figyelembe vételével.**

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Rátkai Attila főépítész, a Főépítész Iroda vezetője

Határidő: 2018. december 31.

Bizottsági döntési javaslat:

A Városképi és Környezetvédelmi Bizottság a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva **elvi hozzájárulását adja a 4/2016.(II.26.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott Helyi Építési Szabályzat gépjárművek elhelyezésére és a kötelezően biztosítandó parkolószámokra irányuló rendelkezéseinek felülvizsgálatához az előterjesztés mellékletét képző tanulmány figyelembe vételével.**

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Rátkai Attila főépítész, a Főépítész Iroda vezetője

Határidő: 2018. december 31.

Szavazás

Kovács-Csatlós Tamás

Megállapítja, hogy a Városképi és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta a döntési javaslatot.



A Városképi és Környezetvédelmi Bizottság a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva elvi hozzájárulását adja a 4/2016.(II.26.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott Helyi Építési Szabályzat gépjárművek elhelyezésére és a kötelezően biztosítandó parkolószámokra irányuló rendelkezéseinek felülvizsgálatához az előterjesztés mellékletét képző tanulmány figyelembe vételével.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Rátkai Attila főépítész, a Főépítész Iroda vezetője

Határidő: 2018. december 31.



A Városképi és Környezetvédelmi Bizottság a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva elvi hozzájárulását adja a 4/2016.(II.26.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott Helyi Építési Szabályzat gépjárművek elhelyezésére és a kötelezően biztosítandó parkolószámokra irányuló rendelkezéseinek felülvizsgálatához az előterjesztés mellékletét képző tanulmány figyelembe vételével.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Rátkai Attila főépítész, a Főépítész Iroda vezetője

Határidő: 2018. december 31.

4./Előterjesztés a Gárdonyi Géza Ciszterci Gimnázium és Kollégium területén található Vass Albert emléket ápoló kőtömb áthelyezéséről (VIB, VKB)

Kovács-Csatlós Tamás tanácsnok

Meghívott:

Varga B. János igazgató Gárdonyi Géza Ciszterci Gimnázium és Kollégium – nincs jelen

Rátkai Attila

Az Alapokmány nem számolt azzal, hogy a bizottsági ülések miként követik egymást időben, melyet rendezni szükséges. Megoldásként úgy került javításra, hogy a Város Imázs Bizottság döntése hatályban marad, amennyiben a Városképi és Környezetvédelmi Bizottság nem hoz azzal ellentétes döntést.

A Gárdonyi Géza Ciszterci Gimnázium előtti téren található a Vass Albert emlékkő. A gimnázium egy EU-s pályázat keretében felújítási munkálatokat végez, mely érinti azt a területet, ahol a szóban forgó emlék található. A felújítási terv örökségvédelmi engedéllyel is rendelkezik. Ezért a kő elhelyezésére javaslatként a Vass Albert tér került meghatározásra. A téren a Fertálymesteri Testület korábban szobrot állított és nem látja akadályát az emlékkő elhelyezésének. Az előterjesztés tartalma, hogy a bizottság hatalmazza fel a főépítész irodát az emlékkő végleges elhelyezésének egyeztetésére, valamint kijelölésére.

Mandák Attila

Hogyan vélekedne a bizottság, ha olyan javaslat érkezne, hogy a Dobó térre hozzanak még egy Dobó-szobrot?

Szarvák Zsolt

Mivel a teret létrehozó Fertálymesteri Testület hozzájárult és támogatta a kezdeményezést, ezért nyilvánvalóan jobb megoldás nem lehetséges.

Mandák Attila

A testület öntevékeny, kulturális testület és nem szakértő.

Szarvák Zsolt

Az emlékkő elhelyezése nem kizárólag szakmai, hanem esztétikai kérdés is.

Mandák Attila

Hasonló problémák előfordultak már korábban is, nem tud jobb megoldást, de nem tud azonosulni az emlékkő Vass Albert térre helyezésével.

Tóth István

Az emlékkő nem végezheti a szobortemetőben, egy zarándokhelyről van szó. Egyértelműen méltó helyet szükséges keresni neki, ami nem lehet más, mint az említett tér.

Kovács Cs. Tamás

Az elmúlt 4 évben úgy gondolkodott a bizottság, hogy lehetőség szerint az újonnan létrehozott tér ne legyen túlszűfolt. Emlékművek áthelyezésénél pedig, kapcsolódjon tematikusan a térhez. Nem hangzott el, hogy jelen esetben egy magánterületre, önkéntesen állított emlékműről van szó. Ennek a helyzetnek a rendezése történik, melynek ez a legracionálisabb megoldása. Wass Albert szellemi hagyatékának tiszteletéhez kétség nem fér, ezt bizonyítja a tér kialakítása is. Jelenleg az emlékkő egy több, mint 2 éves előkészítést követő pályázati forrásból megvalósuló, beruházást veszélyeztet.

Időközben Lombeczki Gábor bizottsági tag távozott.

Kovács-Csatlós Tamás

Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot:

Bizottsági döntési javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Városimázs Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva dönt a Wass Albert emlékkő áthelyezéséről az Eger, Széchenyi u. 17. szám alatti (hrsz.: 4600) ingatlanról a Wass Albert tér területére, amennyiben a Városképi és Környezetvédelmi Bizottság ezzel ellentétes véleményt nem alkot. Az emlékkő pontos pozíciójának meghatározásában kéri a Főépítész Iroda közreműködését.

Az emlékkő pozíciójának meghatározásában:

Felelős: Dr. Kovács Luca megbízásából
Rátkai Attila főépítész, a Főépítész Iroda vezetője

Határidő: 2018.09.30.

Szavazás

Kovács-Csatlós Tamás

Megállapítja, hogy a **Városképi és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal elfogadta a döntési javaslatot.**



Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Városimázs Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva dönt a Wass Albert emlékkő áthelyezéséről az Eger, Széchenyi u. 17. szám alatti (hrsz.: 4600) ingatlanról a Wass Albert tér területére, amennyiben a Városképi és Környezetvédelmi Bizottság ezzel ellentétes véleményt nem alkot. Az emlékkő pontos pozíciójának meghatározásában kéri a Főépítész Iroda közreműködését.

Az emlékkő pozíciójának meghatározásában:

Felelős: Dr. Kovács Luca megbízásából
Rátkai Attila főépítész, a Főépítész Iroda vezetője

Határidő: 2018.09.30.

5./Előterjesztés az egri 8462/6 helyrajzi számú ingatlan (Koszorú u.) értékesítéséről (VGB, VPÜB, VKB)

Orosz Lászlóné tanácsnok

Szabóné Kecskeméti Mária

A Koszorú, illetve a Tátra utca között van az önkormányzatnak egy 2675m² kivett közterület megnevezésű ingatlana, mely alatt pincék húzódnak. Több megkeresés érkezett, hogy a pincetulajdonosok szeretnék megvásárolni a pincetetőt. A szakirodák véleménye alapján értékesíthető az ingatlan, mely a Tátra utca 11-19. között érinti a tulajdonosokat. A Tátra utca 11. szám alatti tulajdonos részéről bérlés iránti igény is érkezett, érzelmi okokra történő hivatkozással. Ezért a bizottság elé két döntési javaslat kerül. Az első értelmében a szakiroda javasolja 1/1 arányban az önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítését a jelenleg 5 fő vásárlási szándékát jelző Koszorú utcai pincetulajdonosok számára. A második döntési javaslatban szintén javasolja a Koszorú utcai pincetulajdonosok részére történő értékesítést azzal a kikötéssel, hogy a Tátra utca mentén, azzal párhuzamosan elhelyezkedő geodéziai vonalig, megadva a lehetőséget ezzel a Tátra utca felső részén lévő ingatlantulajdonosoknak, hogy az út másik oldalán lévő részt, közterület használati megállapodás keretében tudja művelni. Ez utóbbi vitát szült a szakirodák tekintetében, hiszen, ha ez a kis terület nem kerül értékesítésre, akkor a pincetetőn található szellőzőket nem tudják megközelíteni karbantartás céljából a tulajdonosok, csak olyan formán, hogy a zöld részen utat járnak ki.

Kovács Cs. Tamás

Pontosítást kér a 2. számú döntési javaslattal kapcsolatban.

Szabóné Kecskeméti Mária

A 11. szám alatti tulajdonos tart igényt a területre, azonban az ő ingatlana csak félig esik rá a 2675m² területre. Mivel a tulajdonos által említett sövény beleesik a szabályozás által előírt út kiszélesítésre fenntartott területbe, ezáltal biztosítottá válna, hogy a sövény érintetlen maradjon. A tulajdonos levelében kifejtette, hogy többször illegális hulladéklerakás történik a telke előtti területen. Az értékesítéssel ez a probléma is megoldódna, mivel ez esetben elkeríthetővé válna az ingatlan.

Tóth István

Nehezen értelmezi a 2. számú döntési javaslatot, mivel szerinte nem érdeke az önkormányzatnak a Tátra utcában kicsi alapterületű ingatlan létrehozása. Egy korábbi álláspont szerint értékesítésről volt szó azzal, hogy a felső rész az önkormányzaté marad, legfeljebb bérlés jöhet szóba.

Szabóné Kecskeméti Mária

Ez a lehetőség felajánlásra került a tulajdonos számára. Levélben értesítette a szakiroda, hogy értékesítési szándékát elutasítja, mivel a terület az úttest másik oldalán található, azonban az érintett 3-4m² területet közterület-használati megállapodás keretében művelheti. Erről még nem kapott tájékoztatást, mert szükséges a bizottsági döntés.

Kovács-Csatlós Tamás

Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot:

Bizottsági döntési javaslat:

I. Bizottsági döntés:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Városgazdálkodási Bizottsága az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 35/2015.(X.30.) rendelet 42. § (4) bekezdés 2. pontjának b) alpontja alapján a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva hozzájárul az egri belterületi 8462/6 helyrajzi számú 2.675 m² alapterületű „kivett közterület” megnevezésű ingatlan értékesítéséhez a terület alatt fekvő, az ingatlanokkal közös határvonallal rendelkező pincék tulajdonosai részére, akik nyilatkoztak vásárlási szándékukról, nettó Ft/m² vételár ellenében.

A Bizottság felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, az adásvételi szerződések aláírására.

vagy

II. Bizottsági döntés:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Városgazdálkodási Bizottsága az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 35/2015.(X.30.) rendelet 42. § (4) bekezdés 2. pontjának b) alpontja alapján a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva hozzájárul az egri belterületi 8462/6 helyrajzi számú 2.675 m² alapterületű „kivett közterület” megnevezésű ingatlan azon részének értékesítéséhez, amely a Táttra utcában az út mentén lévő, az úttal egy vonalban elhelyezkedő geodéziai vonalig. A terület alatt fekvő, az ingatlanokkal közös határvonallal rendelkező pincék tulajdonosai részére, akik nyilatkoztak vásárlási szándékukról nettó Ft/m² vételár ellenében

A Bizottság felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, az adásvételi szerződések aláírására.

Felelős:

Habis László Polgármester

Dr. Kovács Luca Jegyző megbízásából:

Szűcs Tamás Vagyongazdálkodási Irodavezető

Dr. Bánhidny Péter Aljegyző, Jogi és Hatósági Irodavezető

Határidő: 2019. szeptember 30.

Szavazás

Kovács-Csatlós Tamás

Megállapítja, hogy a Városképi és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal elfogadta az 1. számú döntési javaslatot.

65/2018.(IX.17)VKB döntés

A Városképi és Környezetvédelmi Bizottság javasolja „Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városgazdálkodási Bizottságának, hogy az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 35/2015.(X.30.) rendelet 42. § (4) bekezdés 2. pontjának b) alpontja alapján a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva járuljon hozzá az egri belterületi 8462/6 helyrajzi számú 2.675 m² alapterületű „kivett közterület” megnevezésű ingatlan értékesítéséhez a terület alatt fekvő, az ingatlanokkal közös határvonallal rendelkező pincék tulajdonosai részére.

Felelős:

Habis László Polgármester

Dr. Kovács Luca Jegyző megbízásából:

Szűcs Tamás Vagyongazdálkodási Irodavezető

Dr. Bánhidy Péter Aljegyző, Jogi és Hatósági Irodavezető

Határidő: 2019. szeptember 30.

6./Előterjesztés utca elnevezéséről (VIB, VKB, KGY)

Dr. Kovács Luca jegyző
Bognár Ignác képviselő

Papp-Kormos Éva

A tér, illetve az útszakasz átnevezéséről tájékoztatta a hivatal a családtagokat, akik támogatták az elképzelést.

Kovács-Csatlós Tamás

Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot:

Bizottsági döntési javaslat:

A Városképi és Környezetvédelmi Bizottság javasolja „Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az alábbi határozatok elfogadását:

Határozati javaslat (egyszerű többség):

1.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 6447/7 helyrajzi számú belterületi ingatlanok a „*Szent József park*” elnevezést adományozza.

Felelős: dr. Kovács Luca jegyző
Határidő: 2018. november 30.

2.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése jóváhagyja a határozat mellékletét képező térkép-vázlaton jelölt útszakasz elnevezését „*Dr. Agyagási Dezső utca*” névre, azzal, hogy a telekalakítási eljárás lefolytatása a későbbiekben valósul meg.

Felelős: dr. Kovács Luca jegyző
Habis László polgármester megbízásából
Szűcs Tamás Vagyongazdálkodási Iroda irodavezetője
Határidő: 2019. március 31.

Szavazás

Kovács-Csatlós Tamás

Megállapítja, hogy a Városképi és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal **elfogadta** a döntési javaslatot.

66/2018.(IX.17)VKB.döntés

A Városképi és Környezetvédelmi Bizottság javasolja „Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az alábbi határozatok elfogadását:

Határozati javaslat (egyszerű többség):

1.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 6447/7 helyrajzi számú belterületi ingatlanok a „*Szent József park*” elnevezést adományozza.

Felelős: dr. Kovács Luca jegyző
Határidő: 2018. november 30.

2.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése jóváhagyja a határozat mellékletét képező térképvázlaton jelölt útszakasz elnevezését „*Dr. Agyagási Dezső utca*” névre, azzal, hogy a telekalakítási eljárás lefolytatása a későbbiekben valósul meg.

Felelős: dr. Kovács Luca jegyző
Habis László polgármester megbízásából
Szűcs Tamás Vagyongazdálkodási Iroda irodavezetője
Határidő: 2019. március 31.

7./Előterjesztés a társasházak 2017. évben benyújtott magánérős felújítási pályázatainak bírálatáról (VKB)

Tuza Róbert irodavezető

Molnár László

Az iroda 4 társasház homlokzatának felújítását javasolja, valamint egyéb rekonstrukciós munkálatok elvégzését az adott ingatlan vonatkozásában.

Kovács Cs. Tamás

A korábbi években 10 millió Ft összeggel szerepelt ezen pályázat a költségvetésben, míg a tavalyiban már egyáltalán nem. A rendelet célja az volt, hogy a belváros rekonstrukcióját követően, a magántulajdonban lévő ingatlanok homlokzata is felújításra kerüljön. Az elmúlt 4 év azt igazolja, hogy van igény a rekonstrukcióra, azonban a pályázati kiírás szerinti kötelező önerő biztosítása már akadályt jelent. Képviselőként találkozok azzal az igénnyel, hogy a homlokzati felújításon kívül, egyéb rekonstrukcióra is volna igény. Javasolja, hogy a költségvetésbe újra kerüljön be külön soron, az önerő miatt többször visszalépők kerüljenek hátrébb a rangsorban, valamint a homlokzati rekonstrukción kívül, egyéb felújításokra is felhasználható legyen a támogatás. Kért egy összegzést, amiben az elmúlt 4 év sikeres pályázói kerülnek feltüntetésre, illetve a ténylegesen megvalósult beruházások száma.

Dr. Rittenbacher Ödön

Csatlakozik az elnök úr által elmondottakhoz, szerinte is célszerű lenne a felújítások körét kibővíteni, hiszen a tufaházak esetén, a felázás okán, a homlokzat rekonstrukciója nem megoldás hosszútávra.

Kovács-Csatlós Tamás

Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot:

Bizottsági döntési javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Városképi és Környezetvédelmi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva dönt a társasházak 2017. évben benyújtott magánérős felújítási pályázatainak bírálatáról.

A Városképi és Környezetvédelmi Bizottság összesen 6.864.066 Ft összegű önkormányzati támogatást biztosít a III/3/-/2/8/Ö címszámon rendelkezésre álló keretből:

A társasház címe:	Szent János u. 1.
Önkormányzati támogatás összege:	1.551.197 Ft
A társasház címe:	Szent János u. 13.
Önkormányzati támogatás összege:	2.519.974 Ft
A társasház címe:	Széchenyi I. u. 9.
Önkormányzati támogatás összege:	1.077.119 Ft

A társasház címe:
Önkormányzati támogatás összege:

Rákóczi F. u. 50-64.
1.715.776 Ft

Felelős: Tuza Róbert Irodavezető

Határidő: 2018. november 30.

Szavazás

Kovács-Csatlós Tamás

Megállapítja, hogy a **Városképi és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal elfogadta** a döntési javaslatot.



Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Városképi és Környezetvédelmi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva dönt a társasházak 2017. évben benyújtott magánérs felújítási pályázatainak bírálatáról.

A Városképi és Környezetvédelmi Bizottság összesen 6.864.066 Ft összegű önkormányzati támogatást biztosít a III/3/-/2/8/Ö címszámon rendelkezésre álló keretből:

A társasház címe: Szent János u. 1.
Önkormányzati támogatás összege: 1.551.197 Ft

A társasház címe: Szent János u. 13.
Önkormányzati támogatás összege: 2.519.974 Ft

A társasház címe: Széchenyi I. u. 9.
Önkormányzati támogatás összege: 1.077.119 Ft

A társasház címe: Rákóczi F. u. 50-64.
Önkormányzati támogatás összege: 1.715.776 Ft

Felelős: Tuza Róbert Irodavezető

Határidő: 2018. november 30.

8./Előterjesztés a 60/2018. (VIII. 21.) sz. VKB döntés módosításáról (VKB)
Tuza Róbert irodavezető

Molnár László

A módosítás egyik oka, hogy 2016-os forrás került megjelölésre az előterjesztésben, ez 2018-ra változik, illetve időközben képviselő úr 2 pad és 2 szemetes elhelyezését is igényelte.

Kovács-Csatlós Tamás

Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot:

Bizottsági döntési javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Városképi és Környezetvédelmi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében dönt a 10. sz. választókerület 2018 évi körzeti alapjából 480.441,- Ft összegben új utcabútorok beszerzéséről és kihelyezéséről. Ezzel egyidejűleg a 60/2018. (VIII.21.) VKB döntését visszavonja.

Felelős: Tuza Róbert irodavezető

Határidő: 2018. október 31.

Szavazás

Kovács-Csatlós Tamás

Megállapítja, hogy a **Városképi és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal elfogadta** a döntési javaslatot.

60/2018. (VIII.21.) VKB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Városképi és Környezetvédelmi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében dönt a 10. sz. választókerület 2018 évi körzeti alapjából 480.441,- Ft összegben új utcabútorok beszerzéséről és kihelyezéséről. Ezzel egyidejűleg a 60/2018. (VIII.21.) VKB döntését visszavonja.

Felelős: Tuza Róbert irodavezető

Határidő: 2018. október 31.

sürgősségi napirend

9.napirend

„Előterjesztés a Gárdonyi Kert fejlesztésével összefüggő parkolószám csökkentésről”

Rátkai Attila

A Gárdonyi kertben kialakítani kívánt közösségi térhez kapcsolódóan az OTÉK 5 parkolóhely biztosítását írja elő. Az önkormányzatnak lehetősége van ettől maximum 50%-ban eltérni. A szakiroda 1 mozgássérült parkolóhely kialakítását javasolja a kertben, további két parkolóhely kialakítása történne a közterületen, a Gárdonyi Géza utca végében. Ezzel együtt megemelésre kerülne a kertben lévő kerékpártárolók száma, arra ösztönözve a kertet használókat, hogy ne autóval látogassanak oda.

Tóth István

Úgy gondolja, hogy nem szabad egy ekkora létesítményt parkolóhelyek nélkül megvalósítani.

Szarvák Zsolt

Jó ötlet a rajzon szereplő területeken megvalósítani a parkolóhelyeket?

Rátkai Attila

A rajz, csak a szituációt mutatja be, ez még nem a pontos terv.

Kovács-Csatlós Tamás

Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot:

Bizottsági döntési javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Városképi és Környezetvédelmi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében dönt a 10. sz. választókerület 2018 évi körzeti alapjából 480.441,- Ft összegben új utcabútorok beszerzéséről és kihelyezéséről. Ezzel egyidejűleg a 60/2018. (VIII.21.) VKB döntését visszavonja.

Felelős: Tuza Róbert irodavezető

Határidő: 2018. október 31.

Szavazás

Kovács-Csatlós Tamás

Megállapítja, hogy a Városképi és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal elfogadta a döntési javaslatot.

60/2018. (IX.17) VKB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Városképi és Környezetvédelmi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében dönt a 10. sz. választókerület 2018 évi körzeti alapjából 480.441,- Ft összegben új utcabútorok beszerzéséről és kihelyezéséről. Ezzel egyidejűleg a 60/2018. (VIII.21.) VKB döntését visszavonja.

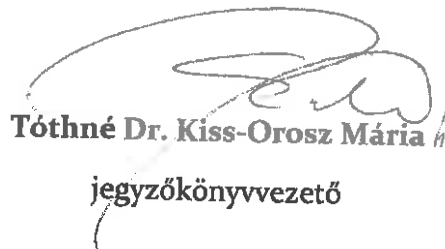
Felelős: Tuza Róbert irodavezető

Határidő: 2018. október 31.



Kovács-Csatlós Tamás
elnök

kmf



Tóthné Dr. Kiss-Orosz Mária
jegyzőkönyvvezető



Szarvák Zsolt
szakértő

