

## JEGYZŐKÖNYV

a Városképi és Környezetvédelmi Bizottság és a Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság  
összevont rendkívüli nyílt üléséről

**Felvéve:** Polgármesteri Hivatal II. tárgyaló

**Ideje:** 2019. április 11. 15<sup>30</sup>

**Jelen vannak:**

### A Városképi és Környezetvédelmi Bizottság részéről:

Kovács- Csatlós Tamás	elnök
Császár Zoltán	képviselő
Lombeczki Gábor	képviselő
Mandák Attila	szakértő
Szarvák Zsolt	szakértő
Rittenbacher Ödön	civil delegált

### A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság részéről:

Dr. Stefán Zoltán	elnök
Csákvári Antal	képviselő
Földvári Győző	képviselő - hiányzik
Balla Miklós	szakértő - hiányzik
Dr. Martinecz Gergely	szakértő
Balogh Tibor Tamás	civil delegált

### A hivatal részéről:

Habis László	polgármester
Martonné Adler Ildikó	alpolgármester
Dr. Bánhidny Péter	aljegyző, irodavezető
Rátkai Attila	főépítész, irodavezető
Solymosné Füstös Zsuzsanna	kontroller

### Tanácskozási joggal:

Mirkóczki Zita	képviselő
Tóth István	képviselő

### Jegyzőkönyvvezető:

**Bak Edit**

### **Dr. Stefán Zoltán**

Köszönti a bizottsági tagokat, a hivatal munkatársait, polgármester urat és alpolgármester asszonyt. Megállapítja, hogy a **Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság** megjelent tagjainak száma 3 fő, így a Bizottság határozatképes. A bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a napirendre tett javaslatot.

## **Kovács-Csatlós Tamás**

Üdvözli a megjelent bizottsági tagokat. Megállapítja, hogy a Városképi és Környezetvédelmi Bizottság megjelent tagjainak száma 5 fő, így a Bizottság határozatképes.

A bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a napirendre tett javaslatot.

1./ Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének rendelet-tervezete a települési hulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási helyi közszolgáltatásokról, valamint a szervezett köztisztasági közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 37/2009 (VIII.28.) önkormányzati rendelet módosításáról (VKB, VPÜB, KGY) **(egy fordulóban tárgyal)**

*/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./*

**Előterjesztő:** Habis László  
polgármester

## **Habis László**

Köszönti a bizottság tagjait és a hivatal munkatársait. Az egy héttel ezelőtti közmeghallgatás középpontjában egyértelműen a Vécsey völgybe tervezett elektronikai hulladékfeldolgozó ügye állt. Maga az engedélyezés az nem önkormányzati kompetencia. Az önkormányzat kompetenciája a szabályozási tervek, a helyi építési szabályozás kérdése. Nagyszámú hozzászóló volt ebben az ügyben és átvett egy 1600 aláírásból álló lakossági petíciót. Úgy gondolta munkatársaival, hogy a lehető leggyorsabb megoldást kellene választani, hogy a köznyugalom biztosított legyen Egerben.

Így azt a megoldást választották, hogy egy hat mondatból álló rendeletmódosítást szeretnének a testület elé terjeszteni. Ezek közül az egyik a települési hulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodás és közszolgáltatásokat szabályozó rendeletünk hatályát igyekszik pontosítani. Ez a hatály pontosítás a módosított rendelet 1. §-a.

A 2.§. azt tartalmazza, hogy nem lehet hulladékgazdálkodás tekintetében új üzemeltetést létesíteni Egerben. Egyben megtiltjuk új, illetve egy évnél nem régebbi engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodási létesítmény működését. Ennek a 2. §-nak az a célja, hogy hulladékgazdálkodási oldalról van egy tiltó rendelkezés, ez kiterjed a város közigazgatási területének egészére.

## **Császár Zoltán**

Meg szeretné kérdezni Csákvári képviselő urat, mint a körzet képviselőjét, hogy mi a véleménye ennek a létesítéséről, és a 14.§. 3.pont módosításáról. Továbbá megkérdezi a

szakértő urak véleményét is. Megkérdezi polgármester úrtól, hogy mit támogat és mit nem?

### **Mirkóczki Zita**

Megkérdezi, hogy mi az a teljesen zárt technológia?

### **Tóth István**

Polgármester úr hol látja ebben a rendeletben a garanciát, amit elmondott a sajtóban is, hogy Egerben nem létesül ilyen elektronikai hulladékfeldolgozó, mert én ebből a rendeletben nem ezt látom. A 14. §-ban kommunális inert és veszélyes hulladék nem létesíthető ilyen építmény Egerben, de eddig is ők azt mondták, hogy ez nem veszélyes hulladék, ez már egy feldolgozott, aprított anyag. A beruházó próbált olyan kiskaput keresni, hogy ez ne legyen veszélyes hulladék, és ne essen olyan tevékenység alá. Hol látja ebben a biztosítékot polgármester úr?

Akkor látja biztosítottnak, ha a 14.§ 3. pontjában az szerepelne, hogy még hulladékgazdálkodási engedély birtokában sem lehet Eger város területen ilyen tevékenységet folytatni.

### **Rittenbacher Ödön**

Egyetért polgármester úrral abban, hogy valami hasonlót meg kell fogalmazni. Viszont nem tudja, hogy nem-e estek át a ló túlsó oldalára ezzel, amikor ilyen szigorú tiltásokat tesznek.

A zárt technológia fogalmát nehéz megfogalmazni. Pl. amikor savakat használnának bent, akkor ott a savakat el kell szívni valahová. De a végén a tisztított résznek is ki kell, hogy menjen valahová. Meg kellene fogalmazni precízen, hogy mi az a zárt technológia. A zárt technológia az, amiből semmilyen környezetszennyező anyag nem kerül ki a környezetbe.

### **Szarvák Zsolt**

A 14.§ 1. pontban szerepel, hogy kommunális, inert és veszélyes hulladék, valamint jogszabály szerinti hulladéknak minősülő anyag tárolási, újrahasznosítási építménye, Eger közigazgatási területén nem létesíthető. Ez nem elég garancia nekünk?

### **Habis László**

Császár képviselő úrnak elmondja, hogy azt támogatja, ami az előterjesztésben szerepel. Egyetért Rittenbacher mérnök úrral, hogy ez egy nagyon széleskörben szigorúan tiltó szabály. Tekintettel a politikai viharokra, most egy széles körű tiltó szabályozást indokolt bevezetni. Amivel egyetért azt leírták az előterjesztésben, ebben jogászok és környezetvédelemmel foglalkozó mérnökök és cégvezetők is segítségére voltak. A zárt technológiát nem szeretné értelmezni, úgy gondolja, hogy ez környezetvédelmi hatósági kérdés.

Reméli, hogy környezetvédelmi szakhatóság oldaláról a zárt technológia definíciója világos.

Tóth képviselő úr kérdezi, hogy mi a garancia? Egyértelmű, hogy a rendelet hatálya mire terjed ki és mire nem.

A rendeletben szerepel, hogy nem létesíthető ilyen építmény és megtiltják még az egy évnél nem régebbi engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodási létesítmény működését. Ennél általánosabb tiltót nehezen tud elképzelni.

A módosított rendelet tárgyi hatályában rögzítették azt és azokra a hulladékgazdálkodási tevékenységekre, melyekre hatósági engedélyezési eljárást nem kell lefolytatni, ezeket utólag emelték be, az eredeti szövegben nem szerepelt. Ennek az a célja, hogy a meglévő ipari üzemek másodlagos hulladékgyűjtését és feldolgozását ne akadályozzák. Egy majdani HÉSZ módosításnál ezeket az értelmező rendelkezéseket meg lehetne tenni és ehhez várja a javaslatokat.

### **Mirkóczki Zita**

2018. április 1-jei időpont amiatt került bele a szövegezésbe, hogy az ALCU szervíz Kft. így nem tudja végezni ezt a munkáját. Ez a garancia?

### **Habis László**

Nem biztos, hogy az összes szakhatósági, hatósági dokumentumot látta. Ő azt látja, amit az egri jegyzőnek küldenek.

Aki egy évvel ezelőtt már rendelkezett engedéllyel, annak a szerzett jogait ne veszélyeztessük. Nem gondolná, hogy Egerben mindenféle ipari tevékenységet meg kellene tiltani, akkor alvó város lennénk. Ez lehetővé teszi azt, hogy egy tiltó rendelkezést bevezessünk.

### **Tóth István**

Melyik paragrafus az, amelyik meggátolja a Vécsey völgyben tervezett elektronikai feldolgozó megvalósulását?

### **Habis László**

A jogszabály szerint hulladéknak minősülő anyaggal kapcsolatos gyűjtési és hasznosítási tevékenység passzus.

### **Tóth István**

Ők azt fogják mondani, hogy ez nem hulladék, ez már egy alapanyag.

### **Habis László**

Az engedélyük hulladékfeldolgozásra és egyebekre vonatkozik.

### **Tóth István**

Elhangzott, hogy előaprított hulladékot kapnak, majd ezt besorolják egy TEAOR szám alá, hogy az majd nem lesz veszélyes hulladék.

**Habis László**

A kft. hulladékgazdálkodási engedélyt kapott.

**Mirkóczki Zita**

Mikor kapta?

**Habis László**

2018. 12. 17-i érkeztető bélyegző szerepel a hulladékgazdálkodási engedélyen.  
A Kft-nek ehhez a tevékenységéhez hulladékgazdálkodási engedélyre van szüksége.  
Több mindenre van szüksége, de erre is.

**Mirkóczki Zita**

Ha van egy hulladékgazdálkodási engedélye 2013-tól a cégnek, akkor az nem vonatkozik ránk?

**Habis László**

Telephelyre vonatkozóan adják ki az engedélyeket.

**Császár Zoltán**

Még egyszer megkérdezi Csákvári képviselő urat, mint a körzet képviselőjét, hogy mi a véleménye?

Korábban volt már az önkormányzatnak ezen a részen egy ilyen hulladékgazdálkodási engedélyezés. Egy építőipari vállalkozó, aki aszfaltot, téglát, amit felbontott az útjavításnál arra engedélyt kapott az önkormányzattól, hogy a saját telepén azt megsemmisítse. Ez is egy hulladékgazdálkodási engedély. Olyan szigorítás volt ennél, hogy a festett deszkát már nem lehetett feldolgozni, mivel a festék olyan anyagot tartalmaz, ami a környezetre káros.

**Habis László**

Van Egerben számos hulladékgazdálkodással kapcsolatos létesítmény, ezeknek a működésével kapcsolatban környezetvédelmi, szakhatósági problémák nem merültek fel.

**Tóth István**

Kérem, hogy szószerint kerüljön a jegyzőkönyvbe. Az a véleményem, hogy ez a mostani rendeletmódosítás ez nem fogja megakadályozni a Vécsey völgyben megvalósuló elektronikai hulladékfeldolgozót. Úgy gondolom, hogy csak akkor, ha a 14.§. 3.pontjában ezt kategorikusan azt mondjuk, hogy nem. Tehát ha ez a 3. pontban megengedés, hogyha beszerzi a szakhatósági engedélyeket, ha ez zárt technológia és megengedjük, akkor ez meg fog valósulni. Még egyszer mondom, jegyzőkönyvbe kérném szószerint benne legyen ez.

**Csákvári Antal**

Bízok benne, amit polgármester úr mondott, hogy ez a rendelet végleg lezárhatja ezt a történetet. Polgármester úr megígérte, hogy amíg polgármester lesz ez nem fog működni.

Továbbá bízunk benne, hogy ez egy olyan rendeletmódosítás lesz, ami megakadályozhatja azt, hogy ilyen vállalkozás Eger város belterületén működhessen.

**Császár Zoltán**

Semmiképpen nem politikai döntést kíván hozni, ezt kategorikusan kijelenti.

**Kovács-Csatlós Tamás**

Több hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot:

**Bizottsági döntési javaslat:**

A Városképi és Környezetvédelmi Bizottság támogatja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének a települési hulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási helyi közszolgáltatásokról, valamint a szervezett köztisztasági közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 37/2009 (VIII.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet Közgyűlés elé terjesztését.

---

**Szavazás**

**Kovács-Csatlós Tamás**

Megállapítja, hogy a Városképi és Környezetvédelmi Bizottság **4 igen és 1 tartózkodással** elfogadta a döntési javaslatot.

---

**17/2019 (IV. 11.) VKB döntés**

A Városképi és Környezetvédelmi Bizottság támogatja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének a települési hulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási helyi közszolgáltatásokról, valamint a szervezett köztisztasági közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 37/2009 (VIII.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet Közgyűlés elé terjesztését.

**Dr. Stefán Zoltán**

Több hozzászólás, nem lévén, szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot:

### **Bizottsági döntési javaslat:**

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság támogatja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének a települési hulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási helyi közszolgáltatásokról, valamint a szervezett köztisztasági közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 37/2009 (VIII.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet Közgyűlés elé terjesztését.

---

### **Szavazás**

**Dr. Stefán Zoltán**

Megállapítja, hogy a Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal **elfogadta** a döntési javaslatot.

---

### **42/2019. (IV. 11.) VPÜB döntés**

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság támogatja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének a települési hulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási helyi közszolgáltatásokról, valamint a szervezett köztisztasági közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 37/2009 (VIII.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet Közgyűlés elé terjesztését.

**Dr. Stefán Zoltán**

Több napirend nem lévén az ülést bezárja.



**Kovács-Csatlós Tamás**

Városképi és Környezetvédelmi Bizottság  
elnöke

k.m.f



**Dr. Stefán Zoltán**

Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság  
elnöke

  
**Bak Edit**

jegyzőkönyvvezető

