Iktatószám: 287-7/2018

JEGYZŐKÖNYV

a Városgazdálkodási Bizottság nyílt üléséről

Felvéve: Polgármesteri Hivatal Rendezvényterem
Ideje: 2019. március 20. 9^{00}
Jelen vannak:

A Városgazdálkodási Bizottság részéről:

Orosz Lászlóné	elnök
Tóth István	képviselő
Lombeczki Gábor	képviselő
Szucsik György	képviselő
File Sándor	szakértő
Misz József	szakértő
Ringert Csaba	szakértő – hiányzás
Haász Tamásné	civil delegált

A hivatal részéről:

Solymosné Füstös Zsuzsanna	kontroller
Dr. Szalóczi Ilona	Jogi és Hatósági Iroda
Szűcs Tamás	irodavezető, Vagyongazdálkodási Iroda
Ajkay Beáta	ügyintéző, Vagyongazdálkodási Iroda
Dr. Oláh Sándor Dávid	ügyintéző, Vagyongazdálkodási Iroda
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet	Gazdasági iroda vezetője
Kolenics Mónika	ügyintéző, Gazdasági Iroda
Dr. Oláh Sándor Dávid	jogász, Vagyongazdálkodási Iroda
Koósné Nagy Ildikó	Városüzemeltetési Iroda
Dr. Nagy-Holló Eszter	Jogi és Hatósági iroda
Dr. Kincses Miklósné	Adóiroda
Takács László	Mezőgazdasági Csoport
Forgácsné Dr. Jakab Katalin	Mezőgazdasági Csoport

Meghívottak:

Soós Balázs Városgondozás Eger Kft
Bartókné Gyimesi Krisztina Városgondozás Eger Kft
Bodnár Gábor EKVI
Kis-Tóth Roland EVAT Zrt vezérigazgatója
Korsós Lajosné EVAT Zrt

Jegyzőkönyvvezetők: Tóthné Dr. Kiss-Orosz Mária
Bíró Kersztin

Orosz Lászlóné
Üdvözli a megjelent bizottsági tagokat. Megállapítja, hogy a **Városgazdálkodási Bizottság** megjelent tagjainak száma **6 fő**, így a Bizottság határozatképes.
A bizottság 6 **igen** szavazattal elfogadta a napirendekre tett javaslatot.

1./ Előterjesztés a Városgondozás Eger Kft-vel kötött közszolgáltatási alapfeladatok ellátásáról szóló szerződések módosításáról (VGB, VPÜB, KGY)

Előterjesztő:
Habis László polgármester
Előadó:
dr. Nagy-Holló Eszter jogi csoportvezető
Meghívott:
Kis-Tóth Roland vezérigazgató, EVAT Zrt.
Forgó János ügyvezető, Városgondozás Eger Kft

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Dr. Nagy-Holló Eszter
A közszolgáltatási szerződések módosításával kapcsolatban elmondja, hogy igyekezett összeszedni a korábbi módosításokban található elszámolási pontokat, amelyek mindig finomításra kerültek. Így könnyebben érthető a cég elszámolása. A játszóteres melléklet cserélődött, a hiányzók pedig a tegnapi napon kerültek kiküldésre, valamint az ülés előtt kiosztásra.

Koósné Nagy Ildikó
A mellékletek éves felülvizsgálatokat tartalmaznak, azok a módosítások kerülnek bele, melyek évközben adódtak, vagy új beruházásként életbe léptek. Megjelenik az anyagban az új zöldterületek, kerékpárutak, utak takarítása. Ezek a műszaki tartalmak, egy pontosítást tartalmaznak. Együttműködött a társaság ennek megállapítása céljából a közszolgáltatóval. Új mellékletben jelentek meg az alvállalkozói árak, a vállalkozói szerződésnél, melyek pályáztatás eredményei.

Tóth István
1,5, 2 évvel ezelőtt az őszi lomb eltakarítása megtörtént időben, azonban az idén nem ezt tapasztalta. Lehet, hogy ennek az elhúzódó lombhullatás az oka, de a fásabb területeken, úgymint a Kodály Zoltán, vagy az Ady Endre utcában, még most is találkozni lehet a lehullott levelekkel.
A másik észrevétele a téli síkosítás mentesítéssel kapcsolatos. A takarításnak megvan az ütemezése, mely az utcák sorrendjére vonatkozik. Úgy tudja, a Galagonyás utca elsőkörös, mivel az északi oldalon van és nehezen olvad el rajta a hó. Az Eperjes utcai vége el lett takarítva, azonban az alsó szakasza, ami meglehetősen meredek és iskola is található ott, rendkívül síkos volt. Kéri, hogy erre a cég jobban figyeljen oda és ne a

képviselő jelzésére történjen meg a takarítás. Kéri az ütemezés betartását. Meghatározó szerepet játszik a finanszírozás, ezért minden alkalommal elmondja a költségvetés tárgyalásakor, több forrást szükséges a feladat ellátására biztosítani.

Misz József
A játszóterek felújítása, karbantartása az idei évben elindult-e már, amennyiben igen, akkor hol tart? Mi az ütemterve?

Soós Balázs
A társaság igyekszik azonnal reagálni az észrevételekre, akár képviselőről, akár lakosról van szó. A Galagonyás utcának van egy egyirányú szakasza, ahol a hókotró autó, nem biztos, hogy le tudott menni. Az utca felső szakasza pedig, valószínűleg tolólappal kezelhetetlen. Gyakorlatilag a köztes rész az, ami takarítható. Biztos, hogy jártak arra, ami visszaellenőrizhető. Az elsőrendű utak között nem szerepel, mert a tűzoltó és a mentő útvonal élvez prioritást. A visszajelzések alapján elmondható, hogy a korábbi évekhez képest a Lajosvárosban javult a helyzet. Mindenképp odafigyelnek rá a jövőben, de a tűzoltó, mentő és a közútvonalak tisztítása az elsődleges.
Valóban egy kisebb lomb maradhatott kint, melyet a Stefán képviselő úr is jelzett. Egy héttel ezelőtt eltakarításra került a Kodály Zoltán, a Hell Miksa, valamint a Tittel Pál utcában minden, melyet személyesen ellenőriztek az igazgató úrral. A tavalyi évben is külön napot szerveztek az utca rendbetételére, mivel nagyon sok a platánfa és az iskolába érkező gyerekek térdig gázolnak benne. Külön odafigyelnek erre a területre, a többi városrészből átcsoportosítva munkatársakat, szentelnek neki időt. Ősszel és tavasszal egy-egy nap alatt szokták rendbe tenni ezeket a területeket. Az ősszel, valóban kitolódott a lombok lehullása. Tervezik a jövőben olyan gépek beszerzését, melyek kiváltják az emberi munkát.
A játszóterekkel összefüggésben kifejti, hogy a társaságnak van egy operatív ellenőrzési feladata, ami állandó jellegű. A különböző javítási munkálatokat az önkormányzat megrendelésére, Koósné szakértelme alapján végzi el a társaság, melyet határidőben teljesítenek.

Misz József
Úgy látja, hogy nem indult be a folyamat a játszótereken, nem történt meg a homokozók felásása.

Soós Balázs
A tavasz beálltával indulnak be a munkálatok.

Koósné Nagy Ildikó
A télen valóban csak az operatív ellenőrzés folyik, áprilisban történik a homok feltöltés. Tavasszal közösen mennek ki a helyszínre a kollégákkal és megvizsgálják, hogy melyek azok a kisebb munkálatok, amelyeket a karbantartási szerződés alapján, tudnak vállalni. A nagyobb felújítások nem a társaság feladata, de alapvetően minden játszótéren jelen vannak és kiadják a feladatokat. Rendkívül népszerűek a játszóterek a városban, ezért kiemelt figyelmet fordít rájuk, de a cég részéről is megvan ehhez minden lehetőség, illetve hajlandóság.

Március végéig írják elő az avarelszállítást. Ősszel nyomon követte, látta a lerakott mennyiséget, ami igazolja, hogy mennyire aktívan dolgoztak a társaságnál, azonban tény a lombhullás elhúzódása. Ahogyan az időjárás engedi, beindulnak a munkálatok. A lehetőségekhez mérten, maximálisan helytállnak a munkatársak.

Orosz Lászlóné
Az elmúlt évekhez hasonlítva, mennyivel növekedett a társaság feladata. Megjelenik-e többlet alvállalkozói bevonás?

Koós Ildikó
Nem lett több feladatuk jelentősen. Az évenkénti változásokat próbálják nyomon követni, új utak, zöldfelületek olyan nagymértékben nem voltak, ezért inkább a felújításokon van a hangsúly. Történtek bevonások, úgymint a Felnémeti városrészen a Béke-telepen egy rendezettebb közpark vonatkozásában. Úgy gondolja, a feladatok jelentősen nem emelkedtek, az alvállalkozói leosztás is ugyanilyen szintű volt régebben is, mint jelenleg. Újdonság volt, hogy az alvállalkozói pályázatok, kooperációban történtek. Az alvállalkozói feladatoknál a forrás mennyiségét, a költségvetés határozza meg.

Orosz Lászlóné
Az adóiroda havonta statisztikai adatokkal látja el a képviselőket, melyben megyei jogú városok adatai is szerepelnek. A társaságnak áll rendelkezésére összehasonlítóadat? Keveset, vagy sokat költ a cég?

Koósné Nagy Ildikó
Tavalyi évben a Megyei Jogú Városok Szövetsége készített egy felmérést, ahol park és köztisztasági adatokat kértek be 19-20 város tekintetében. Fenntartással szükséges kezelni ezen adatokat, mivel minden városnak más az adottsága. Nagyon nehéz olyan várost találni, amely Egerhez hasonló lenne. Éppen ezért, ezek az adatok tájékoztató jellegűek lehetnek, azonban iránymutatóak nem. Minden városnak a saját specifikumaira szükséges felépíteni az üzemeltetést. Nem határozható meg, hogy az üzemeltetéshez elegendő-e a forrás, vagy nem, a lehetőségekhez kell mérni a feladatokat. Saját meglátása, Egerben a köztisztaság rengeteget javult. Ez a belvárosban kifejezetten látványos, de a többi területen is észrevehető. Fejlődés látható, ami többletforrást igényel.

Haász Tamásné
Elismerését fejezi ki a kimutatásért. Kérdése, hová futnak be az ad hoc kérések, karbantartásigények. Az új módszerek, szervezettség, technika, mennyire tudja követni az állandóan gyarapodó objektum karbantartást?

Soós Balázs
Külön telefonszámon várják a bejelentéseket, amennyiben támogatási rendszeren belüli a probléma, akkor a cég, köteles azonnal ellátni, ilyenek például a csatorna, park fenntartás, köztisztasági feladatok ellátása. Az ezen kívüli igényeket is felveszi a társaság, de erről értesíteni kell a szakirodát és egy külön megrendelés alapján végzi el a társaság a munkálatot. A költségtakarékosság jegyében az emberi erő kiváltása gépekkel fontos

szempont, továbbá tervezik az idén egy alvállalkozó kiváltását is. Ezekben a megoldásokban nagy spórolási lehetőséget látnak és hatékonyabb gazdálkodást tenne lehetővé a támogatási összegből. A koncepció, hogy a támogatási összegből ki kell váltani az alvállalkozást.

Orosz Lászlóné
Tervezik-e takarítógépek beszerzését? Olyat, ami az utakat és az útpadkát takarítja?
Időközben megérkezett Szucsik György bizottsági tag.

Soós Balázs
Nagyon időszerű a kérdés, miután március 15-től megindul a gépi seprés. Elindultak az ilyen irányú munkálatok, melyek hamarosan látványossá válnak. Amennyiben mód és lehetőség nyílik rá, akkor szeretnének korszerű gépeket beszerezni, ami például képes a rágógumi felszedésére is, hiszen a megtisztított téren, ezek már sokkal feltűnőbbek. Anyagi kérdés és megvalósításra kerül a beszerzés.

Orosz Lászlóné
További kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot:

Bizottsági döntési javaslat:

A Városgazdálkodási Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az alábbi határozat elfogadását:

Határozati javaslat (egyszerű többség):

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése elrendeli a Városgondozás Eger Kft.-vel kötendő **közszolgáltatási (támogatási) és „in house" vállalkozási keretszerződések módosítását 2019. április 1. napi hatályba lépéssel** a határozat mellékletét képező szerződéses tartalommal. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a közszolgáltatási és a vállalkozási szerződés módosítás aláírására.

Felelős:	Habis László polgármester Dr. Bánhidy Péter Jogi és Hatósági Iroda vezetője Juhászné dr. Krecz Erzsébet Gazdasági Irodavezető
Határidő:	2019. április 15.

Szavazás

Orosz Lászlóné
Megállapítja, hogy a **Városgazdálkodási Bizottság 6 igen szavazattal elfogadta** a döntési javaslatot.

24/2019 (III.20.) VGB döntés:

A Városgazdálkodási Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az alábbi határozat elfogadását:

Határozati javaslat (egyszerű többség):

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése elrendeli a Városgondozás Eger Kft.-vel kötendő **közszolgáltatási (támogatási) és „in house" vállalkozási keretszerződések módosítását 2019. április 1. napi hatályba lépéssel** a határozat mellékletét képező szerződéses tartalommal. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a közszolgáltatási és a vállalkozási szerződés módosítás aláírására.

Felelős: Habis László polgármester
Dr. Bánhidy Péter Jogi és Hatósági Iroda vezetője
Juhászné dr. Krecz Erzsébet Gazdasági Irodavezető
Határidő: 2019. április 15.

2./ Előterjesztés az Eger és Körzete Hulladékkezelő és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. részére 2018. évben nyújtott működési célú támogatás elszámolásáról (VGB, VPÜB, KGY)

Előterjesztő:
Habis László polgármester
Előadó:
Ajkay Beáta vagyongazdálkodási ügyintéző
Meghívott:
Forgó János ügyvezető,
Eger és Körzete Hulladékkezelő és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft.

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Tóth István
Szerepel az elszámolásban 2 alkalommal is egy nagyobb tétel, hűtőkamra szerelése, gépészet teljesítése címen, ami kirívó az összegét tekintve. Kérdése, milyen célból történt a beruházás és milyen módon lett kiválasztva a kivitelező.

Bartókné Gyimesi Krisztina
A hűtőkamra szerelése azért vált szükségessé, mert 2012-ben adták át a telephelyet és azóta nagy karbantartás nem történt ezeken a hűtőkamrákon. 2018. júniusától, az afrikai sertéspestis eredményeként, különböző biztonsági intézkedések léptek életbe. Szükségessé vált egy teljes karbantartása a hűtőkamrarendszernek. Belülről egy csempézett hűtőszerkezettel ellátott hatalmas hangár, melynek a fertőtlenítés tönkretette a szigetelését. Szükségessé vált a teljes karbantartása, a panelek cseréje, mely jelentős összeg. Tulajdonképpen a járvány hozadéka, ez a tetemes összegű karbantartás. Volt árajánlatkérés, azonban egyetlen cég volt, aki vállalta a karbantartási munkálatok elvégzését. Feltehetően a fertőzésveszély közrejátszott, amiért nem volt több jelentkező. A vállalkozás garanciális munkát vállalt, ők fogják felügyelni a kamra működését. Hosszabbtávú együttműködést terveznek a céggel. Jelenleg is kormányhivatali ellenőrzést várnak

Szűcs Tamás
A kormányhivatal határozatban kötelezte a társaságot, a jogszabályoknak megfelelő hűtőkamra kialakítására.

Tóth István
Kiderült, hogy egy ajánlat volt, azonban volt-e más cég felé megkeresés, ahonnan elutasító válasz érkezett? A társaság költségvetésének, közel 20%-át vitte el a kamra felújítása.

Bartókné Gyimesi Krisztina
Írásos válaszuk van sajnos, az elutasításról.

Orosz Lászlóné
További kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot:

Bizottsági döntési javaslat:

A Városgazdálkodási Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az alábbi határozat elfogadását:

Határozati javaslat (egyszerű többség):

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja a 3/2018. (II.23.) önkormányzati rendelet alapján az Eger és Körzete Hulladékkezelő és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. részére nyújtott, 11 000 000,- Ft, azaz Tizenegymillió forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást.

Felelős:
Habis László polgármester
Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Tuza Róbert városüzemeltetési irodavezető

Forgó János ügyvezető,
Eger és Körzete Hulladékkezelő és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft.

Határidő: **2019. március 28.**

Szavazás

Orosz Lászlóné
Megállapítja, hogy a **Városgazdálkodási Bizottság 6 igen szavazattal elfogadta** a döntési javaslatot.

25/2019 (III.20.) VGB döntés:

A Városgazdálkodási Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az alábbi határozat elfogadását:

Határozati javaslat (egyszerű többség):

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja a 3/2018. (II.23.) önkormányzati rendelet alapján az Eger és Körzete Hulladékkezelő és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. részére nyújtott, 11 000 000,- Ft, azaz

Tizenegymillió forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást.

Felelős:
Habis László polgármester
Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Tuza Róbert városüzemeltetési irodavezető

Forgó János ügyvezető,
Eger és Körzete Hulladékkezelő és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft.

Határidő: 2019. március 28.

3./ Előterjesztés az Egri Közszolgálatások Városi Intézménye kezelésében lévő 4989 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó bérleti szerződésről (VGB)

Előterjesztő:
Habis László polgármester
Előadó:
Tamásné Garami Mónika vagyongazdálkodási ügyintéző
Meghívott:
Bodnár Gábor igazgató, Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Orosz Lászlóné
Mióta történik így, hogy értékbecslés, illetve egyéb számítás nélkül, egy bérlőtől kér az önkormányzat véleményt? Az előterjesztést nem a tulajdonosnak kellene benyújtania? Szerinte az anyag címe sem megfelelő.

Szűcs Tamás
A cím helyes, de nem pontos, kimaradt belőle a „vagyon" szó, amiért elnézést kér.

Orosz Lászlóné
A bizottság módosítja a címet. Hogyan történik az, hogy a bérlőtől érkezik egy értékbecslés, ami alapján készül egy előterjesztés?

Bodnár Gábor
2014. év környékéig a területet a Part Egyesület használta, majd ezt követően került vagyonkezelésébe az EKVI-nek. A legfontosabb volt, hogy a Hibay utca felőli kerítést gyorsan megvizsgáltatták, melyre az a szakvélemény érkezett, hogy életveszélyes. A különböző felügyeleti szervek, komoly követelményeket támasztottak az irányukba. Az épület belülről nagyon vizesedik. A vízelvezetést meg kellett oldani, valamint a Kossuth

Lajos utca felőli sarka az épületnek, jelentősen megsüllyedt. A munkatársak gipszbélyegeket helyeztek fel annak érdekében, hogy a süllyedés továbbfolytatódását megvizsgálják, ennek eredményeként kiderült, a folyamat megállt. Sajnos az egyesület nem volt gondos gazdája a területnek, az EKVI kitakarította a helyet. Az épületben nincs világítás, de még kiépített villamoshálózat sem. Van energia az épületben, de nincs továbbépítve a mérőponttól, nincs fűtés, csak a lehetőségei adottak. Végül nem maradt érdeklődő az ingatlanra. Ezt követően érkezett a megkeresés a Pinceszínház részéről, akik nyáron használják az ingatlant, a világítást megoldották, fűtésre pedig nem volt szükségük. Szerencsés volt, hogy nem maradt üresen az ingatlan. A turisták közül, sokan kíváncsiak az épületre. Néhány hónappal ezelőtt, volt egy kiállítás, amit a Pinceszínház szervezett. A magas páratartalom miatt, a padlózat elkezdett gombásodni. Az EKVI rendelkezik olyan szakemberekkel, amennyiben beérkezik egy értékbecslés, vagy kalkuláció, akkor azt kontroll alatt tudja tartani. Az előterjesztésben szereplő becslés, megegyezik az EKVI szakemberei által felmért nagyságrenddel.

Orosz Lászlóné
Milyen költségekkel van beárazva a felújítás?

Bodnár Gábor
A bérleti díj 50%-a behatárolja és pontosan kiszámolható, hiszen a havi 40 ezer Ft díj fele a felújítás költsége, 5 éven keresztül. Remélhetőleg ez elegendő lesz a padlózat megjavítására. Elég nagy területről van szó és lokálisan nem kezelhető a probléma. Ezt követően érdemes továbbgondolni, célszerű lenne a világítást, illetve a fűtést megoldani, mivel ez megnövelné az épület használhatósági idejét.

Haász Tamásné
Tehát a padló felújítási költsége, 1,2 millió Ft. Fűtés hiányában, nem fog újrakezdődni a folyamat? Érdemes most elvégezni ezt a munkálatot?

Bodnár Gábor
Nem végleges megoldás, de jól impregnált anyaggal van megtervezve a felújítás. Ezek a lehetőségek, sokkal inkább megnövelik a padló páraállóságát. A végleges megoldást valóban a fűtés beszerelése jelentené, azonban olyan magas az épület belmagassága, hogy ennek megvalósítása jelenleg nem releváns. A bérlő biztosan nem fog ennyit beruházni. Úgy gondolja, ez nem végleges, de körülbelül 10 évre megoldja a problémát.

Tóth István
Köszöni igazgató úrnak a visszatekintést a Kiszsinagóga történetében. Emlékszik arra, amikor 2012-2013-ban Bognár Ignác képviselő úr többször felszólalt, hogy a Part Egyesület, nem megfelelő gazdája az épületnek. Örömét fejezi ki, hogy van egy olyan bérlő, aki az állagmegóvás és a használhatóság érdekében, hajlandó áldozni. Úgy emlékszik, még a villanyszámla kiegyenlítésével is voltak problémák az egyesület részéről. Személy szerint, nagyon örül az új bérlőnek. Egyetért az igazgató úrral abban, hogy nem végleges megoldás, de fontos. Számtalan épület van az EKVI kezelésében, mely állagmegőrzése problematikus. Támogatja az előterjesztést.

Orosz Lászlóné

További kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot:

Bizottsági döntési javaslat:

A Városgazdálkodási Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az alábbi határozat elfogadását:

Határozati javaslat (egyszerű többség):

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Városgazdálkodási Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva hoz döntést arról, hogy az Egri Közszolgálatások Városi Intézménye, a kezelésében lévő 4989 hrsz-ú Kis Zsinagóga épületét (3300 Eger, Dr. Hibay Károly u. 7.). 2019. április 01. napjától kezdődően 5 évi időtartamra a Pinceszínház Eger Művészeti Közhasznú Egyesületnek bérbeadja, az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 35/2015.(X.30.) önkormányzati rendelete 14.§-a 3.) és 4.) pontjai értelmében.

Felelős:
Habis László polgármester

Bodnár Gábor igazgató, Egri Közszolgálatások Városi Intézménye
Tatár Gabriella elnök, Pinceszínház Eger Művészeti Kh. Egyesület

Határidő: **2019. március 31.**

Szavazás

Orosz Lászlóné
Megállapítja, hogy a **Városgazdálkodási Bizottság 6 igen szavazattal elfogadta** a döntési javaslatot.

26/2019 (III.20.) VGB döntés:

A Városgazdálkodási Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az alábbi határozat elfogadását:

Határozati javaslat (egyszerű többség):

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Városgazdálkodási Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva hoz döntést arról, hogy az Egri

Közszolgálatások Városi Intézménye, a kezelésében lévő 4989 hrsz-ú Kis Zsinagóga épületét (3300 Eger, Dr. Hibay Károly u. 7.). 2019. április 01. napjától kezdődően 5 évi időtartamra a Pinceszínház Eger Művészeti Közhasznú Egyesületnek bérbeadja, az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 35/2015.(X.30.) önkormányzati rendelete 14.§-a 3.) és 4.) pontjai értelmében.

Felelős:
Habis László polgármester

Bodnár Gábor igazgató, Egri Közszolgálatások Városi Intézménye
Tatár Gabriella elnök, Pinceszínház Eger Művészeti Kh. Egyesület

Határidő: 2019. március 31.

4./ Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 35/2015. (X.30.) önkormányzati rendelet módosítására (VGB, VPÜB, KGY)

Előterjesztő:
Habis László polgármester
Dr. Kovács Luca jegyző
Előadó:
Dr. Oláh Sándor Dávid jogász, vagyongazdálkodási ügyintéző
Forgácsné Dr. Jakab Katalin mezőgazdasági csoportvezető

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Dr. Oláh Sándor
Az I. ponthoz szeretne kiegészítést tenni, a vagyonrendelet eddig is lehetőséget biztosított önkormányzati ingatlanok esetén bérbeszámításra. A módosítás értelmében, az önkormányzati intézmények részére is megnyílik ez a lehetőség. Az intézmények, vagyonkezelési szerződés útján kezelik az ingatlanokat. Mivel ők végzik a vagyonkezelést, így indokolt, hogy a bérbeszámításról is döntsenek. Ennek mértéke, 50%-ban kerül maximalizálásra.
A módosítás másik része, a mezőgazdasági ingatlan hasznosítására vonatkozik. Ezek technikai jellegű módosítások. Elkezdődött egy tartalmasabb mezőgazdasági koncepció kidolgozása. Április, május hónapra várja az iroda az értékbecslő által készített felmérést, dűlőnként, művelési áganként azért, hogy a bérleti díjakra vonatkozó közgyűlési határozat, felülvizsgálatra kerülhessen még az idén. Kidolgozásra kerül egy dűlőtérkép, mely lehetőséget ad a bérleti díjak meghatározására. Megtörténik egy külterületi ingatlanvagyon felmérés, melynek segítségével kidolgozhatóvá válik egy koncepció, az értékesíthető ingatlanok tekintetében. A kevésbé frekventált helyen lévő,

tömbösítést nem szolgáló vagyon vonatkozásában. A már bent lévő kérelmeket igyekeznek elbírálni, az idén beérkezettek tekintetében, az ügyfeleket tájékoztatja az iroda, hogy a koncepció elfogadását követően kerülnek elbírálásra. Nagyrészt, a haszonbérleti, bérleti szerződéseket szeretné megkötni a hivatal.

Tóth István
Örömét fejezi ki, hogy 2. képviselői ciklusának végére megszületik a koncepció, melyet már régóta szorgalmazott. Figyelmébe ajánlja Kis-Tóth Roland vezérigazgatónak, hogy ilyesmire gondolt, amikor a vagyongazdálkodási koncepciót kérte. Szeretné, ha valóban ez lenne az értékesítés alapja. Mi lesz a sorsa azoknak az ingatlanoknak, melyeket már nem műveltek és magától erdősödött. Ezek bérbeadása annyi időtartamra szól, amíg a hasznot letermelik róla. Ennek megakadályozására van-e esetleg elképzelés? Szeretné, ha a koncepcióban megjelenne, ezen törekvések meggátolása. Most is érkezett hozzá olyan információ, amely azt támasztotta alá, hogy kitermelték a területről a fát, aztán visszaadták az ingatlant.

Takács László
Mióta ő a mezőgazdasági ügyintéző, azóta olyan területre, ami erdősült, szerződést nem kötött a hivatal. Legutóbbi megállapodásokban rögzítésre került az, hogy a bérlő, az ingatlanon lévő fát nem vághatja ki és gondoskodnia szükséges róla. Továbbá, mindenféle illegális szemétlerakásért is a bérlő felel.

Tóth István
Aki jelezte a fakitermelést, az helyrajzi számot nem tud mondani, de természetben meg fogja tudni mutatni a területet.

Orosz Lászlóné
A második sikertelen versenyeztetési eljárást követően, 10%-os csökkentés alkalmazható?

Forgácsné Dr. Jakab Katalin
Nem kötelező és ez még az előző módosításnak megfelelően van így.

Orosz Lászlóné
Az ingatlancserét szabályozza a vagyonrendelet?

Forgácsné Dr. Jakab Katalin
Itt a bérleti jog cseréről van szó. A vagyonrendelet olyan módon szabályozza a cserét, hogy az adásvétel rendelkezéseit szükséges alkalmazni rá. Ez viszont, kifejezetten a bérleti jog cserére vonatkozik.

Orosz Lászlóné
Nem egyértelműbb lenne, hogy bérleti joggal rendelkező ingatlant cserélnek el ugyanilyenre?

Forgácsné Dr. Jakab Katalin

Annyit lehet tenni, hogy a következő vagyonrendelet módosítása alkalmával, előzetesen egyeztetés történik az EVAT Zrt-vel és jobban kifejtésre kerül.

Orosz Lászlóné
Szeretné, ha konkretizálásra kerülne, hiszen ez alapján, bármi cserélhető bármire.

Forgácsné Dr. Jakab Katalin
Ez igazából, az üzlethelyiségekre vonatkozik.

Orosz Lászlóné
További kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot:

Bizottsági döntési javaslat:

A Városgazdálkodási Bizottság támogatja az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 35/2015 (X.30.) önkormányzati rendelet módosításának Közgyűlés általi elfogadását.

Szavazás

Orosz Lászlóné
Megállapítja, hogy a **Városgazdálkodási Bizottság 6 igen szavazattal elfogadta** a döntési javaslatot.

27/2019 (III.20.) VGB döntés:

A Városgazdálkodási Bizottság támogatja az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 35/2015 (X.30.) önkormányzati rendelet módosításának Közgyűlés általi elfogadását.

5./ Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete a különleges személyszállító szolgáltatást nyújtó járművel végzett személyszállítási szolgáltatás szabályozásáról szóló önkormányzati rendelet elfogadásáról (VKB, VGB, VPÜB, KGY)

Előterjesztő:
Kovács-Csatlós Tamás tanácsnok
Előadó:
Dr. Kiss Benedek jogtanácsos

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Dr. Nagy-Holló Eszter
A jelenlegi szabályozás lehetőséget ad a különleges személyszállítás szolgáltatás helyi rendelkezésére. Tekintettel arra, hogy ez eddig csak részben került szabályozásra, az előterjesztés részletes kidolgozást tartalmaz. Többek között, mi minősül különleges személyszállításnak, milyen járművel végezhető

Szucsik György
Nem egyértelmű számára, egy szolgáltatóról van szó, vagy többről. A pályázók közül kiválaszt majd a hivatal egyet és csak ő működtethet ilyen járműveket, vagy bárki jelentkezhet és aki megfelel, üzemeltethet ilyen személyszállító eszközt?

Dr. Nagy-Holló Eszter
A rendelet nem zárja ki, hogy több pályázó legyen, aki megfelel a követelményeknek, az szolgáltathat.

Szucsik György
Ez esetben, mi értelme van annak, ki milyen összeget ajánl fel a működtetés céljából. Ugyanakkor, nem látszik az, hogy prioritást élvezne az, aki elektromos járművet üzemeltet dízel helyett a belvárosban.

Orosz Lászlóné
A feltételek, amelyeket megállapított az önkormányzat, benne vannak a rendeletben?

Dr. Nagy-Holló Eszter
Igen, a jogszabály lehetőséget kínál erre.

Haász Tamásné
Többet gondolt, mint az elektromos kisvonatok. Hol kerülnek ezek elhelyezésre? Soknak tartja a 10 éves időtartamú szerződést.

Dr. Nagy-Holló Eszter
Az emeletes buszok nem számítanak a különleges személyszállító eszközök kategóriájába. Nem parkoló, hanem várakozóhely kerül kijelölésre a különleges járművek részére.

Dr. Nagy-Holló Eszter
A 10 év vonatkozásában elmondja, a személyszállítási szerződésekhez próbálták igazítani az időtartamot. Elképzelhető, hogy nem megfelelő analógia, de lehet újabb javaslatokkal élni.

Haász Tamásné
Az emeletesbusz és a busz közötti különbség az, hogy az előbbiről legalább dupla annyi utas száll le, aminek hely kell. Ezzel a problémával találkozni fog az önkormányzat, mely megérne egy előterjesztést. Felmerül a kérdés, milyen hajtásúak a járművek.

Orosz Lászlóné
Volt már bizottság előtt az anyag?

Dr. Nagy-Holló Eszter
A VKB elfogadta az előterjesztést.

Orosz Lászlóné
Nem ismeretes, hogy mi a cél.

Dr. Nagy-Holló Eszter
A feltételrendszer kialakítása a cél.

Orosz Lászlóné
A rendeletben szabályozásra kerülhet, mit nem akar az önkormányzat, hány kisvonat legyen, hol legyenek a megállók stb.

Dr. Nagy-Holló Eszter
A rendelet értelmében, az útvonalat a jegyző jelöli ki.

Szucsik György
Az összeg felajánlását hogyan kell értelmezni? Amennyiben a minimum összeget megajánlotta, akkor érvényes a pályázata?

Orosz Lászlóné
Amennyien megajánlották a minimum díjat, annyian fognak szolgáltatni?

Dr. Nagy-Holló Eszter
A pályázati kiírás feltételei még tisztázásra várnak.

Orosz Lászlóné
Egyfordulós rendelet?

Dr. Nagy-Holló Eszter
Igen, de a javaslatokat figyelembe veszik.

Orosz Lászlóné
Javaslata, határozzák meg, mit nem szeretnének látni a városban. Kívánatos lenne a vonatok számának meghatározása és az elektromos hajtás preferálása. Hogyan történik a kiválasztás? Lehet-e lóhajtású jármű, vagy emeletes busz. Ez utóbbira már érkezett be kérelem.

Dr. Nagy-Holló Eszter
A személyszállítási törvény értelmében, az busznak számít, amire más jogszabályok vonatkoznak.

Orosz Lászlóné
Mi alapján szabályozza, mia maximális sebessége?

Dr. Nagy-Holló Eszter
A személyszállítási törvény használ rá fogalmat és felsorolja, hogy mi nem az.

Orosz Lászlóné
Nyilvánvalóan a cél az lett volna, hogy a sok beérkező kérelem megszűrésre kerüljön és ne kószáljon a városban számtalan kisautó. Ezért akarja a bizottság magához vonni az engedélyek kiadását, felülvizsgálatát. Ez szerencsés, csak kerüljön kidolgozásra megfelelő módon a rendelet. Ezekkel a kiegészítésekkel javasol a bizottság az első forduló előtti egyeztetést szakemberekkel.

File Sándor
A gazdálkodási oldalra nem ad szavazható javaslatot, pedig ez a bizottság feladata.

Orosz Lászlóné
Mi a gazdálkodási oldal?

File Sándor
Az, hogy ki és hogyan nyeri el. Nem látszik, hogy ebből mennyi bevétele származik az önkormányzatnak.

Orosz Lászlóné
Fizet-e a megállóért bérleti díjat. Mi a haszna az önkormányzatnak?

Dr. Nagy-Holló Eszter
A közterület-használati rendelet szabályozza a használattal összefüggő kérdéseket. A pályázat menetére vonatkozóan nincs információja.

Orosz Lászlóné
Úgy véli, a közgyűlésre még rengeteg egzakt információra van szükség.

File Sándor
Idézi a rendelettervezet 11. § b) pontját. Mi ennek a következménye? A bizottság hatáskörébe, éppen ezek a kérdések tartoznának. A gazdálkodási részről kellene döntenie a testületnek.

Orosz Lászlóné
Az irodavezető úr javasolja, hogy kérjen kiegészítést a bizottság az előterjesztőtől.

Tóth István
Kérdés, ez mennyire sürgős. Nyilván a szezon miatt sietős és nem ér rá a következő ülésig. A rendkívüli bizottsági üléssel az a fenntartása, hogy nagyon közel van az időpont és ezért attól tart, megint nem egy kiforrott anyagot kap a testület, mivel rengeteg nyitott kérdés van még. Kérdése, hogy a megállóhasználat alkalmával, mennyi parkolóhelyet fog elfoglalni és fog-e a közterület-használatért annyi díjat fizetni, hogy ezt kompenzálja.

Orosz Lászlóné
Számtalan megválaszolatlan kérdés van, így a szakbizottság nem dönthet, ezért rendkívüli ülésre javasolja a napirend tárgyalását.

Orosz Lászlóné
A **Városgazdálkodási Bizottság 6 igen szavazattal elfogadta**, hogy az előterjesztést a soron következő ülésen tárgyalják.

6./ Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelet-tervezete egyes helyi adókról szóló önkormányzati rendeletek módosításáról VGB, VPÜB, KGY)

Előterjesztő:
Dr. Kovács Luca jegyző
Előadó:
Korsós László irodavezető

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Kincses Miklósné
Április első hetében az Egri Önkormányzati Adóhatóság is csatlakozni fog egy országos rendszerhez. Ez merőben más lesz, mint az eddig megszokott. Ez a változás érintette az anyagi jogi, illetve az eljárásjogi rendeleteket egyaránt, ezért ennek átvezetése történt meg, mely minden jogszabályt érintett az önkormányzatnál.

File Sándor
A kamara szeretné felajánlani támogatását abban, hogy segít a vállalkozások tájékoztatásában. Úgy tapasztalják, az érintettek olvassák a hírleveleiket.

Kincses Miklósné
Folyamatosan készülnek a tájékoztatók, a legutóbbi folyószámla-értesítővel megkaptak az adózók egy rövid ismertetőt. Köszöni szépen a felajánlást, élni fog az iroda a lehetőséggel.

Orosz Lászlóné
Mint képviselő szeretné felajánlani hasonló segítségét, hiszen a vállalkozók nem mindegyike kamaratag, a kisebbek egyáltalán nem. Hosszú időre lesz szükség, amíg az érintettek megszokják, egy teljesen más gondolkodást igényel a rendszer használata. Éppen ezért kéri, hogy egy leegyszerűsített, rövid összegzés készüljön el a használatról, melyet a képviselők is tudnak terjeszteni.

Haász Tamásné
Gyakorlatból tudja, nem lesz egyszerű az átállás. Egy kisebb városban kísérleti jelleggel már bevezették az elmúlt évben. Félév nem volt elegendő ahhoz, hogy az adózók használni tudják ezt a felületet. Köszöni a kamarának a segítséget és kéri, legyenek tanácsadó, tájékoztató napok, nemcsak a könyvelők, hanem az adózók részére is. Jól értelmezte, az idegenforgalmi adó tekintetében, engedélyezik, hogy ne az ASP-n keresztül teljesítsék az adózók?

Kincses Miklósné
A vállalkozások számára ez a rendszer, egy OHP felületen fog történni. Azonban például az adószámos magánszemélyek, továbbra is használhatják a honlapon lévő pdf nyomtatványokat. Az egyéni és a társas vállalkozások számára kötelező ez az elektronikus kapcsolattartás. Az OHP portál a kötelezettek számára alkalmazott felület, illetve azok részére, akik ezt a módot választják. Párhuzamosan fog futni a két rendszer.

Az új rendszer bevezetése kötelező, a MÁK fejlesztette. A szakirodának is vannak aggályai a működést illetően.

Haász Tamásné
Szintén az idegenforgalmi adónál olvasta, hogy a bejelentőlap fog bizonylatul szolgálni. Ez azt jelenti, nincs szükség vendégkönyvre?

Kincses Miklósné
Igen, ott is megjelenik majd az elektronikus nyilvántartás, mely különböző típusú szálláshelyeknél, különböző időpontokban kerül bevezetésre. Az egyéb szálláshelyek (zömében ez a forma a jellemző), 2020-tól lesznek elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek, a szállodák már júliustól.

Orosz Lászlóné
Vendégkönyvnek lenni kell, azt nem helyettesíti az elektronikus nyilvántartás.

Kincses Miklósné
Ez nem az ő kompetenciájuk, eldönti a Turisztikai Ügynökség.

Orosz Lászlóné
További kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot:

Bizottsági döntési javaslat:

A Városgazdálkodási Bizottság támogatja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének egyes helyi adókról szóló önkormányzati rendeletek módosításáról szóló rendelet-tervezetének Közgyűlés általi elfogadását.

Szavazás

Orosz Lászlóné
Megállapítja, hogy a **Városgazdálkodási Bizottság 6 igen szavazattal elfogadta** a döntési javaslatot.

28/2019 (III.20.) VGB döntés:

A Városgazdálkodási Bizottság támogatja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének egyes helyi adókról szóló önkormányzati rendeletek módosításáról szóló rendelet-tervezetének Közgyűlés általi elfogadását.

7./ Tájékoztató Eger Megyei Jogú Város 2018. évi önkormányzati adóiról, az elért önkormányzati és megosztott állami adóbevételekről (VGB, VPÜB, KGY)

Előterjesztő:
Dr. Kovács Luca jegyző
Habis László polgármester
Előadó:
Korsós László irodavezető

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Időközben Lombeczki Gábor bizottsági tag, elhagyta az ülést, a bizottság létszáma 5 fő./

Orosz Lászlóné
A megosztott állami adóbevételekről szeretné, ha tájékoztatást adna.

Kincses Miklósné
A gépjárműadó 60%-a megy az állam felé és a 40%-ával gazdálkodhat az önkormányzat. Összegszerűségében 430 millió Ft-melyből 243 millió Ft marad a városnak, ami csekély része, 3-4%-a a saját bevételnek.

Orosz Lászlóné
Mi a helyzet az idegenforgalmi adóhoz kapott normatívával?

Kincses Miklósné
Ez már nincs, mivel az adóerő-képesség függvénye.

Haász Tamásné
Az építményadónál a reklámhordozók utáni adó eléri a 40 millió Ft-ot?

Kincses Miklósné
Igen, mivel nagy felületek és négyzetmétere 12 ezer Ft.

Orosz Lászlóné
További kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot:

Bizottsági döntési javaslat:

A Városgazdálkodási Bizottság támogatja Eger Megyei Jogú Város 2018. évi önkormányzati adóiról, az elért önkormányzati és megosztott állami adóbevételekről szóló tájékoztató Közgyűlés általi tudomásulvételét.

Szavazás

Orosz Lászlóné
Megállapítja, hogy a **Városgazdálkodási Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta** a döntési javaslatot.

29/2019 (III.20.) VGB döntés:

A Városgazdálkodási Bizottság támogatja Eger Megyei Jogú Város 2018. évi önkormányzati adóiról, az elért önkormányzati és megosztott állami adóbevételekről szóló tájékoztató Közgyűlés általi tudomásulvételét.

8./ Előterjesztés a 2019. évi fejlesztési hitelfelvételről (VGB, VPÜB, KGY)

Előterjesztő:
Habis László polgármester
Előadó:
Juhászné dr. Krecz Erzsébet irodavezető

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Juhászné Dr. Krecz Erzsébet
A 2019. évi fejlesztési hitelt, a költségvetés elfogadásakor hagyta jóvá a képviselőtestület. A felvenni kívánt összeg 475,5 millió Ft, mivel meghaladja a 100 millió Ft-ot, ezért kormányengedély köteles. A célok meghatározását a költségvetési rendelet melléklete tartalmazza. A melléklet alapján rögzítésre került a MÁK rendszerébe ezeket a tételeket, hiszen a kormányengedélyhez szükséges, hogy az adatszolgáltatás március 15-ig megtörténjen. A következő lépés, a hitel megversenyeztetése. Ezért szükséges most a tárgyalása, mert április elején a hivatal szeretné a versenyeztetési eljárást megindítani. A következő közgyűlésre már a nyertes pályázót szeretné hozni az önkormányzat, a közgyűlés elé. Szerencsés lenne, a nyári szünet előtt egy pozitív kormányengedély birtokában lenni. Indokolja, hogy nagyon sok tétel szerepel benne, ami a jelenlegi beruházásokkal, a képviselői javaslatokkal összefüggő tételeket tartalmazza. Ezeknek szeretnék a fedezetét mielőbb megteremteni.

Orosz Lászlóné
További kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot:

Bizottsági döntési javaslat:

A Városgazdálkodási Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az alábbi határozatok elfogadását:

1./Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2019. (II.22.) rendeletében meghatározott fejlesztési célok megvalósítása érdekében 475.454.600 Ft összegű forint hitelre 8 éves futamidővel tárgyalásos versenyeztetési eljárást folytasson le és az eljárás eredményeként kötendő szerződéseket a kormányengedélyt követően aláírja. A Közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy a hitel fedezetéül ingatlan jelzálogjog kerüljön felajánlásra.

Felelős: Habis László polgármester
Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából:
Juhászné dr. Krecz Erzsébet Gazdasági Irodavezető

Határidő: 2019. december 31.

2./Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése kötelezettséget vállal arra, hogy a 2019. évben kötendő 475.454.600 Ft összegű hitelszerződés fennállása alatt a közgyűlés döntése szerinti költségvetések és a kivitelezendő beruházások az adósságszolgálat teljesítéséhez megfelelő mértékben kerülnek elfogadásra.

Felelős: Habis László polgármester
Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából:
Juhászné dr. Krecz Erzsébet Gazdasági Irodavezető

Határidő: 2026. december 31.

Szavazás

Orosz Lászlóné
Megállapítja, hogy a **Városgazdálkodási Bizottság 4 igen, 1 nem szavazattal elfogadta** a döntési javaslatot.

30/2019 (III.20.) VGB döntés:

A Városgazdálkodási Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az alábbi határozatok elfogadását:

1./Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2019. (II.22.) rendeletében meghatározott fejlesztési célok megvalósítása érdekében 475.454.600 Ft összegű forint hitelre 8 éves futamidővel tárgyalásos versenyeztetési eljárást folytasson le és az eljárás eredményeként kötendő szerződéseket a kormányengedélyt követően aláírja. A Közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy a hitel fedezetéül ingatlan jelzálogjog kerüljön felajánlásra.

Felelős: Habis László polgármester
Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából:
Juhászné dr. Krecz Erzsébet Gazdasági Irodavezető

Határidő: 2019. december 31.

2./Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése kötelezettséget vállal arra, hogy a 2019. évben kötendő 475.454.600 Ft összegű hitelszerződés fennállása alatt a közgyűlés döntése szerinti költségvetések és a kivitelezendő beruházások az adósságszolgálat teljesítéséhez megfelelő mértékben kerülnek elfogadásra.

Felelős: Habis László polgármester
Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából:
Juhászné dr. Krecz Erzsébet Gazdasági Irodavezető

Határidő: 2026. december 31.

9./ Előterjesztés a Kossuth Lajos utca 15. szám alatt lévő pince tulajdonjogának térítésmentes átadására (VGB, VPÜB, KGY)

Előterjesztő:
Habis László polgármester
Előadó:
Dr. Kiss Benedek jogtanácsos

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Dr. Nagy-Holló Eszter
A Heves Megyei Kormányhivatal kért az önkormányzattól egy 9 m2-es pincét, melyet térítésmentesen átadhat jogszabály szerint a hivatal, mivel járási hivatal feladatainak ellátására alakít ki a Kossuth Lajos utca 15. szám alatt helyiséget.

Orosz Lászlóné
A fenti cím az önkormányzat tulajdona?

Dr. Nagy-Holló Eszter
A kormányhivatal a vagyonkezelő, de az állam a tulajdonos.

Orosz Lászlóné
Ebben van egy 9m2-es pince?

Dr. Nagy-Holló Eszter
Igen, ami pedig az önkormányzat tulajdona.

Orosz Lászlóné
További kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot:

Bizottsági döntési javaslat:

A Városgazdálkodási Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az alábbi határozat elfogadását:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a *járások kialakításáról, valamint egyes ezzel összefüggő törvények módosításáról szóló* 2012. évi XCIII. törvény 2. § (8) bekezdése alapján hozzájárul az egri 4978/A hrsz-ú ingatlannak az Egri Járási Hivatal épületének kialakítása céljából történő térítésmentes átadásához szükséges megállapodás érdekében történő egyeztetések lefolytatásához.
A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a megállapodáshoz szükséges dokumentumok aláírására.

Felelős: dr. Kovács Luca jegyző megbízásából

dr. Bánhidy Péter Jogi és Hatósági Iroda vezetője
Szűcs Tamás Vagyongazdálkodási Iroda vezetője

Határidő: 2019. április 30.

Szavazás

Orosz Lászlóné
Megállapítja, hogy a **Városgazdálkodási Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta** a döntési javaslatot.

31/2019 (III.20.) VGB döntés:

A Városgazdálkodási Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az alábbi határozat elfogadását:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a *járások kialakításáról, valamint egyes ezzel összefüggő törvények módosításáról szóló* 2012. évi XCIII. törvény 2. § (8) bekezdése alapján hozzájárul az egri 4978/A hrsz-ú ingatlannak az Egri Járási Hivatal épületének kialakítása céljából történő térítésmentes átadásához szükséges megállapodás érdekében történő egyeztetések lefolytatásához.
A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a megállapodáshoz szükséges dokumentumok aláírására.

Felelős: dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
dr. Bánhidy Péter Jogi és Hatósági Iroda vezetője
Szűcs Tamás Vagyongazdálkodási Iroda vezetője

Határidő: 2019. április 30.

10./ Előterjesztés a 6467/A/2 hrsz-ú „üzlet" megnevezésű, természetben Eger, Kertész u. 2. szám alatt található ingatlan nyílt versenyeztetési eljárás útján történő értékesítéséről (VGB, VPÜB)

Előterjesztő:
Orosz Lászlóné tanácsnok
Előadó:
Dr. Oláh Sándor Dávid jogász, vagyongazdálkodási ügyintéző

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Dr. Oláh Sándor
Megkeresés érkezett a szakirodához az üzlethelyiséggel kapcsolatban. A Szarvas téri körforgalomból a Kertész utcára kanyarodva, az első társasházról van szó. Itt található az üzlethelyiség, mely működésre alkalmatlan állapotban van. Ennek ténye az értékbecslésben korrekciós tényezőként be is került. Az önkormányzat szeretné versenyeztetési eljárás keretében értékesíteni. Frekventált elhelyezkedése miatt, több jelentkező is várható.

Tóth István
Hogyan lehetne az érdeklődést még inkább felkelteni? Azt tapasztalja, hogy az önkormányzati ingatlanok eladásakor, nincs túlzott érdeklődés az árveréseken. Úgy gondolja, hogy a helyben szokásos módon való hirdetés, ma már nem elegendő, hiszen aki az ingatlanpiacon szeretne vásárolni, az nem ezeket a felületeket kíséri figyelemmel.

Dr. Oláh Sándor
Eléggé hektikus, mert van olyan ingatlan, amire többen is jelentkeznek, van amelyikre egyáltalán nem. Sokszor előfordul, hogy a hirdetmény levételét követően érdeklődnek. Minimum két héttel előtte meg kell hirdetni a versenyeztetési eljárást, ezen az időintervallumon tud nyújtani a hivatal. Egyébként a város honlapján, a helyi rádióban, az Eger TV képújságában, a Szuperinfóban kerül meghirdetésre. Van arra lehetőség, hogy országos lefedettségű oldalon is közzé tegye a hivatal a felhívást. Természetesen szem előtt tartva a hivatal érdekeit, melyik az ingyenes felület.

Orosz Lászlóné
Csathó Csaba is szorgalmazta már, hogy népszerű oldalakon kerüljön meghirdetésre az értékesíteni kívánt ingatlan. Annak idején is az volt a koncepció, hogy országos lefedettségű oldalon való hirdetés eredményeként, nagyobb bevételre tarthat számot az önkormányzat. Meg lehet próbálni.

Dr. Oláh Sándor
Az önkormányzat számára ingyenes felületek, ahol meg szokták próbálni a hirdetést.

Orosz Lászlóné
A szuperinfóban, Rádió Egerben, hogyan hirdet ingyenesen az önkormányzat?

Dr. Oláh Sándor
Van a hivatalnak keretszerződése erre vonatkozóan.

Tóth István
Arra szeretné felhívni a figyelmet, aki ingatlant keres, az nem a város honlapját fogja böngészni, hanem céltudatosan azokat az oldalakat, ahol ingatlankínálat van. Ezért gondolja, hogy nagyobb licitáló kört akkor lehet meríteni, ha ezeken az oldalakon jelenik meg a felhívás. Érdemes lenne a licitálókat megkérdezni, honnan értesültek a felhívásról. Ez a visszacsatolás, irányt mutathatna.

Dr. Oláh Sándor
A legtöbben a rádióból értesülnek róla, szinte mindannyian. A felhívás időtartama alatt, naponta háromszor hangzik el.

Orosz Lászlóné
További kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot:

Bizottsági döntési javaslat:

A Városgazdálkodási Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az alábbi határozat elfogadását:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városgazdálkodási Bizottsága az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 35/2015.(X.30.) rendelet 42. § (1) bekezdése alapján hozzájárul az alábbi ingatlan nyílt versenyeztetési eljárás útján történő elidegenítéséhez a következő pályázati felhívás közzétételével:

Pályázati felhívás

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata nyílt versenyeztetési eljárás keretében meghirdeti megvásárlásra az egri 6467/A/2 hrsz-ú, „üzlet" megnevezésű, természetben Eger, Kertész u. 2. szám alatt található önkormányzati ingatlant.

Az ingatlan forgalmi értéke: nettó 6.823.000,- Ft
Az induló legalacsonyabb értékesítési ár: nettó 6.823.000,- Ft
Pályázati biztosíték: 682.300,- Ft
Licitlépcső: 50.000,- Ft
Az eljárás és az eredményhirdetés időpontja: 2019. április 9. 9.00 óra
Az eljárás és az eredményhirdetés helye: Eger MJV Polgármesteri Hivatala, 3300 Eger, Dobó István tér 2. szám alatt található II. tárgyaló
Szerződéskötés: az eredményhirdetéstől számított 30 nap.

Közzététel módja: Városi Televízió képújság, FM7 Rádió, Rádió 1 Eger, az Önkormányzat hivatalos hirdetőtáblája, Eger város honlapja.

A nyílt versenyeztetési eljáráson történő indulás feltétele a pályázati biztosíték befizetése. A pályázati biztosíték befizetése az induló legalacsonyabb vételáron történő ajánlattételnek minősül. A pályázati biztosíték összege a vételárba beleszámít.
A befizetést az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Raiffeisen Bank Zrt.-nél vezetett 12033007-00102883-00100003 számú számlaszámára kell teljesíteni 2019. április 8. 12.00 óráig.

Az ingatlan megtekintésére az 523-728-as telefonszámon történő előzetes egyeztetést követően van lehetőség.

A Polgármesteri Hivatal fenntartja azon jogát, hogy a nyertes ajánlattevő visszalépése esetén jogosult a versenyeztetési eljárás soron következő helyezettjével szerződést kötni.

Az ajánlatok bírálati szempontja: a legmagasabb összegű vételár.

Az ajánlati kötöttség a szerződéskötés napjáig fennáll. Amennyiben a szerződéskötésre a nyertes pályázó érdekkörébe tartozó okból ezen idő alatt nem kerül sor, úgy a pályázati biztosíték a kiírót illeti meg.

Nem jár vissza a pályázati biztosíték, ha:

- Az ajánlattevő a versenyeztetési eljárás megkezdését követően a licitálástól visszalép,
- Az ajánlattevő az ajánlati kötöttség időtartama alatt az ajánlatát visszavonja,
- A szerződésnek a felhívásban megjelölt időn belüli megkötése neki felróható, vagy az érdekkörében felmerült más okból hiúsult meg.

A versenyeztetési eljáráson résztvevő köteles bemutatni:

- 30 napnál nem régebbi keltezésű, cégbíróság által kiadott cégkivonat eredeti vagy közjegyző által hitelesített másolati példányát, egyéni vállalkozó esetében a vállalkozói igazolvány hitelesített másolati példányát, vagy igazolást a regisztrációról, magánszemély estében pedig a személyazonosság igazolására szolgáló dokumentum másolatát. Amennyiben a cégkivonat szerint az ajánlattevő és/vagy az alvállalkozó cégügyben el nem bírált

módosítás van folyamatban, akkor a vonatkozó változásbejegyzési kérelem másolati példánya is csatolandó

- Cégszerűen aláírók aláírási címpéldányának hitelesített másolati példányát. Ha a cégjegyzésre jogosult és az ajánlatot aláíró személye különböző, akkor csatolandó a kötelezettségvállalásra feljogosító, a meghatalmazott aláírását is tartalmazó, eredeti, cégszerűen aláírt meghatalmazás és a meghatalmazást cégszerűen aláírók aláírási címpéldányának hitelesített másolata.
- Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és az EVAT Zrt. felé nincs bérleti díj és adó módjára behajtható tartozása.

A versenyeztetési eljárás egyéb feltételeit az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 35/2015 (X.30.) önkormányzati rendelet és annak 1. számú melléklete tartalmazza.

A versenyeztetési eljárással kapcsolatban érdeklődni lehet Eger MJV Polgármesteri Hivatala Vagyongazdálkodási Irodájánál a 36/523-728-as telefonszámon vagy az olah.sandordavid@ph.eger.hu e-mail címen.

Felelős:
Dr. Kovács Luca Jegyző megbízásából:
Szűcs Tamás Vagyongazdálkodási Irodavezető
Dr. Bánhidy Péter Aljegyző, Jogi és Hatósági Iroda vezetője

Határidő: 2019. augusztus 31.

Szavazás

Orosz Lászlóné
Megállapítja, hogy a Városgazdálkodási Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta a döntési javaslatot.

32/2019 (III.20.) VGB döntés:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városgazdálkodási Bizottsága az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 35/2015.(X.30.) rendelet 42. § (1) bekezdése alapján hozzájárul az alábbi ingatlan nyílt versenyeztetési eljárás útján történő elidegenítéséhez a következő pályázati felhívás közzétételével:

Pályázati felhívás

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata nyílt versenyeztetési eljárás keretében meghirdeti megvásárlásra az egri 6467/A/2 hrsz-ú, „üzlet" megnevezésű, természetben Eger, Kertész u. 2. szám alatt található önkormányzati ingatlant.

Az ingatlan forgalmi értéke: nettó 6.823.000,- Ft
Az induló legalacsonyabb értékesítési ár: nettó 6.823.000,- Ft
Pályázati biztosíték: 682.300,- Ft
Licitlépcső: 50.000,- Ft
Az eljárás és az eredményhirdetés időpontja: 2019. április 9. 9.00 óra
Az eljárás és az eredményhirdetés helye: Eger MJV Polgármesteri Hivatala, 3300 Eger, Dobó István tér 2. szám alatt található II. tárgyaló
Szerződéskötés: az eredményhirdetéstől számított 30 nap.

Közzététel módja: Városi Televízió képújság, FM7 Rádió, Rádió 1 Eger, az Önkormányzat hivatalos hirdetőtáblája, Eger város honlapja.

A nyílt versenyeztetési eljáráson történő indulás feltétele a pályázati biztosíték befizetése. A pályázati biztosíték befizetése az induló legalacsonyabb vételáron történő ajánlattételnek minősül. A pályázati biztosíték összege a vételárba beleszámít.
A befizetést az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Raiffeisen Bank Zrt.-nél vezetett 12033007-00102883-00100003 számú számlaszámára kell teljesíteni 2019. április 8. 12.00 óráig.

Az ingatlan megtekintésére az 523-728-as telefonszámon történő előzetes egyeztetést követően van lehetőség.

A Polgármesteri Hivatal fenntartja azon jogát, hogy a nyertes ajánlattevő visszalépése esetén jogosult a versenyeztetési eljárás soron következő helyezettjével szerződést kötni.

Az ajánlatok bírálati szempontja: a legmagasabb összegű vételár.

Az ajánlati kötöttség a szerződéskötés napjáig fennáll. Amennyiben a szerződéskötésre a nyertes pályázó érdekkörébe tartozó okból ezen idő alatt nem kerül sor, úgy a pályázati biztosíték a kiírót illeti meg.

Nem jár vissza a pályázati biztosíték, ha:

- Az ajánlattevő a versenyeztetési eljárás megkezdését követően a licitálástól visszalép,

- Az ajánlattevő az ajánlati kötöttség időtartama alatt az ajánlatát visszavonja,
- A szerződésnek a felhívásban megjelölt időn belüli megkötése neki felróható, vagy az érdekkörében felmerült más okból hiúsult meg.

A versenyeztetési eljáráson résztvevő köteles bemutatni:

- 30 napnál nem régebbi keltezésű, cégbíróság által kiadott cégkivonat eredeti vagy közjegyző által hitelesített másolati példányát, egyéni vállalkozó esetében a vállalkozói igazolvány hitelesített másolati példányát, vagy igazolást a regisztrációról, magánszemély estében pedig a személyazonosság igazolására szolgáló dokumentum másolatát. Amennyiben a cégkivonat szerint az ajánlattevő és/vagy az alvállalkozó cégügyben el nem bírált módosítás van folyamatban, akkor a vonatkozó változásbejegyzési kérelem másolati példánya is csatolandó
- Cégszerűen aláírók aláírási címpéldányának hitelesített másolati példányát. Ha a cégjegyzésre jogosult és az ajánlatot aláíró személye különböző, akkor csatolandó a kötelezettségvállalásra feljogosító, a meghatalmazott aláírását is tartalmazó, eredeti, cégszerűen aláírt meghatalmazás és a meghatalmazást cégszerűen aláírók aláírási címpéldányának hitelesített másolata.
- Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és az EVAT Zrt. felé nincs bérleti díj és adó módjára behajtható tartozása.

A versenyeztetési eljárás egyéb feltételeit az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 35/2015 (X.30.) önkormányzati rendelet és annak 1. számú melléklete tartalmazza.

A versenyeztetési eljárással kapcsolatban érdeklődni lehet Eger MJV Polgármesteri Hivatala Vagyongazdálkodási Irodájánál a 36/523-728-as telefonszámon vagy az olah.sandordavid@ph.eger.hu e-mail címen.

Felelős:
Dr. Kovács Luca Jegyző megbízásából:
Szűcs Tamás Vagyongazdálkodási Irodavezető
Dr. Bánhidy Péter Aljegyző, Jogi és Hatósági Iroda vezetője

Határidő: 2019. augusztus 31.

11./ Előterjesztés nem lakás célú helyiségek nyílt versenyeztetési eljárás útján történő bérbeadásáról (VGB)

Előterjesztő:
Orosz Lászlóné tanácsnok
Előadó:
Korsós Lajosné vagyonkezelő divízióvezető, EVAT Zrt.
Meghívott:
Kis-Tóth Roland vezérigazgató, EVAT Zrt.

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Orosz Lászlóné
Jelenleg üresek az ingatlanok?

Korsós Lajosné
Igen, a Jókai utca 3. sz. alatti üzlethelyiségről azt szükséges elmondani, hogy a bérlő bérleti joga lejárt, amelyet nem kívánt meghosszabbítani. A Hibay utca 19. sz. alatti ingatlant a hivatal decemberben bérbe adta, mely két galériás helyiség. Mosodát kívánt nyitni az új szerződő, azonban az áramszolgáltató olyan feltételeket szabott, amelyeket nem tud vállalni a bérlő. Nem az anyagi feltétel volt a meghatározó, hanem az idő intervallum. Több, mint 1 év, mire ki tudják építeni a többlet energiaigényt, ami ilyen szolgáltatáshoz szükséges. Tájékoztatja a bizottságot, hogy ez a kettő üzlethelyiség van az önkormányzat tulajdonában, ami bérbe adható. Ezen kívül, csak a Széchenyi utca 56. sz. alatti üzlethelyiség kiadó, amire a bizottság már hozott döntést, de nem sikerült a bérbe adás. Az előző hónapban is bérbe adott az önkormányzat 3 üzlethelyiséget.

Orosz Lászlóné
További kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot:

Bizottsági döntési javaslat:

Városgazdálkodási Bizottság a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva hoz döntést az önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás célú helyiség nyílt versenyeztetés útján történő bérbeadására vonatkozó alábbi pályázati felhívás közzétételével:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata meghirdeti az Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás célú helyiséget nyílt versenyeztetési eljárás útján történő bérbeadásra az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 35/2015.(X.30.) rendelet alapján az alábbiak szerint:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának megbízása alapján az EVAT Zrt. 2019. április 03-án 9.00 órakor nyílt versenyeztetés útján bérbe kívánja adni az Önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás célú helyiséget.

(összegek Ft-ban értendők)

Cím	Hrsz.	Funkció	Alapterület m2	Forgalmi érték (nettó ár)	Induló éves bérleti díj (nettó ár)	Pályázati biztosíték
Jókai u. 3..	4958/1/A/2	üzlet	51	15.050.000,-	1.354.500,-	339.000,-
Hibay K. u. 19	4996/A/12	üzlet	50	12.800.000,-	1.152.000,-	288.000,-

A Pályázati dokumentáció rendelkezésre bocsátása nyilvános közzététel útján történik.
Közzététel módja: Városi Újság, Városi Televízió képújság, az Önkormányzat hivatalos hirdetőtáblája, www.evatzrt.hu honlapon

Az eljárás helye: Eger, Zalár J. u. 1-3.sz EVAT Zrt. Tanácsterem (tetőtér).

Eredményhirdetés helye és ideje: a nyílt versenyeztetési eljárás eredménye azonnal kihirdetésre kerül.
Szerződéskötés: az eredményhirdetéstől számított 8 munkanap.
A bérleti jogviszony időtartama: szerződéskötés napjától számított 10 év,
Induló éves bérleti díj minden évben a KSH által közzétett a fogyasztói árindex 100%-val emelkedik. Első emelésre 2020. májusában kerül sor.

A licitlépcső: 10.000,- Ft.
A pályázati biztosítékot az eljárást megelőző napon 16.00 óráig kell befizetni az EVAT Zrt. Raiffeisen Banknál vezetett 12033007-00380027-00100007 számú számlájára. A pályázati biztosíték befizetése az induló nettó bérleti díjon történő ajánlattételnek minősül. A pályázati biztosítékot nyertesség esetén 3 havi bérleti díjnak megfelelő összegre kell kiegészíteni, ami óvadékként a kezelőnél marad. A helyiség leadása esetén az óvadék teljes mértékben visszajár, amennyiben hátraléka a bérlőnek nincs.
Az üzletek a nyílt versenyeztetési eljárás előtt megtekinthetőek a hirdetményben megjelölt időpontokban.

Az üzlethelyiségek üresen kerülnek bérbeadásra.
Az üzlethelyiségek albérletbe nem adhatóak.
I. és II. körzetben a használtruha-kereskedés önkormányzati tulajdonú üzlethelységben nem folytatható.

Az Önkormányzat fenntartja azon jogát, hogy a nyertes ajánlattevő visszalépése esetén jogosult az eljárás soron következő helyezettjével szerződést kötni. A pályázati biztosíték befizetése egyúttal az induló bruttó bérleti díjra történő ajánlattételnek minősül.

Az ajánlatok bírálati szempontja:

- A legmagasabb összegű ajánlat

Ajánlati kötöttség: a szerződéskötés napjáig fennáll. Amennyiben a szerződéskötésre a nyertes pályázó érdekkörébe tartozó okból ezen idő alatt nem kerül aláírásra úgy a pályázati biztosíték a kiírót illeti meg.

Nem jár vissza a pályázati biztosíték, ha:

- **Az ajánlattevő az eljárás megkezdését követően visszalép**
- **Az ajánlattevő az ajánlati kötöttség időtartama alatt az ajánlatát visszavonja,**
- **A szerződésnek a felhívásban megjelölt időn belüli megkötése neki felróható, vagy az érdekkörében felmerült más okból hiúsult meg.**

Az eljáráson résztvevő az alábbi dokumentumokat köteles bemutatni:

- **személyazonosság igazolására szolgáló dokumentum,**
- **egyéni vállalkozó esetében a regisztrációról szóló igazolás vagy igazolvány, gazdasági társaság esetén 30 napnál nem régebbi cégkivonat és aláírási címpéldány legalább egyszerű másolatban,**
- **ha az ajánlattevő nem személyesen vesz részt az eljárásban, akkor közokiratban vagy teljes bizonyító erejű magánokiratban foglalt képviseleti meghatalmazása,**
- **az Nvt. 3. § (2) bekezdésében meghatározott esetekben az ott előírt cégszerűen aláírt átláthatósági nyilatkozat**
- **Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és az EVAT Zrt felé nincs bérleti díj és adók módjára behajtható tartozása.**

A nyílt versenyeztetés eljárással kapcsolatban érdeklődni lehet az EVAT Zrt-nél az 511-735 telefonszámon.

Felelős: EVAT Zrt.
Határidő: 2019. július 31.

Szavazás

Orosz Lászlóné
Megállapítja, hogy a **Városgazdálkodási Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta** a döntési javaslatot.

33/2019 (III.20.) VGB döntés:

Városgazdálkodási Bizottság a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva hoz döntést az önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás célú helyiség nyílt versenyeztetés útján történő bérbeadására vonatkozó alábbi pályázati felhívás közzétételével:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata meghirdeti az Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás célú helyiséget nyílt versenyeztetési eljárás útján történő bérbeadásra az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 35/2015.(X.30.) rendelet alapján az alábbiak szerint:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának megbízása alapján az EVAT Zrt. 2019. április 03-án 9.00 órakor nyílt versenyeztetés útján bérbe kívánja adni az Önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás célú helyiséget.

(összegek Ft-ban értendők)

Cím	Hrsz.	Funkció	Alapterület m2	Forgalmi érték (nettó ár)	Induló éves bérleti díj (nettó ár)	Pályázati biztosíték
Jókai u. 3..	4958/1/A/2	üzlet	51	15.050.000,-	1.354.500,-	339.000,-
Hibay K. u. 19	4996/A/12	üzlet	50	12.800.000,-	1.152.000,-	288.000,-

A Pályázati dokumentáció rendelkezésre bocsátása nyilvános közzététel útján történik.
Közzététel módja: Városi Újság, Városi Televízió képújság, az Önkormányzat hivatalos hirdetőtáblája, www.evatzrt.hu honlapon

Az eljárás helye: Eger, Zalár J. u. 1-3.sz EVAT Zrt. Tanácsterem (tetőtér).

Eredményhirdetés helye és ideje: a nyílt versenyeztetési eljárás eredménye azonnal kihirdetésre kerül.
Szerződéskötés: az eredményhirdetéstől számított 8 munkanap.
A bérleti jogviszony időtartama: szerződéskötés napjától számított 10 év,
Induló éves bérleti díj minden évben a KSH által közzétett a fogyasztói árindex 100%-val emelkedik. Első emelésre 2020. májusában kerül sor.

A licitlépcső: 10.000,- Ft.
A pályázati biztosítékot az eljárást megelőző napon 16.00 óráig kell befizetni az EVAT Zrt. Raiffeisen Banknál vezetett 12033007-00380027-00100007 számú számlájára. A pályázati biztosíték befizetése az induló nettó bérleti díjon történő ajánlattételnek minősül. A pályázati biztosítékot nyertesség esetén 3 havi bérleti díjnak megfelelő összegre kell kiegészíteni, ami óvadékként a kezelőnél marad.

A helyiség leadása esetén az óvadék teljes mértékben visszajár, amennyiben hátraléka a bérlőnek nincs.
Az üzletek a nyílt versenyeztetési eljárás előtt megtekinthetőek a hirdetményben megjelölt időpontokban.

Az üzlethelyiségek üresen kerülnek bérbeadásra.
Az üzlethelyiségek albérletbe nem adhatóak.
I. és II. körzetben a használtruha-kereskedés önkormányzati tulajdonú üzlethelységben nem folytatható.

Az Önkormányzat fenntartja azon jogát, hogy a nyertes ajánlattevő visszalépése esetén jogosult az eljárás soron következő helyezettjével szerződést kötni. A pályázati biztosíték befizetése egyúttal az induló bruttó bérleti díjra történő ajánlattételnek minősül.

Az ajánlatok bírálati szempontja:

- A legmagasabb összegű ajánlat

Ajánlati kötöttség: a szerződéskötés napjáig fennáll. Amennyiben a szerződéskötésre a nyertes pályázó érdekkörébe tartozó okból ezen idő alatt nem kerül aláírásra úgy a pályázati biztosíték a kiírót illeti meg.

Nem jár vissza a pályázati biztosíték, ha:

- Az ajánlattevő az eljárás megkezdését követően visszalép
- Az ajánlattevő az ajánlati kötöttség időtartama alatt az ajánlatát visszavonja,
- A szerződésnek a felhívásban megjelölt időn belüli megkötése neki felróható, vagy az érdekkörében felmerült más okból hiúsult meg.

Az eljáráson résztvevő az alábbi dokumentumokat köteles bemutatni:

- személyazonosság igazolására szolgáló dokumentum,
- egyéni vállalkozó esetében a regisztrációról szóló igazolás vagy igazolvány, gazdasági társaság esetén 30 napnál nem régebbi cégkivonat és aláírási címpéldány legalább egyszerű másolatban,
- ha az ajánlattevő nem személyesen vesz részt az eljárásban, akkor közokiratban vagy teljes bizonyító erejű magánokiratban foglalt képviseleti meghatalmazása,
- az Nvt. 3. § (2) bekezdésében meghatározott esetekben az ott előírt cégszerűen aláírt átláthatósági nyilatkozat

- **Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és az EVAT Zrt felé nincs bérleti díj és adók módjára behajtható tartozása.**

A nyílt versenyeztetés eljárással kapcsolatban érdeklődni lehet az EVAT Zrt-nél az 511-735 telefonszámon.

Felelős: **EVAT Zrt.**
Határidő: **2019. július 31.**

k.m.f

Orosz Lászlóné
Városgazdálkodási Bizottság
elnöke

Lombeczki Gábor
Városgazdálkodási Bizottság
tagja

Tóthné Dr. Kiss-Orosz Mária
Jegyzőkönyvvezető

Bíró Kersztin
Jegyzőkönyvvezető