EGER
MEGYEI JOGÚ VÁROS
VÁROSKÉPI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁG
ELNÖKE

3300 EGER. DOBÓ TÉR 2

Iktatószám: 1711-10/2019.

JEGYZŐKÖNYV

a Városképi és Környezetvédelmi Bizottság **nyílt üléséről**

Felvéve: Polgármesteri Hivatal II. Tárgyaló
Ideje: 2019. november 12-én 13 óra

A Városképi és Környezetvédelmi Bizottság részéről:

Komlósi Csaba	elnök
Keresztes Zoltán	képviselő
Kovács -Csatlós Tamás	képviselő
Törőcsik Gábor	szakértő
Dely György	szakértő

A hivatal részéről:

Rátkai Attila	Főépítészi Iroda irodavezető
Tuza Róbert	Városüzemeltetési Iroda irodavezető
Solymosné Füstös Zsuzsanna	kontroller
Dr. Szalóczi Ilona	Jogi és Hatósági Iroda
Rékasiné Varga Beáta	Gazdasági Iroda
Vincze Adrienn	Gazdasági Iroda
Janikné Szabó Annamária	Főépítészi Iroda
Molnár László	Városüzemeltetési Iroda
Pókné Lukicza Szilvia	Városüzemeltetési Iroda

Tanácskozási joggal:

Dr. Pápai Ákos képviselő

Meghívottak:

Vincze József Visszfuvar Kft
Kalán-Dancsó Annamária

Jegyzőkönyvvezető: Tóthné Dr. Kiss-Orosz Mária

Komlósi Csaba

Üdvözli a megjelent bizottsági tagokat. Megállapítja, hogy a **Városképi és Környezetvédelmi Bizottság** megjelent tagjainak száma 5 fő, bizottság határozatképes. Kéri, szavazzanak a napirendekről. Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal jóváhagyta a napirendeket.

1./Tájékoztató Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2019. évi költségvetésének I-III. negyedévi gazdálkodásáról.
Mirkóczki Ádám polgármester

Rékasiné Varga Beáta

Egy tájékoztató előterjesztésről van szó, amely az önkormányzat első ¾ évének tényadatait tartalmazza.

Komlósi Csaba

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a döntési javaslatról:

Bizottsági döntési javaslat:
A Városképi és Környezetvédelmi Bizottság támogatja Eger város önkormányzati gazdálkodásának 2019. I-III. negyedéves helyzetéről szóló tájékoztató Közgyűlés általi tudomásulvételét

Komlósi Csaba

Megállapítja, hogy a **Városképi és Környezetvédelmi Bizottság az eredeti döntési javaslattal egyezően 5 igen szavazattal támogatta a beterjesztett** döntési javaslatot.

62/2019.(XI.12.)VKB döntés

A Városképi és Környezetvédelmi Bizottság támogatja Eger város önkormányzati gazdálkodásának 2019. I-III. negyedéves helyzetéről szóló tájékoztató Közgyűlés általi tudomásulvételét.

2./Elvi állásfoglalás kérése a 4/2016.(II.26.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott Helyi Építési Szabályzat és annak mellékletét képező K2 jelű út és környéke városrész Szabályozási tervének módosításáról a 0779/23 hrsz-ú telek és környezetének telekalakításai kapcsán (VKB)
Komlósi Csaba Tanácsnok

Meghívott:
Dancsóné Nagy Éva és Kalán-Dancsó Annamária
Vincze József Visz-Fuvar Kft.

Rátkai Attila

Az új szereplőkből álló bizottságra tekintettel ismerteti a településrendezési eszközöket. Az egyik a városrendezési terv, amely a településfejlesztési koncepcióra alapozva, a város karakterét befolyásolva, főbb terület-felhasználásokat határoz meg pld: hol legyen lakóterület, gazdasági övezet, milyen legyen az úthálózat stb. Ez a dokumentum a hivatal számára rendkívül fontos, a lakosság részére azonban nem keletkeztet építési jogot. Az ezen alapuló szabályozási tervek, viszont már építési jogot keletkeztetnek a városlakók számára. Itt már az egyes terület-felhasználásokhoz konkrét építési szabályokat rendel a szabályozási terv. Egerben a teljes belterületre, illetve a külterület keleti részére rendelkezik az önkormányzat szabályozási tervvel. A nyugati részen, csak a szerkezeti terv van érvényben, itt az országos szabályozás az irányadó az OTÉK-a alapján. Az idő előrehaladtával mindig jönnek újabb gondolatok a szabályozási tervet illetően, melyek a módosításokat indikálják. Ehhez kéri a szakiroda a bizottság elvi hozzájárulását. Jelen anyag viszonylag egyszerű kérdés, azonban vannak olyan esetek, amelyekről nehezen eldönthető, hogy a város érdekét fogják-e szolgálni a későbbiekben, vagy nem.

Jelen előterjesztés az új Szalóki út mentén található két telket érinti. Kérelemre ad választ a szakiroda ebben az egy előterjesztésben, mely a két szomszédos telket tartalmazza. A szabályozási terv ugyanazon módosítása keretében kezelhető a probléma. Egy telekhatár módosításáról van szó. Az anyagban jól látható az építési övezeti határ.

Mindkettő gazdasági övezet, de az egyikben szabadon álló elrendezésben, a másikban oldalhatáron álló elrendezésben lehet a beépítést elvégezni. A telekalakítás olyan helyen történne, ahol ennek a határnak a módosítása szükséges. Úgy gondolja a szakiroda, hogy ennek akadálya nincs. Elmondja, hogy elvi hozzájárulás ettől nyugatabbra fekvő telek esetében már született. Várhatóan a szabályozási terv ki fog terjedni a két út közötti területre. Későbbiekben célszerű lenne egy gazdasági övezetként kezelni, a jelenlegi szabályozással ellentétben. Ez megvizsgálást és egyeztetést követően fog a bizottság elé kerülni. A jelenleg hatályos szabályozási terv ugyanerre a pontvonalra hozza a javasolt belterület határát. Szintén a szabályozási terv módosítása eredményezheti ennek megváltoztatását, melyet érdemes megfontolni, hiszen gazdasági funkciók, külterületi ingatlanon is megtelepedhetnek. Nem feltétlenül célszerű a belterületbe vonás, ami további fejlesztéseket indukálna.

A szakiroda úgy látja, hogy az adott kérelem támogatható, a szabályozási terv módosítása megvalósítható. A bizottság támogatása esetén, elkészül a település-rendezési szerződés.

Dr. Pápai Ákos

A belterületbe vonás a szándékuk a jövőre nézve?

Vincze József

Nem.

Komlósi Csaba

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a döntési javaslatról:

Bizottsági döntési javaslat:
A Városképi és Környezetvédelmi Bizottság a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva hoz döntést a szabályozási terv módosításának indokoltságáról a beérkezett egyedi kérelem kapcsán

A Városképi és Környezetvédelmi Bizottság a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva **elvi hozzájárulását adja** a 4/2016.(II.26.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott Helyi Építési Szabályzat és az annak mellékletét képező **K2 jelű út és környéke Szabályozási tervének módosításához a 0779/23 hrsz-ú telek és környezetének telekalakításai kapcsán**. A döntésről a Főépítészi Iroda a Kérelmezőket értesíti.

Felelős: **Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából**

Rátkai Attila főépítész, a Főépítészi Iroda vezetője

Határidő: **2019. november 30.**

Komlósi Csaba

Megállapítja, hogy a **Városképi és Környezetvédelmi Bizottság az eredeti döntési javaslattal egyezően 5 igen szavazattal támogatta a beterjesztett** döntési javaslatot.

63/2019.(XI.12.)VKB döntés

A Városképi és Környezetvédelmi Bizottság a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva hoz döntést a szabályozási terv módosításának indokoltságáról a beérkezett egyedi kérelem kapcsán

A Városképi és Környezetvédelmi Bizottság a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva **elvi hozzájárulását adja** a 4/2016.(II.26.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott Helyi Építési Szabályzat és az annak mellékletét képező **K2 jelű út és környéke Szabályozási tervének módosításához a 0779/23 hrsz-ú telek és környezetének telekalakításai kapcsán**. A döntésről a Főépítészi Iroda a Kérelmezőket értesíti.

3./Előterjesztés Eger megyei Jogú Város Közgyűlésének Városképi és Környezetvédelmi Bizottsága 55/2019 (VIII.15) számú döntésének végrehajtásáról

Tuza Róbert
A közgyűlés 1998. évi rendelete, a bizottság hatáskörébe utalja a társasházak felújításával összefüggő kérelmek elbírálását. Jelen előterjesztés, a már korábban megítélt támogatástól való elállás miatti szerződés megszűntetését tartalmazza. Kéri Molnár Lászlót, hogy ismertesse a pályázás menetét.

Molnár László

A rendelet lehetőséget biztosít, a minimum 4 lakásos társasházak számára, hogy pályázatot nyújtsanak be a költségek legfeljebb 25%-áig. A műszaki tartalom a homlokzat, illetve a látható tető felújítására vonatkozik. A rendelet tartalmazza, hogy milyen feltételrendszernek kell megfelelni, valamint milyen dokumentumokat szükséges csatolni. Nem túl bonyolult a rendszer. Azt szokták kérni, hogy egy kivitelezővel áraztassák be a pályázók az elvégezni kívánt munkálatokat. A benyújtási határidő, minden évben szeptember 30-a. Az elbírálás pedig, a következő évben, a költségvetés elfogadását követően történik meg. Igyekeznek minden pályázót támogatni, éppen ezért mostanában általában az összeg nem éri el a 25%-ot. A fel nem használt támogatásokat fel kell szabadítani, így válik újra felhasználhatóvá.

Kovács -Csatlós Tamás

Már az előző ciklusban is képviselte azon álláspontot, hogy célszerű lenne felülvizsgálni a rendeletet. Érdemes átgondolni a pályázat kiszélesítésének lehetőségét. Javasolja, ne kizárólag társasházak élhessenek a lehetőséggel, illetve szorgalmazza, hogy a költségvetésben egy fixösszeg jelenjen meg ezen a soron. Nem tartja szerencsésnek a maradékösszeg használását erre a célra. Tudomása van arról, hogy egyes esetekben azért maradnak el ezek a felújítások, mert egy nagyobb lakásszámú társasház esetén, az elnyerhető maximum 2,5 millió Ft rendkívül jelentéktelen összeg a teljes költségvetéshez képest. A következő felülvizsgálatot igénylő dolog, hogy az önrésszel rendelkezők ne szoruljanak háttérbe az összeget fel nem használókhoz képest. Nagyon lényegesnek tartja a pályázati rendszer átdolgozását.

Törőcsik Gábor

Nagyságrendileg mennyi pályázat érkezik be és ebből hányan adják vissza? A homlokzati felújításból a városnak milyen haszna származik? Kik vehetik igénybe?

Molnár László

Nincsenek olyan megkötései, mint az „Otthon melege" című projektnek, előzetesen nem szükséges számításokat végezni az energia-megtakarításra vonatkozóan. Igazából itt arra kell gondolni, ettől megszépül egy-egy utca. Ugyanakkor lehetőséget kapnak azok a társasházak is, amelyek szigetelés céljából végzik a felújítást. Nincs különösebb kötöttség.

Törőcsik Gábor

Nagyságrendileg hány pályázat szokott beérkezni?

Molnár László

Sajnos, mivel az utóbbi években plusz fedezet nem érkezett a költségvetési sorra, valamint, mivel a rendszerbe bekerült egy 2 éves időkorlát a felhasználhatóságot illetően, ezért csökkent a pályázatok köre, mintegy 20-30 darabra.

Komlósi Csaba

Indokoltnak érzi a Kovács Cs. Tamás által elmondottakat, mi a véleménye az elhangzottakkal összefüggésben a szakirodának?

Tuza Róbert

Abszolút egyetért és mindent megtesznek a módosítások érdekében.

Komlósi Csaba

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a döntési javaslatról:

Bizottsági döntési javaslat:
Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Városképi és Környezetvédelmi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörben eljárva dönt, hogy az Eger, Rákóczi F. u. 27-29. sz. társasház magánerős homlokzat felújítási munkákra megítélt 2.569.817 Ft összegű támogatást visszavonja.

Felelős: Tuza Róbert
Irodavezető
Határidő: 2019. november 30.

Komlósi Csaba

Megállapítja, hogy a **Városképi és Környezetvédelmi Bizottság az eredeti döntési javaslattal egyezően 5 igen szavazattal támogatta a beterjesztett** döntési javaslatot.

64/2019.(XI.12.)VKB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Városképi és Környezetvédelmi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörben eljárva dönt, hogy az Eger, Rákóczi F. u. 27-29. sz. társasház magánerős homlokzat felújítási munkákra megítélt 2.569.817 Ft összegű támogatást visszavonja.

Felelős: Tuza Róbert
Irodavezető
Határidő: 2019. november 30.

Komlósi Csaba
elnök

Keresztes Zoltán
tag

Tóthné Dr. Kiss-Orosz Mária
jegyzőkönyvvezető