



EGER

MEGYEI JOGÚ VÁROS

ENERGIA VESZÉLYHELYZETI IDEIGLENES BIZOTTSÁG

3300 EGER, DOBÓ TÉR 2.
Iktatószám: 18096_2/2022

Jegyzőkönyv

Felvéve: Az Energia Veszélyhelyzet Ideiglenes Bizottság üléséről

Helye: Városháza, Rendezvényterem

Ideje: 2022. szeptember 26

Jelen vannak:

Juhász Ádám – elnök,

Mirkóczki Zita,

Császár Zoltán Tamás,

Dr. Csetneki Attila,

Földvári Győző,

Komlósi Csaba,

Oroján Sándor,

Dr. Pócs Alfréd -hiányzik

Jelen vannak a Hivatal részéről:

Minczér Gábor alpolgármester

Dr. Bánhidny Péter jegyző

Dr. Szalóczi Ilona jogász

Dr. Nagy-Holló Eszter Júlia Jogi és Hatósági Iroda vezetője

Erdei Gyula Informatikai iroda vezetője

Gál Sándor, Városüzemeltetési Iroda vezetője

Juhász Éva Vagyongazdálkodási iroda vezetője

Dolenszky Szőke Szilvia Gazdasági Iroda

Korsós László irodavezető

Solymosné Füstös Zsuzsanna kontroller

Tanácskozási joggal

Bódi Zsolt képviselő

Kovács Csatlós Tamás képviselő

Orosz Lászlóné képviselő,

Dr. Pápai Ákos képviselő

Jelen lévő meghívottak:

EVAT Zrt. Szűcs Tamás vezérigazgató

Korsós Lajosné EVAT divízióvezető

Agria-Humán Közhasznú Nonprofit Kft, Bacsa Jánosné ügyvezető

Média Eger Nonprofit Közhasznú Kft. Cseh Kornél

Városgondozás Eger Kft Turzáné Hossó Éva

Egri Közzolgáltatások Városi Intézménye Szabó László igazgató
Egri Városi Sportiskola Kovács Géza igazgató
Harlekin Bábszínház Bucsi Béla
Gárdonyi Géza Színház, Blaskó Balázs igazgató
Egri Kulturális és Művészeti Központ Pataki Zsuzsanna igazgató
Dobó István Vármúzeum Ringert Csaba igazgató
Bródy Sándor Könyvtár, Tózsér Istvánné igazgató
Egri Szociális Szolgáltató Intézmény Külvári Anikó igazgató helyett Fehérné Dr. Mészáros
Helga, Bervai idősek Otthona vezetője
KEVIKO Kft. Kovácsné Daruháti Judit ügyvezető
Benedek Elek Óvoda Gál Judit óvodavezető
Szivárvány Óvoda Nagy Katalin óvodavezető
Egri Kertvárosi Óvoda Bocsiné Percze Andrea óvodavezető
Gyermekjóléti és Bölcsődei Igazgatóság Perczéné Bocsi Orsolya igazgató

Jegyzőkönyvvezető: Tóthné Kiss-Orosz Mária

Juhász Ádám

Üdvözlí a megjelenteket, megállapítja, hogy a bizottság létszáma 7 fő, határozatképes.
A nagy létszámra való tekintettel, valamint a gördülékeny munkavégzés érdekében 3 percben korlátozza a hozzászólások időtartamát.

Oroján Sándor

Több alkalommal is hozzá lehet szólni?

Juhász Ádám

Természetesen.

A bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal elfogadta a napirendet.

Előterjesztés az energia veszélyhelyzettel kapcsolatos döntésekről

Jelen van 7 fő bizottsági tag.

A bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal elfogadta a napirend tárgyalását.

Juhász Ádám

Köszönetet mond a vezetőknek a sok információért a cégük, intézményük jelenlegi működéséről, valamint jövőbeli elképzeléseikről az energia veszélyhelyzettel összefüggésben.

Oroján Sándor

Több javaslat elnyerte tetszését az anyagokból. Az egyik ilyen volt az EVAT Zrt. részéről a 4 hetes munkarend bevezetése. Kérdése vezérigazgató úr felé, milyen segítségre van ehhez szüksége, határozatot kell-e hozni ezzel összefüggésben. Javasolja, amennyiben igen, akkor a bizottság hozzon erről egy szimbolikus döntést. Továbbá javasolja, a többi intézmény vagy cég esetében ennek az intézkedésnek a bevezetéséhez szükséges feltételek megvizsgálását. Életszerű, a pénteki napon nem kellene felfűteni az ingatlanokat. Több megoldása lehet ennek bevezetésére, például: munkaidő-kedvezmény vagy munkaidő-átcsoportosítás. Következő alkalommal térjenek vissza arra, hogy az intézkedés máshol bevezethető vagy sem.

Földvári Győző

A múlt alkalommal ezt ő szintén szóba hozta és a hivatal anyagában azt látja, hogy erre való törekvés van. Van ennek megoldására reális esély a hivatalban?

Dr. Bánhidy Péter

Alapvetően nem tudnak minden munkafolyamat tekintetében távoli munkavégzést biztosítani. Egyik oka, vannak olyan munkaállomások, amelyek közvetlenül a kormányzati gerinchálóra vannak rákötve. Ezek a gépek nem mobilizálhatóak, ezekhez távoli hozzáférés nem biztosítható. Ilyen eszközöket használnak az anyakönyvvezetők, a címregiszteres kollégák, valamint a közterület-felügyeletnél is vannak ilyen gépek. Ezekben az esetekben helyszíni munkavégzés szükséges. Az energetikus tájékoztatása alapján, a napi kétszer 2 óra fűtést biztosítani szükséges a főépületben, mert egyébként sokkal nagyobb energiaráfordítást jelent az ingatlan felfűtése. Pénteken gyakorlatilag 4,5 órát tartózkodnak az épületben, ami majdnem egybe esik a felfűtési időszakkal. Nem látja azt, hogy a pénteki munkanap elmaradásával jelentős energia megtakarítást tudnának elérni. Amennyiben odáig fajul a helyzet, ilyen drasztikus intézkedéseket meg kell hozni, akkor azt részlegesen tudják megtenni, de első körben nem ebben gondolkodnak.

Oroján Sándor

Az EKMK telephelyeinek összevonásával kapcsolatban van-e bármi feladata a képviselő-testületnek?

Pataki Zsuzsanna

Nem, saját hatáskörben tudják intézni.

Oroján Sándor

A költözés megvalósul október-november hónapban?

Bacsa Jánosné

Arra várnak, hogy október elején megtudják a távhő díját. Ennek hiányában nincs birtokukban minden információ a döntéshez. Abban az esetben, ha már duplájára emelkedik a távhő díja, majd az elektromos áramé, akkor költözniük kell és meg tudják oldani.

Oroján Sándor

Az Iskola utcai ingatlant, annak kiürülésekor raktárként tudják hasznosítani?

Bacsa Jánosné

Igen, a papíripari termékeket muszáj raktározni és valamilyen fűtéssel is el kell látni. Ez lehet elektromos fűtés is és nemcsak a távhő. A gazdaságosabb megoldásban gondolkodnak. Mindent nem tudnak átvinni, ebben a télben gondolkodnak, keresik az alternatív megoldásokat.

Oroján Sándor

Helyfelszabadulás esetén több intézmény lenne, amelyek raktározási tevékenységet folytatnak, ezek összevonását a 3-as iskolában meg lehetne valósítani, hiszen ott úgy is temperáló fűtés van.

Bacsa Jánosné

Ott nagy osztálytermek vannak és elektromos fűtéssel szeretnék megoldani. Az alapidíjat- ami szintén jelentős tétel – meg kívánják szüntetni.

Szűcs Tamás

Szeretné felajánlani a társaság részéről a segítséget, hogy az energetikus munkatárs bevonásával feltérképezik, melyik fűtési mód az előnyösebb az Agria Humán Kft. számára. Nem hiszi, hogy lehet költséghatékonyabb fűtési módot találni közösségi megoldásban, mint a távfűtés adta lehetőségek kiaknázásával. Mindenkit arra biztat, távhőszolgáltatás tekintetében kérje az EVAT segítségét, hogy megalapozott döntést lehessen hozni.

Bacsa Jánosné

Köszöni szépen a felajánlást, amit természetesen igénybe is fognak venni. Felvették a kapcsolatot a Heves Megyei Kereskedelmi és Iparkamarával, onnan is várják a segítséget.

Juhász Ádám

Beszélt a Távhő Divízióból Zsebe Alberttel, aki szintén azt mondta, hogy több fűtési kör van az Agria Humán Kft. épületében. Lehetne ott is egy fokozatosságot felépíteni, először összevonásban gondolkodni. Legutolsó opció legyen a költözés és amennyiben erre sor kerül, akkor a temperálás, valamint a frakció úr által említett raktár feltöltése tartalommal jobb megoldás lenne. Kéri minden vezetőtől a fokozatosság betartását az intézkedések alkalmával.

Bacsa Jánosné

A fokozatosságot természetesen betartják és minden attól függ, a távhő ára hogyan változik. Amikor birtokukban lesz az információ, akkor fognak tudni megfelelő döntést hozni.

Császár Zoltán

A múlt alkalommal említette, kislépésekben is lehetne eredményeket elérni. Az alábbiakra gondol: illemhelyeken a visszacsapó szelepet, világítótestekben energiatakarékos izzókat alkalmazni. Ezekkel rengeteg energiát lehet megspórolni. Nagyon sok iskola, illetve intézmény van Egerben és ezeket az apróságokat összeadva, jelentős összeg kerekedik ki a végére.

Mai napig foglalkoztatják a sportintézmények. Ott van a sportcsarnok, a salakos pálya, a sporttelep, amik jelentős energiát fognak elvinni. Mit lehetne ezzel kezdeni? Tudvalevő, a salakos pálya alatt hőforrás található. Végre meg kellene szereznie az önkormányzatnak és abból el lehetne látni a környék sportlétesítményeit, sőt a közeli iskoláknak a melegvíz-ellátását is biztosítaná. Nyilván valami szállodának vagy fürdőnek szánták, de próbálják meg megszerezni, mert minden forintra szüksége van az önkormányzatnak, amivel energiát lehet spórolni.

Kovács Géza

Az átküldött anyagban „A, B és C” variációkat különböztetett meg. Azóta egy „D” verzió is megfogalmazódott benne. A futókörnél 4 db fényvető világítana, viszont takarékosági megfontolásból csak egyet kapcsolnak fel. A térvilágítást biztonsági okokból biztosítani szükséges, ez rásegít az egyéb világításokra. A salakos pályán megszüntettek minden fényt. Beszél a labdarúgó edzőkkel és az északi pályán mindenki 30-40%-kal visszaveszi a világítást az edzéseken. Továbbá egyeztettek arról, hogy milyen fényeket lehet rákapcsolni. Sajnos a múlt ülésen nem esett szó az októberi óraállításról, ami nem fog kedvezni e tekintetben. Szerencsések, miután a Felsővárosban távhővel fűtenek. Az épület összességében rendkívül energia-hatékony, mivel ledvilágítás van benne, de azért még itt is megpróbálnak spórolni.

A körcsarnokban vállalták a szülők, gyerekek, edzők, hogy temperált fűtés mellett is edzenének. Megpróbálják beállítani azt a lux mennyiséget, ami mellett még megvalósítható az edzés. A délelőtti órákban nincs világítás, ha szükséges, bezárnak termeket. A tankerület, valamint a szakképzési centrum hétvégén korlátozza a sportesemények megtartását. Péntek délutántól hétfőig nincs tornaterem kiadás. Rengeteg sportverseny nehezedik a sportiskolára, amit meg kell tartani a városban. Lekötött nevezésekről van szó, amelyek augusztusban a versenykiírásban megjelentek. Bízunk abban, tudják magukat tartani, aztán meglátják, milyen energiaárakkal kell számolni 2023-ban. A csarnokot a végsőkéig szeretnék nyitva tartani, hiszen amíg a szakszövetségek nem korlátozzák vagy szünetetik be a bajnokságokat, addig nekik alapvető feladatuk az edzések, illetve a versenyek számára helyet biztosítani. Úgy gondolja, ha egyéb nehézségek nem lesznek, akkor a tízszeres áron számolva a sportiskola tartani tudja a sportcsarnok üzemeltetését, de egyedül kizárólag azt. Ehhez neki majd közgyűlési döntésre lesz szüksége, viszont várják meg, hogy országos szinten információkat kapnak és annak megfelelően határozzanak.

Juhász Ádám

Az Északi Sporttelep vonatkozásában a napelem park fejlesztése milyen ütemben halad?

Kovács Géza

Nyertes pályázat van, amikor az megépül, akkor az a létesítmény teljesen önálló lesz. Benne vannak a Nemzeti Sportközpont által kiadott rendszerben és naponta 1700 igazolt versenyző, utánpótlás korú gyermek sportol különböző sportiskolai létesítményben.

Orosz Lászlóné

A hivatali anyagban olvasta, a Kossuth Lajos utca 28 szám alatti ingatlan nagyon rossz állapotban van, a nyílászárókat kellene cserélni, mert a télen a 18 fokban nem lehet majd dolgozni, miután nem tartja az épület a meleget. Továbbá szó van arról, hogy a Széchenyi utca 2. szám alól az Adóiroda is odaköltözne, mivel ez az épület még rosszabb állapotban van, hiszen konvektoros fűtés van. Néhány éve az EKVI könyvelői átköltöztek az önkormányzathoz és azok az irodák most üresek. A Járási Hivatal az első emeleti részt meg akarja szüntetni, így ott nem lesz fűtés,

gyakorlatilag az épület használhatatlan lesz. Van-e arra lehetőség, hogy visszaköltöztessenek néhány irodát ide a hivatalba? Attól tart, az az épület iszonyatos mennyiségű fűtést fog igényelni.

Dr. Bánhidy Péter

Nem azt írta az anyagban, hogy fűthetetlen az épület, de tény, annak az ingatlanok sokkal rosszabbak az energetikai jellemzői, mint a főépületnek. Ilyen jellegű felújításon még nem esett át, ugyanakkor a TOP+ programban tettek erre javaslatot. A Kossuth utca 28 szám alatti ingatlan abban a speciális helyzetben van, hogy a Járási-, illetve a Polgármesteri Hivatal is használja. Vannak információk arról, hogy a járás már az idén kiköltözne a földszinti irodákból, de ezt még hivatalosan nem erősítették meg. Az irodák túlnyomó részét a Szociális Csoport használja, valamint az informatikusok és a szervertermek szintén itt találhatóak. Ez nagyobb volumenű, minthogy az egészet ide tudnák költöztetni, ráadásul a Szociális Csoport jelentős ügyfélforgalmat bonyolít, amit a főépület nem tudna kezelni. Amennyiben a Járási Hivatal által használt irodák felszabadulnának, akkor az Adóiroda odaköltöztetése egy logikus lépés lenne, miután egy teljes telephelyet tudnának megszüntetni. Úgy tudja, az EKVI felszabadult irodái jelenleg használatban vannak.

Szabó László

A Bem tábornok úti területen a Heves Megyei Pedagógiai Szakszolgálatnak van egy felújítás alatt álló épülete. Erre az időszakra biztosítottak 5 db irodát a szakszolgálatnak, akik maximálisan kihasználják ezt a lehetőséget és itt folyik a gyermekek ellátása, így nincs üres irodájuk.

Szűcs Tamás

Igazgató úr évi kimért szabadságát tölti.

Ringert Csaba

Úgy látja, két típusú lehetőségük van. Az egyik, amit munkáltatói joggal összefüggő döntések, melyeket megléphetnek közgyűlési határozat nélkül is. Vannak ellenben olyan döntések, amelyek közgyűlési határozatot igényelnek. Bizonyos előirányzatok sérülhetnek egyes esetekben, különböző korlátozások bevezetésével. Kéri a tisztelt bizottságot, ezeket mérlegelve hozzon döntést. Amennyiben ilyen döntésre kerülne sor, hogy az intézmény részleges bezárása vagy a látogatási idő korlátozása, akkor az a bevételi előirányzat nem teljesülését eredményezné, amihez nekik engedélyt kell kérni.

Császár Zoltán

Egyszer megfogalmazták, Eger „gondoskodó város” lesz. Ezt az elképzelést hogyan fogja érinteni a jelenlegi helyzet?

A strand energetikai felújítása hogyan valósul meg ebben a helyzetben? Egyáltalán tudnak ezzel valamit kezdeni?

Mi lesz az idősek otthonaival? Ott szükséges az egyedi elbírálás. A Berva-völgyi otthont szerették volna még bővíteni. Mi lesz azzal? Ezek a kérdések aggasztóak számára, szerinte minden intézményt egyedileg kell majd kezelni. A vezetőknek, valamint a bizottságnak egyeztetve, egyéni megoldásokat kell majd találni, mert így lehet összességében teljesíteni a kitűzött célt.

Kovácsné Daruháti Judit

Nem tudott egy üzemeltetésre vonatkozó üzleti tervet beadni. Fogalma sincs arról, hogy a tavalyi rezsizsámlákhoz képest, mennyivel fog emelkedni. A Barkóczi úti tanácsadó épülete abszolút gazdaságtalan. Téli hónapokban ott 400 köbméter volt a fogyasztás, rendkívül rosszak a nyílászárók. A villanyfogyasztás havi 8-9 ezer Ft. Nem tudja, hogyan lehetne spórolni, hiszen

újszülötteket is meztelenre kell vetköztetni. A 22 fokot minimum biztosítani szükséges, ebben a fűtési szezonban nem okoz problémát a finanszírozásból rendezni. A többi tanácsadó egészen gazdaságos, az elmúlt 3 évben a másik 4 felújításra került.

Császár Zoltán

Az első bizottsági ülést követően volt egy értékelő beszélgetés. Van-e olyan biztos pont, amit szeretnének megvalósítani a célok elérése érdekében. A közvilágítás, a műemléképületek megvilágításának kérdése vagy bármi, amiről a képviselők még nem tudnak, de hasznos lenne az együtt gondolkodás érdekében. Van cselekvési terv a városvezetés részéről?

Minczér Gábor

Nehéz kérdés és nem azért, mert nem foglalkoztak vele.

Ma az MJVSz gyűlésen volt, ahol Gulyás Gergely miniszter úr szintén megjelent. Nem szolgálhat jó hírekkel. A sajtótájékoztatót azt mondta miniszter úr, természetesen együttműködnek az önkormányzatokkal. Az ülésen nem teljesen ez hangzott el, nyilván nem azt mondta, hogy nem fognak együttműködni. Több vezető intézett hozzá kérdést és az kiderült, pénzt nem nagyon fognak adni. A takarékoskodásra szólították fel az önkormányzatokat, valamint triviális felvetések hangoztak el pld. a civileket vigyék a hivatalba, ha már azt úgy is fűtik. Szóba került a közösségi közlekedés, a közvilágítás. A kormány nem szól bele, ki meddig üzemelteti a közvilágítást vagy hol kapcsolja le azt. Természetesen ők is aggályosnak tartják közbiztonsági okokból. Esetlegesen csak az részesülhet kompenzációban, amelyik önkormányzat többet tud spórolni. Akkor lehet leülni tárgyalni. Egernek 3 millió kWh a közvilágítása, ami 500 millió Ft kiadást jelent. Ez jövőre 5 milliárd Ft-ra emelkedne. 16 milliárd Ft-os a költségvetés, tehát 1/3-át energiára kellene költeni. Szerencsére a gáz csak jövőre esedékes, addig megvan a lekötése az önkormányzatnak. A villany lekapcsolással, a csap elzárásával, ennek töredékét tudják megtakarítani. A szociális vészcsengő elkezdett csengetni és sajnos lesz ez még rosszabb.

A kezdeményezéssel teljesen egyet tud érteni, hasznos ezekről a dolgokról beszélni. Minden megtakarított forint az önkormányzatnál marad és beleszámít majd a jövő évi kifizetésbe. Szerdán lesz még nagyon sok kérdésben döntés.

A közvilágítás tekintetében nem rendelkeznek szakaszolt kapcsolókkal. Maga a kapcsolási idő átállítása is jelentős összegbe kerül. Ahol spórolnak 100-200 ezer Ft-ot, ott elképzelhető, hogy milliókba kerül a rendszer átállítása. Amennyiben minden marad, akkor ő nem lát lehetőséget arra, hogy állami kompenzáció nélkül ezt megoldják.

Miniszter úr javasolta november 1-től januárig az uszodák bezárását.

Császár Zoltán

A közvilágítást, illetve a műemléképületek megvilágítását egy központi kapcsolóval végzik, ami a bazilika alatti lépcsősor mellett található. Amikor sötétedik, automatikusan kapcsolja a világítást. Meg kellene nézni, hogy így van-e.

Mirkóczki Zita

Nem szokott sötétben sem mindig felkapcsolni.

Földvári Győző

Nem egy, hanem több kapcsoló van, városrészenként, állomásonként találhatók ezek. Fel kell keresni minden egyes állomást és be kell állítani. Tehát városrészenként lehet szabályozni és

többféle intervallum van benne. A napsütéses órák számának megfelelően történik a világítás felkapcsolása.

Oroján Sándor

Azt látják, nem a szociális intézetekben, az óvodákban, bölcsődékben, védőnői szolgálatnál tudják a legnagyobb racionalizálást végrehajtani. A bizottsági munkának köszönhetően születtek életszerű javaslatok. A közvilágítás kapcsán az 500 millió Ft és a tízszeresödés egyáltalán nem így van. Maga a közvilágítás 190 millió Ft, a másik része a rendszerhasználati díj. Nem fog tízszeresődni és főként nem mindkettő, ráadásul a 190 millió Ft-ból 130 millió Ft érkezik a kormánytól kompenzációként. Kéri, ezeket a fejtegetéseket tartsák meg egy másfajta ülésre.

Az uszodák helyzete minden városban különböző. Sok településen nem január 1-től, hanem október 1-től változik az áram díja. Továbbá a gázárak sem olyanok, hogy intézményi vagy önkormányzati szinten fixáron kapják jövő év októberéig. Nyilván az uszodák bezárása azokat a városokat érinti, ahol már idén októbertől drasztikusan megemelkednek az energiaárak. A múltkori ülés egyik tanulsága volt, hogy amennyiben bezárják az uszodát, akkor azzal biztosan veszteséget fognak termelni.

Felelős városvezetőként hogyan jut el odáig valaki a problémakezelés első lépéseként, zárják be a színházat, az uszodát és az EKMK-t. Hogyan lehet idáig eljutni, mikor egy ilyen ülésen, jobbnál jobb javaslatok érkeznek az intézményektől, valamint a társaságoktól. Valaminek nincs értelme, akkor az az uszoda, a színház és az EKMK idei évi bezárása. Úgy gondolja, ha értékelték az előző ülést, akkor hasonló következtetésre eljutottak. Örül annak, legalább elismerte a bizottsági ülések értelmét, mert tömegével kapnak jó szakmai javaslatokat, illetve próbálnak a városvezetéssel közösen döntést hozni, mi az, amivel tudják a nehézséget csökkenteni.

Évvégéig még nincsen baj, mert a távfűtést használó cégeken, valamint intézményeken kívül máshol nem fog emelkedni az energia ára. A leírt anyagokban jól látható, először a legtöbb helyen az áramnál fog jelentkezni az emelkedés január 1-től.

Jövő októbertől a gázár emelkedése lesz jelentős, ami hamar itt lesz, ezért lényeges már most előre gondolkodni, akár az EKMK január, február hónapokra történő telephely bezárásában. Jövőre egészen biztosan ilyen intézkedésekre kényszerülnek, ha a gazdasági környezet nem változik meg.

Szeretné kiemelni a Kertvárosi Óvodából érkező javaslatot, ami napi praktikákat tartalmaz. Javasolja, igazgatóasszony az intézményvezetőkkel ossza meg pld. a székpárnák elhelyezése. Vannak olyan döntések, amelyeket meg kell hozni a bizottsági ülések hátra lévő részében, mint pld. a rezsialap létrehozása.

Juhász Ádám

Az uszoda bezárása kapcsán elmondja, az anyagban került leírásra, hogy -37 millió Ft, ha nyitva marad, -60 millió 800 ezer Ft, ha bezárják. Ez egyértelmű üzenet egy cégvezetőtől.

Köszönetet mond a vezetőknek a megjelenésért, a színvonalas beszámolóért, illetve a tenni akarásért.

Minczér Gábor

Köszöni szépen, amiért ismételten szót adott elnök úr, bár egy kissé visszásnak tartja, hogy Oroján képviselő úr elmondhatta a vezetők előtt a felszólalását, ő pedig csak azt követően reagálhat, amikor már a cégek, valamint az intézmények képviselői elhagyták az üléstermet. Semmi gond, nyilván lesz még erre alkalom.

Nem mondta, zárják be az uszodát. Annyit említett, hogy az MJVSZ gyűlésen más polgármesterek, valamint Gulyás Gergely miniszter úr szájából hangzott el. Akkor miért mond

mást! „Felháborítónak tartja az alpolgármester javaslatát” Ő nem tett javaslatot, elmondta, mi hangzott ott el. Elismerte, ez a bizottság egy jó kezdeményezés volt. Ő volt az MJVSZ gyűlésen és senki nem bízta őket, mennyire jó lesz jövőre. Lehet, hogy Oroján képviselő úrnak abban igaza van, az 500 millió Ft miből tevődik össze, de majd meglátják, jövőre miről tárgyalnak, ha ez a bizottság addig kitart, amikor odakerülnek.

Juhász Ádám

Szeretne mondani egy tényt, mennyire ismeri el a városvezetés a bizottságot. A polgármester úrnak 2022. szeptember 13-án megküldte, hogy legyen szíves szerepeltetni a közgyűlés meghívójában a bizottság egyetlen napirendjét. Nincs ott a meghívóban, még címként sem. Számára ez nem azt tükrözi, hogy elismeri a polgármester úr a bizottságot. Hozzáteszi, kormányhivatali döntés van róla, nem tekinthet el tőle a polgármester, de mégis megtette.

Minczér Gábor

Nem mondta, a vezetés elismeri a bizottságot, de ő igen. Oroján képviselő úr rajta kérte számon az elismerést.

Nem ő a polgármester, kérje rajta számon elnök úr!

Bódi Zsolt

Szeretné oldani a feszültséget. Megköszöni alpolgármester úrnak, amiért részt vesz minden rendezvényen, díjátadón a polgármester úr helyett. Azért kérdezik őt, mert ő van jelen. Most is miért nincs jelen a polgármester úr? Nem ismeri el a bizottság létjogosultságát?

Minczér Gábor

Ezt ő nem állította.

Komlósi Csaba

Kéri az urakat, lépjenek ezen túl és érdemi kérdésekkel foglalkozzanak. Kéri, a határozati javaslattal foglalkozzanak.

Oroján Sándor

Elhangzott, az EKMK telephelyének szüneteltetésével kapcsolatban nem szükséges közgyűlési határozatot hozni. Amennyiben a bábszínház át szeretne költözni télére a Bartakovics Művelődési Központba, akkor ahhoz kell döntést hoznia a képviselő-testületnek?

Dr. Bánhidya Péter

Ahhoz mindenképp szükséges, ugyanis, ha egy intézmény olyan telephelyen kíván működni, ami nem szerepel az alapító okiratában, akkor közgyűlési határozat kell hozzá.

Oroján Sándor

A telephely szüneteltetése, viszont nem jár alapító okirat módosításával.

Dr. Bánhidya Péter

Az nem, ott viszont az a lényeges, hogy a munkaszervezési kérdések az SZMSZ-ben milyen szinten szerepelnek.

Dr. Csetneki Attila

Mindenképp fontos ahhoz, hogy operatívak és érdemi döntéshozók legyenek, a következő közgyűlés napirendjén lesz-e a bizottság által tárgyalta kérdés. Az alpolgármester úr, bármilyen programon is vesz részt, alapvető feladata, hogy polgármester urat helyettesítse. Ezért azt kérdezi, számíthatnak-e arra, polgármester úr javítja a napirendi pontok sorát.

Minczér Gábor

Holnap reggel meg fogja tőle kérdezni. Nem tudott egyeztetni polgármester úrral, mert a múlt héten kiküldetésben volt, a mai napon pedig az MJVSZ gyűlésén. Értelemszerűen nem vett részt a vezetői értekezleten, esetleg jegyző úr, hátha több információval rendelkezik.

Dr. Bánhidy Péter

Nincs információja. Nem rémlik neki, hogy elnök úr küldött volna neki a napirend szerepeltetésére vonatkozó e-mailt.

Juhász Ádám

Polgármester úrnak küldte meg.

Dr. Bánhidy Péter

Ezt sem megerősíteni, sem cáfolni nem tudja, azonban mivel ő nem kapott, így nem tud róla.

Juhász Ádám

Ma továbbította, hogy korábban megküldte polgármester úrnak.

Dr. Bánhidy Péter

Igen, ezt a mai napon látta, volt egy levél, amiben ezt kérte. Utólag rendes napirendi pontként történő tárgyalásra nem vehető fel, de természetesen az Alapokmány értelmében van arra mód, hogy sürgősségi indítvány keretében egy ilyen anyag bekerüljön közgyűlésre. Gyakorlatilag egy plusz testületi szavazást igényel a sürgősségi napirendként történő tárgyalás.

Juhász Ádám

Ezt beszélték meg, sürgősségi indítványként fog bemenni a közgyűlés elé a határozati javaslat. Amennyiben jól értette jegyző urat, akkor jó lenne kétfelé venni a javaslatot. Egyrészt az EVAT Igazgatótanácsa felé egy csomagot, másrészt az intézmények, illetve a hivatal milyen lehetőségekkel rendelkezik, amelyeket a jövőben végre tudnak hajtani velük.

Dr. Bánhidy Péter

Alapvetően így van. Látva az anyagokat, elég nagy szórás van a tekintetben, hogy milyen döntést kellene hozni a megtakarítás jegyében. Azt javasolja, a közgyűlés elé szintén egy felkérő határozati javaslat menjen be, amely a cégek vonatkozásában az EVAT Igazgatóságának kompetenciájába tartozó döntések előkészítésére kéri fel a társaságot. Az intézmények, valamint a hivatal tekintetében, az előbbiektől beérkező konkrét szövegszerű javaslatokat, amelyek különböző szintű testületi döntést igényelnek, ennek előkészítésére, valamint határozati javaslatba foglalására tesz javaslatot.

Juhász Ádám

Egy köszönetnyilvánítással kezd, amiért ilyen gyorsan és előkészítve ...51:46.

A másik lényeges dolog, eloszlássák a kételyeket, ezért kerüljön kimondásra, 2022. évben cégeket, intézményeket, önkormányzatot fenyegető csődhelyzet nem áll fenn. A beküldött anyagokból ez egyértelműen kiderül.

Lényeges azt is leszögezni, hogy a városvezetés által megállapított október 1., valamint november 1 napjától történő intézménybezárások (uszoda, strand, színház, könyvtár) gazdaságilag nem megalapozottak. Erre bizonyíték az Eger Termál Kft. beszámolója.

Az EVAT Zrt-t, illetve a hivatal szakirodait felkérjük a beküldött anyagok átvizsgálására és ezek végrehajthatóságára.

Földvári Győző

A múltkor már felvetette, de nem aratott túlzott sikert a parkolási díjak megemlése, a parkoló zónák kiterjesztése. A városban járva látható, mindenhol autók állnak, amelyek sokszor ingázók járművei,. A közterület-felügyelet nem tudja kordában tartani a helyzetet. Ezt meg kellene vizsgálni, hiszen az EVAT, valamint a város bevételei növekednének ezáltal. Több város meglépte már ezt az intézkedést. Az autósokat negatívan érintené, viszont ingyenes a városban a közösségi közlekedés. Az volt ezzel a cél, hogy kiszorítsák az autókat. Szeretné, ha ez a kérdés vizsgálatra kerülne.

Juhász Ádám

Külön javaslatban?

Földvári Győző

Nem tudja, hogy külön javaslatként-e, vagy gondolják át és legközelebbi ülésen határozzanak róla, de mindenképp napirenden kellene tartani.

Komlósi Csaba

Egyet tud érteni a parkolási díjak megemlésevel, viszont amennyiben ezt végrehajtják, valamint a parkoló zónákat kiterjesztik, akkor az egri lakosok számára meg kell teremteni a kedvezményes lehetőségeket.

Nem hangzott el a határozati javaslatok sorában a már korábban szintén emlegetett Rezsivédelmi Alap létrehozása. Ezzel kapcsolatban megfogalmazható egy szándéknyilatkozat. Tudvalevő, költségvetési módosításokat igényel, amelyek nincsenek most itt előttük. Erre majd később javaslatot tudnak tenni, de egy szándéknyilatkozat mindenképp kerüljön be a közgyűlés elé. Majd meg kell tölteni tartalommal, ami a nehezebb, viszont legyen már egy elvi döntés róla.

Dr. Bánhidy Péter

Két felvetés hangzott el képviselő úr részéről, ami csatlakozik Földvári tanácsnok úréhoz.

A parkolással összefüggésben, mindenképp a Fizető várakozóhelyes rendelet felülvizsgálatára van szükség a díjtételek, várakozási övezetek tekintetében. Ilyen folyamat előkészítése zajlik, így indokolt bevinni közgyűlésre. Ez szerepel majd az októberi közgyűlésen. Az érintett kérdéseket át tudják beszélni bizottsági és közgyűlési szinten egyaránt.

A Rezsivédelmi Alappal kapcsolatban elmondja, bármilyen új költségvetési sornak a létrehozása, amely a kiadási előirányzatokat érinti, azt kizárólag más előirányzatokból történő átcsoportosítással lehet létrehozni. Nincs kompetenciája ebben állást foglalni. A Költségvetési rendelet módosítását tárgyalja a közgyűlés, aminek kapcsán van lehetőség ennek a megvitatására, bár praktikusabbnak tartotta volna, ha ez már a normál bizottsági szakaszban felmerül és a VGB, illetve a VPÜB állást foglal és nem a közgyűlésnek kell ötletelni rajta.

Formálisan mindenképp egy Költségvetési rendelet módosításához kellene kapcsolni egy ilyen típusú előirányzat létrehozását.

Dr. Csetneki Attila

A szeptemberi ülésekből levonva a következtetéseket azt javasolja, fogadjon el a bizottság olyan határozati javaslatot, amiben megfogalmazza saját működését, amire ő írt egy javaslatot részben előkészítve, részben a most hallottak alapján. Felolvassa javaslatát.

Ezt ajánlja általános javaslatként, amihez mindenki tehet módosító indítványt. Ettől függetlenül vagy mellette további határozati javaslatokat lehet hozni.

Komlósi Csaba

Kiigazítást tesz, költségvetési rendeletről és nem törvényről van szó.

Oroján Sándor

Az alap létrehozására vonatkozóan tesz javaslatot. Nem az a célja, hogy a rezsit megvédjék, hanem az energia veszélyhelyzetnek a kezelése. Javasolja, az „Energia Veszélyhelyzeti Alap” kifejezés használatát inkább. Tartalommal nyilván később töltik majd meg, de úgy gondolja, ebből fognak tudni majd munkahely megtartó intézkedéseket finanszírozni, valamint az intézményeknek az energiahatékonysági, racionalizálási projektjeit szintén. Más városokban arra van példa, az energiatakarékos izzók cseréjét ilyen alapból finanszírozzák. Ilyen apróbb költségekre az alap teret tud majd biztosítani.

a mostani közgyűléssel összefüggésben elmondja, szavazza meg a bizottság, hogy elnök úr nyújtson be egy olyan javaslatot, ami az ülésen elhangzottakat keretbe foglalja és felkéri az egyik esetben az EVAT-ot, a másikban az intézményt a konkrét javaslatok kidolgozására, valamint a saját hatáskörben meghozható intézkedések végrehajtására. Egy ilyen határozati javaslat mindenképp kerüljön a közgyűlés elé.

Ugyanez a helyzet az alappal kapcsolatban. Költségvetés módosításra lesz szükség, nyilván nem szeptemberben, hanem októberben, azonban most tudnak arról határozni, hogy létrehoznak egy ilyen alapot. Megjelölik esetleg a forrását az alapnak és felkéri a szakirodát, hogy készítse elő a költségvetés módosítását.

A tartalék felhasználását illetően megjegyzi, 300 millió Ft áll rendelkezésre. Van hová nyúlni.

Dr. Pápai Ákos 17:16-kor megérkezett az ülésterembe.

Juhász Ádám

Az EVAT kezelésében lévő, az önkormányzati vagyonhoz tartozó tartalék elírás vagy valóban 815 ezer Ft kontra 117 millió Ft.

Dr. Bánhidy Péter

Erről nem kapott még visszajelzést.

A felolvasott javaslat, egy bizottsági saját hatáskörű döntés, ami már közgyűlési döntésként nem jelenne meg. Ez a bizottság állásfoglalása gyakorlatilag az eddigi működéséről, ugyanakkor azt feltételezik, hogy sürgősségi indítványként bekerül a közgyűlés elé.

Császár Zoltán

Két javítási lehetőséget gondol. Nem tenné bele a „háborús helyzet” megfogalmazást, mert nagyon félelemkeltő. Érinti az országot az az állapot, de szerencsére nincs háborús helyzet.

Nem tenné bele, hogy felelős kommunikációt várnak a polgármestertől, mert az evidencia, hogy az adott helyzetről a valóságnak megfelelően tájékoztatnia szükséges a nyilvánosságot. Számára ez egy kissé számonkérő. Ezt nyilván magától is meg kell tennie.

Oroján Sándor

A parkolási díjak emelését nem tartja jónak, szerinte nem ez a megfelelő kezelési módja a helyzetnek, viszont nagyon lényeges lenne, a lehető leghamarabb vizsgálják felül a teljes várakozási rendszert és nem feltétlenül a zónákban fizetendő árat, hanem a határok kiterjesztését, valamint az ellenőrzésnek, a bírságolásnak és a behajtásnak a rendjét. Ahol az önkormányzatnak nagyon-nagy bevétel kiesése van, az a nem fizetők által okozott hiátus. Más városokban meglehetősen szorosan összenő a közterület rendeltetésszerű használatának, valamint a parkolás ellenőrzése. Minden rendellenes közterület-használatot figyelnek. Ezeket egy kicsit össze kellene fésülni, komplex várakozási rendszer felülvizsgálat keretében egy újfajta metódus bevezetésén keresztül, akkor biztos benne, több 10 millió Ft-os, de inkább 100 millió Ft-os nagyságrendű bevételnövekményre tudnának szert tenni anélkül, hogy árakat emelnének. Úgy értesült, polgármester úr felkért egy parkolás szakértőt. Alpolgármester úrnak van arról tudomása, hol tart ez az ügy? Neki az az információja, nem történt semmi azon túl, hogy kommunikálta a közgyűlésben.

Minczér Gábor

Úgy tudja, a felülvizsgálat folyamatban van, arról nincs információja nem, hogy parkolási szakértőt kért-e fel polgármester úr. Amit frakcióvezető úr mondott, az egyik az EVAT, a másik pedig a Közterület Felügyelet. Ráadásul nem minden bírság a jegyző úrhoz folyik be, van ami a kormányhivatalhoz. Így ettől nem lehet nagy bevételnövekményt remélni. A jegyváltást az EVAT figyeli, míg a szabálytalan parkolást a közterület munkatársai. Nem arról van szó, hogy nem lehetne a kettőt összevonni, de nyilván ez egy hosszabb folyamat lenne. A parkolási díj emelése veszélyhelyzet ideje alatt nem is lehetséges szerinte.

Dr. Bánhidó Péter

Ez a típusú korlátozás június végéig állt fenn, július hónaptól lehetett díjat emelni. Tavaly novemberben a közgyűlés, - amikor a kedvezményes közösségi közlekedésről döntött - elfogadott egy olyan elvi határozati javaslatot, ami egy egységes 100 Ft-os parkolási díj növekedést irányzott elő a veszélyhelyzet megszűnését követően. Mivel elvi döntés volt, így a rendeletben nem jelent meg. Meg tudja erősíteni alpolgármester úr által elmondottakat, kettős jog gyakorlásáról van szó. Egyrészt az EVAT-nál a fizető-várakozó helyeknél, másrészt a közterület az ilyen helyeken kívüli szabálytalan parkolás ellenőrzésére jogosult. A zöldfelületi parkolás korábban közösség ellenes bírságként volt kezelhető és a bevétel teljes egészében az önkormányzathoz folyt be. Ezzel kapcsolatban érkezett egy ellentétes jogértelmezés, amely kimondta, ez akár közszabálysértésnek is minősíthető, ezért ez már a központi költségvetésbe folyik be.

Földvári Győző

Az EVAT-nál lévő 117 millió Ft a Fecskeházak alapjával összefüggő, mert a korábbi időszakban 80 millió Ft volt zárva, csak nem került felhasználásra.

Orosz Lászlóné

Ez így van. Annyi volt, viszont most 800 valamennyi millió Ft.

Juhász Ádám

Az anyag szerint, 815563 Ft az eredeti előirányzat, az egyenleg 2022. szeptember 23-án 117.759.928 Ft. Ez a közgyűlésig pontosításra kerül.

Dr. Csetneki Attila

A határozati javaslatot az alábbiak szerint javította: Rezsivédelmi Alap helyett Energia Veszélyhelyzeti Alapra. Javította a költségvetési törvényt rendeletre. Felkéri a bizottság az elnököt, hogy a beérkezett javaslatokkal összefüggésben közgyűlési előterjesztést terjesszen elő. „A polgármester felelős kommunikációja” részt törölte. Ezeket a módosítási javaslatokat előterjesztőként elfogadja.

Juhász Ádám

Összefoglalva: Csütörtökön sürgősségi indítványként, bizottsági elnöki előterjesztést kell majd tárgyalniuk.

A bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal elfogadta az előterjesztést.

Juhász Ádám

Úgy érzi, konstruktív párbeszéd alakult ki és mindenki pártoktól függetlenül minőségi kommunikációt hozott be az ülésre és jó javaslatokat tudtak hozni. Reméli, ez az évvégéig még tovább fog fejlődni.

Köszönetet mond a résztvevőknek.

Az októberi ülésre próbálja elcsábítani országgyűlési képviselő urat, a kommunikáció elkezdődött, az ígéretet megtette. Reméli sikerül olyan időpontot találni, ami mindenki számára megfelelő lesz.

3/2022 (IX.26) EVIB döntés

Az Energia Veszélyhelyzeti Ideiglenes Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének az alábbi határozati javaslatok elfogadását:

Határozati javaslatok:

1. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az EVAT Zrt-t, hogy a törzsházba tartozó cégek tekintetében, az egyes cégek által kidolgozott, és az Energia Veszélyhelyzeti Ideiglenes Bizottság 2022. szeptember 26-i ülésén tárgyalt intézkedési javaslatok alapján készítse elő a takarékosági intézkedésekre vonatkozó javaslatokat, ütemtervet, és a Közgyűlés hatáskörébe tartozó döntéseket.

Felelős: EVAT Zrt. Igazgatóság

Határidő: 2022. november 07. (2022. novemberi testületi ülések által tárgyalásra).

2. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Polgármesteri Hivatalt az egyes önkormányzati fenntartású intézmények által kidolgozott, és az Energia Veszélyhelyzeti Ideiglenes Bizottság 2022. szeptember 26-i ülésén tárgyalt intézkedési javaslatok alapján készítse elő a takarékosági intézkedésekre vonatkozó javaslatokat, ütemtervet, és a Közgyűlés hatáskörébe tartozó döntéseket, különös tekintettel az alapító okiratok szükséges módosítására, az intézményi szervezeti és működési szabályzatok felülvizsgálatára.

Felelős: dr. Bánhidny Péter jegyző megbízásából Spisák György Kabinet Iroda Vezetője

Határidő: 2022. november 07. (2022. novemberi testületi ülések által tárgyalásra).

3. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy Energia Veszélyhelyzeti Alap létrehozása érdekében az Önkormányzat 2022. évi költségvetésében elkülönült címszám létrehozására a szükséges döntéseket készítse

elő, és tegyen javaslatot a címszámra történő fedezet átcsoportosítására vonatkozó lehetőségekre 100.000.000 Ft összegben.

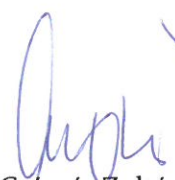
Felelős: dr. Bánhidy Péter jegyző megbízásából Juhász Tamás Gazdasági Iroda Vezetője

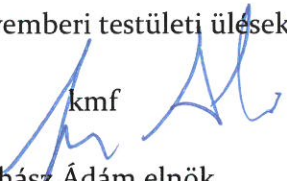
Határidő: 2022. november 07. (2022. novemberi testületi ülések által tárgyalásra).

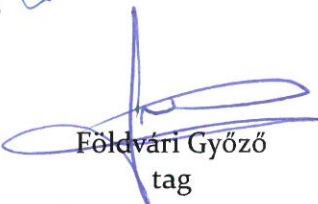
4. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlési felkéri az EVAT Zrt.-t és a Polgármesteri Hivatalt a fizető várakozóhelyek kijelöléséről és használatának szabályozásáról 17/1998. (V. 20.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára és Közgyűlés elé terjesztésére a parkolási övezetek és parkolási díjak tekintetében.

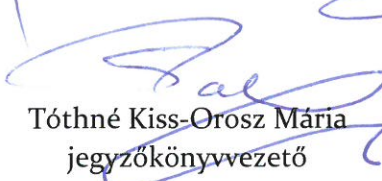
Felelős: Evat Zrt. Igazgatóság, dr. Bánhidy Péter jegyző megbízásából dr. Nagy-Holló Eszter Jogi és Hatósági Iroda Vezetője

Határidő: 2022. november 07. (2022. novemberi testületi ülések által tárgyalásra).


Császár Zoltán
tag


kmf
Juhász Ádám elnök


Földvári Győző
tag


Tóthné Kiss-Orosz Mária
jegyzőkönyvvezető

