

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2022. október 10- én megtartott nyílt üléséről.

Az ülés helye: Eger, Városháza Dobó István tér 2. Díszterem

Jelen vannak: Mirkóczki Ádám polgármester; Farkas Attila alpolgármester; Minczér Gábor alpolgármester; Bódi Zsolt, Császár Zoltán, Dr. Csetneki Attila, Juhász Ádám, Keresztes Zoltán, komlósi Csaba Kovács-Csatlós Tamás, Lombeczki Gábor, Mirkóczki Zita, Oroján Sándor, Orosz Lászlóné, Dr. Pápai Ákos, Dr. Pócs Alfréd, képviselők

Tanácskozási joggal: Dr. Bánhidy Péter jegyző

Jegyzőkönyvvezető: dr. Szalóczi Ilona

Mirkóczki Ádám

Megállapítja, hogy a 18 fős közgyűlés tagjai közül jelen van 16 fő, így a Közgyűlés határozatképes, azt megnyitja. Hiányzik: Földvári Győző és Sós Tamás képviselők.

Bejelenti, hogy Oroján Sándor frakcióvezető úr sürgősségi indítványokat nyújtott be:

„1./ Előterjesztés Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény alapján 68.§ (1) bekezdése alapján a 2022. szeptember 29-i Közgyűlés 22-es számú napirendjeinek újra tárgyalására” címmel

„2./ Előterjesztés Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény alapján 68.§ (1) bekezdése alapján a 2022. szeptember 29-i Közgyűlés 24-es számú napirendjeinek újra tárgyalására” címmel
és

„3./ Előterjesztés Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény alapján 68.§ (1) bekezdése alapján a 2022. szeptember 29-i Közgyűlés 23-as számú napirendjeinek újra tárgyalására”

Szavazás a sürgősségi indítványokról: Megállapítja, hogy **11 igen, 2 nem és 1 tartózkodás (1 nem szavazott)** mellett elfogadták. javasolja, hogy a sürgősségi indítványokat a 3. napirendet követően tárgyalják.

Tájékoztatja képviselő társait, hogy az Alapokmány 23. § (1) bekezdése szerint: a napirendi pontok elfogadása előtt a közgyűlés tagja kezdeményezheti, hogy az Eger város életét jelentősen befolyásoló napirendnél a hozzászólási lehetőséget a közgyűlés időkorlát nélkül biztosítsa. A kezdeményező a javaslatát indokolni köteles.

Van-e ilyen javaslat bármely napirendi ponttal kapcsolatban? Nem volt.

Az Alapokmány 23. § (3) bekezdése szerint: A napirendi ponthoz meghívott legfeljebb 10 percen tehet szóbeli kiegészítést. Ha a kiegészítés várhatóan hosszabb időtartamú, az előterjesztő a napirendi pontok elfogadása előtt kezdeményezheti, hogy a meghívott hozzászólási lehetőségét a közgyűlés időkorlát nélkül biztosítsa. Nem volt ilyen javaslat.

Van-e ilyen javaslat bármelyik napirendi ponttal kapcsolatban?

Oroján Sándor

Javasolja, hogy a sürgősségi indítványokat tárgyalják első, második és harmadik napirendi pontként.

A másik, kérde jegyző urat, szükséges e zárt ülést tartani, van -e akadálya a nyílt ülés tartásának?

Mirkóczki Ádám

Ezen egy kicsit előbb kellett volna gondolkodni Ugyanezt tették februárban, amikor teljesen jogszerűtlenül rendelték el zárt ülést, és ugyanezt tették a múlt héten, ugyanis nagyon egyszerű kritériuma van a zárt ülésnek. Az érintettnek kell kérni a zárt ülést, és ha kéri, akkor kell elrendelni. Nem először csinálnak „hülyét a jogszabályokból, a saját maguk alkotta szabályokból, ezzel a három sürgősségi indítvánnyal is. Ez sem felel meg a sürgősségi szabályoknak, mivel nincsen semmilyen önkormányzati érdeksérelem, nincs érintett pályázat. Eddig sem érdekelte őket, ne játsszák el azt a színházat, mint hogyha most érdekelné. Azt gondolja, hogy lehet ennek jogkövetkezménye, akár a februárinak, akár a múlt hetinek is. Jogszerűtlenül tartottak zárt ülést, jogszerűtlenül rúgtak ki két embert, ebben majd az érintetteknek kell jogi lépéseket tenni.

Dr. Bánhidly Péter

Az önkormányzati törvény az érintett rendelkezési körébe utalja, hogy nyílt vagy zárt ülésen szeretné tárgyalni a napirendet. Ha az érintett nincs itt és nem tud nyilatkozni róla, abban az esetben nem tudják feltételezni az akaratát. Ilyen esetben azt feltételezik, hogy nem járult hozzá a nyílt ülés tartásához. Az alapvető probléma az volt, hogy nem volt meghívva a tárgyalással érintett személy és emiatt nem is tudják beszerezni a nyilatkozatát.

Mirkóczki Ádám

Szavazás a napirendek sorrendjére: **11 igen, 2 nem, 3 tartózkodás szavazattal a sürgősségi indítványok kerülnek először tárgyalásra.**

Szavazásra bocsátja napirendekre tett javaslatot: 12 igen és 4 tartózkodás szavazattal elfogadták a napirendeket.

Sürgősségi indítvány

Előterjesztés Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény alapján 68.§ (1) bekezdése alapján a 2022. szeptember 29-i Közgyűlés 22-es számú napirendjeinek újra tárgyalására (minősített szavazattöbbség)

Farkas Attila

Idéz az előterjesztésből:

A sürgősség oka többes: egyrészt az önkormányzati fejlesztésekkel foglalkozó cég ügyvezetőjének kinevezésének csúszása jelentős érdeksérelemmel jár, ráadásul november 1-ig az EVAT Zrt Igazgatóságának a döntését is meg kell tenni a döntés végrehajtásához, amit minden nap késés veszélyeztet, másrészt a közgyűlés eredményes működése szempontjából fontos, hogy azok határozatképessége biztosított legyen, ami heti több alkalommal sok képviselő számára egyéb közfeladatokkal nehezen összeegyeztethető elfoglaltságot jelentene.

Azt gondolja, hogy ez az indoklás ilyen formában nincsen rendben, ugyanis a cégnek jelenleg is van ügyvezetője, a cég jelenleg is működik. A másik kérdése az, hogy milyen olyan közfeladata van a képviselőknek, ami a közgyűlésnél fontosabb?

Dr. Csetneki Attila

Őszerinte megfelel. A polgármesteri vétónak éppen az volt az indoklása, hogy az elfogadott döntések önkormányzati érdeket sértenek. Bővebben erről a polgármester nem tájékoztatta őket. Szerinte pedig éppen az az önkormányzati érdeket sértő, ha ezek a döntések nem születnek meg. Tehát a sürgősségi indítvány jogilag megalapozott és szükséges a rendkívüli közgyűlés megtartása.

Mirkóczki Ádám

Ez teljesen politikai vita, hogy kinek mi ebben az álláspontja. Ő azt gondolja, hogy a döntés hatályba lépése az, ami önkormányzati érdeket sért, ugyanis teljesen felesleges plusz feladat és plusz munka nélkül valakinek négyszeres fizetést adni egy olyan ügyben, ahol annak negyedéből maximálisan el van végezve a jelenlegi feladat. Az viszont önmagában nem meríti ki a sürgősségi indítványt, hogy bármelyik település polgármestere él a vétó jogával.

Dr. Csetneki Attila

Azt gondolja, hogy ez nem politikai vita, hanem egy jogi kérdés, a többi pedig az érdemi vitára tartozik. Azt gondolják, hogy nem a napelem parkon, nem az energetikai megoldásokon kell spórolni, igenis szükség lesz a Városfejlesztési Kft-re, hogy a jövő beruházásait előkészítsék, és készen álljanak az uniós forrásokra

Mirkóczki Ádám

Sajnálja, hogy a képviselő úrnak osztották azt a feladatot, mert nem volt képviselő és fogalma sincs arról, hogy miért álltak el a napelem parktól. Nem a polgármester döntött róla, hanem a közgyűlés. A másik, hogy akkor sem lett volna félmilliárd forint, ugyanis az eredetileg tervezett 100%-os finanszírozás helyett csak 60%-osat biztosított az uniós jogszabály. Nemcsak Eger, hanem Pécs kivételével minden megyei jogú város elállt a napelem parktól.

Farkas Attila

A sürgősségi indítvány szabályai az Alapokmányban vannak lefektetve, az abban foglaltaknak kell megfelelni, nem a polgármesteri vétóhoz képest kell ezt definiálni.

Mirkóczki Ádám

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a határozat elfogadásáról:

Szavazás

Megállapítja, hogy a Közgyűlés **11 igen 2 nem és 2 tartózkodás** szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a határozatot:

441/2022 (X.10) Közgyűlési Határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2022. szeptember 29-i közgyűlésen, 22-ik napirendi pont keretében elfogadott 392/2022 (IX. 29) Közgyűlési Határozatot

minősített szavazattöbbséggel a Mötv. 68. § (1)) bekezdés alapján megerősíti, és elrendeli annak végrehajtását.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
EVAT Zrt Igazgatósága

Határidő: 2022. november 1.

392/2022 (IX. 29) Közgyűlési Határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. Igazgatóságát, hogy az Egri Városfejlesztési Kft. ügyvezetői feladatainak ellátására irányuló eredményes pályázatát, illetve vagyonrendelet 47/A. §. (1) bekezdésében foglaltak alapján, a társaság ügyvezetői tisztségének munkaviszonyban

történő betöltésére, határozatlan időre, az Mt. 208. §. szerinti vezető állású munkavállalóként, 800 Eft havi munkabérrel Nagy István nyertes pályázót nevezze ki.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester
EVAT Zrt Igazgatósága

Határidő: 2022. november 1.

Sürgősségi indítvány

Előterjesztés Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény alapján 68.§ (1) bekezdése alapján a 2022. szeptember 29-i Közgyűlés 23-as számú napirendjeinek újra tárgyalására (minősített szavazattöbbség)

Mirkóczki Ádám

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy 13 igen, 2 nem szavazattal (1 nem szavazott) a közgyűlés jóváhagyta.

442/2022 (X.10) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2022. szeptember 29-i közgyűlésen, 23-ik napirendi pont keretében elfogadott 379-389 /2022 (IX. 29) Közgyűlés i határozatokat minősített szavazattöbbséggel a Mötv. 68. § (1)) bekezdés alapján megerősíti, és elrendeli azok végrehajtását.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
EVAT Zrt Igazgatósága

Határidő: 2022. november 1.

379/2022 (IX. 29) Közgyűlési Határozat

1.Eger MJV Önkormányzat Közgyűlése elrendeli, hogy az EVAT Zrt által, a Katona Téri Parkolóház ingatlan bérleti szerződés megszűnését követően, az Agria Parkoló Kft részére ellentételezés nélkül kifizetett bérleti díjak megtérítését, valamint ezen kifizetések biztosítása érdekében az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének módosítását. Felkéri továbbá az EVAT Zrt Igazgatóságát, hogy a Katona Téri Parkolóház zavartalan működése érdekében, Agria Parkoló Kft-vel 3.900 Eft/hó induló bérleti díj mellett 25 év időtartamra, kössön bérleti szerződést, az ingatlan üzemeltetéséről gondoskodjon, melyre vonatkozóan az Önkormányzattal kötendő megállapodás tervezetét a soron következő közgyűlésre a szükséges döntések érdekében a képviselő testület tagjainak megküldje.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
EVAT Zrt igazgatósága
dr Bánhidny Péter jegyző megbízásából

dr Holló Eszter irodavezető

Juhász Tamás irodavezető

Határidő: 2022. november 30.

380/2022 (IX. 29) Közgyűlési Határozat

2.Eger MJV Önkormányzat Közgyűlése elrendeli, hogy az Önkormányzat 1/1 tulajdonát képezi az egeri 5037 hrsz-ú, természetben Eger, Dobó tér 11. cím alatti, „kivett Szenátorház” nevű ingatlanát, értékesítésre vonatkozó tilalom és változatlan vendéglátó és szálláshely tevékenységgel történő folyamatos üzemelés, valamint a jelenlegi bérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetésére vonatkozó kötelekkel, az EVAT Zrt részére apport szolgáltatás jogcímén, történő tulajdonba adását.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
EVAT Zrt igazgatósága

Határidő: 2022. november 30.

381/2022 (IX. 29) Közgyűlési Határozat

3.Eger MJV Önkormányzat Közgyűlése elrendeli, hogy az Önkormányzat, és az EVAT Zrt között fennálló, 2020.12.-31-én lejárt 33.643.923, -Ft tőke és az azt terhelő valamennyi kamatának teljes összegével az EVAT Zrt alaptőkéje megemelésre kerüljön, azzal a megkötéssel, hogy ugyanezen összeggel az EVAT Zrt tőkeemelését hajtson végre a Városgondozás Eger Kft-ben.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
EVAT Zrt igazgatósága

Határidő: 2022. november 30.

382/2022 (IX. 29) Közgyűlési Határozat

Eger MJV Önkormányzat Közgyűlése a polgármester részére elrendeli, hogy az Önkormányzat képviselőjében a Heves Megyei Hulladékgyűjtési Társulásban, szavazatával támogassa a társulás Városgondozás Eger Kft-ben lévő 100 Eft névértékű, üzletrésznek, a többségi tulajdonos EVAT Zrt részére névértéken történő értékesítését.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
Határidő: 2022. december 31.

383/2022 (IX. 29) Közgyűlési Határozat

5.Eger MJV Önkormányzat Közgyűlése elrendeli, hogy az Önkormányzat törzstőke emelés útján új tagként lépjen be az Eger Termál Kft.-be, továbbá az Eger és Körzete

Hulladékkezelő és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft.-be akként, hogy a törzstőke emelések ellenében apport jogcímén szolgáltatassa az 1/1 tulajdonát képező,

- az egri 6427/12 hrsz-ú, természetben Eger, Eger, belterület Petőfi tér 7. cím alatt található, a 6427/12 hrsz-on nyilvántartott, „*kivett strandfürdő és pavilonok*” megnevezésű ingatlanát, az Eger Termál Kft részére, adja tulajdonába, amennyiben az nem gátolja a TOP + pályázatok megvalósíthatóságát.
- az egri 0992/20 hrsz-on nyilvántartott, természetben a Baktai úton található, „*kivett dögter*” megnevezésű ingatlanát az Eger és Körzete Hulladékkezelő és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft részére, adja annak tulajdonába.

A törzstőke emelések cégjegyzékbe történő bejegyzését, majd a törzstőke emelések ellenében apport jogcímén történt fenti ingatlanok jogosultak javára történő ingatlan-nyilvántartási bejegyzést követően elrendeli az alaptőke felemelését az EVAT Zrt.-ben, mely alaptőke emelés ellenében apport jogcímen szolgáltatja az Eger Termál Kft.-ben és az Eger és Körzete Hulladékkezelő és Szolgáltató Nonprofit Kft. társaságokban fentiek alapján megszerzésre kerülő üzletrészeit.

Az EVAT Zrt.-beli alaptőke emelés bejegyzését követően az EVAT Zrt. szintén hajtson végre törzstőke emelést az Eger Termál Kft.-ben az Eger és Körzete Hulladékkezelő és Szolgáltató Nonprofit Kft.-ben az alaptőke emelés folytán.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
EVAT Zrt igazgatósága

Határidő: 2022. december 31.

384/2022 (IX. 29) Közgyűlési Határozat

6.Eger MJV Önkormányzat Közgyűlése elrendeli, hogy az Arnaut Pasa Fürdője Gyógyászati Kft-nek, a 2022.12.31-i határidővel, az Eger Termál Fürdőüzemeltető Kft-be, jogutódlással történő olvadjon be, egyben felkéri az Arnaut Pasa Fürdője Gyógyászati Kft ügyvezetőjét, hogy dolgozzon ki javaslatot a társaság folyamatos veszteséget generáló szerződések jogviszonyának módosítására vagy annak megszüntetésére, javaslatait a soron következő közgyűlésre történő tárgyalás és a szükséges döntés érdekében a testület tagjainak küldje meg.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
Molnár László ügyvezető

Határidő: 2022. október 15.

385/2022 (IX. 29) Közgyűlési Határozat

7 Eger MJV Önkormányzat Közgyűlése elrendeli, hogy az Egri TISZK Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság, 2022.12.31-i határidővel, az Egri Városfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társaságba Egri Városfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társaságba jogutódlással olvadjon be, illetve azt megelőzően, az Egri Számítástechnikai és Rehabilitációs Szakképzésért Alapítvány 100Eft névértékű üzletrészt az EVAT Zrt vásárolja meg, lehetőség szerint pénzmozgás nélkül, az IQ Pont Középkola rendelkezésében lévő TISZK tulajdonú eszközök cseréjével.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
EVAT Zrt igazgatósága
Határidő: 2022. december 31.

386/2022 (IX. 29) Közgyűlési Határozat

8. Eger MJV Önkormányzat Közgyűlése elrendeli az Önkormányzat kataszteri nyilvántartás szerinti törzsvagyon és vállalkozói vagyonelemeinek felülvizsgálatát, a törzsvagyon körbe nem tartozó ingatlanoknak az EVAT Zrt vagyonkezelésébe adását a Möt. 13. § (1) 9. pontja, a nemzeti vagyonról szóló 2011. CXCVI. tv. 11. § (1) és (13) bekezdése alapján, és ennek megfelelően az Önkormányzat és az EVAT Zrt közötti vagyonkezelési szerződés előkészítését, és a 2022. október 27-i Közgyűlés elé terjesztését.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Juhász Éva Vagyongazdálkodási Iroda vezető

EVAT Zrt. Igazgatósága

Határidő: 2022. október 31

387/2022 (IX. 29) Közgyűlési Határozat

9. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 35/2015. (X. 30.) önk. rendelet 47/A. § (1) bek. alapján javasolja az EVAT Zrt Igazgatóságának, hogy a Média Eger Kft ügyvezetőjének, Hartmanné dr. Somogyi Kinga munkaviszonyát közös megegyezéssel 2022. október 15.-i hatállyal, vagy munkáltatói felmondással szüntesse meg, a 2012. évi I. törvény a Munka Törvénykönyvéről 65. § (1) bekezdése és 210. § (1) bekezdése alapján, 2022. november 15. időponttal. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése javasolja továbbá az EVAT Zrt. Igazgatóságának az EVAT Zrt. cégcsoportjába tartozó Média Eger Kft. ügyvezetői feladatainak ellátására irányuló pályázat kiírását és a pályázati eljárás lefolytatását, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, valamint a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény szabályainak alkalmazásával.

Felelős: EVAT Zrt Igazgatósága

Határidő: 2022. október 30.

388/2022 (IX. 29) Közgyűlési Határozat

10. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 35/2015. (X. 30.) önk. rendelet 47/A. § (1) bek. alapján javasolja az EVAT Zrt Igazgatóságának, hogy a Városgondozás Eger Kft ügyvezetőjének, Juhász Géza munkaviszonyát közös megegyezéssel 2022. október 15.-i hatállyal, vagy munkáltatói felmondással a 2012. évi I. törvény a Munka Törvénykönyvéről 65. § (1) bekezdése és 210. § (1) bekezdése alapján, 2022. november 15. időponttal való megszüntetésére vonatkozó javaslatot terjessze a Városgondozás Eger

Kft. taggyűlése elé. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése javasolja továbbá az EVAT Zrt. Igazgatóságának az EVAT Zrt. cégcsoportjába tartozó Városgondozás Eger Kft. ügyvezetői feladatainak ellátására irányuló pályázat kiírására és a pályázati eljárás lefolytatására vonatkozó javaslatnak a Városgondozás Eger Kft. taggyűlése elé terjesztését a, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, valamint a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény szabályainak alkalmazásával.

Felelős: EVAT Zrt Igazgatósága

Határidő: 2022. október 30.

389/2022 (IX. 29) Közgyűlési Határozat

11 Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, mint az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (3300 Eger, Zalár J. u. 1-3., az Egri Törvényszék Cégbíróságán Cg. 10-10-020014. cégjegyzékszám on nyilvántartva, adószáma: 10592803-2-10) alapítója a Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109.§ (4) bekezdésében foglaltak alapján az alábbi alapítói határozatot hozta:

ALAPÍTÓI HATÁROZAT

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata (székhelye: 3300 Eger, Dobó I. tér 2., adószáma: 15729325-2-10, képviseli: Mirkóczki Ádám polgármester), mint az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zártkörűen Működő Részvénytársaság egyedüli részvényeseként Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a 389/2022. (IX. 29.) sz. közgyűlési határozatával a Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. tv. 3:109. § (4) bek. rendelkezései alapján az alábbi alapítói határozatokat hozza:

1/2022. (IX. 29.) sz. alapítói határozat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a társaság egyedüli részvényese, akként dönt, hogy az EVAT Zrt. Igazgatóságába 2022. október 01. napjától 2024. november 23. napjáig terjedő időtartamra Nyeste Gábor igazgatósági tag lemondására figyelemmel, változatlan díjazás mellett az alábbi személyt választja meg:

Név: Pintér István (an.: Grósz Ibolya , szül.: Eger, 1973. 01.28.) 3300 Eger, Mély u. 6. szám alatti lakos

2/2022. (IX.29.) sz. alapítói határozat:

Az Alapító a fenti határozatra figyelemmel az EVAT Zrt. Alapszabálya 12. pontjának „Az Igazgatóság tagjai” bekezdése az alábbiakra változik:

Az Igazgatóság tagjai:

Név: Gyula Zoltán Kálmán

Név: File Sándor Pál

Név: Jánosi Zoltán

Név: Pintér István

Név: Dr. Szalóczi Géza György

Az Alapszabály egyéb rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

Eger, 2022. szeptember 29.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata

képviseli: Mirkóczki Ádám polgármester

alapítói jogok gyakorlója

Ellenjegyzem Egerben, 2022. szeptember ... napján:

Dr. Török Tamás ügyvéd, KASZ: 36070614

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester Szűcs Tamás vezérigazgató, EVAT Zrt.

Határidő: 2022. október 15.

Sürgősségi indítvány

Előterjesztés Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény alapján 68.§ (1) bekezdése alapján a 2022. szeptember 29-i Közgyűlés 24-es számú napirendjeinek újra tárgyalására (minősített szavazattöbbség)

Mirkóczki Ádám

Kéri, szavazzanak a határozati javaslatról: **13 igen, 2 nem (1 nem szavazott) szavazattal** a közgyűlés jóváhagyta

443/2022 (X.10) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2022. szeptember 29-i közgyűlésen, 24-ik napirendi pont keretében elfogadott 431-432/2022 (IX. 29) Közgyűlési határozatokat minősített szavazattöbbséggel a Möt. 68. § (1)) bekezdés alapján megerősíti, és elrendeli azok végrehajtását.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

EVAT Zrt Igazgatósága

Határidő: 2022. november 1.

431/2022 (IX. 29) Közgyűlési Határozat

1./ Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Eger Megyei Jogú Város Alapokmányáról szóló 28/2011. (VI. 30.) önk. rendelet 33. § (2) bekezdése alapján **Keresztes Zoltánt** az egri elkerülő út nyomvonalának társadalmi egyeztetéséért és a lakossággal való kapcsolattartásért felelős önkormányzati tanácsnoknak nevezi ki. A megbízás időtartama: 2022. október 1. - 2023. március 31.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a tanácsnok tiszteletdíját a helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 18/2022 (VII.01.) önkormányzati rendelet 2.§ (2) bekezdése alapján a képviselő jelenlegi tiszteletdíján felül további 121.550 Ft összegben határozza meg.

Felelős: Eger Megyei Jogú Város Jegyzője

Határidő: 2022. szeptember 30.

432/2022 (IX. 29) Közgyűlési Határozat

2./ Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Eger Megyei Jogú Város Alapokmányáról szóló 28/2011. (VI. 30.) önk. rendelet 33. § (2) bekezdése alapján **Oroján Sándort** az egri elkerülő út nyomvonalának szakmai egyeztetéséért, a NIF Zrt.-vel való kapcsolattartásért felelős önkormányzati tanácsnoknak nevezi ki. A megbízás időtartama: 2022. október 1. - 2023. március 31.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a tanácsnok tiszteletdíját a helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 18/2022 (VII.01.) önkormányzati rendelet 2.§ (2) bekezdése alapján a képviselő jelenlegi tiszteletdíján felül további 121.550 Ft összegben határozza meg.

Felelős: Eger Megyei Jogú Város Jegyzője

Határidő: 2022. szeptember 30.

1./Előterjesztés az energia veszélyhelyzettel kapcsolatos döntésekről

Mirkóczki Ádám polgármester

Meghívottak:

Szűcs Tamás Evat Zrt. vezérigazgató

Zsebe Albert távhő-divízió vezető

Mirkóczki Ádám

„Ide szeretném ezt a módosító indítványt tenni, hiszen a veszélyhelyzettel kapcsolatos. Jogilag december 31-ig veszélyhelyzet van hirdetve és ez felhatalmaz bennünket arra a lehetőségre, hogy ezt a kérvényt a kérők felé pozitívan bíráljuk el. A Szenátor ház bérletről van szó A módosító indítvány az ő kérésüknek megfelelően, amelyet ma délelőtt személyesen hoztak be így szól:

Eger Megyei Jogú város önkormányzata közgyűlése a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi 152. törvény 3. 4. bekezdés alapján úgy dönt, hogy az egri 5037 hrsz-ú, természetben Eger, Dobó tér 11 szám alatti Szenátor ház nevű ingatlan bérleti díját 2022 október 1 és 2022 december 31 közötti időszakban tízezer forint plusz ÁFA/hó összegben határozza meg.

A közgyűlés felkéri az EVAT Zrt-t a határozat végrehajtásához szükséges intézkedések meghozatalára.

Tehát a Szenátor ház jelenlegi bérlői ma délelőtt jegyző úrhoz és hozzám bejöttek, tekintettel arra, hogy lehetetlen helyzetbe kerültek azáltal, hogy nem volt sikeres az új pályázat, nem érkezett semmilyen ajánlattétel. Nekik nyilvánvalóan az eredeti bérleti feltételekkel ketyeg tovább a szerződés, azt viszont nem tudják vállalni. Nyilván abba a helyzetbe nem szeretnék kerülni, hogy úgy húzzák le a rolót, hogy a kötelezettségeiknek nem tudnak eleget tenni. Most jön be az a képlet, amit a szeptember 09-i közgyűlésen már részben vizionáltam, hogy az egri vendéglátósok, akik tőlünk közvetlenül az önkormányzattól vagy valamelyik cégünktől bérelnek ingatlant számukra, adjunk kedvezményt, hiszen a veszélyhelyzet december 31-ig erre lehetőséget biztosít. A vagyonrendeletünk nem teszi lehetővé, hogy teljes ingyenességet biztosítsunk, azt viszont igen, hogy csökkentsük egy jelképes ezer forint, tízezer forint, ötvenezer forint. Itt most tízezer forint szerepel a javaslatban. A közgyűlés döntése, hogy ehhez hozzájárul, vagy nem járul hozzá. Én arra tettem ígéretet az érintetteknek, hogy a mai rendkívüli bizottsági ülésre ezt behozzuk és mivel az energia veszélyhelyzettel ez összefügg, erre utalt jegyző úr, hogy ebben a napirendben is ezt a módosító indítványt meg tudjuk tenni. Jogilag megtehetjük, egyedi elbírálás alapján megtehettük volna szeptember 9-én kollektív elbírálás alapján.

Én azt gondolom, hogy most elsőként, ha ezzel kapcsolatban van kérdés, akkor nyilván válaszolok, de sokkal többet nem tudok. Ők szerették volna, ha érkezik győztes ajánlat semmilyen ajánlat nem érkezett, egy csökkentett verziójára sem.

Amit még fontos elmondanom, hogy ha jól emlékszem 73 vagy 78%-át az éves bérleti díjnak már kifizették, tehát durván az éves bérleti díj huszonegynéhány százaléka lóg a levegőben. Ez az, ami alól mi kedvezményt adunk”

Oroján Sándor

„Nagyon sok döntési javaslat lesz, engedje meg hogy **először** a Szenátor házra reagáljak. Nyilván mindannyian szeretnénk hogyha Csöpi néniék 30 év tisztes munkája után, azok után, hogy nyomot hagytak Eger város idegenforgalmában, vendéglátásban, méltósággal tudnának távozni és megtalálnánk méltó utódokat is.

Most az a helyzet, hogy nyilván mindenki nagyon szívesen adna bérleti díjkedvezményt, én magam is nagyon szívesen megteszem ezt, hogyha van arra garancia, hogy ez jogszerű. Még egy aspektust vennék csak figyelembe, hogy azért nagyon sokan vannak, akik önkormányzati ingatlant bérelnek, tehát ha ezt megteesszük, ebben az esetben nem

fogunk- e elindítani egy olyan lavinát, hogy gyakorlatilag mindenki azt mondja, hogyha nekik lehet, akkor más is felmondaná a határozott idejű bérleti szerződést, hogy kérnének kedvezményt 3 hónapra. Tehát megtehetjük-e ezt jogszerűen, ez az első kérdésem, tehát hogy szabad- e nekünk ilyet csinálni, vagy nem hűtlen kezelés-e az, hogy lemondunk egy önkormányzati bevételről egy indítvány alapján. Ha erre hitelt érdemlő választ nem tudunk kapni, akkor javasolnám, hogy ezt szintén az októberi közgyűlésen tárgyaljuk meg. Egyébként maximálisan támogatom, hogy valamilyen megoldást találjunk valamilyen kedvezményt találjunk Csöpi néninek és Bandi bácsinak, mert tényleg tarthatatlan az ő állapotuk.

Ami a többi javaslatot illeti, itt a bizottságban már lefolytattuk a vitát ezzel kapcsolatban. Én 4 határozati javaslatot küldenék el most a képviselőknek és a polgármesternek is, jegyző úrnak is, ami a bizottsági ülésen megállapodottakat tartalmazza.

A bizottság nem támogatta az eredeti határozati javaslatokat, viszont azt javasolnánk, hogy 4 másikat viszont támogassa a közgyűlés.

Arról van szó, hogy a Bölcsődei Igazgatóságnak a kiadástöbbletre, a gyermekétkeztetésre nem 39 millió forintot, hanem első körben 24 millió forintot szavoznánk meg a kamatbevételek bevételi előirányzat egyidejű emelésével. Látjuk, hogy kamatbevételből lesz pénz, ebből adjunk most a 24 millió forintot. Ezt a Juhász Tamás irodavezető úrral egyeztettem és fog ez a sor még nőni. Látjuk, hogy a nagyjából nagyságrendileg százmillió forinttal, akkor oda tudjuk majd adni a maradék 15 forintot is, csak ezt most jogszerűen állítólag nem tehetjük meg. „

Mirkóczki Ádám

„Türelmet kérek, beleszámítom az idejébe, csak az egy fontos megjegyzés: amikor a jegybanki alapkamat emelése miatt plusz bevételekről beszélünk, sajnálom, hogy irodavezető úrnak sem jutott eszébe a bizottsági ülés alatt és nekem is csak utólag, azt ne felejtjük el, hogy a hitel kamataink is nőnek, tehát hitelekbe is többet fogunk fizetni nem csak bevételben.”

Oroján Sándor

„Tehát 24 millió forint áll rendelkezésre most ezt költenénk el gyermekétkeztetésre, hogy sok probléma ne legyen ne legyen és utána a jövőben pedig fognak tudni adni majd újabbakat.

A második határozati javaslatom arra vonatkozik, hogy az intézményeknél elfogadott, letárgyalt előirányzatok csökkentését és a Média KFT- től egy újabb tízmillió forintot vonjunk el és növeljük meg ezzel az energia veszélyhelyzeti alapot. Ez a határozati javaslat arra irányul, hogy az októberi költségvetési előirányzat módosítása, amit el fog készíteni a szakiroda, hogy létrehozzuk az energia veszélyhelyzeti alapot, most döntsünk arról, hogy beletesszük ezt a 32 millió forintot az intézményektől és beletesszük a 10 millió forintot a Média KFT től nyilván azért, mert úgy gondoljuk, hogy az Egri Magazint most nem kell kiadnunk 3 hónapon keresztül.

A harmadik arra vonatkozik, hogy a projektmenedzsment terv készüljön el és bízzuk meg az önkormányzatot, a polgármesteri hivatalt, hogy ezt kezdje el a veszélyhelyzeti menedzsment terv előkészítését és annak veszélyhelyzeti bizottság elé terjesztését. Tehát szeretnénk látni azt a menedzsment tervet, amit le kell adni az önkormányzatnak. A tárgyalások lefolytatásával bízzuk meg a polgármester urat és mellette Juhász Ádám urat, hogy vegyen részt a kormányzattal folytatott ez ügyben folytatott tárgyalásokon. Mégiscsak az Energia Veszélyhelyzeti Bizottság elnöke én azt gondolom, hogy segíti polgármester urat is, hogyha többen ülnek egy tárgyalóasztal körül és többen képviselik Eger városnak az érdekét.

A negyedik határozati javaslatom pedig arra vonatkozik, hogy kérjük fel az EVAT igazgatóságát, hogy intézkedjenek az Eger Termál Kft- nél a 150 millió forintoshitel szerződés mielőbbi megszüntetéséről. Ezt úgy tudjuk, hogy kifizetésre került, nincs már szükség erre a pénzre. Ez felszabadítja a költségvetésben is a forrásainkat. Ha ezt sikerül megtenni még októberben, akkor már október végén a közgyűlésen ezzel fogjuk tudni növelni a veszélyhelyzeti alapot. Ha nem, akkor majd csak később.

Úgyhogy ezt a 4 határozati javaslatot nyújtanám be. lett volna az Adventre is egy ötödik, de tekintettel arra, hogy az Agriafilm Kft-nek van egy erre vonatkozó támogatási sora, ez a pénz rendelkezésre áll, ezért én nem gondolom, hogy most erről határozati javaslatot fogadjunk el, hogy a polgármestert felkérjük mielőbb a támogatási szerződés megkötésére.

Mi úgy gondoljuk, mint Fidesz frakció, hogy ez így is úgy is meg fog történni. Mi azt szeretnénk, hogy legyen Eger Advent. Erre a költségvetésben a fedezet rendelkezésre áll. Hogyha ehhez képest többletköltség igény jelentkezik vagy adott esetben kevesebbe kerülhet egy rendezvény, akkor a sort módosítani fogjuk amikor odaérünk a Berényi igazgató úrnak az előterjesztése alapján. Csak szeretném deklarálni, hogy döntsük el azt, hogy legyen Eger Advent értünk ebben és menjünk előre a szervezésben Bízunk meg ezzel Berényi igazgató urat.

Dr. Bánhidny Péter

„Frakcióvezető úr kérdésére a Szenátor házzal kapcsolatban: a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi 99-es törvény 152-es paragrafusa ad egy olyan lehetőséget az önkormányzat számára, hogy a 2022 december 31-ig esedékes bérleti díj a nemzeti vagyronról szóló törvény rendelkezéseitől eltérően korlátlanul csökkenthető és ez a bérleti díj csökkentés is gazdaságvédelmi intézkedésnek minősül az önkormányzat részéről.

Mirkóczki Ádám

És ez volt a szeptember 9-i érintett előterjesztésnek is a az indoklása ami december 31-ig szólt.

Juhász Ádám

„Egy rövid beszámolót szeretnék adni a bizottsági ülésnek a végén elhangzottakból. Hogyha ilyen szemszögből közelítjük meg a nézőpontjukat, különbözött a frakciónk,

illetve polgármester úr között. Az utolsó negyedévek a költségvetését szeretnénk rendbe tenni az energia szempontjából. Jelenleg eddig gondoltuk ezek a problémák merültek fel. Polgármester úr mindig egy hosszabb futást vizionál, de nagyon fontos, hogy a gázár nagyon nagy kilengésekkel tud ingadozni a piacon, akár egy napon belül is. Hogyha a mai számokkal számolunk, akkor vannak helytálló adatok a jövő évi költségvetéssel kapcsolatban, de hogyha optimistán „félíg tele van a pohár” alapon állunk hozzá, akkor ezek még akár korrigálódhatnak is, nyilván akkor is lesz egy többletkiadás.

Irodavezető urat szeretném kérni, hogy a hiteleknek én megtaláltam a mennyiségét, ebből már egy le is járt 9. hó 30-ra egy 2015-ös. A 2022-es az valószínűleg a folyószámlahitel azért nincsen most jelenlegi kimerítve, tehát visszatöltése került.

Van egy fix kamatozású és én itt 4 darab hitelt látok, ami igazából változó kamatozású van, jelenleg ebből kettőnek 2024-25 a lejáráta, 2018-2019-ben lettek felvéve, tehát valószínűleg a tőkének a jelentős része, több mint a fele visszafizetésre került. Hogy felelős döntéseket tudjunk hozni akkor a kamatokat illetően szeretnék kérni egy ezzel kapcsolatos kimutatást a következő bizottsági ülésre, ha nem, akkor a későbbiekre, hogy akkor milyen kamatbevételekkel és növekményből adódó kiadásokkal tud számolni az Energetikai Veszélyhelyzeti Ideiglenes Bizottság.

Nyilván egy nem szeretnék olyan kötelezettséget vállalni, ami mögött esetleg nincsen fedezet. Ez egy nagyon hasznos dolog lenne, mert nyilván ez jelentős változás volt az alapkamat emelkedésével és Matolcsy úr bejelentette, hogy év végéig ebben nem lesz változás. tehát már egy fix számmal tudunk számolni december 31-ig.

Farkas Attila

„Én is arra szeretném kérni Juhász Tamás urat, hogy majd a miniszterelnökségnek megküldendő levélben, amiben a megtakarítási intézkedésekről fogunk beszámolni, kerüljön bele, hogy Eger Advent címén majd bulit rendezünk a Dobó téren.”

Császár Zoltán

„2 és fél év után kiderült, hogy lesz Advent. Ennek annyira örülök, hogy végre Pápai úrnak az aggodalmát akkor el is oszlatták ezzel kapcsolatban, hogy nehogy az legyen, üres tér lesz, tehát mégis kellett egy olyan segítség, mint a Berényi úr ahhoz az ő anyagi lehetőségei, amit az intézmények működtetéséből megtakarított, annak a segítségével tudjuk megoldani az Adventet. Mégse a városnak a költségvetését terheli nem jön el az, hogy esetleg nagy fenyőfák beállítunk és elemlámpák lógnak rajta aztán sétáljon el úgy ahogy akar, ahogy tud, mindent bezár, Nem! Eger egy olyat frekventált hely tavaly második volt az adventi vásár népszerűsége.

Nagyon sokan fognak jönni biztos telt ház lesz mindenütt mert Eger egy nagyon felkapott idegenforgalmilag, főleg ünnepek alatt. Kizártnak tartom azt, hogy egy adventi vásár Egerben ne hozzon sikert és jó hírnevet a városnak.

Mindenkit innen szeretnék megnyugtatni, hogy vagy így vagy úgy, de lesz adventi vásár Egerben és ne próbálja senkit se üzleti embereket, se bérlőket, se faházak bérlőit, se

szállodát lefoglalókat bizonytalanságban tartani. Nyugodtan leírhatja a sajtó, hogy lesz adventi vásár Egerben.

Juhász Ádám

Az előző felszólalásában nem volt idő az Eger adventtel kapcsolatban elmondani egy fontos dolgot, hogy a Agriafilm Kft elkezdte értékesíteni a kiállító helyeket. A statisztikáját ennek még nem ismerjük

Sokszor jön be ez a szerződéseknél, hogy miket vállal benne például a szolgáltató. Nem tudom, hogy kötött-e már például szerződés bármilyen féllel és ha igen, akkor a rendezvény megíúsulása esetén milyen kötbérfizetési kötelezettsége keletkezik az önkormányzatnak. Fontos dolog mert elkezdődött az értékesítése a kiállítóhelyeknek. Nyilván, ha nincs érdeklődés, akkor az egy másik dolog, amit meg kell fontolnunk.

Pápai képviselő úr ezt szajkózta, hogy lehet, hogy itt lesz rendezvény mert programok és nem lesz, aki kiszolgálja az embereket.

Amikor Berényi úr is jelen van azért jó volna még nekifutni és ezt megvizsgálni, ami jelen esetben az advent, ennek a pénzügyi fedezete még biztosított.

Mirkóczki Zita

„Azt gondolom, hogy soha nem volt arról szó, hogy Eger Advent ne legyen idén karácsonykor sem. Ezt csak a polgármester úr mondta a tavaszi közgyűlés során, hogy mi veszélyeztetjük az Adventnek a működését és telekürtölte a médiát azzal, hogy nem lesz Eger Advent mert mi elvettünk mindenféle pénzt

Itt szeretném megerősíteni Eger Advent lesz, az kérdés, hogy az milyen szintű, milyen színvonalú lesz, hogy mennyire kell most ebben a gazdasági helyzetben ezt a rendezvényt támogatni, milyen típusú rendezvény legyen.

Nyilván ez egy kérdés és ez majd egy vita tárgya lesz a kulturális bizottság ülésének, ahol nyilván be fog érkezni a kérelem, és azt majd megvizsgálja a bizottság, és eldönti, hogy milyen mértékben tudja támogatni a az Eger Advent rendezvényt, ha még lesz rá plusz forrás igény.

Azért kell ezt eldöntenünk minél hamarabb mert ezt marketingelni is kell, meg kell hirdetni. A turisztikai KFT biztos segítséget ad ehhez, hogy hogyan lehet ezt majd megpörgeti különböző hirdetési felületeken, pont azért, hogy esetleg hogyha már mi fordítunk rá forrást és már mi meg szeretnénk ezt szervezni és rendezni szemben más városokkal, akkor legalább ide jöjjenek azok, akik szeretik ezt a fajta hangulatot, szeretnék a karácsony hangulatát élvezni.

Nem feltétlenül gondolom, hogy a lehangosabb rendezvénynek kell lenni, mint ahogy eddig is azt gondoltam, hogy pontosan az advent nem arról szól, hogy itt mindenféle hangos koncertektől zengjen a Dobó tér, de hogy kell advent abban biztos vagyok és abban szerintem egyet tudunk érteni.”

Mirkóczki Ádám

„Értem én, hogy mindenért a polgármester a felelős, tehát most elő citáljuk a tavaszi mondandómat amikor még nem volt energia válság és ez egyébként nem is tavaszi, hanem a februári költségvetés amikor az eredetileg betervezett advent rendezvénysorozatának jelentős részét igenis elvette a közgyűlési többség.

Azért továbbra is össze lehet fésülni mindenféle címszámokról mindenféle pénzeket, de továbbra is szeretném jelezni, hogy mondhatnak, amit akarnak, 4 000 millió forint jelen állás szerint hiányzik január elsejétől. Most novemberben és decemberben úgy kell neki ugranunk a költségvetésnek, hogy négyezer millió forint nincs.

Én azért tartom rendkívül súlyosnak a közgyűlési többség ezen hozzáállását, mert ha én most Eger bármelyik óvodájának bármelyik kis csoportjába bemegyek és azt mondom a kis csoportosoknak, hogy eddig minden évben kaptatok 10 piros almát és abból 3 piros alma volt a napi háromszori étkezés, egy piros alma volt a homokozó bérlés, egy piros alma volt az étkezés, a fűtés, az óvónénik bére és a többi és a többi. És hogyha én elveszek jövőre tőletek 4 piros almát akkor mi fog következni akkor a kiscsoportos meg fogja érteni, hogy valamit el kell engedni. Ez a közgyűlési többség viszont most úgy viselkedik, hogy pontosan tisztában van vele, hogy négymilliárd hiányzik, ha úgy tetszik, 4 piros alma a tízből hiányzik, de tartsunk meg mindent, sőt, még annál is többet.

Rendben van, miért nem emeljük? Hát van még a jelenlegi költségvetésükben van még, plusz kamat pénzekből még hozzá tudunk tenni mindent is hozzá tudunk tenni...A nagy kérdés, hogy önök majd január elsején megrendezünk 20 millióból, 30 millióból, negyven millióból egy adventet, hurrá! Egy város sem rendez lassan, mindenki lefújja Budapesttel az élen, pedig a Vörösmarty tér, ha valami bevételt generál, az bevételt generál. Nem olyan mértékű, mint a Dobó tér és mégsem rendezik meg

Majd január elsején, amikor szembesülünk a tényekkel mert ha addig nem akarnak szembesülni, akkor egészen biztos, hogy szembesülni fognak akkor majd mit mondanak? Milyen jól döntöttünk.... én tényleg ebben kérnék csak önmérsékletet, ne nekem higgyenek, olvassanak híreket nézzenek híradót, nézzék meg hogy mi történik a világban és mi történik a többi városban, amit nem Mirkóczki Ádám vezet.”

Dr. Pócs Alfréd

„Én is azt mondom, hogy kicsit gondoljuk át. Advent az az én kapcsolatom istennel és a családom kapcsolata. Advent ünnep az egy belső családi ünnep, nem a Dobó téri ünnep, lehet ott is. Meg kell gondolni attól még nem sérül semmi, ha nem lesz.

Ne felejtjük el, hogy a WHO már kimondta 3 hete például a majomhimlőre a világvárványt, tehát majomhimlővel gyakorlatilag bármelyik ország bármelyik pillanatban lezárhatja, holott nem nagyon van, de akkor is ki van mondva, tehát a lehetőség megvan. Nem tudjuk még hogy változik, tehát ami Juhász képviselőtársam is amit mondott, úgy kell szervezni, ha szervezzük is, hogy bármelyik pillanatban le lehet fűjni. tehát ne legyen veszteség senkinek, ha mégis meglesz. Ha netán csökkentve és

vagy minimalizálva lesz én azt se tartanám elfogadhatatlannak, hiszen van egy ilyen bizonytalan helyzet

A másik pedig tényleg úgy van, hogy csökkenteni kell mindent, hogyha azt akarjuk, hogy valami alapunk legyen, ami a későbbiekben majd kompenzálja a döntéseket”

Dr. Csetneki Attila

Eger adventről sokat beszéltünk én ezzel kapcsolatban annyit emelnék ki, hogy alapvetően egy gondolkodásbeli különbség van a polgármester úr és köztünk ebben a kérdésben az az, hogy polgármester úr alapvetően a vállalkozások támogatására azt a javaslatot tette, hogy az építményadót engedjük el, mi azt mondjuk hogy nem ilyen módon kell támogatni a vállalkozásokat, hanem pontosan olyan típusú döntésekkel, mint például az, hogy rendezvényhelyszínt biztosítunk, rendezvényt tartunk, ami a szállásadóknak és a vendéglátó egységeknek bevételt generál.

Azt is gondolom, hogy Eger kiemelt hely a turisztikai térben és a az a tény, hogy valóban lesznek olyan városok, akik nem fognak adventet tartani, és ilyen rendezvényt tartani, ez egy óriási versenyelőnyt jelent a városnak. Eger kiemelt helyzete és ez a verseny együtt nagy valószínűséggel biztosíték arra, hogy ez egy eredményes rendezvény legyen és ilyen módon iparűzési adó bevételt és egyéb bevételt termeljen a városnak

Azt gondolom, hogy nem takarékosági intézkedés az, vagy legalábbis nem hatékony, hogyha ezt a rendezvényt nem tartjuk meg. Az egy másik kérdés, hogy energiatakarékosági szempontokat a rendezvény szervezésénél figyelembe kell venni.

Farkas Attila polgármester úrnak azt a kijelentését, hogy egy érseki városban azt mondjuk az adventi rendezvényre, hogy az egy buli a Dobó téren, ezt vissza kell utasítanom

Én azt gondolom, hogy az előbbi gazdasági megfontolások mellett a lelkeknek is szüksége van arra, hogy adott esetben ezt az élményt, amely valóban egyrészt a egy lelki megélés, amire ehhez szükség van, de lehet ez egy közösségi élmény is, ez igenis különösen a jelen helyzetben igenis fontos az egri családoknak, hogy egy ilyen rendezvényre ki tudjanak menni.

A Szenátor házzal kapcsolatban pedig, ha jól gondolom, akkor ez egy frakció álláspont. Mi támogatjuk ezt a javaslatot és ezt az előterjesztést azzal, hogy hogy felhívjuk arra a figyelmet hogy ez nem teremthet automatikus precedenst az összes többi bérlő tekintetében, hiszen a Szenátor háznak eltérő helyzete van, hiszen több közgyűlésen foglalkoztunk már ezzel és valóban ők egy olyan helyzetbe kerültek, ahol lényegében döntöttünk már a bérleti szerződés megszüntetéséről és mivel a licit eredménytelen lett, ezért beszorultak ebbe a helyzetbe, hogy ezt a bérleményt üzemeltetni kell.

Dr. Pápai Ákos

Advent nem a forralt bor ünnepe, hanem a felkészülés, hogy méltóképpen tudjuk a Megváltó születését ünnepelni. Ennek legalkalmasabb módja katolikus hitünk szerint a

hajnali misén való részvétel és heti szinten való felkészülés egy- egy lépcsőfokot megtenni.

A Dobó téren való egyéb rendezvény az nem igazából erről szól. Amit már bizottsági ülésen többször is elmondtam, azt gondolom, hogy a vendéglátás ahhoz, hogy az eredményes is legyen és gazdaságos ahhoz 3 lábon kell, hogy álljon.

Kellenek vendégek kellenek, a szolgáltatók nyitva lévőnek szolgáltatásokkal és kellenek attrakciók. békeidőben ez rendben is van. Azt azért a képviselőtársak érzékelhetik, hogy az árak elszabadultak, a fogyasztási szokások megváltoztak és azért azt is érzékelhettük az elmúlt években, hogy nem a prémium kategóriára érkeztek Egerbe a turisták tömegével, hanem bizony egy közepes vagy éppen kevésbé jó anyagi helyzetben lévő emberek látogattak Egerbe.

Most, hogy ez a fajta gazdasági környezetváltozás amire már készülünk, ennek azért már az előszobájában bent vagyunk. Én egy nagyobb épületet várnék el és nagyobb átgondoltságot ezzel a döntéssel kapcsolatban a képviselőtársamtól, mert nekünk nem azt a csatát kell megnyernünk, hogy ki zár utoljára, mert valószínűleg az fog elvérezni, hanem azt a csatát kell megnyernünk hogy ki tud először nyitni, hogy Eger gazdasági értelemben felkészült legyen arra, hogy azt a versenyt nyerje meg, amit a legkönnyebben lehet megnyerni.

Farkas Attila

„Csetneki képviselő úrnak mondanám, hogy tegye fel magában azt a kérdést, hogy mikor már most a szociális ellátó rendszerünkön a leterheltség jelei jelentkeznek, amikor a gondozási központjainkban azért mennek be a város polgárai, hogy otthon ne kelljen világítani, hogy otthon ne kelljen fűteni, hogy mikor már rohamos számban növekszik a települési támogatásra jelentkezők száma, mikor élelmiszercsomagot jelentkeznek Eger város polgárai, akkor fognak e majd rendezvényre menni fontos lesz-e a rendezvény? Mikor már most októberben problémák vannak a számla fizetéssel és nem írunk decembert ezt a kérdést tegye fel magának képviselő úr.”

Orosz Lászlóné

Lesz Budapesten karácsonyi vásár, szerintem egy későbbi cikket majd érdemes elolvasni, ami pont arról szól.

Mirkóczki Ádám

Ezt én is javasolom és nyilvánvaló, hogy most leragadunk egy az Agria film KFT során, ha jól olvasom, 15.450.000 Ft van Advent rendezvényre. Ez egy hangyányi szelete annak a problémának, amivel szembesülünk. A kérdés csak az, hogy a hangyányiból megpróbálunk összeszorgoskodni egy értelmezhető vagy még a hangyányihoz is hozzáteszünk, hogy legyen akkor szarvasbogárnyi és akkor egyszer élünk, de akkor nagyon! felkiáltással legyen még 2 jó hónapunk aztán majd utánunk az özönvíz.

Én továbbra is azt mondom, hogy hogy ez a képviselőtestület - tisztelet a kivételnek - vagy nincs tisztában a helyzettel, vagy szándékosan - ez sokkal rosszabb az utóbbi, és én

erre tippel- szándékosan nem vesz tudomást, mert nehogy már az legyen, amit itt kapnak előterjesztéseket.

Nagyon nehéz ezt értelmezni ebből a székből, szerintem az önök székéből is nagyon nehéz. Értem a célt, értem a politikai logikát benne.

Szerintem nem olyan megmosolyogtató, legalábbis majd pár hónap múlva maguknak el kell számolni a döntéseikkel. Én, ami a saját reszortom, azt megtettem, az előterjesztéseket benyújtottam, a vészharangot azt gondolom, hogy még időben kongattam. Szerintem fölösleges ezt a gittrágást itt folytatni, nyilvánvalóan eldöntötték, hogy mire hogyan akarnak szavazni, tegyék ezt meg és szerintem kíméljük egymás idegeit, ezzel is spórolva is hozzájárulva mindenki lelki békéjéhez, és akkor majd meglátjuk, hogy az élet hogyan és miként igazolja a vélt vagy valós félelmeket, vagy azt a könnyedséget ahogy önök kezelik most ezeket a pénzügyi döntéseket.”

Oroján Sándor

Csak szeretném megkérdezni, hogy rendben vannak-e a határozati javaslatok amiket elküldtem sikerült őket megnézni vagy szükséges esetleg szünetet elrendelni és szeretném kérni, hogy ezt akkor a többiek is jelezzék hogy kell e szünetet a 4 határozati javaslat miatt.

Ami a szenátor házat illeti, hogy el is mondtam maximálisan támogatjuk azt, hogy könnyítsünk Csöpi néniéknek a helyzetén, úgyhogy természetesen mi frakciónk támogatni fogja a megoldási javaslatot. Ezzel összefüggött egyébként az egyik vétós döntés is, reméljük, hogy az EVAT majd gyorsan talál megoldást a hatékonyság növelésére és a kihasználtságra

Ami az Adventet illeti, ez tényleg elsősorban lelki kérdés, amit itt már sokan elmondtak viszont azért ennek egy gazdasági turisztikai vonzata is Egerben. Ami igazán fajsúlyos rendezvény az a Bikavér ünnep, amely a bor köré rendeződik, másik pedig az Eger advent többszörös marketing gyémánt díjas rendezvényről beszélünk. Arról, amiért nagyon sokan Egerbe látogatnak és ez összefüggött egyébként több más rendezvénnyel, például a bor szalonra vagy a borszentelés és egyebekkel

Azt gondolom, hogy Advent nélkül Egernek a lelkét veszítjük el ebben az időszakban. Azt javaslom, hogy adventet tartsunk szerintem ez most már a döntés megtörtént, hogyha kell rá plusz pénzt allokálni ezt a következő közgyűlésen tegyük meg.

A 3. pedig, hogy min spóroljunk is min nem: én azt gondolom, hogy még a kétszázmilliós plusz kiadás igény is, amit elének került, tehát az sem áll valami szilárd lábakon, hát még a négy milliárdos jövőbeni nagy prognózis. Éppen azért kell menedzsment tervet írunk a jövőre vonatkozólag, amit a kormány kér tőlünk, hogy tudjuk áttekinteni, hogy mi az, amivel tudunk spórolni, és mi az, amivel nem, mert amivel nem tudunk, ott majd kell kérnünk a kormánzatnak segítséget. úgyhogy ehhez kellő bölcsesség kívánok majd a közgyűlésnek a közeljövőben, Kell írunk tervet be is kell azt majd tartanunk, úgyhogy lesznek nehéz döntéseink, lesz természetesen nehéz időszak a következő egy évben, de azért azt ne higgyük el, hogy ilyen négy milliárdos

hézagok meg úristen adventet ne tartsunk, meg ez a tizenötmillió is amit meg kéne spórolni, ez annyira fontos.”

Mirkóczki Ádám

„Akkor hallottuk az ukázt - már akire vonatkozik - költsünk el mindent, majd a kormány segít, tehát ha egy mondatban össze akarom foglalni az ön mondanivalóját, akkor erről szólt: minden költsünk el és nyilván majd a kormány kompenzál.

Szerintem ahhoz nekünk elég sokat kell tenni, hogy bármilyen kompenzációban részesüljünk eddig sem adtak ingyen egy forintot sem jövőben még úgyse fognak.”

Császár Zoltán

Nagyon sok Csöpi néni meg Bandi bácsi van ebben az országban, tehát én csak azt tudom mondani, hogy amikor bekapcsolom a televíziót és beszélnek arról, hogy milyen a gazdasági helyzet. Azt szeretném megkérdezni, az nem létezik, hogy nincs egy pályázó se arra, amire nemrég még gyilkos harc ment? Egy frekventált, nagyon jó helyen fekvő vendéglátó egység, egy aranybánya, közismert hely, menő hely is, menő hely volt mindig.

Mi történt? Nem mernek befektetni a vendéglátósok? Annyi milliárdos van ebbe az országba, hogy az elképesztő. Senki nem mer, egyedül nekem ez a kérdés nagyon furcsa. A Pócs Alfred képviselő úrnak mondom, én nagyon nagy tisztelője és becsülje vagyok, egy ízig- vérig jó lelkű magyar és mindent elkövet a lelki tisztaságért és ezt szeretné önmaga által képviselni és mások felé is kivetíteni. De azt az aggodalmat, mivel ő orvos, orvos én megértem, hogy egy ilyen himlő olyan himlő, ilyen kovid, még olyan kovid, de mondjuk meg őszintén, ha lenne ez a válság, és aggodalmak lennének, hogy fertőzésveszély van, ön szerint melyik templom plébánosa lenne az, aki kihirdetné, hogy minél kevesebben jöjjenek, ilyen- olyan veszély van: dugig lesz az éjféli misén minden templom ugyanúgy. Higgyen nekem és van, aki ennek megörül, hogy ide el tud jönni és ez is egy megtérésnek egy bizonyos formája.”

Dr. Pócs Alfréd

„Csak válaszolnék rá: nekem nagy csalódás volt az egyház a járvány idején, hogy kihirdette a szentelt víznek a relativizálását, hiszen a magyar népi mondás azt mondja, hogy félni, mint ördög a szentelt víztől, és amikor beletettek egy kézmosót a szenteltvíz tartóba, ez szörnyű dolog. Voltam éjféli misén ugye a járvány alatt is mindenki maszkban volt, és töredéke volt, mint amennyien szoktak lenni. Sajnos, ez így van és ez ennek a lehetősége most is fennáll, hogy az se sikerül a szokásos, ha bekövetkezik ez. Én csak azért mondtam, hogyha tervezünk is valamit, mindig okosan szervezzük. Mindenre kell számítani, ez nem kizárt lehetőség.”

Mirkóczki Ádám

Tekintettel arra, hogy több hozzászólást nem lát a napirendet lezárja. A módosító indítványokat, mivel leghatározottabban nem ért vele egyet, nem fogadja el, úgyhogy arról külön kell szavazni,

4 határozati javaslat érkezett módosító indítványként, szavazás.

Megállapítja, hogy **11 igen 4 nem és 1 tartózkodás mellett** elfogadta a módosító indítványokat a Közgyűlés.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak az általa beterjesztett 1. számú határozati javaslatról:

EREDETI HATÁROZATI JAVASLATOK

Szavazás: Megállapítja, hogy a Közgyűlés 4 igen, 9 nem és 3 tartózkodás szavazattal elutasította

444/2022 (X.10) Közgyűlési Határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése NEM RENDELI EL az Eger Kulturális és Művészeti Központnál (I. fejezet 1. címszám kötelező feladat) a dologi kiadások kiemelt előirányzatának 2.904.616 Ft-os, az Egeri Szociális Szolgáltató Intézménynél (I. fejezet 3. címszám kötelező feladat) a dologi kiadások kiemelt előirányzatának 4.361.730 Ft-os, a Benedek Elek Óvodánál (I. fejezet 5. címszám kötelező feladat) a dologi kiadások kiemelt előirányzatának 640.326 Ft-os, a Szivárvány Óvodánál (I. fejezet 6. címszám kötelező feladat) a dologi kiadások kiemelt előirányzatának 3.290.508 Ft-os, az Egeri Közszolgáltatások Városi Intézményénél (I. fejezet 10. címszám kötelező feladat) a dologi kiadások kiemelt előirányzatának 7.200.000 Ft-os, a Gárdonyi Géza Színháznál (I. fejezet 8. címszám kötelező feladat) a dologi kiadások kiemelt előirányzatának 2.387.858 Ft-os, a Harlekin Bábszínháznál (I. fejezet 9. címszám kötelező feladat) a dologi kiadások kiemelt előirányzatának 3.390.897 Ft-os, a Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtárnál (I. fejezet 11. címszám kötelező feladat) a dologi kiadások kiemelt előirányzatának 2.814.283 Ft-os, az Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalánál (I. fejezet 13. címszám kötelező feladat) a dologi kiadások kiemelt előirányzatának 5.642.185 Ft-os, a II/149/-/2/7/K Választókerületi feladatokhoz kapcsolódó felhalmozási kiadások címszám 101.684.142 Ft-os, a II/40/-/1/5/Ö Média Eger Nonprofit Kft támogatása/-/Működési költségvetés/Egyéb működési célú kiadások/Önként feladat címszám 51.000.000 Ft-os csökkentését az Egeri Kulturális és Művészeti Központ (I. fejezet 1. címszám kötelező feladat) dologi kiadások 2.897.265 Ft-os, az Egeri Szociális és Szolgáltató Intézmény (I. fejezet 3. címszám kötelező feladat) dologi kiadások kiemelt előirányzatának 14.413.071 Ft-os, a Benedek Elek Óvoda (I. fejezet 5. címszám kötelező feladat) dologi kiadások kiemelt előirányzatának 100.935.112 Ft-os, a Gyermekjóléti és Bölcsődei Igazgatóság (1. fejezet 7. címszám kötelező feladat) dologi kiadások kiemelt előirányzatának 50.719.047 Ft-os, a Bródy Sándor Városi és Megyei Könyvtár (I. fejezet 11. címszám kötelező feladat) dologi kiadások kiemelt előirányzatának 3.078.657 Ft-os, valamint a II/122/1/1/3/K EVAT Zrt kezelésében lévő önkormányzati vagyon hasznosításával összefüggő kiadások/Önkormányzati lakásokkal

kapcsolatos kiadások/Működési költségvetés/Dologi kiadások/Kötelező feladat címszám 13.273.393 Ft-os egyidejű emelésével.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
Juhász Tamás Gazdasági Iroda vezetője

Határidő: 2022. október 31.

Szavazás: Megállapítja, hogy a Közgyűlés 4 igen, 9 nem és 3 tartózkodás szavazattal elutasította

445/2022 (X.10) Közgyűlési Határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése **NEM RENDELI EL** a Gyermekjóléti és Bölcsődei Igazgatóságnál (I. fejezet 7. címszám kötelező feladat) a dologi kiadások kiemelt előirányzatának 39.450.000 Ft-os növelését a II/12/1/1/5/K Idegenforgalmi rendezvények/Idegenforgalmi jelentőségű kulturális rendezvények/Működési költségvetés/Egyéb működési célú kiadások kiemelt előirányzatának 24.000.000 Ft-os, valamint a II/12/2/1/5/K Idegenforgalmi rendezvények/Agria Film Kft – rendezvényszervezéssel összefüggő támogatás/Működési költségvetés/Egyéb működési célú kiadások 15.450.000 Ft-os egyidejű csökkentését

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
Juhász Tamás Gazdasági Iroda vezetője

Határidő: 2022. október 31.

Szavazás: Megállapítja, hogy a Közgyűlés 14 igen, 2 tartózkodás szavazattal jóváhagyta a kiegészítést

446/2022 (X.10) Közgyűlési Határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény 152. § (3) és (4) bekezdése alapján úgy dönt, hogy **az egri 5037 hrsz-ú, természetben Eger, Dobó tér 11. cím alatti, „kivett Szenátorház” nevű ingatlan** bérleti díját a 2022. október 1. – 2022. december 31. közötti időszakban 10.000,- Ft + ÁFA/hó összegben határozza meg. A Közgyűlés felkéri az EVAT Zrt.-t a határozat végrehajtásához szükséges intézkedések meghozatalára.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
Juhász Tamás Gazdasági Iroda vezetője
EVAT Zrt. igazgatósága

Határidő: 2022. október 31.

Szavazás: Megállapítja, hogy a Közgyűlés a 4 módosító határozati javaslatot 13. igen, 1 nem és 1 tartózkodás mellett jóváhagyta

447/2022 (X.10) Közgyűlési Határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli a Gyermekjóléti és Bölcsődei Igazgatóságnál (I. fejezet 7. címszám kötelező feladat) a dologi kiadások kiemelt előirányzatának 24.000.000 Ft-os növelését a II/3/6/2/4/K Kamatbevételek bevételi előirányzat egyidejű emelésével.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
Juhász Tamás Gazdasági Iroda vezetője

Határidő: 2022. október 31.

448/2022 (X.10) Közgyűlési Határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy az október 27-i rendes közgyűlésre készülő költségvetési rendeletmódosítás és előirányzatomódosítás elkészítésekor tegyen javaslatot, melynek során Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az Egri Kulturális és Művészeti Központnál (I. fejezet 1. címszám kötelező feladat) a dologi kiadások kiemelt előirányzatának 2.904.616 Ft-os, az Egri Szociális Szolgáltató Intézménynél (I. fejezet 3. címszám kötelező feladat) a dologi kiadások kiemelt előirányzatának 4.361.730 Ft-os, a Benedek Elek Óvodánál (I. fejezet 5. címszám kötelező feladat) a dologi kiadások kiemelt előirányzatának 640.326 Ft-os, a Szivárvány Óvodánál (I. fejezet 6. címszám kötelező feladat) a dologi kiadások kiemelt előirányzatának 3.290.508 Ft-os, az Egri Közszolgáltatások Városi Intézményénél (I. fejezet 10. címszám kötelező feladat) a dologi kiadások kiemelt előirányzatának 7.200.000 Ft-os, a Gárdonyi Géza Színháznál (I. fejezet 8. címszám kötelező feladat) a dologi kiadások kiemelt előirányzatának 2.387.858 Ft-os, a Harlekin Bábszínháznál (I. fejezet 9. címszám kötelező feladat) a dologi kiadások kiemelt előirányzatának 3.390.897 Ft-os, a Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtárnál (I. fejezet 11. címszám kötelező feladat) a dologi kiadások kiemelt előirányzatának 2.814.283 Ft-os, az Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalánál (I. fejezet 13. címszám kötelező feladat) a dologi kiadások kiemelt előirányzatának 5.642.185 Ft-os, a II/40/-/1/5/Ö Média Eger Nonprofit Kft támogatása/-/Működési költségvetés/Egyéb működési célú kiadások/Önként feladat címszám 10.000.000 Ft-os csökkentését, az Energia Veszélyhelyzeti Alap kiadási sorának ezen összegekkel történő egyidejű emelésével.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
Juhász Tamás Gazdasági Iroda vezetője

Határidő: 2022. október 31.

449/2022 (X.10) Közgyűlési Határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli a Magyarország Kormányával folytatott egyeztetésekre elkészülő, energia veszélyhelyzeti menedzsmentterv előkészítését, és annak Energia Veszélyhelyzeti Bizottság elé terjesztését, a Magyarország Kormányával folytatott egyeztetésekre pedig megbízza Mirkóczki Ádám polgármestert és Juhász Ádám tanácsnokot.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

dr. Bánhidny Péter jegyző

Határidő: 2022. október 31.

450/2022 (X.10) Közgyűlési Határozat

4.Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri az EVAT Zrt. Igazgatóságát, hogy intézkedjen az Eger-Termál Kft. felé, a 150 millió forint keretösszegű hitelszerződésének megszüntetésére vonatkozó tárgyalások lefolytatásáról.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

EVAT Zrt. Igazgatósága

Határidő: 2022. október 31.

2./Előterjesztés a Városgondozás Eger Kft-vel kötött közszolgáltatási támogatási szerződés és fejlesztési célú támogatási szerződés módosításáról

Mirkóczki Ádám polgármester

Meghívott:

Juhász Géza ügyvezető

2. számú napirend

Mirkóczki Ádám

„Két seprőgépről van szó, amelyek egy komplex egészet képeznek, tehát nemcsak felmos meg söpör meg szív, hanem hókével, hótolóval van felszerelve, illetve sószóró is föl van szerelve. Nem igaz az, hogy csak nyári időszakban használható, mert ezek 4 évszakos munkagépek, ez az egyik.

A másik, amiket a múltkori közgyűlés elutasított, a már beszerzett traktorokhoz lettek volna plusz adapterek lombszívóval. Ami fontos, hogy év elején százmillió forintot biztosítottunk Városgondozásnak a géppark fejlesztésre az akkori árak alapján 80 - 90 millió forinttal számoltunk erre a 2 gépre. Mivel ezeket, ha jól emlékszem, Olaszországban gyártják, de lehet, hogy tévedek, euró alapú a finanszírozása és nyilván

az euró árfolyam negatív értelemben változott és változik szinte minden percben, így a várt 80- 90 millió forint helyett 108 millió forint +ÁFA összeg jött ki a közbeszerzésen. Ezt a plusz 8 milliót + ÁFA-t kell nekünk most vagy odatenni vagy nem.

Oroján Sándor

Szándékunkban áll támogatni az előterjesztést, az a kérdésem pusztán irodavezető úrhoz, hogy 24 millió forintról döntöttünk a közétkeztetési feladatok átcsoportosítására a kamatbevételek a jövőbeni kamatbevételek a terhére. Kérdezem azt, hogy így ebben a formában, ahogy az előterjesztésben szerepel, ezt a határozati javaslatot elfogadhatjuk-e, rendben van-e? Ott van-e még ez az összeg a kamatbevételek során? Akkor végrehajtható, tud működni mindkét döntés egymással párhuzamosan?

Tehát a korábbi, amit a gyermekétkeztetésre hoztunk, a 24 millió forint. Ha jól látom, akkor 14,410 ezer forintot kell átcsoportosítani akkor ez a kettő a mostani kamatbevételekből finanszírozható? Bólogat irodavezető úr, köszönöm szépen.

Akkor ez így rendben van, magam részéről azt gondolom, hogy nagyon fontos, hogy a Városgondozásnál a gépbeszerzések fel is pörögjenek, hiszen láttuk azt, hogy a korábbi években azért volt némi hiátus a munkák elvégzésében.

Láttuk azt is, hogy a géppark elöregedett és egészen szürreális fűnyírési tevékenység zajlott néha a városban. Ahova traktor befért oda még elmentek, aztán kézi fűkaszával nem sikerült már a finom munkát elvégezni. Látszik, hogy a géppark bővítésére, fejlesztésére igenis van igény.

Az volt az információnk eddig polgármester úr, hogy ezek a gépek elsősorban a nyári időszakra készülnek. Elfogadjuk, hogy ha ez nem így van, hanem télire is. Fontosak akkor nyilván inkább most szerezzük be, mint később.

Vannak olyan dolgok, amiket akkor is meg kell csinálni, hogyha egyébként nagyon nehéz a helyzet. Például arra is szükség van, hogy legyen a Városgondozásban fejlesztés, ahogy szerintünk arra is szükség van, hogy legyen például Eger Advent. Én a magam részéről azt gondolom, hogy a frakciók támogatni tudja mind a 3 határozati javaslatot „

Mirkóczki Ádám

„Természetesen az energiaárak elszabadulása mellett nyilván a várost működtetni kell, és ebbe beletartozik a tisztán tartás is. A kezdet kezdetén arra törekedtünk, hogy 1 -3 ütemű 3 éven keresztül zajló géppark fejlesztésből indultunk ki. mivel a legújabb Városgondozás gépe is kb. 20 éves, akkor döntöttünk először a traktorok beszerzéséről, amely elsősorban a parkfenntartást szolgálja. Utána a seprőgépek beszerzéséről, de mindegyiket multifunkciónak képzeltük el, hogy több tevékenységet is el tudjanak látni.

Itt is erről van szó és egyébként a Covid alatt beszereztük a traktorokat. Most beszerezhetjük a seprőgépeket. Szerintem ez nagyon fontos, úgyhogy, ha valami szolgálja a közjót, akkor én azt gondolom, hogy ez.”

Juhász Ádám

„Pénteken volt, nem tudom melyik nap, amikor egyeztettük az ideiglenes bizottsági ülésnek az időpontjáról polgármester úrral, akkor elhangzott, hogyha ezt a képviselőtestület nem támogatja, mivel kötbérfizetési kötelezettsége keletkezik a Városgondozásnak, amely beszerzési értéknek a 100 százaléka a szerződött partner felé.

Kértem egy anyagot polgármester úrtól, hogy legyen kedves feltölteni akkor a közbeszerzési szerződést, amelyet megkötöttek a közbeszerzési eljárás lefolytatását követően. Ezt sajnos, nem kaptam meg, sem az anyaghoz, sem külön.

A másik pedig, ami az előterjesztésben szerepel összeg, hogy változott a támogatás, amit adunk a Városgondozásnak. Azt szeretném megkérdezni, hogy 33 millió forintról szolt, csökkent, miért változott az összeg, amit a kamatbevételekből támogatásként fogunk adni. Jó lenne erre választ kapni és kérem pótlólag a szerződést.”

Mirkóczki Ádám

„Képviselő úrnak szeretném jelezni, igen, olvastam az e-mailt, tőlem kívülálló okok miatt nem sikerült a hétvégén prezentálni, de ma délelőtt a napirend.eher.hu- ra föl is lett töltve. Ma kaptam meg a Városgondozástól ezt az anyagot. Ennek a közbeszerzésnek a bonyolítását nem az önkormányzat végezte, hanem a Városgondozás munkatársai, ezért ezek a dokumentumok náluk voltak elérhetőek. Nincs aláírt szerződés, egy szerződés-tervezetet látnak kipontozott dátummal, hiszen a közgyűlés jóváhagyása kell ahhoz, hogy a még hiányzó fedezetet biztosítsuk, és az ügyvezető úr akkor tudja aláírni a szerződést. Hogy miért ennyi az összeg, ezt majd irodavezető úr szerintem elmondja.

Juhász Tamás

„A Városgondozás gépeinek a beszerzése az úgy tevődött össze, hogy volt egy alapajánlat 108 millió + ÁFA-ért, illetve volt ezenfelül még egy opciós gépbeszerzési lehetőség.

Az előző közgyűlésre az opciós gépekkel történő beszerzés került előterjesztésre, ezért volt az, hogy magasabb összeg került kamatbevételeként előirányzatosításra és ezáltal magasabb összeget adtunk volna a Városgondozásnak. A jelenlegi előterjesztésben azért csökkent ez az összeg, mert mostmár csak a 108 millió plusz ez a 136 millió pár százezer forint gépbeszerzés összegére adnánk a Városgondozás részére fedezetet, és ahogy a frakcióvezető úrral a szünetben egyeztettem, ez összhangban van azzal, amit adtam neki információt, hogy még 24.600.000 forint előirányzatot kiadásra kerülhet kamatbevételeként mert ennek a városgondozás felhalmozási támogatása figyelembevételével adtam meg ezt az összeget.

Orosz Lászlóné

„Juhász Géza igazgatótól szerettem volna kérdezni tudomásom szerint a 2. negyedévben tudomásom szerint az önkormányzat rendelt meg munkákat a Városgondozás Kft-től, viszont ezek nincsen fizetve. Valóban így van ez vagy nem? Tudomásom szerint egy 21 millió forint körüli összeg, ami nagyban befolyásolhatná most a jelenlegi határozati javaslatot. Tehát akkor megkérdezem, hogy a Városgondozás Kft- nek lejárt számlái vannak, amiket az önkormányzat nem fizetett ki?”

Juhász Tamás

„Tehát a Városgondozás Kft nek voltak lejárt számlái az önkormányzatnál, ezek folyamatosan teljesítés igazolásra, és folyamatosan kifizetésre kerülnek.

A lejárt állomány az szerintem már ki nullázott, tehát én úgy tudom, hogy most már lejárt esedékességű tartozás nincsen. Hogyha tévedek, akkor megkövetem magam, tudok esetleg egy kimutatást küldeni péntekig a bizottsági ülésen megbeszélte anyagokkal egyidejűleg, viszont ezt az esetlegesen ki nem fizetett kötelezettségünket nem tudjuk figyelembe venni az előterjesztésnél, mert ez már egy vállalt kötelezettség, amit mindenképpen ki kell fizetnünk.”

Császár Zoltán

„Szeretnék utalni egy 2022 február 21-i levélre, amit Juhász Géza ügyvezető úr írt alá. Én először is köszönetet mondok a polgármester úrnak, hogy ebben a ciklusban gondolt arra, hogy ez a cég, amelyik Eger város tisztaságát, rendjét biztosítja és a mi hírünket elviszik, akik ezt látják, vagy éppenséggel fordítva.

Két lépésben felruházta ezt a céget szerszámokkal, gépekkel. Forgó János volt igazgató úrnak is elismerésemet fejezem ki, és köszönetet mondok, hogy az eltelt ciklusban, amikor volt régi, ócska, kimustrált gépekkel képes volt ezt a várost olyan szinten rendben tartani, ami tisztasági értelemben sokkal magasabb szintű volt, mint most.

2021-ben polgármesteri döntés alapján 11.200.000 Ft-ot biztosított a költségvetésben a Városgondozás számára gépbeszerzésre, városüzemeltetési feladatok elvégzése kritikus pontra érkezett. A meglévő géppark minőségi munkavégzésre nem volt teljesíthető. Gépbeszerzés közbeszerzés keretében valósult meg a beszerzett eszközök multifunkcionális erőgépek, melyek különböző adapterek segítségével az év minden szakaszában alkalmasak 5 darab Antonio Carraro és önálló fűnyírógép mellett további eszközök, kiegészítők kerültek beszerzésre, amely egyéb városüzemeltetési feladatok elvégzésére is alkalmasak. Fakezelés, építési karbantartási munkák stb.

A megvalósulás lépésének első szakasza egy átfogó 3 éves műszaki fejlesztési tervnek egy része, tehát azt tudom mondani, hogy én köszönöm úgyis mint érintett a cégnél, de úgyis, mint képviselő, akinek fontos”

Juhász Ádám

Már csak a kötbér miatt aggódom, mert van egy jelentős kötbér a szerződésben megíúsulás esetén.

Mirkóczki Ádám

Képviselő úr, amit a szerződés tartalmaz, az alapvetően a 108 millió + ÁFA része. Ami külön összeg lenne az egy 19 millió forint volt, ezek az opcionális tételek, ami a

lombszívó, illetve a lombszívó eszközöknek a traktorokhoz való adapterét jelenti. Nincs benne olyan extra, ami a száznolc millió forintba ne tartozna bele.

Kérdés észrevétel hozzászólás illet nem látok, ez esetben a napirendet lezárom.

3 határozati javaslatról kell döntenünk én mivel olyan nagy kritikákat nem hallottam bátorkodom feltenni egy a 3 határozati javaslatot hogyha nincs ellenvélemény. Ilyet nem látok, ez esetben a 3 határozati javaslatot egyben szavazzuk.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a határozat elfogadásáról:

Szavazás egyben:

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 13 igen és 2 tartózkodás szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a határozatot:

451/2022 (X.10) Közgyűlési Határozat

1. Eger MJV Önkormányzat Közgyűlése dönt arról, hogy a Városgondozás Eger Kft-vel 2022. június 1-én megkötött, és 2022. szeptember 12-én módosított 360.000.000 Ft működési célú támogatási szerződés 2022. IV. névre megállapított összegéből 22.750.000 Ft a BMÖGF/547-1/2021. Támogatói Okirat alapján Eger MJV Önkormányzata részére nyújtott 825 millió Ft központi támogatás terhére kerüljön elszámolásra. Ezzel egyidejűleg elrendeli a közszolgáltatási támogatási szerződés módosítását a határozat mellékletét képező tartalommal, és a II/54/1/1/5/Ö címszámról 22.750.000 Ft összeg átcsoportosítását a II/54/1/1/5/K címszámra.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető
Dr. Nagy-Holló Eszter Jogi és Hatósági
irodavezető

Határidő: 2022. október 31.

452/2022 (X.10) Közgyűlési Határozat

2. Eger MJV Önkormányzat Közgyűlése elrendeli a Városgondozás Eger Kft részére nyújtott felhalmozási célú támogatással összefüggésben a II/6/7/1/5/K Városgondozás Eger Kft. - Városüzemeltetési feladatok támogatása címszám 22.750.000,- Ft csökkentését, valamint a III/1/-/2//8/Ö Városgondozás Eger Kft támogatása 37.160.000,- Ft-al és a II/3/6/2/4/K Számlapénz és pénzügyi műveletek kamata bevételének 14.410.000,- Ft-al történő emelését.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető

Dr. Nagy-Holló Eszter Jogi és Hatósági irodavezető

Határidő: 2022. október 31.

453/2022 (X.10) Közgyűlési Határozat

3. Eger MJV Önkormányzat Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a Városgondozás Eger Kft-vel 2022. május 10. napján megkötött 100.000.000 Ft összegű felhalmozási célú támogatási szerződés módosítására, a támogatás növelésére további 37.160.000.- Ft összeggel, a határozat mellékletét képező tartalommal.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető

Dr. Nagy-Holló Eszter Jogi és Hatósági irodavezető

Határidő: 2022. október 31.

3./Előterjesztés a Kertész úti Parkolóház megbízási szerződésének meghosszabbításáról

Mirkóczki Ádám polgármester

Meghívott:

Korsós Lajosné vagyonkezelő divízió vezető EVAT Zrt.- jelen van

Szűcs Tamás Evat Zrt. vezérigazgató jelen van

Mirkóczki Ádám

Azt gondolom, hogy ez egy elég fekete fehér történet, a szerződés lejárt is meg kell hosszabbítani.

Szűcs Tamás

„Tisztelettel kérni szeretnék polgármester úrtól, mint előterjesztőtől, illetve a testülettől azt, hogy a határozati javaslatot, ha van rá mód módosítsák, függő hatállyal fogadják el a csapadékvíz elvezetésének megoldása függvényében.

Bizonyára mindenki előtt ismert, hogy 2021 október 6-án kapta meg ez az épület használatbavételi engedélyt, és már abban is fel volt tüntetve kötelezettségként a csapadékvíz elvezetés megoldása határidő tűzésével: 2022. április negyedikére. Sajnálatosan ezt még a mai napig sem sikerült megoldani.

A kollégáim arról tájékoztattak, hogy ezt több esetben is jeleztük az önkormányzat felé, illetve legutóbb az egyéves bejárásnál a 15 pontos hiba jegyzékből talán 13 a csapadékvíz elvezetésének problémáját taglalta.

A szeptemberi közepes intenzitású esők kapcsán azt tapasztaltuk, hogy nemcsak a födémeken, a falakon, de az elektromos hálózat elemeinél is ömlik lefelé a víz az emeletek között. Én ugyan nem vagyok érintésvédelemben jártas szakember, de azt gondolom, hogy a kábel csatornában az elektromos feszültség alatt lévő berendezéseknél nincs helye víznek. A vízszintes területeken pont ott áll meg és ott alakulnak ki kisebb tavak, ahol az elektromos töltők találhatóak. Én azt gondolom, hogy ilyen feltételek mellett kevés esélyt látok rá, hogy ezt a megállapodást így az igazgatóság elfogadná.

Tisztelettel kérem, hogy valami megoldást találjunk ennek a parkolóháznak a csapadékvíz elvezetés problémájára.”

Mirkóczki Ádám

„Csak megerősítve azt tudom mondani, hogy a egyéves bejárás során az összes létező problémát jeleztük a kivitelező ZERON KFT irányába. Ha jól emlékszem, vagy ha jól tudom, a jegyzőkönyvet aláírták a kivitelezők is, a garanciális hibákat elismerték és vállalták legalábbis papíron, hogy ezeket a javításokat elvégzik.

Mást szerintem nem is tehetnek. Egy biztos, hogy mi ezt a tervet örököltük és nem volt módunk ezt módosítani.

Császár Zoltán

„Hogy mennyire igaza van Szűcs vezérigazgató úrnak! Ha nincs a tetőszerkezet rendesen megcsinálva és bejön a víz a vezeték rendszerbe, hát ki az a „marha”, aki ezt átveszi, ki az, aki ezért felelni fog akármilyen életért, egy csapásért vagy bármiért! Ezért nem is értem! Tehát az „eszem megáll” mikor most ön mondta, hogy vannak ezek a garanciális bejárások és a tizenötből 13 elfogadhatatlan állapotot mutat. Nem minősítem az építőt, mert nincs hozzá jogom, de azért egy kicsit elkésérítő és ilyenkor úgy szokták, hogy vissza is tartanak jelentős pénzt a kifizetésből a garanciális időn belül.

Remélem, ez megtörtént, mert ugye ez a hivatalos dolog. Próbáljunk mélygarázsokat csinálni, és akkor valószínű, hogy nem fog befolyjni már semmi. De már ezeket a beton kockás parkolóházakat valahogy felejtjük el üzzük ki Egerből, mint a törököt annak idején

Mirkóczki Ádám

„Annyi probléma merült fel, hogy én egyetértek ezzel a módosító indítvánnyal, csak itt lejár 14-én a szerződés és akkor nem lehet hasznát szedni, hogyha nincs üzemeltető és nincs bérlő Most a nagy kérdés, hogy a ZERON mekkora időintervallum alatt tudja elvégezni ezeket a garanciális javításokat.

Egy nagyon egyszerű módosítás lenne, hogy a szerződés meghosszabbítása, hogy az új szerződés akkor kezdődik, amikor a garanciális javítások elkészültek, tehát ez lenne a az EVAT Zrt kérése, ami egy nagyon egyszerű kérés.

A nagy probléma az, hogy mi történik, hogyha 2 hónapig itt garanciális javítások mennek és nem készülnek el a módosító indítványnak megfelelően ezek a javaslatok.

Dr. Bánhidly Péter

„Olyan formában tudjuk kezelni a kérdést, hogy amit a polgármester úr mondott, az tény és való, hogy amennyiben nincsen hatályos üzemeltetője a parkolóháznak, akkor nincs a aki szedje a parkolóház hasznait is kezelje a létesítményt.

Nem tudom elfogadható az a verzió, hogy adunk egy 2- 3 hónapos átmeneti időszakot. Tehát hatályba lépne az új szerződésnek a hosszabbítása 10. 14-én, de 2 vagy 3 hónapos átmeneti időszakot biztosítanánk arra, hogyha ezalatt nem készülnek el a garanciális javítások, abban az esetben felülvizsgáljuk a szerződést vagy az esetleg egy felmondási okot következtetni az üzemeltető részéről”

Mirkóczki Ádám

„Akkor az a kérdés, hogy így az EVAT részéről vállalható-e?”

Szűcs Tamás

„Nem az a probléma, hogy az EVAT Zrt nem szeretné vagy ellen akar szegülni az ingatlanok az üzemeltetésének, hanem hogyha az elektromos töltőket kikapcsoljuk, azzal már lényegében az egyik baleseti forrást megszüntettük.

Ha kaphatunk egy olyan elektromos szakember érintésvédelmi felülvizsgálatot erről a parkolóházra, hogy a kábelcsatornák rendben vannak és eső esetén az azokból kifelé ömlő víz nem okoz balesetet, áramütést, akkor az EVAT Zrt nem zárkózik el ez elől, de természetesen én ezt mind csak feltételes módon tudom most önöknek megígérni, hiszen ez az igazgatóság kompetenciája. Én arra tudok most itt kötelezettséget vállalni, hogy az igazgatóság elé fogom terjeszteni ezt az ügyet.”

Mirkóczki Ádám

„Szerintem ez a része is kezelhető, mert természetesen a határozatba az bele tudjuk foglalni, hogy az önkormányzat megbíz egy szakembert, aki ezt a balesetveszély kockázatot minősíti, azt mondja, hogy kikapcsolással vagy lezárással ez kezelhető és üzembiztosan használható, avagy azt mondja, hogy ez így nem kezelhető, mert hogyha ez utóbbi történik, akkor értelemszerűen meg se szabad nyitni addig, amíg ez a balesetveszély vagy vélt balesetveszély kockázat nincs kezelve.

Nekem a nagy kérdésem az, hogy nem tudjuk, hogy az EVAT Ig mikor dönt róla. Október 14-én lejár a szerződés és a nagy kérdés, hogy október tizenötödikével mi történik.

Orosz Lászlóné

„Én nem látom az előterjesztésben, csak azt látjuk, hogy mikortól meddig kell meghosszabbítani a szerződést.

Szerintem minden határozati javaslatához, illetve előterjesztéshez hozzá szokták tenni a megállapodás tartalmát, viszont azért azt a kérdést is feltenném, hogyha áprilisban volt ez a bejárás, most pedig október közepe van, ennyi hónap alatt senki nem volt, aki megkérdezze az önkormányzat részéről, hogy hol tart? A bejárás most volt, értem, ezért lenne szükség a polgármester úrnak a Városfejlesztési KF re, azért, hogy ezek a dolgok zökkenőmentesen és időben történjenek.

Én szoktam arra járni és csak vizet látok esőzés során a parkolóház beton alapján.

Mi van azonban abban az esetben, hogyha adott esetben bezárják ezt a parkolót addig, amíg nem tisztázták a balesetveszélyre vonatkozó érintésvédelmi szabályok?

Minczér Gábor

Valóban fölmerül a kérdés, hogy mi van ilyenkor, nyilván ez egy pályázatos pénzből épült, tehát fenntartási kötelezettsége van. Ezt meg kell vizsgálni jogászoknak, hogy ilyen esetben, ha közvetlen életveszély áll fenn, akkor nyilván van arra lehetőség, hogy időszakosan amíg a javítás el nem készül, legalább a közvetlen életveszélyt kiváltó javításakor addig be lehet zárni.

A Városfejlesztési KFT vel kapcsolatban biztosan igaza van képviselő asszonynak. Azért ne felejtjük el, hogy ezt a projektet is, ha jól emlékszem, még 2016 környékén indították és a terveket mi már megörököltünk, tehát ezek a tervek „érdekes” parkolóház építést mutattak be. A vízvezetők sem voltak jó helyen, ezeket már újra kellett fúrni és még az sem tölti be a megfelelő vízvezetésnek a hatékonyságát, többek között azért, mivel nincs tető a parkolóházban, ez egy ilyen beton elemekből épült parkolóház. Hogy ezt annak idején ki fogadta el, ezt én nem tudom már most megállapítani, de nyilván akkor ez jó ötletnek tűnt.

Dr. Csetneki Attila

„Én azt gondolom, hogy ezt egy szerződésben komplex módon lehet csak szabályozni. Több dolog elhangzott, tehát hogy a fenntartási kötelezettség miatt valószínű, hogy szükség lenne arra, hogy legyen üzemeltetési szerződés és ez jogfolytonos legyen.

Érthetőek az EVAT-nak az aggályai is, de azt gondolom, hogy a szerződésben is ez egy jogi feladat. Az kezelhető például olyan módon, hogy a lehet akár érvényesen és hatályosan megkötni a szerződést, beletenni a szerződésbe egy olyan felelősség korlátozást, amivel ezzel kapcsolatban és az ezzel kapcsolatos balesetveszéllyel kapcsolatban az EVAT kizárja a felelősségét.

Ez még ugyan kevés, mert ugyanakkor mégiscsak a balesetvédelem ügyére is figyelni kell. Ezt ki lehetne azzal egészíteni, hogy akár az ismételt megnyitást egy azonnali és gyors érintésvédelmi vizsgálat elvégzésével kellene összekötni, és ezt a szerződésben szabályozni, és egy nagyon rövid határidőt tűzni. Rögzíteni kell a szerződésben, hogy ha balesetvédelem ezt indokolja, víz akkor van, hogyha esik az eső.

Azt gondolom, hogy nem tudom, hogy ez az EVAT részéről ez nyomon követhető, de után követhető-e, el hogyha bezárásra van szükség, beázás van, akkor be lehessen zárni,

mert adott esetben ezt is lehet szabályozni a szerződésben, hogy néhány napra egy azonnali bezárás az nem minősül az üzemeltető részéről szerződésszegésnek.

Ha ezek mind belekerülnek, nem tudom, hogy ez megnyugtató lehet a EVAT Zrt részére elsősorban abból a szempontból, hogy az igazgatóság részről támogató döntéssel lehessen számítani ,,

Farkas Attila

„Szeretném felhívni a képviselőtestület figyelmét arra, hogy a Csákány utca és a környéke most is nagyon leterhelt a parkoló autók tekintetében, és most sajnos számos környéken lakó pont a Kertész úti beruházás miatt és amiatt, hogy nem tud a saját ingatlanját beállni, a parkolóházban parkol.

Én nem jó szívvel venném el ezektől az egri polgároktól a lehetőséget, hogy a parkolóházban parkoljanak most akármilyen rövidebb- hosszabb időszakról beszélünk. Hogyha ezt elveszük, akkor viszont az lesz ennek a következménye, hogy megnövekszik a zöldfelületen parkolók száma, illetve a szabálytalanul parkolók száma is. „

Minczér Gábor

Ehhez én hozzátenném azt, hogy szerintem öten parkolnak a parkolóházban nagyjából napi szinten. Ez is egy tökéletesen mutatja azt talán Komlósi Csaba képviselő úr is egyet tud velem ebben érteni, hogy megint egy jó kis lehetséges zöld területet feláldoztunk egy beton monstrumnak, ami belekerült egymilliárd hétszázmillió forintba és körülbelül öten állnak benne egy nap.

Oroján Sándor

„Idéznék önöktől: „A Kertész utcai parkoló ház tető alá hozása teljes egészében a mi nevünkhöz fűződik ami nagy szó, ugyanis ez a közel másfél milliárdos beruházás egy kiszámíthatatlan gazdasági környezetben valósult meg” - írták önök mint városvezetés az Egri Magazinban. Ez önök érdeme és az önök nevéhez kötődik, hát itt látjuk az eredményét. Nem véletlenül beszélünk arról, hogy a fejlesztéseknek nem igazán volt gazdája az elmúlt időszakban, tehát sikerült kilőni a Városfejlesztési KFT-t, őrlángra tenni, aztán amikor mi azt mondtuk, hogy ezt élesszük újra fel, mert a fejlesztések ebek harmincadjára kerültek, csomószor elmondták, hogy hát erre nincs is szükség van a fejlesztésekre gazdája .Ilyen a gazdája, beázik egy parkolóház, pedig azért nem egy atomreaktort kellett megépíteni, hanem egy betontömböt, egy parkolóházat de valahogy mégsem sikerült valami nagyon jóra.

Arra is felhívnám a figyelmet, hogy a polgármester úrtól többször elhangzott: a Katona téri parkolóházat inkább be kéne zárni, nem is kell az igazából a városnak.

Most, amikor néhány lakóról van szó és egy rosszul megépített parkolóházzal, akkor érvel Farkas alpolgármester úr, hogy annak a néhány embernek is fontos.

Ez természetesen így van. Amikor a Katona térnek kellett volna a sorsát rendezni, akkor önök azt mondták, le kell zárni inkább, mint hogy rendezzük?

Szóval egy kicsit nagyobb következetességet várnánk el ezekben a kérdésekben, mégiscsak fontos városi ügyekről van szó, és hát másfél milliárdos fejlesztés az, ami látszik, hogy nem megfelelően volt koordinálva, ellenőrizve számon kérve.

Pontosan ezért volt szükség például arra, hogy a megvétózott polgármesteri döntéseket újra elfogadjuk, mert a Városfejlesztési Kft be igenis lelket kell önteni. Meg kell bízni azzal, hogy az uniós forrásokat koordinálják, készítsék elő megfelelően a következőket, és amit lehet, azt pedig adjunk át oda koordinációra mert ezeknek a fejlesztéseknek.

Nem volt gazdája, nincs igazán gazdája, és látjuk is az eredményét beázások formájában.”

Minczér Gábor

„Megint felülmúlta önmagát frakcióvezető úr és tényleg, nem akarom a polgármester kenyerét elvenni, de most már tényleg nekem is azt kell mondanom, hogy arcpirító, amit mond. Tehát ez a beruházást valóban már mi hajtottuk végre azokból a tervekből, amit önök elfogadtak. Ott már nem volt nekünk módosítási lehetőségünk, sőt, ebből a projektből, a 8,2 milliárdból már költöttek el önök is, tehát volt választási lehetőségük, hogy visszaadjuk ezt a projektet, visszafizetve azt is, amit már önök elköltöttek vagy folytatjuk tovább.

Tehát még egyszer elmondom, hogy önök fogadták el ezeket a terveket tető nélkül, minden nélkül. A kivitelező a ZERON volt, aki nem tudok hova köthető, valahova biztos és ugye felügyeleti szerve BMSK, amit meg szintén önök vagy az önök kormánya hozott létre. Onnan jöttek szakemberek, akik ezt felügyelték.

Nekünk maximum annyi volt ebben a feladatunk, hogy a Városüzemeltetési iroda szakemberei elmentek és megvizsgálták és sokszor igenis kifogásolták azt, hogy hogyan van itt esetleg végrehajtva ez az építkezés.

Ez nem az egyetlen ilyen dolog a városban. A Kertész utat is nyugodtan ide lehetne sorolni, amit szintén önök fogadtak el tervek alapján, ezt mi már csak végrehajtjuk, mivel nincs más választásunk. Ha meg nem építjük meg, akkor meg azzal jött volna, hogy milyen alkalmatlanok vagyunk mert még ez se vagyunk képesek végrehajtani. Erről ennyit.”

Oroján Sándor

„Valóban a tervek korábban készültek, de nem tudom láttak-e tervekben olyat, hogy beázás? Tehát hogy hol kell jönni a víznek rá az elektromos csatorna kábel csatornarendszerre volt ilyen a tervekben? Nyilván nem a tervek rosszak, hanem a kivitelezés.

Egyébként még egyszer felhívnám a figyelmet arra, amit önök írnak, ami szöges ellentétben áll azzal, amit itt a közgyűlésen mondanak: „a Kertész utcai parkolóház tető alá hozása teljes egészében a mi nevünkhöz fűződik, ami nagy szó” hát most ne haragudjanak most akkor vállalják a felelősséget vagy nem? Tehát most akkor a tervekben van a beázás vagy a kivitelezés volt rossz? Tehát azért álljon meg a nászmenet,

hogy tudjuk ezt feloldani vezérigazgató úr, hogy ez a szerződés ez tényleg valahogy tovább menjen normálisan menjen, működjön az egrieknek ez a parkolóház.

Szüntessük meg a beázást. Ami meg azt illeti, hogy a városvezetés tényleg semmiért nem vállalja a felelősséget, szerintem ennél napnál világosabban már az egriek nem láthatják, hogy voltak jól működő tervek, nyilván nem volt a tervekben beázás. Aztán jött a kivitelezés, tönkretették a Városfejlesztési KFT-t a fejlesztések ebek harmincadjára kerültek.

Itt van egy beázó parkolóház, közben a médiában, az Egri Magazinban meg fényezik saját magukat, hogy ez teljes egészében az önök érdeme.

Hát tényleg gratulálni tudok hozzá, de most már lépünk ezen túl próbáljunk meg inkább találni megoldást. „

Minczér Gábor

„Köszönöm szépen, természetesen tovább fogunk menni és vezérigazgató úr is meg fogja kapni a szót, de azért ezt nem fogom szó nélkül hagyni.

Tény, frakcióvezető úr, igen, ezt mi hoztuk tető alá úgy mond a kivitelezéstől, tehát az első kapavágás az már akkor történt, amikor 2019 után mi átvettük a város vezetését. Az nem jelenti azt, hogy attól a tervek jók voltak, épp az előbb mondtam el önnek, hogy az milyen jó terv ön szerint, amikor van egy ilyen V alakú parkolóház és középen kéne lenni a csatorna levezetésnek és 50 centivel feljebb van a vízelvezető?

Az ön szerint jó terv vagy amikor gyakorlatilag szintén a lejtés miatt, mivel nincs tető, egyértelmű, hogy az eső befelé fog folyni, tehát a gravitáció leviszi, és mondjuk nincsen betervezve egy folyóka?

Az ön szerint jó terv? És még egyszer elmondom nem én voltam ott személy szerint, nem a polgármester és én építettem a két kezemmel volt kivitelező és volt egy felügyeleti szerve, aki meg a BMSK. Hogy milyen személyi változások történtek 3 éve azt hadd ne mondjam el, hogy soha nem találkoztunk egy ugyanazzal az emberrel. Ez az önök felelőssége meg az önök kormányáé. Erről ennyit.”

Farkas Attila

„Nekem az lenne a kérdésem, hogyha most nem kerülne a szerződés elfogadásra, akkor bezár a parkolóház? Az EVAT dolgozói, akik nulla huszonnégy órában váltják egymást azokkal mi lesz? Elküldik?”

Kovács Csatlós Tamás

„Nem terveztem hozzászólni azt gondoltam ez a napnál is világosabb, hogy ma ezt már hallottuk sokszor. Ez a parkolóház az ominózus parkolóház a nemzeti vízilabda- és úszó központ részeként valósult meg. Ez a parkolóház nem mellesleg, ahogy Farkas

képviselőtársam is elmondta, a Csákány utcát is igyekszik tehermentesíteni, illetve a strand, a fürdő környékének főképp nyári szezonban hivatott a parkolók forgalmát csillapítani, enyhíteni.

Azt gondolom, hogy semelyikünk az előző ciklusban, az itt helyet foglaló képviselőtársakra gondolok, nem rajzoltunk vonalzókkal, hogy parkolóházat rajzoljunk. Bízunk a tervezőben. Mint minden kivitelezésnél vannak hibák, ezek most előjöttek.

Én azt gondolom, hogy elhangzott: garanciális az épület, történt bejárás ezt meg kell oldani. Van egy balesetveszélyes helyzet, ezt meg kell minél előbb oldani, sőt, még valamennyire szerencsés is ez a helyzet, hiszen elment a strandszezon és a Kertész út felújítása okán értelemszerűen kevesebb autó tud erre a részre behajtani.

És ha már Kertész út felújítás: igen jól látjuk milyen egy kontroll nélküli teljes kivitelezés. Milyen, amikor egybecsúsznak felújítások, kivitelezések, milyen, az, amikor senkinek nem jut eszébe a már sokszor említett Városgondozás részéről, hogy ugyan a felmart Maklári úton végigmenne a söprű autóval, esetleg fellocsolnák. Centire vastagon áll a por az autókön, az ablakokon, és az emberek tüdejében. Egy ilyen kivitelezésnél ugyan ki lehet menni. Ezt azért mondom mert a Sas út 1. ütemének kivitelezésekor napi szinten voltam kint, a kivitelezővel és egyeztettünk az ott lakókkal. Én most kaptam szerdára meghívást október tizenkettedikére, helyszíni bejárás címszóval.

Látom, hogy készülnek a képek, hogy bandukol polgármester úr a Kertész úton, nagyon örülök neki. Látszik, hogy ez a kivitelezés a Kertész út kapcsán nem jól szervezett, ezt ki kell mondani és ez igenis annak hiánya, hogy például nincsen egy olyan Kft, aki a projektek fizikális levezénylésében is segítségre volt és lehetett. Ez az önök kormánya.

Én nagyon szeretném látni már azokat a fejlesztéseket 2019. októbere óta, amiket az önök városvezetése alatt hoztak Eger városába. Lehet szidni Magyarország kormányát. 2019 előtt érdekes módon például egymilliárd forint érkezett huszonvalahány területre, amit fejlesztettünk a városunkba kormányzati segítséggel.

Szeretném látni azokat a terveket is, amit önök hoznak Egerbe. Nem sok ilyen van, de szeretnék egriként megélni és látni azokat a fejlesztéseket, amikkel önök meg lettek bízva az egriek többségével. Ez a többség meg volt önöknek, megvolt a mód és lehetőség, hogy ezt a várost vezessék, megvolt, megvan, úgy látszik, hogy így tudtak élni vele Most már 3 év szummát le kell vonni.

Lehet azon lamentálni, hogy beázik az új parkolóház vannak konstrukciós hibái, ez szerintem tény, meg kell oldani. A vezérigazgató úr azért jött ide, hogy azt elmondja, hogy vannak aggályai, ez a napnál is világosabb.

Ismételve önmagam: beázik a parkolóház. Addig nem szabad szerződést kötni, amíg ezeket a problémákat, konstrukciós hibákat garanciálisan ki nem javították. Ennyiről szól ez a vita és azt gondolom, hogy most már ideje volna lezárni.”

Dr. Pócs Alfréd

„Én, mint semleges ember, egyik oldalról se tartozok, csak azért szólnék, hogy fejezzük már be ezt a vitát, nincs értelme felsorolni a dolgokat. Itt van a hiba, teljesen logikus, amíg ki nincs javítva, addig nem szabad átvenni. 5 kocsinak minek átvenni? Semmi értelme, semmi hasznunk nincs belőle. Ezt meg kell csinálni, de hagyjuk már ezt a hibáztatást Nyilván mindig mindenki hibás, aki tervezte, meg aki végrehajtotta, ez a józan paraszti ész. Most nem kell azt mondani, hogy az egyik jobban hibás, a másik kevésbé, mindenki hibás, ezt így lehet elfogadni.

Oroján Sándor

„Én csak szeretném megköszönni az alpolgármester úrnak azt, hogy egyébként az ülést korrektül vezeti. Le a kalappal, köszönjük szépen a korrektséget.”

Minczér Gábor

Köszönöm szépen, most ezzel így nem tudok mit kezdeni

Császár Zoltán

„Hát aki itt ül 3-tól, remélem, a tévében nem látták. Egy bizottságra jöttünk össze és a bizottságban kialakult egy hadiállapot. Olyan dolgokat láttam, hallottam, amit még életemben sem.

De nem is fontos ez, hanem nem is ez szólok hozzá mert nem mindenki hozzászól hanem van egy javaslatom: nem t pogácsát kell nekünk ide kitenni, hanem Xanaxot, mikor kezdődik a közgyűlés is és akkor lehet, hogy szépen a mederbe fog termelődni az az indulat, és az a kirobbanó, nem is tudom mi jön ki az emberből ilyenkor, nem gyűlölet, nem revans vágy, de mégse lehet, senki nem tud uralkodni párt érdek miatt? Nem. Kudarcélmény miatt? Nem. Akkor miért nem tudjuk egymást enélkül végig hallgatni, amit mond, hogy valahol ne motyogjunk bele, ne mondjuk a magunkét, ne mondjuk, hogy na fogd már be, meg már milyen hazudozós vagy meg már Egernek elege van ebből! Elege van, tények kellene, tények, és a tényeket normálisan, mint huszonvalahány nem is tudom hányan vagyunk normális ember, kitárgyalni, megbeszélni és egyeztetni. Tehát azt mondom, nem kell pogácsa, 3 doboz Xanax tökéletesen megold mindent és akkor nyugalom lesz és béke.”

Minczér Gábor

„Hogyha nincs több hozzászóló, akkor lezárnám itt ennek a napirendnek a vitáját és akkor vezérigazgató úrnak adnám meg a szót, és kérdezném is, hogy ugye a Csetneki képviselő úrnak a indítványát el tudja e fogadni, ha igen akkor viszont be kellene adni ezt módosító javaslatként szövegszerűen.

Szűcs Tamás

„Engedjék meg nekem, hogy dicsérő szavakkal oldjam egy kicsit a feszültséget. Tisztelettel köszönöm Csetneki képviselő úrnak a konstruktív javaslatát. Én azt gondolom, hogy a szerződés ilyen irányú módosításával kezelhetővé válik ez a probléma,

természetesen nem elvéve az igazgatóság ezen jogát. De azt gondolom, hogyha ez így megtörténik, ez a szerződés aláírható.

Szintén dicsérő szavakat mondanék Dr. Nagy- Holló Eszter irodavezető asszonyról, és hogyha ő ezt a szerződést ezekkel a módosításokkal viszonylag gyorsan elkészítené, én ígéretet teszek rá, hogy ezt azonnal írásbeli szavazásra az igazgatóság elé terjesztem és így azt gondolom, hogy esély van a szerződés lejáratá előtt ennek az új szerződésnek a megkötésére.”

Dr. Bánhidy Péter

Felolvassa Dr. Csetneki Attila módosító javaslatát:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése hozzájárulását adja ahhoz, hogy az EMJV Önkormányzata és az EVAT Zrt. között a Kertész utcai parkolóház működtetésére létrejött megbízási szerződés meghosszabbításra kerüljön 2022. október 14. napjától 2023. október 14. napjáig. az alábbi feltételek mellett:

- ✚ A szerződéskötésre sor kerül az érvényes és hatályba lép
- ✚ az üzemeltetés jogfolytonosságot biztosítva legyen
- ✚ érintésvédelmi felülvizsgálat rövid határidővel megtörténjen
- ✚ elektromos töltőhelyeket nem üzemelteti a beázási probléma megoldásáig
- ✚ felelősség kizárás az EVAT Zrt részére ezzel a műszaki problémával kapcsolatban
- ✚ jogosult lezárni balesetveszély esetén beázás miatt, amely nem szerződésszegés.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a megbízási szerződés 3. számú módosítására és annak aláírására”

Minczér Gábor

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a határozat elfogadásáról:

Szavazás

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 14 igen szavazattal, elfogadta a határozatot:

454/2022 (X.10) Közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése hozzájárulását adja ahhoz, hogy az EMJV Önkormányzata és az EVAT Zrt. között a Kertész utcai parkolóház működtetésére létrejött megbízási szerződés meghosszabbításra kerüljön **2022. október 14. napjától 2023. október 14. napjáig. az alábbi feltételek mellett:**

- ✚ A szerződéskötésre sor kerül az érvényes és hatályba lép
- ✚ az üzemeltetés jogfolytonosságot biztosítva legyen
- ✚ érintésvédelmi felülvizsgálat rövid határidővel megtörténjen
- ✚ elektromos töltőhelyeket nem üzemelteti a beázási probléma megoldásáig
- ✚ felelősség kizárás az EVAT Zrt részére ezzel a műszaki problémával kapcsolatban
- ✚ jogosult lezárni balesetveszély esetén beázás miatt, amely nem szerződésszegés.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a megbízási szerződés 3. számú módosítására és annak aláírására

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából
Dr. Nagy-Holló Eszter Jogi és Hatósági Iroda vezetője

Határidő: 2022.október 15.

kmf

dr. Bánhidy Péter
jegyző

Mirkóczki Ádám
polgármester