



EGER

MEGYEI JOGÚ VÁROS

ENERGIA VESZÉLYHELYZETI IDEIGLENES BIZOTTSÁG

3300 EGER, DOBÓ TÉR 2.
Iktatószám: 18096_3/2022

Jegyzőkönyv

Felvéve: Az Energia Veszélyhelyzet Ideiglenes Bizottság üléséről

Helye: Városháza, Rendezvényterem

Ideje: 2022. október 10

Jelen vannak:

Juhász Ádám elnök,
Mirkóczki Zita,
Császár Zoltán Tamás,
Dr. Csetneki Attila,
Komlói Csaba,
Oroján Sándor,
Dr. Pócs Alfréd

Jelen vannak a Hivatal részéről:

Minczér Gábor alpolgármester
Dr. Bánhidny Péter jegyző
Dr. Szalóczy Ilona jogász
Erdei Gyula Informatikai iroda vezetője
Juhász Éva Vagyongazdálkodási iroda vezetője
Korsós László irodavezető
Solymosné Füstös Zsuzsanna kontroller
Kacsó János főépítész

Tanácskozási joggal

Bódi Zsolt képviselő
Kovács Csatlós Tamás képviselő
Orosz Lászlóné képviselő,
Dr. Pápai Ákos képviselő
Keresztes Zoltán képviselő

Jelen lévő meghívottak:

Szabó László az EKVI igazgatója és gazdasági ügyeikért felelős vezetője, a távfűtéssel érintett intézmények vezetői és gazdasági ügyeikért felelős személyek

Sípos Mihály igazgató és gazdasági ügyeikért felelős vezetője, - Neumann János Gimnázium, Technikum és Kollégium

Tózsáné Talyiga Anikó igazgatóhelyettes, Neumann János Gimnázium, Technikum és Kollégium

Pandlné Molnár Erika gazdasági igazgatóhelyettes, Neumann János Gimnázium, Technikum és Kollégium

Ballagó Zoltán igazgató - Egri Tankerületi Központ

Busák István igazgató és gazdasági ügyeikért felelős vezetője, - Wigner Jenő Műszaki Informatikai Technikum Gimnázium és Szakképző Iskola és Kollégium

File Sándor elnök, EVAT Zrt Igazgatósága

Szűcs Tamás vezérigazgató, Zsebe Albert Evat Zrt.

Bacsa Jánosné ügyvezető, Agria-Humán Közhasznú Nonprofit Kft,

Külvári Anikó Egri Szociális Szolgáltató Intézmény

Perczéné Bocsi Orsolya igazgató, Gyermekjóléti és Bölcsődei Igazgatóság

Gál Judit óvodavezető Benedek Elek Óvoda

Kovács Géza Egri Városi Sportiskola igazgató

Pataki Zsuzsanna EKMK igazgató

Vargáné Tóth Mária EKMK gazdasági vezető

Jegyzőkönyvvezető: Tóthné Kiss-Orosz Mária

Juhász Ádám

Üdvözlí a megjelenteket, megállapítja, hogy a bizottság létszáma 7 fő, határozatképes. Földvári Győző képviselő bejelentette távollétét.

A nagy létszámra való tekintettel, valamint a gördülékeny munkavégzés érdekében 3 percben korlátozza a hozzászólások időtartamát.

Oroján Sándor

Több alkalommal is hozzá lehet szólni?

Juhász Ádám

Természetesen. A bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal elfogadta a napirendet.

„Előterjesztés az energia veszélyhelyzettel kapcsolatos döntésekről”

Mirkóczki Ádám

A múlt héten a Magyar Közlönyben megjelent a távhőre vonatkozó kormányzati döntés, ami az önkormányzati intézmények esetében egy jelentős és nagymértékű kiadást okozott. Úgy, hogy a sportiskola részét már kezelték a sportegyesülettel közösen. Ettől eltekintve 185.316000 Ft-os kiadással szembesülnek a következő fűtési szezonra vonatkozóan. Ez az összeg hiányzik a költségvetésből. Ezen túl, a közétkeztetés szintén jelentős többletkiadást prognosztizál 39450000 Ft-tal. Ezzel nem várhatnak. Ezért indítványozta a múlt héten az intézmények vezetőivel, a Gazdasági Iroda vezetőjével, valamint a jegyző úrral egyeztetve, készítsenek egy alternatív megoldási javaslatot. Zárójelbe teszi az alternatív kifejezést, mert túl sok lehetősége nincs az önkormányzatnak, azonban a helyzetet kezelni szükséges. Mindannyiuknak be kell látni, egyéb opciók nem nagyon léteznek a nagyjából 223 millió Ft-os kiadás teljesítésére, mint az alábbi javaslat: Intézményi elvonásokkal sikerült 32.632.000 Ft-ot zárolni. Az EKMK, az ESZSZI, az óvodák, a színház és a polgármesteri hivatal kerülnek szóba. Továbbá van még a médiának meg nem ítélt 51 millió Ft-os keret egy 101 millió Ft-os képviselői keret, az Eger Adventre 15.450.000 Ft-os, valamint az egyéb idegenforgalmi rendezvényekre 24 millió Ft-os keret. Ezekből tudnák finanszírozni a megemelkedett távhő és közétkeztetés díját, amihez természetesen közgyűlési döntés szükséges. Akceptálta Juhász Ádám azon kérését, a mai napon legyen az ülés, mert így a bizottság és a közgyűlés egyaránt határozatképes tud lenni. Örül ennek a fórumnak, mert szerinte a közgyűlésen erről már nagy vitát nem kellene folytatni, hanem meghozni a szükséges döntéseket. A Városgondozás Eger Kft. géppark-fejlesztést szándékosan nem hozná ide, mivel az energetikával nincs összhangban. Ezt a két kérdést mindenképp meg kell oldani, ezért kéri a képviselőket, más témával most ne foglalkozzanak.

Szűcs Tamás EVAT Zrt. vezérigazgató

Úgy illendő, hogy a távhőszolgáltató kezdje meg a hozzászólások sorát. Örömteli arról beszámolni, a gáz világpiaci árának alakulása csökkenő tendenciát mutat. 1 évvel ezelőtt 50 EUR/MWh energiaárról beszéltek földgáz tekintetében, ami a csúcson augusztusban meghaladta a 300 EUR/MWh-t. Jelenpillanatban az elemzők szerint, a kezdeti felbolydulást követően a piac kezd konszolidálódni. Ennek következményeként a Holland Értéktőzsdén 160 EUR környékén jegyezték MWh-ját a gáznak. Az elmúlt bizottsági ülésen elmondta, a vonatkozó szabályozás szerint október 1-től szeptember 30-ig tart a gázév. Erre vonatkozóan a távhő árát a Magyar Energia és Közműszabályozási Hivatal hatósági ár keretében határozza meg. Tekintettel a kialakult helyzetre, valamint az ingadozó gázárra, a hivatal megjelent rendeletében 1 negyedévre határozta meg jelenleg a távhőszolgáltatás díját. Ez azt jelenti, ha a világpiaci tendenciák tartósak maradnak, akkor számíthatnak arra, hogy december 31-ét követően a távhőszolgáltatási árak is csökkenni fognak. Azt gondolja, az első lépcsőfok, amiben

döntést kell hozniuk, az a december 31-ig terjedő időszak. Erre kell felkészülni, de nyilvánvalóan tervezni szükséges, hiszen a 160 EUr-s ár még mindig a 3-3,5- szerese a válság előttinek.

Zsebe Albert Távhő divízióvezető

Ma a következő fűtési idősakra vonatkozó költségek nem határozhatók meg, csak fűtési idény kezdetétől december 31-ig terjedő idősakra. A Magyar Energetikai és Közműszabályozási Hivatal határozta meg, hogy mikor kell a folyamatban lévő időszak gázárát lefixálni és ez sajnos a legkedvezőtlenebb időpontban történt, amikor az ár a csúcson volt. Ma egyértelműen csökkenő tendenciát mutat, nagyságrendileg fele annak, mint ami fixáláskor volt. December 31-től fog változni az érintett intézmények távhő díja, valamint a szolgáltatók támogatása, a gázár változással arányos mértékben. Távhőszolgáltatóként kötött pályán mozognak, az összes kiadások 90%-a energiaköltség. Ezt a hatóság határozza meg részükre.

Oroján Sándor

Most érkezett el az ideje annak, hogy az idei év többletkiadásairól beszéljenek az energia-veszélyhelyzet okán. Véleménye szerint, a bizottsági ülés éppen most időszerű, hiszen a távhő rendelet most jelent meg a Magyar Közlönyben, ami október 1-től hatályos. Már korábban megállapították, a közvetlen gáz-, illetve árambeszerzés az idén nem fog többletkiadást jelenteni az intézményeknek, cégeknek, miután vagy az évvégéig, vagy következő év októberéig fix szerződésekkel rendelkeznek. A távhőről, viszont beszélni szükséges, ez a mai bizottság összehívásának apropója.

Polgármester úr azt mondta, a 185 millió Ft-os kiadás azonnal jelentkezik az önkormányzatnál. Nem stimmel a táblázat sem és az azonnali kiadás sem. A táblázat számait egyeztette szakértőkkel a bizottsági ülést megelőzően. Szeretné megkérdezni, milyen metodikával, pontosan hogyan készült. Ami egy informális megbeszélésen elhangzott, az nem baj, ha a bizottsági ülésen szintén megtörténik hivatalosan. Érdeemes beszélni arról, hogy valóban 185 millió Ft-ról van-e szó, vagy csak annak maximum 1/3-ról. Meg kell cáfolni az azonnali beavatkozás szükségességét. A fizetési igény nem azonnal keletkezik, hanem először novemberben. Amikor megbeszélték, hogy mi lesz nagyjából a többletkiadás, akkor utána tudják az ütemezést meghatározni, majd azt követően a finanszírozás forrását. Ezt a logikai sorrendet javasolja.

Juhász Tamás

A számítás úgy történt, múlt hét előtti pénteken megjelent a kormányrendelet, illetve az Ipari és Technológiai Miniszternek a rendelete a távhőárnak a szabályozásáról, illetve a támogatások meghatározásáról. A hétvégén sikerült nagyjából átnézni és a hét elején előzetes kalkulációkat végeztek a várható növekedés kieséséről. Szerdán összehívták a vezetőket, majd megbeszélték, ki milyen megtakarításokat tudna eszközölni a távhőkiadások csökkentése érdekében. A táblázatban szereplő értékek az 1-8. havi tény hőenergia, azaz gigajoule alapján került meghatározásra. Feltételezték, hogy az 1-8 havi felhasználás az első félévben történt és a második félévben ugyanazt a hőmennyiséget

fogják felhasználni. Letisztították az értékekről az alapdíjat és kizárólag a gigajoule-t arányosították a rendeletben megjelent összeggel. 3428 Ft-ról emelkedett meg a hődíj 55 ezer 100 akárhány Ft-ra, ami 1600%-os emelkedést jelent. Ez tükröződik a táblázatban. Megerősíti, a kiadás valóban az előző havi fogyasztás alapján fog megjelenni. Amit januárban fognak fizetni, azt el fogják határolni decemberben a könyvekben és arra a kötelezettségvállalás fenn fog állni.

Oroján Sándor

Erre utalt, a számítás alapja az volt, az 1. 8 hónapban mennyi volt az energia-felhasználás és feltételezték, hogy az év utolsó 4 hónapjában ugyanannyi lesz. Ez finoman szólva nem stimmel. Az egyik tévedés a képletben, az ár nem szeptembertől, hanem csak októbertől emelkedett meg. A következő, az első 8 hónapból legalább 4 hónapot fűtöttek az intézmények, valamint a cégek. Ezzel szemben, az idén még olyan 2,5 hónapot kell majd fűteni. Ebből következően a fogyasztásnak a 2/3-a áll előttük. Nem lehet azt megmondani, hogy tavaly októbertől mennyi volt a felhasználás decemberig? Ennek kellene a számítás kiindulási alapjának lennie. Még pontosabb számításhoz meg kellene vizsgálni az intézmények, illetve a cégek energia-felhasználását az elmúlt 5 évben az adott hónapokban és ezt beszorozni 16-tal. Irodavezető úr is említette, nem azonnal, hanem novemberben, decemberben és januárban jelentkezik a többletfinanszírozási igény. Az előttük lévő táblázat a legdurvább riogató. A 185 millió Ft helyett, maximum a 2/3-ra kell számítani többletkiadásként. Kérdése, mennyi volt tavaly október, november, december hónapokban az energiaköltség.

Juhász Tamás

Senkit nem szeretne riogatni. Egyetlen bizottsági ülésen és közgyűlésen sem hangzott még el, de talán itt lenne az ideje megriadni. A vezérigazgató úrral egyetértve, szintén figyelik az energiapiac változásait, ami rendkívül labilis, 350 EUR-ról esett le az ár 150 EUR-ra és a mai napon 170 EUR-t kérnek a gázért. Emellett az árat az EUR árfolyam is befolyásolja, ami az első kalkulációkor augusztus 26-án 409 Ft volt, addig most 428 Ft. A távhővel eddig nem tudtak számolni, az áramszersződés december 31-ig, a gázszersződés pedig 2023. október 1-ig érvényes. Nem tudhatták, hogy a legmagasabb áron fogja lekötni a hivatal a gázt, ami a távhőnek az alapja. A mai napon 924 Ft a gáz köbmétere, valamint 308 Ft a villamos energia kWh-ként. Jelenleg az önkormányzat 20 Ft-os kWh-ra van szerződve, illetve a gáz esetében 130 Ft/köbméterre. Ez jövőre azt jelenti, a gáznál az utolsó negyedévet tekintve egy 600%-os emelkedés várható, áramnál pedig 1400%-os. Ez a következő évi költségvetést a mai napi energiaárak mellett bruttó 2 milliárd 211 millió Ft-tal fogja emelni. Eger adóbevétele 4,5 milliárd Ft. Ez kizárólag az energiaár-növekedéséből adódik. Akkor még nem beszéltek a gyermekétkeztetésről, amire már az idén elköltött az önkormányzat pluszban 220 millió Ft-ot és most szükséges még 40 millió Ft-tal kiegészíteni a saját intézmények konyháját. Eddig nem foglalkoztak velük, mert a dologi kiadáson adott volt a fedezet az adagok lefőzésére. További kiadásként merül még fel jövőre a szolidaritási adónövekmény, ami 409 millió Ft lesz. Számolni kell még egy átlagos 20%-os inflációval, ami az idei évi bázis önkormányzati, illetve intézményi dologi kiadásokat 1 milliárd Ft-tal fogja növelni. Ez összességében egy 4

milliárd Ft-os csomag, melyet a következő évi költségvetésből ki kellene tudni gazdálkodni. Nem lehet azt tudni, hogy az állam mennyivel fogja tudni támogatni az önkormányzatokat. Erre vonatkozóan a múlt héten megjelent a kormányrendelet, aminek értelmében menedzsmenttervet kell készíteni az önkormányzatoknak, amiben bemutatásra kerülnek azok az intézkedések, melyeket megtesz a hivatal. Ezek hatásait számszerűsíteni szükséges. Aggodalmát fejezi ki a következő évi költségvetésük miatt.

Mirkóczki Ádám

Szeretné frakcióvezető urat arra inteni, a riogatóra utaló kifejezésektől tartózkodjanak. Nem politikai adok-kapok miatt ültek ma össze, hanem egy releváns probléma megoldása végett. Kéri, vegye magát komolyan a bizottság. Nem most jött el az ideje, hanem az általa szeptember 9-én összehívott közgyűlés is elkészt volt, hiszen a számokat már akkor is lehetett látni. Számon kérhetnek bárkit, de mi a különbség, ha az idei év első 3 hónapjának fogyasztását veszik alapul vagy a tavalyi év utolsó 3 hónapját. Most sem tudják megmondani, hogy milyen lesz az intézmények fogyasztása. Egy biztos, a 2023. évi költségvetésből sok-sok milliárd Ft hiányzik. Bátorság kell a kimondásához, nem fogják tudni kigazdálkodni 4,5 milliárd Ft-os adóbevétel mellett. Eljátszhatja a közgyűlés, hogy nem kell riogatni, nincs semmi probléma, csak decemberig kell gondolkodni, de januártól ugyanúgy fűteni szükséges emelt áron. Amennyiben képviselő úrnak nem 185 millió Ft jönne ki, hanem valamennyivel kevesebb, akkor ne tegyenek el 185 millió Ft-ot?

Felelősséggel próbál viseltetni az előttük álló probléma iránt. Szerinte nem lehet csak decemberig tervezni és azt mondani, minden rendben van. Ki lehet azt jelenteni felelősséggel, hogy januártól minden visszaáll az eredeti állapotra? Azt tudják, sokkal többet kell majd fizetni az energiáért, mint jelenleg. Feladatuk, mindent, ami elengedhető, megteszik-e, megspórolják-e, amit lehet. Hajlandók-e ész érvek mentén elfogadni azt a konszenzust, hogy mindent megtegyenek az intézmények működtetése, valamint a kötelező feladat ellátás biztosítása érdekében. A mai előterjesztése kizárólag erről szól, nincs benne politika, senkivel nem akarnak kiszúrni. Az egész történet, az országgal, Európával való kitolás, egyiken sem tehetnek róla. A kérdés, vajon megoldják-e a helyzetet. Itt maximum a részletekről lehet vitázni, azonban túl sok mozgástér nincs. Mindenkit arra kér nagy tisztelettel, ne ezt a játékot játsszák. Egy egész apparátus dolgozik azon, hogy a képviselők számára megfelelő tájékoztatás legyen. Úgy gondolja, ezek a számok nem a valóságtól elrugaszkodottak, de nem biztos, hogy a teljes valóságot lefedik, mert folyamatosan változik a helyzet. Friss hír, az EUR árfolyam 428,5 Ft, a dollár pedig 441 Ft. Irodavezető úr elmondja, mit jelent ez a város költségvetésének hitelfizetésben, szolgáltatási díjakban stb. Olyan időzített bombán ülnek, amelyet el sem tudnak képzelni. Előfordulhat, kormányzati lépéssel együtt sem tudják megoldani a problémát. Egyet kér, abban legyen felelős a bizottság, valamint az azt követő közgyűlés, hogy ezeket a lépéseket hozzák meg. Hónapokkal ezelőtt, Egertől lényegesen gazdagabb városok meghozták már ezeket a szükséges intézkedéseket. Olyan jól áll Eger, hogy nincs szükség takarékosági intézkedésekre? Decemberig minden rendben van? Nem, már egy hónappal ezelőtt kellett volna intézkedéseket meghozni. Nem azon vitatkozik,

meddig van lekötött szerződés, hanem a kérdés, a spórolás. A helyzet súlya azt indokolja, hogy mindenkitől komolyabb hozzáállást kér.

Oroján Sándor

Felszólalását azzal kezdi, újra kérdezi, hány GJ volt a múltév október, november, december hónapokban az energiafogyasztás.

Nyilván azért jöttek ma össze, mert ideje van beszélni a távhőről. Van olyan önkormányzat, ahol lejárt szeptember 30. napjával a gázszerződés és most 16-szoros áron vásárolják. Van, ahol az áramszerződés járt le és nagyjából 10-szeres áron vásárolják. Nem mindenki van olyan szerencsés helyzetben, mint Eger, ahol az év végéig fixálás az áram és jövő októberéig pedig a gáz.

Azok az önkormányzatok, akik megtették a súlyos lépéseket, vajon csődbe mentek az 1-2 hónap alatt? Vannak Egertől sokkal rosszabb helyzetben lévő települések és ott sem látják, hogy milliárdos lyukak lennének a költségvetésben. Jó megoldásokkal, valamint intézkedésekkel lehet kezelni az ilyen helyzetet. Ez az első ilyen alkalom, amikor nagy nyilvánosság előtt zajlik az ülés.

Az elmúlt 4 hétben a bizottság megalakulása óta, rengeteg jó döntést hozott. Nemcsak az Energia-veszélyhelyzeti Alap létrehozásáról döntöttek, hanem megbeszélték azt, hogy az Agria Humán Kft. egy telephelyén folytatja tovább a munkát, így felszabadul egy épület. Polgármester úr nem volt ott a bizottsági üléseken, de attól még rengeteg anyagot tárgyaltak meg és döntéseket hoztak. Ezért mondja, a helyzet kezelhető és az lesz.

Annak érdekében, hogy ne parttalan politikai vitákat folytassanak, kellene egzakt számokat látni. Amikor eléjük kerülnek ilyen számok, mint amelyek a táblázatban vannak, akkor hagy tegyék már szóvá, ha nem azonnali beavatkozás szükséges és nem 185 millió Ft összegben. Egy háztartásban is az előző év hasonló időszakát veszik alapul a kiszámításnál. Nem lenne egyszerűbb a tavalyi fogyasztást alapul venni és azt felszorozni? Ismételten kérdezi, mennyi volt tavaly október, november, december hónapokban a cégek, intézmények fogyasztása. Amennyiben most nem, akkor mikor tudják megmondani?

Juhász Tamás

Ezzel az adattal konkrétan most nem tud szolgálni, a héten fogják tudni megadni, mennyi volt tavaly az utolsó negyedévben a hőenergia-felhasználás. Azt feltételezték, ugyanannyi lesz a fogyasztás október, november, december hónapokban, mint amilyen volt január, február, március hónapokban.

Juhász Ádám

Tehát, a Gazdasági Iroda október 14-ig fog választ adni Oroján Sándor kérdésére.

Mirkóczki Zita

Nem érti a helyzetet, mert a szeptember 9-i rendkívüli közgyűlésen arról volt szó, hogy az önkormányzatnak nem kell spórolni. Azok az intézkedések nem a takarékoságról szóltak, hanem az osztogatásról. Akkor elhintette polgármester úr, a bérlakásokban majd hónapokig ingyen lakhatnak az emberek, az építményadót el kell engedni. Akkor mit számoltak? Nem ismerték a számokat? Miről szólt akkor az előterjesztés? Most valóban spórolni szükséges és azt el kell hinniük? Akkor több alkalommal kijelentette polgármester úr, nem a spórolásról szól, hanem az osztogatásról az előterjesztés. Ehhez képest 4 héttel később már nagy problémákról beszél. Nyilván a távhő emelkedett, amit kezelni szükséges. A számolás furcsa számára, mivel az óvodák december 22-ig fognak működni és valószínűleg január 9-én fognak nyitni, mert az iskolai szünethez fogják igazítani. Itt lehet majd spórolni. Valóban jobban meg kell nézni a számokat.

Mirkóczki Ádám

Amennyiben őt idézi bármelyik képviselő, akkor azt tegye pontosan, ugyanis azt mondta: - Spórolás, csak az egriek javára. Azért szerette volna bizonyos intézményeket, a legnagyobb fogyasztókat részlegesen, időszakosan zárni, hogy abból segíteni tudják az egrieket, valamint az egri vállalkozásokat. November, december környékén meg lehet nézni majd az egri vállalkozásokat, mi fog történni náluk. Akkor majd végig lehet gondolni, mennyire volt jó döntés elutasítani. Szerinte az a pénzszorás, amikor pontosan tudják, nincs forrás elemi dolgokra, de a rendezvényeknek menni kell, az intézményeket nem lehet bezárni. Úgy látszik, Eger ettől jobban áll és a képviselők az összes városvezetőtől jobban tudnak mindent. Frakcióvezető urat is ki kell egészítenie, mert nemcsak azok a városok zártak be időszakosan vagy részlegesen intézményeket, akik frissen kötöttek energiaszerződést, hanem azok szintén, akik próbálnak előre tervezni. Van több ilyen megyeszékhely.

Orosz Lászlóné

Sokat beszélnek a kiadásokról és nyilván a jövő számtalan feladat elé állítja őket. A bevételekről, azonban soha nem esik szó. A múltkor kérdezte Juhász Tamás irodavezető urat, hogy a bevételi számok hány százalékban teljesültek. Gondolja, az októberi ülésen ez eléjük fog kerülni. Ebből sok minden ki fog derülni számukra. 2021-ben a költségvetési bevétel főösszege 37 milliárd Ft volt, a teljesülése pedig 40 milliárd Ft körüli. Szerinte, ezt a lábát is látni kellene azoknak a kiadásoknak, amikről a jövőben majd beszélnek. Az intézmények, illetve a cégek részéről megvannak a bezárásra vonatkozó tervek, készülnek, ahogyan a képviselők szintén. Ehhez számokat szükséges ismerniük. elsősorban a bevételt. Nem tudják, hogy alakult szeptember 15-ig az adóbevétel a különböző adónemek tekintetében. Erről sincs még információjuk. Véleménye szerint, kissé óvatosabban kell kezelni a dolgokat. Nyilván készüljenek a jövőre, viszont akkor érdemes, ha minden információ a birtokukban van.

Dr. Pápai Ákos

Amíg nem volt jelen a televízió, addig sokkal nyugodtabb volt a hangulat és kevésbé volt személyeskedő. Valóban úgy tűnik, túl van tervezve a fűtési költség. A rádióban Szita Károly Kaposvár polgármesterének nyilatkozatát hallgatva arról értesült, a városok számára lesz valamilyen pályázati forrás a kormányzat részéről. Tudja, a rádió nem jogforrás. Elképzelhető, azért van túltervezve, mert így több forrást lehet majd Egerbe hozni a minisztériumból. Teljességgel elfogadható, hogy pénzügyi vezető a forint végződésekben otthon van, de a megajoule, KJ messze van tőle.

Javasolja, lépjenek tovább.

Mirkóczki Ádám

Nem hallotta a mai rádiónyilatkozatot, viszont a MJVSZ ülésén nemcsak a Szita elnök úr, hanem Gulyás Gergely miniszter úr is kinyilatkozta a kormány nevében, hogy akkor nyújthatnak kompenzációt egy önkormányzat számára, ha minden tartalékukat felemésztették és akkor sem automatikusan, hanem megvizsgálva, milyen „öncsonkítást végzett”. Tehát, mit tett azért, hogy minél inkább takarékosan, költséghatékonyan működtesse a várost. A tartalékok felemésztése nem elegendő, utána még szükséges további intézkedések meghozatala szintén. Jelen állapot szerint, Egerben még nem hoztak érdemi döntést, ami jelentős költségcsökkentő hatással bírna. Kértek be intézkedési terveket, számításokat, de érdemi takarékosági döntést még nem hoztak. Ez a hivatalos információ, ezt nyilatkozta a kormány a gyűlésen. Kértek be intézkedési tervet az önkormányzattól, de nem tudják, hogy mit írjanak rá, miután a közgyűlés még nem döntött. Ez a bizottság is beszél róla már 3. alkalommal, ellenben semmilyen döntés nem született még a közgyűlés részéről, ami miatt rosszul járhatnak.

Oroján Sándor

Mit vétőzött meg polgármester úr, ha a közgyűlés nem hozott döntést? Volt két cégnek is az összevonása. Kéri, törekedjenek már az igazmondásra, illetve a következetességre. Az uszodát az egriek érdekében zárják be? Elhamarkodott javaslat volt, miután szakértői számítást követően kiderült, amennyiben bezárják a létesítményt, akkor 30 millió Ft-ot bukik a város. Egernek speciális uszodája van, ahol bizonyos hőmérsékletet tartani szükséges, hogy ne menjen tönkre a faszerkezet. Vannak települések, ahol a bezárás jó döntés, de itt nem az.

Javasolja, a szakiroda mutassa ki, tavaly október, november, december hónapokban mennyi volt a tényleges gigajoule fogyasztás az intézményekben. Továbbá havi bontásban szeretné kérni az idei év január, február, március, április, május hónapokra vonatkozóan a fogyasztást. Nem mindegy, a havonta jelentkező kiadások, mikor és milyen mértékben jelentkeznek. Az adóbevételek sem egyszerre állnak rendelkezésére az önkormányzatnak. Nem úgy működik, hogy látnak egy 200 millió Ft-os összeget és azt azonnal adják oda. A pontosabb számítás érdekében szerencsés lenne az elmúlt 3 év átlagát megvizsgálni a fogyasztást illetően. Próbálják felelősséggel megállapítani,

mennyi többletköltsége jelentkezik az önkormányzatnak, mert erre a táblázat nem alkalmas.

Több helyről szeretne polgármester úr elvonni, tekintsék át, melyik jogos, melyik nem. Igenis van mozgástér. Példaként említi, a Termál Kft-nek van egy 150 millió Ft-os hitelfedezet biztosítása. Ennek a hitelnek a visszafizetéséről már lehet tudni. Sehol nem szerepel az előterjesztésben, amennyiben valahová nyúlni kell, akkor ahhoz, amiről tudják, hogy megvan. Javasolja, a Kft. nézze meg ezt a 150 millió Ft keretben felvett hitelt, zárják le mihamarabb. Amennyiben nem december 31. napjával kerül lezárásra, hanem októberben, akkor az összeg rendelkezésre áll az idén és lehet belőle problémákat finanszírozni még most. Erről kellene szólnia a bizottsági ülésnek, nézzék meg, hová lehet nyúlni.

Kaptak egy kimutatást a tartalékokról, amit kértek az előző bizottsági ülésen. abban van jó néhány tétel, amin látszik, hogy valóban tartalék. Ugyan van szándék, mire használná fel az önkormányzat, azonban eddig még nem tette meg és kötelezettséggel nem terhelt. 100 millió Ft-os nagyságrendben van az EVAT-nál ingatlan felújítás. Ezekről beszélni kellene.

A polgármester úr azt mondta, a média már így is csődben van, mindenféle költségvetési módosítások okán. Jelenleg pedig azt javasolja, vegyenek el újabb 51 millió Ft-ot. 2 héttel ezelőtt még azt mondta, nem szabad elvenni onnan egy fillért sem. Úgy gondolja, jó döntést hoztak februárban, amikor visszavették a média költségvetését, viszont októberben dönteni arról, hogy azt az összeget, amit betervezték az idén, mégsem kapják meg, egy kissé felelőtlenség. .

Javasolja, az Egri Magazin kerüljön kiadásra digitális formában az elkövetkezendő 3 hónapban vagy a fűtési szezon végéig. Ezzel havonta nagyjából 3 millió Ft-ot lehet spórolni. Az idén ez már 10 millió Ft nagyságrend, ami igazából nem jelentene senkinek nagy fájdalmat, nem kellene embereket elbocsájtani.

Az intézményektől történő 32 millió Ft elvonás rendben van a vezetők részéről? Erről ténylegesen le tudnak mondani 2022-ben, illetve bevonható az Energia-veszélyhelyzeti Alap finanszírozásába? Kaptak előterjesztést, ellenben az érintettek véleményét nem ismerik. Javasolja, az alapot ezzel a forrással töltsék fel. Azért képezték, hogy a váratlan kiadásokat legyen miből finanszírozni.

A forrás találásakor ennek feltöltése az 1. lépés.

Következő fontos dolog, amiről ma még dönteni szükséges, az alapot milyen sorokról tudják feltölteni. Arról nem szól a fáma, hogy éppen az alapkamat emelés miatt, az önkormányzat többletbevételekre tesz szert, az idén még nagyjából 100 millió Ft-os nagyságrendben. Az alapkamat jelentősen megemelkedett, amihez ebben az évben a Jegybank már nem nyúl hozzá. Ebből ki lehet számolni, nagyságrendileg 100-120 millió Ft képződik még az idén. Ez is mozgástér és az alapnak ezzel az összeggel való feltöltéséről is dönthetnek a mai napon.

Szerinte, ez a mai napot meghatározó irány és sokkal inkább a számokat kellene tekinteni, a politikai kijelentések helyett.

Dr. Pócs Alfréd

Nyugat-Európában komoly tüntetések zajlanak, hogy Oroszországtól vonják meg a lezárásokat. Amerika ebben a hónapban 30%-kal több kereskedelmet bonyolít Oroszországgal, mint eddig. Észre kell venni, egy politikai játék folyik Európában és az egész világon. Ne legyenek részesei. Összejött a bizottság, tökéletesen megcsinálták, összehívták az intézményvezetőket, mindenki elgondolkodott a spórolás lehetőségein, ami menjen tovább, azonban várják meg a végét. Nem érdemes most mindenféle levonásokat elindítani, zárásokat megvalósítani. Spóroljanak és majd az utolsó pillanatban, ha kell lépnek. Lehet, hogy az fog állami támogatást kapni, aki utoljára csinálja meg az intézkedéseket. Nem tudja, Eger polgármestere aláírta-e Szita Károly kezdeményezését, amiben egy levélben fordul az Európai Bizottság elnökéhez Ursula von der Leyen-hez. Amiben az önkormányzatok nevében kéri, hogy az EU fejezze be a szankciós politikát.

Javasolja, küldjenek a Magyar Kormányhoz is egy megkeresést, amiben kéri az EU-ból, a NÁTÓ-ból való kilépést. Januártól magyar családok élete lehetetlenülhet el. Amikor ennyire semmibe nézik a magyarságot, a magyar vezetőket, akkor javasolja, szavazzanak róla és indítsanak el egy ilyen. Akkor látnák, nemcsak Kaposváron van ilyen kezdeményező ember, hanem ők is tudnak lépni. A kormány szintén azt várja, mozduljon valami. Akkor fognak lépni a vezetők, ha látják, hogy mozog a népük. Lépjenek ki, mi szükség van erre! Semmi, csak a megszorítás érzékelhető mindenhol. Szívesen veszi, ha elfogadja a közgyűlés az ötletét.

Juhász Ádám

A kamatbevételre vonatkozóan tud most választ adni irodavezető úr?

A Pozsonyi utcai lakások üzemeltetésének tartalékára 815.563 Ft van előirányozva és 117.759.928 Ft az egyenleg. Sikerült kibogozni, hogy mi az elütés ezen a tartaléksoron?

Juhász Tamás

A kamatbevétel, ami nincs előirányozva: 24.692.000 Ft. Itt már figyelembe van véve a Városgondozás Kft. részére nyújtott összeg. A kamatbevétel évvégéig nőni fog. A 80-100 millió Ft körüli összeg helytálló lehet. Ez nem azonnal áll rendelkezésre, hanem havonta képződik. 2 hetes lekötésre álltak rá a betétek lekötésénél. Ezt lehet jól menedzselni, 2 hetente jönnek a bevételek.

A tartalékok tekintetében az nem elírás volt, hanem február hónapig, a költségvetés elfogadásáig, ennyi bevétel keletkezett a Pozsonyi úti ingatlanok kiadásából. Az előző évi maradvány rádolgozásánál került rá a maradék összeg, a 117 millió Ft. nem elütés, hanem csak a májusi maradvány tárgyalásakor került rádolgozásra.

Mirkóczki Zita

A Benedek Elek Óvodával összefüggésben kérdezi, a többletfinanszírozás 100 millió Ft-ként van beárazva. Van arra mód, hogy csoport- vagy intézmény összevonásokat tudjanak kezdeményezni? Ezek a Felsővárosi óvodák, melyek nagyrészt távfűtéssel működnek. Van ilyen módon lehetőség a takarékoskodásra vagy telítettek a csoportok és nincs rá mód?

Gál Judit

A Felsővárosban két 8 csoportos óvoda működik, amelyeknek a fűtésköltsége meglehetősen magas. Mindig azt hangsúlyozza, vonhatnak el csoportokat, de ettől függetlenül az épületet fűteni szükséges. Tehát, igazából nagyobb megtakarítás nem történik. A csoportösszevonások nem eredményeznének nagy megtakarítást. Nincs egyéb elképzelése a gyermekek összevonására. Egyrészt azért, mert nincsenek úgy kialakítva csoportsobák, hogy az ÁNTSZ engedné olyan formában a működést. Másrészt, nehéz megoldani, hogy szétszedjenek egy testületet és így folytassák tovább a pedagógiai munkát.

A Joó János Óvoda hőszigetelése rendkívül nagy előrelépés az energiacsökkentés érdekében függetlenül attól, egy óriási nagy épületről van szó. A másik 3 óvodában be kellett indítani a fűtést, mert nagyon hideg volt, míg a szigetelt intézményben fűtés nélkül is kellemes volt a hőmérséklet. A jövőben az épületek szigetelése lenne a megoldás, mert teljesen más a hőmérséklet bent télen, illetve nyáron is.

Amennyiben választaniuk kell, hogy fűtés vagy papír legyen, akkor az előbbit választja. Igyekszik mindig úgy gazdálkodni, hogy a személyi kiadásokból tudjanak átcsoportosítani. Nem egyszerű a tisztítószer megvásárlása sem, hiszen lassan már az is milliós nagyságrendre rúg. A folyamatos ÁNTSZ ellenőrzések mellett, nagyon nehéz megfelelni az elvárásoknak és üzemeltetni a két konyhát.

Orosz Lászlóné

Irodavezető úr említette, a Pozsonyi úti lakásoknál nem elírás a 117 millió Ft. Ez mekkora többletet jelent a költségvetésben? Ez pénzmaradványnak számít?

Úgy tudja, vannak üres bérlakások az EVAT Zrt. kezelésében. A fűtéssel kapcsolatban hogyan számol ezeknél a társaság? Lesz ezek esetében temperáló fűtés, illetve szerepelnek abban a kimutatásban, amit kaptak?

Juhász Tamás

Módosított előirányzat a 117 millió Ft. Megtalálható a tartaléksoron, amit szeptember 2-án küldött elnök úrnak és a maradványrendelet elfogadásakor került előirányzatosításra. Benne van abban az egyenlegben, ami a táblázatban szerepel.

Számoltak az üres bérlakásokra szintén hődíjat, ami 13 millió Ft-tal szerepel.

Szűcs Tamás

Természetesen az EVAT az üres lakásokat nem fűti. Amelyek nem távfűtések, azok jellemzően gázfűtéssel rendelkeznek és konvektorosok, amiket kikapcsolnak. Távfűtés esetén, - mostmár 100%-ban rendelkeznek egyedi szabállyal - lezárják a fűtőtesteket. A jogszabály értelmében, egy jelképes fűtési díjat fel kell számítani, hiszen a szomszédos ingatlanokban hőveszteség képződik. Nem ugyanaz a hődíj, valamint a hőenergia, mint a lakott ingatlanok esetében.

A Pozsonyi úti lakásoknál 25,5 millió Ft szerepel az EVAT részére az elfogadott költségvetésben.

Juhász Ádám

Jegyző úrtól kérdezi, volt módosító indítvány. Ezeket most dolgozzák bele az előterjesztésbe vagy a közgyűlésen egyenként kerüljenek benyújtásra?

Dr. Bánhidny Péter

Nem tartja praktikusnak, a bizottság beledolgozza az előterjesztésbe tekintettel arra, hogy az előterjesztés polgármester úré. Amikor ez módosító indítványként elhangzik a legfőbb döntéshozó fórumon, akkor azt tudják a közgyűlésen tárgyalni.

Dr. Csetneki Attila

Próbálta összegezni a bizottsági ülésen elhangzottakat. A konkrétumok összegzésekor az látható, az előterjesztésben szereplő 185 millió Ft (abban konszenzus volt, hogy alapvetően december 31-ig lehet számolni és készülni a következő évre), lecsökkent 100-120 millió Ft körüli összegre. Úgy gondolja, 60-70 millió Ft különbség jelentős összeg. Igenis lényeges ezeket pontosítani. A tartalékokkal összefüggésben elmondja, a Termál Kft. esetében évvégéig felszabadul 150 millió Ft. Amennyiben ügyesen tárgyal a városvezetés, akkor egy kifizetett rülirozó hitelnél előbb is meg lehet szüntetni a szerződést. A Raiffeisen Bank feltehetőleg partner lesz ebben. Akkor ez az összeg gyorsan rendelkezésre tud állni. A Pozsonyi úti lakásoknál van 117 millió Ft, az intézmények részéről 32 millió Ft, amit az érintett vezetők nem kifogásoltak és ezúton is köszönik. A távhő esetében, ha nem fűtik az üres lakásokat, akkor ott van 13 millió Ft. Irodavezető úr megerősítette, a kamatbevétel emelkedése okán lehet kalkulálni nagyjából 100 millió Ft-tal. Valamennyit még elvonnának a cégektől, akkor nagyságrendileg 420 millió Ft körüli megtakarítást jelent. Ez egy jó hír, hogy a távhőt tudják finanszírozni és intézménybezárásokra továbbra sincs szükség, ami az idei évet illeti. Ráadásul bőven van tartalék már most és készülnek a jövőre.

Juhász Ádám

A 117 millió Ft, illetve a 25 millió Ft közötti különbséget szabad mozgásteret fog adni vagy mi lesz a tartalék sorsa?

Juhász Tamás

A büdzsében jelenleg 117 millió Ft szerepel és ezt kell figyelembe venniük. Felhalmozási soron van, amit olyan kiadásra tudnak elkölteni. A távhő működési jellegű kiadás, amit át lehet csoportosítani, de ezt határozathozatal előtt meg kell vizsgálni. Amennyiben igény felmerül, akkor meg tudják vizsgálni, viszont gazdaságilag elzárkózik attól, hogy felhalmozási célút, működési célú kiadásra csoportosítsanak át.

Oroján Sándor

Nagyon sok mindenben egyetért főorvos úrral világpolitikai összefüggések tekintetében. Azt a problémahalmaz, amivel szembesülnek, nemcsak a háború, hanem a szankciós politika is okozza. Ezért vannak itt és külön szomorúság számára, az a két képviselő, akinek a pártjai a szankciók támogatásában éllovasok, Földvári Győző, illetve Sós Tamás képviselő urak. A két párt az MSZP, valamint a DK, akiknek egészen más politikát kellene folytatniuk a magyarok védelme érdekében. Az unióval és a NATO-val kapcsolatos kinyilatkoztatással nem ért egyet.

Egy bő óra alatt csak találtak egy 400 millió Ft körüli mozgásteret. Mindenki számára kiderül transzparensen, van mozgástér és ami az ülés elején elhangzott, az egyáltalán nem igaz. Ráadásul Csetneki képviselőtársa kihagyta az Egri Magazin digitalizálása miatt spórolt 10 millió Ft-os nagyságrendű tételt.

Köszöni szépen, ha a gigajoule-s kimutatás elkészül az iroda részéről. Úgy gondolja, erről külön döntést nem szükséges hozni.

Javasolja, miután az októberi költségvetésben el fogják fogadni az alap létrehozását, néhány sort jelöljenek meg annak feltöltésére. Javasolja, az intézményektől elvont 32 millió Ft feltöltését a finanszírozásra, illetve a Média Eger Kft. 10 millió Ft-ját. Továbbá hozzanak egy olyan általános döntést, a jövőben a kamatbevételek automatikusan kerüljenek feltöltésre a sorra. Kéri, szólítsák fel az Eger Termál Kft-t, hogy a 150 millió Ft-os rülirozó hitelszerződést mielőbb zárják le, így felszabadulna a költségvetésből az az összeg.

A közétkeztetési igény nem most derült ki a távhő megemelkedésével, ezt a költségnövekményt egész évben lehetett tudni. Erről az iskolák tekintetében döntöttek is május, június hónapban. Úgy gondolja, erről a bizottság ne hozzon döntést, majd csak a rendes közgyűlés, vagy utasító döntést hozzon, hogy a közgyűlés akkor tárgyalja meg.

Javasolja, ne arról döntsenek, „Eger Adventet” nem tartanak, hanem arról, hogy igen. Pontosan arra van szüksége a városnak, hogy a turizmus élénk legyen. Az elkövetkezendő 3 hónap legfontosabb rendezvényéről van szó. A finanszírozásról nem tudnak most dönteni, mert az részben bizottsági vagy közgyűlési hatáskör, azonban elvi állásfoglalást hozhatnak arról, hogy a közgyűlés biztosítsa a szükséges forrást hozzá. Azt a 15-35 millió Ft-ot érdemes rászánni erre a rendezvényre.

Kiderült, kell készítenie az önkormányzatnak egy energia-veszélyhelyzeti menedzsmenttervet, ami tartalmazza a kiadáscsökkentést, valamint a bevételnövelést.

Jó néhány nevesített pont is van benne, amire felhívta a kormány a figyelmet. Ilyenek pld. az ingatlaneladás, amiből származó bevételt be lehetne vonni a fűtésfinanszírozásba szintén. Javasolja, a tárgyalások lefolytatásával a Balla György úrral, ne kizárólag a polgármester úr legyen megbízva, mert a szakmaiság magas foka nincs meg az ő esetében. Javasolja, a tárgyalásokon Juhász Ádám bizottsági elnök úrnak is legyen mandátuma. Továbbá, a menedzsmenttervet csak úgy lehessen benyújtani a kormány részére, hogy azt előzetesen az Energia Veszélyhelyzeti Ideiglenes Bizottság megtárgyalta.

Mirkóczki Ádám

Kéri képviselő urat, vegyen vissza a stílusából. Maradjanak a lényegnél, számokról és energiáról beszéljenek.

Juhász Ádám

Mindenkit kér az önmérsékletre.

Mirkóczki Ádám

Minden önmérsékletét összeszedve nagyon nehéz úgy komoly dolgokról beszélni, hogy olyan felszólalást hallanak, amiben folyamatosan sértegetik a hivatal munkatársait.

Elhangzott, találtak 400 millió Ft-ot és ez micsoda mozgásteret jelent. Egyébként ez a 420 millió Ft nem igaz, de tételezzék fel, hogy igen. Irodavezető úr már elmondta, felhalmozási célút nem lehet működésre költeni, így máris 117 millió Ft-tal kevesebb az összeg. 4 milliárd Ft hiányhoz találtak jóindulattal 500 millió Ft-ot. Így 3,5 milliárd Ft mínuszról beszélnek. Akkor mekkora a mozgástér? Ebben a helyzetben a rendezvényekért lobbiznak? Mekkora felelősség ez a város működése érdekében? A gyerekek étkeztetése nem kell? „Eger Advent” ezzel szemben nagyon fontos. Nyilván neki is az, békeidőben, viszont ez most gazdasági, illetve energetikai értelemben nem az.

Két olyan képviselőt véleményez, aki nincs itt, ugyanakkor ritka és talán történelmi pillanat, amikor a Fidesz frakció vezetője a nyilvánosság előtt, elítéli a pártja vezetőjét, hiszen Orbán Viktor minden szankciót megszavazott. Ennyit a szankciós politikáról.

Ismételten naiv volt, mivel azt gondolta, legalább energetikában, gyermekétkeztetésben, a város működését érintő kérdésekben tudnak konszenzusos döntést hozni, de nem képesek rá. Jól látható, az ellenzék ide már egy előre megbeszélte mandátummal érkezett. Nem hoznak olyan döntéseket, amelyek a város működését a következő hónapokra stabilizálják. Nem adnak pénzt a közétkeztetésre, azonban adnak a rendezvényekre. Az ellenzéknek minden joga és többsége megvan hozzá, de nem tudja hová fog kifutni ez a dolog. Nem tudja, a város költségvetése hogyan fog kinézni december, január hónapokra. Továbbra sem látja a 4, de elképzelhető, hogy lesz még 5 milliárd Ft-os hiánynak a fedezetét. Biztosan nem fogja végrehajtani az ingatlaneladásokból történő rezsifinanszírozást. Bárkit delegálhatnak helyette, de jelenleg a polgármester, valamint a jegyző ír alá. Gyakorlatilag frakcióvezető úr most az

ingatlaneladásoknak szeretett volna megágyazni. Nagyon sajnálja, amiért felelősséggel nem sikerült felnőni a feladathoz, valamint azt, amiért deklarálta az ellenzék, hogy milyen döntést kíván hozni. Megkérdőjelezi, van-e értelme a rendkívüli közgyűlésnek. Szerinte, vita nélkül hozza meg az ellenzék a döntéseket. Rendkívül szomorú, amiért egy ilyen pártállástól, ideológiától független, nagyon lényeges kérdésekben sem sikerült egy normális konszenzust kialakítani. Nyugodt, szakmai hangnemben kezdte a megbeszélést. Attól még, hogy találtak 400-500 millió Ft-ot, attól még 3,5 milliárd Ft hiányzik. Amennyiben tudják, hogy januárban hiányozni fog, akkor az a helyes, ha szórják vagy, ha takarékoskodnak. Ez a közöttük lévő különbség. Frakcióvezető úr azt állítja, decemberig nincsen semmi baj, ő ezzel szemben azt, januártól nagyon-nagya a baj, ezért meg kell fogni a pénzt. Ez egy gazdaságfilozófiai kérdés, szerinte nem helyes, amire most a közgyűlés készül.

Juhász Ádám

Véleménye szerint, ha ingatlanbezárások kapcsán lehet példákat meríteni más városokból, akkor ingatlanértékesítésnél szintén.

Szó sem volt arról, nem szavaznák meg a gyermekétkeztetés többletforrás-igényét. Pusztán az időzítést vitatták a képviselők, mivel ebben a témában már május, június hónapban döntött a testület. Mindenkit megnyugtat, nem volt ilyenről szó, hogy bármelyik képviselő ne szavazná meg a gyermekétkeztetés többletforrás-igényét.

Dr. Csetneki Attila

Polgármester úr kiment az ülésteremből, így nem tudja megkérdezni, honnan jött a 4 milliárd Ft-os hiány. Az ő előterjesztése alapján is december 31-ig terjedő időszakra vonatkozóan próbálnak döntést hozni. Az anyagban 185 millió Ft szerepel, ami a bizottsági ülés végére kiderült, olyan 110-120 millió Ft lesz. Polgármester úr azt mondta, a felszólalása szakmai volt. Semmilyen konkrétumot nem hallott, ami az lett volna, ráadásul a számokat nagyvonalúan kezelte, ami ebben a helyzetben nem mindegy.

Polgármester úr rosszul idézte irodavezető úr szavait, hiszen nem arról volt szó, hogy nem lehet felhalmozásból működésire átcsoportosítani, hanem azt mondta, az általános gazdasági elvek szerint, ez nem gyakorlat.

Rendkívüli helyzet van és hasonló intézkedésekre is szükség van ilyenkor. Amennyiben jogi és számviteli akadálya nincs, akkor ezekről a sorokról át kell csoportosítani, ha egyébként nem használná fel az önkormányzat az adott forrást. Meggyőzhető, ha olyan szakmai érvek szólnak ellene, ami nem teszi lehetővé az átcsoportosítást.

Az „Eger Advent” rendezvénnyel összefüggésben elmondja, egyetért frakcióvezető úrral, hiszen egy ilyen helyzetben, amikor a vállalkozások ki vannak véreztetve, akkor nagyon fontos számukra ez a kiemelt program. Nyilvánvalóan meg kell vizsgálni, a megvalósítás takarékosabb módját. Abban a helyzetben, amikor szükség van a szállásadóknak, a vendéglátóhelyeknek bevételre, akkor érdemes a rendezvényt megtartani. Különösen úgy, hogy várhatóan az országban sok helyen nem lesz megtartva. Eger versenyelőnyre tehetne szert a turizmus területén.

Ugyan elnök úr már elmondta, de lényeges ismételt hangsúlyozni, senki részéről nem hangzott el, a gyermekétkeztetést ne támogató.

Semmilyen javaslat nem hangzott el a tekintetben, hogy ingatlant adjanak el rezsi finanszírozása céljából. Éppen ellenkezőleg, sikerült rámutatniuk, az előterjesztés szerinti 185 millió Ft, valójában maximum 120 millió Ft, amire nagyságrendileg 400 millió Ft már most rendelkezésre áll és ez alapján tudnak takarékoskodni a jövőre vonatkozóan is.

Juhász Ádám

Egy roppant gyorsan változó gazdasági környezetben próbálnak intézkedéseket, határozatokat hozni. A felszólalók között a nézeteltérés pusztán abból fakad, ki milyen távon gondolkodik ebben a helyzetben.

Az egyik tábor hosszabb távon, kizárja a gyors változást és a jelenleg ismert számokban gondolkodik. Minden jövőbeli megközelítés kizárólag fikció a részükről.

A másik tábor, a jelenlegi problémát szeretné orvosolni és így pusztán negyedéves terveket felállítani, ilyen kisebb lépésekben haladni előre.

Szerinte, a hosszú vitának, alapvetően ez a két megközelítés az oka.

Oroján Sándor

A gyermekétkeztetést nem azért mondta, hogy most ne szavazzanak róla, mert nem akarja támogatni, hanem azért, mert a Kincstár már az idén 70 millió Ft-tal támogatta pluszban. Ez került be februárban a költségvetésbe és ebből szavaztak meg nagyságrendileg 30 millió Ft-ot az iskolai közétkeztetést végző cégek az árindexálás keretein belül. Az a nagyságrendileg 40 millió Ft, amit a városvezetés az óvodai, bölcsődei étkeztetésre szeretne fordítani, rendelkezésre áll a költségvetésben véleménye szerint. Nincs ok arra, hogy elvegyék az idegenforgalmi rendezvényektől. Azt kellene tisztázni, mi történt a januárban megérkezett 70 millió Ft-tal. Amíg ezt nem látják, addig nem tudnak felelősséggel dönteni. Mivel a MÁK ezt átutalta az önkormányzat számlájára, akkor miért vegyék el az idegenforgalmi rendezvényektől. Semmilyen szándék nincs bennük arra vonatkozóan, hogy a közgyűlés ne járuljon hozzá a gyermekétkeztetés többletköltségeihez.

Az előterjesztés nem feltétlenül az a minőségű anyag, amit vártak, így nem csoda, ha vannak fenntartásaik.

Az ingatlaneladásokkal kapcsolatban idéz a kormányhatározatból. Amit kértek szeptemberben, azt el kell majd készíteni egy ütemezett felhasználási terv szerint a miniszteri biztos úrnak. Az ellenzék célja, megvédje az önkormányzat vagyonát. Nem ők voltak azok, akik 2 évvel ezelőtt el akarták adni a Szenátorházat. Most, a kormány arra kéri az önkormányzatokat, készítsenek egy tervet, ami tartalmazza, hogyan tudják az ingatlan eladásokkal segíteni ezt az átmeneti állapotot, amit a háború, valamint az elhibázott brüsszeli szankció okoz, akkor ezt meg kell tenni. Ez nem választás kérdése. Nem így működik, ez alapján lehet majd elvárni a segítséget a kormánytól. Ezért mondta

az ingatlaneladást, mert kötelezettségük van. Ez nem opció, mint a Szenátorház eladása lett volna 2 évvel ezelőtt.

Kéri, szünetben beszéljenek irodavezető úrral a gyermekétkeztetésről. Amennyiben ténylegesen az idegenforgalmi sorról kell elvenni, akkor annak másik lábat kell találni. Azt eleve nem fogják tudni jóváhagyni, akkor a tartalékhoz, kamatbevételhez vagy bármi máshoz kell nyúlni. Október végéig biztosan megtalálják a finanszírozás forrását, de nem abból, ami itt van előttük, mert az részükről nem támogatható.

Azt javasolja, a bizottság az előterjesztést ne támogassa, a közgyűlésre pedig hozzák a módosító indítványokat.

Juhász Tamás

A számításokat szeretné megvédeni. Több alkalommal elhangzott, az üres lakások fűtésére a 13 millió Ft-ot nem kell kiadni. Ez nem igaz. Az EVAT Zrt. számláz az önkormányzat felé egy minimális összeget ingatlanonként, ami 2-3 gigajoule/hó. Ez náluk 200-220 gigajoule-re adódik, aminek az összege a 13 millió Ft. Az összeg jelentkezni fog, illetve az üres lakást szintén fűteni szükséges, ezért van a számítás a táblázatban.

Az elhangzott 120 millió Ft sem igazolt, nem látják, mi alapján számították ki frakcióvezető úrék az összeget.

Elnök úrral egyetért, valóban két táborra szakadt a bizottsági ülésen a beszélgetés. Az egyikük szerint, csak az idén december végéig kell megoldani a helyzetet. Az ő problémája az, már elkezdtek tervezni a jövő évi költségvetést. A 4 milliárd Ft hiány, már a jövő évből hiányzik és nem az ideiből. Ahhoz, hogy a következő évit elkezdjék tervezni, már most kellene gazdasági intézkedéseket meghozni, mivel nem látja, 4 milliárd Ft többletbevételt miből fognak tudni biztosítani.

Valóban a kormányzat részéről olyan, mintha az az igény jelentkezne, hogy éjék fel a közvagyon. Ezt irodavezetőként jó szívvel nem tudja támogatni.

A felhalmozási és a működési sorok közötti átcsoportosítás lehetséges, azonban előtte meg kell vizsgálni, mert nem lehet kevesebb felhalmozási kiadás, mint a felhalmozási bevétel. A költségvetés mérlegét szükséges vizsgálni, amennyiben kap olyan kérést a képviselőktől, hogy bizonyos összeg átcsoportosítható-e, akkor természetesen áll rendelkezésükre.

Juhász Ádám

Említette, a vita a változók alakulása miatt alakult ki. A következő évi 4 milliárd Ft hiány a mai áron számolva jelentkezne. Az évvégéig még akár javulhat is a helyzet vagy akár rosszabbodhat.

Dr. Pápai Ákos

Az adventtel összefüggésben kifejti, azok, akik ragaszkodnak hozzá, kéri óvatosabban bánjanak ezekkel a szavakkal. 2-3 üléssel ezelőtt már jelezte, az idegenforgalomnak 3

lába van: a vendég, az attrakció, illetve a szolgáltató. Azt hallja, a foglalásokat mondják vissza. Nehogy úgy járjanak, egy üres városban, elszegényedett embereknek tartanak adventet, mert az ostobaság lenne. Kéri, a számokhoz igazítsák a tevékenységet.

Juhász Ádám

Mai hír, Eger újra a legnépszerűbb desztináció turisztika szempontjából. 2021 évről, 2022-re csökkentek az árak a városban. Nem tudja, ennek köszönhető-e a népszerűsége. Lényegesnek tartja kiemelni, Eger töretlen népszerűségnek örvend. Vannak erre szakemberek – a szervező az Agria Film Kft. – akik felméri, mi várható. Az advent rendezvényei túlnyomó részben ingyenesek, így gyakorlatilag bizonytalan a bevétel alakulása. Továbbá az is, hogy mennyien látogatnak az advent miatt a városba. Nyilván ezeket vizsgálni szükséges. Az EVAT egy olyan anyagot tud majd a bizottság elé terjeszteni, ami hatástanulmányt, a várható adatokat tartalmazza. Összetett program, hiszen egyrészt városi finanszírozás, másrészt a Kft. elkezdti értékesíteni a kiállítóhelyeket. Ebből a nagy mátrixból lehet majd felelősséggel döntést hozni. Erről a mai napon határozni felelősségteljesen biztosan nem tudnak. Az adventi sor a legkisebb részét jelenti az elvonásoknak, ezért az még a következő közgyűlésig is tolóthat. Amennyiben nem lesz rendezvény, akkor miért lett meghirdetve a kiállítóhelyek bérlésének lehetősége. Itt ellentmondást érez.

Kovács Cs. Tamás

Nem tervezett hozzászólni, de annyi ellentmondást hallottak már irodavezető úr, illetve polgármester úr részéről, hogy kénytelen.

Szeptemberben beérkezett egy rendkívüli bizottsági ülés alkalmával mindenféle előzetes számítás nélkül, hogy zárjanak be intézményeket, engedjenek el bérleti díjakat. Önmagában nem feltétlenül volt rossz elképzelés, csak nem támasztották alá számítások. Nem biztos, annyit nyernek egy-egy bezárással, mint tervezi a városvezetés, sőt.

A válságon kívül is egy érdekes kihívás elé fogja állítani a várost az ingyenes buszközlekedés. Az intézkedést ő maga szintén támogatta, hiszen azt gondolta, előzetes számítások előzték meg a döntést. Ez évente 1,3 milliárd Ft-os kiadást jelent Eger költségvetésében. Tehát, az egriek fizetik ki ennek az ingyenes tömegközlekedésnek az árát. Hogyan történik ennek a finanszírozása? Már több, mint 2 milliárd Ft felett járnak a buszközlekedés finanszírozásában, az 5 milliárd Ft-tal szemben (amiről az előterjesztésben szó sem volt), ahhoz hogyan illeszkedik. Szeretne egy kimutatást arra vonatkozóan, 2019-től miként alakult az ingatlanadásokból származó bevétel, valamint a forrásfelhasználásra tekintettel. Továbbá ugyanezt a kiadásra vonatkozóan is kéri.

Juhász Tamás

A költségvetésben 1,3 milliárd Ft van előirányozva a közösségi közlekedés finanszírozására. Az erre vonatkozó kimutatás elkészült, amit a napokban megküld a képviselők részére. 2021. évre tekintettel az előző közgyűlés elé is bekerült egy 569 millió Ft-os veszteségfinanszírozási igény a Volánbusz Zrt-től. Akkor még nem volt ingyenes

tömegközlekedés. Feltételezve azt, hogy a Volánnak a 300 millió Ft-os árbevétele kiesik teljes mértékben, akkor várhatóan 300 millió Ft + áfával fog megnőni az eddigi 569 millió Ft-os veszteségfinanszírozási igénye, korrigálva az üzemanyagár emelkedéssel. Tehát, nagyságrendileg 1 milliárd Ft-ba kerülhet. Egyeztetés történik a Volánnal azzal összefüggésben, hogy a következő évi költségvetésben mennyit tervezzenek veszteségfinanszírozásra. Az 1,3 milliárd Ft tartalmazza a 2018., 2019., illetve a 2020. év felét, valamint a 2021. évi veszteségfinanszírozást. A tömegközlekedés ingyenessé tétele az egri lakosok számára nem 1,3 milliárd Ft-ot jelent, hanem 400 millió Ft körüli összeget. A 2022. évi kiadás nincs benne az 1,3 milliárd Ft-ba.

Juhász Ádám

Felolvassa a határozati javaslatokat.

A bizottság 4 nem, 3 tartózkodás mellett nem fogadta el az 1. sz. határozati javaslatot.

A bizottság 4 nem, 3 tartózkodás mellett nem fogadta el a 2. sz. határozati javaslatot.

4/2022 (X.10) EVIB döntés

Az Energia Veszélyhelyzet Ideiglenes Bizottság **NEM támogatja az alábbi határozati javaslat** **Közyűlés elé terjesztését.**

1. Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az Egeri Kulturális és Művészeti Központnál (I. fejezet 1. címszám kötelező feladat) a dologi kiadások kiemelt előirányzatának 2.904.616 Ft-os, az Egeri Szociális Szolgáltató Intézménynél (I. fejezet 3. címszám kötelező feladat) a dologi kiadások kiemelt előirányzatának 4.361.730 Ft-os, a Benedek Elek Óvodánál (I. fejezet 5. címszám kötelező feladat) a dologi kiadások kiemelt előirányzatának 640.326 Ft-os, a Szivárvány Óvodánál (I. fejezet 6. címszám kötelező feladat) a dologi kiadások kiemelt előirányzatának 3.290.508 Ft-os, az Egeri Közszolgáltatások Városi Intézményénél (I. fejezet 10. címszám kötelező feladat) a dologi kiadások kiemelt előirányzatának 7.200.000 Ft-os, a Gárdonyi Géza Színháznál (I. fejezet 8. címszám kötelező feladat) a dologi kiadások kiemelt előirányzatának 2.387.858 Ft-os, a Harlekin Bábszínháznál (I. fejezet 9. címszám kötelező feladat) a dologi kiadások kiemelt előirányzatának 3.390.897 Ft-os, a Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtárnál (I. fejezet 11. címszám kötelező feladat) a dologi kiadások kiemelt előirányzatának 2.814.283 Ft-os, az Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalánál (I. fejezet 13. címszám kötelező feladat) a dologi kiadások kiemelt előirányzatának 5.642.185 Ft-os, a II/149/-/2/7/K Választókerületi feladatokhoz kapcsolódó felhalmozási kiadások címszám 101.684.142 Ft-os, a II/40/-/1/5/Ö Média Eger Nonprofit Kft támogatása/-/Működési költségvetés/Egyéb működési célú kiadások/Önként feladat címszám 51.000.000 Ft-os csökkentését az Egeri Kulturális és Művészeti Központ (I. fejezet 1. címszám kötelező feladat) dologi kiadások 2.897.265 Ft-os, az Egeri Szociális és Szolgáltató Intézmény (I. fejezet 3. címszám kötelező feladat) dologi kiadások kiemelt előirányzatának 14.413.071 Ft-os, a Benedek Elek Óvoda (I. fejezet 5. címszám kötelező feladat) dologi kiadások kiemelt előirányzatának 100.935.112 Ft-os, a Gyermekjóléti és Bölcsődei Igazgatóság (1. fejezet 7. címszám kötelező feladat) dologi kiadások kiemelt előirányzatának 50.719.047 Ft-os, a Bródy Sándor Városi és Megyei

Könyvtár (I. fejezet 11. címszám kötelező feladat) dologi kiadások kiemelt előirányzatának 3.078.657 Ft-os, valamint a II/122/1/1/3/K EVAT Zrt kezelésében lévő önkormányzati vagyon hasznosításával összefüggő kiadások/Önkormányzati lakásokkal kapcsolatos kiadások/Működési költségvetés/Dologi kiadások/Kötelező feladat címszám 13.273.393 Ft-os egyidejű emelésével.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Juhász Tamás Gazdasági Iroda vezetője

Határidő: 2022. október 31.

2. Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli a Gyermekjóléti és Bölcsődei Igazgatóságnál (I. fejezet 7. címszám kötelező feladat) a dologi kiadások kiemelt előirányzatának 39.450.000 Ft-os növelését a II/12/1/1/5/K Idegenforgalmi rendezvények/Idegenforgalmi jelentőségű kulturális rendezvények/Működési költségvetés/Egyéb működési célú kiadások kiemelt előirányzatának 24.000.000 Ft-os, valamint a II/12/2/1/5/K Idegenforgalmi rendezvények/Agria Film Kft – rendezvényszervezéssel összefüggő támogatás/Működési költségvetés/Egyéb működési célú kiadások 15.450.000 Ft-os egyidejű csökkentésével.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Juhász Tamás Gazdasági Iroda vezetője

Határidő: 2022. október 31.

-kmf-

Juhász Ádám elnök

Mirkóczki Zita
tag

Komlósi Csaba
tag

Tóthné Kiss-Orosz Mária
jegyzőkönyvvezető

