



EGER

MEGYEI JOGÚ VÁROS

ENERGIA VESZÉLYHELYZETI IDEIGLENES BIZOTTSÁG

3300 EGER, DOBÓ TÉR 2.

Iktatószám: 18096_4/2022

Jegyzőkönyv

Felvéve: Az Energia Veszélyhelyzet Ideiglenes Bizottság üléséről

Helye: Városháza, Rendezvényterem

Ideje: 2022. november 16

Jelen vannak:

Juhász Ádám elnök,

Mirkóczki Zita,

Császár Zoltán Tamás,

Dr. Csetneki Attila,

Komlósi Csaba,

Oroján Sándor,

Dr. Pócs Alfréd hiányzik

Jelen vannak a Hivatal részéről:

Mirkóczki Ádám

Minczér Gábor alpolgármester

Dr. Bánhidy Péter jegyző

Erdei Gyula Informatikai iroda vezetője

Juhász Éva Vagyongazdálkodási iroda vezetője

Korsós László irodavezető

Solymosné Füstös Zsuzsanna kontroller

Kacsó János főépítész

Józsa Réka Kabinet Iroda

Fodor Péter energetikus

Tanácskozási joggal

Kovács Csatlós Tamás képviselő

Dr. Pápai Ákos képviselő

Földvári Győző képviselő

Jelen lévő meghívottak:

Szűcs Tamás vezérigazgató EVAT Zrt

Korsós Lajosné divízió vezető, Evat Zrt

Szabó László az EKVI igazgatója

Bacsa Jánosné ügyvezető, Agria-Humán Közhasznú Nonprofit Kft,
Molnár László, Eger Termál Kft
Takács Zoltán TISZK Kft
Turzáné Hossó Éva Egri Hulladékgazdálkodási Kft, Városgondozás Eger Kft
Kovács Géza igazgató, Egri Városi Sportiskola
Blaskó Balázs igazgató, Gárdonyi Géza Színház
Külvári Anikó Egri Szociális Szolgáltató Intézmény
Perczéné Bocsi Orsolya igazgató, Gyermekjóléti és Bölcsődei Igazgatóság
Veres Enikő Benedek Elek Óvoda
Pataki Zsuzsanna EKMK igazgató

Jegyzőkönyvvezető: Tóthné Kiss-Orosz Mária

Juhász Ádám

Jelen van 5 fő bizottsági tag.

Juhász Ádám

17:30-kor távoznia kell, ezért akkor átadná az elnöklést Oroján Sándor képviselő úrnak.

jegyzőkönyv-hitelesítők: Mirkóczki Zita, Földvári Győző

A bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal elfogadta a napirendek tárgyalását.

1./Előterjesztés az önkormányzati fenntartású intézményekre vonatkozó takarékosági intézkedési javaslatokról és ütemtervről (EVIB, VKISZ, KGY)

Dr. Bánhidny Péter jegyző

Mirkóczki Zita

A Forrás Szabadidő Központ bezár és leköltözik a Bartakovics Béla Művelődési Központba. A színháznál nem látja erre vonatkozóan az intézkedéseket, nem beszéltek erről részleteiben az elmúlt időszakban. Egyeztetve az igazgatókkal javasolja, a január 1-től március 15-ig tartó bezárást. Úgy gondolja, ezen majd tudnak módosítani, ha szükséges. A Gárdonyi Géza Színház esetében az a kérés, a január 1-i Újévi koncert még kerüljön megrendezésre, így január 2. lenne a zárás kezdő dátuma. A bábszínház esetében felmerült, februárban bizonyos hétvégéken kinyitnának egyes előadások megtartása végett. A műhelyházukat működtetniük kellene, mert elő kell készülniük a tavaszi előadásokra. Májusban lesz a „Padlás” című musical nagyelőadásuk, amit már előtte két hónappal el kell kezdeni próbálni. A bábokat el kell kezdeni februárban elkészíteni és ehhez kellene attól fogva a műhelyházat működtetni. Mivel ez ott van a

színpadnál, így arra gondoltak, akkor már előadások is mennének, ezáltal egy kis bevételt is termelnének. Kérdés, ez megoldható-e, folyamatos egyeztetéssel ezen tudnak módosítani szükség szerint. További kérdésként merült fel, hogy az EKMK az átmeneti időszakra be tud-e fogadni bábelőadásokat. Tud-e segíteni az előadások lebonyolításában, ha a próbákban nem is. Nyilván zár a gyerekkönyvtár is, de reméli, a megyei könyvtárban kialakítanak egy gyereksarkot és ezzel megoldódik a helyzet.

Dr. Bánhidy Péter

Szeretné felhívni a figyelmet, hogy ez a kérdés a 9. számú előterjesztés témáját képezi. Polgármester úrnak van előterjesztése az energia-veszélyhelyzeti intézkedésekről. Ebben szerepel a színházzal, illetve a bábszínházzal kapcsolatos javaslat, a tegnapi napon történt igazgatókkal folytatott egyeztetésnek megfelelően. Az ő jóváhagyásukkal történik a határozati javaslatok tárgyalása.

Juhász Ádám

Itt vannak az intézményvezetők, valamint Szabó László az EKVI részéről. Nem tudja, kíván-e válaszolni a kérdésre.

Komlói Csaba 16:15-kor megérkezett az ülésterembe.

Szabó László

A bábszínház fűtési rendszere, különálló a Forrás Szabadidő Központétól. A bezárást követően az épület felfűtése komoly energiatöbblettel jár. Az intézménynek kellene úgy szervezni az életét, ne veszítsék el azt, amit a bezárással nyernek. A műhelyház működésével, gyakorlatilag fűtik az egész épületet. Megfontolásra javasolja. Nyilván, ha az intézmény működése megkívánja, akkor az felülírja a műszaki tényezőket, azonban ennek ára van.

Dr. Csetneki Attila 16:16-kor megérkezett az ülésterembe.

Földvári Győző

Korábban volt egy megbeszélés az intézményvezetőkkel. Akkor elhangzott, a Harlekin beköltözik az EKMK-ba és ott is fog tudni működni. Nem a gáz, hanem a villamos energia jelenti a komoly költséget, hiszen a bábszínháznak közel 3000 kWh a fogyasztása. A fűtés esetében megfontolandó, amit nyernek, azt el is veszíthetik, ha idő előtt fel kell fűteni az intézményt.

Oroján Sándor

Köszöni minden intézmény- és cégvezetőnek, valamint hivatali dolgozónak, aki hozzájárult, hogy ilyen kidolgozott anyagokat tud tárgyalni a bizottság. Valószínűleg, az energia-veszélyhelyzet nem fog néhány hónap alatt elmúlni, elképzelhető, még ősszel is fog ülésezni a bizottság. Balla György miniszteri biztos úr számára energia-veszélyhelyzet kezelő menedzsmenttervet kell küldeni, ami azt tartalmazza, hogy az elkövetkezendő évben milyen takarékosági és milyen bevételnövelő intézkedést tesz az önkormányzat nem terv, hanem végrehajtás szintjén. Azért vannak itt, mert november

24-én van az utolsó közgyűlés, ami tud erről dönteni. Az intézmény- és cégvezetők nagyon partnerek voltak ebben a takarékoskodásban és a képviselők szintén elvégezték a munkájukat ezzel kapcsolatban, ugyanakkor ezt a fajta partnerséget a polgármesteri hivatal részéről nem érzi. Úgy látja, a sajtós tevékenységgel foglalkozók száma egyre nő a hivatalban, nem érzik a takarékosági tervet, ami kifejezetten a polgármesteri hivatalra vonatkozna. Szerinte, mindannyiuknak van felelőssége abban, hogy a menedzsmenttervet le tudják tenni a miniszteri biztos úr asztalára. Ne Eger legyen az egyetlen város, amelyik kihagyja ezt a szegmenst a spórolásból. Az ülést követően, az egyébekben beszéljenek erről, hiszen itt is lesz olyan döntés, amit meg kell hozni.

A bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal elfogadta a napirendet

5/2022 (XI.16) EVIB döntés

Az Energia Veszélyhelyzeti Ideiglenes Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja az előterjesztés 2. számú Melléklete szerint az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában lévő intézmények Energiatakarékosági és Intézkedési ütemtervét

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Határidő: 2022. november 25.

2/Előterjesztés az EVAT Zrt és leányvállalatai energiatakarékosság jegyében bevezetett intézkedéseiről (KGY, EVIB)

Juhász Ádám elnök

Meghívott:

Szűcs Tamás Evat Zrt. vezérigazgató

Szűcs Tamás

Az előterjesztés teljeskörűen tartalmazza az EVAT Zrt., illetve leányvállalataira vonatkozó, takarékosággal kapcsolatos intézkedéseit. A foganatosított intézkedések nem igényelnek a bizottság vagy a közgyűlés részéről döntést.

Oroján Sándor

Hogy áll az Agria Humán Kft. költözése?

Bacsa Jánosné

Már előzőleg is beszámolt róla, jelentős mértékben érinti az ő cégüket is az energiaválság. Az Iskola úti székhelyükön a távhő díja 20-25 millió Ft lett volna plusz az alapdíj havonta. Ezt semmilyen körülmények között nem tudták volna kigazdálkodni, így kezdeményezték közös megegyezéssel a távhő-szolgáltatás felmondását az EVAT Zrt-vel. Továbbá megtették az előkészületeket az Ady Endre úti telephelyre történő átköltözéshez. Karbantartási, valamint beruházási munkákat kell elvégezniük, miután akadálymentessé kell tenni az épületet. Tájékoztatja a bizottságot, a mai napon elkezdődött a munkavégzés a telephelyen. Folyamatában végig kísérték a karbantartási, felújítási munkákat, a mai napon több alkalommal látogatott el a helyszínre és szemlételezte a munkavégzés körülményeit. A dolgozók nagy meglepedésére meleg helyen tudják végezni tevékenységüket. Megrendelés van, a további problémákat is orvosolni szükséges. A székhelyen még maradtak adminisztratív munkakörben dolgozó kollégák, akik számára szintén megoldás szükséges a megfelelő munkakörülmények kialakítására.

Juhász Ádám

Köszönetet mond a pozitív hozzáállás tanúsítása miatt, amit a cég az elmúlt 2 hónapban mutatott. Ez egy jelentős költségmegtakarítás a cégnek.

Kovács Cs. Tamás

Korábban már felmerült, azok a sportszervezetek, akik főbérloői egy-egy létesítménynek, vizsgálják meg az üzemeltetés lehetőségét. A Bárány Uszoda tekintetében ez relevánssá válik. Az Egri Vízilabda Klub a Termál Kft. legnagyobb bérloje. A sportegyesület azt számolta ki, hogy 100 millió Ft körüli a fenntartása évente a létesítménynek. Ismeretes, az idei évben a közgyűlés 30 millió Ft-ot szavazott meg az üzemeltetési költségekre. A vízilabda a látvány-csapatsportok közé tartozik, ami lehetőséget biztosít létesítmény fenntartására is. Az elmúlt években több 100 millió Ft értékben hajtott végre

fejlesztéseket a klub a két uszoda tekintetében, ami nyitott a lakosság számára is. A tető felújítása 300 millió Ft-os tétel volt, ami nélkül az ingatlan használhatatlanná vált volna.

Kéri Molnár László igazgató urat, számokkal támassza alá, miért éri meg a Kft-nek, valamint a városnak, ha 2023. január 1-től a vízilabda klub lesz az üzemeltetője a nyitott uszodának.

Molnár László

Elhangzott, éves szinten 100 millió Ft a Bárány Uszoda üzemeltetése, a bevétel ezzel szemben, 90 millió Ft körül alakul, tehát 10 millió Ft negatív mérleggel tud zárni a telephely. Összességében az igényelt 10 millió Ft-os támogatás, valamint a Termál Kft. 10 millió Ft-os vesztesége, városi szinten 20 millió Ft-os megtakarítást eredményez. Véleménye szerint, a vízilabda klub a tao-támogatás által gazdaságosabban tudná működtetni a létesítményt.

Kovács Cs. Tamás

Kihangsúlyozza, továbbra is városi uszodaként fog funkcionálni a létesítmény. Az idősavokat ugyanúgy a jövőben is, - sőt lehetőség szerint még többet - biztosítanak az úszósporthoz számára. A vízilabdásokon kívül, az úszók, műúszók, illetve egyéb úszósporthoz számára is lehetővé válna a Bárány Uszoda bérlése.

Szűcs Tamás

Az EVAT részéről szintén elvégezték a gazdaságossági vizsgálatokat és a jövő szerdán lesz az igazgatóság soron következő ülése, ahol tárgyalni fogja a kérdést. Amennyiben az adatok helytállóak, akkor az igazgatóság sürgősségi indítvány keretében a közgyűlés elé viszi a megállapodás módosítását.

A bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal elfogadta az előterjesztést.

6/2022 (XI.16) EVIB döntés

Az Energia Veszélyhelyzeti Ideiglenes Bizottság javasolja Az EVAT Zrt. és leányvállalatai energiatakarékosság jegyében bevezetett intézkedéseiről szóló előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését.

3./Tájékoztató az Energia Veszélyhelyzeti Alap létrehozása érdekében elkülönült címszám létrehozására

Juhász Tamás gazdasági irodavezető

Juhász Tamás

A tájékoztatóban leírta a körülményeket. Felhívja a figyelmet, amennyiben szeretnék az előirányzatot a költségvetésbe átvezetni, akkor azt, egy határozati javaslattal meg kell tenni.

Juhász Ádám

Az előző közgyűlés alkalmával irodavezető úr megküldte a kamatbevételek és kiadások alakulását az utolsó negyedévre vonatkozóan. Aminek a szaldója 213.215.933 Ft. Célszerű lenne ezeket a kamatbevételeket az Energia-veszélyhelyzeti Alapra fordítani. Legyen hozzáférhető, ha valamelyik intézménynek szüksége lesz rá. Más településen már van hasonló intézkedésre példa, bizonyos adónemek teljesülése vonatkozásában.

Juhász Tamás

Szerinte, amennyiben a közgyűlés hoz róla egy határozatot, hogy a bevétel keletkezésének időpontjában a hivatal a bevétel ráemelését, valamint a tartalékokon történő kiadásoknál a ráemelését megtegye, akkor ennek nincs akadálya.

Mirkóczy Zita

A közgyűlésre lesz hozzá egy határozati javaslat?

Juhász Ádám

Igen.

Molnár László

Szóba került a legutóbbi közgyűlésen, az Eger Termál Kft. részére rendelkezésre álló folyószámla-hitelkeretet vonják vissza. Ezt a bank felé írásban megtették és bármelyik nap megérkezhet a válaszuk.

Juhász Ádám

Ez egy 150 millió Ft-os összeg.

Molnár László

Igen, folyószámlahitel.

4./Tájékoztató az energiaválság következtében jelentkező városi szociális problémákról (VKISZ, EVIB, KGY)

Farkas Attila alpolgármester

észrevétel nem volt

5./Tájékoztató a föld felszíni parkoltatási szolgáltatás keretében történő díjemelésről és Eger város parkolási rendszerének felülvizsgálatával kapcsolatos döntésekről

Juhász Ádám elnök

Meghívott:

Szűcs Tamás Evat Zrt. vezérigazgató

Juhász Ádám

Sajnálja, amiért polgármester úr nincs jelen, mert az előző közgyűlésen, a Komlói Csaba képviselő úr által visszahozott parkolási díjakról van szó.

100 Ft-os parkoló-díjemelés volt, ami 60 millió Ft bevételnövekedést eredményezhet a városnak. Ezt már a legelső ülésen is Földvári Győző képviselő úr előrevetítette, ami egy kézzelfogható növekedését eredményezi a bevételeknek.

Időközben megérkezett az ülésterembe Mirkóczki Ádám polgármester úr.

Mi a helyzet a parkolási rendszer korszerűsítésével? Történt már megrendelés erre vonatkozóan? Az EVAT-tól azt a tájékoztatást kapta, amennyiben határozatba foglalják, akkor megkezdik a munkát a parkolási szakértővel. Polgármester úr azt mondta, ez már a tavasszal megtörtént a részéről. Van ilyen dokumentum a hivatal birtokában? Ne kelljen kétszer fizetni az elvégzett munkáért.

Mirkóczki Ádám

Korsós Lajosné meg is tudja erősíteni abban, valóban készült egy anyag arról, miként kellene kinéznie ennek a parkolási rendszernek, ez a dokumentum eddig nem állt rendelkezésre. Következő lépésben meg kellett volna határozni, hogy a jelenlegi parkoló automaták hány százaléka tudja a korszerű konstrukciót. Jelenleg 10 ilyen készülék üzemel és további 50-60 darabra lenne szükség, ami több 100 millió Ft-os kiadást jelent. Ehhez kellene közbeszerzést kiírni, azonban miután ilyen felhatalmazással nem rendelkezik, így ennél tovább nem mentek. Megnézte ezek prototípusait, nagyon szeretné, ha ilyen lenne Egerben. Nyilván szükséges hozzá a közgyűlési felhatalmazás. Lombeczki Gábor azt mondta erre, hogy hitelből megvalósítani badarság. Úgy látszik, Eger kivételével más településen nem az, hiszen Esztergom vagy Szentendre is most ruházott be ilyen készülékekre.

A sikeres és eredményes közbeszerzést követően letelepítenék a rendszert és a bevétel bizonyos százaléka, - ami megállapodás kérdése, hány év után térül meg az eszközök értéke - és a befolyt összegből, a városnak gyakorlatilag kiadás nélkül rendelkezésére állna egy ilyen rendszer. Nem látja a lehetőségét egy több 100 millió Ft-os parkolási infrastruktúra kialakítására a következő évi költségvetésből. Nem is érti, ez a kérdés hogyan kapcsolódik a bizottság tematikájához. Bárcsak érdekelt volna valakit a grémiumból, hogy mit sikerült a parkolás tekintetében tevékenykedni! Amennyiben megszavazzák sürgősségi indítványként, akkor a jövő heti közgyűlésre nagyon szívesen bevisz egy tájékoztató anyagot erről, de szerinte a bizottságnak most nem ez a dolga.

Oroján Sándor

A tájékoztatóban is szerepel, hogy erre vonatkozóan született döntés tavaly december 8-án. Egy év állt rendelkezésre a megoldáskeresésre. Azt kéri az EVAT-tól, haladjanak a rendszer felmérésével, terveztetésével. Ne várjanak, utólag majd vagy megtéríti az önkormányzat, vagy nem. Mert egyébként újra eltelik egy év. Nézzék meg, hogyan lehet

kihozni a legjobbat a helyzetből és lehetőleg időben lépjenek anélkül, hogy nagyobb beruházást kellene eszközölni parkolás-ügyben.

Juhász Ádám

Nem az igazmondását akarta polgármester úrnak kétségbe vonni, csak egy egyszerű kérdést tett fel, hátszándék nélkül. Amennyiben így érezte, akkor elnézést kér.

Mirkóczki Ádám

Nem érti, hogy jön ide, mert ilyen erővel megkérdezhetné volna elnök úr a sportkonceptiót is.

6./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az idegenforgalmi adóról szóló önkormányzati rendelet módosításáról
Juhász Ádám elnök

Juhász Ádám

Roppant kellemetlen napirend. Egy inflációkövető emelésről van szó. A városvezetés mondta azt, bevételt kell növelnie ahhoz, hogy a következő évben megfelelő kompenzációt kapjon az energiaválság okán. Abban egyetértés van, az egriek terheit egyik frakció sem szeretné növelni. Az idegenforgalmi adó nem az egrieket érinti. Nyugodtan támadhatják polgármester úr és alpolgármester úr is, ezt már a médiában úgylis megtették. 80 Ft-tal szeretnék emelni, ebben két év inflációja szerepel. Mindenki előtt ismert az indokoltsága.

Minczér Gábor

Az elvvel ő maga egyet tud érteni. A bevételnövelést nem a városvezetés mondta, hanem az államtitkár úr, az ő utasítását hajtják végre. Ez az előterjesztés támogatható, azonban majd a közgyűlésen felolvassa Orosz Lászlóné képviselőasszony megjegyzését, 2019-ben vehemensen érvelt amellett, hogy ennek az adónemnek az emelése érinti az egrieket is.

Oroján Sándor

Egy adóemelés lehet jó is, meg rossz is. Mindennek megvan a maga helye és ideje. A választási kampányban egy szó nem hangzott el arról, hogy bevételnövelő intézkedéseket kellene tenni. Majd megnyerve a választást, megemeli az idegenforgalmi adót, továbbra sem helyes szerinte.

Most, amikor energia-veszélyhelyzet van és elvárás a kormány, valamint a városlakók irányából szintén, hogy igyekezzenek elkerülni az önkormányzat csődjét és próbáljanak meg forrást teremteni a rezsikifizetésére, akkor meg kell vizsgálni, hogyan tudnak bevételnövelő intézkedéseket tenni. Úgy gondolja, az idegenforgalmi adóemelésének helye van különösen úgy, hogy ismeretes, minden megyei jogú város ezt teszi. Ezért most nem fog versenyhátrányt jelenteni, míg régebben az lett volna, miután máshol nem emeltek összeget. Meg kell nézni, január 1-től lesz-e bármilyen hatással az idegenforgalomra. 500 Ft-ról 580 Ft-ra emelés egy kicsit több, mint az infláció. 3 éve

történt a növelés, azóta ez nagyjából ugyanannyit jelent inflációkövetésben. Amennyiben a kiadások megnövekednek, akkor a bevételeket is szükséges emelni.

Abszolút kiszámítható, hogyan reagál a Fidesz egy válsághelyzetben, országosan és helyi szinten egyaránt.

Juhász Ádám

Kéri, tartózkodjanak a bekiabálásoktól. Olyan szépen ment az első két ülés, hozzászólások tekintetében korlátlan idő és lehetőség áll rendelkezésre, ne vágjanak egymás szavába, mert ki tudják zökkenteni a felszólalót a gondolatmenetéből.

Minczér Gábor

El tudja fogadni az érvelést, hogy emeljenek adót és próbáljanak meg bevételt növelni, de visszautal, hogy közgyűlésre hozza, mik hangoztak el akkor az ellenzék részéről, különösen Orosz Lászlónétól. Akkor is emelt más város szintén. 2013-ban volt azt megelőzően emelés, ők 50 Ft-ot emeltek, most pedig 80 Ft-tal fogják növelni az adót. Lehet a veszélyhelyzetre hivatkozni, ugyanakkor azt gondolja, az önkormányzatnak mindig feladata a bevétel generálása, hiszen a kiadási oldal egyre növekszik minden évben. A városvezetés azzal szembesül, hogy a fél város le van pusztulva és rendbe kell tenni, akkor ehhez bevételt szükséges szerezni. Az 50 Ft-os emelésnél kikötötték, a többletbevételt a turisztikára fordítják vissza. Nem tudja, most ez lesz-e az elv, vagy belekerül a veszélyhelyzeti alapba. Támogatja az elképzelést, csak nem szabad elfelejteni, hogy az ellenzék hogyan állt akkor ehhez a kérdéshez, amit nem is ők találtak ki.

Oroján Sándor

A másik lényeges kérdés, mire költik a bevételt. Azt mondták, hogy a turizmusra fogják fordítani, azonban a következő időszakban döntöttek arról, 47 millió Ft lesz a TDM támogatása. Nagyon nem sikerült beletenni ezt a turizmusba, ráadásul a Tourinform Irodát is sikerült majdnem kiköltöztetni a belváros szélére.

Jelen helyzetben idegenforgalmi adót emelni és beletenni az Energia-veszélyhelyzeti Alapba, szerinte ez a felelős cselekedet.

Mirkóczki Ádám

22 évvégén a 23-mas adóbevételekből bármit beletenni az alapba, ostobaság. A város lakossága és szolgáltatásai most szorulnak elsősorban segítségre, valamint következő év első 3 hónapjában. Nem lehet várni a 23-mas adóbevételekre, hiszen azok november, december hónapban realizálódnak csak. Nem megy bele a TDM vitába, de annyit kihangsúlyoz, a pandémiát követően, minden rekordot megdöntött a nyitás óta, illetve 22-ben szintén. Szerinte, ezen kár vitatkozni és érdemes lenne inkább kitérni a bizottság főcéljára. Jó lenne már szembenézni azzal a sok milliárdos kieséssel, amit meg kell oldani a 2023-mas költségvetésben. Mindezt úgy kell megtenni, hogy adónem növeléshez nem tudnak hozzányúlni az év elején. A januártól tízszeresére emelkedett áramszámla költsége, még nem fog rendelkezésre állni abban az évben történő adóemeléssel.

Oroján Sándor

Polgármester úr rávilágított arra, mi a különbség a két szemlélet között. Számukra nem az a kérdés, hogyan éljék túl a fűtési időszakot, hanem az, miként tud a város kijönni majd ebből a veszélyhelyzetből. Számukra az a hozzáállás sem elfogadható, ha már csődbe megy a város, akkor az a legnagyobb adakozások közepette történjen. Meg szeretnék előzni a csődöt, miután Eger fontos számukra és nem mondanak le csak úgy a városról. Nem fair lemondani bevételről azért, hogy a népszerűségét növelje a városvezetés. Ez nem felelős magatartás. Nem 3 hónapot szeretnének túlélni, hanem hosszú távon jó döntéseket hozni. A takarékoság lényeges, viszont azt is meg kell vizsgálni, miként fogják a problémát túlélni.

Mirkóczki Ádám

Minden takarékoságra vonatkozó javaslatot lesepert a közgyűlés eddig.

A képviselő úr által emlegetett nyilatkozata egyértelműen nem arról szól, hogy csődbe akarná vinni a várost, hanem felettük álló, érdemi döntéssel rendelkező szerv nem lép közbe, ez a kiadás nem kitermelhető. Adódik a kérdés, ha tudják azt, hogy csőd lesz, akkor tovább sanyargatják a város lakóit. Nem az egriek vannak értük, hanem fordítva, státuszuknál fogva, hogy segítsenek a végsőig az egri lakosokon, illetve háztartásokon. Amennyiben Oroján képviselő úr ezt minden alkalommal elmondja, ő mindannyiszor ezt fogja válaszolni rá.

Az adómódosítás, - amit sikerült egyeztetés nélkül összerakni – ebben a gazdasági helyzetben a családok, a szegénységben élők mellett, a kis- és középvállalkozókat sújtja. Az idegenforgalmi adón kívül, minden más érinteni fogja a vállalkozásokat, akik áthárítják majd a lakosokra. Nem látja ebben azt az intézkedést, ami az egri vállalkozókat szeretné megvédeni. Tett rá egy javaslatot, amire szeptember 9-én a közgyűlés nemet mondott. Azt mondta az ellenzék, nincs adóemelés, majd mégis. Ezek a módosítások a vállalkozásokon kívül még érinteni fogják azokat a magánszemélyeket, akik garázzsal, külterületi telekkel, esetleg két lakással rendelkeznek. A hosszú távú túlélés szerinte a gazdaságba befizetők védelmére alapul. Ebben valóban teljesen különbözően vélekednek.

Ügyrendi javaslatot tesz, szerinte az adóval kapcsolatos témákat lehetne egyben tárgyalni.

A bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal elfogadta a napirendet.

7/2022 (XI.16) EVIB döntés

Az Energia Veszélyhelyzeti Ideiglenes Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének a rendelettervezet elfogadását

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
rendelet-tervezete**

az idegenforgalmi adóról szóló 24/2019. (XI. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése, a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (továbbiakban: Htv.) 1. § (1) és 6. § e) bekezdéseinek, valamint az adóigazgatási rendtartásról szóló 2017. évi CLII. törvény, illetve az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény felhatalmazása alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 13. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

Módosuló rendelkezések

1.§

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az idegenforgalmi adóról szóló 24/2019. (XI. 22.) önkormányzati rendeletének 4.§ (2) bekezdése az alábbiakra változik:

4. § 2) 2023. január 1-jétől az idegenforgalmi adó mértéke személyenként és vendégéjszakánként 580 forint.

Záró rendelkezések

2.§

(1) Ez a rendelet 2023. január 1. napján lép hatályba, és 2023. január 2-án hatályát veszti.

7./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az építményadóról szóló önkormányzati rendelet módosításáról

Juhász Ádám elnök

Juhász Ádám

Az egeri lakosok adóterhei továbbra sem változnak. A kül- és belvárosi garázsok, egyéb ingatlanok adója lesz egységesítve, inflációval korrigálva és reálértéken tartva. A javaslat csökkentést is tartalmaz, a szociális, oktatási, illetve egészségügyi célú ingatlanok adójának elengedését szeretnék megvalósítani.

A nagyvállalkozások esetében lenne építményadó-emelés. Visszautasítja, hogy a napirend 99%-a adóemelésről szól.

Mirkóczki Zita

Nyilván, akinek több garázstulajdona is van, akkor az fizessen érte. Szintén ez a helyzet a több lakással is. Egy család számára elegendő két lakás maximum, a többi után fizessen akkor is, ha a gyerek nevében van. Nyilván ilyen esetben már befektetésről van szó és valami határt kell húzni. Aki több ingatlannal rendelkezik, jobban megadóztatná, mint azt, aki életvitelszerűen a lakásban él. Jó lenne látni, ki használja üzleti tevékenység

céljából az adott ingatlant. Tenne ilyen különbségeket, csak nem tudja, tartalmazza-e az anyag, mert most kapta meg és nem volt ideje tanulmányozni mélyrehatóbban.

Juhász Ádám

Kéri, amennyiben módosító javaslata van, akkor azt előzetesen Korsós László irodavezető úrral egyeztesse, a végrehajthatóság érdekében.

Oroján Sándor

Nem szeretné kellemetlen helyzetbe hozni az Adóirodát. A javaslat a Fidesz frakció munkájának eredménye. A struktúrán nem változtatnak összességében, nem arról van szó, hogy teljesen más kedvezményezett kört jelöltek volna ki. Nem új rendeletet alkottak, hanem a meglévőt próbálják egy kicsit hangsúlyában eltolni. A lakóingatlanok egyébként rendkívül alacsony adójának megemlése kérdés volt és végül úgy döntöttek, nem emelik meg. Ebben az időszakban, nem a lakosságot kell terhelni. Védeni szükséges őket, főként a legkisebb jövedelműeket. Megmarad a nyugdíjasok adókedvezménye 100%-osan. Ezt polgármester úr nem említette, amikor a lakosság sarcolásával vádolta őket. Az is megmarad, hogy aki a lakásában lakik, 50% kedvezményben részesül ugyanúgy, mint eddig. Amikor szolidaritásról beszélnek, akkor nemcsak a nyugdíjasokkal, a nagycsaládosokkal kell annak lenni, hanem a gyermeküket egyedül nevelőkkel is. Ez utóbbi szintén óriási teher és a társadalom széles rétegét érinti. Amennyiben egy fiatal a városba akar jönni, akkor a 30 év alatti, kaphatna 100%-os adókedvezményt, legalább néhány évig. Próbálják a fiatalokat visszahozni Egerbe. Az az adórendelet, ami 2011-ben hatályos volt, nem biztos, hogy a mai kor elvárásainak megfelel, hiszen azóta volt elvándorlás Egerből. Csak akkor szeretnék ezt betervezni, ha a szakirodával egyeztetve van. Azt ne mondja senki, hogy nem szociálisan érzékenyek egy ilyen javaslatnál.

Nagyon lényeges az adminisztrációs terhek csökkentése. Ezt szolgálja a nem lakás vagy üzleti célra szolgáló kül- és belterületi ingatlanok egységesítése. Ezt indokolja az is, hogy változott a bel- és külváros ingatlanértékének aránya.

Az adóegységesítés kapcsán nem azt csinálták, hogy a kumulált inflációt mindegyik adótételre rátették, azt a nagyjából 35%-ot az elmúlt 12 évből, hanem próbálták az arányos igazságosság elve szerint meghatározni. Összességében a magánszemélyeket ennyi érinti. Polgármester úr, ha szeretné, ki is veheti belőle, csak aztán majd Balla úrral is legyen ilyen bátor, amikor a bevételi intézkedésekről lesz szó.

Lényegesnek tartja, a szociális, oktatási, valamint egészségügyi célú ingatlanok ne adózzanak. Miért kell azt a néhány tucat vagy néhány száz ingatlant megadóztatni a városban? Ez 400 Ft-ról nullára csökken, méltatlannak tartják.

A vállalkozásokkal összefüggésben az ő politikájuk az, hogy egy ilyen nehéz helyzetben, külön adókat vetnek ki például a telefonszolgáltatókra. Ne mondja senki, kiszámíthatatlan, amit a Fidesz tesz! Folyamatosan azt szajkózza a városvezetés, amennyiben adót vetnek ki a vállalkozásokra, akkor azt tovább hárítja a fogyasztóra. Ezt tudják, nem pontosan így van. A javaslatcsomagban amelyik adótétel növekszik, az az

500 négyzetméter feletti ingatlanok, melyek egy helyrajzi számon vannak. Nyilván elsősorban ez a TESCO-t, a BOSCH-t és a többit érinti. Ott is négyzetméterenként 1000 Ft emelést terveznek, ami egy nagyvállalkozónál nem komoly tétel. Úgy gondolja, ilyen helyzetben ehhez a réteghez szükséges nyúlni.

Nagyon sajnálja, ha polgármester úr ezzel nem tud azonosulni, mert az önkormányzat csődjét is előbb-utóbb a lakosság fogja megfizetni. Minden forint, ami van az önkormányzatnál, az adóforint és amikor ez nincs, akkor máshonnan kell bepótolni. Szerinte, tegyék igazságosabbá az adórendeletet Egerben, a multik, nagyvállalatok további adóztatásával, ami még így sem az infláció mértékével azonos.

Amennyiben valaki hosszú távon gondolkodik és nem egy vagy kettő ciklusban, akkor legalább az inflációkövetést az adórendeletben érvényesíteni szükséges.

Korsós László

Amit képviselőasszony mondott, az ott van a rendeletben. Aki életvitelszerűen használja a lakást, az megkapja a kedvezményét, de további lakásra ez már nem jár. Akkor jó egy rendelet, amennyiben egzakt módon meg van benne határozva, egyes fogalmak konkrétan mit jelentenek. Kizárólag ekkor tudja az adóhatóság elvégezni a feladatát. A közgyűlés alkotja a rendeletet ők pedig megvalósítják azt, ami abban benne rejlik.

Tájékoztatást kaptak a képviselők arról, hogyan néz ki a helyi adóztatás, más megyei jogú városokban milyen adónemek és milyen mértékű adók vannak. A honlapjukon is mindig olvashatók negyedéves beszámolók alkalmával, hogyan néz ki az adóztatás Egerben.

Figyelembe szükséges venni a helyi adókról szóló törvényt. Ez határozza meg a kereteit annak, az önkormányzat milyen döntést hoz. Ez a jogszabály rendelkezik a kedvezményben részesülők köréről. Többször felmerült már, az önkormányzat adjon kedvezményt az üzleti célú vállalkozások számára. Ezt a törvény kifejezetten tiltja. Magánszemélyek számára adható.

Az adómaximumot a képviselő-testületnek be kell tartania.

1992 óta valamennyi adó, valamilyen időszakban be volt vezetve. Volt kommunális-, valamint telekadó is, ami később kivezetésre került. A vagyoni típusú adók esetében mindig a január 1-i állapot a mérvadó.

Képviselő úr által mondott kedvezményeket tudják működtetni, a 30 év alattiak, illetve az egyedülállókra vonatkozó javaslatot meg kell nézni.

Mirkóczki Ádám

Nem fogja a demagóg bajnokságot folytatni, amit frakcióvezető úr próbál generálni. Nagyon felületesen átfutva az anyagot, megfogalmazza a véleményét. Jellemző, annyi időt sem adnak egy-egy anyagnál, hogy azt egyeztesse a szakértőkkel. Ennek az indítványnak nem az a lényege, hogy az adóstruktúrát érintetlenül hagyja, hanem ez politikai szempontból álságos javaslat. Amennyiben szépítik, ez akkor is adóemelés,

amit csak az indoklásban mondanak ki, aminek megfelelően 370 millió Ft-os bevételt remélnek. Ettől képmutató, illetve álságos az egész. Frakcióvezető úr 370 millió Ft-os bevételt szeretne felmutatni Balla György úrnál, de tegye majd azt is hozzá, 600 millió Ft-ot kiszervezett a cégcsoport eredményéből. Ami a cégcsoport bevételét növelte eddig, azt az ellenzék kiszervezte. Továbbá tegye majd hozzá azt is, egy olyan munkát, amit 200 ezer Ft-ért elvégeztek, azt most 800 ezer Ft-ért végeztetik el azért, hogy egy havernak legyen bevétele. Nincs ezzel baj, a politikában szokták ezt csinálni, csak akkor nem kell álságosnak lenni.

Akár tetszik, akár nem, a vállalkozó be fogja építeni az árba a megnövekedett adót. Tehát az egyik oldalon beszédnek, a másikon többet szórnak ki, a harmadik oldalon pedig még tovább háritják. Az üzemanyagáránál tetten érhető leginkább, viszi magával az élelmiszert és a szolgáltatások árát egyaránt. Az építményadó emelése, az abban lévő szolgáltatás árának növekedésével fog együtt járni.

Mirkóczki Zita képviselőasszonynak volt javaslata még 2020-ban a pandémia kezdetén, hogy engedjék el a bérleti díjat a vállalkozók számára. Most még nagyobb válság van, mint akkor. Az adók racionalizálása teljesen legitim vita, hiszen 2013 óta nem emelkedtek. Helye és ideje van ilyen vita lefolytatásának, azonban az adók megemelése és hatálybalépése a lehető legrosszabb időben zajlana most. Bevételt sokféleképpen lehet generálni, de nem szabad azt hinni, nem háritják át. Azt is meg lehet vizsgálni, mi az önkormányzat számára a nem kötelező feladatellátás és ott engednek el valamit. Tudná azt támogatni, ha az Adóiroda végezne egy hatástanulmányt, amiben a 2019-es évet nézné. Ennek alapján kidolgoznának egy adóemelésre vonatkozó javaslatot, ami a válságot követően lépne hatályba. Szerinte ez a helyes, ha most az önkormányzat segíti a lakosokat, valamint a vállalkozásokat és a konszolidációt követően pedig kéri tőlük a bevételek növekedéséhez történő hozzájárulást.

Valószínűleg nem tudják kikerülni januártól az étkezési díjak megemelését. Jelentős mértékben fog érinteni minden gyermeket nevelő családot, illetve a szociálisszférát. Ott a közgyűlésnek nem lesz döntési kompetenciája. A közétkeztetés kötelező, amit biztosítani szükséges.

Miért nem csinálják azt, beszélnek róla, viszont nem hoznak döntést. A soron következő közgyűléseken, akár adónemenként is megtárgyalhatnák.

A minisztériumban nem hangzott el olyan, hogy az önkormányzat emeljen adót. Az hangzott el, van olyan város, aki már közétkeztetést emel. Sajnos ezt Eger sem fogja tudni kivédeni. Javasolja, vessenek ki szolidaritási adót, ami az iparűzési adó bizonyos mértéke.

Oroján Sándor

Ez kormányzati kompetencia, nem vethetnek ki újabb adót.

Mirkóczki Ádám

Nem azt mondta, ilyen néven és ilyen formában, hanem azt, a logikát kellene megérteni. Amennyiben szeretnék, hogy szolidaritást vállaljanak a gazdasági szereplők, akkor azon logika mentén dolgozzanak. Ez nem szolidaritás kérése, hanem sarc. Egyoldalú dekrétum, 2023-tól ez lesz. Mindezt 370 millió Ft-ért. Szerinte rossz a logika. Érdeemes végigmenni minden adónemen és az emelés mértékén, azonban ezt békeidőben illik bevezetni. A túlélés érdekében fogalmazódnak meg panaszok a vállalkozások részéről. A közgyűlés leszavazta az elkövetkezendő két hónapra vonatkozóan a bérleti díj elengedését a vállalkozások számára. Még ebben sem partnerek, pedig jelentéktelen összeg, ugyanakkor tőlük várják az iparűzési adót, valamint a foglalkoztatást. Ez a nagyon rossz logika, hogy aki Eger költségvetésének gerincét alkotja, azoknak adót emelnek a válságban.

Mondhatják azt, kidolgozzák az adóemelés részleteit és 2024. januártól bevezetik, bízva a gazdaság következő évi konszolidációjában. 2025-ben pedig még valami egyebet emelnének. Amikor a városvezetés az adókhoz hozzányúl, akkor előtte minden esetben kikéri a Heves Megyei Kereskedelmi és Iparkamara véleményét. El lehet magyarázni, most segít az önkormányzat, azonban amikor a válságnak vége, kamatostól kéri vissza. A városvezetéssel nincs egyeztetve, nem még a helyi szereplőkkel. Ez nem politikai vita, hanem elvi kérdés. Az a problémája, látszólag nem az egriekkel szűrnak ki, de valójában igen.

Oroján Sándor

Bizottsági ülésen szabad levezetőelnököt választani vagy csak az elnök vezetheti az ülést?

Dr. Bánhidly Péter

Az elnök akadályoztatása esetén a bizottság választhat levezetőelnököt.

17:36-kor elhagyta az üléstermet Kovács Cs. Tamás és Juhász Ádám

A bizottság 6 igen szavazattal elfogadta levezetőelnöknek Mirkóczki Zitát, 1 fő nem szavazott.

Oroján Sándor

Lehet a javaslatot kritizálni, illetve változtatni következő közgyűlésig. A kamara véleményét nemcsak lehet, hanem ki is kell kérni közgyűlési döntést megelőzően és nem a bizottsági szakasz előtt. Ez meg fog történni. A különbség abban áll, polgármester úr hagyná, hogy a város csődbe menjen.

Mirkóczy Ádám

Ezért nem hajlandó erre a vitára. Befejezte, majd közgyűlésen folytatják. Amikor kamera van, frakcióvezető úr nem tudja megállni, ne hazudjon. Most mondta el, mit gondol a csődről. Ez érdekli az itt ülőket? Ez a méltatlan.

Mirkóczy Zita

Polgármester úr is ugyanezt csinálja már a kezdettől tegezéssel indul a dolog. Térjenek vissza a dolgokhoz.

Oroján Sándor

Nem emlékszik arra, hogy polgármester úr az elmúlt két hónapban bevételnövelő intézkedést javasolt volna. Szeretné megkérdezni, mi az elképzelés? Egy hét van arra, hogy adóemelés ügyében döntést hozzon a közgyűlés, mert arról csak ilyenkor határozhat. Mi a bevételnövelő intézkedés és milyen volumenben?

Mirkóczy Ádám

A bevételnövelő intézkedésről nem ő, hanem Balla György beszélt. Ennek lehetőségét nyilvánvalóan végig kell gondolni. Ez neki nem tetszik. Emlékezzenek vissza azt mondta, neki is revideálni szükséges néhány álláspontját a miniszteri megbízottal történt találkozót követően. Arról hallani nem akart, hogy Egerben azokra, akik egyébként is nehéz helyzetben vannak, még további terhet rakjanak. Azt mondja, látva a gazdasági és a szociális helyzetet, az egyre több rászoruló, a kötelező feladatot el kell látni, ami nem az, el kell engedni. Ezzel lényegesen több pénzt lehetne megspórolni, mint amennyit az adóemelés hozna bevételként. Kulturális intézmény, sportlétesítmény, rendezvénysorozat, ami békeidőben nagyon fontos, most azonban el kellene engedni. Ezek konkrét számokat mutatnak, ami az adóemelés pluszbevételének többszörösét jelenti. Lehet bevételt növelni úgy, hogy adót emelnek, az ingyenes szolgáltatásokért pénzt kérnek, valamint úgy, a kiadást nem adják ki, hanem itt tartják az összeget azért, hogy ne hárítsanak másokra terheket. Ez a filozófiája.

Mirkóczy Zita

Kérdése, mennyit spórolnak meg a következő évben, ha elengedik az önként vállalt feladatokat. Úgy gondolja, nem zárhatják be a várost, mert sok munkahely ezektől a rendezvényektől függ, ráadásul egy rossz tendenciát indítana el a jövővel kapcsolatban. Szerinte Egernek nyitva kell maradnia, jöjjenek a turisták, legyen idegenforgalmi és iparüzési adóbevétel. Az adóemelésből ezeket is lehetne finanszírozni. Elképzelhető, az adóemeléssel fogják tudni pótolni a közétkeztetés díjának megemelkedését. Amennyiben egyetlen önként vállalt feladatot sem terveznek a következő évi költségvetésben, akkor a város kiteheti a „zárva” táblát.

Mirkóczy Ádám

Természetesen nem így képzelem, hogy egyik napról a másikra nincs semmi. Nem szükséges 1 évre bezárni a várost, azonban a 3 legkritikusabb hónapban a zárás, sokkal

nagyobb spórolást eredményezne, mint amennyi bevételt jelentene erre az időszakra a tervezett adóbevétel. Legalább tegyenek kísérletet a tekintetben, hogy először valamit bezárnak és nem adót emelnek. Van a kultúrának is olyan válfaja, ami nem pénz kérdése. Szeptemberben beszéltek arról, melyik ingatlant, milyen időintervallumban kellene bezárni, ami heves tiltakozást eredményezett. Eltelt 2 hónap és érdekes módon, mindenki meg tudja oldani. Ez azért történt, mert ennyi idő alatt, már megtapasztalták a valóságot. Jó lenne, ha tudnának nem kizárólag politikai vitát folytatni és úgy döntést hozni. Az egész adókérdéssel ez a problémája. Az ország egyik legjobb adószakértője vezeti a szakirodát. Miért nem kap esélyt arra, hogy ő és az általa vezetett szakiroda kidolgozzon egy adóemelésről szóló csomagot több alternatívával. Attól fél, az egrieknek nem tesznek jót. Takarékoskodni kellene és február, március hónapokban, ha ez kevés, még mindig lenne mihez nyúlni. Mit fog szólni a minisztérium, hogy az egyik kézzel szórják a pénzt, a másikkal pedig adót emelnek. 370 millió Ft bevételt prognosztizálnak, ezzel szemben nagyjából 500 millió Ft-ot kiszórtak, ami eddig nem volt. Ez a mérlegmínusz. Nem akarja bezárni a várost. A múlt hétvégén egyébként egyetlen rendezvény sem volt Egerben, mégis teltházas volt a város a vendégéjszakákat tekintve. Szerencsére Eger annyira jó hely, akkor is jönnek a turisták, ha nem szerveznek semmit.

Mirkóczki Zita

Az önként vállalt feladatokról történő lemondással kapcsolatos kérdésére várja a választ.

Juhász Tamás

A 2022. szeptember 30-i módosított előirányzat 748.588.000 Ft.

Mirkóczki Zita

Ebbe mik tartoznak bele? Az idegenforgalmi rendezvények, ami 23 millió Ft, az is kötelezőként van jelölve.

Juhász Tamás

Ezt a következő költségvetés tervezésekor felül kell vizsgálni.

Mirkóczki Zita

Amennyiben összeadná a tételeket, nem jönne ki a 700 millió Ft. Többek között, a sporttevékenység is kötelezőként van jelölve. Akkor például a színházat is át tudják nevezni önkéntes feladatellátásként, vagy ez miként működik?

Juhász Tamás

Nem, ez jogszabály által előírt, hogy az önkormányzatnak melyek a kötelező feladatai. Minden, ami nem az, önként vállalt feladatnak minősül. A kötelező feladatok ellátására nem írja elő a törvény, mekkora forrást kell biztosítani. Ezt a közgyűlés határozza meg, a költségvetés elfogadásakor rendeletében.

Császár Zoltán

Szét tudta választani a cirkuszt, valamint a lényegét az eddig elhangzottaknak. Mennie kell majd polgármester úrnak, illetve frakcióvezető úrnak is Balla György úr elé. Nagyjából olyan arányú kompenzálásra számíthat a város, mint amennyit tudott az adott időszakban spórolni. Mennyiben lehet forintosítani a bezárást az adóemeléssel szemben?

Korsós László

Nem egyszerű a kérdés. Egerben 3 féle adó van. A szálláshelyek akkor fizetnek adót a városnak, ha jönnek a vendégek Egerbe.

Az iparüzési adó, a leghangsúlyosabb adóneme a városnak. A vagyoni típusú adóból 20-24%, míg az idegenforgalmi adóból 3-4% érkezik be, míg a $\frac{3}{4}$ része az iparüzési adó. Jó gazdasági év esetén hozzák a bevételeket ezek az utóbbiak, recesszió esetén, pedig viszik az adóbevételeket, ráadásul duplán mindkét helyzetben. Amennyiben valaki egy gyengébb bevallást nyújt be májusban, akkor a szeptemberi előlege csökkenni fog. Tehát májusban visszakér a befizetett pénzből. Jó év alkalmával, mint a 2022., - ahol a 2021. évet vallották be a vállalkozások – többet fizettek májusban és nőtt a szeptemberi adófizetésük. Jelenleg nem lehet előre jelezni, hogy a 22-es gazdasági évről milyen hozadéka lesz következő év májusban. Amennyiben visszaesik az adóalap a 21-es évhez képest, akkor egy rosszabb konstrukció lesz.

Egerben a leginkább tervezhető adóbevétel az építményadó. A másik két adónemet sok minden befolyásolja. Nyilván, ha nincs árbevétele valakinek, akkor csökkenni fog az iparüzési adófizetése arra az időszakra vonatkozóan.

Császár Zoltán

A bezárások nem jelentenek olyan mértékű spórolást, mint az adóemeléssel származó bevétel?

Korsós László

A TOP100 vállalkozás fizeti Egerben a helyi adók 70%-át. Borzasztóan meghatározó, ennek a 100 vállalkozásnak milyen éve lett, milyen termelékenységű. Általában a termelő és nem a szolgáltató szektor fizeti a jelentősebb adót. Ezt együttesen szükséges mérlegelni. Pénzügyminiszter úr azt mondta a minap, hogy várhatóan a 2022-es gazdasági év legalább azon a szinten lesz, mint az előző. Amennyiben ez Egerben is leképeződik, akkor viszonylag jó adóbevétellel számolhat a város, ha nem, akkor más lesz a helyzet.

Dr. Pápai Ákos

A TOP 100 adózó személyében van-e változás, vagy ez nagyjából állandó az elmúlt 5 évben?

Korsós László

Alapvetően stabil, nyilván személyében úgy változhatnak, hogy átalakulnak. Van némi változás, de a 99%-a stabil. Nagyon nem mindegy, abban a 100-as körben, milyen nagyságrendet képvisel. A rangsorban, ha sokat esik, akkor az rendkívül nagy differencia a befizetésben.

Dr. Pápai Ákos

Az átlagban befizetett adómennyiség nagyjából stabil?

Korsós László

10%-kal eltérhet, ami nagyon jelentős összeg. 3 évvel ezelőtt a TOP100-nak 10%-kal kevesebb részesedése volt a helyi adóbevételeken belül, mint 2022-ben. Nyilván, ha Egernek több olyan cége lenne, mint a ZF Hungary, akkor az nagyon szerencsés lenne.

Dr. Csetneki Attila

Nem nagyon szeretne reagálni a polgármester úr által elmondottakra, hiszen elhagyta az üléstermet. Kifogásolta, hogy utolsó pillanatban terjesztenek elő javaslatokat. Ezért is sajnálja, amiért elment, mert lett volna lehetőség a kérdés megvitatására még az utolsó közgyűlés előtt, ahol kötelesek meghozni bizonyos döntéseket. Szerinte, teljesen felesleges állami adókat górcső alá venni, nem lehet kísérletezni egy várossal. Most szükséges meghozni a döntéseket. Érdemes tisztázni, a polgármester úr által vázolt következtetés, hogy a vállalkozások áthárítják automatikusan a fogyasztókra a többletterheiket, nem helytállóak. Valószínűleg az áfával kapcsolatos tapasztalatokat próbálta adaptálni tévesen az egyéb adónemekre szintén polgármester úr. A költségeknek van befolyása az árak alakulására, viszont a kereslet és a kínálat határozza meg a piac árait. Úgy véli, építményadó emelése esetében, automatikus továbbhárítástól nem kell tartani. Konkrét döntéseket szükséges hozni, nincs idő, az állami támogatások lehetőségét veszélyeztetik, amennyiben a bevételnövelő intézkedéseket nem hozzák meg. Ezt úgy kell megtenni, a lakosságot, a kisvállalkozásokat ne vagy a lehető legkisebb mértékben sújtsák.

Dr. Pápai Ákos

A magán szálláshely-adók részéről volt olyan jelzés, hogy az egri prémium kategóriás helyeket nem a város lakói üzemeltetik? Fővárosi és más településen élő vásárolt egri ingatlant, amiből prémium kategóriás szálláshelyet valósított meg, akik nem itt költik el a bevételeiket. Ez ellen lehet-e tenni valamilyen adózástechnikai módszerrel? Ezt a folyamatot meg kellene állítani, miután elviszik a szektorból a profit javát. Ez hosszabb távon a halálát fogja jelenteni.

Korsós László

Nemcsak adóval, hanem szálláshely ügyintézással is foglalkozik. Egerben jelenleg 660 szálláshely van. 3 évvel ezelőtt, csaknem 200-zal volt kevesebb. A kicsi, magán szálláshelyek száma jelentősen megnövekedett. Ezek nem érik utol mondjuk a

Hotel Flórának a vendégkörét. A szálloda bezárt 3 éve. Amennyiben jelenleg is működne, a vendégéjszakák számát tekintve, jobb lenne az idei év, mint a 2019. volt. A hotel kiesése okán nem éri el a mutató a pandémia előtti évet. Sajnos nem lehet megkülönböztetni a vállalkozásokat. A helyi adókról szóló törvény, nagyon sok mindenben korlátot állít az önkormányzatok számára. Enged fajtákat, övezeteket, épülettípusokat stb. megkülönböztetni, azonban azt nem, hogy a kizárólag Egerben működő vállalkozásokat másként adóztassák. Voltak olyan helyek, ahol ezt meglépték és a bírósági ítéletek arról szóltak, hogy ilyen típusú megkülönböztetést nem lehet tenni. Teljesen mindegy, hogy ki működteti, ugyanolyan adómértéket kell használnia az önkormányzatnak.

Dr. Pápai Ákos

19-hez képest van visszaesés az adóbevételben, ami a magánszálláshelyek után keletkezik. Ez mire vezethető vissza? Több alkalommal az jelent meg a sajtóban, rekordot dönt a város a forgalom tekintetében.

Korsós László

Óriási verseny van. 2015. és 2019. közötti időszakhoz képest Eger 50 km-es körzetében rendkívül sok, jó minőségű szálláshely nyitott, ami azt jelenti, oda is mennek a vendégek. Ettől függetlenül Eger, szálláshely foglaltságban, nagyon jó mutatókkal rendelkezik. Jelenleg a januártól augusztusig tartó időszak adatait ismerik. Egy nagyon minimális csökkenés van a 19-hez képest. Ez az országban általános, mert a külföldiek valamiért elmaradtak. Amennyiben meglenne a Hotel Flóra, akkor nőtt volna a vendégéjszakák száma. A második legnagyobb szállodája volt a városnak.

A bizottság 4 igen, 2 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztést.

8/2022 (XI.16) EVIB döntés

Az Energia Veszélyhelyzeti Ideiglenes Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének az alábbi rendelettervezet elfogadását.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az építményekre kiterjedő építményadóról szóló 60/2012. (XI. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése, a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (továbbiakban: Htv.) 1. § (1) és 6. § e) bekezdéseinek, valamint az adóigazgatási rendtartásról szóló 2017. évi CLI. törvény, illetve az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény felhatalmazása alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 13. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

Módosuló rendelkezések

1.§

(1) Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az építményekre kiterjedő építményadóról szóló 60/2012. (XI. 29.) önkormányzati rendeletének (továbbiakban: ÉpÖr.) 1. és 2. mellékletei helyébe jelen rendelet 1. és 2. mellékletei lépnek.

2.§

Az ÉpÖr. 2.§ 2. c. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„2.§ 2. c) energiaellátó vállalkozási tevékenység: a távhőszolgáltatás versenyképesebbé tételéről szóló 2008. évi LXVII. törvény (Távhő tv.) 10. §-ának 1. pontja szerinti energiaellátó.”

3.§

Az ÉpÖr. 2.§ 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„2.§ 5. Gyorsétterem lánc céljára használt építmény: a gyorsétterem lánc által vagy helyi franchise üzletfelek útján gyorsétteremként működő vendéglátóipari egység.”

4. §

Az ÉpÖr. 2.§ 7. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„2.§ 7. Hitelintézeti, pénzügyi vállalkozási, biztosítási, egyéb pénzügyi tevékenység: az államháztartás egyensúlyát javító különadóról és járulékról szóló 2006. évi LIX. törvény 7. § 3-4. és 7-8. pontjaiban, valamint 13. pontjában foglalt tevékenység, valamint a biztosítási tevékenységről szóló 2014. évi LXXXVIII. törvény szerinti biztosító és viszontbiztosító által végzett biztosítási és viszontbiztosítási tevékenység.”

5.§

Az ÉpÖr. 2.§ 14. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„2.§ 14. Nevelési-oktatási intézmény: a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 7. §-ában, a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 9. §-ában meghatározott intézmény.”

6.§

Az ÉpÖr. 2.§ 19. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„2.§ 19. Üzleti célt szolgáló építmény: olyan épület, épületrész, amit a magánszemély, vállalkozó vagy vállalkozás bevétel-, nyereség-, jövedelemszerzése érdekében használja, vagy ezzel kapcsolatosan költséget számol el, illetve az épületre kiadott építésügyi hatósági határozatból, a működési/tevékenységi engedély - ideértve a tevékenység megkezdésének szakhatósághoz való bejelentését is – tartalmából ez következik (pl.: magán szálláshely, egyéb szálláshely stb.).”

7.§

Az ÉpÖr. 2.§ 20. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„2.§ 20. Egészségügyi intézmény: az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 3.§ g) pontjában meghatározott intézmény.

8.§

Hatályát veszti az ÉpÖr. 2.§ 21. pontja.

Záró rendelkezések

9.§

E rendelet 2023. január 1. napján lép hatályba, és 2023. január 2-án hatályát veszti.

Mirkóczki Ádám sk.
polgármester

Dr. Bánhidny Pétert sk.
jegyző

1. melléklet a ___/2022. (XI. __.) önkormányzati rendelethez

Az építményadó évi mértékei magánszemély adóalany/tulajdonos esetében:

1. Bel- és külterületen lévő lakás céljára szolgáló építmény után: **162 Ft/m²/év**
2. Belvárosban lévő nem lakás céljára és nem üzleti célt szolgáló építmény után, kivéve az 5., és 6., pontokban felsorolt pince: **500 Ft/m²/év**
3. Külvárosban lévő nem lakás céljára és nem üzleti célt szolgáló építmény után, kivéve az 5., és 6., pontokban felsorolt pince: **370 Ft/m²/év**
4. Külterületen lévő nem lakás céljára nem üzleti célt szolgáló építmény kivéve az 5., és 6., pontokban felsorolt pince után: **150 Ft/m²/év**
5. Pincének minősülő építmény után, amennyiben annak hasznos alapterülete nem éri el az 500 négyzetmétert, úgy bel- és külterületen egyaránt: **60 Ft/m²/év**
6. Pincének minősülő építmény után, amennyiben annak hasznos alapterülete eléri vagy meghaladja az 500 négyzetmétert, úgy bel- és külterületen egyaránt: **150 Ft/m²/év**
7. Egy helyrajzi számon lévő nem lakás céljára szolgáló építmények után amennyiben azok összesített adóköteles hasznos alapterületei együttesen meghaladják az 500 négyzetmétert kivéve az 5., 6., 8., és 10., pontokban felsorolt építmények után: **800 Ft/m²/év**
- 7.1. Az egy helyrajzi számon lévő nem lakás céljára szolgáló építmények összesített adóköteles alapterületének meghatározásánál a pincének minősülő építmény alapterülete is beletartozik, ám annak mértéke az 5., és 6., pontokban foglaltak alapján kerül meghatározásra.
8. A szociális, egészségügyi és gyermekvédelmi, illetőleg a nevelési-oktatási intézmények céljára szolgáló építmény után: **0 Ft/m²/év**
9. Belvárosban, külvárosban és külterületen lévő, üzleti célt szolgáló építmény után, kivéve az 1., 5., 6., 7., 8., és 10., pontokban felsorolt építmények: **600 Ft/m²/év**
10. Külterületen az egy helyrajzi számon lévő nem lakás céljára szolgáló építmények után amennyiben azok összesített adóköteles hasznos alapterületei együttesen

megaladják az 500 négyzetmétert, kivéve az 1., 4., 5., 6., 9. pontokban felsorolt építmények: **400 Ft/m²/év**

2. melléklet a __/2022. (XI. __.) önkormányzati rendelethez

Az építményadó évi mértékei nem magánszemély adóalany/tulajdonos esetében:

1. Lakás céljára szolgáló építmény után: **810 Ft/m²/év**
2. Belterületen (bel- valamint külváros) és külterületen lévő nem lakás céljára szolgáló építmény, kivéve a 3.,4., 5., 6., pontokban felsorolt építmények: **810 Ft/m²/év**
3. a.) Kiemelt kereskedelmi övezetben elhelyezkedő építmény, hitelintézeti, pénzügyi vállalkozási, biztosítási, egyéb pénzügyi tevékenység céljára szolgáló építmény után,
b.) A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvényben foglalt tevékenység célra szolgáló építmény után,
c.) Gyorsétterem lánc céljára szolgáló építmény után,
d.) Bolti kiskereskedelmi, távközlési, energiaellátó vállalkozási tevékenység céljára szolgáló építmény után, amennyiben annak hasznos alapterülete az 500 négyzetmétert meghaladja:
e.) Egy helyrajzi számon lévő nem lakás céljára szolgáló építmények után amennyiben azok összesített adóköteles hasznos alapterületei együttesen meghaladják az 500 négyzetmétert, kivéve a 4., 5., 6. pontokban felsorolt építmények után:
f.) Az egy helyrajzi számon lévő nem lakás céljára szolgáló építmények összesített adóköteles alapterületének meghatározásánál a pincének minősülő építmény alapterülete is beletartozik, ám annak mértéke az 5. pontban foglaltak alapján kerül meghatározásra.
g.) Az emelt mértékű adóztatást nem befolyásolja, hogy az ingatlan-nyilvántartásba a tényleges rendeltetésszerű használat bejegyzésre került, vagy feltüntetésre vár, illetve az sem, hogy a rendeltetésszerű használó a tulajdonos vagy sem. Amennyiben az építmény e 2. melléklet 2. és 3. pontban foglaltaknak is megfelel, úgy a magasabb mértékkel kell az építményadót megállapítani.
2090 Ft/m²/év

4. Kiemelt kereskedelmi övezetben elhelyezkedő mélygarázs, parkoló céljára szolgáló építmény után: **945 Ft/m²/év**
5. Pincének minősülő építmény után: **210 Ft/m²/év**
6. A szociális, egészségügyi és gyermekvédelmi, illetőleg a nevelési-oktatási intézmények céljára szolgáló helyiség után: **0 Ft/m²/év**

8./Előterjesztés energia veszélyhelyzeti eseti intézkedésekről
Juhász Ádám elnök

levéve a napirendről

9./Előterjesztés energia veszélyhelyzeti eseti intézkedésekről (KGY, EVIB)

Mirkóczki Ádám polgármester

Oroján Sándor

Az szerepel a csomagban, zárják be március 31-ig vagy április 30-ig a színházat, bábszínházat, könyvtárat, a gyermek könyvtárat, valamint a vármúzeumot. Javasolja, egyelőre március 15-ig hozzanak róla döntést, mert remélik, nem lesz annyira hideg a tél. Februárban visszatérhetnek a kérdésre.

Mirkóczki Zita

Amikor nincs jelen az előterjesztő, már nem nyúlhatnak bele a határozati javaslatba.

Dr. Bánhidny Péter

Egyébként sem. A bizottság véleményt megfogalmazhat és a közgyűlés pedig belátása szerint dönt.

Mirkóczki Zita

Mi történik, ha leszavazzák mindkettőt?

Dr. Bánhidny Péter

Ugyanúgy megy közgyűlésre.

Földvári Győző

A fűtési idény április 15-ig tart. Vissza lehet térni februárban a korábbi nyitására az intézményeknek. A március 31-et ő javasolta, mert akkor már hátha kevésbé kell használni a fűtést.

Komlósi Csaba

A felsorolt intézményeken kívül az Életfa Környezetvédő Szövetség felé is fogalmaz meg ajánlást az előterjesztés a Civil Közösségek Házának fenntartására. Várhatóan mire lesz elég ez a 6 millió Ft?

Földvári Győző

A gázzal kapcsolatban kifejti, következő év októberig nincs gond. Az elektromos áramra vonatkozóan nagyjából 200 Ft-ra, plusz a rendszerhasználati díjra, plusz az áfára lehet majd számítani. Amennyiben ezzel számol jövőre, akkor az nagyon karcsú. Normál esetben a 6 millió Ft 3 hónapra elegendő.

Spisák György

Szeptember után, ők nagyon komolyan foglalkoztak a kérdéskörrel. Több alkalommal is folyt egyeztetés polgármester úrral is. További 5 millió Ft-ja van a szervezetnek, hogy finanszírozzák a működést. Nem látni még a végét, milyen kiadásokkal kell számolni. Szerinte szintén 3-4 hónapra elegendő az összeg. Nem zárkóztak el az esetleges bezárástól. Látják, hogy fűtési szezonban nem igazán tudják működtetni a létesítményt.

Mirkóczki Zita

Az „A” javaslat a március 31-ig tartó bezárást, míg a „B” az április 30-ig tartó bezárást tartalmazza. A határozati javaslatban kivételként szerepel a műhelyház. Tehát, nem fognak fűteni, de bent fognak dolgozni?

Szűcs Réka

Be tudnak zárni, ami rengeteg bevétel kieséssel jár a színház számára, de természetesen megértik a helyzetet. Van egy fennmaradó pályázatuk, ahol nyertek 3 millió Ft-ot. Ez az összeg az előadás felét fedezné. Amennyiben a bezárás meghosszabbodik vagy nem kapnak lehetőséget a műhelymunkára, akkor ettől a forrástól eszik a bábszínház. Magyarországon egyedüliként kapott lehetőséget az intézmény a „Padlás” című musical bemutatására. Ez nemcsak a bábszínház számára, hanem a turizmus miatt is lényeges. A pályázat benyújtásának határideje június. Amennyiben nem tudják bemutatni május végéig, akkor ettől elesnek. Részükről is van veszélye annak, ha húzódik.

Mirkóczki Zita

Ezt az előadást be kell próbálni két hónappal előtte. A báboknak a próbák megkezdéséig el kell készülniük. December végéig nem tudnak elkészülni a bábok az előadáshoz?

Szűcs Réka

Körbejárták ennek lehetőségét, de sajnos nem megoldható, mert jelenleg a tervfogadás zajlik és azt megelőzően nem tudnak az elkészítésbe belefogni. A gyártási folyamat 2 hónapot igényel, a műhely pedig a színházon belül található. Speciális a bábok készítése. Azt is megoldásnak látja, ha az önkormányzat rendelkezésükre tud bocsátani egy hasonló felszereltségű műhelyt. Legkésőbb áprilisban el kell kezdeniük a próbákat is.

Földvári Győző

Mekkora a pályázati összeg?

Szűcs Réka

3 millió Ft-ot nyertek erre.

Mirkóczki Zita

A támogatás a felét fedezi az előadásnak.

Földvári Győző

Mekkora bevételre számítanak az előadásból?

Szűcs Réka

Jelenleg ezeket az adatokat nem tudja, viszont 80 előadás valósul meg a darabból. Nemcsak a városban, hanem országsszerte tudnák játszani a darabot, ami szintén bevételt tudna generálni.

Mirkóczki Zita

Rengeteg az a 80 előadás.

Szűcs Réka

Igen, 3-4 évre van bekalibrálva. Volt már egy darabjuk, amiből 150-160 előadást tudtak játszani.

Földvári Győző

Amennyiben március 15-től betudnának menni, akkor az megfelelő lenne vagy az sem?

Szűcs Réka

A próbák elkezdéséhez elegendő, viszont a műhelymunkát előbb meg kell kezdeni.

Amennyiben januártól meg tud nyitni 1 napra, akkor az 11 napot hoz be a műhelynek. Segítség, ha március 1-től meg tud nyitni legalább a műhely rész és a színház később csatlakozna hozzá.

Földvári Győző

Akkor azt el kell fogadni, van egy időszak, amikor teljes zárás van. Az elektromos-áramfelhasználásuk durván 5.300 kWh. Ezz körülbelül 1,6 millió Ft.

Mirkóczki Zita

Ez akkor van, ha teljes kapacitással működik a ház.

Földvári Győző

Ez egy durva számítás, amihez még hozzájön a gázfogyasztás, ami nagyjából 1000 köbméter.

Mirkóczki Zita

Teljes működés alkalmával történik így. Azt beszéltek, hogy a műhely, közvetlenül a színpad alatt található és nem lehet leválasztani.

Szűcs Réka

A nagyszínpadot le lehet választani. Hozott egy alaprajzot.

Mirkóczki Zita

A közgyűlés fog döntést hozni a bábszínházról.

A bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal elfogadta az „A” verziót.

9/2022 (XI.16) EVIB döntés

Az Energia Veszélyhelyzeti Ideiglenes Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Határozati Javaslat:

A. verzió:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése dönt a Gárdonyi Géza Színház 2023. január 2. – 2023. március 31., a Harlekin Bábszínház (kivéve Műhelyház), Bródy Sándor Könyvtár Gyermekkönyvtár, a Dobó István Vármúzeum Várműhely és Palota kiállítóhely ingatlanai 2023. január 1. – 2023. március 31. közötti zárva tartásáról. A Közgyűlés felkéri az Életfa Környezetvédő Szövetséget, hogy az Eger, Kossuth Lajos u. 12. szám alatt működő Civil Házat ideiglenesen zárja be a 2023. január 1. – 2023. március 31. közötti időszakokra. A Közgyűlés felkéri az intézményvezetőket, hogy a feladatellátáshoz és munkaszervezéshez szükséges intézkedéseket tegyék meg. A Közgyűlés felkéri továbbá az Egri Kulturális és Művészeti Központot, illetve a Bródy Sándor Könyvtárt, hogy működő telephelyeiket szabad kapacitásuk függvényében átmenetileg vonják be a bezárt intézményi telephelyeken tervezett programok, rendezvények megvalósításának biztosításába.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
Juhász Tamás Gazdasági Iroda vezetője
Spisák György Kabinet Iroda vezetője

Határidő: 2022. december 31.

Határozati Javaslat:

B. verzió:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése dönt a Gárdonyi Géza Színház 2023. január 2. – 2023. április 30., a Harlekin Bábszínház (kivéve Műhelyház), Bródy Sándor Könyvtár Gyermekkönyvtár, a Dobó István Vármúzeum Várműhely és Palota kiállítóhely ingatlanai 2023. január 1. – 2023. április 30. közötti zárva tartásáról. A Közgyűlés felkéri az Életfa Környezetvédő Szövetséget, hogy az Eger, Kossuth Lajos u. 12. szám alatt működő Civil Házat ideiglenesen zárja be a 2023. január 1. – 2023. április 30. közötti időszakokra. A Közgyűlés felkéri az intézményvezetőket, hogy a

feladatellátáshoz és munkaszervezéshez szükséges intézkedéseket tegyék meg. A Közgyűlés felkéri továbbá az Egri Kulturális és Művészeti Központot, illetve a Bródy Sándor Könyvtárt, hogy működő telephelyeiket szabad kapacitásuk függvényében átmenetileg vonják be a bezárt intézményi telephelyeken tervezett programok, rendezvények megvalósításának biztosításába.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
Juhász Tamás Gazdasági Iroda vezetője
Spisák György Kabinet Iroda vezetője

Határidő: 2022. december 31.

10./Előterjesztés óvodákkal kapcsolatos fenntartói döntésekről (KGY, EVIB)
Földvári Győző elnök

Földvári Győző

Az anyag nem lett feltöltve, de alapvetően el tudja mondani az elképzeléseket. A Ney Ferenc Óvoda kapcsán folyik a bezárásról szóló vita, a bölcsőde miatt. Ez még tisztázandó kérdés. A Felsővárosban a Benedek Elek Óvoda bezárása valósulna meg teljes mértékben. A Berva-völgyi Óvoda részlegesen zárna. A Benedek Elek Óvoda távhővel fűtött. A belvárosi óvodák közül az Arany János Tagóvoda kerülne bezárára, ebből a Deák útra, az Eszterházyba, illetve az Epreskertti Óvodába menne át egy-egy csoport. A Ney Ferenc Óvodánál kérdés, a jogszabályi keret lehetővé teszi-e, hogy a bölcsőde átkerüljön másikba ideiglenesen vagy a támogatás mértéke csökkenne. Közgyűlésig erre pontos válasz fog érkezni.

A bizottság biztosan tárgyalni fogja, mert előterjesztés lesz, a mértéke függ ettől.

-kmf-

Juhász Ádám elnök

Mirkóczki Zita

tag

Földvári Győző

tag

Tóthné Kiss-Orosz Mária
jegyzőkönyvvezető