

## JEGYZŐKÖNYV

Készült: *Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése  
2024. november 26-án megtartott közmegegyeztetésről*

Az ülés helye: *a Városháza Disztereme, 3300 Eger, Dobó István tér 2.*

Jelen vannak: *Bognár Ignác képviselő; Csákvári Antal képviselő; Domán Dániel képviselő; Gál Judit alpolgármester; Gömöri László alpolgármester; Gulyás László alpolgármester; Dr. Hadnagy József képviselő; Hrabóczky Zsolt képviselő; Majorosné Juhász Eszter képviselő; Molnár Tibor képviselő; Dr. Rák Sándorné képviselő; Vágner Ákos polgármester*

Tanácskozási joggal: *Dr. Barta Viktor jegyző*

Jegyzőkönyvvezető: *Berzéki Krisztina szervezési ügyintéző*

### Vágner Ákos polgármester

Tisztelettel köszönti a közmeghallgatáson megjelent Képviselő Hölgyeket és Urakat, a meghívott szakembereket, a társszervezetek képviselőit, a közmeghallgatáson megjelent minden kedves érdeklődőt.

Kéri a Képviselőtársait, hogy szíveskedjenek bejelentkezni.

Megállapítja, hogy a közgyűlés tagjai közül jelen van 12 fő, így a közmeghallgatás határozatképes, azt megnyitja.

Felkéri a Kabinet Iroda munkatársát, Fenyves Balázst, hogy moderátorként segítse a közmeghallgatás zökkenőmentes lebonyolítását. Ismerteti, hogy az egyes felszólalások során 5 perc 30 másodperc után lesz egy figyelmeztető csengetés, arra utalva, hogy a felszólalónak már csak 30 másodperce marad befejezni a hozzászólását.

Átadja szót Fenyves Balázsnak.

### Fenyves Balázs moderátor

Tisztelettel köszönti a meghívott vendégeket:

az Eger Rendőrkapitányság részéről Kovács József rendőr ezredes kapitányságvezetőt;

a Heves Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Egri Katasztrófavédelmi Kirendeltsége részéről Vörös Tamás tűzoltó alezredest;

a Heves Megyei Vízmű Zrt. Egri Üzemegysége részéről Bárdos Zsolt egri üzemegység üzemvezetőt;

az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. részéről Dr. Bánhidny Péter vezérigazgatót;

a Volánbusz Zrt. Egeri Területi Igazgatósága részéről Molnár György telephelyvezetőt, Anga Tamás szolgáltatásszervezési csoportvezetőt, és Bendó János helyi közszolgáltatási szakértőt;

az OPUS TIGÁZ Zrt. részéről Kovács István üzemvezetőt;

az MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft. részéről Pap László üzemeltetési csoportvezetőt, és Roppantó Orsolya kiemelt partner kapcsolattartót;

a Városgondozás Eger Kft. részéről Eged István Renátó ügyvezető igazgatót;

az Egeri Közszolgáltatások Városi Intézménye részéről Szabó László igazgatót;

az Egeri Tankerületi Központ részéről Ballagó Zoltán tankerületi igazgatót;

a Heves Vármegyei Szakképzési Centrum részéről Sós Balázs Bertalan műszaki csoportvezetőt;

Egeri Városi Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft. részéről Törőcsik Gábor ügyvezetőt,

a Felsővárosi Polgárőr Egyesület részéről Molnár Tibor elnököt;

az Agria Polgárőr Egyesület részéről Gercuj Zoltán elnököt,

és az Egeri Civil Kerekasztal részéről Polacsek Anikó Annát.

### **Fenyves Balázs moderátor**

Ismerteti, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, a közmeghallgatást a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény és Eger Megyei Jogú Város Alapokmánya alapján tartja meg. A helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői felszólalási jeggyel helyi közügyeket érintő kérdéseket intézhetnek és javaslatokat tehetnek a Közgyűlés tagjaihoz.

Egy hozzászóló egyszer szólalhat fel, mely felszólalás keretében bármennyi ügyre kitérhet, együttesen azonban legfeljebb 6 percben.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a felszólalási jegyet a Díszterem bejáratánál tudnak igényelni és kitöltve ugyanott leadni.

Felhívja a figyelmet arra, hogy a felszólalás kapcsán vitának nincs helye. Kéri, hogy a felszólalók a hozzászólásaikat személyeskedés nélkül mondják el.

Ismerteti továbbá, hogy aki nem közérdekű ügyben szólal fel, vagy személyeskedő, illetve személyiségi jogokat sértő kifejezéseket használ, attól az ülésvezető a szót megvonhatja. Kéri ezeknek a szabályoknak a betartását.

Tájékoztatja a jelenlévőket arról, hogy az elhangzott javaslatokra, kérdésekre a választ vagy helyben a Közmeghallgatáson, vagy legkésőbb 15 napon belül, írásban kell megadni.

Szólítja az első felszólalót:

Gábor Dezsőt, „Forgalomcsillapítás a Szépasszonyvölgy utcában” témában.

### **Gábor Dezső:**

***„Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő Asszonyok, Urak!***

*A felszólalásom címe: Forgalomcsillapítási indítvány a Szépasszonyvölgy utcában. Ezt az indítványt az utca lakóival történt beszélgetésekre hivatkozással teszem.*

*Első indokom, indokunk:*

*2024 márciusában csordult túl a pohár. A házuk elé leparkoló család próbált kiszállni autójukból - velük volt 3 gyermekük (3-9-10 évesek) -, szerencsére az utolsó pillanatban sikerült elkerülniük a tragédiát*

*Az esemény előtt is – és utána is - többször megéltük, hogy az utcában közlekedő gépjármű vezetők nagy százaléka nem tartja be a 40 km/h-s sebességkorlátozást. Azóta a problémát kétszer jeleztük a rendőrkapitányságon is.*

*Ki és mikor tesz valamit? – beszélgettünk tovább.*

*Az közismert, hogy a Szépasszonyvölgy utca gyalogos turista forgalma éves szinten kb.: 100 – 150 ezer fő. Gépjármű forgalma kb. 1600 – 1800/nap {ebből napi 150-200 teherautó, a Király utca felől, tiltó tábla ellenére. Ráadásul a tiltó tábla figyelmen kívül hagyása mellett, a sebességük is gyakran 50 - 80 km/h.} A Király utca felől tiltva van a teherforgalom, ellenben az utca másik végében nincsenek elhelyezve táblák – sem sebességkorlátozó, sem teherforgalmat tiltó -. Az utcában lakók és a gyalogos turisták mindennapos baleset-és életveszélynek vannak kitéve!*

*Fontos változtatni ezen a helyzeten? – kérdeztük egymástól.*

*Igen, mert nem az utca miliójének kell elszenvednie azt, ha kényszerűen ott vezet az az utca, amely egy európai – sőt világhírű - idegenforgalmi központba vezet. Szerintünk a közúton közlekedőknek kell alkalmazkodniuk az utcában érvényes normákhoz – ami viszont egy bizonyos intelligenciát, kultúrát feltételez -! Ha nem akarjuk – miért is akarnánk -, hogy a közlekedés dominálja az utca életét, akkor a közúti forgalmat olyan mértékben kell csillapítani, hogy a környezetünk, atmoszféránk visszanyerhesse a létjogosultságát.*

*Mit lehet, mit kell csinálnunk? – fogalmaztuk meg.*

*Az utcában lakók petíciót szövegeztek meg Császár képviselő úrnak, amit aláírásunkkal ellátva el is juttattunk neki. Információink szerint ez a dokumentum Kalicz Máté úrnál megtalálható. Ennek a petíciónak a lényege, hogy a Szépasszonyvölgy utca 43-as számtól egyirányúsítást javasoltunk a Szépasszony-völgy irányába. Az 1-től a 43-as házsámg kétirányú lenne az utca. A beadványunkat azóta több személynek, szakembernek a helyszínen bemutattuk, akik egyetértettek a javaslatunkkal.*

*További fontos érvünk: Ez a megoldás lehetőséget teremtene arra is, hogy kiépüljön az egyirányúsított szakaszon egy akadálymentes járda 1,50 m szélességben a Szépasszonyvölgy irányába, minden gyalogos biztonságát szolgálva.*

*Megjegyezni kívánom, hogy jogosnak érezzük az igényünket, mivel több évtizede a Szépasszonyvölgy utca közúti, illetve gyalogos közlekedési helyzetével érdemben nem foglalkozott senki. Az sem lett figyelembe véve, hogy ez a járdaszakasz milyen turisztikai célpont felé vezet, és az itt járó turisták komfortérzete milyen.*

Sajnos a Szépasszony-völgybe látogatók közül sokan lehangoló véleményt formálnak erről a járdaszakasgról. Azon is csodálkoznak, hogy a másik oldalon egyáltalán nincs kiépítve járda, ami ugyancsak jogos felvetés. Mindezekből következik tehát, hogy a felmerült gondok orvoslása nemcsak az utca lakóinak az érdeke, hanem a városé is.

*Második indokunk:*

*A tapasztalatok azt mutatják és a szakemberek is javasolják - mivel a táblák nem hatásosak -: „radikális” beavatkozásra van szükség, ezért igényeljük az utca forgalomcsillapítását!*

*A forgalomcsillapítás fontos célja: mind a közlekedő, mind az őket körülvevő emberek nyugalmának, békességének ratifikálása. A csillapított forgalmú utcánkra is érvényesíteni kell az alapelveket: az utcánkba elhelyezett forgalomcsillapító oszlopok hangsúlyossá tétele, illetve az útpálya olyan kialakítása, amely nem is csábít az engedélyezett sebesség túllépésére.*

*A forgalomcsillapítás egyik legfontosabb prioritása a közlekedésbiztonság növelése!*

*A csillapításra készült javaslat kétoldali várakozásra is lehetőséget adna - amely orvosolná a jelenlegi mindennapos konfliktust -, illetve a középső szűkített sávban csökkenne az autók sebessége. Az ajánlásunk nem egyedi megoldás, ez egy bevált gyakorlat Miskolcon, Budapesten több helyen is alkalmazzák.*

*A harmadik indokunk:*

*Image szempontjából fontos lenne, hogy az idelátogatók mindegyik nézőpontból nézve pozitív élményekkel gazdagodva térjenek haza. Ennek okozata lehetne, hogy hazaérve, áradoznak a pozitív emlékekről és ezzel újabb potenciális látogatók figyelmébe ajánlják Eger városát.*

*Csakhogy mi a valóság?*

*20 év kibontakozásának az eredménye, hogy a város jelen állapotában – kivétel a frekventált területek - szerintünk nem méltó a hírnevéhez.*

*Ezt természetesen mindenki döntse el lelkiismerete szerint. Mi rendkívül sok fényképpel tudjuk bizonyítani állításainkat, amelyeket nem publikáltunk semmilyen közösségi fórumon, ezzel is védve a város érdekét.*

*Azonban, az is megállapítható, hogy akik ma a látogatásuk után hazaérkeznek, - a pozitív impressziók mellett - sok kellemetlen élménnyel is gazdagodtak. A közlekedési-és balesetveszélyek, a parkolási nehézségek, a járdák állapota és a sok helyen megtapasztalt igénytelenség, illetve a látványtalanság.*

*Hitünk szerint, az általunk beterjesztett javaslat egy külön napirendet érdemel. Indítványozzuk, hogy az illetékes bizottság tagjai gyalogosan vegyenek részt egy bejáráson (Király utca – Szépasszonyvölgy utca – Szépasszony-völgy útvonalon), amely kihelyezett ülés során meggyőződhetnek mindazokról, amit igényként megfogalmaztunk. Szívesen venném, ha ezen az eseményen én is részt vehetnék!*

*Meggyőződéssel hisszük: költségvetési tételhez viszonyítottan minimális befektetéssel, odafigyeléssel, akarattal meg lehet változtatni a városról, a Szépasszonyvölgy utcáról és a Szépasszony-völgyről gyakorta kialakult – de nem közzétett - negatív képet!*

*Várjuk a pozitív viszonyulásukat és a mihamarabbi döntésüket!*

*Köszönöm megtisztelő figyelmüket!"*

### **Fenyves Balázs moderátor**

Megköszöni a felszólalást és megkérdezi a Közgyűlés tagjaitól, hogy ki kívánnak-e reagálni az elhangzottakra?

### **Gulyás László alpolgármester**

Elmondja, hogy június óta már többször egyeztetett Gábor Dezső úrral. Elismeri, hogy komoly problémáról van szó. Polgármester úrral már ők is körbejárták ezt a területet. Azon vannak, hogy megtalálják a megoldást. Biztos benne, hogy amint „utoléri magát a Hivatal” ez a dolog jó irányba fog majd menni.

Nagyon köszöni Gábor Dezső úrnak a részletes információt, a kirajzolt tervdokumentációt, és az utcában lakókkal történt egyeztetést.

### **Fenyves Balázs moderátor**

Megköszöni a választ.

### **Vágner Ákos polgármester**

Megerősíti alpolgármester úr szavait, miszerint valóban bejárták közösen ezt a területet. Úgy véli, ez is egy olyan ügy lehet, aminek egy részét odafigyeléssel, szervezéstechnikai kérdéssel meg tudják oldani. Elmondja, hogy már beszélt erről a Városüzemeltetési Irodával. Amint a város a „kármentesítéseket” az „ügyhátralékokat” ledolgozza, ezt a kérdést napirendre tudják majd venni. Megpróbálják a kérés első részét – *ami a forgalomszervezés technikai részét illeti*- rövid távon megoldani.

A többi részt, a 2025. éves költségvetés forrásait figyelembe véve, a lehetőségek megvizsgálásával - akár az érintett TOP Plusz projektbe beemelve a Szépasszonyvölgyi járdát - lehetne megoldani.

Megígéri, hogy ezeket áttekintik, és a forgalomszervezési kérdés megvizsgálására felkéri a Városüzemeltetési Irodát, annak érdekében, hogy tárják fel a lehetőségeket, hogy mit lehet ebben a kérdésben tenni.

### **Fenyves Balázs moderátor**

Megköszöni a választ és mivel más nem kíván az elhangzottakra reagálni, szólítja a következő felszólalót, Dr. Tóth László urat, a „Közgyűlés működése” tárgykörben.

### **Dr. Tóth László**

Tisztelettel köszönti a képviselő testületet és a megjelent szervezetek képviselőit, azokat, akik segítik Eger város testületének működését.

Pozitív számára, hogy a szervezetek képviselői ilyen szép számmal megjelentek. Az, hogy a választók, a felszólalók részéről egyelőre csupán ketten vannak, azt kevesli és reméli, hogy idővel az majd változni fog.

Elmondja, hogy az elmúlt két közgyűlésen részt vett, és pozitív változást látott a testület működésében. Az öt évvel ezelőtti közgyűléseken - véleménye szerint - kb. csak 10 percig tartott az a hangulat, ami a mostani, elmúlt kettő közgyűlést jellemezte.

Véleménye szerint a képviselőknek, ahogy a törvényben és a képviselői esküben is szerepel, Eger város érdekét kell képviselni, és amit csak lehet, azt megtenni a városért. Úgy látja, hogy ebben a dologban egységes a jelenlegi közgyűlés minden tagja. A hasznos dolgok – szerinti bármelyik oldalról is érkeznek- azok követhetőek.

Azt tapasztalta az elmúlt két közgyűlésben - amit egyébként polgármester úr is kihangsúlyozott - hogy szakmai alapon, és Eger város érdekében működik a testület.

Visszaemlékezik arra, hogy Ö kettő évvel ezelőtt tett egy felszólalást- sajnos csak három - négy képviselő előtt - arról, hogy aki nem tudja, az olvassga el a képviselői esküjét, az Önkormányzati Törvényt, a Szervezeti és Működési Szabályzatot, és az Alapokmányt is.

Most azzal a javaslattal szeretne élni, hogy a Közgyűlésen továbbra is legyen lehetőség felszólalnia a lakosságnak, előre jelzett témakörben, olyan tárgykörben, ami a Közgyűlés hatáskörébe tartozik. Javasolja, legyen beépítve a lakossági felszólalási időpont a Közgyűlés menetébe, mert az ülés végét nem lehet kiszámítani. Azt nem tudja senki előre. Ezért lenne jó pl., akár ebédszünet előtt vagy ebédszünet után beiktatni azt a bizonyos *kettő perces lakossági felszólalást*, mert akkor jobban össze lehetne kapcsolni a testületet a választókkal. Mert meggyőződése, hogy ez a munka, öt éven keresztül a választók nélkül nem fog menni.

Kiemeli, hogy ezt a testületet lehet követni, mert valóban a város és az egri emberek érdekeit tartja szem előtt.

#### **Fenyves Balázs moderátor**

Megköszöni dr. Tóth László felszólalását, kérdezi a Közgyűlés tagjait, kívánnak-e reagálni a felszólalásra.

#### **Vágner Ákos polgármester**

Megköszöni a biztató szavakat és elmondja, hogy továbbra is teszik a dolgukat, és jelzi, hogy a következő időszakban is ez lesz a testület feladata.

#### **Fenyves Balázs moderátor**

Megköszöni polgármester úr válaszát és Bognár Ignác képviselőnek adja át a szót.

#### **Bognár Ignác képviselő**

Köszönti a jelenlévőket és kiemeli, hogy valóban elég próbára tevő, hogy itt van „tizenvalahány” hivatalvezető és intézményvezető és mindössze kettő hozzászólás van. Véleménye szerint, ez üzenet a város korábbi működésére, hiszen régebben, sokkal érdeklődőbbek voltak a lakosok.

Elmondja, hogy a 2014-2019- es ciklusban volt lehetőség hozzászólni a közgyűlés végén a helyi lakosságnak. De volt olyan hozzászóló, akit - véleménye szerint- „megunt” a Habis László által irányított városvezetés, és eltörölték ezt a felszólalási lehetőséget.

Akkor ő javasolta, hogy legyen legalább kettő közmeghallgatás egy évben. De most úgy tűnik számára, hogy ez a közmeghallgatási forma sem annyira hatásos.

Elmondja, hogy Tóth úrral sok mindenben egyetért és sok mindenben nem ért egyet. Igaza van Tóth úrnak abban, hogy a közgyűlés napján a lakosság hozzászólásának lehetőségét úgy kellene kialakítani, hogy az időben behatárolható legyen *pl. a közgyűlés végén, de legkésőbb a 12:00 órát követő napirend után*. Így tudná az, aki munkából jön el, hogy nagyjából mikor kerül sor a felszólalására.

Javaslat az, hogy legyen majd úgy módosítva az Alapokmány, hogy a lakossági felszólalás lehetősége időben behatárolható legyen, és a lakossági felszólalás időpontja kiszámítható legyen. Ezt szerette volna elmondai a hozzászólónak kiegészítésként, egyúttal megfontolásra javasolja a testületnek Tóth úr kezdeményezését.

### **Fenyves Balázs moderátor**

Megköszöni Bognár Ignác képviselőnek a hozzászólástát és polgármester úrnak átadja a szót.

### **Vágner Ákos polgármester**

Úgy véli, nem biztos, hogy ebben a rohanó világban az „*ilyen jellegű párbeszéd*” a mai igényeket szolgálja ki. A közmeghallgatás jogszabályi kötelezettség, de úgy gondolja, hogy nagyon sok minden eljut már sokakhoz az online közösségi tereken keresztül. Pont ezért is tudják, látják, hogy mi történik a városban, utalva pl. a legutóbbi hóhelyzetre. Ezekre az impulzusokra igyekeznek is mindig reagálni.

Elmondja, hogy járt Székesfehérváron Cser-Palkovics András polgármester úrnál, ahol a jogszabályi kötelezettség szerint megrendezik a közmeghallgatást abban a formában, ahogy most ez itt zajlik. De negyedévenként online közösségi térben is tartanak közmeghallgatást a városukban. Ez azt jelenti, hogy azok a személyek, akik - *a munkahelyükön, autóban vagy bárhol* - olyan helyen vannak, ahol eléri ezeket a szolgáltatásokat, azok a be tudnak csatlakozni egy online párbeszédbe. Az a tapasztalat, hogy ez Székesfehérváron nagyon népszerű, egyúttal nagyon tanulságos beszélgetési forma lett a városlakókkal ez az online konzultációs forma, és akár több órán keresztül is el szokott tartani egy-egy ilyen alkalom.

A jövőben szeretne elindítani egy ehhez hasonló városi kommunikációt. Természetesen megtartva a jelenléti, jogszabályi kötelezettségből eredő közmeghallgatást, de azt egy online, közösségi térben történő párbeszédrel kívánja kibővíteni. Ez is azt szolgálja, hogy „bejőjenek” majd azok a városi vélemények, melyek alapján jó döntéseket tudnak hozni a város és a lakosság érdekében.

### **Fenyves Balázs moderátor**

Megköszöni polgármester úr válaszát majd szólítja a következő felszólalót, Gercuj Zoltán urat, aki a „*Polgárőrség bemutatása*” tárgykörben kíván felszólalni.

## Gercuj Zoltán

Tisztelettel köszönti jelenlévőket. Elmondja, hogy azért kért szót, hogy bemutassa a polgárőrség működését. Szerinte sokan ismerik a polgárőrség fogalmát, de többen nem tudják, hogy mivel is foglalkoznak pontosan a polgárőrök.

Ismerteti, hogy az Agria Polgárőrség 2009 óta működik. Különböző években különböző járőr szolgáltatásokat végeztek a város segítése céljából, melynek része volt többek között a bűnmegelőzés is.

2009-es fennállásuk óta nagyon sok mindenben vettek részt, mindezzel együtt sok, folyamatosan változó jogszabályi feltételnek is meg kell felelniük.

Elmondja, hogy a mindekori polgármesterrel mindig jó viszonyt ápoltak, és azt szeretné most kérni, hogy ez ezután is legyen így. Szeretné kérni, hogy részt vehessenek a város „vérkeringésében”. Ha lenne olyan alkalom, - *pl. védelmi bizottságban, védelemben, különböző árvíz helyzetekben* - akkor legyenek ők is lajstromba véve, annak érdekében, hogy tudjanak együttműködni a várossal. Köszönettel vette a felkérést a mai közmeghallgatásra, és örömmel töltötte el, hogy Eger Város Önkormányzata foglalkozik a polgárőrséggel, foglalkozik egy „civil” szervezettel. Kiemeli, hogy bár „civil” szervezet, a nagyon komoly tartalmú Polgárvédelmi törvénynek is meg kell felelniük.

Ismerteti, hogy jelenleg 17 tagja van az egyesületnek, 2009-ben még 57-en kezdték a munkát. Mivel ez egy nonprofit szervezet a gazdálkodásukat pályázatokból próbálják fedezni. Ebből adódik, hogy néha többen, néha kevesebben vannak a tagok. Mindenki munka mellett látja el ezt az önkéntes tevékenységet.

A szervezetet úgy lehet fenntartani, és megtartani a tagok lelkesedését, ha a szervezetet megerősítik. „Mivel lehet egy Polgárőr szervezetet megerősíteni?” - teszi fel a kérdést. Véleménye szerint technikai berendezésekkel, és erős jelenléttel. Szerinte az évek során volt nagyon erős és volt gyengébb is az Agria Polgárőrség. Ez mindig annak függvénye volt, hogy mennyi pályázatnak tudtak megfelelni.

Hangsúlyozza, hogy nem az a célja, hogy pénzt kérjen, hanem azt szeretné kérni, hogy a Polgárőrség, - függetlenül attól, hogy most már kettő szervezet van - legyen beintegrálva a város életébe. Ha a város önkormányzata beintegrálja a szervezet a vérkeringésbe, akkor létre tudnak hozni egy erős polgárőrséget. Örül annak, hogy megalakult egy másik polgárőr szervezet is, olyan fiatalokkal, akik többet szeretnének tenni a városukért. Úgy gondolja, együtt tudnak majd működni egymással, egyben kéri is az együttműködést.

## Fenyves Balázs moderátor

Megköszöni a felszólalást, kérdezi kíván-e a testület tagjai közül bárki reagálni az elhangzottakra.



### Vágner Ákos polgármester

Köszöni, hogy Gercuj úr eljött. Kiemeli, hogy már az az együttműködés alapjának tekinthető, hogy a közmeghallgatáson meghívottként szerepel.

Elmondja, van az önkormányzatnak Közbiztonságért felelős tanácsnoka, Molnár Tibor képviselő úr személyében. Ő egyben az újonnan megalakult Felsővárosi Polgárőr Egyesületnek is az elnöke. Kéri, hogy a két egyesület dolgozzon együtt és erősítsék egymást. Véleménye szerint minél többen vannak az utcán polgárőrök, annál jobb lesz a lakosságnak.

### Dr. Hadnagy József képviselő

Elmondja, hogy az Összefogás Fejlődjünk Együtt Alapítvány és a Szalában élők együttműködése mindenki számára ismert. Hálásak ezért a tevékenységért, mely köszönhető a Rendőrség a Polgárőrség és a szalai lakosok együttműködésének. Úgy véli, ha 10 ilyen szervezet alakulna, arra is nagyon nagy szükség lenne.

Tudomása van arról, hogy az Összefogás Fejlődjünk Együtt Alapítvány szakmai programjában van egy polgárőrséghez kapcsolódó benzin támogatás. Javasolja Gercuj úrnak, hogy Szabó Györggyel vegye fel a kapcsolatot.

A most elharapódzó illegális áramvétellel kapcsolatban nagyon sok bejelentés érkezett. Ezért is támogat minden ilyen jellegű kezdeményezést.

### Fenyves Balázs moderátor

Több felszólalás nem lévén, megköszöni a lakosság észrevételeit, valamint köszöni a Közgyűlés tagjai, a lakosság és a társszervek részvételét.

### Vágner Ákos polgármester

Megköszöni mindenkinek a közreműködést és a közmeghallgatást bezárja.



Vágner Ákos  
polgármester

k. m. f.



Dr. Barta Viktor  
jegyző

