



EGER

MEGYEI JOGÚ VÁROS

VÁROSI PÉNZÜGYI ÉS ÜGYRENDI BIZOTTSÁG

ELNÖKE

3300 EGER, DOBÓ TÉR 2.

Iktatószám: 1560-32/2023

JEGYZŐKÖNYV

a Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság rendkívüli nyílt üléséről

Felvéve: Városháza I. tárgyaló

Ideje: 2023. december 18. 15 óra

Jelen vannak:

Földvári Győző

elnök

Császár Zoltán

képviselő

Orosz Lászlóné

képviselő

Lombeczki Gábor

képviselő

Komlósi Csaba

képviselő lemondott tagságáról

Hegedüs János József

szakértő

Tóth Zoltán

szakértő

A Hivatal részéről:

Dr. Bánhidy Péter

jegyző

Spisák György

aljegyző

Solymosné Füstös Zsuzsanna

kontroller

Józsa Réka

pályázati ügyintéző

Erdei Gyula

csoportvezető

Bognár Attila

informatikus

Lovász Imre

Városüzemeltetési Iroda vezetője

Korsós Lajosné

Városüzemeltetési Iroda csoportvezető

Tóthné Németh Barbara

beruházási ügyintéző

Urbán Mónika

beruházási ügyintéző

Kovács László

útügyi ügyintéző

Bóta Tamás

csoportvezető

Tóth Ferenc

területfejlesztési ügyintéző

Meghívottak:

Jegyzőkönyvvezető:

Tóthné Dr. Kiss-Orosz Mária

Földvári Győző

Köszönti a bizottsági tagokat és a hivatal munkatársait. Megállapítja, hogy a bizottság tagjai közül 6 fő jelen van, így a bizottság határozatképes.

A bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal elfogadta a napirendi pont tárgyalását.

Jegyzőkönyv hitelesítő: Orosz Lászlóné

1./ Előterjesztés Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága jóváhagyó döntésével hatályba lépő szerződésekről

Földvári Győző

Az 1., illetve a 2. számú szerződéseket a bizottság nem tárgyalja, mert azok visszavonásra kerültek. Ez a lajosvárosi temető világításépítése, valamint a Sas úti kutyafuttató. Továbbá van egy kiegészítés, ami az óvónői lakásokat jelenti.

Tóth Zoltán

A 3. számú szerződéssel összefüggésben kérdezi, milyen tartalommal jelenik meg. A megállapodás kizárólag a polgármesterrel köttetik, vagy egri ügyekről is szól, illetve esetleg a képviselők számára IS biztosít lehetőséget?

Orosz Lászlóné

Csatlakozik szakértőúrhoz. Nem azt szeretné, ne kössenek szerződést, hanem azt, hogy határozzák meg annak feltételeit konkrétan. Javasolja, ne kizárólag a polgármester, valamint egyes képviselők jelenhessenek meg, hanem minden megválasztott képviselő. Kérte korábban, hogy a Szuperinfóban jelenjenek meg a képviselői fogadóórák, erre mindössze két alkalommal került sor. Ezen is célszerű változtatni. Kérdése, hogy a Rádió Eger milyen formában tájékoztat. A híradóban csak néhány másodperc áll rendelkezésre, esetleg egyéb, a város életét érintő témák ismertetésére is van mód?

Földvári Győző

A Szuperinfóval keretmegállapodást kötnek. A hirdetésben fognak megjelenni a képviselői fogadóórák, a polgármesteri hivatal lakosságot érintő hírei, a versenytárgyalásos ingatlanértékesítések stb. A rádióban szintén hasonló tartalom jelenik meg.

Orosz Lászlóné

Javasolja, azok a tartalmak is jelenhessenek meg a rádióban, illetve az újságban egyaránt, amelyeket a választott képviselők fontosnak tartanak, teljesen politikától mentesen. Példaként említi: Az idén tavasszal nyílt egy kis pihenőpark az EKVI szomszédságában. Nehezen érte el, hogy a rádió hírt adjon erről a megnyitóról. Rendszeresen a polgármestert, az alpolgármestereket, valamint hobbicsoportok akcióit hallja a rádióban. Soha nem jutnak el az egyéni képviselők oda, hogy az általuk lényegesnek

tartott információkat megosszák a lakossággal. A 70 ezer másodperc elég tetemes és nem az árral akar vitába szállni.

Készített egy módosító javaslatot.

Spisák György

Egy alkalommal sem egyeztetett arról, melyik képviselő kerüljön be a rádióba. Úgy tudja, cikluson átnyúló szerződésről van szó. A megállapodás tartalmaz egy vállalási árat és ehhez kapcsolódóan meghatározásra került az igénybe vehető időtartam a rádiónál. Nem hallgatja a Rádió1-et, így nincs tisztában azzal, hogy polgármester úr hányszor szerepel a hírblokkban. Amennyiben beemelhető képviselőasszony kérése a szerződésbe, akkor annak nincs akadálya. A fogadóóra Szuperinfóban történő szerepeltetése már nem első alkalommal jelenik meg kérésként. Ezzel összefüggésben már tettek intézkedést és jelezni fogják a kiadó felé újfent a kérést. Szoktak az újságban képviselők megjelenni. Szerinte jogos a kérés, kerüljön bele a képviselők fogadóórája.

Orosz Lászlóné

Úgy látja, egyetértenek aljegyzőúrral abban, hogy más tartalmak is jelenjenek meg. Annál is inkább, mert valóban volt 2019. előtt is szerződés, amiben mindenki benne volt. 70 ezer másodperc reklám keret biztosítandó és a szerződésben nevesíteni kell azokat a cégeket, intézményeket, melyek hirdethetnek. Elképzelhető, hogy némelyiknek van saját megállapodása, azonban hirdethessenek az önkormányzat keretére szintén, ha igénylik. Felolvassa a javaslatát: „A reklámidő-keretből naptári hónaponként 5 ezer másodperc reklámidőt biztosít a Rádió1 a megbízó, a cégei és az intézményei részére. A műsoridő biztosítása a kiemelt időszakban is, felár nélkül az alábbi célokra; Eger MJV Önkormányzatához és az Eger MJV Polgármesteri Hivatalának tevékenységéhez kapcsolódó hirdetések, közérdekű közlések, forgalmi rend változások, licitek, fejlesztések, lakossági fórumok és a megbízó cégei, illetve intézményei által saját szervezésben megvalósuló programok, rendezvények, közérdekű információk promóciója műsoridő szolgáltatásával az alábbiak szerint; A havi másodperckeret bármely, a szerződés hatálya alá eső önkormányzati cég és intézmény igénybe veheti. Egy promóciós blokkban, egy megrendelő féltől (önkormányzat, cégek, intézmények) 1 db információs műsorszám sugározható. Nyilván, valamennyi műsorszám díjmentesen gyártódik. Vágott kétperces PR riportokat tartalmazó műsorszám készítése és műsorba szerkesztése igény szerint, a havi másodperckeret terhére. A megbízó és intézményei, cégei által szervezett sajtóeseményeken, tájékoztató-, sajtóanyagok, közlemények beszerkesztése a műsorfolyamba, interjúk, riportok készítése a témafelelős városvezetőkkel, szakirodák vezetőivel. Képviselők részére a fogadóórák, illetve közérdekű közlemények, társadalmi célú hírek, információk közzététele, szintén a reklámidő-keret terhére úgy, hogy egy képviselői információ megjelentetése, amely 7 napon keresztül futhat és naponta legalább 3 alkalommal adható le.”

Ezt nem kötelező kihasználni egy-egy képviselőnek. Mindenképp lényegesnek tartja, hogy a képviselők megjelenhessenek saját hírükkel politikamentesen. Felsorolta azokat az intézményeket, cégeket, melyek igényt tarthatnak erre a keretre. A fel nem használt havi keretet lehessen átvinni a következő hónapra. Legyen lehetősége mindenkinek a 70 ezer másodpercben megnyilvánulni, ha úgy gondolja.

Földvári Győző

Felvetődik a kérdés, milyen arányban osszák fel a rendelkezésre álló keretet. Korlátozzák, hogy egy cég vagy képviselő mennyit használhat fel belőle? Minden képviselőnek azonos mennyiségű időt szükséges biztosítani. Ezt mi alapján döntenek el?

Orosz Lászlóné

Eddig csak Sós Tamást, Farkas Attilát és a polgármestert hallotta a rádióban. Egy megjelenés 3-4 másodperc, annyira minimális, hogy van lehetőség.

Földvári Győző

Azt mondta képviselőasszony, hogy akár 7 napon keresztül is mehet.

Orosz Lászlóné

Ez a rádió adásszerkesztésén múlik. Előfordul, hogy maguktól is bejártsszák, hogy kitöltsek az adásidőt. Amennyiben ajánlatot kér a rádiótól, akkor részletesen leírják, hogy milyen műsoridőben és hány alkalommal történjen az ismétlés.

Földvári Győző

Attól tart, idővel túljelentkezés lesz és sorrendet kell felállítani.

Orosz Lászlóné

Ezt minden képviselő és intézmény tudtára kell adni.

Földvári Győző

Akkor az igényeket valahová be kell jelenteni. Valahol ezt koordinálni szükséges.

Orosz Lászlóné

Miután tudnak róla, a képviselők el tudják dönteni, mit szeretnének kommunikálni. 2019-ig úgy működött, hogy a sajtóreferens kiküldött egy levelet, amiben felhívta a lapzártai időpontjára a figyelmet és addig volt mód a képviselőknek jelezni, ha valamit meg akartak jelentetni.

Földvári Győző

Tehát, akkor valakinek koordinálni szükséges.

Orosz Lászlóné

Van több sajtóreferens, nem?

Dr. Bánhidly Péter

Amennyiben átküldi képviselőasszony a módosító javaslatot, akkor átnézi.

Földvári Győző

Ezt valakinek koordinálni kell, hogy az igényeket kezelje.

Orosz Lászlóné

Szeretné látni a szerződéshez kapcsolódó teljesítésigazolást.

Császár Zoltán

Kíváncsi arra, hogy a szakértő úr kérdésére milyen választ fognak adni.

Tóth Zoltán

A képviselői fogadóóra megjelenik, ezt a garanciát hallotta. Egyetért képviselőasszonnyal, hogy élhessenek a képviselők a tájékoztatás lehetőségével.

Orosz Lászlóné

Mindkét platformra értette a megjelenést. Valaki kerüljön kijelölésre, akinek a képviselők elküldhetik igényeiket.

Császár Zoltán

Egyetért a felvetéssel azért is, mert a körzetekben történt dolgok sosem szerepeltek olyan súllyal, hogy megjelenjenek a sajtóban vagy megszólaljanak a képviselők. Volt olyan időszak, amikor a polgármester kilencszer volt benne a magazinban. Szerinte minden képviselő tevékenykedik annyit a körzetében, hogy láthassák a lakosok, mik történnek a lakóhelyükön. Voltak, akiknek lehetőségük adódott a megjelenésre és voltak, akiknek nem. Igazságot kell tenni ezzel összefüggésben.

Dr. Bánhidly Péter

Nem látja át, miként fog működni a gyakorlatban ennyi cég, intézmény igényének az elbírálása.

Orosz Lászlóné

Korábban a közgyűlés döntött arról, hogy a hivatal helyiséget biztosít a képviselők részére, a fogadóórák megtartásához, azonban ez nem valósult meg. Akkor legalább ennyit tegyenek meg, hogy legyen egy kontakt személy, akinek minden hónapban el tudják küldeni a megjelenésre szánt hírt. Nem politikai tartalmú tájékoztatásra gondol. Ragaszkodik a módosításhoz.

Császár Zoltán

Biztosítani szükséges a rendet a hivatalban, de a Városházára gyakorlatilag már nem lehet bejutni egy állampolgárnak. Valamikor nyitottabb volt a lakosok számára is a ház.

Egyetért abban, nem egyszerű megoldani, de törekedni kell rá. A képviselők egyenlő esélyű hozzáférését biztosítani kell.

Orosz Lászlóné

A szerződés módosítás tartalmával kapcsolatban van kifogás, vagy csak a megvalósítást illetően? A hivatalnak van több, mint 170 fő alkalmazottja. Valakit csak lehet találni a koordinálásra!

Dr. Bánhidy Péter

A javaslat értelmében, mindenki közvetlenül küldi meg a rádió részére a tájékoztatást. A problémát abban látja, hogy a havi keret túllépésekor mi fog történni.

Orosz Lászlóné

A hivatali megjelenéseket leadják a sajtósnak és látható a fennmaradó havi időtartam. Dolgozzon előre a hivatal és mondja meg, mit szeretne kommunikálni az adott hónapban. Nem akarnak előnyben részesülni, de szeretnének a lehetőséghez hozzáférni. **Legyen benne a szerződésben, hogy a képviselők számára is van mód a két médiában való megjelenésre.**

Dr. Bánhidy Péter

A sajtó felé történő tájékoztatások megfelelő időben és tartalommal szoktak menni az irodák részéről.

Orosz Lászlóné

Eszébe nem jutott, hogy megbántsa a hivatalnokokat vagy kritizálja a munkájukat. Azt, viszont állítja, hogy mindenkinek előre kellene tudni, mit szeretne kommunikálni a következő héten. Mindössze azt akarta jelezni, hogy amennyire a hivatal befér ebbe a kommunikációba, annyira férjenek bele a képviselők is.

Spisák György

Ha megkapták volna a módosító javaslatot előbb, akkor ezt a beszélgetést el lehetett volna kerülni. Nem feltétlenül tudja előre egy héttel a hivatal, hogy mit akar kommunikálni. Elhangzott több kritika. Kéri a képviselő urat, ha a Városházára történő bejutással van valakinek problémája, azt jelezze neki vagy jegyző úrnak, mert nekik erről teljesen más a véleményük. Anyakönyvezés, adóügyekben eljárás stb. folyik, megvan ennek a rendje. Már az ügyfelek is hozzászórtak a beléptető rendszerhez. Éppen ez adja a zökkenőmentességét. Elhangzott megint egy olyan jellegű kritika, amit nem érez helyénvalónak.

Császár Zoltán

Nem mondta. Szokás lett, hogy minden bizottsági ülésen védi aljegyző úr a hivatalnokokat. Azt mondja, hogyha egy állampolgár bemegy a hivatalba, akkor az nem jut fel.

Spisák György

Hová?

Császár Zoltán

Akár Önökhöz, akár polgármester úrhoz. Nem jut fel. A Kertész utcai ruhaszalon tulajdonosa már 100 ezer Ft-os bírságolásnál tart. Nem tud bejönni a Városházára. Ő van az emberek között és hallja ezeket a panaszokat.

Spisák György

Ez a példa rögtön cáfolható. Nem igaz, hogy nem jut el a kérés az illetékesekig. Eljut, csak a problémát a Kertész úti beruházást követően nem lehet érdemben kezelni. A tervezéskor kellett volna a parkolót figyelembe venni. Ez nem történt meg. 2019 előtti tervről van szó, mert a beruházás társadalmasítása arra a ciklusra tehető. Sajnálatosan nem kellő körültekintéssel kezelt dologról van szó, ami a beruházás fenntartási időszakában nem kezelhető.

Császár Zoltán

3 hónapja hozta be ő a hölgy levelét és azóta sem tárgyal vele senki a hivatalból.

Spisák György

A hölgygel több alkalommal történt egyeztetés. Nem lehet az ingatlana előtt parkolót kialakítani.

Orosz Lászlóné

Az Alapokmány szerint, a képviselők részére belépőkártyát kell biztosítani.

Spisák György

Igen, benne van.

Orosz Lászlóné

Ez már 2 éve van benne és még senki nem kapott. Továbbá azt is tartalmazza, hogy egy fogadó helyiséget kell biztosítani számukra. Amennyiben gondot jelent a média megjelenések összehangolása, akkor hagyják ezt a rádióra. Így nem a hivatal terhelik vele.

Spisák György

Valóban tartalmazza az Alapokmány, azonban hozzá nem jutott el olyan információ, hogy bármelyik képviselő ne jutott volna be a hivatal épületébe. A beléptetés szervezetté tétele nem a bizottsági tagokat érintette, hanem más oka volt. Senki nincs gátolva abban, hogy a hivatal épületébe belépve, képviselői munkáját érdemben végezze. A portaszolgálat soha nem akadályoz senkit a ki- és bejutásban.

Orosz Lászlóné

A módosító javaslatban eleve a rádió koordináló szerepe van benne. Van erre lehetőség, belekerülhet a szerződésbe?

A beléptető kártya az Alapokmány értelmében kötelező a képviselők számára és ezzel nem rendelkeznek.

Földvári Győző

Tehát képviselő asszony szeretné, az általa javasoltak kerüljenek bele a megállapodásba.

Azzal nem tud azonosulni, hogy bízzák a rádióra. Valaki legyen felelőse az önkormányzatnál.

Dr. Bánhidya Péter

A régi szerződésben cégek és intézmények szerepeltek, viszont nem tudja összehasonlítani a jelenlegivel, miután más időkeret, valamint összeg volt. Amennyiben a bizottság így fogadja el, akkor azt megteheti, de nem tudja garantálni, hogy a gyakorlatban működni fog.

Orosz Lászlóné

Szerinte, legyen benne a szerződésben, mert amennyiben nem, akkor esélyük sincs, hogy bármit megjelentessenek. A Rádió minden hónapban teljesítésigazolást készít, amiből tudják követni, miként működik a dolog. Akkor egyértelmű mindkét fél számára, ha a megállapodás tartalmazza.

Földvári Győző

Amennyiben a szerződés fogja tartalmazni ezeket a feltételeket, akkor majd dönthetnek annak aláírásáról. Kéri, a hivatalban legyen ennek kijelölt munkatársa, aki koordinálja a megjelenéseket.

Orosz Lászlóné

Ekkora problémát jelent a hivatal számára, akkor szívesen magára vállalja ingyenesen.

Földvári Győző

Nem jelent problémát a hivatal számára.

Orosz Lászlóné

A Garzonház felújításával kapcsolatban kérdez. Még augusztusban elküldte az ajánlatát az EKVI, amit nem fogadtak el. Javasolták, az EVAT is készítse el az ajánlatát és a vezérigazgató úr elmondása alapján ezt már elküldte a hivatal részére.

Földvári Győző

A mai napig nem érkezett ajánlat a Garzonház felújítására vonatkozóan. A közgyűlésen polgármester úr feltette a kérdést vezérigazgató úrnak, hogy miért nem, de erre nem érkezett válasz. Nem tudnak ajánlatot tenni, amikor a tevékenység sem ismert előttük.

Orosz Lászlóné

Úgy emlékszik, azt a döntést hozta a VPÜB, kérjen ajánlatot az önkormányzat az EVAT-tól. Kért ajánlatot, mert abban benne lett volna, hogy mit kell csinálnia.

Földvári Győző

Közgyűlési döntés volt.

Orosz Lászlóné

Kért ajánlatot a közgyűlés?

Földvári Győző

Nem. Közgyűlési döntés volt, hogy az EVAT elkészíti az ajánlatát és beadja.

Orosz Lászlóné

Nem így emlékszik.

Földvári Győző

Ő pedig igen, egy bizonyos határidőig kellett volna beadnia az ajánlatát.

Spisák György

Meg volt határozva, hogy meddig kell elkészítenie és ez nem történt meg. Szűcs Tamás megkapta ezzel kapcsolatban a kérdést Farkas Attilától, amire vezérigazgató úr kitérő választ adott. Senki nem érdeklődött az EVAT részéről, illetve nem készült ajánlat sem.

Földvári Győző

A legutóbbi közgyűlésen szintén kérdést intéztek vezérigazgató úrhoz, azonban nem érkezett válasz.

Spisák György

Vezérigazgató úr elég határozottan mondta a bizottsági ülésen, hogy kedvezőbb ajánlatot tudna tenni. Ebből azt a következtetést vonja le, hogy ismerte a műszaki tartalmat, ha ezt a kijelentést tette.

Orosz Lászlóné

Olyan információja érkezett, hogy át lett küldve az ajánlat az önkormányzatnak.

Földvári Győző

Neki erről nincs információja.

Korsós Lajosné

Nem kaptak ilyet, a kulcsok nála vannak.

Császár Zoltán

Nem szereti, ha olyan személyről tárgyalnak, aki nincs jelen és nem tud reagálni. Erről a témáról így nem tudnak dönteni.

Földvári Győző

Az ténykérdés, hogy a közgyűlés tárgyalta. Ott vezérigazgató úr elmondta, hogy valójában nem készítettek ajánlatot.

Spisák György

Nem véleményeket mondanak, hanem tényeket közölnek.

Földvári Győző

Nem a vezérigazgató úr munkáját szeretné minősíteni. Az, viszont tény, hogy tudomása szerint – és ezt a hivatal munkatársa is megerősítette – nem érkezett ajánlat az önkormányzathoz.

Spisák György

Azért hozták be a témát, mert közgyűlés óta eltelt 2 hét és nem történt semmi.

Császár Zoltán

Nem kérdezték meg vezérigazgató urat?

Spisák György

De igen, a közgyűlésen.

Orosz Lászlóné

A közgyűlésen az hangzott el, hogy elküldték az ajánlatot.

Spisák György

Nem küldte el az ajánlatot.

Földvári Győző

Akkor ott kellene lenni az irodán. Ki kapta meg? Neki nincs róla információja. Amennyiben elküldte, akkor a hivatalban kellene lenni valahol.

Császár Zoltán

Feltételezik, csak az EKVI adott ajánlatot. Megkérdezték tőlük, hogy a műszaki kivitelezés nem haladja-e meg a lehetőségeiket?

Spisák György

Bizottsági ülésen volt ez téma. Vezérigazgató úr elmondta, hogy az EKVI ajánlatával szemben, kedvezőbbet tud adni az EVAT. Ez vitte el a döntési mechanizmust olyan irányba, hogy a közgyűlés kérte, adjon ajánlatot az EVAT a bérlakások felújítására vonatkozóan. Volt határnap megjelölve ennek elkészítésére. Hozzájuk a mai napig nem érkezett meg. Amennyiben az EVAT elkészítette, akkor az elmúlt két hétben – a közgyűlés óta – jelezni kellett volna. A társaság nem ismeri az ingatlan műszaki tartalmát sem olyan mértékben, mint az EKVI. A kulcsok a hivatalban vannak és az állapot felmérése csak szemrevételezéssel történhetett volna meg. Ez nem történhetett meg, miután senki nem volt a hivatalban ezzel összefüggésben.

Van véleménye az EKVI kapacitásáról, valamint képességéről, de erre a kérdésre nem szeretne válaszolni. Kifejezetten szakmai véleményt tud alkotni.

Földvári Győző

Úgy gondolja, nem haladja meg az EKVI képességeit. Azokat a munkákat, amiket az önkormányzat végeztet el az EKVI-vel, kifogástalanul megcsinálja. Szerinte, a rendelkezésre álló szakemberek képesek ellátni ezt a feladatot.

Orosz Lászlóné

A 60 millió Ft-os, valamint a 200 millió Ft-os szerződés, amit megkötöttek a Garzonház korlátjára, sokkal nagyobb probléma volt.

Nyilván nem az a cél, megakasszák az óvónői lakások felújítását, viszont kifejezetten furcsállja, hogy a hivatalban van a kulcs, tanácsnok úr volt a felelőse, hogy kérjenek ajánlatot az EVAT-tól, akkor most nem érti, ki hibázott.

Spisák György

Nem tudja, miként fordul meg bárki fejében, hogy nem engedik be az EVAT-ot.

Orosz Lászlóné

Úgy, ahogyan a képviselők nem kapnak beléptető kártyát.

Spisák György

Nem lehet a kettőt összehasonlítani.

Ilyen nem történt. A közgyűlési döntés alapján az EVAT volt a kötelezett, így neki kellett volna az ajánlatot elkészíteni. Az egész onnan indult, hogy Szűcs Tamás elmondta, olcsóbban el tudná végezni a feladatot. Tette ezt anélkül, hogy a műszaki tartalmat ismerte volna. Erre a közgyűlés hozott egy döntést, amit az EVAT-nak kellett volna végrehajtania. A társaság részéről senki nem érkezett a témában a hivatalba. A feltételezést visszautasítja.

A Garzonház korlátja tekintetében nem volt 60 millió Ft-os ajánlat. Ez hosszú időre visszanyúló probléma. A költségvetésben hosszú évekig nem szerepelt a korlát felújítása.

2019-ben született egy szakértői vélemény, ami egyértelműen leírta a problémát. Volt olyan költségvetési egyeztetés, ahol ez elhangzott. Az EVAT részéről megfogalmazódott a korlát kezelésének kérdése és volt olyan év, amikor a költségvetésben nem szerepelt az összeg. Az elmúlt 3 évben nem volt a probléma kellő körültekintéssel kezelve. A 60 millió Ft 2019 előtt fogalmazódott meg. Talán ekkora összeg elegendő lenne a korlát felújítására. Ebben az időszakban nem volt konkrét árajánlat, tervezői költségbecslés, ami ezt alátámasztotta volna. Tavaly a hivatal a kezébe vette a Garzonház korlátjának a kezelését. Eljutottak addig, egy lefolytatott közbeszerzési eljárás keretében, a korlát rendbetételére sikerült vállalkozást kiválasztani. Nyilván erről képviselőasszonynak is van információja. Folyik a korlát felújítása és az első ütem el is készült. Amíg nincs megbontva a korlát, több olyan tétele van az épület homlokzatának, ami problémákat vehet fel. Sajnos beigazolódott a tervező által vizionáltak, mert vannak olyan homlokzati részek, amelyeket muszáj javítani. A Garzonházat 2015-ben felújították, de valamiért a korlát nem volt része a projektnek. Most is elmondták a szakemberek, amikor fel volt állványozva az egész épület, akkor lényegesen olcsóbb lett volna a felújítása a korlátnak. Vasszerkezetről van szó és konstrukciós hiba okozta a problémákat, ugyanis a csapadékvíz-elvezetés nem volt megfelelően megoldva. Tény, balesetveszélyes állapotok uralkodtak, amelyet érdemben kezelni szükséges. Örülnek, amiért egy olyan hibát sikerül orvosolni, ami az ott lakók testi épségére is kihatással lett volna.

Orosz Lászlóné

2019-ben, amikor az előző városvezetés átadta a hivatalt, a Garzonház korlátjának problémája ismert volt mindenki előtt. Foglalkozott a kérdéssel a korábbi vezérigazgató is, de a városvezetés nem törődött vele. Valóban igaz, hogy 60, majd 80 millió Ft-os ajánlatok érkeztek. Mi a helyzet azzal, amikor tavasszal vagy nyáron keletkezett egy közbeszerzés, ahol 117 millió Ft volt az ár. Majd a polgármester úgy döntött, ez nem megfelelő, ezért még egyszer kiírták és így lett 200 millió Ft. 2020-ig egyáltalán nem foglalkozott vele a városvezetés, majd amikor Szűcs Tamás lett a vezérigazgató, ő vette elő a témát.

Az EKVI-t ki kérte fel az ajánlattételre?

Spisák György

Az EVAT minden évben elszámol az általa kezelt önkormányzati bérlakások felújításával kapcsolatban. Érdemben vizsgálták, mire költ tételesen.

Orosz Lászlóné

Miért nem kértek az EVAT-tól úgy, mint az EKVI-től ajánlatot?

Spisák György

Igaza van. Az EVAT minden esetben alvállalkozókat vesz igénybe.

Orosz Lászlóné

Nem ez volt a kérdése.

Spisák György

Nyilván, de szeretné elmondani és az válasz is lesz a kérdésre. Az EVAT alvállalkozókat von be és nem saját maga végzi a felújítási munkálatokat. Legalábbis eddig ez volt a jellemző. Nem tudja, van-e kapacitása az EVAT-nak a munka elvégzésére.

Orosz Lászlóné

Mert az EKVI az útépitést a saját embereivel végzi?

Spisák György

Most a lakásfelújításról beszélnek.

Orosz Lászlóné

Az EKVI-nek már utat és hidat szintén kell építenie. Azokat is a saját emberei végzik?

Földvári Győző

Az EKVI korábban már két óvónői lakást újított fel kifogástalanul. Amikor a közgyűlés döntött a 4 szintén óvónői lakás felújításáról, akkor természetes volt, hogy a saját intézményüktől kéri meg a felmérést.

Orosz Lászlóné

Mert az EVAT nem az?

Földvári Győző

Nem tudja, milyen kapacitása van az EVAT-nak a kivitelezésre vonatkozóan. Míg az EKVI-nek van. Lényeges, hogy az önkormányzat saját intézménye végzi a munkát. Számára az a legfontosabb, hogy az óvónői lakások elkészüljenek. Az EVAT-nak alvállalkozót szükséges bevonnia. A vállalkozás profitorientált, míg az EKVI nem. Amennyiben marad meg az összegből, az visszakerül a város költségvetésébe, ha vállalkozás végzi a munkát, akkor a kiadott összeg már nem jön vissza. Hónapok óta foglalkoznak az ajánlattevésen, az óvónők pedig szeretnének beköltözni a lakásba. Számára az a lényeges, elinduljon a folyamat és mielőbb beköltözhessenek az óvónők.

Tóth Zoltán

Javasolja, ha elküldésre került az e-mail, akkor kérjék be újra az eredeti feladási dátummal.

Spisák György

Nem értette. Megkapta Tóth Zoltán az e-mailt?

Tóth Zoltán

Sem feladója, sem címzettje nem volt a levélnek. Mint informatikus azt javasolja, amennyiben elküldték a levelet, de mégsem érkezett meg, ezért tudják ugyanazt az e-mailt továbbítani az eredeti dátummal. Így tudja igazolni az EVAT, hogy megküldte az ajánlatát.

Földvári Győző

Bizonyítsa be az EVAT, hogy elküldte.

Orosz Lászlóné

Mindent meg lehet magyarázni. Nem akarnak olyan helyzetbe kerülni, hogy akadályozzák a felújítást. Az EVAT a közgyűlésen is, állítólag az ajánlatban is, jóval alacsonyabb áron vállalta a munkát. Nyilván nincsenek benne luxus eszközök, hanem egy normál felújítás.

Javasolja, szavazzák meg, ne ők legyenek az okai, hogy még mindig nem kezdődik meg a felújítás, de a jövőre nézve mindenképp tanulság az eset. Miután az a döntés született, kérnek ajánlatot az EVAT-tól szintén, akkor ezt tegyék meg és ne különböztessék meg az önkormányzat intézményeit. Látszik a magas minőségű eszközökből, hogy az EKVI nem profitorientált. Nyilván legyenek olyanok, amelyeneket az óvónők szeretnének, viszont közpénzről van szó.

Földvári Győző

Extra dolgok nincsenek benne.

Orosz Lászlóné

A korábbi ajánlatban volt.

Földvári Győző

A háztartási eszközök a mai igényekhez igazodnak és nem rendelkeznek extrákkal. Járt ezekben a lakásokban a felméréskor, az EKVI munkatársaival.

Számára az a lényeg, végre elindulhasson a lakások felújítása és mielőbb elkészülhessenek.

A bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal elfogadta a 3., 4. szerződés kivételével a megállapodásokat.

A bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal elfogadta a 3., 4. szerződéseket, a módosító javaslattal kiegészítve.

EREDETI DÖNTÉSI JAVASLAT

Bizottsági döntés:

1. Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva döntött Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és az RSTerv Mérnöki Kft. (Tervező) között létrejövő Tervezési szerződés jóváhagyásáról, amely szerint az Önkormányzat megrendeli, Tervező pedig elvállalja az „Egri Lajosvárosi Temető világításának kiépítése, meglévő kandaláberek hálózatba kapcsolása, korszerűsítése” engedélyezési és kiviteli tervének elkészítését bruttó 3 003 550 Ft díj ellenében, 2024. április 30-i teljesítési határidővel.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Határidő: azonnal

2. Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva döntött Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és a VERZIÓ 2000. Közmű és Rekultivációs Korlátolt Felelősségű Társaság (Vállalkozó) között létrejövő Építési (vállalkozási) szerződés jóváhagyásáról, amely szerint az Önkormányzat megrendeli, Vállalkozó pedig elvállalja a „Sas u. területén kutyafuttató kialakítása, kerítés építése” munkát nettó 3 987 507 Ft + áfa, azaz bruttó 5 064 134 Ft díj ellenében, 2024. június 30-i teljesítési határidővel.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Határidő: azonnal

3. Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva döntött Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata (Megbízó) és a Szuperinfó Magyarország Média Kiadói Korlátolt Felelősségű Társaság (Megbízott) között létrejövő Megbízási szerződés jóváhagyásáról, amely szerint Megbízó megbízza Megbízottat 2024. január 01. napjától 2025. február 28. napjáig tartó időszakra a következő feladatok rendszeres ellátásával: „az Eger Körzeti Szuperinfó elnevezésű hetilapban, valamint a www.szuperinfo.hu internetes portálon a hetente előre egyeztetett tartalommal, terjedelemben és formában a Megbízó által a Megbízott részére eljuttatott közérdekű információk és keretes hirdetések megjelenítésé”-vel, 2024. január, február, március hónapban havonta nettó 200.000,- Ft + ÁFA összegű, 2024. április, május és június hónapban havonta nettó 300.000,- Ft +

ÁFA összegű, 2024. július hónaptól kezdődően 2025. február 28. napjáig havonta nettó 200.000,- Ft + ÁFA összegű megbízási díj ellenében.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Határidő: azonnal

4. Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva döntött Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata (Megbízó) és a Starbox Média Korlátolt Felelősségű Társaság (Megbízott) között létrejövő Megbízási szerződés jóváhagyásáról, amely szerint Megbízó megbízza Megbízottat a Rádió1 rádióállomáson 2024. január 01. napjától 2025. február 28. napjáig terjedő időtartam alatt összesen 70.000 mp reklámidő-keret biztosításával a Megbízó számára. Megbízza továbbá műsoridő biztosításával a kiemelt időszakokban is, felár nélkül Eger MJV Polgármesteri Hivatalának tevékenységéhez kapcsolódó hirdetmények, közérdekű közlések, programok, rendezvények promóciója műsoridő szolgáltatásával; a Megbízó által szervezett sajtóeseményeken aktív részvétellel, tájékoztató anyagok, közlemények beszerkesztésével, és a Megbízó igénye szerint közérdekű közlemények, társadalmi célú hírek közzétételével, versenyeztetési eljárások, adózással kapcsolatos hírek közlésével, havi nettó 800 000 Ft + áfa megbízási díj ellenében.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Határidő: azonnal

5. Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva döntött Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (Megrendelő) és az EPDB Nyomtatási Központ Zrt. (Vállalkozó) között létrejövő Vállalkozási keretszerződés 6. számú módosítása jóváhagyásáról, amely szerint a Vállalkozó elvégzi a Megrendelő által átadott adatállományok alapján az önkormányzati adóküldemények előállítását és postai feladásra szállítását az alapszerződés 1. sz. mellékletében részletezett határidővel és a szerződésmódosítás 2. sz. mellékletében részletezett díjazás ellenében.

Felelős: dr. Bánhidny Péter jegyző

Határidő: azonnal

6. Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva döntött Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és a RIT-TERV Kft. (Tervező) között létrejövő Tervezési szerződés jóváhagyásáról, amely szerint az Önkormányzat megrendeli, a Tervező elvállalja a

„Szabadidőpark koncepcióterve” elkészítését 2024. március 25. teljesítési véghatáridővel, nettó 7 millió Ft + áfa, azaz bruttó 8 890 000 Ft tervezői díj ellenében.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Határidő: azonnal

7. Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva döntött Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és a MindiGIS Térinformatikai Iroda Kft. (Vállalkozó) között létrejövő Vállalkozási szerződés jóváhagyásáról, amely szerint az Önkormányzat megrendeli az önkormányzatnál keletkezett 2023. évi döntően térképi alapadatok bedolgozását a meglévő térinformatikai rendszerbe, annak frissítésével. A feladat teljesítésének határideje: 2023. február 28. napja.

A Vállalkozót a munka elvégzéséért nettó 1 700 000 Ft + áfa, azaz bruttó 2 159 000 Ft díj illeti meg.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Határidő: azonnal

8. Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva döntött Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Fenstherm Kontakt Kft. (Vállalkozó) között létrejövő Építési (vállalkozási) szerződés jóváhagyásáról, amely szerint az Önkormányzat megrendeli, a Vállalkozó pedig elvállalja az Eger, Bajcsy-Zs. u. 9. szám (4943/1 hrsz.) alatti épület homlokzat felújítás (balesetveszély elhárítás) kivitelezési munkáinak elvégzését nettó 13 706 094 Ft + áfa, azaz bruttó 17 406 739 Ft díj ellenében, 2024. április 30. napi teljesítési véghatáridővel.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Határidő: azonnal

9. Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva döntött Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és az Eger-Tarnavölgyi Vízgazdálkodási és Talajvédelmi Társulat (Tervező) között létrejövő Tervezési szerződés jóváhagyásáról, amely szerint az Önkormányzat megrendeli, a Tervező pedig elvállalja az Eger, Felnémet záportározó vízjogi létesítési engedélyezéséhez szükséges engedélyezési tervdokumentáció elkészítését nettó 6 299 000 Ft + áfa, azaz bruttó 7 999 730 Ft díj ellenében, 2024. június 30. napi teljesítési véghatáridővel.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Határidő: azonnal

10. Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva döntött Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (Vevő) és az Invictum Hungary Kft. (Eladó) között létrejövő Adásvételi szerződés jóváhagyásáról, amely szerint Vevő megvásárolja, Eladó pedig eladja, valamint vállalja, hogy Vevő részére a szerződéskötéstől számított 45 napon belül leszállítja a szerződés tárgyát képező 50 db Dell OPTIPLEX 3080 USDT felújított számítógépet Windows 11 pro operációs rendszerrel (Intel Core i5-10500T CPU, 16 GB RAM, 256GB SSD) és 6 db Dell Vostro 5630 Notebookot Windows 11 pro operációs rendszerrel (16" kijelző, Intel Core i7-1360P CPU, 16GB, LPDDR5 RAM, 512GB SSD, 1 GBIT LAN), nettó 10 841 338 forint és 58 fillér + áfa összeg ellenében.

Felelős: dr. Bánhidly Péter jegyző

Határidő: azonnal

11. Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva döntött Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és a "HABBETON" Kivitelező Korlátolt Felelősségű Társaság (Vállalkozó) között létrejövő Építési (vállalkozási) szerződés 1. sz. módosítása jóváhagyásáról. A felek 2023. 10. 24. napján Építési (vállalkozási) szerződést kötöttek az „Eger, Eszperantó sétány melletti támfal károsodás helyreállítása I. ütem” elvégzése tárgyban. Ezt a felek a szerződés 1. sz. módosítása 1. sz. melléklete Műszaki ellenőri nyilatkozat alapján módosítják. E szerint a Vállalkozót megillető díj összege nettó 33.080.450,-Ft + ÁFA, azaz bruttó 42.012.172,-Ft. A felek a szerződés teljesítési határidejét 2024. április 30. napjára módosítják és módosítják a pénzügyi ütemezést is. A szerződés többi része változatlan tartalommal hatályban marad.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Határidő: azonnal

12. Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva döntött Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és SZALON ÉPÍTŐ Fővállalkozó Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Vállalkozó) között létrejövő Építési (vállalkozási) szerződés jóváhagyásáról, amely szerint az Önkormányzat megrendeli, Vállalkozó pedig elvállalja az „Eger, Malomárok – Kallómalom utca sarkán tűzoltó felvonulási terület talpalási hely kivitelezése” munka elvégzését, bruttó 9 207 437 Ft díj ellenében, 2024. május 31. teljesítési véghatáridővel.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Határidő: azonnal

13. Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva döntött Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Pandasziget Kft. (Tervező) között létrejövő Tervezési szerződés jóváhagyásáról, amely szerint az Önkormányzat megrendeli, a Tervező pedig elvállalja tervdokumentáció készítését a „Görpark kialakítása Eger városában” projekt megvalósítása céljából, 2024. január 8. napja teljesítési határidővel, bruttó 2 501 900 Ft díj ellenében.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Határidő: azonnal

ELFOGADOTT BIZOTTSÁGI DÖNTÉSEK

397/2023. (XII.18.) VPÜB döntés

Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva döntött Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata (Megbízó) és a Szuperinfó Magyarország Média Kiadói Korlátolt Felelősségű Társaság (Megbízott) között létrejövő **a bizottsági ülésen kiegészített, módosított** Megbízási szerződés jóváhagyásáról, amely szerint Megbízó megbízza Megbízottat 2024. január 01. napjától 2025. február 28. napjáig tartó időszakra a következő feladatok rendszeres ellátásával: „az Eger Körzeti Szuperinfó elnevezésű hetilapban, valamint a www.szuperinfo.hu internetes portálon a hetente előre egyeztetett tartalommal, terjedelemben és formában a Megbízó által a Megbízott részére eljuttatott közérdekű információk és keretes hirdetések megjelentetésé”-vel, 2024. január, február, március hónapban havonta nettó 200.000,- Ft + ÁFA összegű, 2024. április, május és június hónapban havonta nettó 300.000,- Ft + ÁFA összegű, 2024. július hónaptól kezdődően 2025. február 28. napjáig havonta nettó 200.000,- Ft + ÁFA összegű megbízási díj ellenében.

Minden választott képviselő fogadóórája havonta min. két alkalommal jelenjen meg a Szuperinfóban. Ezen túl minden egyéni képviselőnek legyen lehetősége az általa fontosnak ítélt témában közleményt, cikket, felhívást megjelentetni. Célszerű a megjelenéseket koordinálni a Hivatalban azért, hogy lehetőség szerint minden képviselő élhessen a Szuperinfóban történő megjelenés lehetőségével.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Határidő: azonnal

398/2023. (XII.18.) VPÜB döntés

Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva döntött Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata (Megbízó) és a Starbox Média Korlátolt Felelősségű Társaság (Megbízott) között létrejövő **a bizottsági ülésen kiegészített, módosított** Megbízási szerződés jóváhagyásáról, amely szerint Megbízó megbízza Megbízottat a Rádió rádióállomáson 2024. január 01. napjától 2025. február 28. napjáig terjedő időtartam alatt összesen 70.000 mp reklámidő-keret biztosításával a Megbízó számára. Megbízza továbbá műsoridő biztosításával a kiemelt időszakokban is, felár nélkül Eger MJV Polgármesteri Hivatalának tevékenységéhez kapcsolódó hirdetmények, közérdekű

közlések, programok, rendezvények promóciója műsoridő szolgáltatásával; a Megbízó által szervezett sajtóeseményeken aktív részvétellel, tájékoztató anyagok, közlemények beszerkesztésével, és a Megbízó igénye szerint közérdekű közlemények, társadalmi célú hírek közzétételével, versenyeztetési eljárások, adózással kapcsolatos hírek közzétételével, havi nettó 800 000 Ft + áfa megbízási díj ellenében.

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság azzal a feltétellel hagyja jóvá az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Starbox Média Kft. között reklámidő-keret biztosítására vonatkozó szerződést, hogy annak 1. és 3. pontja az alábbi szövegezéssel kerül aláírásra a szerződő felek részéről:

1. **Megbízó** megbízza **Megbízottat**, mint Egerben a Rádió1 elnevezésű rádióállomás (101.3 MHz, Eger) műsoridő értékesítési jogával rendelkező gazdasági társaságot az alábbi feladatok ellátásával:

A Rádió1 rádióállomáson

a. a jelen szerződés időtartama alatt összesen 70.000 mp reklámidő-keret biztosítása a **Megbízó**, és **Megbízó** jelen szerződésben nevesített intézményei, cégei, és Eger MJV képviselői számára;

b. az előző pontban meghatározott reklámidő-keretből naptári hónaponként 5.000 mp reklámidő biztosítása a **Megbízó**, és **Megbízó** intézményei, cégei, és Eger MJV képviselői számára;

c. műsoridő biztosítása a kiemelt időszakokban is, felár nélkül, az alábbi célokra: Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatához és Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának tevékenységéhez kapcsolódó hirdetések, közérdekű közlések (pl. fejlesztések, forgalmirend-változások, licitek, lakossági fórumok, adózással kapcsolatos információk, stb.), valamint a **Megbízó**, a **Megbízó** intézményei és cégei által, saját szervezésben megvalósuló programok, rendezvények, közérdekű információk promóciója műsoridő szolgáltatásával az alábbiak szerint:

o a havi másodperc keretet bármely, a szerződés hatálya alá eső önkormányzati intézmény és cég igénybe veheti

o egy promóciós blokkban egy megrendelő féltől (önkormányzat, cégek, intézmények) 1 db információs műsorszám sugározható

o valamennyi műsorszám díjmentes gyártása;

o vágott, kétperces PR-riportokat tartalmazó műsorszám készítése és műsorba szerkesztése igény szerint, a havi másodperc-keret terhére

d. aktív részvétel a **Megbízó** és intézményei, cégei által szervezett sajtóeseményeken, a tájékoztató anyagok, közlemények beszerkesztése a műsorfolyamba, riportok, interjúk készítése a témafelelős városvezetőkkel, szakirodai vezetőkkel,

e. **Megbízó** igénye szerint közérdekű közlemények, társadalmi célú hírek közzététele, valamint versenyeztetési eljárások, adózással kapcsolatos hírek közzététele, a **Megbízó** és intézményei, cégei részére;

f. **Képviselők** részére a fogadóórák, illetve közérdekű közlemények, társadalmi célú hírek (jelen alpont vonatkozásában együttesen: képviselői információ) közzététele érdekében biztosított reklámidő-keret, a következő korlátozásokkal: havonta egy képviselői információ megjelentetése, amely hét napon keresztül futhat, és naponta legfeljebb 5 alkalommal adható le;

g. **Megbízó intézményei, cégei és a képviselők** megrendelésüket – Megbízó egyidejű értesítése mellett - közvetlenül **Megbízott** felé jelentik be. Megbízott a megjelenések során köteles figyelemmel lenni arra, hogy Megbízó, és intézmények, cégek, képviselők a reklámidő-kerethez egyenlő eséllyel férjenek hozzá;

h. Megbízott a jelen pont szerint felhasznált reklámidő-keretről havi kimutatást köteles készíteni, hirdető megnevezése, hirdetés tárgya, felhasznált másodperc bontásban, amely a 7. pont szerinti teljesítés-igazolás kiállításának feltétele.

Megbízott a jelen szerződés 1. pontjában meghatározott feladatokat Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala, valamint az alábbi – **Megbízó** által fenntartott – kulturális intézmények és cégek vonatkozásában is ellátja:

- Gárdonyi Géza Színház
- Harlekin Bábszínház
- Egri Kulturális és Művészeti Központ
- Dobó István Vármúzeum
- Bródy Sándor Könyvtár
- Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt.
- Média Eger Kft.
- Eger Termál Kft.
- Agria Film Kft.
- Városgondozás Eger Kft.
- Agria Humán Kft.
- Egri TISZK Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft.

3. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a jelen megbízási szerződést határozott időre, 2024. január 1-től 2024. június 30. napjáig kötik meg.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Határidő: azonnal

399/2023. (XII.18.) VPÜB döntés

Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva döntött Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (Megrendelő) és az EPDB Nyomtatási Központ Zrt. (Vállalkozó) között létrejövő Vállalkozási keretszerződés 6. számú módosítása jóváhagyásáról, amely szerint a Vállalkozó elvégzi a Megrendelő által átadott adatállományok alapján az önkormányzati adóküldemények előállítását és postai feladásra szállítását az alapszerződés 1. sz. mellékletében részletezett határidővel és a szerződésmódosítás 2. sz. mellékletében részletezett díjazás ellenében.

Felelős: dr. Bánhidly Péter jegyző

Határidő: azonnal

400/2023. (XII.18.) VPÜB döntés

Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva döntött Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és a RIT-TERV Kft. (Tervező) között létrejövő Tervezési szerződés jóváhagyásáról, amely szerint az Önkormányzat megrendeli, a Tervező elvállalja a „Szabadidőpark koncepcióterve” elkészítését 2024. március 25. teljesítési véghatáridővel, nettó 7 millió Ft + áfa, azaz bruttó 8 890 000 Ft tervezői díj ellenében.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Határidő: azonnal

401/2023. (XII.18.) VPÜB döntés

Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva döntött Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és a MindiGIS Térinformatikai Iroda Kft. (Vállalkozó) között létrejövő Vállalkozási szerződés jóváhagyásáról, amely szerint az Önkormányzat megrendeli az önkormányzatnál keletkezett 2023. évi döntően térképi alapadatok bedolgozását a meglévő térinformatikai rendszerbe, annak frissítésével. A feladat teljesítésének határideje: 2024. február 28. napja.

A Vállalkozót a munka elvégzéséért nettó 1 700 000 Ft + áfa, azaz bruttó 2 159 000 Ft díj illeti meg.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Határidő: azonnal

402/2023. (XII.18.) VPÜB döntés

Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva döntött Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Fenstherm Kontakt Kft. (Vállalkozó) között létrejövő Építési (vállalkozási) szerződés jóváhagyásáról, amely szerint az Önkormányzat megrendeli, a Vállalkozó pedig elvállalja az Eger, Bajcsy-Zs. u. 9. szám (4943/1 hrsz.) alatti épület homlokzat felújítás (balesetveszély elhárítás) kivitelezési munkáinak elvégzését nettó 13 706 094 Ft + áfa, azaz bruttó 17 406 739 Ft díj ellenében, 2024. április 30. napi teljesítési véghatáridővel.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Határidő: azonnal

403/2023. (XII.18.) VPÜB döntés

Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva döntött Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és az Eger-Tarnavölgyi Vizgazdálkodási és Talajvédelmi Társulat (Tervező) között létrejövő Tervezési szerződés jóváhagyásáról, amely szerint az Önkormányzat megrendeli, a Tervező pedig elvállalja az Eger, Felnémet záportározó vízjogi létesítési engedélyezéséhez szükséges engedélyezési tervdokumentáció elkészítését nettó 6 299 000 Ft + áfa, azaz bruttó 7 999 730 Ft díj ellenében, 2024. június 30. napi teljesítési véghatáridővel.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Határidő: azonnal

404/2023. (XII.18.) VPÜB döntés

Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva döntött Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (Vevő) és az Invictum Hungary Kft. (Eladó) között létrejövő Adásvételi szerződés jóváhagyásáról, amely szerint Vevő megvásárolja, Eladó pedig eladja, valamint vállalja, hogy Vevő részére a szerződéskötéstől számított 45 napon belül szállítja a szerződés tárgyát képező 50 db Dell OPTIPLEX 3080 USDT felújított számítógépet Windows 11 pro operációs rendszerrel (Intel Core i5-10500T CPU, 16 GB RAM, 256GB SSD) és 6 db Dell Vostro 5630 Notebookot Windows 11 pro operációs rendszerrel (16" kijelző, Intel Core i7-1360P CPU, 16GB, LPDDR5 RAM, 512GB SSD, 1 GBIT LAN), nettó 10 841 338 forint és 58 fillér + áfa összeg ellenében.

Felelős: dr. Bánhidny Péter jegyző

Határidő: azonnal

405/2023. (XII.18.) VPÜB döntés

Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva döntött Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és a "HABBETON" Kivitelező Korlátolt Felelősségű Társaság (Vállalkozó) között létrejövő Építési (vállalkozási) szerződés 1. sz. módosítása jóváhagyásáról. A felek 2023. 10. 24. napján Építési (vállalkozási) szerződést kötöttek az „Eger, Eszperantó sétány melletti támfal károsodás helyreállítása I. ütem” elvégzése tárgyban. Ezt a felek a szerződés 1. sz. módosítása 1. sz. melléklete Műszaki ellenőri nyilatkozat alapján módosítják. E szerint a Vállalkozót megillető díj összege nettó 33.080.450,-Ft + ÁFA, azaz bruttó 42.012.172,-Ft. A felek a szerződés teljesítési határidejét 2024. április 30. napjára módosítják és módosítják a pénzügyi ütemezést is. A szerződés többi része változatlan tartalommal hatályban marad.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Határidő: azonnal

406/2023. (XII.18.) VPÜB döntés

Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva döntött Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és SZALON ÉPÍTŐ Fővállalkozó Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Vállalkozó) között létrejövő Építési (vállalkozási) szerződés jóváhagyásáról, amely szerint az Önkormányzat megrendeli, Vállalkozó pedig elvállalja az „Eger, Malomárok – Kallómalom utca sarkán tűzoltó felvonulási terület talpalási hely kivitelezése” munka elvégzését, bruttó 9 207 437 Ft díj ellenében, 2024. május 31. teljesítési véghatáridővel.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Határidő: azonnal

407/2023. (XII.18.) VPÜB döntés

Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva döntött Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Pandasziget Kft. (Tervező) között létrejövő Tervezési szerződés jóváhagyásáról, amely szerint az Önkormányzat megrendeli, a Tervező pedig elvállalja tervdokumentáció készítését a „Görpark kialakítása Eger városában” projekt megvalósítása céljából, 2024. január 8. napja teljesítési határidővel, bruttó 2 501 900 Ft díj ellenében.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Határidő: azonnal


408/2023. (XII.18.) VPÜB döntés

Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva döntött Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata (Megrendelő) és az Egeri Közszolgáltatások Városi Intézménye (Vállalkozó) között létrejövő Építési (vállalkozási) szerződés jóváhagyásáról, amely szerint Megrendelő megrendeli, Vállalkozó pedig elvállalja az Eger, II. Rákóczi Ferenc út 8-10. szám alatti Garzonház 4 db lakásának felújítási és berendezési munkái elvégzését, bruttó 22.799.550 Ft vállalkozói díj ellenében, 2024. április 30. napja teljesítési véghatáridővel.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Határidő: azonnal


Földvári Győző
elnök


Orosz Lászlóné
bizottsági tag


Tóthné Dr. Kiss-Orosz Mária
jegyzőkönyvvezető