



EGER

MEGYEI JOGÚ VÁROS

URBANISZTIKAI BIZOTTSÁG

ELNÖKE

3300 EGER, DOBÓ TÉR 2.

JEGYZŐKÖNYV

az Urbanisztikai Bizottság
ülésétől

iktatószám: 23301/2024.

Helye: Polgármesteri Hivatal

Ideje: 2024. október 21. 14:30

Jelen vannak:

Hrabóczki Zsolt	elnök
Bódi Zsolt	alelnök, képviselő
Bognár Ignác	képviselő
Molnár Tibor	képviselő igazoltan távol
Hruska János	szakértő külső tag
Varga Péter	szakértő külső tag
Bátori István	szakértő külső tag

A Hivatal részéről:

Dr. Barta Viktor	jegyző
Dr. Kurucz né Dr. Farkas Zita	aljegyző
Gömöri László	alpolgármester
Dr. Nagy-Holló Eszter	Jogi és Hatósági Iroda
Juhász Éva	Vagyongazdálkodási iroda vezetője
Lovász Imre	Városüzemeltetési iroda vezetője
Korsós Lajosné	csoportvezető
Korsós László	Adóiroda vezetője
Kacsó János	Főépítész
Vincze Adrienn	Gazdasági Iroda vezetője
Dr. Nagy-Holló Eszter Júlianna	Jogi és Hatósági Iroda vezetője
Dr. Szalóczi Ilona	jogász
Solyosné Füstös Zsuzsanna	kontroller
Balázs Gábor	Kabinet Iroda

Tanácskozási joggal: Dr. Kárász Imre a Civil Kerekasztal képviselője

Domán Dániel képviselő

Meghívás nélkül:
Punyi Imre

Jegyzőkönyv vezető: Tóthné Dr. Kiss-Orosz Mária

Hrabóczky Zsolt

Üdvözlí a megjelenteket, megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, mivel azon 6 fő jelen van. Igazoltan van távol Molnár Tibor

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Bódi Zsolt képviselő tagot kéri fel

A bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal elfogadta a napirendi pont tárgyalását.

1./ Eger, Iparos út (10540/25 hrsz.) ivóvíz gerincvezeték meghosszabbításának térítésmentes átadás-átvételére vonatkozó szándéknyilatkozat kiadása

Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester

Előadó: Lovász Imre városüzemeltetési irodavezető

Meghívott: Pető Sándor ügyvezető, Mixersped Kft. nincs jelen

Lovász Imre

A Mixersped Kft. pályázati forrásból épített egy ipari csarnokot, illetve annak ellátásához egy ivóvíz gerinchálózatot. Ez utóbbi a már meglévő hálózat 138 méter hosszabbításaként valósult meg. A beruházó megkereste az önkormányzatot azzal, hogy szeretné a részére ezt a vagyont térítésmentesen átadni. A hivatal tájékoztatta a céget a szükséges dokumentumokról: létesítési engedély, üzembehelyezési engedély, használatbavételi engedély. Ez utóbbi folyamatban van. A pályázati elszámolás végett terjesztette elő a beruházó a kérelmet. Tehát egy szándéknyilatkozatra van szüksége az önkormányzattól a kft-nek, hogy a vízjogi engedély megszerzését követően átveszi a víziközművagyont. Az anyagot két bizottság fogja tárgyalni. Az UB elé egy támogató határozati javaslatot hozott a szakiroda. Ennek az az oka, hogy jelen bizottság hatáskörébe tartozik a városüzemeltetéssel, a városi felújításokkal és fejlesztésekkel kapcsolatos koordinálás. A döntést pedig a Pénzügyi, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottság fogja meghozni.

Időközben a hivatal megkereste a Heves Vármegyei Vízmű Zrt-t annak érdekében, hogy nyilatkozza le, amint minden dokumentáció rendelkezésre áll és az önkormányzathoz kerül a vagyont, akkor üzemeltetésre átveszi azt. Természetesen vállalta az átvételt és erről nyilatkozott.

Bátori István

A közgyűlésre rendelkezésre fognak állni a hiányzó dokumentumok?

Lovász Imre

Amikor megkapja a beruházó a szükséges engedélyeket, akkor egy kérelmet fog előterjeszteni az átadásra, aminek a tárgyalása a közgyűlés kompetenciája lesz.

Bognár Ignác

Elvi fenntartásai vannak. A Mixersped Kft. egy mezőkövesdi vállalkozás és pályázati forrásból valósította meg a beruházást. A tényleges munkát, azonban az egri Larenta Közműépítő és Szolgáltató Kft. végezte el. Nem lehetne elérni, hogy a helyi vállalkozások végezzék el a munkálatokat, hiszen ebben az esetben is lefölözi a hasznot egy mezőkövesdi cég. Szeretné azt a szemléletet erősíteni, elsősorban helyi vállalkozásokkal végeztessenek munkálatokat. Amennyiben van rá mód, akkor kerüljék a közbeszerzést, hiszen az a korrupció melegágya. A cégvezető Pető Sándor miért nincs jelen az ülésen, amikor az ő 9 milliárd forintjáról döntenek?

Nem jószívvel, de meg fogja szavazni, mert nincs mit tenni. Reméli, a közgyűlésen megjelenik és beszámol, miért más céggel végeztette el a tényleges munkát.

Hrabóczky Zsolt

Nem megy közgyűlésre az anyag, hanem saját hatáskörben dönt a bizottság.

Domán Dániel

Miért ingyenes az átadás, ez a gyakorlat?

Reméli, Bognár képviselő úr a meghívásos közbeszerzésre gondolt és nem a nyíltra!

Lovász Imre

Nem egyedi esetről van szó, mivel többnyire a vízművel láttatják el az üzemeltetést.

Bódi Zsolt

A Mixersped Kft. mixereket üzemeltet és nem tud magának vízvezeték építeni, ezért bízta meg az egri céget a feladattal. Egy csarnokot épített, amihez ez is hozzátartozik. Minden jogszabálynak meg kell felelnie ahhoz, hogy az önkormányzat átvehesse.

Hrabóczky Zsolt

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a döntési javaslatot:

1/2024 (X.21) UB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Urbanisztikai Bizottsága támogatja, hogy a Mixersped Kft. kérelme alapján az Eger, Iparos út 10540/25 hrsz-on megvalósult ivóvíz gerincvezeték meghosszabbítására vonatkozóan szándéknyilatkozat kerüljön kiadásra a térítésmentes tulajdonba vételről.

Az ivóvíz gerincvezeték átvételének a feltétele, hogy a Mixersped Kft. az átvételhez szükséges műszaki és egyéb dokumentumokat, engedélyeket Eger MJV Önkormányzata részére benyújtsa, és azok a vonatkozó jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfeleljenek.

Felelős: Vágner Ákos polgármester

Határidő: 2024. október 25.

Egyebek

Bognár Ignác

Az új vezetés lebontotta a Városházán a korlátokat. Ez nem volt városkép romboló, szemben a Bazilika korlátjával. Van esély rá, hogy azt is lebontatják? Az előző ciklusokban borzalmas állapotban volt a lépcső. Akkor Habis polgármester úr azt mondta, majd felújítják a templomot a lépcsővel egyetemben. Ez megvalósult, viszont a lépcső alsó szakasza önkormányzati tulajdon, így jogosultsága van arra, hogy legalább azon a részen lebontassa a korlátot. Borzalmassá tette a Bazilika képét, ugyanakkor funkcióját nem látja el. A mozgásukban korlátozott személyek oldalt közlekednek a templomhoz.

A körforgalomban van egy kettős kereszt, amit a Mi Hazánk Mozgalom állított. Azóta került oda egy Eger felirat, ami javítja a látványt. Szeretnék, ha az Egerbe látogatók képet kapnának a városról. Javasolja, a bortermelésre utalva szőlőfürtöket tegyenek ki a körforgalomba.

Az uniós zászló a Városháza képét rontja. Miért kell a Városházán, illetve az intézményeken az uniós zászlót lengetni? Javasolja, bízzák az intézményvezetőkre, hogy az elhasználódott lobogót ki akarják-e cserélni. Jelzés lehetne az EU felé, hogy nem fogadják be hazánkat. Minek kell az óvodákon kitenni a zászlót?

Választások alkalmával mindig megtámadják, hogy a külvárosi részeken sokkal több képviselő van, mint a belvárosban. A centrumban rendkívül rossz minőségű a burkolat, több helyen hullik a vakolat az épületekről stb. Sajnos a belvárosból ilyen benyomással megy haza egy turista. Javasolja, a jövő évi keretét, mindenki a belváros felújítására ajánlja fel. A városközpont szégyene, hogy ilyen a Dobó tér és környéke.

Badacsonyiné Bohus Gabriella felajánlott egy sétát a városban idegenvezetéssel, amire ebből a bizottságból is várja az érdeklődőket. Szeretné, hogy hatékonyan lépjenek fel a graffitisok, illetve a szemetelőkkel szemben. Az Agria Humán Kft-nél dolgoznak megváltozott munkaképességű személyek, akik közül lehetne parkőr munkakört betölteni. Szívesen látná a városőrséget, valamint a parkőrséget és ez megoldaná a belváros szeméttmentesítését.

Domán Dániel

Az elmúlt ciklusban Dr. Pócs Alfréd ki akarta léptetni az önkormányzatot a WHO-ból. Most Bognár képviselő úr az EU-ból akar kilépni. Ne ezzel kezdjenek már a zászlóval kapcsolatban!

Másfél évvel ezelőtt megszületett az EVAT-nál egy parkolási koncepció. Ez egy problémás témakör. Van bármi előrelépés? Az akkori dokumentum egy kezdetleges munkaanyag lehet.

Kacsó János

A „Parkoló koncepciót” munkaanyaggá minősítette az akkori bizottság. A téma egyebekben nem hozzá tartozott. A közlekedés olyan vonatkozásában tartozik hozzá, amennyiben egy épületen belüli parkoló kialakításáról van szó vagy zöldfelületet érint a parkolóhely. Nem emlékszik arra, szakirodák közül ki volt kompetens a témában. Úgy gondolja, hogy aljegyzőhöz tartozott az anyag.

A Bazilika felújítása még az ő hivatalba lépését megelőzően kezdődött el. Különböző jogköröket vontak el az önkormányzattól, melyek a főépítési tevékenységet is érintették, különös tekintettel az örökségvédelem alatt álló ingatlanokra. Nem tudja, mekkora beleszólása volt a tervekbe az akkori városvezetésnek. Számára szintén meglepő volt, mekkora fókuszot kapott egy ilyen jóminőségű lépcsőfelújítás mellett a szükségesen kialakított, akadálymentesítést biztosító korlát. Egyeztetett az egyházzal, illetve a tervezővel egyaránt. A válasz konkrétumokat nem tartalmazott, azonban az akadálymentesítés szükséges volt. Azóta szerettek volna a székesegyházhoz egy akadálymentes liftet is kialakítani. Ez az üveglift a templom főbejáratától jobbra helyezkedett volna el. Az Országos Tervtanács tárgyalta és végül sikerült egy olyan konszenzusos megoldást kialakítani, aminek értelmében az épület északi oldalára került. Ez egy nagy eredmény, amiben ő maga is sikeresen részt tudott vállalni, azonban a korlát témájába még nem tudott tájékozódni.

Kéri, koncentráljanak arra, hogy az átadását követően milyen szép lett a Bazilika és mekkora energiát, pénzt áldozott az állam, illetve az egyház ahhoz, hogy így megújuljon ez a csodálatos székesegyház. A korlát egy szükséges megoldás volt, azonban a többi része a felújításnak nagyon magas minőségű lett. Erre a szemléletre bíztat mindenkit. Idővel elképzelhető, hogy felülbírálásra kerül a korlát. Támogassák az egyházat abban, hogy inkább dicséreteket fogalmazzanak meg a felújított Bazilika, valamint az Érseki Palota esetében és nem egy jogosan kiragadott hibára összpontosítanak.

Domán Dániel

Néhány éve a Főépítési Csoport vállalta, a helyi védelem alá eső épületek listáját összeállítja. Ez elindult?

Bódi Zsolt

Kérése, az ilyen jellegű kérdésekből készítsenek előterjesztést és úgy tárgyalja meg a bizottság. Ezzel így most csak az idő megy, hiszen a hivatali dolgozók sem készültek fel ezekre a kérdésekre. Ilyen formában nem látja értelmét a kérdezz- feleleknek.

Kacsó János

Egyetért Bódi képviselő úr kérésével, megköszöni a hivatal munkatársai nevében, ha előre megkapják a kérdéseket és azoknak utána tudnak nézni.

A helyi védelem alá eső épületek esetében nagyjából 120 db ingatlanról van szó. A helyi értékleltár tartalmazza a listát. A munkatársai a nyáron az összes fellelhető ingatlant megnézték, majd kielemezték egy Excel táblázatban. A feldolgozása jelenleg is zajlik. Terveik között szerepel, hogy legkésőbb az első negyedéves bizottsági ülések valamelyikére behozzák tájékoztatóként az anyagot.

Komlósi Csaba képviselő úr terjesztette elő, hogy 5 ingatlant ténylegesen helyezzenek helyi védelem alá, melyből 1-nek már biztosan megvan a helye, amit most nem szeretne elárulni. A további 4 hely kiadó, amire a hivatal fog javaslatot tenni, de természetesen a képviselők szintén megtehetik ezt.

Gömöri László

Nemcsak a Bognár képviselő úr által említett körforgalom, hanem a 25 út mentén lévők szintén célba vannak véve.

Hrabóczki Zsolt
elnök

Bódi Zsolt
hitelesítő tag

Tóthné Dr. Kiss-Orosz Mária
jegyzőkönyvvezető