

## JEGYZŐKÖNYV

a Pénzügyi – Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottság,  
a Köznevelési Szociális és Sport Bizottság,  
a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság,  
az Urbanisztikai Bizottság  
összevont rendkívüli bizottsági üléséről

**A bizottsági ülés helye, időpontja:**

Városháza Rendezvényterem 2025. február 20. 9 óra

**Iktatószám:**

PGÜB 758-3/2025, UB 759-3/2025, KSZSB 756-3/2025, KIB 754-3/2025

**Jelen vannak:**

**Pénzügyi – Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottság részéről:**

Csákvári Antal	elnök
Domán Dániel	alelnök
Hrabóczky Zsolt	képviselő
Molnár Tibor	képviselő
Prokaj Lászlóné	szakértő
Mizsei Attila	szakértő
Farkas Attila	szakértő
Balogh Tibor Tamás	civil delegált

**A Köznevelési Szociális és Sport Bizottság részéről:**

Dr. Hadnagy József	elnök
Pál György	alelnök
Majorosné Juhász Eszter	képviselő
Dr. Rák Sándorné	képviselő
Kiss Tibor	szakértő <b>hiányzik</b>
Ujjady Péter	szakértő
Tomaschik Attila	szakértő
Farkasné Juhász Margit	civil delegált

### A Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság részéről:

Dr. Rák Sándorné	elnök
Huszi Péter	alelnök, képviselő
Dr. Hadnagy József	képviselő
Bognár Ignác	képviselő
Homa János	képviselő
Badacsonyiné Bohus Gabriella	szakértő külső tag
Dr. Vácziné Juhász Zsuzsanna	szakértő külső tag
Malácsik Tibor	civil delegált

### Az Urbanisztikai Bizottság részéről:

Hrabóczky Zsolt	elnök
Bódi Zsolt	alelnök
Bognár Ignác	képviselő
Molnár Tibor	képviselő
Hruska János	szakértő
Kissné Beta Mária	szakértő
Bátori István	szakértő
Dr. Kárász Imre	civil delegált

### A Hivatal részéről:

Vágner Ákos	polgármester
Gál Judit	alpolgármester
Gömöri László	alpolgármester
Gulyás László	alpolgármester
Dr. Barta Viktor	jegyző
Dr. Kormos Ádám	Kabinet Iroda vezetője
Dr. Nagy-Holló Eszter	Jogi és Hatósági Iroda vezetője
Ajkay Beáta	Vagyongazdálkodási Iroda vezetője
Vincze Adrienn	Gazdasági Iroda vezetője
Rékasiné Varga Beáta	Gazdasági Iroda
Kollár Márta	Gazdasági Iroda

Korsós László	Adó Iroda vezetője
Tóthné Német Barbara	Városüzemeltetési Iroda vezetője
Solymosné Füstös Zsuzsanna	kontroller
Balázs Gábor	Kabinet Iroda
Berzéki Krisztina	Jogi és Hatósági Iroda

**Jegyzőkönyv vezető: Dr. Szalóczi Ilona**

**Csákvári Antal**

Üdvözl mindenkit. Elmondja, hogy ilyen még nem volt, hogy a négy bizottság egyszerre tartja az ülését.

Javasolja, hogy az összevont bizottsági ülés gördülékeny lebonyolítása érdekében egy személy vezesse levezető elnökként az összevont ülést, amelyről bizottságonként külön-külön kér szavazást.

Kéri a bizottsági elnököket, hogy a bizottságaik határozatképességét állapítsák meg

Az összevont ülésre tekintettel külön is felhívja azon bizottsági tagok figyelmét, akik nem csak egy bizottságnak tagjai, hogy az egyes szavazások során körültekintően járjanak el szavazatuk leadása során.

Megállapítja, hogy Pénzügyi-, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottság tagjai közül jelen van 7 fő, a bizottság határozatképes.

**Hrabóczky Zsolt: Megállapítja,** hogy az Urbanisztikai Bizottság tagjai közül jelen van 7 fő, a bizottság határozatképes.

**Dr. Hadnagy József: Megállapítja,** hogy a Köznevelési, Szociális és Sport Bizottság tagjai közül jelen van 6 fő, a bizottság határozatképes.

**Dr. Rák Sándorné: Megállapítja,** hogy a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság tagjai közül jelen van 7 fő, a bizottság határozatképes.

**Csákvári Antal**

Felkéri a bizottságok jelenlévő tagjait, hogy bizottságonként szavazzanak arról, hogy levezető elnökként ő koordinálja az összevont bizottsági ülést.

Szavazás a levezető elnök személyéről

Megállapítja, hogy a Pénzügyi-, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottság **6. igen** szavazattal 1 tartózkodással elfogadta a levezető elnök személyére tett javaslatot.

**Hrabóczky Zsolt**

Megállapítja, hogy az Urbanisztikai Bizottság 7. igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a levezető elnök személyére tett javaslatot.

## **Dr. Hadnagy József**

Megállapítja, hogy a Köznevelési, Szociális és Sport Bizottság 7. igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a levezető elnök személyére tett javaslatot.

## **Dr. Rák Sándorné**

Megállapítja, hogy a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság 7. igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a levezető elnök személyére tett javaslatot.

## **Csákvári Antal**

Felkéri a bizottsági elnököket, hogy **bizottságonként jelöljenek egy-egy jegyzőkönyv hitelesítő személyt. Jegyzőkönyv hitelesítők:**

Pénzügyi-, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottság részéről **Prokaj Lászlóné bizottsági szakértő tag.**  
Urbanisztikai Bizottság részéről **Bódi Zsolt képviselő.**

Köznevelési, Szociális és Sport Bizottság részéről **Tomaschik Attila bizottsági szakértő tag.**  
Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság részéről **Husztai Péter képviselő.**

## **Csákvári Antal**

Szavazást kér a napirend elfogadásáról Bizottságonként:

Megállapítja, hogy a Pénzügyi-, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottság **7. igen** szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a napirendi pontokat

## **Hrabóczky Zsolt**

Megállapítja, hogy az Urbanisztikai Bizottság 7. igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a elfogadta a napirendi pontokat.

## **Dr. Hadnagy József**

Megállapítja, hogy a Köznevelési, Szociális és Sport Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a elfogadta a napirendi pontokat.

## **Dr. Rák Sándorné**

Megállapítja, hogy a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság 7. igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a napirendi pontokat.



## *1./ napirendi pont*

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025.-2028. közötti saját bevételeinek, adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek várható összegéről, továbbá Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának rendeletervezete az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről

*Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester*

*Előadó: Vincze Adrienn Gazdasági Iroda vezetője*

### **Vágner Ákos**

Először is elmondja, hogy miért került sor az összevont bizottsági ülés összehívására. Egyrészt az volt a szándék, hogy mindenki jelen legyen, másrészt pedig az, hogy korlátlan időtartamban tárgyaljanak a költségvetésről. Szeretné, ha ezt a napirendet a Közgyűlésen időkorlát nélkül tárgyalnák. Szakmai munkát szeretne kérni a megjelentektől.

Elmondja, hogy nincsenek könnyű helyzetben. Amit összeállítottak ez egy kényszer költségvetés lesz. Sok olyan pontja van ennek a költségvetésnek, amely már meglévő kötelezettségvállalásokból indul ki, és a bevételi oldal határozza meg azt, hogy mik a lehetőségeik.

Nem szeret visszamutogatni, de az látható, hogy amikor átvették az önkormányzatot, a 2024-es költségvetés sem volt már teljesen egyensúlyban, nagy nehezen navigálták ki az év végét.

Január első hetében minden intézményvezetővel, céggel, a hivatal irodáival végig beszéltek azokat az igényeket, amiket a költségvetésben meg kell, hogy jelenítsenek. Akkor szembesültek azzal, hogy az igények és a lehetőségeik nincsenek egymással összhangban. Az igények több, mint 6 milliárd forinttal voltak többek. Ebben benne volt az intézmények bérnövekedési igénye, a dologi kiadások emelkedése, apróbb beruházások, amelyek a komfortzónát biztosítják mind az intézményekben dolgozóknak, mind pedig a szolgáltatást igénybe vevőknek. Ha mindent figyelembe vennének, ami a város igénye, akkor lenne egy 6 milliárd forintos különbség. Ezt lefaragva nyilván sérültek igények, hiszen a nem kötelező béremeléseket elvették, a nem elsődleges dologi kiadásokat elvették.

Ez után került sor a rendkívüli Közgyűlés összehívására, ahol elővezették, hogy mi a teendő, hiszen még mindig maradt 4,1 milliárd forint különbség.

Az elveket fogalmazták meg a rendkívüli Közgyűlésen. Az első az volt, hogy a nehéz helyzet ellenére fogadják el a 2025. évi költségvetést, próbálják meg a város működését fenntartani.

A költségvetésben alapelv, hogy abban hiányt nem lehet tervezni, a bevételeknek és a kiadásoknak egyensúlyban kell lenni. Mivel a bevételi oldal fix, a kiadási oldalt kellett hozzáigazítani, lefaragni a költségeket.

Fontos az is, hogy a költségvetés az államháztartásról szóló törvénnyel összhangban legyen. A két színháznak a finanszírozására még nem tudják a végszámokat, ezért ennek bevételi oldalát még nem tudták betervezni a költségvetésbe.

A költségvetés elfogadásával tud elindulni a város működése. Nem ez lesz a végső költségvetés ebben az évben, legalább 5-6 alkalommal módosítani kell, ugyanis vélelmezhetően megjelennek olyan bevételek, amelyekkel most még nem tudtak számolni és amelyek lehetőséget teremtenek a kiadási oldal növelésére.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata működési oldalának egyik meghatározó bevétele az adóbevétel. A megyei jogú városoknál a rangsor felállításánál az adóerőt veszik figyelembe. Eger a 17. helyen áll. Az egy főre eső adóbevétel vonatkozásában a 15. helyen áll a város. Érdekes azt is megnézni, hogy mely települések járnak az élen: Székesfehérvár, Esztergom, Győr, Veszprém, Kecskemét, Debrecen. Ezek a városok azok, ahol az autó gyártáshoz kapcsolódó komoly cégek jelentek meg. Felsorolja ezeket a cégeket. Debrecen valószínűleg az elejére kerül a listának, amikor a BMW gyár megnyílik.

Nagyon fontosnak tartja azt, hogy Egerben a gazdasági szereplőket megbecsüljék, jól érezzék magukat, segítsék a munkájukat, hogy fejlesszenek, foglalkoztassanak, hiszen az önkormányzat közvetlen működésében is lecsapódnak ezeknek a vállalkozásoknak a teljesítménye, az eredményük a siker kulcsa.

A térségben, a járásban, tágabb körben Mezőkövesdet és Füzesabonyt is beleszámolva az egy főre jutó adóerő képesség vonatkozásában Demjén, Füzesabony, Egerszalók Maklár előttük van, Felsőtárkány, Mezőkövesd pedig mögöttük van. Ezeknek a városoknak a működtetésében azonban nincs 12 olyan intézmény, mint amik Egerben vannak, ezért ezek a települések az egri szolgáltatásokat veszik igénybe. Színház legközelebb Miskolcon van, bábszínház talán az országban talán 5 db, ha van. Dobó István Vármúzeum biztosan nincsen. Az óvodák, bölcsődék, a szociális, kulturális területek intézményei kötelezően ellátandó feladatok, azok a többi településen is vannak.

A rendelettervezet tartalmazza az önkormányzat mérlegét.

Január első hetében megtartott egyeztetések alatt érkezett meg tételesen Magyar Államkincstártól a város kötelezően ellátandó feladatai normatív támogatásának a kimutatása. A mérlegben ez egy soron szerepel, 6,3 milliárd forint összegben. Jelenleg még vizsgálódnak a hivatalban az adatszolgáltatás matt. A normatív támogatások egy egységre jutó részét a központi költségvetési törvény meghatározza, de most azt a mutatót vizsgálják, amellyel meg kell szorozni az egységnyi tételeket. Az egyértelműség kedvéért példaként mondja: az, hogy a közvilágításért mennyi normatívát kapnak, az egy adatszolgáltatáson dől el, leadja a hivatal, hogy hány kilométernyi közvilágítást kell ellátni. Kb. 140 millió forint normatív támogatást kapnak, de egy évben kb. 600 millió forintba kerül a közvilágítás működtetése. A különbözetet az adóbevételből tudják finanszírozni. Itt tehát arra kell törekedni, hogy emelkedjen a normatív támogatás összege.

Az Adó Iroda becslése szerint 7,1-7,2 milliárd forintnyi adóbevétellel számolnak idén. Nehéz ezt az összeget megbecsülni. A nagyvállalatok tudnak előre prognosztizálni, hiszen van megrendelésük, de a KKV szektor hektikusabban működik, ezért az év végére ezen a téren lehet pozitív, de negatív irányú a változás.

Az adóbevételek egyik része március 15-e körül, a másik része szeptember 15-e körül fog beérkezni, vagyis tényleges számadatokkal szeptember végén fognak rendelkezni.

Ha bármilyen beruházást szeretnének megvalósítani, akkor vagy a működési kiadásból vesznek el, vagy egy külön forrásból tudnak fejleszteni, ezt a célt szolgálja az 500 millió forintos hitelkeret, ebből tudják finanszírozni az évek, évtizedek óta elhúzódó jogos lakossági igényeket. A tavalyi évben még megmaradt hitelkeretet is majd 2025-ben tudják elszámolni.

Fontos forráslehetőség, ami még nincs is betervezve a költségvetésbe, a TOP Pluszos források igénybevétele pályázat útján, amelynek vannak bevételi és kiadási oldalai is, de ha ügyesek, akkor a fejlesztéseket is nullára tudják kihozni a költségvetési oldalon, így majd nem kell a működésből elvonni.

Az önkormányzati költségvetési szervek kiadásai sora 13,6 milliárd forintos tétel, 12 intézmény és a polgármesteri hivatal tartozik ide. A mérlegadatoknál megtalálható, hogy az intézmények saját bevételei kb. 3,4 milliárd forint, tehát a különbség nagyjából 10 milliárd forint, amit finanszírozni kell. Ez tartalmaz, béreket, dologi kiadásokat, bérleti díjakat, tehát ha ezek közül bármelyiket csökkentik, az intézményeket gyakorlatilag működésképtelenné teszik.

A költségvetésben nem szerepel, de véleménye szerint 2025-ben felül kell vizsgálni az intézményhálózatot. A finanszírozásukat megbontották állami normatíva és önkormányzati támogatás részre, ez utóbbit jellemzően az adóbevételekből finanszírozzák. Az önkormányzat hozza létre és ezeken az intézményeken keresztül látja el a kötelezően ellátandó feladatait, amelyhez összességében 6,3 milliárd forint társul. A normatív támogatásokat kizárólag az intézmények működtetésére használják fel, de ez kevés. Jelen pillanatban 3,8 milliárd forintot bele kell tenni a működtetésbe az adóbevételekből, vagyis 7,1 milliárdból kell ezt kivenni. Jelenleg még nem tudják, hogy mi a hiba, miért van ez a nagy különbség, hiszen eddig a költségvetés megalkotásán fáradoztak.

Amikor a rendkívüli Közgyűlés volt, kérték az intézményeket, hogy vizsgálják felül a költségvetésüket és próbálják a kiadásait csökkenteni, melynek eredményeképpen 1,9-2 milliárd forint megtakarítást tudtak elérni. Ez azt jelenti, hogy az intézményektől átlagosan 10-15%-nyi forrást vontak el, ott már a szolgáltatás minősége csökken. Ez már a második kör volt, mert induláskor volt 6,1 milliárd, amiből 4,1 milliárd lett és még 2 milliárd forintot elvettek az intézmény hálózattól.

A korábbi években a tervezés úgy zajlott, hogy nem vizsgálták a számadatokat, hanem fűnyíró elv szerint 20%-ot elvettek az intézményektől. Ezt a gyakorlatot nem folytatták, mert úgy gondolták, hogy ez nem tisztességes az intézményekkel szemben, hogy egy működésképtelen helyzetet teremtsenek. Tehát az intézményekhez még 3,9 milliárd forintot kell hozzárendelni.

Példaképpen elmondja, hogy vannak olyan falvak, ahol nincs adóbevétel, tehát ott csak a normatívát tudják igénybe venni, mégis minden faluban van művelődési ház és működtetik is.

A költségvetés elfogadását követően felül kell vizsgálniuk azt, hogy az intézmények működése megfelel-e a normatív támogatásokhoz igazodva, a lehetőségeikkel megfelelően élnek-e.

Az intézmények bevételi oldalát jellemzően az önkormányzat szabályozói határozzák meg, pld az óvodai térítési díjakat, ezért az önkormányzat feladata annak meghatározása, hogy az intézmények



bevételét milyen módon tudják megváltoztatni, indokolt -e a jelenlegi vagy sem. Ennek a számítása nagyon bonyolult, de szükséges ezt is megvizsgálni, tehát itt is van egy bevétel növelési lehetőség. Az önkormányzatnak is vannak saját bevételei, pld ingatlan bérbeadás, amelynek szabályait szintén önkormányzati rendelet határozza meg, melyeket 2025-ben szintén felül kell vizsgálni. Ahhoz tehát, hogy az önkormányzat mozgástere bővüljön, ahhoz a bevételi oldalt is vizsgálni kell, melynek fő eleme az adóbevétel, a normatív támogatások, stb.

A 3/b melléklet tartalmazza a kötelezően ellátandó feladatokat. Tegnap beszélt az államtitkárral, ahol leszögezték, hogy az önkormányzatnak csak akkor tudnak segíteni, ha az önkormányzat a kötelezően vállalt feladatait nem tudja ellátni. A kötelező feladatok ellátása terén a normatív támogatás önmagában kevés, a kiadási oldal jóval magasabb. 34 milliárd forint kiadás van egy 28 milliárd forintos bevétellel szemben, ez utóbbiban a technikai jellegű bevételek is benne vannak. Az önként vállalt feladatoknál 7 milliárd forint bevétel van, amit át kell tenni a kötelező feladat ellátásra. Ilyen a sport, a civil szféra, a kulturális rendezvények.

Arra törekedtek a költségvetés összeállításánál, hogy a kötelező feladatok működjenek 2025-ben, az önként vállalt feladatoknál pedig a kötelezően ellátandó feladatoknál megnyert forrásokat tudják majd átcsoportosítani.

Összefoglalva elmondja, hogy nem a végleges költségvetés van előttük, ebben az évben több módosítás várható. Elmondja, hogy pld. a mérleg bevételi oldalán szerepel a két színház finanszírozása. 83 millió forintot kapnak a 2 színház finanszírozására. Év végén lejárt a közös fenntartású szerződés. jelenleg még nincs meghatározva, hogy mennyi lesz 2025-ben a két színház teljes működési támogatása, ugyanakkor kaptak egy olyan támogatói dokumentumot, amellyel el tudják kezdeni ezt az első negyedévet, erre a szakaszra van most megállapodásuk, de a színházi oldalon a bevételre még várni kell. A tárgyalások jelenleg is folynak. Itt voltak az államtitkárságtól, megnézték a két színházat. Az államtitkár beszélgetett az intézményvezetőkkel. Remélik, hogy megkapják azt a két számot, amellyel a magyar állam hozzá fog járulni. Március 31-ig még van idő, de amint ez a két szám megérkezik, a költségvetésbe majd be lehet építeni. Mivel plusz bevételként jelenik meg, az adóbevételből is kevesebbet kell átcsoportosítani. Így fognak eljárni egész évben, hogy a megtakarításokat át fogják csoportosítani a plusz feladatokra.

Mivel a feladat nagy, szükség van mindenkinek az együttműködésére. Szakmailag elmondta, hogy most hol tart a költségvetés, hol tart a város. Visszakérdezhetne, hogy mikor volt ilyen széles körű egyeztetés. Kéri, hogy szakmai vita legyen, a számok függvényében szeretne beszélni, hogy látják a többiek, mik a teendők. Szerinte ők alaposan felkészültek, de vannak olyanok, akik arra törekednek, hogy kibillentsek őket a lényeglátásukból, de ezt nem fogják hagyni.

A 2025-ös év arról fog szólni, hogy megalapozzák a következő évet, de ehhez az kell, hogy a megoldandó feladatok beleférjenek a bevételi oldalba, vagyis a lehetőségekhez kell igazítani a rendszer működését. Lesznek olyan döntések is, amik negatív hatással lesznek, konfliktusokat fog okozni, ami teljesen rendjén való egy ilyen átalakításnál, de csak ezt követően tudják stabilizálni a város működését. csak egy stabilan működő városba lehet fejlesztési forrásokat, vállalkozásokat

behozni. Hosszú távon megpróbálják az adóbevételt növelni, ezáltal nyílik meg a lehetőség arra, hogy az önkormányzat közszolgáltatásai jól működjenek.

### **Csákvári Antal**

Kéri, hogy első menetben azok szóljanak hozzá, akiknek kérdésük van, ezt követően kerül sor a hozzászólásokra. Kéri továbbá, hogy a módosító indítványokat a kiosztott lapon írásban nyújtsák be és az arról történő szavazást az érintett bizottság elnöke fogja levezetni.

### **Farkas Attila**

Jelenleg 5,4 milliárd forint adóbevétellel tervez a város. Kérdése az Adó Iroda vezetőjéhez, hogy mekkora lehet a legnagyobb eltérés plusz és mínusz értelemben is az adóbevételeknél?

### **Korsós László**

Polgármester úr elmondta, hogy az iparüzési adóbevétel a legnagyobb tétel. 2025-ben ez úgy fog megvalósulni, hogy a tavalyi adóbevallás alapján fizetnek az adózók előleget 2025. március 15-ig. Ez az előleg egy viszonylag nagyobb összeg, hogyha nem kérnek előleg csökkentést. Mostmár látják azt, hogy a legnagyobb cégek közül sokan jelentős mérséklést kérnek, és ez nagyon nagy összeg. Márciusban kevesebbet fizetnek, majd májusban beadják a bevallásukat és ha a tavalyi gazdasági évük rosszabb volt, mint a tavaly előtti és sajnos, sok esetben ez van, akkor ők májusban adóbefizetést visszaigénylő pozícióba kerülnek. Ami tehát tavaly közhatalmi bevételként került elszámolásra, azokat az idei pénzeiből fogják visszaigényelni és a szeptemberi előlegfizetésük pedig a márciusihoz képest csökkenni fog.

Hogyha egy jobb gazdasági év van, akkor ez a folyamat úgy fordul meg, hogy a májusi bevallásokban nem igényelnek vissza túlfizetést, hanem befizetnek még összegeket. A szeptemberi előlegfizetés pedig nőni fog a márciusihoz képest.

A bevallásokat a cégek 95%-nak május 31-ig kell benyújtania, az üzleti évek pedig az év utolsó részében nyújtják be a bevallásukat. Ekkor fogják azt látni, hogy nagyjából milyen fizetési kötelezettségek keletkeznek.

Elég sok túlfizetés van a számlán, főleg az iparüzési adónál. Az adózók, ha teljesítik a bevallást és lesz túlfizetés, kérdés, hogy visszaigénylik-e vagy sem, hiszen hivatalból automatikusan nem lehet, csak kérelemre működik. Az elmúlt évek tapasztalata ebben a tekintetben igen vegyes. Tehát valamikor július környékén lehet megmondani, hogy mennyi lesz az iparüzési adó előírás szeptemberre. Az, hogy mennyi lesz megfizetve határidőben, az pedig egy másik kérdés. Tehát ez nagyon nehezen prognosztizálható.

Az építményadónál egyszerűbb a helyzet, hiszen márciusban és szeptemberben kell azt megfizetni a január 1-i állapot alapján. Ez egy viszonylag jól tervezhető adónem.

Az idegenforgalmi adót az adóköteles vendégéjszakák után tudják majd számolni. Azzal kalkulálnak, hogy nagyjából azonos mértékű szállásfoglalás lesz, mint az elmúlt évben, ugyanakkor viszont emelkedtek az adómértékeik. Ezzel a többlettel kalkuláltak a számításaik során.

Az utolsó békeévben kb. 100 ezer vendégéjszakával volt több Egerben az eltöltött vendégéjszakák száma, mint a tavaly, amikor a 700 ezret meghaladta, tavaly már csak 600 ezer volt.

## **Vágner Ákos**

Az elmondottakból is világosan kitűnik, hogy az adóbevételek növelése nem az egyik hónapról a másikra fog történni, hanem egy szisztematikus munkának az eredménye lesz. Vállalkozói körből jött ki, tudja, hogy mi az igénye a vállalkozóknak a várossal szemben. Ha jó klímát építenek ki a vállalkozásoknak, akkor ide fognak beruházni. Az is fontos, hogy ne legyenek gátolva a fejlesztésben. Pld. beépítési százalékot kér növelni, mert szeretné az üzemét ide telepíteni. Ha magasabb rendű jogszabályoknak megfelel, és ezt meg akarják akadályozni, akkor az önkormányzat működési bevételt veszít vagy pld. a telephely bővítésére egy 50 m<sup>2</sup>-es önkormányzati ingatlan útban van nek, és három éve nem tudja elrendezni. Ezek azok az apróságok, amiken változtatni fognak a következő időszakban. A másik rész az, hogy a meglévő vállalkozásokon túl megpróbálnak újakat is behozni, de ebben az is fontos, hogy helyet találjanak rá. Ebből a célból igényeltek a Magyar Államtól területeket, mivel jelenleg nem tudnak olyan helyet mutatni. hogyha egy befektető ide akar jönni, a döntésének az az alapja, hogy pld 2 hónapon belül talál-e olyan ingatlant, amire fel tudja építeni a csarnokát. Ha nincs, akkor arrébb megy ahhoz az önkormányzathoz, amely gyorsabb, jól alkalmazkodik és jobb lehetőséget kínál.

## **Pál György**

A költségvetés főösszege majdnem 35 milliárd forint, ebből 1 milliárd hitelfelvétel van megjelölve. 2,2 milliárd van az előző évi maradványból, illetve 12 milliárd pedig betételhelyezéssel összefüggő előirányzatból. Ezekről a tételekről szeretne bővebben hallani.

## **Vágner Ákos**

A 12 milliárd forintos betételhelyezés úgy működik, hogy 500 millió forintot rüliroznak. Kiveszik és visszateszik, de ez a költségvetésben aggregátumként jelenik meg. Tehát nincs 12 milliárd forint likvid forrás, azt használják, ami rendelkezésre áll. A likviditás és a költségvetés két különböző dolog. Például, ha megérkeznek márciusban az adóbevételek, akkor azoknak a szakaszos felhasználása majd szeptemberig fog történni, de addig rendelkezésre áll a pénz. Ezeket a forrásokat, ha gondosan és felelősségteljesen működik az önkormányzat, megpróbálja „dolgoztatni”, hogy jellemzően valamilyen kondíció mellett, valamilyen kamat vagy egyéb hozamokat tudjanak elérni belőle.

Ez körülbelül 500 millió forintos nagyságrend amit 2 - 3 hétre le tudnak kötni, majd visszaérkezik az önkormányzathoz. Azt újra befektetik. Most is zajlik ez a folyamat, de ez egy technikai dolog, ezért is nem beszélt a táblázatnak erről a részéről. mert 19 milliárd forintig gondolkodnak, de mindez technikai jellegű.



A maradványokról annyit, hogy a maradványból kétféle típus van: a szabad meg a kötött. A kötött maradvány azt jelenti hogy korábbi évekről lévő kötelezettséget vállaltak vagy vállalt talán az előző önkormányzat és még nincs kifizetve.

A nagyobb része ennek a maradványok kötött. 493 millió az, ami az ezévi működést végül is segíti. Ez is a végén került elő, számviteli megoldásokkal még egy 150 millió forintot tett bele az iroda. Korábbi évi elkötelezettségek vannak benne

## **Farkas Attila**

Az iparűzési adó tekintetében a túlfizetési és visszafizetési gyakorlat minden évben így volt, de szerinte az előző évek tendenciájából meg lehet becsülni hogy a túlfizetettek hány százaléka kéri vissza, tehát milyen arányú, milyen mértékű ez a visszafizetési kérelem és ebből lehet nagyságrendileg meghatározni azt, hogy akkor mennyi pénz az, ami visszakerülhet idén is az adózókhoz.

## **Korsós László**

Ezt befolyásolja majd a májusi bevallás. Tehát igazából akkor fog ez kiderülni, hogy ezek a túlfizetések egyébként elszámolásra kerülnek-e előírásra vagy egyébként a túlfizetés még növekedni fog.

Egy olyan cég, amely egy rosszabb gazdasági helyzetbe került, minden pénzt megpróbál majd megmozgatni annak érdekében, hogy ő ezt a termelésére vagy a szolgáltatására tudja fordítani. Ekkor tehát sokkal nagyobb arányban igénylik vissza. Volt már olyan időszak, amikor lefelé ment a gazdaságnak a teljesítménye, és akkor sokkal több pénzt igényeltek vissza az adózók, mint egyébként egy olyan évben, amikor pedig egy ilyen prioritás gazdasági fejlődés volt.

Az Adó irodának van egy nagyon részletes tájékoztatója a honlapon a 2024 évi adóbevételek helyzetéről, ott egyébként ezek viszonylag részletesen a számokkal alátámasztottan megtekinthetők mindenki számára.

## **Vágner Ákos**

Mindaddig, amíg egy vállalkozás működése fejlődik, addig hajlandó március 15-én az előző évhez képest befizetni azt az összeget, amit vélelmezett neki az Adó iroda. Ha kiderül, hogy az adott évben likviditási gondokkal, nehézségekkel kezd, az első kérdés az, hogy honnan tudja ezt visszaszedni. Jellemzően az a vállalkozói magatartás az mind az adóhivatal, mind az önkormányzat irányába, hogy ezeket a pénzeket otthagyják a vállalkozások, ha egy növekvő pályán vannak. Mihelyt elindul lefelé vagy stagnál egy vállalkozás vagy likvid pénzre van szüksége egy beruházáshoz, minden pénzt összeseper.

Ezt nem lehet kiszámolni előre, hogy éppen a gazdaságban hova tart, melyik vállalkozás mit csinált. Nyilván itt egyet-egyét lehet látni, de összességében az adózók sokaságát nem lehet kiszámítani, hogy ki hogy dönt. Például lehet, hogy nem is tud róla, hogy mennyi a befizetett összeg, hogy mennyi a túlfizetése, mert egyszerűen a könyvelő biztonsági játékosként befizetgeti az az összeget, a

menedzsment meg nem tud róla, hogy milyen összeggel vannak túlfizetve. Ha tudná, azonnal visszakérné.

### **Csákvári Antal**

Ő is így van a könyvelőjével, szól neki és ő utal, de hát minden könyvelő úgy van ezzel, hogy a jogszabályok szerint járjon el. Maximálisan megbízik a vállalkozó könyvelésében, de sokan vannak így.

### **Bognár Ignác**

A rendkívüli közgyűlésen volt egy olyan napirend, amikor megszavaztatták, hogy a rendkívüli önkormányzati támogatás előkészítése jelentősen befolyásolhatná a költségvetésüket, hogyha erre sor kerülne. Kérdése, hogy ennek az előkészítése elkezdődött-e? Milyen esély van rá? Ez azért merült fel leginkább, mert hogy ez a szolidaritási hozzájárulás, ami 1,75 milliárd, ha ennek egyharmadát esetleg vissza tudnák kapni, akkor az 500 millió forint hitelt nem kellene felvenniük. Ez utóbbit igaz, hogy hét év alatt kellene visszafizetni, de az a baj, hogy a hitelnek nagyon csalókák a kamatai, mert ennek 1,3 szorosát kell visszafizetni.

A kérdése tehát az volna, hogyha ez sikerrel jár, ez mekkora összeget jelenthet, mikor realizálódnak és ez valóban jelentősen befolyásolná a költségvetés a kedvezőbb megítélését?

### **Vágner Ákos**

A helyzet az, hogyha valaki követi az eseményeket, akkor ez a pályázati lehetőség tegnap jelent meg. Nem kevés az a szám, amit ebbe bele szeretnének tenni. Találtak már olyan tételeket, amit beletehetnek. Mégegyszer hangsúlyozza, hogy rendkívüli támogatást akkor vehetnek igénybe, ha a kötelező feladatokat nem tudják ellátni. Ha elköltik a forrásokat önként vállalt feladatokra, akkor nincs rendkívüli támogatás. Már van 3-4 olyan tétel, amit ide kellene sorolni, de mégegyszer hangsúlyozza, hogy tegnap jelent meg ez a pályázati felhívás, annak részleteit nem ismeri.

A hitelre vonatkozóan kéri, hogy ne keverjék össze a beruházást vagy fejlesztést. A hitelt fejlesztésre veszik fel, nem pedig működésre. Ebből nem lehet bért fizetni vagy nem lehet belőle dologi kiadást finanszírozni.

Nyilván ára van a hitelnek de a fejlődés alapja a hitel. Minden vállalkozásban, önkormányzatnál ez egy előrehozott kifizetés. Gyakorlatilag a jövőbeni bevételeiket előre kihozzák.

El lehet azt is dönteni, hogy 2025. évben ezt a hitelt nem veszik fel, de akkor semmilyen fejlesztés nem lesz a városban. Ő azon van, hogy az ötszázmilliós forint hitelből vegyenek fel, mert olyan dolgokat tudnak megvalósítani 2025-ben, ami itt a mellékletben meg is jelenik. Jelenleg általános megfogalmazása van, de tartalommal meg fogják tölteni azokkal, amik legjobban szükségesek. Kéri, hogy ezt fogadják el, mert enélkül csak a bizottsági üléseken beszélgetnek, a városban azonban nem történik semmi.



## **Farkas Attila**

Kérdése az, hogy hogy tervezi-e az önkormányzat új helyi adónem bevezetését?

A másik kérdése, hogy gondolt-e a vezetés arra, hogy az EVAT Zrt tulajdonosként osztalékot vegyen ki a cégcsoportból?

## **Vágner Ákos**

Az összes adóbevételből 80% az iparűzési adó. Ez a legfontosabb adónemük. A 16,8 % a 2024. évi tényadatokon alapszik, ami vagyoni típusú adó és mindössze 3,8%-a idegenforgalmi adó. A tavaly elfogadott adórendelet 2025. január elsején lépett hatályba, amikor az idegenforgalmi adó mértéke 590 Ft-ról 650 Ft-ra emelkedett. A növekmény összege 30-40 millió forint, ami a vendégéjszakák függvényében változhat. Nem gondolja azonban, hogy a 30-40 millió forint a 34 milliárdos mérlegfőösszeghez képest egy óriási összeget jelentene.

Meg kell vizsgálni, hogy a hozzá hasonló önkormányzatok hogyan viselkednek az adózás vonatkozásában. Nem titkolja, hogy ezen már dolgoznak, de még nincs döntés abban, hogy milyen irányba menjenek.

Amikor itt volt Lázár miniszter úr, az volt az álma, hogy egy Tesla kutatási-fejlesztési központot kellene idehozni, mert akkor van annyi adóbevételük, hogy rendben legyenek, vagyis hozzanak ide olyan cégeket, vállalkozásokat, amik az egri domborzati viszonyokhoz, az egri épített örökséghez, az egri természeti környezethez, a szőlő- és bor kultúrához illeszkednek.

Egy magas hozzáadott értékű tudásintenzív gazdaságra gondol, hogy ebből a csapdahelyzetből kikerüljenek és tudják a bevételt növelni. De ez nem 2026-ban lesz.

Debrecenben is a BNW gyár 5 vagy 6 éve épül és talán most fogják üzembe állítani. Tehát a tudásintenzív vállalkozásokat kell Egerbe hozni, ez az irány a jó.

## **Homa János**

Kérdése, hogy gondolkodnak-e a közművelődési intézmények profiltisztításán, a színház esetében pedig gondolkodnak-e azon, hogy más jogi formában működjön?

A profiltisztítás azért lenne fontos, mert amikor évtizedekkel ezelőtt kitalálták ezt az EKMK formát, akkor is nyilván a kényszer hatására gondolkoztak ebben a rendszerben.

Most látható, hogy az EKMK-n belüli intézmények rossz helyzetbe kerültek, van olyan, amelyik nem is működik. Ilyen a Vitkovics ház vagy a Rossz templom.

Érdemes lenne végig gondolni, hogy amit beletesznek a kultúrába a közművelődésbe, az jól hasznosul-e? Meg kellene keresni azt a módját a hasznosításának, hogy a lehető legjobban profitáljon belőle a város a lakossága.

A színház esetében azt gondolja, hogy érdemes lenne megfontolni a jelenlegi intézményi működtetés helyett egy másikat, hogy az érdekeltség jobban előtérbe kerülhessen, hogy jobban gazdálkodjanak a pénzzel.

## Vágner Ákos

Jelenleg 5 művelődési intézmény van Egerben: Az EKMK, a Gárdonyi Géza Színház, a Harlekin Bábszínház, a Bródy Sándor könyvtár, és a Dobó István Vármúzeum. Amit ebbe az 5 intézménybe önkormányzati oldalról fizetnek, az szűk 2 milliárd forint a 7 milliárdból. A kérdés jogos volt, ő is látja, hogy az intézmények működésében sok a párhuzamosság. Ha ezeket megszüntetnék, valószínű, hogy hatékonyabban is tudnának működni. Ez egy hosszabb folyamat lesz, hiszen a változtatást nem „erőből”, hanem szakmai alapon szeretnék megoldani.

Az intézményvezetőknek nyilván az a céljuk, hogy minél több forrásra tegyenek szert és minél több foglalkoztatottat foglalkoztassanak, tehát valóban van ellenérdekük a hivatallal vagy az önkormányzattal szemben. Ez nem egy jó állapot, ezen is kell változtatni. Nagyon várja, hogy a két színház finanszírozásában milyen központi támogatást fognak kapni.

A művelődési feladatokra közel 850 millió normatív támogatást várnak, amiben a két színház is benne van. Ami a közfeladat ellátáshoz kapcsolódó normatíva és ezzel párhuzamosan egy szűk 2 milliárd forint van a jelen költségvetési előterjesztésben.

Meg kell tehát nézni a városi igényeket meg kell nézni azt, hogy amelyik intézmény mit csinál és az esetleg hol van benne párhuzamosság és ezeket meg kell próbálni megbontani.

Meg kell tehát vizsgálni azt a verziót, hogy a 2 színház intézményi vagy nonprofit kft formájában működjön. Valójában ettől nem lesz több pénzük. A működésük jelenleg jobban integrálódik az önkormányzat költségvetésébe.

Nyilván nagyon fontos az, és ezt már elmondta már igazgató úrnak is, hogy nézni kell a formaváltásnál, hogyha a meglévő foglalkoztatottaknak 25-30 vagy 40 éves munkaviszonya van, akkor azt hogy tudjuk érvényesíteni az új formában úgy, hogy el ne vesszenek ezek az idők, hogy az ott eltöltött szolgálati időt át lehessen vinni az új formába.

A rendkívül rendkívüli közgyűlésen azt is elmondta, hogy egy döntés úgy születik meg, hogy az összes információt összegyűjtik és ehhez kellenek olyan szakemberek, akik ezt össze tudják gyűjteni. Az információk alapján megvizsgálják a lehetőségeiket, kidolgozzák az alternatívákat és utána döntenek.

## Dr. Hadnagy József

Valóban ez egy „fájdalmas” kényszer költségvetés, viszont az is elhangzott többször, hogy milyen okai vannak ennek a kényszer költségvetésnek. Amit mindannyian értenek, de nem biztos, hogy a város lakói is értenek. Lát azonban egy reménysugarat arra, hogy lesz lehetőség a hiányokat pótolni.

Az lenne a kérdése, hogy a civilek szenvednek-e nagyobb hiányt, a kultúra vagy a kultúra és a civilek egyaránt? Hogyan alakulnak a prioritások?

## Vágner Ákos

2 fő területet tűztek ki, amin 2025-ben szeretnének változtatni, ebből az egyik a közbiztonság. Ez a költségvetés tartalmazza már az önkormányzatnak lehetőségét.

4 pontban foglalta össze, hogy az önkormányzat mit tud javítani a közbiztonságon. Az egyik ilyen pont az, hogy a rendőrséggel együttműködési megállapodást kötnek, amit 20 millió forinttal be is terveztek a költségvetésbe. Ez azt jelenti, hogy a rendőrségnek közterületi jelenlétét, a túlmunkát próbálják finanszírozni. A másik terület a közterület- felügyelet létszámának a bővítése. Tavaly a béreket rendezték, de a cél az, hogy az állományt legalább 10 fővel bővítsék. A mostani költségvetésbe már 3 fő létszámbővítést beterveztek.

A költségvetés tervezetében szerepel a polgárőrség támogatása 6 millió forinttal és a közterületi kamerarendszer üzemeltetése, bővítése is.

A másik fontos változtatás, a városüzemeltetés. Már elindítottak folyamatokat szervezési és hatékonysági oldalról is. Komoly egyeztetések folynak a Városüzemeltetési Iroda és a Városgondozás Eger Kft között, mert ez a terület alul van finanszírozva. Ezt a céget kb. 200 millió forinttal finanszírozzák, mert annyi jutott. Ez a támogatás az első négy vagy öt hónapra szól, de ha találnak forrást, elsősorban ide fogja átcsoportosítani, a városüzemeltetési feladatok ellátására.

A civileknél szerepel a Civil ünnep évi 1 millió forinttal és a civil alap összege is emelkedne 1 millió forinttal, hatmillió forint lett. Tudja, hogy ez is kevés, de jelen pillanatban ennyivel tudtak hozzájárulni.

## **Bódi Zsolt**

A közbiztonság kérdésére részben választ kapott.

A polgármester úr azt mondta, hogy 4- 5 alkalommal szeretné vagy tervezi a költségvetés módosítását. Amikor elfogadják majd ezt a költségvetést, biztos benne, hogy a lakosság majd fogja őt keresni, hogy ez ténylegesen mikor fog megtörténni. Nem kíván pontos dátumot, de legalább valamelyik negyedévhez kössék ennek megvalósulását, hogy ő is tudjon mondani valamit a felnémeti lakosságnak a fejlesztés és a közbiztonság kérdésében is.

Az elmúlt években a rendőrség 20 millió forintot kapott, ami elég kevésnek bizonyult, a kialakult biztonsági helyzet miatt. Két nagy terület van: a Szala városrész és Felnémeten a Béke telep.

A sport finanszírozására 31 millió forintot lát elkülönítve, ez évekre visszamenőlegesen legalacsonyabb finanszírozás. Kérdése, hogy a rendeletmódosításokkal van -e lehetőség arra, hogy ezt az összeget megemeljék.

Úgy gondolja, hogy Eger város sportja nem egy sportágban kiemelkedő és az elfogadhatatlan, hogyha ha ezt hagyják veszni.

## **Vágner Ákos**

Ami nem lett felsorolva, az a drogkérdés, amivel kormányzati szinten lesz vele foglalkozva, egy komoly beavatkozás van tervbevéve ezzel kapcsolatosan. A részletek a napokban ki fognak derülni.

Nem szeret hátrafelé mutogatni, de 2024-ben 400 millió, 2023-ban 200 millió forint volt a sportkeret. Valójában tavaly elköltötték az ideit is és ez ki is lett fizetve. Ez egy nehéz helyzet. Jelenleg 31 millió forintot terveztek be. Felvették a kapcsolatot a sport államtitkárral, hogy hol lehet ehhez még forrást találni. Ennyivel tudnak indulni. A költségvetés elfogadása az alapja annak, hogy elinduljon ez a

## Vágner Ákos

Jelenleg 5 művelődési intézmény van Egerben: Az EKMK, a Gárdonyi Géza Színház, a Harlekin Bábszínház, a Bródy Sándor könyvtár, és a Dobó István Vármúzeum. Amit ebbe az 5 intézménybe önkormányzati oldalról fizetnek, az szűk 2 milliárd forint a 7 milliárdból. A kérdés jogos volt, ő is látja, hogy az intézmények működésében sok a párhuzamosság. Ha ezeket megszüntetnék, valószínű, hogy hatékonyabban is tudnának működni. Ez egy hosszabb folyamat lesz, hiszen a változtatást nem „erőből”, hanem szakmai alapon szeretnék megoldani.

Az intézményvezetőknek nyilván az a céljuk, hogy minél több forrásra tegyenek szert és minél több foglalkoztatottat foglalkoztassanak, tehát valóban van ellenérdekük a hivatallal vagy az önkormányzattal szemben. Ez nem egy jó állapot, ezen is kell változtatni. Nagyon várja, hogy a két színház finanszírozásában milyen központi támogatást fognak kapni.

A művelődési feladatokra közel 850 millió normatív támogatást várnak, amiben a két színház is benne van. Ami a közfeladat ellátáshoz kapcsolódó normatíva és ezzel párhuzamosan egy szűk 2 milliárd forint van a jelen költségvetési előterjesztésben.

Meg kell tehát nézni a városi igényeket meg kell nézni azt, hogy amelyik intézmény mit csinál és az esetleg hol van benne párhuzamosság és ezeket meg kell próbálni megbontani.

Meg kell tehát vizsgálni azt a verziót, hogy a 2 színház intézményi vagy nonprofit kft formájában működjön. Valójában ettől nem lesz több pénzük. A működésük jelenleg jobban integrálódik az önkormányzat költségvetésébe.

Nyilván nagyon fontos az, és ezt már elmondta már igazgató úrnak is, hogy nézni kell a formaváltásnál, hogyha a meglévő foglalkoztatottaknak 25-30 vagy 40 éves munkaviszonya van, akkor azt hogy tudjuk érvényesíteni az új formában úgy, hogy el ne vesszenek ezek az idők, hogy az ott eltöltött szolgálati időt át lehessen vinni az új formába.

A rendkívül közgyűlésen azt is elmondta, hogy egy döntés úgy születik meg, hogy az összes információt összegyűjtik és ehhez kellenek olyan szakemberek, akik ezt össze tudják gyűjteni. Az információk alapján megvizsgálják a lehetőségeiket, kidolgozzák az alternatívákat és utána döntenek.

## Dr. Hadnagy József

Valóban ez egy „fájdalmas” kényszer költségvetés, viszont az is elhangzott többször, hogy milyen okai vannak ennek a kényszer költségvetésnek. Amit mindannyian értenek, de nem biztos, hogy a város lakói is értenek. Lát azonban egy reménysugarat arra, hogy lesz lehetőség a hiányokat pótolni.

Az lenne a kérdése, hogy a civilek szenvednek-e nagyobb hiányt, a kultúra vagy a kultúra és a civilek egyaránt? Hogyan alakulnak a prioritások?

## Vágner Ákos

2 fő területet tűztek ki, amin 2025-ben szeretnének változtatni, ebből az egyik a közbiztonság. Ez a költségvetés tartalmazza már az önkormányzatnak lehetőségét.

## Vágner Ákos

A meglévő intézmények úgy vannak benne 12 hónapra a költségvetésben, ahogy a jelenlegi állapot van. Ezt követően fogják a tervezést tovább folytatni, és további módosítások lesznek, hiszen maga a struktúra fog változni.

A kamera rendszerrel kapcsolatban a rendőrséggel először tavaly kötöttek megállapodást, ez egy jó gyakorlat, teljesen rendben van. A kamerarendszer a 2024. évi hitel terhére tartalékban van betervezve.

## Domán Dániel

Az van az egyik mellékletben, hogy az adóbevétel várható szintje a 2025. évben 10 % -kal alacsonyabb az előző év teljesítmény adatához képest. Ez a visszaesés leginkább az iparüzési adóban fog keletkezni. A központi támogatásokban bekövetkezett növekedést árnyalja a kiadási oldalon a 2021. évtől jelentkező szolidaritási adó és ennek ebben az évben a megnövekedett összege 223 millió forinttal több. A kérdése az, ha a szolidaritási adót az IPA figyelembevételével számolják, ha csökken vagy a várható szintje 10 % csökken, akkor miért nő?

## Vincze Adrienn

A szolidaritási hozzájárulás számításánál az iparüzési adóerő képességüket veszik figyelembe és az a 2025-ös számításnál 2024. júliusában lett megadva a Magyar Államkincstár felé. Az iparüzési adóerő képességből számolják a szolidaritási hozzájárulást, ami egy magasabb szám.

## Vágner Ákos

A 2024. év az egy csúcs év volt az adóbevételek szempontjából az elmúlt 30 - 35 év vonatkozásában. Ez az alapja a szolidaritási hozzájárulásnak. Most viszont visszaesést prognosztizálnak Van egy jogszabályi háttére a szolidaritási adónak, amely pontosan definiálja, mi ennek a bázisa. Ezért mondta, hogy ez dupla probléma, mert tavaly magasabb volt a szolidaritási adó, az ez évi adóbevétel pedig csökken, így plusz költséget generál majd ez a 222 millió forint, és a bevétel pedig kevesebb lesz.

## Korsós László

Egyébként a 2023. évi bevallásokból adódik ez a szám, tehát, ez még a 2023. évi gazdasági évet jelenti, amiből meghatározzák a 2025-ös szolidaritási hozzájárulást.



## **Farkas Attila**

A kiadási oldalon van egy ilyen tétel: 36.870.000, - forint egyéb tárgyi eszköz beszerzés, mit vásárolnak ebből? A 12. oldalon található, a kiadásoknál.

## **Vágner Ákos**

Ez a tárgyi eszköz beszerzés a hitelből lesz. 12 millió forint a 2024. évi hitel, a 2025-ös még nincs tartalommal megtöltve.

## **Domán Dániel**

Az általános indokolási részben ugyanúgy szerepel ez a mondat: „az intézményrendszer működőképessége jelenlegi várható bevételi források miatt szervezett és létszám racionalizálása ésszerű és takarékos gazdálkodással az előirányzatok folyamatos figyelemmel kíséréssel tartható csak fenn. „

Homa János úr említette a közművelődési és a kulturális intézményeknek a központosítását. Ez ebben az évben már várható, ugyanúgy mint az óvodák és a bölcsődék esetében?

## **Vágner Ákos**

A rendkívüli közgyűlésen is ezt beszélgették, hogy a 2025-ös évnek az lesz a legnagyobb feladata, hogy ezt a 12-13 intézmény működését áttekintsék, hogyan lehet racionalizálni, hol lehet akár a párhuzamosságokat kivenni belőle. Vannak már elképzelések, irányok, de ezek még nem véglegesek. A biztos, hogy az intézményrendszerhez hozzá kell nyúlni és több átszervezést kell elindítani a 2025-ös évben.

## **Domán Dániel**

Ezek szerint a bérlakások a díja sincsen akkor betervezve.

## **Vágner Ákos**

Így van, bevételi oldalon az szerepel, amit a mostani hatályban lévő rendelet tartalmaz. Ahogy a február 27-i közgyűlésen elfogadják a rendelet módosítást, ami április elsején lép hatályba, abban a pillanatban ez a költségvetésbe beemelhető a többletbevétel.

## **Domán Dániel**

Akkor végső soron rövid időn belül egy teljesen más költségvetés és alakulhat ki.

## **Farkas Attila**

Az Egri Fejlesztési Ügynökség további finanszírozásával a rendelettervezet most nem tervez. Tehát most ez azt is jelenti, hogy valóban nem ad oda a város több pénzt és hogy ez majd megint így évközben lesz finanszírozva?

## **Vágner Ákos**

A cég induláskor, hogy működni tudjon, 30 millió forintot kapott tagi kölcsön formájában. Mihelyt a projektek átfordulnak abba a szakaszba, hogy a projektmenedzsment díjak és egyéb dolgok beérkeznek, akkor az is lehet, hogy ez a tagi kölcsön visszafizetésre kerül.

Nyilván vannak belső egyeztetések, meg vannak olyan feladatok, amik nem csak a TOP Pluszhoz kapcsolódnak, vagy nem elszámolható a TOP Pluszba, ezeket most vizsgálják. Ha megvannak az irányelvek, akkor vissza fogják hozni a Közgyűlés elé.

## **Dr. Barta Viktor**

Tegnapelőtt volt egy egyeztetés ebben irodavezető asszonnyal és az ügyvezető úrral. Ha minden a tervek szerint megy, akkor februárban elfogadott költségvetés lenne, márciusban pedig a márciusi közgyűlésre jönne vissza a februárban elfogadandó TVP projektlista alapján a konkrét projektek beadandó támogatási kérelmére vonatkozóan a az egyes felhatalmazások polgármester úr részére és ezzel egyidejűleg, ezzel párhuzamosan menne egy javaslat az EFÜ Kft-vel egy induló szerződés megkötésére, ami természetesen 100 % elszámolható lenne a beadásra kerülő projektek terhére, a megvalósíthatósági tanulmányok elkészítésére. Ezeket egyébként mind be kell a támogatási kérelmekkel egyidejűleg nyújtani ahhoz, hogy nyertes projektjeik legyenek. Ügyvezető úr egyébként számol a tavaly nyújtott 30 millió forint tagi kölcsön visszafizetésével, mint ahogyan a költségvetés a bevételi oldalon számol is ezzel a 30 millió forinttal. Kiadási oldalon pedig idénre van betervezve egy 40 millió forint összegű pályázat előkészítési összeg, és egy 30 millió forintos tagi kölcsön. Ez inkább egy biztonsági tartalék. Március 31-re előrehozta az Irányító Hatóság a pályázatok benyújtási határidejét, - aminek lehet örülni is meg lehet azért annyira nem örülni -, akkor reményeik szerint idén már lesznek olyan jellegű támogatói döntések, amiből előlegelehívások történhetnek és akkor ezáltal is a cég folyamatos működése biztosított lesz. Ügyvezető úr nem számol idén ezzel a kölcsönrel, üzemszerű működést és pályázatban elszámolható forrásokat kalkulál.

## **Bognár Ignác**

Az illegális szemétkerakásra és zöldhulladék elszállítására körülbelül 11 millió forint van betervezve. Van-e szándék arra, hogy ezt az összeget a szemétkerakálóktól hajtsák be? Van-e olyan szándék, elképzelés hogy ebből megtakarítás legyen és legalább a felét állják azok a „betyárok”, akik ezzel a gondolattal próbálnak kárt okozni?

A másik kérdése az lenne, hogy az irányelveknél megszavazták, hogy amikor majd tárgyalásokat kezdenek a Volánnal a helyi járat közlekedésével kapcsolatban, itt is úgy szerepel, hogy ebben az évben közel kicsit több mint 300 millió forintot, jövőre már 1,3 milliárd forintot terveznek. Kérdése, hogy a Volán tudja-e ezt, elfogadja-e ezeket, mert ez jelentősen befolyásolja az egész költségvetést mert jelentős összegekről van szó.

### ***Dr. Barta Viktor***

A bizottsági ülések alkalmával is felvetődött ez a kérdés. Úgy gondolja, hogy az illegális hulladék elhelyezésnél az elkövető felderítése meglehetősen alacsony felderítési százalékot mutat úgy a rendőrség, mint a közterület- felügyelet részéről is. Ennek nagyon egyszerű oka van, mert hogyha nincs tettenérés, akkor viszonylag nehéz kideríteni, hogy ki volt az illegális szemetelő. Ha van tettenérés, akkor ez a fajta dolog működik. Itt nyilván azt kell nézni kiadás és bevételi oldalon, hogy minden illegális szemét elhelyezéssel érintett területen, mert azért vannak a városnak ilyen kiemelt területei, a folyamatos közterületi vagy rendőri jelenlét biztosítása jóval többbe kerül, mint az az összeg, amit egyébként be tudnának hajtani a az illegális szemetelőktől. Nyilván van ennek egy egészséges mértéke és nyilván van egy szándék is arra, hogy ezeken a területeken egy fokozott közterületi jelenlétet tudjanak biztosítani akár a megnövekedett létszámú közterület- felügyelet, akár a rendőrség részéről, de a terv valóban ez, nyilván addig a mértékig, amíg sikerül a tettenérés vagy a felderítés.

### **Vágner Ákos**

Kicsit egri emberként közelítené meg ezt az egészet. Az első kérdés az, hogy miért van illegális hulladék bárhova is letéve. Ha az okot megtalálják és meg tudják szüntetni, akkor nem lesz ilyen. Illegális hulladék közül jelentős a zöldhulladék, és az üveghulladék kérdés is napirenden van, de a jellemzően a legnagyobb bajt az építési törmelék okozza, és az, hogy a másnapi hulladékszállítás előtti éjszakán van, aki széthúzza a szemeteseket és az szétszóródik a városban. Erre mi már tettük lakossági javaslatot, hogy aki teheti, az reggel húzza ki a kukát. Ő már ezt teszi évek óta.

A zöldhulladék szállítás nincs jól megszervezve, ezért viszi ki a lakosság a külterületre.

Ugyanez van az üveggel is, hogy van még be nem váltható része, de ezeket nincs már hova leadni.

Az építési törmeléknél pedig a lerakó messze van, el kell menni majdnem Egerszalókig. Székesfehérvár, ahol az iparüzési adó 25 milliárd forint, ott már a finomhangolásnál tartanak a város működtetésénél. Sok esetben nem is pénzkérdésről, hanem szervezési kérdésről van szó, hogy változzon a helyzet.

2023. év végén nem volt tartozás a Volán felé. 2024-ben át lett ütemezve kb. 500 millió forint, amely átcsúszott a 2025-ös költségvetési évre. Most érkezett egy 1,2 milliárdos szerződés a 2025. év vonatkozásában. A Volán részéről van hajlandóság az átütemezésre, az egyeztetések még zajlanak.



**Farkas Attila**

Az önkormányzat az ilyen típusú illegális hulladéklerakásokkal kapcsolatban eljár, adott esetben a kormányhivatalhoz átteszi az ügyet és a közigazgatási eljárásban vizsgálják, sőt, büntető ügyek is vannak ilyen témakörben.

Most éppen egy 2022-es szemetelés miatt jár a bíróságra. Nem ő szemetelt, de az az illető, aki 11 tonna hulladékot Felnémeten elhelyezett, az bizonyára majd megkapja a jutalmát.

A kérdése az lenne hogy a turisztikai cég finanszírozásárát a jövőben hogyan képzei el a város vezetése? Már előző időszakban sem igazán tetszett neki az, hogy a cégnek 8 tulajdonosa van és gyakorlatilag mindent az önkormányzat finanszíroz.

**Vágner Ákos**

Ez nekik sem tetszik és ebben léptek is. Annyi történt, hogy a döntéseknek a többségét egy hónapja megszerezték taggyűlésen, így az önkormányzatnak 50 % fölött van a szavazati aránya. Az EVAT Zrt is benne van egyenlő arányban. A tulajdoni arányok maradtak, de a szavazati arányokat eltolták. Így a szavazati arány 65-70% lett. Induló finanszírozásként 30 millió forint van. Minden önkormányzati cégnél induló forrás van betervezve, hiszen ezek nem kötelező, hanem önként vállalt feladatok.

**Farkas Attila**

Azt, hogy ezt a jogi manővert hogy csinálta meg az önkormányzat, nem érti, mert erre nem volt közgyűlési felhatalmazás.

**Csákvári Antal**

Nem tulajdoni részt szerzett az önkormányzat, hanem a taggyűlés döntött a szavazati arányról.

**Vágner Ákos**

Ebben a kérdésben 100%-os szavazás volt, ezt elfogadta mindenki.

**Domán Dániel**

Általánosságban elmondható-e az előző ciklusra, hogy felültervezte a bevételt? Ebben az évben úgy tűnik, hogy a kiadások pedig alul vannak tervezve.

**Vágner Ákos**

Jelenleg az a kiadás van betervezve, amit biztosan látnak, a jövőbeliek nem.

**Domán Dániel**

Kérdése, hogy a mostani állapot szerint akkor nem lehet előre tervezni?

**Csákvári Antal**

A polgármester úr elmondta, hogy csak arról tudnak, amit most jelenleg rendelet szerint, a jogszabály szerint lehetséges. A költségvetés elfogadását követően lehet újabb módosítás márciusban vagy áprilisban, tehát nem végleges költségvetésről van szó.

**Vágner Ákos**

Az intézmény átszervezésnek a határideje a határozati javaslat szerint is 2025. július 31. Most csak arról fognak dönteni, hogy elindul az átszervezés, ezt követően fogják látni, hogy a költségvetésben milyen hatásokat fog generálni. Az intézmény augusztus 1-től fog ténylegesen működni.

Nagyon feszített munkatempó lesz a következő 3- 4 hónapban, hiszen a döntések végrehajtása az év végére fog kifutni. Ennek a költségvetési hatását lehet, hogy 2025-ben még nem is fogják tudni, hanem 2026-ra készítik ezeket elő.

**Csákvári Antal**

Tehát amikor februárról beszéltek, akkor a színházakról volt szó, hiszen tudják, hogy március elején milyen megállapodást lehet kötni a minisztériummal és ez indokolja azt, hogy majd márciusban módosítani kell a költségvetési rendeletet.

**Vágner Ákos**

A lakás bérbeadásáról szóló rendelet április 1-én lép hatályba, amelyről a februári Közgyűlés dönt. Az egyeztetési folyamat itt is hosszú, itt is át kell gondolni, hogy mennyit lehet betervezni a költségvetésbe.

**Domán Dániel**

A kiadásnál a rendezvényszervező divízió számadatai sem tekinthető véglegesnek? A tegnapelőtti bizottsági ülésen kiderült hogy akkor a Márainak az üzemeltetése is benne van.

**Gulyás László**

Igy van, a tervezett százmillió körüli összegben már benne van a Márai üzemeltetése is, amely egy jelentős összeget képvisel. Szeretné és ezért lobbizik is polgármester úrnál, hogy a kulturális

rendezvények is kapjanak egy kicsit a többletpénzből, hiszen ez jól látható, hogy annyi rendezvényt sem támogatni, sem megrendezni nem tudnak, mint amennyit eredetileg terveztek.

### ***Csákvári Antal***

Áttérnek a kérdésekről a hozzászólásokra.

### ***Farkas Attila***

Kérése, hogy beszéljenek a Hulladékgyűjtési Társulásról, hogyan alakul a tulajdonosi szerkezet, mikor lesz tőkeemelés vagy a társulás fogja az apportot visszavonni.

### ***Vágner Ákos***

Reméli, jól tudja, hogy 56 % tulajdonosa a Regionális Hulladékgyűjtési Társulás a Hulladékgyűjtési Nonprofit Kft-nek, a fennmaradó részben az önkormányzat a tulajdonos. Jelenleg folyamatban van az, hogy a Hulladékgyűjtési Nonprofit Kft-t próbálják helyzetbe hozni, hiszen az alvállalkozó alvállalkozójának alvállalkozója a mohus rendszerben. Zajlanak a perek, a viták, mindenféle eljárás, de nem állnak rosszul, csak véghez kell vinni a jogi procedúrákat.

Az országban egyedülálló az, hogy a társulásnak többségi tulajdonában van a cég. Ebben nem terveznek változást.

Januárban a tulajdonrész átrendezés veszteséget generált volna az EVAT Zrt-nél, de ezt rendezték. Az a rész lett rendezve, hogyha a cég megszűnne, akkor a tőketartalék felosztásáról döntöttek a Közgyűlésen, hogy ez ne okozzon veszteséget az EVAT Zrt-nek, illetve a tulajdonos önkormányzatnak. Az EVAT Zrt azért jött létre, hogy közfeladatokat lásson el. A számviteli oldal tehát rendezve lett a januári Közgyűlésen. Rövid távon nem látja szükségét, hogy ezen változtassanak.

### ***Farkas Attila***

A tulajdonosi szerkezet akkor ilyen formában így marad. Az átrendeződésnek végtelenül egyszerű oka volt: nem szerették volna, hogyha Orojánék átveszik a Kft-ben az irányítást az EVAT Zrt-n keresztül. Szerinte mindenkinek az az érdeke, hogy Eger legyen a többségi tulajdonos, itt polgármester úrnak a közbenjárása lesz nagyon fontos.

### ***Pál György***

A japán filozófiában és főleg a harcművészetekben van egy olyan kifejezés hogy „soszín”, ami azt jelenti, hogy a kezdőknek a szelleme. Ez egy teljesen pozitív megközelítés.

Azt mondja hogy a kiművelteknek a szelleme kevés dologra képes, a kezdőknek a szelleme sokkal több dologra képes, mert nem terheli különböző rutinok meg bevált gyakorlatok.

Ennek a költségvetési gondolkodásnak, amit itt most hallanak, ez egy nagy előnye, mert legalább 10 éve nem volt egy olyan gondolkodás Egerben, ami egy picit elrugaszkodott volna attól, hogy „ezt így szoktuk csinálni, maradjon ez úgy most is”.

A költségvetésben egyébként nagy újdonság nincsen. Minden költségvetés ilyen nehéz „szülés” szokott lenni, mindig van feszültség az igények és a lehetőségek között. Minden évben volt költségvetési módosítás legalább 3- 4, tehát ez sem új dolog. Itt is legalább 400 millió forint az, ami két-három hónapon belül realizálódni fog a bevételi oldalon és nincs most betervezve. Az ingatlan eladások is nagyon szerényen vannak tervezve, talán 50 millió forinttal. Nincsen benne a lakbéremelés, hangsúlyozza, a Fidesz által tervezett. Bizottsági ülésen volt javaslata, hogy milyen módon kellene ebben inkább elindulni.

Szerinte a vita most azon van, hogy ennek a helyzetnek, amiben a város van, mi az oka. A Fidesz ezt egy örökségnek tekinti, a kommentek szerint 4 milliárd forintos veszteség van, és sokan ezt úgy értelmezik, hogy ezt a veszteséget az előző vezetés hagyta itt. Tudja, hogy nem így van, de Facebook népe az egészen másképp olvassa ezeket a számokat mint ők. Látszik egyébként, hogy a 4 milliárd forint veszteség helyett egy 400 millió forint szabadon felhasználható tartalékkal rendelkezik a város, tehát ilyen szempontból nem az örökség okozza vagy áttételesen az örökség okozza ezt a helyzetet. Polgármester úr mondta, hogy a falvak csak normatívával működtetnek például óvodákat Valóban, csak normatívából működhetnek, de hogyan tudják ezt megtenni? Nem hiába van elvándorlás a falvakból a városok felé azért, mert ők a normatívából csak egy sokkal alacsonyabb szintű szolgáltatást tudnak nyújtani.

A fő problémát nem a múltban látja, de az világosan látszódik, hogy a 2013-ban bevezetett feladat finanszírozás nem működik, legalábbis nem működik olyan szinten, mint ahogy azt be lett ígérve. Közgyűlésre el fogja hozni azt a stratégiai dokumentumot a Közgyűlésre, amit a kormányzat tett le az asztalra, amiben világosan az volt leírva, hogy a kötelező önkormányzati feladatoknak a finanszírozását 100 % fogja a kormányzat vállalni. Ez nem történt meg.

Nem szeretné, ha populistának látszana, de az nonszensz, hogy az óvodákban a szülőknek meg kell venni a tisztasági szereket. Reméli, polgármester úrnak a „soszín” elméje itt is ott lesz, hogy azért, mert így szokták csinálni, akkor most ne így legyen. Ne legyen így a jövőben.

Az is nonszensz, hogy az önkormányzatnak kell 20 millió forintot, mint önként vállalt feladatot finanszírozni a rendőrség túlmunkája részére, hiszen ezt az államnak kellene finanszírozni. Ezért mondja azt, hogy a kiindulási állapot az más. Az ő gondolkodásában az államnak meg kell tennie azt, ami a dolga.

Az is elhangzott a polgármester úr részéről, hogy nézzék át az önként vállalt feladatokat saját részről, a járásban és más önkormányzatoknál. Itt valóban több önként vállalt feladat van, de azért megyeszékhely Eger. Nem lehet megkövetelni más településektől, hogy ugyanazt a kulturális színvonalat adja, amelyik csak normatívát tud felhasználni.

A versenyképes járások programban 500 millió forinttal lehet nevezni, ami egy újabb mozgási lehetőség a járás egyéb településeit kiszolgáló intézmények finanszírozására, melyre Domán képviselő úr egyébként felhívta a figyelmet és melyet lesöpörtek azzal, hogy ezt már polgármester úr intézi.

A költségvetés a mindenkori többség ajánlata arra vonatkozóan, hogyan akarja a várost irányítani. Ebben van egy erőteljes filozófiai különbség a vezetés meg közte. A látvány az, hogy kezdtek az óvodásokkal, miközben egyébként nem tudják, hogy mi van a cégekkel.

Elhangzott itt az is, hogy elvették a nem kötelező béremeléseket, miközben egyébként más nem kötelező béremelések meg lettek adva.

Szakmai vitát kért polgármester úr, ami azért olyan nagyon nehéz kérni, nem akar módosító indítványt sem tenni, mert olyan érzése van, mintha monopoly játékban tanulták volna a költségvetés tervezését. A Fidesz akkori frakcióvezetője valami rózsaszín elefántokat akart vásárolni, ezt csak félig-meddig hallotta. Ebbe az irányba nem akar elmenni, mert ha valamire plusz pénzt szeretne, akkor meg kell mondani annak a másik oldalát is. Erre viszont a azoknak a képviselőknek, akik az ellenzéki oldalon állnak, azoknak nincs lehetősége, mivel a vezetésnél van minden erőforrás, ők irányítják a 190 fős hivatalt. A városi cég most már egészen jó befolyás alatt van azzal, hogy az EVAT Zrt igazgatótanácsa is megszűnt.

Az ellenzék tehát teljesen más információs bázison tud dolgozni, mint a város vezetése. Nincs hozzá elég információját, hogy megalapozott módosító indítványokat tegyen. Van elképzelése, hogy mit lehetne csinálni, csak nem ezen a térfélen pattog a labda. Nem tudja, hogy a városüzemeltetés terén milyen munka folyik, milyen formában működjön: intézményi vagy társasági. Ehhez is meg kell nézni, milyen ÁFA vonzata van. Ő itt kezdte volna el, nem az óvodásokkal és nem a nyugdíjas házi lakókra rótt volna ki plusz 14 ezer forint bérleti díj emelést. l

Lehet, hogy kevésnek tűnik ez az összeg, de látja a jövedelmi viszonyokat a bizottsági ülésen, mikor a bérlők hosszabbítást kértek. Volt extrémén kiemelkedő is, de vannak 180-200 ezer forintot kapó nyugdíjasok is. Ott a 14 ezer forint rengeteget számít. Ezért kért ebben is egy közös gondolkodást.

Az is kérdés, hogy felmérték-e, hogy hány gépjárművet üzemeltet a város érdemes-e azt flottakezelővel csináltatni. Rengeteg karbantartási költsége van ezeknek az autóknak, de ehhez nem rendelkezik elég információval.

Van lehetőség arra, hogy olyan irányba kezdjenek el gondolkodni, amibe eddig nem. Ha tenne módosító indítványt, akkor a lakáseladásokra tenne, mert elég tágan határozza meg a rendelettervezet, hogy az abból származó bevételt mire lehet fordítani. Ő ezt szűkebbre venné: a befolyt vételárat csak önkormányzati lakás vásárlására vagy felújítására lehessen fordítani.



## Vágner Ákos

Humorosan megjegyzi, hogy Pál képviselő úr is törekedett ebbe a székbe, amibe most ő ül, de most ez neki jutott. Az, hogy ez jó vagy nem, majd kiderül 5 év múlva.

Az, hogy mi volt, csak annyiban érdeklí, amennyiben a jelenre kihat. Ami előtt most állnak, azt ő megoldandó feladatnak látja, nem a múltból eredő problémának.

Az elmúlt 25 évben nem volt önkormányzati környezetben, ezért az elmúlt négy hónapja arról szól, hogy ezt megértse, hogy működik pénzügyi szempontból. Az első lépés az volt, hogy a nagyobb ügyeket átlássa, el is mondta az előbb, milyen fő összefüggések vannak benne. A részletek ezután következnek.

Valóban az erőforrás náluk van. A versenyképes járások programnál jóval előrébb van, de nincs döntési helyzetben. Ha majd erre a szintre kerül a sor, lesznek alternatívák, akkor tudják behozni ezt a városba. El fogja mondani természetesen, mikor eljön az ideje, amikor be lehet adni ezt a pályázatot.

A normatív támogatást meg az adóbevételek az arányát azt azért hangsúlyozza a kistéleplések oldalán, mert hiába megyei jogú város Eger és vannak többlétszolgáltatásai a térségi hatás miatt mind a járás, mind a megyére vonatkoztatva, de az adóerő képesség az, ami eldönti, hogy a város milyen színvonalon tud szolgáltatni.

Az intézményhálózat szerkezete lehet, hogy hibás, de nincsenek olyan közszolgáltatások a városban elindítva, amelyekre óriási igény mutatkozik a lakosság oldaláról. Nap mint nap kapják azokat a panaszokat, hogy miért nincs az út lekátyúzva, miért nincs levágva a fű stb. Ez egyrészt szervezési, másrészt finanszírozási kérdés.

A költségvetési keret meghatározásával, hogy milyen a mozgásterük, azt szeretné elérni, hogy mindenki megértse a városban, hogy nem korlátlanok a források. Ezeket hatékonyan kell felhasználni, de most az a feladat, hogy a bevételi oldalba „beleszuszakolják” magukat és a működésüket pedig ehhez igazítsák.

A közbiztonsággal kapcsolatban igenis van feladat. Sokszor elmondta ezt a kampány során és négy szemközti beszélgetések alkalmával is, hogy van ebben önkormányzati mozgástér, hogy hozzájárulhasson a rendőrség munkájához, hiszen a rendőrség a megtörtént bűncselekményeknek a feldolgozásával, felszámolásával foglalkozik. A prevenció az, ami feladatuk lehet és abba lehet forrást tenni.

A fő cél az, hogy bemutassák azt, hogy nem tudnak irreális elvárásoknak megfelelni és ezt mindenkinek el kell fogadni Egerben, hogy ez a jelenlegi helyzet, itt tart a város. Ő még egy teljesen új szereplő, nem kíván politizálni. Van egy helyzet, van egy szabályozó környezet, amiben a feladatokat meg kell oldani.

Azon dolgoznak és ez a feladatuk az elkövetkező 10 hónapban, hogy ebben az évben és a következőben is a mozgásteret bővítsék. Ehhez viszont időre van szükség. Az autó flottát ő is látja, látja az állapotokat is, le van amortizálódva a gépparkja. Biztos, hogy lehet benne találni néhány százezer forintot de a fő cél most az, hogy a nagyobb „gombócokat” a helyére tegyék és ezt követheti a finom hangolás.

Jogos a türelmetlenség is, de 2024. október elseje óta dolgozik a hivatalban, 60-70 munkanapjuk van benne, de nem napi nyolc órát dolgoznak, hanem 12-14 órát. Ide jutottak eddig, de tovább fognak haladni ezen az úton.

Képviselő úrnak jogos igénye volt és a költségvetés tárgyalásánál erre odafigyeltek a bölcsődei intézmények tisztasági csomag igényéről. 12 millió forintos nagyságrendről van szó. Egy volt a probléma, hogy mind a három óvoda más számot mondott, ami nagyságrendileg eltért egymástól. Az intézményvezetők nem tudták megmondani, mi a tartalma, nem tudták, mi a nagyságrendi eltérés oka, pedig több körben, a költségvetés tárgyalásánál ezt firtatták.

A képviselői javaslatokat igyekeznek a költségvetés előkészítésénél figyelembe venni és meg is vizsgálták, hogy belefér-e a költségvetésbe, amit képviselő úr mondott.

### **Bognár Ignác**

Nem igazán tetszik neki az, hogy polgármester úr nem kívánja a Közgyűlésen a költségvetést időkorlát nélkül tárgyalni. Ez nem jó üzenet, hiszen erre évek óta nem volt példa. Kéri, ezt újra gondolja át, eddig is véleményezték, bár nem összevontan, a bizottságok a költségvetést.

Szerinte a trafibox, ami 6,5 millió forint a Csokonai úton, okafogyottá vált, hiszen a 2025-ös útfelújítás miatt ott egy komoly beruházásra kerül sor. Felesleges azon törni a fejüket, hogy ott minél több embert büntessenek meg és szép lassan menjen az áthaladás.

A drog és kábítószerre van egymillió forint. Mivel ez állami feladat lesz, sokkal jobb lenne, ha ezt a sportra szánják.

Az IFI Pont is benne van több mint 16 millió forintért. Szerinte ennek eléggé kiüresedett a feladata, kérdés, hogy érdemes-e ilyen formában fenntartani.

Az önkormányzati kitüntetésekre, díjakra közel kétfélmillió forint van a tervezetben. Nem tudja, hogy amit adtak javaslatokat, figyelembe van-e véve.

A Polgárőr Egyesület támogatása 6 millió forint, elég aránytalannak tűnik a Polgárőrséghez képest.

A Civil Ház támogatása 2 millió forint. Már korábban is utalt rá, hogy a szerződést felül kellene vizsgálni, hiszen plusz bevételekre nem tudnak szert tenni. Lehetőséget kéne adni nekik, hogy bérbe is tudjanak adni, ezáltal terhet vennének le az önkormányzatról. Reméli, hogy a Közgyűlésen majd még lehet ezt módosítani, véleményt nyilvánítani, hiszen folyamatosan jönnek azok az információk, amik a költségvetés módosítását teszik szükségessé.

### **Csákvári Antal**

Felhívja a képviselő úr figyelmét, hogy módosító indítványt most is tehet.

### **Vágner Ákos**

Az időkorlát nélküli tárgyalást még megfontolja. Arra felhívja a figyelmet, hogy legalább 50 napirendi pont lesz. Ez a nap viszont erre van szánva, bárki elmondhatja a véleményét, sőt, más témában is beszélgethetnek. Az egri lakosok is tudnak tájékozódni, hiszen kamerafelvétel készül.

A Csokonai úton kinn voltak, Huszti képviselő úr és Domán képviselő úr is jelen volt a zebra ügyben. Ez is az ő dolga, hogy a kormányhivatallal való együttműködés egy kicsit más lábokon álljon, mert ott is akadékoskodás van egy zebra kialakításánál. Ezt intézi, ez folyamatban van.

A trafiboxra közgyűlési döntés van. a Kábítószer Egyeztető Fórum egymillió forintot kapna. Eddig is kapott, ráadásul Dr. Hadnagy József képviselőtársa megerősíti, hogy Magyarország egyik legjobb fóruma. A kormányzat más irányból fog ez ügyben intézkedni.

A kitüntetésekre jelen pillanatban is van egy hatályos rendelet, ez alapján terveztek. A rendeletmódosítás előkészület alatt van, amit Gulyás alpolgármester úr szervez. Úgy tudja, hogy alpolgármester úr mindenkivel tárgyalt ez ügyben, tehát az igények, vélemények be vannak csatornázva a rendelet előkészítésébe. A tervek szerint a márciusi Közgyűlés tárgyalja majd.

Úgy tudja, hogy a Civil Ház jelenleg is bérbe adhatja a termét, hiszen a honlapon kinn van, hogy mennyibe kerül a bérbeadás. Ha nem így van, keressék meg annak a lehetőségét, hogy lehetne bevételszerző tevékenységet végezni. Kéri a Kabinet Iroda vezetőjét, hogy szervezze meg a találkozót a civilekkel, erre nyitott.

Úgy látja, hogy az egyik polgárőrség aktív, a másik nem annyira, ezeket is lehet egyeztetni. Molnár Tibor képviselőtársa ezeket az intézkedéseket bonyolítja.

### **Farkas Attila**

Szerinte nem kellene a költségvetést túlmisztifikálni ilyen szinten és nem kellene apokaliptikus pénzügyi állapotot vizionálni. Kényszer költségvetés van, amit most polgármester úr kommunikál így. Minden évben több volt a kiadási igény, mint amennyi bevételre számíthatott a város, hiszen az elmúlt 5 évben volt itt Kovid, energiaválság, elvették a gépjárműadót a várostól, felezték a HIPA-t, bevezették a szolidaritási hozzájárulást. akkor is volt költségvetése a városnak és most is a vezetésnek megfelelő költségvetés fog születni. az tény és való, hogy hogy innentől kezdve a politikai felelősség és a az ezt követő társadalmi hatások már a vezetés felelőssége lesz.

### **Domán Dániel**

Szeretné javasolni, ha bármelyikük részéről módosítási javaslat érkezik, hogy azt a képviselői levelezésben el tudják küldeni, amikor ezt a közgyűlési anyagot megkapják.

### **Bódi Zsolt**

Szó volt arról, hogy egyeztetnek a Volánnal. Felnémet városrészben nagyon régóta probléma a buszmenetrend. Kéri polgármester úrtól, hogy március első felére, ha lehet, egy lakossági fórumot összehívni a buszmenetrenddel kapcsolatban és elmagyarázná a lakosoknak a költségvetés mikéntjét is Felnémet városrész vonatkozásában.

Az előző időszakban az előző aljegyző megtiltotta, hogy a Volánbusz egyeztetésen az önkormányzattól bárki is részt vegyen, ami akkor hatalmas meglepetést okozott.



A Volánbusz egyébként eljött erre a lakossági fórumra, csak hiába mondták a lakosok a véleményüket, nem sikerült semmilyen egyezsége jutniuk.

A másik kérése az, hogy a bevételek függvényében fordítsanak kiemelt figyelmet az egri sportra. Március elején lesz a 4. Eger város kupája úszóverseny. Ez egy nemzetközi úszóverseny. 3 napja nyílt meg a nevezés, hétszáz nevező érkezett, köztük Málta válogatottja, Szlovákia, Románia, tehát elég népes tábor. Az idegenforgalomra is nagy hatással lesz, mert ők szállást foglalnak, itt fognak étkezni. Ez egy elég jó rendezvény, és 2 napra megtölti a Bitskey Aladár uszodát. Szeretné, ha nemcsak az egri úszósport, hanem a többi sport is tudjon létezni, és ne kelljen megszüntetni szakosztályokat, ne kelljen csoportokat megszüntetni. Magyarország kormánya családbarát és az egészségre nevelést hangsúlyozza, ez a sport területén igencsak kiemelkedő.

### **Vágner Ákos**

A Volánnal két egyeztetést folytatnak, az egyik anyagi jellegű, a másik pedig a tartalmi rész. Itt terveznek egy társadalmi konzultációt, ahol elmondják, hogy kinek mi a baja a menetrenddel. Nem ígéri, hogy március elejére meg lehet szervezni, de a Volán mindenképpen legyen jelen.

Az jó, hogy Egerbe jönnek nemzetközi csapatok mindenhol. Az önkormányzat közvetlen bevétele azonban a turizmusból elég alacsony. Jó lenne, ha ezek a rendezvények rentábilisak lennének a szervezői oldalról. A világ másik részén lehet, hogy eljutottak odáig, hogy van nevezési díj. Ne az önkormányzatnak kelljen még ez utóbbit is finanszírozni. Nem lenne probléma, ha ezt az összeget nem a városüzemeltetéstől vagy a közbiztonság területéről kell elvenni. Nem ismeri a rendezvényt, de ha 7-800 ember ideérkezik, biztos, hogy ennek van valamilyen költségvetési oldala. Jó lenne, ha ezt a rendezvényt azok finanszíroznák, akik ennek a hasznait élvezik.

Az idegenforgalmi adóbevétel az összes adóbevételből 3,8 %, amely 250-300 millió forint körül van egy évben. 2024. évben a szálláshely szolgáltatók bevétele szűk 10 milliárd forint volt. Ebben benne van a szálláshely szolgáltatás és az egyéb szolgáltatások is. Ennek kb. 2%-a az iparüzési adó, ami kb. 200 millió forint. A város közvetlen bevétele tehát durván 500 millió forint a turizmusból. Egerben fontos az idegenforgalom, ugyanakkor a városüzemeltetés oldaláról a bevételek alacsonyak, a minőségi szolgáltatásra pedig fokozott az elvárás, pld. a köztisztaság területén. Ezt kell valahogy feloldani. Ez egy stratégiai pont ebben a kérdéskörben. Próbáljanak olyan rendezvényeket idehozni, amik „önjárók”, nem lesz ez könnyű

### **Bódi Zsolt**

Érti, amit polgármester úr mond, de elfogadni nem tudja. Erről már személyesen is beszéltek, hogy ez nem egy cég, Itt TAHO támogatottság sincs, mert ez nem látvány- és csapatsport. Az elért eredmények 2022. óta az úszóklubnál magukért beszélnek. Azt is elmondja, hogy a következő hetekben az előző elnökkel szemben jogi eljárást kezdeményez, mert elég érdekes dolgok derültek ki, amiket itt most nem szeretne megosztani. Minden olyan intézkedést megtettek már, ami a klub önjáróságához

közelebb állt. Az elnöki autót elsőik között adták el. Az elnöki fizetést is az elsőik között hagyták el. Úgy gondolja, hogy egy ilyen sportot önjáróvá tenni, Nagyon nehéz, gyakorlatilag lehetetlen. Nem tartja helyesnek ezt mérlegre állítani sem, hogy az egrieknek adják-e vagy sem. 500 fő van jelenleg a klubban, de sorolhatná a többi klubot is. Ő nem azt várja, hogy más kluboktól vegyenek el, hanem hogy tartsák a mértéket. Az pedig szomorú, hogy nem tud venni egy csapatmezt, egy melegítőt. Ez nem foci. nem tudja ösztönözni a gyerekeket. Ebben kér támogatást és segítséget.

## **Domán Dániel**

Neki az a félelme a civil sportegyesületek támogatásával, hogy egyre jobban szűkül a támogatási keret, akkor mindegyik kapjon egy kicsit, ugyanis akkor mindegyiknél az az igény fog jelentkezni, hogy még több kellene.

Amikor ezekről a kérdésekről döntések vannak, akkor ezt az önkormányzatot egy politikai testület vezeti. Óhatatlan, hogy az emberek azt fogják érezni, hogy politikai döntés született. Ez egy teljesen természetes dolog, úgy is kell kezelni.

Nem látja igazán, hogy a vezetés a súlypontokat hova helyezi. Pál képviselő úr találóan rávilágított erre, biztos is, hogy lesz több nézeteltérésük a következő években. Ez lehet jó is és lehet rossz is.

A beszélgetés elején polgármester úr úgy nevezte ezeket az intézményeket hogy ellenérdekeltek az önkormányzatok, hogy van ellenérdekeltség az önkormányzattal szemben és ez az ő részükről is érthető, hogy a legtöbb pénzt akarják. Ő is érzékel a Kabinet Iroda felől egy ellenérdekeltséget az intézmények felé.

Kérdezi, hogy ha az előző évek bevételi oldalról felültervezett költségvetését működésképtelennek nevezik, és ha most ez kiadásokban alul van tervezve, akkor ennek is működésképtelennek kell lennie. Visszatérve, ezeknek az intézményeknek a nagy része közfeladatot lát el. Azt mondani, hogy emiatt nem tud a hivatal kátyúztatni, az nem jó irány.

Az intézményrendszer nyilvánvalóan azért jött létre, hogy az önkormányzat kötelező feladatait azon keresztül lássa el. A konkrétum az, hogy ezek az intézmények a jelen állás szerint meg vannak nyírva. Az óvodáknál ez nem sikerült, mert közben rájöttek, hogy nehéz onnan elvenni. Ha fél év múlva lehet a hiányokat pótolni, az persze jó dolog.

Idéz Gyöngyös város a költségvetési felvezetőjéből: „2025-ben 15,7 milliárd forint bevétellel számol, amelynek a legfontosabb bevételi forrásai helyi adók, az állami támogatások és az egyéb pénzeszközök. A városnak jelentősen csökkentenie kell a kiadásait. A kulturális- és sport támogatásokra, városi rendezvények finanszírozására, közösségi programokra jelen tervezet szerint kevesebb támogatás jut idén. Az önkormányzati intézmények stabil fenntartása érdekében szigorú takarékosági intézkedésekre van szükség. A pénzügyi helyzet stabilizálása érdekében likviditási hitel bevonásával is kalkulálnak. A szűk pénzügyi mozgástér ellenére a tervezet tartalmaz közbiztonságra fordítandó újabb forrásokat, illetve a drog elleni küzdelemre, a helyi tömegközlekedésre a parkolási és a bérlakás rendszer teljes felülvizsgálatára is biztosít fedezetet”.

Úgy tűnik, mintha a gyöngyösi polgármester, Kovács Péter egy picit előrébb járna, de tartalmilag teljes az átfedés, ugyanazok a hibák, ugyanazok az irányok és ugyanúgy ott is kényszer költségvetés van. Arra akarja ezzel felhívni a figyelmet, hogy hetek óta riogatják azzal az embereket, hogy csődbe megy a város. nyilván kevesebb lesz a pénz, de nem mennek csődbe, ne csatlakozzanak be az állandó üzeneteket dobáló országos politikába.

### **Vágner Ákos**

Nincs közöttük vita, mert a politika szó jelentése a vezetés. Mégegyszer elmondja, hogy szűk négy hónapja van benne a hivatalban. A stratégiák kidolgozása akkor tud aktuálissá válni, amikor már egyfajta összerendezettség van a működésben és hosszú távon forrásokat tudnak hozzá biztosítani. Egy stratégiát akkor van értelme megalkotni, hogyha egyébként ahhoz van hosszútávon forrás is. A stratégiának a kialakítása hosszútávra kell, hogy szóljon. Most évről évre változnak a lehetőségek, de a költségvetésben már benne van a sportkonceptió valamilyen összeggel, ugyanúgy a kultúra vonatkozásában. El kell majd ide is jutni, de a jelen állapot szerint nem itt tartanak.

Az elején azt próbálta elmondani, hogy nyilván az intézményvezető a saját maga csapatának az érdekeit védi és ott nem látnak még bele minden részletbe.

A 12 intézménynek 3- 4 szabályozói környezete van, nem kevés. Akkor tudnak értelmes párbeszédet folytatni az intézményvezetőkkel, hogyha az ő állításaikra szakmailag vagy jogilag, pénzügyileg tudja a jó választ, akkor tudnak optimális működést kialakítani.

Valóban, az intézményvezetőknek az az érdeke, hogy a foglalkoztatottaknak minél jobb körülményt biztosítsanak a munkavégzésre és minél több szolgáltatást nyújtsanak a lakosságnak. Nem is tudja megmondani, hogy mikor lett kialakítva ez az önkormányzati struktúra. A létszámok megvannak határozva az SZMSZ-ben, viszont nincs elég erőforrás. Az intézményekről a döntést azonban nem lehet elhalasztani.

Elfogadja azt is, hogy az intézmények közszolgáltatást nyújtanak. A költségvetési rendeletben a hitelnél van egy hároméves előrevetítés. Ha így tartják az intézményrendszert, akkor az önkormányzati rész folyamatosan zsugorodni fog. Ez az eldöntendő kérdés, hogy csak az intézményekre fókuszálnak, akkor viszont Egerben a városüzemeltetés, parkgondozás területére egyszerűen nem jut.

### **Domán Dániel**

Megjegyzi, hogy a Városgondozás Eger Kft és az EVAT Zrt is egy intézmény, csak valamiért cégeknek nevezik őket, pedig azok is kötelező feladatot látnak el. Ezeknek az ellátása nem sérülhet.

Mielőtt a stratégiákat kialakítanák, jó lenne, ha az alpolgármestereket „összegyúrnák” gazdaságélénkítő stratégiáért felelős alpolgármesterré. Az egész beszélgetés úgy kezdődött, hogy Eger nem egy erős város az adóbevételek tekintetében.

### **Vágner Ákos**

Ő az, aki a gazdaságélénkítésért felelős, nem az alpolgármesterek.

## Domán Dániel

Akkor ezt lássák előbb és ezt követően jöjjenek a stratégiák.

## Vágner Ákos

Az önkormányzati képviselők közül egyedül ő jött gazdasági területről, meg talán Bódi képviselő úrnak van vállalkozói tapasztalata. Így van, ő a bevételi oldalra teszi a hangsúlyt, ez a szakterülete, ebben nem lesz hiba. Ez egy hosszú távú folyamat. A vállalkozókkal el is indult egy párbeszéd. A másik oldalon pedig akut ügyek vannak, amiről pedig dönteni kell. Tudja, hogy az intézményvezetők haragszanak rá ebben a kérdéskörben, de itt 4 milliárd forint forráshiány van, ami a következő évben növekedni fog a dologi kiadások miatt. Mindezt egy táblázatban foglalták össze, akár tételesen is felolvassa, ha kell.

Igaz, ebben a forráselvonásban a cégek is benne vannak. Ha a Termál Kft-nél le lehetne választani a Bitskey Aladár uszodát, akkor az gyakorlatilag egy nyereségesen működő vállalkozás lenne. Ha a hatékonyságát növelnék, akkor annak el kellene magát tartani, sőt, apróbb fejlesztéseket is tudna tenni akár hitelfelvétellel, előre hozott bevétel elköltéssel. Itt van egy olyan költség az uszoda finanszírozására, amin éppen most dolgoznak, hogy ez lekerüljön. A Termál Kft stratégiai szinten rendben van, az apró kérdéseket pedig oldja meg a cég maga. Az a lényeg, hogy a társaság hatékonyan működjön. Az is ki fog derülni, ha nem fog hatékonyan működni, akkor változtatni kell.

Beszélgettek erről a Gazdasági irodavezető asszonnyal, hogy a költségvetés milyen irányba menjen, legyen pld. egy szeptember 30-ig szóló költségvetés vagy az elkötelezettségeket., elsősorban az intézményi oldalon Az intézményekben 1300 ember dolgozik, még ha kevesebb bért ért is, mint amennyi szeretnének, de az ellátásuk év végéig biztosítva van a költségvetésben. ez most benne van, csak jelenleg hiányzik a másik oldal.

## Farkas Attila

Alapvetően nem tartja problémának azt, hogy az önkormányzat az intézményrendszerére az állami normatíván felül költ. Elemi érdekük az, hogy minél magasabb és jó színvonalú ellátások, szolgáltatások legyenek. Polgármester úr ezt másképpen gondolja, onnan szeretne forrásokat elvonni és átcsoportosítani. Ez egy szemléletbeli kérdés, mindenki eldönti, hogy mi lesz ennek a vége. Attól tart, hogy a forrásnak az elvonása a szolgáltatás színvonalának a romlását is eredményezheti. Ez majd a folyamatában fog kiderülni és akkor megint hozzá kell nyúlni az intézményekhez.

Az önkormányzati képviselőknek egyik alapvető feladata a lakossági megkeresések becsatornázása. Az előző időszakban is volt olyan képviselő, aki ezt a feladatát komolyan vette és volt olyan is, aki kevésbé komolyan.

A menetrend átalakításával kapcsolatban is voltak képviselői egyeztetések, ez egy jó eszköz. Ha minden képviselő ezt felelősségteljesen kezeli, akkor a lakosság részéről egy nagy csokor javaslat gyűlhet össze akár a menetrend változtatással kapcsolatban is, amit a Városüzemeltetési iroda össze tud gyűjteni és kommunikálni a Volán felé. Ezek után fog kiderülni, hogy plusz költségvetési forrás szükséges vagy egyszerűen csak egy átszervezés, ami nem kerül költségbe.

## Vágner Ákos

Kéri rögzíteni, hogy az intézményektől nem vontak el. Első körben azt kérték, hogy ami nem kötelező elem, azt vegyék el, majd azt követően kértek tőlük egy százaléknyi levonást, a működőképesség fenntartása mellett. Amit az intézmények második körben küldtek, azt nagy százalékban elfogadták. Egy intézménybe kellett még kicsit beavatkozni, kellett még egy kis mozgásteret adni. Tavaly még - úgy tudja-, hogy ez fűnyíró elv szerint ment. Amit az intézmények most visszaküldtek táblázatos formában, azt dolgozták bele a költségvetésbe és úgy igazították hozzá az önkormányzati részt és szétosztották úgy, ahogy tudták.

A Volánnál azt fontos rögzíteni, hogy a megrendelő az önkormányzat. Való igaz, hogy a Városüzemeltetési irodának össze kell gyűjteni az információkat. Jelenleg is gyűjtik. De van még sok olyan városi igény, ami nincs begyűjtve. Kellene, hogy legyen egy menetrend szakértője a városnak, mert kapcsolódási pontok vannak, akitől lehetne kérdezni. Pont a Hajdúhegyen van egy olyan busz, amely 8 órakor áll meg a központi buszpályaudvaron és a gyerekek pedig nyolcra mennek a 2-es vagy 4-es iskolába. Sajnos, nem lehet előrébb hozni a busz érkezését a kapcsolódási pontok miatt. Ehhez a komplett menetrendet felül kell vizsgálni, de jelenleg nincs ilyen szakértőjük.

## Csákvári Antal

Olyan, hogy mindenkinek jó legyen, ez szinte lehetetlen kategória, de a lehető legtöbbet meg kell tenni ebben az ügyben.

## Domán Dániel

Őrizget itt egy levelet már másfél éve a Volántól.

„Tisztelt Domán Dániel! Tájékoztatjuk, hogy társaságunk Eger helyi közforgalmú menetrend szerinti autóbusz közlekedését Eger MJV Önkormányzatának közvetlen megbízása alapján végzi. A szolgáltatási paraméterek meghatározója az önkormányzat. Társaságunk a megrendelő által meghatározott paraméterek alapján köteles a szolgáltatás ellátni”.

Azt kéri, hogy ezt a menetrendet testületi szinten határozzák meg, ne egyenként. A Volán egyébként olyan, hogy soha nem lehet velük semmit sem kezdeni, polgármester úrnak kellene egy kicsit jobban odahatni

## Csákvári Antal

Nem gondolja ezt, mert a Volán fogadóképz, nekik csak fizetni kell. (nevetés)



## Vágner Ákos

Ebben biztos, hogy vita van közöttük, mert 2019-ig ő gazdasági önkormányzatnál dolgozott, amely hatékonyan és jól működött. A döntés előkészítést soha nem bízták a társadalmi oldalra. A döntéseket egy szakértő csapatra bízták. Van irányítás is. Meghatározzák, mik a célok, megnézik, mik a lehetőségek és majd az alternatívákról lehet gondolkodni. Ha van módosítási javaslat és beépíthető, akkor azt megvizsgálják és beépítik. Ez elég hosszú idő. Így szeretné ezt megoldani, azért van a 192 ember a hivatalban, akit munkára bírnak.

A 12 intézményben 4 vagy 5 jogszabályi környezet van, amivel foglalkozni kell, a Volánnal kapcsolatosan nincs dedikált közlekedési ügyintéző, aki a közlekedési rendszer felülvizsgálatát el tudja végezni.

A testületi gondolkodást nem javasolja, mert ha elkezdenék kivetíteni a menetrendet, az nem szülné jó eredményt.

## Dr. Hadnagy József

Eddig neki ez a beszélgetés tetszik a legjobban. Látja ezt a rengeteg számot, sokat beszélgettek, vitatkoztak, de ez így helyes. Emögött azonban mindig ott van a társadalom. A költségvetés és a mögötte lévő társadalom nagyon szorosan összefügg egymással. Utal a miskolci Avas lakótelepre, a gyöngyösi Durandára, Egerben a Szalára és Felnémetre, hogy mekkora gyors társadalmi változás zajlott és zajlik jelenleg is, nehezen fognak tudni alkalmazkodni hozzá. Lehetséges, hogy intézmény összevonásokra lesz szükség, hogy olyan komplex válaszokat adjanak, amely működéséhez pénz kell, mellyel majd hatékonyabb működést lehet létrehozni.

Ő nem azt keresi, hogy kinek kelljen megfelelni, hanem azok az emberek, akik keresik őket, érzékelnek a bőrükön nagyon sok mindent. Csak akkor tudnak előre lépni, és csak akkor lesznek jó testület, ha ők másodrendű változást tudnak csinálni. Vincent Adam Václavík írta a Változás című könyvet még a kilencvenes évek elején, ebben van az, hogy aki elsőrendű változást csinál, az sosem csinál normális változást, az csak innen odatesz, ezt csinálják, azt csinálják, mindig ugyanabból még többet.

Ő arra jött rá ezalatt a négy hónap alatt, bárhova néz, mintha egy diszfunkcionális rendszert látna. Bár sokat köszönhetnek a Kábítószer Egyeztető Fórumnak, Farkas Attilának, de nincs ifjúsági stratégia, nincs pénzügyi terve. Nem akar populista lenni, de 28 ezer forintért lakni, miközben 430 ezer forint az egy főre jutó egység, miközben az a lakásrendszer nem tudja fenntartani magát, ha így gazdálkodnak.

A másodrendű változásnál maga a rendszernek a működési sajátossága változik meg. itt van a lehetőség, de csak akkor, ha a sportnál is elkezdenek gondolkodni, hogy lehet egy 700 fős versenynél elkérni azt a minimális összeget.

Fájdalmas lesz ezzel a költségvetéssel, viszont nagyon bízik abban, hogy ezután majd egy olyan működés lesz, ami változást is létre tud hozni. Reméli, hogy 2025. év végére ez megvalósul, hogy átlátják a helyzetet és az új rendszer elkezd működni több területen. Ezért vannak itt mindannyian és ezért örül ennek a beszélgetésnek is, mert itt mindenki hihetetlen jó hozzászólásokkal járult hozzá, mindenkiben ott van a jobbító szándék.

## Pál György

Polgármester úr 4 hónapot emleget, hogy azóta folyik a munka de előtte korlátozottabban, de volt más munka is. Nehezen tudja elképzelni, hogy bármelyik cégvezető vagy intézményvezető, hogyha egy megválasztott, de még nem funkcióban lévő polgármester kérdez valamit, akkor arra nem mondanak őszinte választ.

Egy csomó dolgot biztos hogy lehetett volna előkészíteni.

A rendszerváltás óta nem volt olyan, hogy időkorlátos lett volna a költségvetésnek a vitája. Bárkit megnyugtat, hogy mondanivalója bele fog férni az 5 percbe, de ez megint csak egy üzenetértékű gondolat, hogy Egerben mikor történik, hogy az időkorlátot állítanak fel a költségvetési vitára.

Jó lenne, ha nem abba az irányba indulnának el, hogy csak szeptember 30-ig legyen érvényes költségvetés. Egy teljes év van előttük, ami olyan-amilyen, tudják azt is, hogy ez mindig változni fog. A fő probléma az, hogy a kötelezően vállalt feladataiknál is a szakági szabályozás behatárolja a minimumot, de az nincs meghatározva, hogy az egyébként milyen mértékben és milyen minőségben kell ellátni.

Elhangzott az is, hogy mondjanak irányokat. Van egy rendezvényszervező divíziójuk, ezért teljesen okafogyottá vált az Agriafilm Kft-t fenntartani. Teljesen automatizált a mozinak az üzemeltetése, a feladatokat be kell tenni a Média Eger Kft-be és akkor egy társasággal kevesebb lenne.

Bódi képviselő úr egy nagyon fontos dolgot mondott akkor, mikor a rendezvényről volt szó. Azt mondta hogy hogy itt azért mégiscsak egy önkormányzatról és nem egy kft-ről van szó, és valóban, ez egy egészen más gondolkodási módot jelent és ebben mindig is lesz városnak egy dilemmája.

Mond egy példát. Csikarta az arcát, amikor több évvel ezelőtt Egerbe jött a víz alatti hoki verseny. Ki a franc nézi ezt meg? Közvetíthetetlen a dolog és erre kapott több millió forint támogatást. A következő héten azt hallotta, hogy a város megvolt telve, nem lehetett szállást foglalni, az éttermekbe nem lehetett beférni mert az idelátogató amerikai csapatoktól kezdve mindenki megtöltötte a várost, és 3 vagy 4 napig pörgött a város.

Az önkormányzatnak ez nem jelenthet bevételt, de a Egerben vállalkozást működtető családoknak igen. Azt kell látni, hogy bármilyen döntést hoznak, akár egy sportegyesületnek adnak bármennyi pénzt, a lokális társadalomban van egy kihatása. Tényleg elmehetnének nagyon messzire, hogyha nem sportolnak a gyerekek, akkor majd a társadalombiztosításnak kell fölállalni azokat a költségeket.

Arra szeretné föl hívni a figyelmet hogy nem lehet mindent csak a mérlegfőösszeg szerint nézni, mert nagyon bonyolult a társadalmi szerkezet.

Ő mindig megőrült attól, amikor valaki azt mondta, hogy egy önkormányzatban ne politizáljanak, már nem kell ide pártpolitika, mert csak egy várost kell irányítani.

Akik ilyen mondatot mondanak, azok nem tudják, hogy mit jelent egy várost irányítani. akkor mondhatnák azt is, hogy a Parlamentből is tiltsák ki a pártokat, mert csak egy országot kell irányítani.

Amikor politikáról beszélnek és különböző politikai pártok képviselői ülnek egy asztalnál, akkor azt gondolja, hogy ők azért tagjaik valamelyik pártnak, mert bizonyos értékrendet képviselnek és ezeket az értékrendeket viszont nem kellene számúzni, hiszen azok a döntések, amiket meghoz egy-egy a testület, azok valamilyen értékrend alapján történnek.

Még törvény szerint is ez egy politikai döntéshozó testület. A politikát lehet számúzni akkor, amikor kellemetlenné válik, de hát nagyon ügyesen vezette be a polgármester úr a költségvetést, mert ő egy fél mondatot nem mondott az 1,75 milliárdos a szolidaritási adóról, ami a politikának a következményei, és annak isszák levét.

Ilyen nonszensz dolgokkal kell szembesülniük, hogy hogy 200 millióval nő a szolidaritási adó, miközben csökken az adóbevételük.

Akkor is rossz lenne a helyzet, hogyha nőtt volna az adóbevételük. Az adóbevételek elvették volna a plusz bevételt. Tehát a helyi munkát is meghatározza az országos politika. Nem lehet kikerülni ezeket a dolgokat. Ha őszintén szembe tudnak nézni azzal, hogy egyébként mi az oka ezeknek a dolgoknak, akkor is egészen másfajta párbeszéd tud itt kialakulni.

## Vágner Ákos

Képviselő úr mondta, hogy információ deficitben van, mert kívülálló. Ő is 4 hónapig kívülálló volt. Nagyon sokat egyeztetett, de maga az apparátus nem állt rendelkezésre.

Amit a városlakóktól összegyűjtenek problémákat és átadnak a szakirodákknak, bizony, furcsa válaszok jönnek ki. Van egy csomó dolog, amit szisztematikus szakmai munkával lehet csak megoldani, aminek az ideje most jött el, ezt a munkát is elkezdtek. Ráadásul mióta válságot kezelnek, csapatot is építenek. Jegyző úr október 25-én érkezett. A Kabinet iroda tagjai nem az önkormányzati szektorból érkeztek, szándékosan így döntöttek, hogy ne legyenek fertőzöttek attól a világtól, amiben bebele kerülnek. Valóban a belépés pillanatában több információ birtokában volt, mint az ellenzék. Most kezdenek már felzárkózni, kezdik őt leghagyni. Most tartanak ott, hogy kezdenek már egyformán látni bizonyos ügyeket.

Az időkorlátot megfordítja.

A kötelező feladatok tekintetében a jogszabályok meghatározzák a működés minimum feltételeit, amely egy 1300 fős hálózatban igen szerteágazó. vezetői szinten ebben tájékozottá kell válniuk, hogy a jó döntéseket meg tudják hozni.

Az Agriafilm Kft tekintetében is vizsgálódnak, valamilyen intézkedés ebben is fog születni.

Ismételten elmondja, hogy ő egy gazdasági szektorból jön, melynek működése úgy van, hogy van bevétel és kiadás, közte pedig a nyereség. Az önkormányzat pedig normatív támogatást kap. Van bevétel, van kiadás. Közte pedig a normatív támogatás. Tehát nem piaci alapon adják a szolgáltatást, hanem azt a normatív támogatás kompenzálja.

El tudja fogadni képviselő úrtól, hogy van egy csomó társadalmi szempont, amit érvényesíteni fognak, de első körben meg kell érteniük fiskálisan, hogy ez hogyan működik, utána lehet érvényesíteni a társadalmi szempontokat.

Azért azt el szeretné mondani, hogy a nincsből nem tud adni, ahhoz meg kell találniuk a forrásokat.



Abban is egyetértenek, hogy a képviselőket társadalmi csoportok küldték, akiknek az érdekeit kell képviselni. Az Egerben lakók zöme pártállástól függetlenül ugyanabba az uszodába, színházba viszi a gyerekeit, tehát ezeket a szolgáltatásokat közösen kell meghatározni.

Ameddig fizetni kell a szolidaritási adót, addig nincsenek abban a helyzetben, mint a kistelepülések, ahol ilyen nincs. Sok településen egyáltalán nincs adóbevétel. Nyilván ebben is van párbeszéd szakmai alapon a Megyei Jogú Városok Szövetségében, ahol ő képviseli a várost. Ebben 15 kormánypárti polgármester van, ahol van egyfajta kommunikáció a kormányzat irányában, ennek várják az eredményét. Pld a Versenyképes járások anyagi forrását próbálják ide beépíteni, amelyben 6 olyan járás van, köztük ők is, amelyek ennek haszonélvezői lehetnek. Előrébb vannak már, mert az 500 millió forint plusz bevételként fog bejönni, abban az irányban vannak, hogy valamilyen forrást tudjanak erre fordítani.

### **Domán Dániel**

Kéri, hogy azt a javaslatot, amit korábban mondott a módosítókkal kapcsolatban, fontolják meg, hogy a képviselői levelezésben megküldhessék.

### **Farkas Attila**

Azt gondolja, hogy minden politika de külön kell választani a közpolitikát pártpolitikától. Alapvetően az önkormányzatnak a közpolitika a feladata. Igyekeztek a pártpolitikát az elmúlt években kiszorítani. Majd meglátják, hogy ezt az új vezetés hogyan kezeli.

Szeretne reagálni arra, amit Dr. Hadnagy József képviselő úr mondott. ha a képviselő úr valóban szeretne volna megérteni, hogy a szociális szektorban mi történt, akkor megtette volna azt, hogy keresi őt és átbeszéljük ezeket a dolgokat. Ezt a mai napig nem tette meg. Az pedig, hogy valaki 400 ezer forintos jövedelemmel lakik szociális alapon, az nagy valószínűséggel visszaél a rendszerrel, nem tesz eleget a kötelezettségének, hogy bejelentse a változást a jövedelmében. Sajnos, erre már volt példa. Volt olyan is, hogy valaki szociális alapon gazdasági tevékenységet folytatott az önkormányzati lakásban. ezeket ki kell szűrni, felül kell vizsgálni és a jog adta lehetőségekkel kell eljárni. ez azonban nem jelenti azt, hogy a nehéz körülmények között élő lakókat is sújtsák azzal, hogy a bérleti díjukat emelik.

### **Csákvári Antal**

Azt kéri, hogy a baráti megbeszélésre a meghívást ne most tegye meg a képviselő úr. Polgármester úrnak átadja összegzésre, zárszóra a szót.

### **Vágner Ákos**

A köszöneté az első szó, hogy ezt a megbeszélést ilyen hangnemben le tudták folytatni. Ebből tanulva, ha ez elfogadható, kész arra, hogy hasonló összevont bizottsági ülések legyenek, ha van rá igény. A Közgyűlés erre nem biztos, hogy alkalmas fórum. Beszámolna az ügyekről, hogy hol

tartanak, meg lehet ezt tenni média nélkül is, olyan kérdésekről lehetne tárgyalni, amelyek mindenkit izgatnak, lehetne beszélni a városi pletykákról. Ő erre nyitott, rászánja az időt.  
Bognár Ignác képviselő úrnak jelzi, hogy az IFIPONT-ot is felül fogják vizsgálni.

### **Csákvári Antal**

Kéri, szavazzanak bizottságonként az 1. számú napirendi pont előterjesztése szerinti határozati javaslatról, az Önkormányzat 2025 – 2028. évek közötti saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek várható összegéről:

#### ***Pénzügyi-, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottság***

### **Csákvári Antal**

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság **5 igen, 2 tartózkodás** szavazattal következő döntést hozta:

#### **48/2025 (II.20) PGÜB döntés**

**A Pénzügyi, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését:**

#### **Határozati javaslat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat melléklete szerint hagyja jóvá Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. – 2028. évek közötti saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek várható összegét.

Felelős: Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
Vincze Adrienn Gazdasági Irodavezető  
Határidő: 2025. március 1.

#### ***Urbanisztikai Bizottság***

### **Hrabóczky Zsolt**

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 1 tartózkodás** szavazattal, a következő döntést hozta:

#### **10/2025 (II.20) UB döntés**

**Az Urbanisztikai Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését:**

#### **Határozati javaslat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat melléklete szerint hagyja jóvá Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. – 2028. évek közötti saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek várható összegét.

Felelős: Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
Vincze Adrienn Gazdasági Irodavezető  
Határidő: 2025. március 1.

### ***Köznevelési, Szociális és Sport Bizottság***

**Dr Hadnagy József**

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság **4 igen, 2 tartózkodás** szavazattal a következő döntést hozta:

#### **36/2025 (II.20) KSZSB döntés**

**A Köznevelési Szociális és Sport Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését:**

#### **Határozati javaslat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat melléklete szerint hagyja jóvá Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. – 2028. évek közötti saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek várható összegét.

Felelős: Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
Vincze Adrienn Gazdasági Irodavezető  
Határidő: 2025. március 1.

### ***Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság***

**Dr. Rák Sándorné**

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság **5 igen, 2 tartózkodás** szavazattal következő döntést hozta:

#### **20/2025 (II.20) KIB döntés**

**A Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését:**

#### **Határozati javaslat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat melléklete szerint hagyja jóvá Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. – 2028. évek közötti saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek várható összegét.

Felelős: Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából

**Csákvári Antal**

Kéri, szavazzanak bizottságonként az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló rendelettervezetről:

***Pénzügyi-, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottság***

**Csákvári Antal**

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság **5 igen, 2 tartózkodás** szavazattal a következő döntést hozta:

**49/2025 (II.20) PGÜB döntés**

A Pénzügyi, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottság támogatja az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló rendelettervezet Közgyűlés elé terjesztését.

***Urbanisztikai Bizottság***

**Hrabóczky Zsolt**

Szavazás: Megállapítja, hogy **6 igen** szavazattal, **1 tartózkodás** szavazattal a bizottság a következő döntést hozta:

**11/2025 (II.20) UB döntés**

Az Urbanisztikai Bizottság támogatja az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló rendelettervezet Közgyűlés elé terjesztését.

***Köznevelési, Szociális és Sport Bizottság***

**Dr Hadnagy József**

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság **4 igen, 2 nem** szavazattal, tartózkodás nélkül a következő döntést hozta:

**37/2025 (II.20) KSZSB döntés**

A Köznevelési Szociális és Sport Bizottság támogatja az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló rendelettervezet Közgyűlés elé terjesztését.

## *Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság*

**Dr. Rák Sándorné**

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság **5 igen, 2 tartózkodás** szavazattal, a következő döntést hozta:

### 21/2025 (II.20) KIB döntés

A Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság támogatja az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló rendeletervezet Közgyűlés elé terjesztését.

### *2./ napirendi pont*

*Előterjesztés a 2025. évi fejlesztési hitelfelvételről  
(PGÜB, KSZSB, KIB, UB, KGY)*

Előadó: Vincze Adrienn Gazdasági Iroda vezetője

Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester

**Farkas Attila**

A melléklet tartalmazza hogy milyen célokat kívánják a fejlesztési hitelt fölvenni. Kérdése, hogy az adott sorokra beírt célfeladatoknak van-e már valami konkrét kibontása? Korábban ugyanis az volt a gyakorlat, hogy a Városüzemeltetési iroda összeállított egy tervet, amiben a képviselők javaslata is benne volt.

**Vágner Ákos**

A Városüzemeltetési iroda most is gyűjti az összes igényt. Azt rögzíteni kéri, hogy amikor az első költségvetést összeállították, minden olyan igényt, amit a Városüzemeltetési iroda ismert, ebben a képviselőktől és a lakosságtól beérkezett igények is össze voltak gyűjtve, tehát az irodánál van egy 3 milliárd forintnyi fejlesztési igény, ezekből tudnak válogatni. Nyilván meg kell nézni azt is, hogy mi van szakmailag megtervezve, mit lehet előkészíteni. Ezeket majd visszahozzák valami technikával, hogy bemutassák a képviselőknek

**Csákvári Antal**

Amennyiben már nincs több hozzászólás, lezárja a vitát.



Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti mind a két határozati javaslatról Bizottságonként:

## Pénzügyi-, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottság

### Csákvári Antal

Szavazás: Megállapítja, hogy **7 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a bizottság a következő döntést hozta:

### 50/2025 (II.20) PGÜB döntés

A Pénzügyi, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslatok Közgyűlés elé terjesztését:

#### Határozati javaslatok:

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzat 2025. évi költségvetésében meghatározott fejlesztési célok megvalósítása érdekében 500.000.000 Ft összegű forint hitelre 8 éves futamidővel tárgyalásos versenyeztetési eljárást folytasson le. A Közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy a hitel fedezetéül ingatlan jelzálogjog kerüljön felajánlásra.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester

Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából:

Vincze Adrienn Gazdasági Irodavezető

**Határidő:** 2025. május 31.

2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kötelezettséget vállal arra, hogy a 2025. évben kötendő 500.000.000 Ft összegű hitelszerződés fennállása alatt a közgyűlés döntése szerinti költségvetések és a kivitelezendő beruházások az adósságszolgálat teljesítéséhez megfelelő mértékben kerülnek elfogadásra.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester

Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából:

Vincze Adrienn Gazdasági Irodavezető

**Határidő:** 2032. december 31.

## *Urbanisztikai Bizottság*

Hrabóczy Zsolt

Szavazás: Megállapítja, hogy 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a bizottság a következő döntést hozta:

12/2025 (II.20) UB döntés

Az Urbanisztikai Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslatok Közgyűlés elé terjesztését:

Határozati javaslatok:

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzat 2025. évi költségvetésében meghatározott fejlesztési célok megvalósítása érdekében 500.000.000 Ft összegű forint hitelre 8 éves futamidővel tárgyalásos versenyeztetési eljárást folytasson le. A Közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy a hitel fedezetéül ingatlan jelzálogjog kerüljön felajánlásra.

Felelős: Vágner Ákos polgármester

Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából:

Vincze Adrienn Gazdasági Irodavezető

Határidő: 2025. május 31.

2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kötelezettséget vállal arra, hogy a 2025. évben kötendő 500.000.000 Ft összegű hitelszerződés fennállása alatt a közgyűlés döntése szerinti költségvetések és a kivitelezendő beruházások az adósságszolgálat teljesítéséhez megfelelő mértékben kerülnek elfogadásra.

Felelős: Vágner Ákos polgármester

Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából:

Vincze Adrienn Gazdasági Irodavezető

Határidő: 2032. december 31.

## *Köznevelési, Szociális és Sport Bizottság*

Dr Hadnagy József

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen, 2 tartózkodás szavazattal a következő döntést hozta:

38/2025 (II.20) KSZSB döntés

A Köznevelési Szociális és Sport Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését:

**Határozati javaslatok:**

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzat 2025. évi költségvetésében meghatározott fejlesztési célok megvalósítása érdekében 500.000.000 Ft összegű forint hitelre 8 éves futamidővel tárgyalásos versenyeztetési eljárást folytasson le. A Közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy a hitel fedezetéül ingatlan jelzálogjog kerüljön felajánlásra.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester

Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából:

Vincze Adrienn Gazdasági Irodavezető

**Határidő:** 2025. május 31.

2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kötelezettséget vállal arra, hogy a 2025. évben kötendő 500.000.000 Ft összegű hitelszerződés fennállása alatt a közgyűlés döntése szerinti költségvetések és a kivitelezendő beruházások az adósságszolgálat teljesítéséhez megfelelő mértékben kerülnek elfogadásra.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester

Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából:

Vincze Adrienn Gazdasági Irodavezető

**Határidő:** 2032. december 31.

***Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság***

**Dr. Rák Sándorné**

**Szavazás:** Megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 1 tartózkodás** szavazattal a következő döntést hozta:

**22/2025 (II.20) KIB döntés**

A Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését:

**Határozati javaslatok:**

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzat 2025. évi költségvetésében meghatározott fejlesztési célok megvalósítása érdekében 500.000.000 Ft összegű forint hitelre 8 éves futamidővel tárgyalásos versenyeztetési eljárást folytasson le. A Közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy a hitel fedezetéül ingatlan jelzálogjog kerüljön felajánlásra.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester

Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából:  
Vincze Adrienn Gazdasági Irodavezető

**Határidő:** 2025. május 31.

2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kötelezettséget vállal arra, hogy a 2025. évben kötendő 500.000.000 Ft összegű hitelszerződés fennállása alatt a közgyűlés döntése szerinti költségvetések és a kivitelezendő beruházások az adósságszolgálat teljesítéséhez megfelelő mértékben kerülnek elfogadásra.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester

Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából:  
Vincze Adrienn Gazdasági Irodavezető

**Határidő:** 2032. december 31.

**Csákvári Antal**

Az ülést lezárja, köszöni szépen mindenkinek a munkáját.

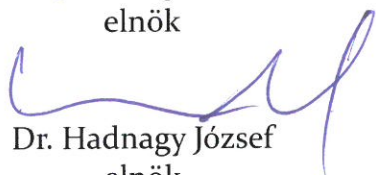
kmf.



Csákvári Antal  
elnök



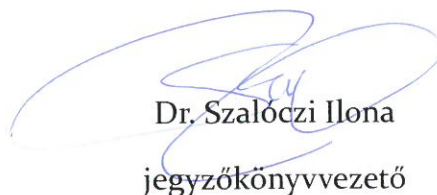
Hrabóczy Zsolt  
elnök



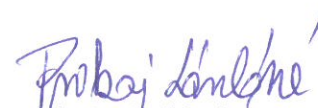
Dr. Hadnagy József  
elnök



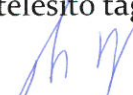
Dr. Rák Sándorné  
elnök



Dr. Szalóczi Ilona  
jegyzőkönyvvezető



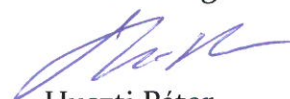
Prokaj Lászlóné  
hitelesítő tag



Bodi Zsolt  
hitelesítő tag



Tomaschik Attila  
hitelesítő tag



Huszti Péter  
hitelesítő tag

