



EGER

MEGYEI JOGÚ VÁROS

URBANISZTIKAI BIZOTTSÁG

ELNÖKE

3300 EGER, DOBÓ TÉR 2.

JEGYZŐKÖNYV
az Urbanisztikai Bizottság
NYILT üléséről

iktatószám: 1037 -1/2026.

Helye: Polgármesteri Hivatal

Ideje: 2026. január 21. 9 óra

Jelen vannak:

Hrabóczky Zsolt	elnök
Bódi Zsolt	alelnök, képviselő
Bognár Ignác	képviselő
Molnár Tibor	képviselő
Hruska János	szakértő külső tag
Kissné Beta Mária	szakértő külső tag
Bátori István	szakértő külső tag

A Hivatal részéről:

Tóthné Németh Barbara	Városüzemeltetési iroda vezetője
Dr. Szalóczi Ilona	Jogi és Közjóléti Iroda jogásza
Janikné Szabó Annamária	Főépítész
Balázs Gábor	Kabinet Iroda

Tanácskozási joggal:

Dr. Kárász Imre a Civil Kerekasztal képviselője
Domán Dániel képviselő

Jegyzőkönyvvezető: Tóthné Dr. Kiss-Orosz Mária

Hrabóczky Zsolt

Üdvözli a megjelenteket, megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, mivel azon 7 fő jelen van. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Bódi Zsolt képviselőt kéri fel.

Kéri, szavazzanak a napirendi pontok elfogadásáról.

Szavazás: A bizottság 6 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta a napirendi pontok tárgyalását.

1./Előterjesztés a Vasútállomás melletti egyes ingatlanrészek térítésmentes használatának biztosításáról szóló Megállapodás megkötéséről a MÁV Pályaműködtetési Zrt-vel (UB, PGÜB, KGY)

Vágner Ákos polgármester

Hrabóczky Zsolt

Polgármester úr kapna felhatalmazást a tárgyalásokra. A MÁV Zrt. bizonyos területeket ingyenes használatra adna át az önkormányzat részére. Nagyon pozitív, hogy a város ezeket a területeket ingyenes parkolás céljából szeretné használni.

Bognár Ignác

Térítésmentes használatról van szó, míg a PGÜB a Levéltár esetében térítésmentes átadást fog tárgyalni. Miért jó az előbbi konstrukció? Ez a jövőre vonatkozóan bizonytalanságot eredményez. Szeretnék választ kapni, a levéltárral szemben, itt miért csak használatról van szó?

Hrabóczky Zsolt

A MÁV-nál nagyon szigorú előírások vannak a területeket illetően. Tudomásom szerint, ezzel a résszel volt probléma. Kérdés volt, hogy a régen rakodásra használt terület megkaphatja-e az önkormányzat vagy sem.

Tóthné Németh Barbara

Konkrétan nem tudom, de gyanítjuk polgármester úrral, hogy ez az oka. Továbbá az ingatlan nem megosztható.

Bódi Zsolt

Egyetértek Bognár képviselő úrral. Az idő rövideége okán ezt most nem sikerült megoldani, viszont a jövőben szükséges vele foglalkozni. Rakodni a rendezőnél kell, amit a vasút jelenleg nem használ semmire. A későbbiekben erre vissza kell térni. Az előterjesztés egy átmeneti állapotot takar, amit meg szükséges szavazni, mielőbb tudjanak parkolni az autók.

Hrabóczky Zsolt

Szintén egyetértek, amit jelzek majd a polgármester úr felé, de úgy gondolom, ő is így szeretné.

Hrabóczky Zsolt

Kéri, szavazzanak:

Szavazás: Megállapítja, hogy 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a bizottság a következő döntéseket hozta:

1/2026. (I.21) UB döntés

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Urbanisztikai Bizottsága **támogatja** az alábbi határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését

I. Határozati javaslat (egyszerű szavazattöbbség):

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. §-ában foglaltak, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-nél kezdeményezi és kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában és a Magyar Nemzeti Levéltár vagyonkezelésében lévő Eger belterület 8999/30 helyrajzi számon felvett, „kivett közterület” megnevezésű, 2866 m² térmértékű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának térítésmentes önkormányzati tulajdonba adását.
2. Az ingatlant az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott településüzemeltetés (köztemetők kialakítása és fenntartása, a közvilágításról való gondoskodás, kéményseprő-ipari szolgáltatás biztosítása, a helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása, közparkok és egyéb közterületek kialakítása és fenntartása, gépjárművek parkolásának biztosítása) feladatainak ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni és közterületi funkcióban történő üzemeltetés céljára kívánja felhasználni. Az ingatlan természetben jelenleg is közterületként funkcionál.
3. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét – megtérítését.
4. Az igényelt ingatlan nem áll örökségvédelmi/természetvédelmi/helyi/Natura 2000 védetség alatt.
5. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy az Eger belterületi 8999/30 helyrajzi számú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. felé teljes jogkörrel eljárjon és valamennyi szükséges jognyilatkozatot megtegye.
6. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy az Eger belterületi 8999/30 helyrajzi számú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást aláírja.

Felelős: Vágner Ákos Polgármester
Dr. Barta Viktor Jegyző megbízásából:
Ajokay Beáta Vagyongazdálkodási Csoport vezetője

Vincze Adrienn Gazdasági Iroda vezetője
Dr. Nagy-Holló Eszter Júlia Jogi, Szervezési és Közjóléti Iroda vezetője

Határidő: 2026. december 31.

II. Határozati javaslat (egyszerű szavazattöbbség):

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az Agrárminisztériumnál kezdeményezze a Magyar Állam kizárólagos tulajdonát képező Eger belterületi 10508/1 helyrajzi számú, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 1034 m² térmértékű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának térítésmentes önkormányzati tulajdonba adását.
2. Az ingatlant az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott településüzemeltetés (köztemetők kialakítása és fenntartása, a közvilágításról való gondoskodás, kéményseprő-ipari szolgáltatás biztosítása, a helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása, közparkok és egyéb közterületek kialakítása és fenntartása, gépjárművek parkolásának biztosítása) feladatainak ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni és közterületi funkcióban történő üzemeltetés céljára kívánja felhasználni.
3. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét – megtérítését.
4. Az igényelt ingatlan nem áll örökségvédelmi/természetvédelmi/ helyi/Natura 2000 védettség alatt.
5. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során teljes jogkörrel eljárjon és valamennyi szükséges jognyilatkozatot megtegye.
6. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást aláírja.

Felelős: Vágner Ákos Polgármester
Dr. Barta Viktor Jegyző megbízásából:
Ajokay Beáta Vagyongazdálkodási Csoport vezetője

Határidő: 2026. december 31.

2./Előterjesztés az önkormányzat és intézményeinek előirányzat módosításairól (KSZSB, KIB, UB, PGÜB, KGY)

Vágner Ákos polgármester

Bognár Ignác

A napirendnek semmi köze a bizottság munkájához.

Hrabóczky Zsolt

Egyetértek.

Bódi Zsolt

Ilyenkor lenne jó, ha az előterjesztő jelen lenne. Kérem a jövőre vonatkozóan, amennyiben nem tud megjelenni, akkor valaki helyettesítse és magyarázza el, miért került a bizottság elé az adott anyag. Kérem, erről gondoskodjanak.

Hrabóczky Zsolt

Megkérem Balázs Gábort, ha az előterjesztő nem tud jelen lenni, akkor valaki helyettesítse, aki tud válaszolni a felmerülő kérdésekre.

Domán Dániel

Az előző ciklusokban is általános eljárás volt, hogy a költségvetést érintő előterjesztéseket valamennyi bizottság tárgyalta, a képviselők, illetve a szakértők tájékoztatása végett. Szerintem ez jó eljárás.

Bognár Ignác

Jelzem, nem fogok szavazni.

Hrabóczky Zsolt

Kéri, szavazzanak:

Szavazás: Megállapítja, hogy 6 igen szavazattal, (1 fő nem szavazott) ellenszavazat és tartózkodás nélkül a bizottság a következő döntéseket hozta:

/2026. (I.21) UB döntés

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Urbanisztikai Bizottsága **támogatja** az alábbi határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését

Határozati javaslat (egyszerű szavazattöbbség):

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításáról és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2025. (II.27.) önkormányzati rendeletben az alábbi előirányzat módosításokat:

1. melléklet (Bevételek)	2. melléklet (Kiadások)
--------------------------	-------------------------

I/1 Egri Kulturális és Művészeti Központ			
1/-/1/4/K	Működési	529 Ft	
bevételek			
Összesen:		529 Ft	Összesen: - Ft
Intézményfinanszírozás		- 529 Ft	
bevételi előirányzata			

1. melléklet (Bevételek)		2. melléklet (Kiadások)	
I/2 Egri Városi Sportiskola			
1/-/1/4/K	Működési	- 1.449 Ft	
bevételek			
Összesen:		- 1.449 Ft	Összesen: - Ft
Intézményfinanszírozás		1.449 Ft	
bevételi előirányzata			

1. melléklet (Bevételek)		2. melléklet (Kiadások)	
I/8 Gárdonyi Géza Színház			
1/-/1/4/K	Működési	1.985 Ft	
bevételek			
Összesen:		1.985 Ft	Összesen: - Ft
Intézményfinanszírozás		- 1.985 Ft	
bevételi előirányzata			

1. melléklet (Bevételek)		2. melléklet (Kiadások)	
I/9 Harlekin Bábszínház			
1/-/1/4/K	Működési	265 Ft	
bevételek			
Összesen:		265 Ft	Összesen: - Ft
Intézményfinanszírozás		- 265 Ft	
bevételi előirányzata			

1. melléklet (Bevételek)		2. melléklet (Kiadások)	
I/10 Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye			
1/-/1/4/K	Működési	37 Ft	
bevételek			
Összesen:		37 Ft	Összesen: - Ft
Intézményfinanszírozás		- 37 Ft	
bevételi előirányzata			

1. melléklet (Bevételek)		2. melléklet (Kiadások)	
I/11 Bródy Sándor Könyvtár			
1/-/1/4/K	Működési	- 71.477 Ft	
bevételek			
Összesen:		- 71.477 Ft	Összesen: - Ft

Intézményfinanszírozás bevételei előirányzata	71.477 Ft		
--	-----------	--	--

1. melléklet (Bevételek)		2. melléklet (Kiadások)	
I/12 Dobó István Vármúzeum			
1/-/1/4/K Működési bevételek	- 202.241 Ft		
Összesen:	- 202.241 Ft	Összesen:	- Ft
Intézményfinanszírozás bevételei előirányzata	202.241 Ft		

1. melléklet (Bevételek)		2. melléklet (Kiadások)	
I/14 Egri Bölcsődei és Óvodai Intézmény			
1/-/1/4/K Működési bevételek	- 176.541 Ft		
Összesen:	- 176.541 Ft	Összesen:	- Ft
Intézményfinanszírozás bevételei előirányzata	176.541 Ft		

1. melléklet (Bevételek)		2. melléklet (Kiadások)	
I/15 Egri Gyermekjóléti és Szociális Intézmény			
1/-/1/4/K Működési bevételek	- 1.465.859 Ft		
Összesen:	- 1.465.859 Ft	Összesen:	- Ft
Intézményfinanszírozás bevételei előirányzata	1.465.859 Ft		

1. melléklet (Bevételek)		2. melléklet (Kiadások)	
Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata			
		V/8/-/-/5/K Önkormányzati feladatellátás (működési) tartaléka kiadási előirányzata	- 1.914.751 Ft
Összesen:	- Ft	Összesen:	- 1.914.751 Ft
		Intézményfinanszírozás kiadási előirányzata	1.914.751 Ft

Felelős: Vágner Ákos polgármester

dr. Barta Viktor jegyző
megbízásából
Vincze Adrienn gazdasági irodavezető

Határidő: azonnal

Napirenden kívüli felszólalás

Domán Dániel

Az alakuló kézikönyvvel összefüggésben felmerült két javaslatom, amelyet levélben megküldtem igazgató úrnak, jegyző úrnak, polgármester úrnak, valamint a Városüzemeltetési Irodának. Hozzászoktunk az enyhe telekhez, ezzel szemben hetek óta tartó fagy tapasztalható. A Városgondozás Kft-nek nem elegendő a kapacitása a feladat ellátására. Vannak olyan területek a forgalmasabb részekben is, ahol a jegesedés megmarad. Ezeket a részeket kellene csúszásmentessé tenni.

Jellemzően az egyirányú utcákban, ahol a lakosság állandó jelleggel parkol, nem lehet takarítani a burkolatot. Más városokban ezeket a területeket célzottan felméri és értesíti a lakókat, egy adott időpontban takarítást fognak végezni, ezért akkor ne parkoljanak az utcán.

Véleményem szerint ezeket a javaslatokat fontos lenne betenni a kézikönyvbe.

Bódi Zsolt

Egyetértek Domán Dániellel. Más városban sem kérdés, hogy az önkormányzat, amennyiben nem bír el az utak/járdák takarításával, akkor alvállalkozót alkalmaz. Jelen esetben ez nem történt meg.

Nem kell megvárni, hogy letapossuk a havat és kijegesedjen. Utána kell nézni, hol vannak kritikus helyek. Nem a Városüzemeltetési Irodának szükséges megtennie, hanem a Városgondozás Kft. szakembereinek. Nagyon dühítő volt, amikor megkérdezték tőlem, melyik utcában nincs még eltúrva a hó. A Szederkényi és a Szvorényi utca sarkán van egy nagy felületű kijegesedés. Ezt senki nem figyeli addig, amíg nem lesz baleset? Nemcsak addig kell túrni, amíg esik a hó. Jó példa volt rá Felnémet. Amikor kiérkezett az autó, már nem tudta letúrni a havat. Egyetértek azzal szintén, hogy az autókkal a lakosok álljanak el az utak széléről, mert nem tudjuk megtakarítani az úttestet. Alapjaiban át kell gondolni ezt a helyzetet, mert nagyon kaotikus volt. Nem azok az emberek hibáztak, akik a gépeken ültek. Ők éjjel-nappal mentek. Legyen elég só. Valóban borzalmas költség. Egy 27 t-ás nyergesvontatóval szállított só fuvarral együtt bruttó 1,27 millió Ft. Egerre 1 nap alatt ki lehet szórni ezt a mennyiséget. Pénzt szükséges adni a Városgondozás Kft-nek és a logisztikát fejleszteni kell, mert ez így semmi.

Hrabóczky Zsolt

Valóban vannak problémák, viszont rajta vagyunk a megoldáson és egyik napról a másikra nem megy a dolog. A cégnél le lett cserélve az igazgató, teljes átvilágítás történik a társaságnál. A 3 db gépjármű - ami tudja túrni az utakat - 40 éves. Kiment a havat túrni és azonnal javítani kellett. Meg kell újítani a gépparkot, azonban ez mind pénzkérdés. A sóval is voltak problémák, -7 fok alatt nem hatásos. Én is láttam, hogy a hótúró leengedett

lapát nélkül közlekedett, aminek nem tudom, mi volt az oka. Ezzel a gépparkkal nagyon nehéz.

Domán Dániel

Mivel rövid időszokról van szó, ezért elképzelhető, hogy alvállalkozóval jobban járunk. Használtan a több funkciós gépjárműveket 10 és 25 millió Ft közötti összegért be lehetne szerezni. Kollektív problémáról beszélünk. Előregszik a társadalom és vannak olyan idős emberek, akik nem tudják megoldani a hó eltakarítását. Ugyanakkor a jogszabály nem védi azokat, akik nem tudnak teljeskörűen eljárni. A Hajdúhegyen vannak olyanok, akik meg tudnák tenni, hogy eltakarítják a havat, de mégsem teszik meg. Tudom, nem a büntetés a célja az önkormányzatnak, viszont itt egy jogszabály kiegészítés jó lenne.

Véleményem szerint szervezeti kérdésről van szó. Nem vagyok tisztában azzal, mit kezel a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Jó lenne egy térkép alapján gondolkodni.

Bátori István

Szerintem a logisztikán kellene változtatni. Át kellene írni a prioritást.

Bódi Zsolt


Egyetértek, ellenben az a probléma, hogy emelni szükséges a létszámot. A prioritás az, hogy a mentő és a tűzoltó le tudjon jönni a főútra, de ha fel kell jutnia valamelyik kis utcába, akkor az nem megy. Több eszköz szükséges. Szeretném megemlíteni a társadalmi felelősségvállalást. Vannak vállalkozók, akik rendelkeznek traktorral. Ilyen esetben be kell segíteniük. Olyan gépeket szükséges beszerezni, amelyeket tudunk használni egész évben.

Órákat veszítünk azzal, hogy a gép megy be a telephelyre a sóért és nem azt visszük oda. Tavaly volt kihelyezve só Felnémeten kis konténerekbe a traktoroknak. Az idén miért nem volt?

Tóthné Németh Barbara

A Városüzemeltetési Iroda készítette a kézikönyvet, amely szeptemberben elkészült. A Városgondozás Kft-vel folyamatosan egyeztetünk. Domán képviselő úr egyirányú utcákra vonatkozó javaslata belekerült. A jegesedéssel kapcsolatos levél ügyvezető úrhoz érkezett, egyeztetünk róla és ő fog válaszolni. Nyilvánvalóan a 4 sávós út nem az önkormányzaté.

-kmf-


Hrabóczy Zsolt
elnök


Bódi Zsolt
hitelesítő tag


Tóthné Dr. Kiss-Orosz Mária
jegyzőkönyvvezető

