



EGER

MEGYEI JOGÚ VÁROS

KULTURÁLIS ÉS IDEGENFORGALMI BIZOTTSÁG

ELNÖKE

3300 EGER, DOBÓ TÉR 2.

Iktatószám: 1038-2/2026

JEGYZŐKÖNYV
a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság
NYILT üléséről

Felvéve: Városháza, Rendezvényterem

Ideje: 2026. február 17 – e 13. óra

Jelen vannak:

Bognár Ignác	elnök
Dr. Hadnagy József	alelnök
Huszi Péter	képviselő
Dr. Rák Sándorné	képviselő
Homa János	szakértő tag
Badacsonyiné Bohus Gabriella	szakértő tag
Dr. Vácziné Juhász Zsuzsanna	szakértő tag

Jelen vannak:

Bognár Ignác	elnök
Dr. Hadnagy József	alelnök hiányzik
Huszi Péter	képviselő
Dr. Rák Sándorné	képviselő
Homa János	szakértő tag
Badacsonyiné Bohus Gabriella	szakértő tag
Dr. Vácziné Juhász Zsuzsanna	szakértő tag

A hivatal részéről:

Vágner Ákos	polgármester
Gulyás László	alpolgármester
Gömöri László	alpolgármester
Dr. Nagy-Holló Eszter Júlia	Jogi, Szervezési és Közjóléti Iroda vezetője
Vincze Adrienn	Gazdasági iroda vezetője
Dr. Kormos Ádám	Kabinet Iroda vezetője
Balázs Gábor	polgármesteri referens
Dr. Szalóczi Ilona	Jogi, Szervezési és Közjóléti Iroda
Püszi Viktória	kulturális és intézményi referens
Dudás Gabriella	programszervezési referens

Jegyzőkönyvvezető: Tóthné Dr. Kiss-Orosz Mária

Meghívottak:

4. számú napirendhez:

Szűcs Réka igazgató Harlekin Bábszínház helyett Hargitai Ágnes **jelen van**
Novákné Mlakár Zsófia igazgató, Dobó István Vármúzeum **jelen van**
Tózsér Istvánné Bródy Sándor Könyvtár igazgató **jelen van**
Pataki Zsuzsanna igazgató, Egri Kulturális és Művészeti Központ **jelen van**

5. számú napirendhez:

Novákné Mlakár Zsófia igazgató, Dobó István Vármúzeum **jelen van**
Tózsér Istvánné Bródy Sándor Könyvtár igazgató **jelen van**
Pataki Zsuzsanna igazgató, Egri Kulturális és Művészeti Központ **jelen van**

6. számú napirendhez

Lénárt József Egri Zsidó Hitközség **jelen van**

7. számú napirendhez:

Lázár Rita Heves Megyei Úszó és Vizilabda Szövetség Alapítványa, kuratóriumi elnök-
jelen van

8. számú napirendhez

Berényi Tamás Agria Film Kft ügyvezető helyett Bíró Kata **jelen van**

9. számú napirendhez:

Dr. Bánhidy Péter vezérigazgató, EVAT Zrt. **jelen van**
Kékvölgyi Noémi rendezvényszervezési divízióvezető, EVAT Zrt. **jelen van**

10. számú napirendhez

Vas Judit Egri Szimfonikus Zenekar Kulturális Egyesület **jelen van**

11. számú napirendhez

Balogh Ágnes Szederinda Néptáncgyüttes- **nincs jelen**
Novákné Mlakár Zsófia igazgató, Dobó István Vármúzeum **jelen van**
Tózsér Istvánné Bródy Sándor Könyvtár igazgató **jelen van**
dr. Tiecez Károly, Zeneoktatásért Alapítvány- **nincs jelen**

15. számú napirendhez:

Vadovics László Aladár ügyvezető, Vadov Kft -**nincs jelen**

Tanácskozási joggal:

Domán Dániel

Bognár Ignác

Megállapítja, hogy a Bizottság tagjai közül 7 fő jelen van, így a Bizottság határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Huszti Péter bizottsági tagot kéri fel.

Bognár Ignác

Kéri, szavazzanak a napirendi pontok elfogadásáról

Szavazás: Megállapítja, hogy 7 **igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a bizottság elfogadta a napirendeket.

1./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2025. (II.27.) számú Önkormányzati rendelet módosítására (KSZSB, KIB, UB, PGÜB, KGY)

Vágner Ákos polgármester

Vincze Adrienn

A bizottság előtt lévő előterjesztés utolsó alkalommal módosítja a 2025. évi költségvetési rendeletet. Az utolsó negyedévben történt előirányzatmódosításokat vezetjük át a rendeleten ugyanabban a szerkezetben, mint eddig. Ezzel válik véglegessé az előző évi december 31-i költségvetés. 47 milliárd 515 millió Ft a 2025. évi bevételi és kiadási főösszeg. Az utolsó negyedévben 8 milliárd 194 millió Ft-tal emelkedett. Ebben az időszakban 3 milliárd Ft pótelőirányzat érkezett a kormányzat részéről, valamint megkaptuk a 2 milliárd Ft-ot. Kaptunk 686 millió Ft-ot, mint vissza nem térítendő rendkívüli támogatást. Érkezett még 104 millió Ft mutatószám alapján, 378 millió Ft államháztartáson belüli pályázati forrás. Továbbá az új bölcsőde építésétől való elállás okán módosítani volt szükséges előirányzatokat. Összességében számtalan és jelentős változás történt a költségvetésben. Itt épülnek be a polgármesteri és intézményi hatáskörben történt változtatások jelentős összeggel. Az értékpapír műveleteink halmozottan emelik meg a főösszeget.

Domán Dániel

A költségvetés összeállításakor a hierarchia hogyan épül fel?

Vincze Adrienn

A rendeletmódosítás mindig utólag készül, az előirányzatmódosítások megtörténnek a napi működés során. A havi könyvelésben megjelenik a változás és a rendelet negyedévente követi le.

Domán Dániel

Amikor összeállítják az iroda dolgozói a büdzsét tudják, mi alapján teszik. A bizottság elé már egy összefésült formátum kerül?

Vincze Adrienn

A folyamat minden év januárjában az egyeztető tárgyalások lefolytatásával kezdődik. Elsőkörben nem a Gazdasági Iroda, hanem a szakirodák tesznek javaslatot a vezetésnek. Ez alapján összesítjük az igényeket, mindenféle változtatás nélkül. Ezt követően a többkörös egyeztetésekre kerül sor a vezetéssel, intézményekkel, szakirodákkal. Itt kérjük a prioritizálást a feladatok vonatkozásában. Így kerül több körben véglegesítésre a költségvetés.

Domán Dániel

Ezek szerint mindenről tud pontos tételeket a hivatal. Tavaly a városmarketingre 3 millió Ft volt előirányozva, az idén 24 millió Ft. Az önkormányzati ünnepekre 2025-ben 3,7 millió Ft volt, 2026-ban csaknem 12 millió Ft. A nemzetközi kapcsolatokra előzőleg 1,4 millió Ft, most 10 millió Ft. Növekedést mutat az „állami ünnepek” sor szintén. Ezek jelentős emelkedések. Ezen tételeknél meg lehet mondani mi a konkrét kiadás?

Vincze Adrienn

A 2025. évi költségvetésben Domán képviselő úr által felsorolt tételek csökkentésre kerültek jelentős mértékben. Az idén a szakirodák kollégái tették meg a javaslataikat a fenti tételekre vonatkozóan.

Vágner Ákos

Érdemes lenne a 2025. évi költségvetésben a záró sorokat megnézni. A tervezéseket hasonlította össze Domán képviselő úr. Az állami ünnepek megtartására pld. nem volt összeg tervezve. Ezt évközben átcsoportosításokkal próbáltuk megvalósítani. Amikor megérkeztek olyan források, hogy megnövekedett a mozgásterünk a büdzsében, akkor ezeket átcsoportosítottuk. Ez 2026-ban nem okozott ilyen jellegű problémát. Úgy emlékszem, évvégére jelentősen megnöveltük a képviselő úr által említett tételeket. A „nemzetközi kapcsolatokra” jelentős igény mutatkozott, ezért évközben oda forrást kellett átcsoportosítani. Volt egy lengyel delegáció a városban, aminek költsége van. Voltunk Maconban, aminek az utazási kiadásait is finanszírozni kellett. A 2026-os költségvetésben van mozgásterünk, ezért eredendően terveztünk forrást az említett sorokra. Az idei büdzsénél szintén azt kell figyelembe venni, hogy a szakirodák egy tervet adnak le, majd megy a megvalósítás és egészen biztosan lesz benne változás. Nem lehetséges napi szinten egy évet előre megmondani. Megvannak a kereteink, amin belül alkalmazkodni szükséges.

Domán Dániel

Amikor ekkora összeg megjelenik, akkor valamilyen gondolat nyilván van mögötte. A városmarketing esetében mi a terv? Ezek nem mindig kerülnek időben a testület elé. Melyik intézmény vagy cég fogja végezni a marketingtevékenységet?

Vágner Ákos

A Média Eger Kft. működtetésében vannak a város plakáthelyei. Ezt az önkormányzat lefoglalta a városi rendezvények népszerűsítésére. Tervezünk Egerrel kapcsolatos kiadványokat, amelyek nem voltak az elmúlt években. A vendégek számára biztosított Egerhez kapcsolódó ajándékok is ebben a tételben találhatóak. Továbbá applikációt szintén terveztünk és még további konkrét elképzeléseket.

Bognár Ignác

Hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak

Szavazás: Megállapítja, hogy 7 **igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a bizottság a következő döntést hozta:

4 /2026 (II.17) KIB döntés

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Köznevelési, Szociális és Sport Bizottsága támogatja az alábbi rendelettervezet Közgyűlés elé terjesztését.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2026. (II. 26.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2025. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. § (2) bekezdés alapján Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata gazdálkodásának alapja az éves költségvetése, ebből finanszírozza és látja el törvényben meghatározott kötelező, valamint láthatja el a kötelező feladatai ellátását nem veszélyeztető önként vállalt feladatait. Az Önkormányzat Közgyűlésének irányítása alá tartozó költségvetési szervek és az Önkormányzat 2025. IV. negyedévi előirányzat változásainak átvezetése történik meg a 2025. évi költségvetési rendelet módosításával.

[2] Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvény 24. § -ára figyelemmel az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet 2. § (1) –(6) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének **a finanszírozási műveletek bevételeivel csökkentett bevételi főösszegét 25 977 313 515 Ft-ban, a finanszírozási kiadásokkal csökkentett kiadási főösszegét 30 014 478 932 Ft-ban, ezen belül:**

a) **működési bevételeket 24 125 767 793 Ft-ban, ebből:**

aa) intézmények és az önkormányzat működési bevételeit 4 460 714 215 Ft-ban

ab) közhatalmi bevételeket 7 177 592 501 Ft-ban

- ac) önkormányzatok költségvetési támogatását 9 968 899 400 Ft-ban
- ad) működési célú támogatások államháztartáson belülről 2 175 384 800 Ft-ban, amelyből a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőtől származó működési célú támogatás 458 337 147 Ft
- ae) működési célú átvett pénzeszközöket 343 176 877 Ft-ban, amelyből kölcsön és visszatérítendő támogatás visszatérülés 180 000 000 Ft,
- b) **a működési kiadásokat 26 140 155 296 Ft-ban, ebből:**
 - ba) személyi juttatásokat 8 740 878 877 Ft-ban
 - bb) munkaadókat terhelő járulékokat és a szociális hozzájárulási adót 1 282 569 268 Ft-ban
 - bc) dologi kiadásokat 8 866 345 326 Ft-ban
 - bd) ellátottak pénzbeli juttatásait 99 117 665 Ft-ban
 - be) egyéb működési célú kiadásokat 2 341 794 410 Ft-ban, amelyből kölcsön és visszatérítendő támogatás nyújtás 150 000 000 Ft
 - bf) tartalékokat 2 376 243 923 Ft-ban
 - bg) költségvetési befizetéseket 2 433 205 827 Ft-ban
- c) **a felhalmozási bevételt 1 851 545 722 Ft-ban, ebből:**
 - ca) felhalmozási bevételeket 1 114 524 749 Ft-ban
 - cb) felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről 723 798 705 Ft-ban, amelyből a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőtől származó felhalmozási célú támogatás 0 Ft
 - cc) felhalmozási célú átvett pénzeszközöket 13 222 268 Ft-ban, amelyből kölcsön visszatérülés 12 250 000 Ft
- d) **a felhalmozási kiadásokat 3 874 323 636 Ft-ban, ebből:**
 - da) beruházások összegét 2 192 846 470 Ft-ban
 - db) felújítások összegét 577 462 249 Ft-ban
 - dc) egyéb felhalmozási kiadásokat 471 254 315 Ft-ban, amelyből kölcsön és visszatérítendő támogatás nyújtás 7 600 000 Ft
 - dd) tartalékokat 632 760 602 Ft-ban állapítja meg.

(2) A Közgyűlés megállapítja, hogy a 2025. évi **költségvetési bevételek és költségvetési kiadások különbözete, azaz a költségvetési hiány 4 037 165 417 Ft, melynek** finanszírozásához, továbbá a fejlesztési célú hitelek törlesztéséhez, valamint a 2025. évi megelőlegezett központi támogatás, visszafizetéséhez **4 494 513 368 Ft** finanszírozási bevétel bevonása szükséges. Belső finanszírozásból (előző évi maradványból) 2 994 703 368 Ft-ot, értékpapír beváltásból 499 810 000 Ft-ot, külső finanszírozásból (fejlesztési célú hitelfelvételből) 1 000 000 000 Ft-ot szükséges igénybe venni.

(3) A belső finanszírozás

- a) az előző évben fel nem használt működési és felhalmozási támogatással megvalósuló pályázatok eredeti előirányzatként történő tervezéséből 689 271 763 Ft értékben,
- b) a költségvetési egyensúly biztosításához szükséges 836 773 932 Ft összegű maradvány igénybevételeiből (költségvetési szervek és önkormányzat együttesen), valamint
- c) egyéb feladatokhoz igénybe vett 1 468 657 673 Ft összegű maradványból áll.

(4) Az előző évi maradványból 2 169 253 725 Ft működési maradvány, 825 449 643 Ft felhalmozási maradvány. A működési kiadások működési bevételeket meghaladó összege

2 014 387 503 Ft, míg a felhalmozási bevételeket meghaladó felhalmozási kiadások összege 2 022 777 914 Ft.

(5) A finanszírozási célú bevételek a (2) bekezdésben meghatározottakon túl lekötött bankbetétek megszüntetéseként **12 000 000 000 Ft**-ot, egyéb államháztartáson belüli megelőlegezésként **1 010 743 277 Ft**-ot, valamint forgatási célú belföldi értékpapírok beváltását tartalmazza **4 032 470 000 Ft** összegben.

(6) A 2025. évi hiteltörlesztés összege **263 094 470 Ft**. Egyéb finanszírozási kiadások tartalmaznak lekötött bankbetétek elhelyezését **12 000 000 000 Ft** összegben, a 2025. évi megelőlegezett központi támogatás Magyar Államkincstár részére történő visszafizetését **194 253 481 Ft** összegben, egyéb államháztartáson belüli megelőlegezés visszafizetését **757 507 315 Ft** összegben, forgatási célú belföldi értékpapírok vásárlását **4 032 470 000 Ft** összegben, valamint a 2026. évi megelőlegezett központi támogatás Magyar Államkincstár részére történő visszafizetését **253 235 962 Ft** összegben.”

2. §

(1) Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Közgyűlés a 2. §-ban levezetett **47 515 040 160 Ft bevételi főösszeget** bevételi források (fejezetek) tagolással az alábbiak szerint állapítja meg:

- a) I. fejezet Költségvetési szervek bevételei **5 065 231 229 Ft**,
- b) II. fejezet Önkormányzati feladatok saját bevételei **10 250 523 572 Ft**,
- c) III. fejezet Helyi önkormányzatok támogatásai **9 968 899 400 Ft**,
- d) IV. fejezet Önkormányzati támogatások államháztartáson belülről és átvett pénzeszközök **1 653 576 983 Ft**,
- e) V. fejezet Támogatási kölcsönök igénybevétele és visszatérülése **192 250 000 Ft**,
- f) VI. fejezet Finanszírozási bevételek **20 384 558 976 Ft**.”

(2) Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet 3. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A Közgyűlés a 2. §-ban levezetett **47 515 040 160 Ft kiadási főösszeget** kiadási előirányzatok (fejezetek, előirányzat-csoportok) szerint az alábbiak szerint állapítja meg:

- a) Költségvetési szervek működési költségvetési kiadásai **15 125 302 047 Ft** (I. fejezet/1 előirányzati csoport)
- b) Költségvetési szervek felhalmozási kiadásai **385 547 979 Ft** (I. fejezet/2 előirányzati csoport),
- c) Önkormányzati feladatok működési költségvetési kiadásai **4 494 599 913 Ft** (II. fejezet/1 előirányzati csoport),
- d) Önkormányzati vagyonnal kapcsolatos kiadások **1 392 690 697 Ft** (II. fejezet/1,2 előirányzati csoport),
- e) Önkormányzati felújítási kiadások **260 866 891 Ft** (II. fejezet/1,2 előirányzati csoport),
- f) Önkormányzati nagyberuházások kiadásai **1 705 931 619 Ft** (II. fejezet/1,2 előirányzati csoport),

- g) Önkormányzati kis- és középberuházások kiadásai **660 946 138 Ft** (II. fejezet/1,2 előirányzati csoport),
- h) Felhalmozási célú támogatások és átadott pénzeszközök **388 783 296 Ft** (III. fejezet/2 előirányzati csoport),
- i) Kölcsönök nyújtása **157 600 000 Ft** (IV. fejezet),
- j) Tartalékok **3 009 004 525 Ft** (V. fejezet),
- k) Finanszírozási kiadások **17 500 561 228 Ft** (VI. fejezet),
- l) Költségvetési befizetések **2 433 205 827 Ft** (VII. fejezet)."

3. §

Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az önkormányzati költségvetés 3. § (4) bekezdés j) pontjában megállapított kiadás összegéből a **céltartalék 2 959 004 525 Ft**, az V. fejezet 2-16-os címszámok szerinti részletezés alapján.”

4. §

(1) Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(3) Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

(4) Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet 4. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

(5) Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet 3a. melléklete helyébe a 5. melléklet lép.

(6) Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet 3b. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.

(7) Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet 3c. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.

(7) 5. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Vágner Ákos

polgármester

Dr. Barta Viktor

jegyző

2./Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026.-2029. közötti saját bevételeinek, adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek várható összegéről, továbbá Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának rendelettervezete az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről (KSZSB, KIB, UB, PGÜB, KGY)

Vágner Ákos polgármester

Vágner Ákos

A költségvetés megalkotásakor nem lehet hiányt tervezni, tehát a bevétel, valamint a kiadás oldalt egyensúlyba kellett hozni. Évközben történtek tavaly olyan események, amik pozitív irányba változtatták meg több, mint 10 milliárd Ft-tal a főösszeget. A változásokra lehet számítani a 2026-os évben szintén. Számtalan ilyen esemény történhet. Számtalan külső forrást hoztunk a múltévben, melyek a 2026. évi költségvetést segítik. Ilyen pld. a Versenyképes járások programja vagy a Területfejlesztési Alapból visszacapott 220 millió Ft-os összeg. Ez utóbbiból 170 millió Ft-ot a Városfejlesztés Kft. eszközfejlesztésére fordítunk. 50 millió Ft-ot pedig a parkolási rendszer működtetésére költeni. Az önkormányzatnak mindig van működési kiadása, illetve fejlesztési lehetősége. Az előbbi a dolgozók bérét, a dologi kiadásokat, valamint a rezsiköltséget tartalmazza. Itt a kiadás rendszerint nem módosítható, ezért ehhez kell igazítani a bevételt. A fejlesztési kiadások esetében valamilyen beruházás megvalósításáról van szó. Ilyen pld. a várnak az 1 milliárd Ft-ja, vagy a TOP+-os pályázatok. A városnak arra kell törekednie, hogy a működést biztosítsa és a bevételek fedezzék a kiadásokat. Tavaly rendkívül nehézkes volt. Az intézményrendszer jelentős, nagyjából 15 milliárd Ft-os kiadási sorral rendelkezik. A 2026. évben szeretnénk újra fókuszba helyezni a városüzemeltetést, valamint a közbiztonságot.

Több olyan együttműködés szerepel a költségvetésben, amelyre a múltévben nem volt lehetőség. Tavaly emeltünk a Civil Alap összegén 20%-ot, az idén újabb 1 millió Ft emelésére teszünk javaslatot, így már 7 millió Ft lesz. 1,2 millió Ft-ot javasolunk a Civil Ház ünnep megvalósítására, illetve 4 millió Ft-os keret került betervezésre a Civil Ház működtetésére. Továbbá pld. az Agraria Speciális Mentők szervezettel van együttműködésünk, akiket 2025-ben nem tudtunk támogatni, viszont az idén szeretnénk 5 millió Ft összeggel. A Biosziget Rehabilitációs Központ sem kapott támogatást, most sikerül a szervezetet is 5 millió Ft-tal segíteni. A város számára fontos tevékenységet végző szervezeteket is szeretnénk érdekelté tenni.

Lényeges a bevételi oldalt megérteni, ami nem egy feneketlen kút. A legjelentősebb bevétel az adóbevétel, ami 7,2 milliárd Ft-tal van betervezve, ami a megyei jogú városok rangsorában a 18-19. helyet jelenti. Ez nem egy előkelő hely és a város működésében is okoz gondot.

A másik jelentős bevétel a központi támogatások köre, ami 8,3 milliárd Ft. Ezt minden település azonos mutató alapján kapja meg. Eger működési képességét alapvetően az határozza meg, milyen gazdasági erővel rendelkezik a város. Nálunk ez 7,1 milliárd Ft, míg Debrecen esetében 50-60 milliárd Ft. Törekedni szükséges az adóbevételek megnövelésére.

Vannak az önkormányzatnak saját bevételei, viszont ebből azt tudjuk működésre fordítani, amelyet a kiadások nem visznek el. Sok esetben vannak még mindig veszteséges tevékenységek, úgymint a parkolójázak üzemeltetése. Az idén a Területfejlesztési Alapból visszakapott forrásból különítettünk el 50 millió Ft-ot a parkolójáz veszteségének finanszírozására.

Indulásként 35 milliárd Ft-os főösszeggel tervezünk, amiből 6,5 milliárd Ft-ot fogunk fejlesztésre fordítani. A főösszeg nyilvánvalóan magába foglal korábbi fejlesztési forrásokat szintén. Ilyen a várnak az 1 milliárd Ft-ja, ami részben már felhasználásra került, hiszen be van pucolva a leomlott várfal melletti rész. Vannak tervezési folyamatok előkészítve. Várhatóan az idei évben lesz felhasználva a forrás.

A város döntésképesége eredményezi azt, hogy egy kormányzati szerv keresett meg december 10-én, aminek értelmében a „Makovecz örökség” soron egy másik önkormányzat nem tudott felhasználni 370 millió Ft-ot. Amennyiben a közgyűlés évvégéig határoz róla, akkor a Bicskei Aladár Uszodára tudjuk fordítani. Erről december 18-án döntött is a legfőbb döntéshozó fórum. Ezeket az áthúzódó tételeket szintén tartalmazza a költségvetés.

A költségvetés stabilizációjának köszönhetően tudunk egyes tételeket visszahozni, vagy másokat növelni.

Javasolom elfogadásra a költségvetést, hogy el tudjuk indítani a 2026. évet.

Domán Dániel

A kulturális rendezvények bevétele csaknem 4 millió Ft. Ez mit takar?

Vincze Adrienn

Rendezvényszervezéssel összefüggő bevétel. A Kultúra napjára, valamint a március 15-i ünnepség megszervezésére kaptunk 5 millió Ft-ot úgy, hogy rendezvényszervezésként kell kiszámláznunk a minisztérium felé.

Domán Dániel

A közművelődési normatíva 47 millió Ft. Ez pontosan melyik intézményt fogja érinteni?

Vágner Ákos

A normatívát a költségvetési törvény 2. számú melléklete tartalmazza. Itt kifejtésre kerül, milyen normatíva, milyen mutatószám alapján kerül kiszámításra. A MÁK-tól kapunk iránymutatást januárban, mi mennyi lesz. Ezeket a tételeket szükséges beazonosítanunk, melyik intézmény érintett az adott támogatásban.

Vincze Adrienn

A 47.171.412 Ft támogatást teljes egészében az EKMK kapja meg a feladat ellátásához. Kulturális feladatra több jogcímen kapunk támogatást. Az előbbi az egyik, de van még a kistélepülési könyvtári célú kiegészítő támogatás, melyet a könyvtár használ fel. A múzeumok feladataihoz kapcsolódó támogatást a vár használja fel, továbbá könyvtárakra szintén kapunk kiegészítő támogatást 172 millió Ft összegben. A bértámogatást az 5 kulturális intézmény együtt kapja, ami 208 millió Ft. Az idén először kaptunk a 15%-os kulturális illetmény-növeléshez 251 millió Ft kiegészítő támogatást. Ezt a bértömeg arányában fogjuk szétosztani az intézmények között.

Domán Dániel

A sportiskolánál van központi finanszírozás?

Vincze Adrienn

Semmilyen állami támogatás nincs a sportfeladatokra.

Vágner Ákos

A sport önként vállalt feladat. Valamikor úgy döntött a városvezetés, hogy lesz sportiskola és azóta gyakorlatilag az intézmény működtetése 100%-ban önkormányzati finanszírozású. Néhány éve a látvány-csapatsport révén TAO-támogatásban részesül az iskola. Tavaly kiemelt sportiskolai támogatásban részesült az intézmény 65 millió Ft összegben, ami évközben érkezett meg. Bízunk benne, ebben az évben is lesz.

Domán Dániel

A Rendezvénydivízióknál szintén nincs állami finanszírozás?

Vincze Adrienn

Arra a feladatra semmilyen központi támogatást nem kapunk. Egyedi támogatásról lehet szó, mint 2025-ben a Gárdonyi napok esetén.

Vágner Ákos

Az önként vállalt feladatoktól lesz egy település város. Ezt akkor tudja jól csinálni, ha magasak az adóbevételei, valamint az intézményei hatékonyan használják fel a költségvetési forrást. A sport, illetve a kulturális programok számtalan egrilakost érintenek. Ehhez igyekszünk forrást szerezni. Évközben előfordul átcsoportosítás a feladatok ellátása érdekében.

Domán Dániel

Elkötelezett vagyok az önként vállalt feladatok iránt, viszont ezek a kötelező feladatok ellátásának kárára valósulnak meg. Az már kiderült, a Városgondozás Kft. a 2 milliárd

Ft-os forrás nélkül már nem létezne, de itt van az EKMK, valamint a sportiskola esete egyaránt. Az látszik, ha nincs a Versenyképes járások forrása, illetve egyéb ilyen támogatások, akkor ez a három terület nem tud működni. Ráadásul ebben vannak kötelező feladatok is. Mi történik akkor, ha az áprilisi választásokat követően ez megszűnik? Folyamatosan arra hívom fel a figyelmet, hogy a divízió által végzett feladatokat az intézmények is elláthatnák. Azáltal, hogy külön van, a kötelező feladatok ellátását veszélyezteti.

Vágner Ákos

Elmondtam, 1 évet nyertünk. Domán képviselő úr tegyen javaslatokat a probléma megoldására. Eddig forrást igénylő javaslatokat tett.

Domán Dániel

Az volt a javaslatom, ne adják el a Kepes Intézetet. Több, mint 40 millió Ft-ot fizetnek az egyháznak a bérleményért. Abban az EKMK és még egyéb intézmény is működhetett volna. Ilyen módon felesleges volt egy céget létrehozni egyetlen feladat ellátására. Egyik javaslatomat sem fogadták meg. Alapítvány működtette a Kepes Intézetet és évi 5 millió Ft támogatásban részesült. Ez a forrás szinte semmire nem volt elegendő. Azzal a szemlélettel kellett működtetni, hogy minél több bevétel legyen. Az egész ciklusban érthetetlen lett számomra, hogy amíg az Ifipont elvisz 24 millió Ft-ot, addig az alapítvány ilyen összeggel volt támogatva. Néhány évvel ezelőtt sikerült életben tartani az épületet, ami nem volt egy jó konstrukció. Mindig alulfinanszírozott volt és rossz konstrukció. Ott volt a javaslatom és nem került meghallgatásra. Fizetjük a súlyos bérleti díjat az egyháznak és lett egy divízió, ami egyetlen feladatot végez. A közművelődési intézménynek közben el kell látnia még sok tevékenységet egyre kevesebb forrásból. Amennyiben nem lesz pluszforrás, akkor melyiket fogják feláldozni? A kötelezőt nem lehet. Amennyiben a vár működése akadozna, az biztosan meglátszódná a városon a turisták miatt, míg amennyiben esetleg kevesebb rendezvény valósulna meg, az nem feltétlenül okozna felháborodást a lakosság körében.

Vágner Ákos

A költői túlzások sosem reális alapokon vannak. Van 1 évünk, ami lehetőséget kínál ahhoz, hogy lépkedjünk előre. Elképzelhető, az EKMK vonatkozásában is tudunk változtatni. Ezt majd meglátjuk. Ezek a kérdések napirenden vannak, csak ezeknek van egy üteme. Megvan hozzá a megfelelő humán erőforrás-kapacitás. Elhiszem, hogy rohanni kellene, az az elvárás, hogy az elmúlt 20 év problémáját oldjuk meg 1 év alatt. Sok mindent sikerült és még fogunk is. Van arra mozgásterünk, hogy a városüzemeltetés területén tudunk fejleszteni. Lássá be képviselő úr, itt van bőven lemaradás, ami a lakosság részéről igényként mutatkozik meg évek óta. Ez van most a fókuszban. A képviselő úr által mondottakat mérlegeljük a rendelkezésre álló források, illetve a humán erőforrás figyelembevételével.

Ne felejtjük el, tegnap adtuk át a kórház csecsemőosztályának a jótékonysági bögre akcióból származó bevételt, ami soha nem látott jótékonysági kedv volt. Ez betudható az adakozási kedv növekedésének, de az adventi programon való magasabb

részvételnek. Ez is alátámasztja a divízió létjogosultságát. Most építkezés zajlik, végezzük a feladatunkat, az eredmények pedig lassan önmagukért fognak beszélni.

Dr. Hadnagy József

Az Ifipont kapcsán szeretném elmondani, miként lehet az almát összehasonlítani a körtével. 24 millió Ft-ról beszélgetünk úgy, hogy egy koncepciót kellene készíteni, mert a városnak nincs 6 éve ilyen dokumentuma. Még Habis polgármester úr idejében 3,5 millió Ft volt tervezve ennek elkészítésére. Nyilván erre nem fog most ennyi jutni, hiszen lényegesebb lesz az Ifipont működtetése. Az ifjúság fontos. Jelenleg naponta 64 fiatal jár be az Ifipontba. Nagyjából 24 kiállítás zajlott, ahol 80-100 érdeklődő vett részt, koncerteket szerveznek. Nem tudom, hogy lehet ezt összehasonlítani. Amennyiben teszünk forrást hozzá, az a gond, ha nem, akkor az. Jó lenne valami konstruktivitás!

Bognár Ignác

Hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak

Szavazás: Megállapítja, hogy 5 **igen** szavazattal, 2 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül a bizottság a következő döntést hozta:

5/2026 (II.17) KIB döntés

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Köznevelési, Szociális és Sport Bizottsága támogatja az alábbi határozati javaslat és rendelettervezet Közgyűlés elé terjesztését.

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat melléklete szerint hagyja jóvá Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. – 2029. évek közötti saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek várható összegét.

Felelős: Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából
Vincze Adrienn Gazdasági Irodavezető
Határidő: azonnal

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2026. (II. 26.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről

[1] Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. § (2) bekezdés alapján Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata gazdálkodásának alapja az éves költségvetése, ebből finanszírozza és látja el törvényben meghatározott kötelező,

valamint láthatja el a kötelező feladatai ellátását nem veszélyeztető önként vállalt feladatait.

[2] Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata a 2025. évben a megörökölt hiányokkal, valamint a megelőző önkormányzati ciklusban átütemezett fizetési kötelezettségekkel terhelt pénzügyi helyzet és a korábban felélt tartalékok ellenére szigorú gazdálkodás, a szükséges strukturális változtatások megkezdése és átgondolt vagyongazdálkodás mellett felelősen biztosítani tudta kötelező feladatainak ellátását, a közszolgáltatások biztosítását és a vármegyeszékhely megyei jogú városi jogállásából eredő önkormányzati feladatai megszervezését.

[3] Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026. évben is elfogadott, a törvényi előírásoknak megfelelő, a város reális pénzügyi, gazdasági lehetőségeit figyelembe vevő költségvetésre van szüksége, biztosítva a város üzemszerű működését, továbbá az egri polgárok és vállalkozások közszolgáltatásokkal történő ellátását.

[4] Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése továbbra is szükségesnek tartja az önkormányzati feladatellátást biztosító intézményrendszer (költségvetési szervek, önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok) működése felülvizsgálatának folytatását és a feladatellátást biztosító hatékony működést célul tűző racionalizálását, ha kell, az intézmények, önkormányzati cégek átszervezése útján is. Szükségesnek tartja az önkormányzati feladatok ellátását biztosító valamennyi költségvetési szerv esetében a szervezeti struktúra felülvizsgálatát, a feladatellátást szolgáló létszám racionalizálását. A Közgyűlés szükségesnek tartja az önkormányzat kötelezően ellátandó feladatai és - a forrásokhoz, valamint az egriek méltányolható elvárásaihoz mérten meghatározott - önként vállalt önkormányzati feladatai ellátása megszervezésének, továbbá az önként vállalt feladatok tekintetében a feladatellátás ésszerű és szükséges mértékének áttekintését. A Közgyűlés kiemelt hangsúlyt kíván fektetni az egri lakosok jogos igényeire és érdekeire alapozott önkormányzati feladatellátás megszervezésére, az annak fedezetét adó források megteremtését lehetővé tevő szabályozási környezet kialakításával és az ésszerű feladatszervezés lehetőségeit kiaknázva. A Közgyűlés továbbra is szükségesnek tartja a jogszabályok által biztosított körben és mértékben a rendkívüli önkormányzati támogatás, továbbá a központi költségvetésből egyedi támogatási kérelemmel és pályázati rendszerben igénybe vehető támogatások igénylésének előkészítését és benyújtását. Az önkormányzat jelenlegi pénzügyi-gazdasági helyzetében nélkülözhetetlennek ítéli a forgalomképes önkormányzati vagyonelemek – a felelős gazdálkodás törvényi követelményeinek és az egriek méltányolható elvárásainak is megfelelő önkormányzati működést lehetővé tevő - hasznosítását (vagyongazdálkodás, bérbeadás, vagyonértékesítés). A Közgyűlés szükségesnek tartja a helyi közösségi közlekedés menetrendjének felülvizsgálatát, a 2026. évi közszolgáltatói finanszírozási szükséglet áttekintését. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kiemelt célnak tekinti, hogy az önkormányzat továbbra is aktív szerepet tudjon vállalni a város közbiztonságának javítása terén. A Közgyűlés folyamatos célként fogalmazza meg továbbá, hogy az önkormányzat eredményesebb közszolgáltatást nyújtson, hatékonyabb közfeladat-ellátást biztosítson a városüzemeltetés és a köztisztaság területén. A Közgyűlés - úgy is, mint az általa fenntartott költségvetési szervek irányító szerve, továbbá az önkormányzati feladatellátásba bevont önkormányzati gazdasági társaságok közvetlen vagy közvetett tulajdonosa - az önkormányzati-, intézményi- és gazdasági társasági működés valamennyi területét érintően előírja a takarékos gazdálkodásra vonatkozó irányítószervi-tulajdonosi követelmény, elvárás következetes érvényesítését.

[5] Mindezen jogszabályi kötelezettségek teljesítése céljából és alapvetések mellett Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 24. §-ára figyelemmel az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

Általános rendelkezések

1. §

A rendelet hatálya kiterjed Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatára (a továbbiakban: Önkormányzat), a Közgyűlés szerveire és az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervekre, ideértve Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalát (a továbbiakban: Polgármesteri Hivatal).

Az Önkormányzat költségvetésének bevételei és kiadásai

2. §

(1) Az Önkormányzat 2026. évi költségvetésének a finanszírozási műveletek bevételeivel csökkentett bevételi főösszegét 25 379 521 033 Ft-ban, a finanszírozási kiadásokkal csökkentett kiadási főösszegét 32 062 579 245 Ft-ban, ezen belül:

- a) **működési bevételeket 21 975 982 979 Ft-ban, ebből:**
 - aa) intézmények és az önkormányzat működési bevételeit 4 895 839 398 Ft-ban
 - ab) közhatalmi bevételeket 7 198 912 000 Ft-ban
 - ac) önkormányzatok költségvetési támogatását 8 345 715 589 Ft-ban
 - ad) működési célú támogatásokat államháztartáson belülről 1 425 515 992 Ft-ban, amelyből a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőtől származó működési célú támogatás 429 715 799 Ft
 - ae) működési célú átvett pénzeszközöket 110 000 000 Ft-ban, amelyből kölcsön visszatérülés 0 Ft,
- b) **a működési kiadásokat 25 418 475 957 Ft-ban, ebből:**
 - ba) személyi juttatásokat 9 070 661 336 Ft-ban
 - bb) munkaadókat terhelő járulékokat és a szociális hozzájárulási adót 1 397 881 842 Ft-ban
 - bc) dologi kiadásokat 9 312 011 624 Ft-ban
 - bd) ellátottak pénzbeli juttatásait 118 000 000 Ft-ban
 - be) egyéb működési célú kiadásokat 3 051 136 724 Ft-ban, amelyből kölcsön nyújtás 0 Ft
 - bf) tartalékokat 722 726 279 Ft-ban
 - bg) költségvetési befizetéseket 1 746 058 152 Ft-ban
- c) **a felhalmozási bevételeket 3 403 538 054 Ft-ban, ebből:**
 - ca) felhalmozási bevételeket 2 996 734 051 Ft-ban
 - cb) felhalmozási célú támogatásokat államháztartáson belülről 398 304 003 Ft-ban, amelyből a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőtől származó felhalmozási célú támogatás 0 Ft

cc) felhalmozási célú átvett pénzeszközöket 8 500 000 Ft-ban, amelyből kölcsön visszatérülés 8 500 000 Ft

d) **a felhalmozási kiadásokat 6 644 103 288 Ft-ban, ebből:**

da) beruházások összegét 4 858 735 543 Ft-ban

db) felújítások összegét 757 217 745 Ft-ban

dc) egyéb felhalmozási célú kiadásokat 638 150 000 Ft-ban, amelyből kölcsön nyújtás 1 800 000 Ft

dd) tartalékokat 390 000 000 Ft-ban állapítja meg.

(2) A Közgyűlés megállapítja, hogy a 2026. évi költségvetési bevételek és költségvetési kiadások különbözete, azaz a költségvetési hiány **6 683 058 212 Ft**, melynek finanszírozásához, továbbá a fejlesztési célú hitelek törlesztéséhez, valamint a 2026. évi megelőlegezett központi támogatás visszafizetéséhez **7.167.564.306 Ft** finanszírozási bevétel bevonása szükséges. Belső finanszírozásból (előző évi maradványból) 6 067 564 306 Ft-ot, külső finanszírozásból (fejlesztési célú hitelfelvételből) 1 100 000 000 Ft-ot szükséges igénybe venni.

(3) A belső finanszírozás

a) az előző évben fel nem használt működési és felhalmozási támogatással megvalósuló pályázatok eredeti előirányzatként történő tervezéséből 3 320 862 903 Ft értékben,

b) a költségvetési egyensúly biztosításához szükséges 1 393 136 848 Ft összegű maradvány igénybevételeből (költségvetési szervek és önkormányzat együttesen), valamint

c) egyéb feladatokhoz igénybe vett 1 353 564 555 Ft összegű maradványból áll.

(4) Az előző évi maradványból 4 067 397 717 Ft működési maradvány, 2 000 166 589 Ft felhalmozási maradvány. A működési kiadások működési bevételeket meghaladó összege 3 442 492 978 Ft, míg a felhalmozási bevételeket meghaladó felhalmozási kiadások összege 3 240 565 234 Ft.

(5) A finanszírozási célú bevételek a (2) bekezdésben meghatározottakon túl a decentralizált számlavezetéssel összefüggő önkormányzati államkötvény értékesítését tartalmazza **3 031 740 000 Ft** összegben.

(6) A 2026. évi hiteltörlesztés összege **231 270 132 Ft**. Az egyéb finanszírozási kiadások tartalmazzák a 2026. évi megelőlegezett központi támogatás Magyar Államkincstár részére történő visszafizetését **253 235 962 Ft** összegben, valamint a decentralizált számlavezetéssel összefüggő önkormányzati államkötvény vásárlását **3 031 740 000 Ft** összegben.

3. §

(1) A Közgyűlés a 2. §-ban levezetett **35 578 825 339 Ft** bevételi főösszeget bevételi források (fejezetek) tagolással az alábbiak szerint állapítja meg:

a) I. fejezet Önkormányzati költségvetési szervek bevételei **4 390 144 592 Ft**,

- b) II. fejezet Önkormányzati feladatok saját bevételei **12 668 586 132 Ft**,
- c) III. fejezet Helyi önkormányzatok támogatásai **8 345 715 589 Ft**,
- d) IV. fejezet Önkormányzati támogatások államháztartáson belülről és átvett pénzeszközök **795 751 473 Ft**,
- e) V. fejezet Támogatási kölcsönök igénybevétele és visszatérülése **8 500 000 Ft**,
- f) VI. fejezet Finanszírozási bevételek **9 370 127 553 Ft**.

(2) Az egészségügyi feladatokhoz az Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőtől **429 715 799 Ft** működési célú támogatást vesz át.

(3) A **bevételi főösszeg** fejezetek, címek, alcímek, előirányzati csoportok, bevételi rovatok és jogcímek szerinti megoszlását az 1. melléklet tartalmazza.

(4) A Közgyűlés a 2. §-ban levezetett **35 578 825 339 Ft kiadási főösszeget** kiadási előirányzatok (fejezetek, előirányzat-csoportok) szerint az alábbiak szerint állapítja meg:

- a) Önkormányzati költségvetési szervek működési költségvetési kiadásai **15 761 950 321 Ft** (I. fejezet/1 előirányzati csoport)
- b) Önkormányzati költségvetési szervek felhalmozási kiadásai **272 124 569 Ft** (I. fejezet/2 előirányzati csoport),
- c) Önkormányzati feladatok működési költségvetési kiadásai **4 815 292 042 Ft** (II. fejezet/1 előirányzati csoport),
- d) Önkormányzati vagyonnal kapcsolatos kiadások **3 941 247 132 Ft** (II. fejezet/1,2 előirányzati csoport),
- e) Önkormányzati felújítási kiadások **562 683 541 Ft** (II. fejezet/1,2 előirányzati csoport),
- f) Önkormányzati pályázatokból megvalósított beruházások kiadásai **1 915 016 398 Ft** (II. fejezet/1,2 előirányzati csoport),
- g) Önkormányzati kis- és középberuházások kiadásai **675 961 732 Ft** (II. fejezet/1,2 előirányzati csoport),
- h) Felhalmozási célú támogatások és átadott pénzeszközök **571 400 000 Ft** (III. fejezet/2 előirányzati csoport),
- i) Kölcsönök nyújtása és visszatérítendő támogatások **688 119 079 Ft** (IV. fejezet),
- j) Tartalékok **1 112 726 279 Ft** (V. fejezet),
- k) Finanszírozási kiadások **3 516 246 094 Ft** (VI. fejezet),
- l) Költségvetési befizetések **1 746 058 152 Ft** (VII. fejezet).

(5) A **kiadási főösszeg** fejezetek, címek, alcímek, előirányzati csoportok, kiadási rovatok és jogcímek szerinti megoszlását a 2. melléklet tartalmazza.

(6) Az Önkormányzat költségvetésének **mérlegét** bevételi források és kiadási tételek szerinti bontásban a 3. melléklet tartalmazza.

(7) Az **európai uniós támogatással megvalósuló programok, projektek** bevételeit és kiadásait a 4. melléklet tartalmazza.

(8) A **fennálló hitelek törlesztésének alakulását a futamidő végéig** az 5. melléklet tartalmazza.

(9) A **tervezett fejlesztési feladatokból várhatóan adósságot keletkeztető ügylet megkötését szükségessé tevő célokat** a 6. melléklet tartalmazza.

(10) Az önkormányzat és a költségvetési szervek engedélyezett létszámkeretét a 7. melléklet tartalmazza.

(11) Kezességvállalásokból fennálló kötelezettségét az önkormányzatnak a 8. melléklet tartalmazza.

4. §

(1) Az önkormányzati költségvetés 3. § (4) bekezdés j) pontja szerinti kiadási összegből az **általános tartalék 50.000.000 Ft.**

(2) Az önkormányzati költségvetés 3. § (4) bekezdés j) pontjában megállapított kiadás összegéből a **céltartalék 1 062 726 279 Ft**, az V. fejezet 2-10-es címszámok szerinti részletezés alapján.

(3) A finanszírozási célú pénzügyi műveletek közül a közép- és hosszú lejáratú értékpapír kibocsátást, a decentralizált számlavezetéssel összefüggő államkötvény vásárlás kivételével a közép-, és hosszú lejáratú értékpapír vásárlást, a hitelek, kölcsönök felvételét, a decentralizált számlavezetéssel összefüggő államkötvény értékesítés kivételével a közép- és hosszú lejáratú értékpapírok értékesítését kizárólag a Közgyűlés rendelheti el.

(4) A költségvetési éven belüli forgatási célú értékpapír vásárlást és értékesítést, a decentralizált számlavezetéssel összefüggő államkötvény vásárlást és értékesítést, a hiteltörlesztést, a kötvények törlesztését, a szabad pénzeszközök törvényben szabályozott betétként történő elhelyezését és visszavonását a Közgyűlés a Polgármester hatáskörébe utalja, melynek határidőben történő végrehajtásáról a Gazdasági Iroda köteles gondoskodni.

5. §

A Közgyűlés felhatalmazza az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervek vezetőit és a polgármestert a 2026. évi költségvetésben előírt bevételek beszedésére és a kiadások teljesítésére.

A költségvetés végrehajtásával és módosításával összefüggő rendelkezések

6. §

(1) Az Önkormányzat és a költségvetési szervek működési bevételeit és kiadásait e rendelet a felhalmozási bevételektől és kiadásoktól különválasztva tartalmazza azzal, hogy a bevételeket és kiadásokat - a feladat jellege alapján – államigazgatási, kötelező és önként vállalt bontásban is be kell mutatni.

(2) Az éves költségvetés végrehajtását

- a) az alapító okiratokban előírt, engedélyezett, valamint az intézményi szervezeti és működési szabályzatban részletezett feladatkörökben és kötelezettségek mellett,
- b) a szakmai hatékonyság és gazdaságosság, a vagyon rendeltetésszerű használata követelményeinek érvényesítésével,

c) a gazdálkodási és számviteli, továbbá a belső kontrollrendszerek működtetésére vonatkozó előírások betartásával
kell a költségvetési szerveknek biztosítania.

(3) Az Önkormányzat és költségvetési szervei minden pénzmozgásról kötelesek elszámolni, minden költségvetési bevételük és költségvetési kiadásuk költségvetésük részét képezni. Az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervek a jóváhagyott valamennyi előirányzatuk felhasználásáról a 9. § (6) bekezdés figyelembevételével saját hatáskörben döntenek.

(4) A költségvetési gazdálkodás a bevételi előirányzatok teljesítésének kötelezettségét és a kiadási előirányzatok felhasználásának jogosultságát, a központi költségvetési támogatások felhasználását, a követelések és kötelezettségek nyilvántartását, továbbá a vagyon összetételének és a tevékenység eredményének bemutatását foglalja magában.

(5) A költségvetés végrehajtása során tárgyévi fizetési kötelezettség a jóváhagyott kiadási előirányzatok mértékéig – a saját bevételek teljesülési ütemére figyelemmel – vállalható.

(6) A költségvetés végrehajtásakor kiemelt figyelmet kell fordítani az előirányzott bevételek beszedésére. A kötelezettségvállalások megtörténte előtt meg kell győződni arról, hogy az időarányos működési és felhalmozási bevételek realizálódtak-e. Ha a kiadások halaszthatók, csak későbbi időpontban - a bevételek teljesülése után - vállalható kötelezettség. A közüzemi számlák kiegyenlítését határidőben kell teljesíteni. A szigorú és takarékos gazdálkodásról minden költségvetési szerv vezetőjének gondoskodnia kell.

(7) Megkülönböztetett figyelemmel kell az év folyamán az adóbevételek beszedését biztosítani. Az adóbevételek teljesülését folyamatosan figyelemmel kell kísérni, az esetleges adóbevételi elmaradások miatt szükségessé válhat működési kiadások zárolása, tervezett előirányzatok csökkentése.

(8) Tárgyéven túli fizetési kötelezettség a működési kiadásoknál a tárgyévi működési kiadások eredeti előirányzatának legfeljebb 15%-áig vállalható a költségvetési szerv hatáskörében, kivéve a közüzemi díjakra és a rendszeres személyi juttatásokra - kizárólag a vonatkozó jogszabályokban előírt kötelező módosítások erejéig – kötött szerződéseket, kinevezés módosításokat.

(9) Felhalmozási kiadások kötelezettségvállalására a tárgyévet követő évekre a Közgyűlés döntésével kerülhet sor. A támogatások terhére finanszírozott, több évet érintő kiadásokra – amennyiben önerő nélkül megvalósítható – vállalható kötelezettség. Fentiekén kívül a tárgyévet követő éveket terhelő fizetési kötelezettségről kizárólag a Közgyűlés dönt.

(10) Az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyletből származó tárgyévi összes fizetési kötelezettsége az adósságot keletkeztető ügylet futamidejének végéig egyik évben sem haladhatja meg az adott évi saját bevétel 50%-át. Az Önkormányzat saját bevételének az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII.30.) kormányrendelet 2. § (1) bekezdésében meghatározott bevételi jogcímek minősülnek.

(11) A Közgyűlés az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) kormányrendelet 22. §-a alapján háromévenkénti leltározás elvégzését rendeli el az Önkormányzatnál és intézményeinél. Az eszközökről és az azok állományában történő változásokról folyamatos részletező nyilvántartást kell készíteni mennyiségben és értékben. A háromévenkénti leltározás nem alkalmazható átszervezés, jogutód nélküli végleges megszűnés esetén. A soron következő leltározást 2028. év végén kell elvégezni. A koncesszióba, vagyonkezelésbe adott eszközökről a vagyonkezelőnek 2026. december 31-i fordulónapra vonatkozóan leltározással elkészített, hitelesített leltárt kell összeállítania.

(12) E rendelet tartalmazza az átmeneti gazdálkodás időszakának költségvetési adatait is.

7. §

(1) A Közgyűlés az Önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek költségvetését a Közgyűlés által megfogalmazott alapelvek szerint meghozott, költségvetési kihatással bíró egyedi döntések mentén – folyamatosan felülvizsgálja, és szükség esetén módosítja. Ennek értelmében - a bevételek túlteljesítése nélkül - a Közgyűlés megemelheti a költségvetés bevételi és kiadási főösszegét olyan feladatokhoz kapcsolódóan, melyek a költségvetés készítésekor még nem voltak ismertek.

(2) A költségvetési előirányzat-módosítások és előirányzat-átcsoportosítások nem érinthetik az Országgyűlés és a Kormány kizárólagos hatáskörébe tartozó előirányzat változtatásokat.

(3) Ha év közben az Országgyűlés a költségvetési törvényben jóváhagyott hozzájárulások, támogatások előirányzatait zárolja, csökkenti, törli, az intézkedés kihirdetését követően haladéktalanul a Közgyűlés elé kell terjeszteni e rendelet módosítását.

(4) A Közgyűlés – az első negyedév kivételével – negyedévenként, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-i hatállyal módosítja a költségvetési rendeletet.

(5) A költségvetési szervek vezetői és a polgármester által saját hatáskörben végrehajtott előirányzat-módosításokról, átcsoportosításokról a polgármester a Közgyűlést annak rendes ülésein tájékoztatja. Az I. negyedévről az áprilisban tartandó rendes ülésen kell tájékoztatást adni.

(6) Ha év közben az Önkormányzat a költségvetési rendelet készítésekor nem ismert többletbevételhez jut, vagy bevételei a tervezettől elmaradnak, e tényről a polgármester a Közgyűlést köteles tájékoztatni.

(7) 2026. évben az Önkormányzat által adományozott kitüntetések, díjak és elismerő címek esetében a kitüntetési alapidj összege bruttó 120.000 Ft.

(8) A helyi előirányzat változtatások tartalmuk szerint lehetnek:

- a) pótelőirányzatok, előző évi maradványok és elrendelt zárolások esetén a költségvetés főösszegeinek módosítása,
- b) ténylegesen elért többletbevétel esetén a költségvetés főösszegeinek módosítása a Közgyűlés döntését követően, a költségvetési bevételek tervezettől történő elmaradása esetén a költségvetési főösszeg csökkentése,

- c) ténylegesen elért többletbevétel nélkül a költségvetés bevételi és kiadási főösszegének azonos összeggel történő növelése,
- d) a jóváhagyott kiadási, bevételi, támogatási főösszeg változatlansága mellett - fejezetek, címek, alcímek, előirányzat-csoportok, bevételi és kiadási rovatok közötti - átcsoportosítások.

(9) A költségvetési szerveknél az egységes rovatrend B1. Működési célú támogatások államháztartáson belülről, B2. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről, B6. Működési célú átvett pénzeszközök és B7. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök rovatain megtervezett bevételi előirányzatok a költségvetési évben meghatározott céllal rendelkezésre bocsátott költségvetési bevételekkel abban az esetben is megnövelhetők, ha a bevételi előirányzatok még nem teljesültek túl, azonban az adott cél a költségvetési év bevételi előirányzatainak tervezésekor még nem volt figyelembe vehető.

(10) Alapítványi forrás átvételére és átadására a Közgyűlés kizárólagos hatáskörében kerülhet sor az Önkormányzatnál.

(11) Nem alapítványi forrás átvételére az Önkormányzatnál összeghatártól függetlenül a polgármester jogosult.

Előirányzat változtatása a költségvetési szervek hatáskörében

8. §

(1) A költségvetési szervek saját hatáskörben megemelhetik kiadási és bevételi előirányzatukat a következő esetekben:

- a) B813. Maradvány igénybevétele rovaton elszámolt maradvány által fedezett kiadásokat, annak összegéig,
- b) a költségvetési szerv személyi juttatások költségvetési kiadási előirányzatait
 - ba) a Közgyűlés által jóváhagyott többletbevételből,
 - bb) a költségvetési szerv kötelezettségvállalással terhelt költségvetési maradványának személyi juttatásokból származó részével,
 - bc) az eredeti előirányzatként nem megtervezett, év közben rendelkezésre bocsátott, felhasználási célja szerint személyi jellegű kifizetést tartalmazó egyéb forrásból,
 - bd) az egységes rovatrend K33 Szolgáltatási kiadások rovatai kiadási előirányzat terhére, ha annak célja, hogy a korábban szolgáltatás-vásárlással ellátott feladatokat a költségvetési szerv az állományába tartozó személyekkel lássa el, továbbá bármely rovat terhére, ha a személyi juttatások költségvetési kiadási előirányzatainak növelése azok jóváhagyásakor még nem ismert jogszabályváltozás miatt szükséges,
- c) az államháztartáson belülről kapott támogatások, a nem alapítványtól származó véglegesen átvett pénzeszközök összegével a támogatási cél szerinti előirányzatokat.

(2) A működési és felhalmozási előirányzatok közötti átcsoportosításra a költségvetési szerv vezetője a polgármester jóváhagyásával jogosult, amelyről a Közgyűlést annak rendes ülésein tájékoztatni köteles. Az átcsoportosítás a költségvetésben működési

hiányt nem okozhat. Az I. negyedévről az áprilisban tartandó rendes ülésen kell tájékoztatást adni.

(3) A költségvetési szerv vezetője a kiemelt előirányzatok között a polgármester jóváhagyásával hajthat végre átcsoportosítást, szintén polgármesteri jóváhagyás szükséges államháztartáson belüli támogatás és átadott pénzeszköz előirányzat módosításához. A jelen bekezdés szerinti átcsoportosítás a költségvetésben működési hiányt nem okozhat, az előirányzat módosításokról a Közgyűlést annak rendes ülésein tájékoztatni kell. Az I. negyedévről az áprilisban tartandó rendes ülésen kell tájékoztatást adni.

(4) A dologi kiadások kiemelt előirányzatán belül a közüzemi díjak (K331), illetve az étkeztetéssel összefüggő vásárolt élelmezés (K332) és üzemeltetési anyagok (K312) rovatok előirányzatait az intézmény vezetője saját hatáskörben nem módosíthatja.

(5) A 2025. évi maradvány közgyűlési jóváhagyását követően a maradvány személyi juttatásra fordítható részének azt a személyi juttatás megtakarításából származó összeget kell tekinteni, melynek járulék maradványa is rendelkezésre áll.

(6) A közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény szerint az adható kategóriába tartozó pótlékok megállapítására, illetve a meglévők szintjének emelésére - fedezet hiányában - nincs lehetőség. A munkáltatói döntésen alapuló illetményrészek - az intézményvezetők és gazdasági vezetők kivételével - csak az adott közalkalmazottra érvényesek. Az intézményvezetők, gazdasági vezetők, közalkalmazottak munkáltatói döntésen alapuló illetményrész adott évre meghatározott összege a tárgyévet követő év február 28-ig jár, melyet a munkáltatói intézkedéseknek tartalmaznia kell. Átszervezés, foglalkoztatási jogviszony megszűnése esetén ez az illetményrész sem az újonnan belépő dolgozóra, sem pedig más - a költségvetési szervnél - foglalkoztatottra nem ruházható át.

(7) Az önkormányzat által fenntartott óvodákban a pedagógusok illetményét a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény rendelkezéseit alapul véve határozzuk meg.

(8) A költségvetési szerv vezetője az évközi létszámmozgásokat a költségvetésben jóváhagyott személyi juttatás- és engedélyezett létszámkereten belül a polgármester jóváhagyásával - kezelheti.

(9) A költségvetési szervnél a normatív jutalom (K1102) kifizetésére fordítható összeg nem haladhatja meg az eredeti költségvetésben szereplő rendszeres személyi juttatási előirányzat (K1101) 18%-át.

(10) Fenti rendelkezések, valamint a jóváhagyott előirányzaton belüli gazdálkodás be nem tartása fegyelmi felelősségre vonással jár.

(11) A polgármester év közben a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény, az államháztartásról szóló törvény, jelen önkormányzati rendelet, továbbá az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló önkormányzati rendelet előírásai szerint köteles figyelemmel kísérni az önkormányzati költségvetési szervek gazdálkodását.

(12) A költségvetési szerv saját döntésével a Közgyűlés által meghatározott feladat-, illetékességi és működési körét nem változtathatja meg.

(13) A költségvetési szervek tekintetében alapítványi forrás átvételére és átadására a Közgyűlés kizárólagos hatáskörében kerülhet sor.

Az előirányzatok felhasználása

9. §

(1) A költségvetési szerv költségvetési támogatási előirányzata csak az alaptevékenységre használható fel.

(2) A költségvetési év kiadási előirányzatai terhére kötelezettségvállalásra az azokat terhelő korábbi kötelezettségvállalásokkal és más fizetési kötelezettségekkel csökkentett összegű szabad előirányzatok mértékéig kerülhet sor.

(3) Az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szerv pénzeszközeit az Önkormányzat által meghatározott belföldi banknál nyitott bankszámlán köteles kezelni, más banknál bankszámlát nem nyithat, kivéve az uniós pályázatokra, illetve a decentralizált számlavezetésre vonatkozóan a Magyar Államkincstárnál kötelezően vezetendő számlákat. Ez a számlavezető pénzügyintézet 2026. évben az MBH Bank Nyrt.

(4) A költségvetési szerv az alapító okiratának megfelelően vállalkozhat, feltéve, hogy ez nem veszélyezteti az alapító okiratban meghatározott alaptevékenységét és az ebből fakadó kötelezettségeinek teljesítését, továbbá vállalkozási bevételei fedezik a vállalkozási tevékenység valamennyi közvetlen- és közvetett kiadását és a vállalkozási tevékenységhez kapcsolódó amortizációt.

(5) A költségvetési szerv vezetője szakmailag és gazdaságilag is felelős a feladatai ellátásához a vagyonkezelésébe, használatába adott vagyon rendeltetésszerű igénybevételeért, az alapító okiratban előírt tevékenységek jogszabályban meghatározott követelményeknek megfelelő ellátásáért, a költségvetési szerv gazdálkodásában a szakmai hatékonyság, a gazdaságosság és az eredményesség követelményeinek érvényesítéséért, annak teljességéért és hitelességéért, a gazdálkodási lehetőségek és a kötelezettségek összhangjáért, a belső kontrollok megszervezéséért és működtetéséért.

(6) 2026. évre a Közgyűlés takarékos gazdálkodást rendel el az Önkormányzatnál és az irányítása alá tartozó költségvetési szerveknél. A költségvetési kiadási előirányzatok a bevételek teljesülésével összhangban használhatóak fel. A stabil gazdálkodás biztosítása érdekében a polgármester időlegesen korlátozhatja, felfüggesztheti a kiadási előirányzatok felhasználását. Az önkormányzati költségvetési szervek évközben csak rendkívüli helyzetben, a helyzet kialakulásának körülményeit feltáró és a pótelőirányzat biztosításának elmaradását is bemutató részletes írásos kérelemmel igényelhetnek pótelőirányzatot.

Az önkormányzati feladatellátásra vonatkozó rendelkezések

10. §

(1) A polgármester előirányzat-átcsoportosítási jogkörében az alábbi döntéseket hozhatja a személyi juttatások növelése nélkül a jóváhagyott kiadási előirányzatokra vonatkozóan:

- a) a II. fejezet 1 előirányzati csoporton belül címek és alcímek között azonos rovaton belül, továbbá egyes címeken, alcímeken belül és között az 1, 2, 3, 4, 5 rovatok között összeghatár nélkül előirányzat átcsoportosítást hajthat végre,
- b) a II. fejezet 2 előirányzati csoporton belül a 6, 7, 8 rovatok között összeghatár nélkül előirányzat-átcsoportosítást hajthat végre,
- c) a II. fejezet 1, 2 előirányzati csoportok között összeghatár nélkül átcsoportosítást hajthat végre, figyelemmel arra, hogy a változtatás működési hiányt nem okozhat,
- d) az V. fejezet 1-es, és 7-es címszámon szereplő tartalék kivételével a tartalékok előirányzatainak terhére előirányzat-módosítást hajthat végre, amellyel a személyi juttatások előirányzatát is módosíthatja,
- e) a működési költségvetés és a felhalmozási költségvetés kiemelt előirányzatait a fejezetek között átcsoportosíthatja anélkül, hogy a költségvetésben működési hiányt okozna,
- f) a II. fejezet, a III-IV. fejezetek címszámai között előirányzat-átcsoportosítást hajthat végre, figyelemmel arra, hogy a változtatás a költségvetésben működési hiányt nem okozhat.

(2) A polgármester előirányzat-módosítási hatáskörben megemelheti

- a) a projektekhez kapcsolódóan keletkezett kamatbevételekből (II/3/5) összeghatár nélkül a II. fejezet kiadási és bevételi előirányzatait,
- b) az államháztartáson belülről kapott támogatások, a nem alapítványtól származó véglegesen átvett pénzeszközök összegével a megfelelő fejezetek előirányzatait összeghatár nélkül,
- c) a 4. § (4) bekezdésre tekintettel összeghatár nélkül a VI. fejezet bevételi és kiadási előirányzatait.

(3) Polgármesteri hatáskörben az egyösszegű támogatás kiadásának összeghatára esetenként 1.000.000, - Ft, amely alól kivételt képeznek a (4) bekezdésben szabályozott esetek. Polgármesteri hatáskörben alapítvány nem támogatható.

(4) Rendkívüli helyzetben a polgármester kötelezettséget vállalhat, kifizetést rendelhet el, döntéséről a soron következő Közgyűlésen köteles tájékoztatást adni.

11. §

(1) A 4. §-ban jóváhagyott tartalékok felhasználása kapcsán

- a) az általános tartalék felhasználása közgyűlési döntéssel történhet,
- b) az V. fejezet 4. címszámán szereplő „Vis maior tartalék” felhasználására a Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy egyedi mérlegelés alapján döntsön,
- c) a jóváhagyott V. fejezet 1-es és 7-es címszámon lévő céltartalék felhasználására a Közgyűlés kizárólagos hatáskörében hozott határozatba foglalt döntés alapján kerülhet sor.

(2) Az egri lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező természetes személy 2026. évben is háztartásonként legfeljebb 600 kg építési-bontási (inert) hulladékot helyezhet

el térítésmentesen az egri külterületi 0752/29 helyrajzi szám alatt nyilvántartott építési-bontási hulladékkezelő telepen.

A lakáselidegenítésből származó bevételek felhasználása

12. §

(1) Az Önkormányzat az állami tulajdonból térítésmentesen önkormányzati tulajdonba került lakások elidegenítéséből származó, a (2) bekezdés szerint csökkentett bevételeit a számláját vezető pénzügyintézetnél elkülönített számlán köteles elhelyezni.

(2) A bevételből levonható ténylegesen felmerülő költségek:

- a) az épület elidegenítésre való előkészítésével,
- b) a földrészlet megosztásával,
- c) a társasházzá való átalakítással,
- d) a forgalmi érték megállapításával,
- e) az elidegenítés lebonyolításával kapcsolatos költségek,
- f) az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adásáról szóló 1991. évi XXXIII. tv. 43. §-a alapján a szolgálati lakással, illetve a bérlő kiválasztási joggal rendelkező szervet megillető vételár rész.

(3) A bevételből a költségek levonása után fennmaradó részt a következő célokra lehet felhasználni:

- a) új lakások építésére, új vagy használt lakás megvásárlására,
- b) lakóépület teljes vagy részleges felújítására, korszerűsítésére,
- c) város-rehabilitációra,
- d) az EU források felhasználásához szükséges önrész biztosítására,
- e) önkormányzati helyi támogatás nyújtására,
- f) lakóövezetbe sorolt építési telek kialakítására, közművesítésére,
- g) a lakáscélú állami támogatásokról szóló külön jogszabály szerinti pályázati önrész finanszírozására, ideértve a társasházi tulajdonosoktól és a lakásszövetkezetektől átvállalt önrészt is,
- h) önkormányzati lakbértámogatás nyújtására,
- i) kényszerbérlet felszámolására.

(4) A bevételből a költségek levonása után fennmaradó rész ideiglenes jelleggel a likviditási problémák megoldására is felhasználható.

(5) A városrehabilitáció megvalósulása érdekében a bevétel felhasználható különösen az érintett összefüggő, városias beépítésű területeken, lakótelepeken, főútvonalak mentén, kiemelt területeken

- a) új közterületek és a tömbön belül lévő közös használatú területek, új zöldfelületek, közösségi terek, játszóterek kialakítására és az előírásoknak megfelelő felújítására,
- b) a tömbökhöz közvetlenül kapcsolódó közterületi rekonstrukciós és közmű felújítási tevékenységre, utak, járdák felújítására,
- c) az a) és b) pontban megjelölt célok megvalósításához szükséges ingatlanok megszerzésére,

- d) a rehabilitáció végrehajtásához szükséges épületbontási munkálatok finanszírozására.

Kiadások készpénzben történő teljesítésének esetei

13. §

A Közgyűlés a kiadások készpénzben történő teljesítését a következő kifizetések esetében engedélyezi:

- a) dolgozók részére kiadott előlegekre (vásárlás, utazás),
- b) készlet- és kisértékű tárgyi eszköz beszerzésekre,
- c) kiküldetési és reprezentációs kiadásokra,
- d) kisösszegű szolgáltatásokra, reklám propaganda célokra,
- e) kisajátítással, ingatlanvásárlással összefüggő kiadásokra,
- f) gépkocsik üzemeltetési, fenntartási kiadásaira,
- g) magánszemélytől történt vásárlások kifizetéseire,
- h) segélyek kifizetésére,
- i) térítési díjak visszafizetésére,
- j) állományba tartozók személyi kifizetéseire (bérlettérítés, napidíj, védőszemüveg juttatás, jogviszony-megszűnéssel összefüggő kifizetések dolgozói tartozás esetén),
- k) állományba nem tartozók személyi kifizetéseire,
- l) közfoglalkoztatottak munkabérének kifizetésére.

14. §

Ez a rendelet a kihirdetését követően 2026. február 28-án óra ...perckor lép hatályba.

Vágner Ákos

polgármester

Dr. Barta Viktor

jegyző

3./Előterjesztés a 2026. évi fejlesztési hitelfelvételről (KSZSB, KIB, UB, PGÜB, KGY)

Vágner Ákos polgármester

Vincze Adrienn

A költségvetés 6. számú mellékletében részletezzük, mire kívánunk fejlesztési hitelt felvenni. Szükséges a közgyűlés felhatalmazása, hogy be tudjuk adni a MÁK-hoz a kérelmünket az adósságot keletkeztető ügyletekről, illetve a versenyeztetési eljárások lefolytatásához.

Bognár Ignác

A 8 éves futamidő csak lehetőség? Nyilvánvaló, minél hosszabb a futamidő, annál többbe kerül a hitel. Nem bízunk abban, hogy 5 éven belül vissza tudjuk fizetni vagy gazdaságilag ez a legjobb konstrukció?

Vincze Adrienn

A tapasztalataink alapján kalkuláltunk a 8 évvel. Ezen még lehet változtatni.

A bizottság 6 igen, 1 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztést.

Bognár Ignác

Hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak

Szavazás: Megállapítja, hogy 6 **igen** szavazattal 1 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül a bizottság a következő döntést hozta:

6/ 2026 (II.17) KIB döntés

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Köznevelési, Szociális és Sport Bizottsága támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését.

Határozati javaslatok (egyszerű szavazattöbbség):

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzat 2026. évi költségvetésében meghatározott fejlesztési célok megvalósítása érdekében 600.000.000 Ft összegű forint hitelre 8 éves futamidővel tárgyalásos versenyeztetési eljárást folytasson le. A Közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy a hitel fedezetéül ingatlan jelzálogjog kerüljön felajánlásra.

Felelős: Vágner Ákos polgármester

Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából:

Vincze Adrienn Gazdasági Irodavezető

Határidő: 2026. május 31.

2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kötelezettséget vállal arra, hogy a 2026. évben kötendő 600.000.000 Ft összegű hitelszerződés fennállása alatt a közgyűlés döntése szerinti költségvetések és a kivitelezendő beruházások az adósságszolgálat teljesítéséhez megfelelő mértékben kerülnek elfogadásra.

Felelős: Vágner Ákos polgármester

Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából:

Vincze Adrienn Gazdasági Irodavezető

Határidő: 2033. december 31.

4./Előterjesztés a kulturális intézmények Szervezeti és Működési Szabályzatainak módosításáról (KIB)

Gulyás László alpolgármester

Meghívottak:

Szűcs Réka igazgató Harlekin Bábszínház

Novákné Mlakár Zsófia igazgató, Dobó István Vármúzeum

Tózsér Istvánné Bródy Sándor Könyvtár igazgató

Pataki Zsuzsanna igazgató, Egri Kulturális és Művészeti Központ

Bognár Ignác

Hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak

Szavazás: Megállapítja, hogy 7 **igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a bizottság a következő döntéseket hozta:

7/2026 (II.17) KIB döntés

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva jóváhagyja a Bródy Sándor Könyvtár módosított Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából
dr. Kormos Ádám irodavezető, Kabinet Iroda

Határidő: 2026. február 28.

8/2026 (II.17) KIB döntés

2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva jóváhagyja a Dobó István Vármúzeum módosított Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából
dr. Kormos Ádám irodavezető, Kabinet Iroda

Határidő: 2026. február 28.

9 /2026 (II.17) KIB döntés

3. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva jóváhagyja az Egri Kulturális és Művészeti Központ módosított Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából

dr. Kormos Ádám irodavezető, Kabinet Iroda
Határidő: 2026. február 28.

10/2026 (II.17) KIB döntés

4. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva jóváhagyja a Harlekin Bábszínház módosított Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából
dr. Kormos Ádám irodavezető, Kabinet Iroda

Határidő: 2026. február 28.

5./Előterjesztés a kulturális intézmények 2025. évi munkaterveinek végrehajtásáról, valamint a 2026. évi munkaterveiről (KIB)

Vágner Ákos polgármester

Meghívottak:

Novákné Mlakár Zsófia igazgató, Dobó István Vármúzeum

Tózsér Istvánné Bródy Sándor Könyvtár igazgató

Pataki Zsuzsanna igazgató, Egri Kulturális és Művészeti Központ

Bognár Ignác

A bizottság tagjai részére továbbítottam egy levelet, amit én kaptam. Ez az Agria Nyári Játékokat fogja érinteni.

Husztai Péter

Kérdezem a vár igazgatóasszonyát, mi ez a dilemma az Agria Nyári Játékokat illetően. Az Egri csillagok musicalnak miért nincs helye a várban?

Novákné Mlakár Zsófia

Nincs dilemma. Tavaly megkerestek bennünket, megszületett a megállapodás a nyári játékokat illetően. Az ősszel megkeresett a rendező és megállapodtunk a július 20-tól kezdődő kéthétben. Ennek megfelelően írtam le a programtervünket még az ősszel. Az önkormányzat nagyon helyesen úgy gondolta, összefogja a programokat és mindenkitől bekéri a terveket. Most az évelején kerestek meg azzal, hogy éppen ebben az időszakban szeretnének az Agria Nyári Játékok keretében egy előadást hozni. A probléma, hogy én már tavaly megállapodtam nagy színpadi rendezvényekre és nyilván egyszerre kettő nem valósulhat meg. Engem tavaly ezzel az előadással nem kerestek meg sőt, a múltévben sem volt megállapodás, mert egy másik rendezvényszervezővel kötöttek szerződést és az ő színpadi technikájukat használva léptek fel.

Bognár Ignác

22 éven keresztül a várban volt, ezt nem kellene más helyszínre elvinni. Én is úgy gondolom, az előadásnak ott a helye. Számomra egy kissé furcsa a helyzet és úgy érzem, mintha kicsit szándékosan akarnák az előadást a várból eltávolítani, pedig annak turisztikai vonzereje van. Elhiszem, hogy megállapodás született más rendezvény megtartására, de ez az előadás hagyományosan mindig abban az időszakban szokott lenni.

Husztai Péter

Jól tudom, tavaly a Ráki Csaba-féle kooperációban került megrendezésre a musical? Az idén szintén Ráki Csaba foglalta le arra az időpontra a helyszínt? Abba van belekényszerítve a musical, hogy Ráki Csabával egyeztessék le és az ő utasításait követve alakítsák át. Tudomásom szerint, nekik nem felel meg abban a formában, ahogyan 20

éven át működött az előadás. Igazgatóasszony tett ilyen jellegű kijelentést, hogy modernizálni szükséges a musicalt?

Novákné Mlakár Zsófia

Azt tudom elmondani, ha valakinek megígérek valamit, azt betartom. Ez a becsületes hozzáállás. Hangsúlyozom, tavaly sem volt megállapodás. Az előadások tartalmáról nyilván tájékoztatva vagyunk, amelyeknek jellegében illeszkedniük kell az Egri vár arculatához. Én ezért vagyok felelős. A rendezvényszervezéssel való megállapodásért nem, a produkció művészi megítélésére pedig nem vagyok hivatott. Intézményvezetőként nincs ráhatásom, megállapodnak-e vagy sem. Július 20-tól kezdődő kéthét foglalt, de az ezen kívül eső időszakra lehet megállapodni. Én nem kaptam más időpontra vonatkozó kérést.

Malácsik Tibor

Az a rendezvényszervező foglalta le az idén is, aki tavaly, tehát jóhiszeműen járt el igazgatóasszony a kérdésben. A színészeknek és a rendezőknek sem jó már ez. Néhány éve újjátették fel a darabot, azaz nem ugyanolyan formában megy a musical 20 éve. Valóban egyetértek azzal, az Egri csillagok musicalnak a várban van a helye. Amennyiben lehet, találjanak neki helyet, hiszen a nyár elég hosszú.

Bognár Ignác

Erre az időszakra vonatkozóan van konkrét programja a szervezőnek?

Novákné Mlakár Zsófia

Vannak már konkrét előadások meghatározva. Megdöbbenve éreztem, hogy a szervező olyan programidőpontokat jelentett le, amire nekünk már a saját rendezvényünk is le volt jelentve. Példaként említem az Apród Fesztivált, ami augusztus 7-9. között kerül megrendezésre. Erre az időpontra a rendezvényszervező egy saját programot jelentetett meg, ami a visiteger.hu oldalon úgy látható, mintha erről megállapodtunk volna.

Bognár Ignác

Ki ez a szervező?

Novákné Mlakár Zsófia

Az Agria Nyári Játékok szervezője. Értetlenül álltam a januári megkeresés előtt, hiszen már a múltévben leadtuk a programtervet. Van egy elfogadott munkatervünk. Amennyiben szeretnék egy rendezvényt megvalósítani egy intézményben, akkor az a minimum, hogy egyeztetek vele. Bárki kereshet, mindig válaszolok az e-mailekre, a telefonokra, a személyes megkeresésekre.

Huszi Péter

Gulyás alpolgármester urat keresték meg és ígéretet tett, hogy megoldja a problémát. Majd nem történt ezzel összefüggésben semmi.

Gulyás László

Megkerestek a problémával, de nem mondtam azt, hogy megoldom, hiszen az a vár igazgatójának kompetenciája, hogy kit enged be és kivel tárgyal. Tavaly minden jelentősebb kulturális szereplővel leültem egyeztetni és arra kértem őket, mielőbb adják le programtervüket. Olyan 95%-ban megkaptam őket, melyek felkerültek a visiteger.com oldalra. Megdöbbenve tapasztaltam, programütközések vannak. Voltak akik úgy jelentettek le programot, hogy nem egyeztettek a helyszínnel. Vitathatatlanul rendkívül fontos a musical a városnak. Úgy tudom, azért nem kért támogatást, mert tavaly 25 millió Ft-ot kapott a minisztériumtól. Tavaly szintén ugyanez a cég foglalta le a várat. Abban szívesen részt veszek, hogy összehívok egy egyeztetést a vár igazgatójával, illetve az Agria Nyári Játékok szervezőjével, valamint az Interausztria Kft. képviselőjével. Nem kérdés, hogy fontos az előadás Egernek. Úgy tudom, az Agria Nyári Játékok szervezője kompromisszumra törekszik az időpont tekintetében. Szívesen levezetek egy ilyen egyeztetést és bízom abban, az érintettek meg tudnak egyezni.

Bognár Ignác

Az egyeztetés lehetőségét akartam kérni. Ettől jobb megoldást most én sem tudnék mondani. Mindhárom félnek nyitottnak kell lennie a témában. Reméljük, alpolgármester úr moderálásával meg tudnak egyezni az ellenérdekű felek. A vár jelen esetben haszonélvezője, hiszen két hétvégén is lenne rendezvény, ami bevételt generálna az intézménynek. Jövőre ebből nyilván tanulhatna mindenki. Nem igaz, hogy Egerben nincs kulturális program, mert időnként még ütközés is van és alpolgármester úr elmondta, milyen sokan jelentkeztek be a visiteger.hu oldalon rendezvényekre. Az Egri csillagok musicalnak a várban van a helye.

Huszi Péter

Köszönöm alpolgármester úrnak kimerítő válaszát. Nyilván nem volt arról szó, hogy utasítsa a vár igazgatóját. Köszönöm a kompromisszumra való törekvést, de amennyiben ez korábban történt volna meg, akkor most nem állnánk így. Bízom abban, a musical az Egri várban kerül megrendezésre.

Dr. Hadnagy József

Arra szegődtem el 17 hónapja, hogy tisztán, egyértelműen fogom az egrieket képviselni. Nincs a teremben olyan képviselő, akit ne kerestek volna meg a szervezők. Engem is. Az alpolgármester számtalan órát rászánva kitalálta ezt a koncepciót a kultúra képviselőivel. Az nem jut eszembe, képviselőként lobbizzak a vár igazgatójánál, hogy a várban legyen egy rendezvény. Nem kérdés, a musicalnak a várban van a helye. Úgy gondolom, ezek a beidegződések nehezítik meg a város előrehaladását. Amennyiben van egy pályázati elszámolás, akkor ott következetesnek kell lenni. Van az egriek felé egy minőségi elv képviselőténak a kötelezettsége. Az Agria Nyári Játékok előadásai során időnként voltak kétségeim. Szeretnénk, ha minden idelátogató a jóhíret vinné Egernek. Az ügynek számtalan olvasata van. Minőségi kultúrát szeretnék a városban. Minőségi előadást, minőségi hangosítással, minőségi székekkel stb. Ennek Kelemen Csabához, az Egri csillagokhoz hűen meg kell oldódnia. Szerencsés, ha a döntési mechanizmusokat

megtartjuk ott, ahová való. Az üzleti vállalkozásnak a profit a célja, nekünk nem. Örülök, amiért alpolgármester úr levevényli az egyeztetést, azonban én nem szeretnék beleszólni a vár igazgatójának döntésébe.

Domán Dániel

A tegnapi hadjáratindítása az intézmények ellen felháborító. Praktikus lett volna, ha külön előterjesztésben tárgyalunk minden intézményt.

Számomra teljesen nonszensz, hogy a kultúráért felelős alpolgármester társadalmi megbízatású.

Tavalyról emlékszem ilyen beszélgetésre, ami a programütközések megoldását, a koordinálást ígerte erre az évre. Szerintem az idén nyáron szintén lesz ilyen eset, ráadásul ütközhet bevételes, illetve ingyenes rendezvény egymással.

Nem célszerű beleszólni egy intézményvezető operatív működésébe, azonban a kulturális bizottságnak vannak az Alapokmányban lefektetett feladatai, úgymint egy intézményi munkaterv elfogadása. Tavaly óta az a polgármesteri utasítás, minél több bevételt kell generálni. Az intézményvezetők ilyenkor mire koncentrálnak? A fenntartónak bele kell szólni, hiszen kötelező feladatot látnak el az intézmények. Mérlegelik, ha ilyen ütközés van, melyik program hozhat több bevételt. Mi az eljárás, mit kell szem előtt tartani az intézményvezetőnek?

Novákné Mlakár Zsófia

A kötelező feladat ellátása az első. A vármúzeum esetében hosszú ideig a régészeti tevékenység jelentett egy komoly anyagi háttérrel, a vár fenntarthatóságához. Amikor bejön egy régészeti megfigyelési feladat a vármegye területén, azt nekünk kötelező elvállalni. Amennyiben nekem kizárólag az üzleti szempontokat kellene figyelembe venni, akkor nem gyűjteményeznénk, hanem a megyén kívül is el kell vállalni a régészeti megfigyelést. Az én zsinórmértékem az, a gyűjteményt megőrizzük, restauráljuk, kiállítsuk, tudományosan feldolgozzuk. Ez a törvényi előírás. Amennyiben van még kapacitás, akkor elvállalunk olyan régészeti munkát, amivel lehet bevételt termelni. Az én szakmai felettesem a minisztérium és számon kéri tőlem a munkabeszámolót. Mindig küld szakmai véleményt az önkormányzatnak a szakmai munkánk elfogadásáról. Van a várnak vállalkozási tevékenysége, ami jó döntés volt annak idején. Jelent egy gazdasági lábat az intézmény számára, amivel tudjuk növelni a forrásainkat. Kötünk területhasználati szerződéseket, amelyek lényegesek az intézmény fenntartásához. A szakmai feladatoknak szükséges elsősorban teljesülnie.

Domán Dániel

A minisztérium véleményezi azt, hogy adott esetben Ráki Csaba szervez rá Lengyel Edinára, vagy Lengyel Edina a munkatervre?

Novákné Mlakár Zsófia

Nem.

Gulyás László

Ezek szerint képviselő úr nem olvasta a munkatervet. Domán képviselő úr megkérdőjelezi, van-e szükség kultúráért felelős alpolgármesterre, majd minősíti ezt olyan szavakkal egy kulturális bizottságon, ami méltatlan. „A kultúra nem dísz, hanem létfeltétel.” Ezt Spiró György mondta, aki itt lesz a Tavaszi fesztiválon. Javaslom, térjünk vissza a napirendipont eredeti témájához. Nyitott vagyok politikai vitára bárkivel kulturális mederben tartva. Nagy szeretettel várjuk a bizottsági tagokat kulturális rendezvényekre, a vár kiállítására stb. Arra esküdtem fel, hogy a gagyiból a minőség felé elindítjuk a programokat. Természetesen voltak nagyon jó minőséget képviselő rendezvények, de sajnos megjelentek az alacsony színvonalúak is. Amíg élvezem a választók bizalmát, addig én ezt személyesen sem fogom hagyni. Az Egerben működő kulturális intézmények színvonalasan működnek.

Huszi Péter

Rögzítsük Gulyás alpolgármester úr által mondottakat, hogy a feleket összeülteti és megpróbálnak kompromisszumra jutni. Így érvényét veszíti a módosító javaslatom. előlegezzük meg a bizalmat, hogy megszületik a mindenki számára megfelelő megoldás.

Bognár Ignác

A könyvtárban a múltévben az elvándorlást sikerült megakadályozni a bérek rendezésével. Ezzel maximálisan egyetérték és az intézmény magas minőségű munkáját mutatja a számtalan elismerés. Haladnak a korrallal, a digitalizáció szintén szerepet kap a könyvtár életében.

Tózsér Istvánné

A könyvtárunk városi hatókörű, azonban 105 kistéleplülésen ellátja a könyvtári szolgáltatást. Összetett a feladatellátás. Állami támogatásban részesülünk, aminek az összege évek óta változatlan, jelenleg 91 millió Ft. A költségvetés összeállításakor problémát szokott okozni az állami támogatás, valamint az önkormányzati finanszírozás egyenlege.

Az idén nagy terveink vannak. Egy olyan környezetben élünk, ahol még megvan a hagyományos könyvtári szolgáltatások iránti igény, azonban ezzel párhuzamosan egyre nagyobb a digitális szolgáltatás iránti érdeklődés. Sajnos ebben a költségvetésben nem tudtunk informatikai fejlesztést tervezni. Igyekszünk pályázni a színvonal megtartása végett.

A beszámolóban kifejtettük, mennyi egy kulturális intézmény társadalmi hasznosulása. Két másik könyvtárral, Gödöllővel és Szolnokkal – akik már folytattak hasonló kísérletet – kiszámoljuk a társadalmi hasznosulást. Minden egyes befektetett forint, a könyvtárat tekintve 2,4 forintot jelent. Az aktív könyvtár látogatóink 47 ezer Ft-ot spóroltak meg azzal, hogy kikölcsönöztek könyveket és nem a boltban vásárolták meg. Nagy a megtérülése annak is, digitális használatképzésen vehetnek részt, aminek a piaci árával számolva, sokat tudunk hozzátenni ahhoz, hogy olyan közösségek legyenek itt Egerben, akik értően kezelik a számítógépeket. Ez fontos lesz a jövőben. A munkát segíti az ELTE professzora is. Doktori disszertációt szeretnének írni a mi kutatásunkból. Úgy gondolom, érdemes lenne elgondolkodni azon, hogy ezt a metodikát a többi kulturális

intézmény átvegye Egerben. A kultúra közgazdaságtana nem elméleti dolog, hanem nagyon is számszerűsíthető és jó befektetés minden önkormányzat számára.

Bognár Ignác

A vár esetében további 10 fő tudná még segíteni a munkát. A város még bérlakás kijelöléssel is segíti Egerbe érkező szakemberek lakhatását, aminek nagyon örülök.

Az EKMK-nak 30 főről 23 főre csökkent a létszáma, ami jelentős. A télen bezárt a LISZI. A Vitkovics ház, illetve a Templomgaléria kérdését firtattam a hétfői költségvetés egyeztetésén. Szomorú, amiért két ilyen épületet hagyunk tönkre menni.

Tudomásul kell venni, vannak olyan intézményvezetők, akiket kicsit jobban kedvel a városvezetés és vannak, akiket kicsit kevésbé. Ez kiérződik a beszélgetések hangulatából, ami számomra nem olyan szerencsés.

Domán Dániel

Tavalyi évhez képest nem látok változást. Az új szlogen: „1 évet nyertünk”. Ez nem fogja megoldani azt a problémát ennél a 3 megyei intézménynél, hogy egyre kevesebb ember dolgozik benne. Ezzel szemben egyre több a kötelező feladat. Kockáztatjuk más árán a kötelező feladatok ellátását.

Bizonyos feladatokat az állam az önkormányzatokra testál. Ezen belül vannak mozgásteretek, amire 2024. óta teszek javaslatokat. Szerintem ezek jelek, hogy a bérek, a kötelező feladatok minőségi ellátásai veszélyeztetve vannak. Nem ennek a ciklusnak a bűne kizárólag, de ebben gondolkodni szükséges.

Bognár Ignác

Hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak

A bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal elfogadta a könyvtár beszámolóját és munkatervét.

A bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal elfogadta a vármúzeum beszámolóját és munkatervét.

A bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal elfogadta az EKMK beszámolóját és munkatervét.

11/2026 (II.17) KIB döntés

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva jóváhagyja a Bródy Sándor Könyvtár 2025. évi munkatervének végrehajtásáról szóló beszámolót.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából
Dr. Kormos Ádám Kabinet Iroda vezetője

Határidő: 2026. február 28.

12/2026 (II.17) KIB döntés

- Az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva jóváhagyja a Bródy Sándor Könyvtár 2026. évi munkatervét azzal, hogy amennyiben Eger Megyei Jogú Város idei költségvetésének elfogadását követően és az elfogadott költségvetésre, az Önkormányzat pénzügyi-költségvetési helyzetére, vagy az önkormányzati közfeladatok ellátásának átszervezésére, racionalizálására visszavezethetően a munkatervben rögzítetteket módosítani szükséges, úgy a módosított munkatervet jóváhagyás céljából ismételten szükséges az intézménynek benyújtania a fenntartó részére.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából
Dr. Kormos Ádám Kabinet Iroda vezetője

Határidő: 2026. február 28.

13/2026 (II.17) KIB döntés

- Az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva jóváhagyja a Dobó István Vármúzeum 2025. évi munkatervének végrehajtásáról szóló beszámolót.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából:
Dr. Kormos Ádám Kabinet Iroda vezetője

Határidő: 2026. február 28.

14/2026 (II.17) KIB döntés

- Az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva jóváhagyja a Dobó István Vármúzeum 2026. évi munkatervét azzal, hogy amennyiben Eger Megyei Jogú Város idei költségvetésének elfogadását követően és az elfogadott költségvetésre, az Önkormányzat pénzügyi-költségvetési helyzetére, vagy az önkormányzati közfeladatok ellátásának átszervezésére, racionalizálására visszavezethetően a munkatervben rögzítetteket módosítani szükséges, úgy a módosított munkatervet jóváhagyás céljából ismételten szükséges az intézménynek benyújtania a fenntartó részére.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából:
dr. Kormos Ádám Kabinet Iroda irodavezető

Határidő: 2026. február 28.

15/2026 (II.17) KIB döntés

- Az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva

jóváhagyja az Egri Kulturális és Művészeti Központ 2025. évi munkatervének végrehajtásáról szóló beszámolóját.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából
Dr. Kormos Ádám Kabinet Iroda vezetője

Határidő: 2026. február 28.

16/2026 (II.17) KIB döntés

6. Az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva jóváhagyja az Egri Kulturális és Művészeti Központ 2026. évi munkatervét azzal, hogy amennyiben Eger Megyei Jogú Város idei költségvetésének elfogadását követően és az elfogadott költségvetésre, az Önkormányzat pénzügyi-költségvetési helyzetére, vagy az önkormányzati közfeladatok ellátásának átszervezésére, racionalizálására visszavezethetően a munkatervben rögzítetteket módosítani szükséges, úgy a módosított munkatervet jóváhagyás céljából ismételten szükséges az intézménynek benyújtania a fenntartó részére.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából
dr. Kormos Ádám Kabinet Iroda vezetője

Határidő: 2026. február 28.

6./Előterjesztés az Egri Zsidó Hitközség 2025. évi munkatervének végrehajtásáról, valamint a 2026. évi szolgáltatási tervének jóváhagyásáról (KIB, KGY)

Gulyás László alpolgármester

Meghívott:

Lénárt József Egri Zsidó Hitközség

Gulyás László

Véleményem szerint részletes, mindenre kiterjedő beszámolót olvashattunk, gratulálok a dokumentum összeállítójának. reméljük, a zsidó hitélet minél hangsúlyosabban meg fog jelenni városunkban, amihez minden létező támogatást meg fogunk adni.

Lénárt József

Köszönetet szeretnék mondani azért, amiért támogatták, hogy a zsidó hitélet visszatérjen a városba. Igazából soha nem is tűnt el. A zsidó nép legnagyobb vívmánya a zsinagóga. Amikor megszűnt a szentéjük, az áldozatok áttevődtek a zsinagógai térbe. Egy központi hely a hitéleti és a civil életünkben egyaránt.

Husztai Péter

Az anyag részletesen kitér az elmúlt 1 év történéseire. Az állagmegőrzés, viszont nem szerepel benne. Tavaly elhangzott, ebben szerepet fognak vállalni. A beszámoló taglalja, hogy a nagyterem használhatatlan. Mi lesz a terv a jövőre nézve? Megvalósulnak a felújítási munkálatok, amelyek a múltévben nem?

Lénárt József

Az átvételi jegyzőkönyvben 70%-os készütség szerepel. Ez a valóságban nem teljesen így van. Az, hogy tudjuk használni, már önmagában az általunk végzett állagmegőrzésnek köszönhető. Bármilyen felújításhoz az örökségvédelem hozzájárulása szükséges. A MAZSISZ elnöke biztosított a támogatásáról, ami az épület felújítását illeti. A szövetség mérnöke fog idelátogatni és felmérni, melyek azok a munkálatok, amelyek a zsinagóga működtetéséhez nélkülözhetetlenek. Továbbá a helyi közösségünknek köszönhető a világítás, a kisebb térben lévő fűtés. Várunk mindenkit szeretettel az épület megtekintésére.

Bognár Ignác

Eloolvastam a beszámolót és nem gondoltam, hogy ennyi minden belefér ebbe a rövid időszakba. Teljesítették az ígéreteket.

Hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak

Szavazás: Megállapítja, hogy 7 **igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a bizottság a következő döntést hozta:

17/2026 (II.17) KIB döntés

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Köznevelési, Szociális és Sport Bizottsága támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését.

Határozati javaslatok (egyszerű szavazattöbbség):

1. Az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja az Egri Zsidó Kulturális Egyesület közművelődési megállapodás alapján megküldött 2025. évi munkatervének végrehajtásáról szóló beszámolóját.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából
Dr. Kormos Ádám Kabinet Iroda vezetője

Határidő: 2026. február 28.

2. Az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja az Egri Zsidó Kulturális Egyesület közművelődési megállapodás alapján megküldött 2026. évi szolgáltatási tervét.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából
Dr. Kormos Ádám Kabinet Iroda vezetője

Határidő: 2026. február 28.

7./Előterjesztés a Heves Megyei Úszó- és Vízilabda Szövetség Alapítványa működési célú támogatásának elszámolásáról (KIB, KGY)

Vágner Ákos polgármester

Meghívott:

Lázár Rita Heves Megyei Úszó és Vízilabda Szövetség Alapítványa, kuratóriumi elnök

Dr. Rák Sándorné

Az elmúlt évben volt szerencsém végig járni a Sportmúzeumot. Nem gondoltam, mennyi érték található ott. Örülök, amiért ismételten támogatást kapott a múzeum és újra látogatható lesz. A pedagógus kollégáknak már népszerűsítettem, de érdemes lenne javasolni még, hogy tekintsek meg. Mindenki számára csak ajánlani tudom a múzeum látogatását.

Bognár Ignác

Ezt a napirendet a KSZSB miért nem tárgyalta? Úgy érzem, ott is meg kellett volna tárgyalni.

Bognár Ignác

Hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak

Szavazás: Megállapítja, hogy 7 **igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a bizottság a következő döntést hozta:

18/2026 (II.17) KIB döntés

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Köznevelési, Szociális és Sport Bizottsága támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését.

Határozati javaslat (egyszerű szavazattöbbség):

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a **Heves Megyei Úszó- és Vízilabda Szövetség Alapítvány** (3300 Eger, Kossuth L. u. 9.) részére az Egri Sportmúzeum 2025. évi működésére nyújtott 1.000.000 Ft, azaz egymillió forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást visszafizetési kötelezettség nélkül.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából:
dr. Kormos Ádám irodavezető

Határidő: 2026. február 27.

8./Előterjesztés a 2025. évi Belvárosi Filmpiknik rendezvény támogatásának
elszámolásáról (KIB)

Gulyás László alpolgármester

Meghívott:

Berényi Tamás Agria Film Kft ügyvezető

Domán Dániel

A Filmpiknik megvalósul az idén?

Bíró Katalin

Igen, tervezzük főként pályázat és egyesületi együttműködés keretében megvalósítani.

Domán Dániel

Az Agriafilm Kft. nyújtott be költségvetési igényt?

Bíró Katalin

Nem.

Dr. Hadnagy József

Úgy emlékszem, 1500 fő látogatta a rendezvényeket és ebből 20 fizető érdeklődő volt.

Bíró Katalin

Az Uránia Moziban voltak fizető vetítéseink.

Dr. Hadnagy József

Az 1500 főhöz képest ez rendkívül alacsony szám. 20 fizető érdeklődővel nem lehet rentábilissá tenni egy rendezvényt. Miért ez az arány?

Bíró Katalin

Erre sajnos nem tudok válaszolni. A Belvárosi Filmpikniknél nem feltétlenül a bevétel volt a cél, hanem a filmkultúrának a terjesztése Egerben.

Domán Dániel

A program az elmúlt időszakban több helyszínen valósult meg. Vannak olyan hétvégi fesztiválok, amelyek fizetősek. Látszik egyébként, hogy van erre igény. A filmpiknik esetén, amikor a helyszínek szét vannak szórva a városban, nagyjából 400 ezer Ft-os költséget igényel, ami támogatható. A többit, viszont ki kell termelni. Lesz Oszkár hét, olasz hét, francia hetek stb. Végre egy ügyvezető azzal van megbízva, amivel kell, hogy legyen.

Gulyás László

Sajnos nem volt teltház a Dokumentum filmfesztiválon. Ettől függetlenül rendkívül értékesnek tartom a programot. Van érdeklődés Egerben a filmek iránt. Az Uránia Mozinak nem a teltház megvalósítása a feladata. Nagyjából ez a 100-110 fő érdeklődik egy

ilyen esemény iránt. Nem attól jó a kultúra, hogy sokan vannak, hanem a minőségtől. Szintén gratulálok a mozinak, hiszen rendkívül hiánypótlók ezek az események.

Bognár Ignác

Hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak

Szavazás: Megállapítja, hogy 7 **igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a bizottság a következő döntést hozta:

19/2026 (II.17) KIB döntés

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Köznevelési, Szociális és Sport Bizottsága támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését.

Határozati javaslat (egyszerű szavazattöbbség):

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága elfogadja az **Agria Film Kft.** (székhely: 3300 Eger, Széchenyi út 14; adószáma: 11164528-2-10; cégjegyzékszám: 10-09-021299) részére 2025. évre a **Belvárosi Filmpiknik** megvalósítása céljából nyújtott 400.000 Ft, azaz négyszázezer forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást visszafizetési kötelezettség nélkül.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából:
dr. Kormos Ádám irodavezető

Határidő: 2026. február 26.

9./Előterjesztés az EVAT Zrt. Rendezvényszervezési Divíziója 2025. évi működési célú támogatásának elszámolásáról és közszolgáltatási tevékenységének beszámolójáról (KIB, KGY)

Gulyás László alpolgármester

Meghívottak:

Dr. Bánhidy Péter vezérigazgató, EVAT Zrt.

Kékvölgyi Noémi rendezvényszervezési divízióvezető, EVAT Zrt.

Domán Dániel

Remélem a jövőben is így marad az elszámolás.

Huszi Péter

Azok a hiányosságok, amelyeket tegnap említett alpolgármester úr az Eger adventtel kapcsolatban, azok nem szerepelnek az anyagban. Ezek hogyan lesznek a jövőben kiküszöbölve a színvonal emelése végett? Nem találtuk a fénylagutat sem, valamint az utcabútorok is szegényesek, hiányosak voltak.

Gulyás László

A fényalagút ízlés kérdése. Az utcabútorok szükségesek. Ezek elhasználnának, amelyeket pótolni szükséges. Amennyiben a közgyűlés elfogadja a 2026. évi költségvetést, akkor lesz rá mód.

Bognár Ignác

Az előadói művészeti tevékenység díjazása több soron szerepel, egymástól jelentősen eltérő összeggel. Miként alakul ki az ár?

Gulyás László

Beárazza a piac a szereplőket. Bizonyos vállalkozások leszerződnek előadókkal és ők ajánlják ki. Kapunk egy ajánlatot, ahol felsorolásra kerülnek az előadók, valamint a díjazásuk bizonyos időtartamra vetítve. Úgy kell összeállítanunk a műsort, hogy a lehető legtöbb embernek elnyerje a tetszését.

Bognár Ignác

Alkura nincs lehetőség. Mindössze megjegyeztem a nagy eltéréseket.

Hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak

Szavazás: Megállapítja, hogy 6 **igen** szavazattal, 1 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül a bizottság a következő döntést hozta:

20/2026 (II.17) KIB döntés

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Köznevelési, Szociális és Sport Bizottsága támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését.

Határozati javaslat (egyszerű szavazattöbbség):

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az EVAT Zrt. (székhelye: 3300 Eger, Zalár József utca 1-3.) - Önkormányzattal fennálló közszolgáltatási szerződése keretében a Rendezvényszervezési Divíziója - 2025. évi feladatellátását biztosító működésére nyújtott 130.000.000 Ft, azaz százharmincmillió forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást visszafizetési kötelezettség nélkül, valamint elfogadja a 2025. évre vonatkozó közszolgáltatási tevékenységének szakmai eredményeiről készített beszámolót.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából:
dr. Kormos Ádám irodavezető

Határidő: 2026. február 27.

10./Előterjesztés az Egri Szimfonikus Zenekar Kulturális Egyesület 2025. évi működési célú támogatásának elszámolásáról és közszolgáltatási tevékenységének

beszámolójáról (KIB, KGY)

Gulyás László alpolgármester

Meghívott:

Vas Judit Egri Szimfonikus Zenekar Kulturális Egyesület

Gulyás László

A város egyik legkiválóbb együtteséről van szó. Örülök, amiért sikerült az egyesülettel egy olyan szerződést megkötni, ami közép távon lehetővé teszi a működésüket. Gratulálok az elvégzett művészi munkához Szabó-Sípos Máté karmesternek és Vass Judit ügyvezetőnek, illetve a zenekar minden tagjának.

Badacsonyiné Bohus Gabriella

Egyetértek alpolgármester úrral. Minden rendezvényükön ott vagyok és örömmel tölt el a konszenzus.

Bognár Ignác

Hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak

Szavazás: Megállapítja, hogy 6 **igen** szavazattal, 1 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül a bizottság a következő döntést hozta:

21/2026 (II.17) KIB döntés

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Köznevelési, Szociális és Sport Bizottsága támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését.

Határozati javaslat :

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az **Egri Szimfonikus Zenekar Kulturális Egyesület** (3300 Eger, Knézich Károly út 8.) részére 2025. évi működésére nyújtott 20.000.000 Ft, azaz húszmillió forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást visszafizetési kötelezettség nélkül, valamint a 2025. évre vonatkozó közszolgáltatási tevékenységének szakmai eredményeiről készített beszámolóját.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából:
dr. Kormos Ádám irodavezető

Határidő: 2026. február 27.

11./Előterjesztés a 2026. év meghatározó kulturális, turisztikai rendezvényeinek támogatására irányuló közgyűlési döntésekre (KIB, KGY)
Gulyás László alpolgármester

Meghívottak:

Balogh Ágnes (Szederinda Néptáncegyüttes)
Novákné Mlakár Zsófia igazgató, Dobó István Vármúzeum
Tózsér Istvánné Bródy Sándor Könyvtár igazgató
dr. Tietze Károly

Bognár Ignác

A Szederinda 2,4 millió Ft-ot igényelt és 1,5 millió Ft-ot javasoltak a részére. Egy néptáncfesztivált szeretnének megszervezni, ami már hagyomány.

Az Ütős nap 600 ezer Ft-ot kért, annyit is kap.

A Dobó István Vármúzeum 4 millió Ft-ot kért és annyit is kapott az Apród fesztiválra.

A Bródy Sándor Könyvtár pedig Kultúrszalon fesztivált szervez augusztusban, amire 5,9 millió Ft-ot igényelt, de 2,1 millió Ft-ban részesült.

Ez azt jelenti, a 25 millió Ft-ból 8,2 millió Ft-ot felhasználtunk. Az előterjesztés 15 szervezetet sorol fel, 17 rendezvénnyel. Most a kiemelt támogatásokról döntünk nem saját hatáskörben, a többi esetében pedig egy rendkívüli bizottsági ülésen fogunk márciusban. Javaslom, az időpont legyen március 10. 13:00.

Kérem, addig önállóan nézzék meg otthon, hogy kinek mennyi összeget javasolnának. Az időpont az egyeztetések alapján március 10. 09:00.

Hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak

Szavazás: Megállapítja, hogy 6 **igen** szavazattal, 1 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül a bizottság a következő döntést hozta:

22/2026 (II.17) KIB döntés

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Köznevelési, Szociális és Sport Bizottsága támogatja az alábbi határozati javaslatok Közgyűlés elé terjesztését.

Határozati javaslat (egyszerű szavazattöbbség):

1.Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a **Szederinda Alapítvány** (székhelye: 3300 Eger, Rajner Károly u. 64.) részére **1.500.000 Ft, azaz egymillió-ötszázezer forint működési célú támogatást nyújt a Szederinda Néptáncfesztivál megvalósítására.** A Közgyűlés jelen döntésével felhatalmazza Eger Megyei Jogú Város polgármesterét a megállapodás megkötésére. A támogatás fedezete a 2026. évi költségvetés II/11/1/1/5/K címszámán rendelkezésre áll.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából:
dr. Kormos Ádám irodavezető, Kabinet Iroda

Vincze Adrienn irodavezető, Gazdasági Iroda

Határidő: 2026. április 30.

2.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a **Zeneoktatásért Alapítvány** (székhely: 3300 Eger, Dobó tér 13.) **részére 600.000 Ft, azaz hatszázezer forint működési célú támogatást nyújt az Egy Ütős Nap rendezvény megvalósítására.** A Közgyűlés jelen döntésével felhatalmazza Eger Megyei Jogú Város polgármesterét a megállapodás megkötésére. A támogatás fedezete a 2026. évi költségvetés II/11/1/1/5/K címszámán rendelkezésre áll.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából:
dr. Kormos Ádám irodavezető, Kabinet Iroda
Vincze Adrienn irodavezető, Gazdasági Iroda

Határidő: 2026. április 30.

3.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a **Dobó István Vármúzeum** (székhely: 3300 Eger, Hatvani kapu tér 4.) **részére 4.000.000 Ft, azaz négymillió forint összeget pótelőirányzatként biztosít a 2026. évi II. Apródfesztivál megvalósítására.** Egyben az Önkormányzat 2026. évi költségvetése II/11/1/1/5/K Idegenforgalmi jelentőségű kulturális rendezvények címszámáról 4.000.000 Ft, azaz négymillió forint átcsoportosítását rendeli el a 2026. évi költségvetés I/9/-/1/3/K Dobó István Vármúzeum Működési célú előirányzat – Dologi kiadások címszámra. Az átcsoportosításra a 2026. évi Apródfesztivál támogatásának fedezete miatt van szükség.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából:
dr. Kormos Ádám irodavezető, Kabinet Iroda
Vincze Adrienn irodavezető, Gazdasági Iroda

Határidő: 2026. április 30.

4.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a **Bródy Sándor Könyvtár** (székhely: 3300 Eger, Kossuth Lajos u. 16.) **részére 2.100.000 Ft, azaz Kettőmillió-egyszázezer forint összeget pótelőirányzatként biztosít a Kultúrszalón Fesztivál megvalósítására.** Egyben az Önkormányzat 2026. évi költségvetése II/11/1/1/5/K Idegenforgalmi jelentőségű kulturális rendezvények címszámáról 2.100.000 Ft, azaz kettőmillió-egyszázezer forint átcsoportosítását rendeli el a 2026. évi költségvetés I/8/-/1/3/K Bródy Sándor Könyvtár Működési célú előirányzat – Dologi kiadások címszámra. Az átcsoportosításra a 2026. évi Kultúrszalón Fesztivál támogatásának fedezete miatt van szükség.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából:

dr. Kormos Ádám irodavezető, Kabinet Iroda
Vincze Adrienn irodavezető, Gazdasági Iroda

Határidő: 2026. április 30.

12./Előterjesztés „Az önkormányzati tulajdonú árusító pavilonok vagyonkezeléséről, egész éves hasznosítási modelljének kialakításáról” (KIB, PGÜB, KGY)

Domán Dániel képviselő

Domán Dániel

Tudjuk, a faházakat bizonyos rendezvények alkalmával kibérlik. Ezen kívül az év többi napján egy magáncég telephelyén tárolják. Arra teszek javaslatot, hogy az EVAT a faházakat hasznosítsa az év többi napján, ha van rá igény. Számomra az a furcsa, eddig ez még nem merült fel. Más városokban ez jellemző egyéb eszközök tekintetében is.

Huszi Péter

Milyen elképzelése van Domán képviselő úrnak a hasznosításról? A civilek, magánszemélyek vagy a cégek bérelnék ki? Nehezen tudom elképzelni.

Bognár Ignác

Amikor külföldön jártunk, akkor volt ott a választás és minden pártnak volt egy faháza. Egy téren egyforma faházakban, egyforma eséllyel kampányoltak. Ilyen hasznosítás is működik Svédországban. Kampány időszakában lehetne hasznosítani. Amelyik faházat használják, annak az állaga nem romlik.

Gulyás László

Ki végezné a szállítást? Ki viselné az amortizációt? Nem értek egyet azzal, „ha valaki használja, akkor nem amortizálódik.” Ki fogja tárolni? Ki ad rá közterülethasználati engedélyt? Hol lennének évközben? Ezek a kérdéseim Domán képviselő úrhoz.

Domán Dániel

A javaslat nem arról szól, hogy én dolgozzam ki a koncepciót. Miért kéri számon rajtam állandó jelleggel? A javaslat szerint az EVAT dolgozza ki ennek részleteit. A szállítást, a karbantartást egyébként is végzi. Ki kell dolgozni egy olyan koncepciót, amiből bevétel termelődik a jövőben. Ez nem képviselői feladat. Amennyiben a testület lát ebben lehetőséget. Közel 50 db faház az év 70-80 napján van használva. Valószínűleg egyedi megállapodások alapján kerülne bérbe a faházak. Lehetne pályázni a bérlésre, aminek a feltételrendszerét az EVAT kidolgozná. Elképzelhetőnek tartom, hogy a kampány idején használnák a pártok. Azt vettem észre, lyuk van a rendszerben és a faházakat bérbe lehetne adni egész évben, tehát bevételszerzésre alkalmas. Bizonyos szolgáltatók megjelenhetnek ezáltal a városban.

Bognár Ignác

Akár az is elképzelhető, hogy a piacon 1-1 árus kibérelné.

Dr. Hadnagy József

Első hallásra tudok azonosulni Domán képviselő úr előterjesztésével. Az alpolgármester úr által felvetett kérdések bennem is megfogalmazódtak. Nyilván szükség van a pénzre, de felmerül a kérdés, ki fogja ezt koordinálni. Jelenleg nincs ilyen ember. Vannak különböző eszközeim rendezvényekhez. Amikor elkezdtem kiadni, arra kellett rájönnöm, hogy kizárólag kárt okoztam magamnak. Ambivalens érzéseim vannak az előterjesztést illetően.

Domán Dániel

Amikor az adventi időszakra ki vannak adva a faházak, ki intézi a szállítást?

Gulyás László

A Rendezvényszervező Divízió végzi. Alapvetően egy jó felvetés. Jelenleg is kibérelheti bárki. Van ennek egy piaci ára és bárki bérelheti. Egész évre nem tudjuk kiadni a saját rendezvényeink miatt. Egyébként pedig kibérelhető bárki számára. Nem értem, hol a gond?

Domán Dániel

Nem tudnak róla az emberek. A nyílt versenyeztetés azt jelenti, hogy többen jelentkeznek.

Gulyás László

Megkérem az EVAT vezérigazgatóját, hogy hirdesse. A javaslat nem a koncepció kidolgozásáról szól, hanem a hirdetésről.

Domán Dániel

Jelenleg amit ráköltenek a bérlakások eladása okán hirdetésre, ugyanezt meg lehet valósítani a faházakkal. A Borünnepen Szegedről hoztak faházakat. Miért éri ez meg?

Dudás Gabriella

Azért érte meg, mert mobil faházak voltak. A mi faházaink szállítása rendkívül drága, miután kizárólag egyben lehet megoldani.

Bognár Ignác

Amikor majd amortizációjukra kerül sor, akkor ezt meg kell gondolni.

Domán Dániel

Jelenleg csak kiadásai vannak a faházaknak, amikor nincsenek bérbe adva. Meg lehet teremteni a lehetőségét, hogy a faházak bevételt termeljenek. Nyilván prioritás, a saját rendezvényeken való használata, de ezen kívül bérbe kellene adni.

Gulyás László

Gondolom, egyrészt módosítani kellene a vagyonkezelési szerződést. Ezek szerint sorok állnak a faházak kibérléséért. Jelenleg több, mint a 60%-a kibérelhető a faházaknak. Amennyiben Domán képviselő úr javaslata arról szól, hogy hirdessék a faházak

bérelhetőségét, abban szívesen közreműködök. Írok egy levelet a vezérigazgató úrnak, hogy hirdesse azokon a felületeken, amelyeken a bérlakásokat.

Bognár Ignác

Vélhetően az eVAT-nak a Szuperinfóban van lekötött oldala. Valóban kellene egy kicsit konkretizálni az elképzelést, hiszen nem ugyanaz 1 napra vagy 1 hónapra a bérletidő mértéke. Egy kísérletet megérne, csak kérdés, van-e kapacitása a hivatalnak.

Dr. Rák Sándorné

Az elmúlt évben valósult meg a faházak felújítása. Most olyan állapotban vannak, amelyek használhatók. Amennyiben kiadásra kerülnek, az állaga mindenképp romlani fog. Én átgondolnám a dolgot. Ezzel most várnék.

Bognár Ignác

Akár olyan konstrukció is lehetne, hogy aki felújítja a faházat, kap pluszba néhány napot.

Gulyás László

Akármi is lesz a szavazás eredménye, együtt bemegyünk Domán képviselő úrral az EVAT-hoz és megbeszéljük a hirdetés lehetőségét vezérigazgató úrral.

Domán Dániel

Mehet a szavazás, illetve az egyeztetés párhuzamosan. Egyet beszélünk, de kellene valamilyen formájának lenni. A határidő 2 hónap. Ez csak arról szól, hogy visszahozza az előterjesztést a közgyűlés elé. Azért vannak határozatba foglalva az elképzelések, hogy a testület irányítsa ezeket a folyamatokat.

Dr. Hadnagy József

Szeretném összefoglalni: Alpolgármester úr vállalja az EVAT-felé a közvetítést a faház bérlési lehetőségének nagy nyilvánossága érdekében, majd kap egy választ, amit megoszt a képviselőkkel. Engem ez maximálisan megnyugtat. Miután itt van ez a napirendipont, ezért erről szavazzunk.

Domán Dániel

Én is meg tudom kérdezni az EVAT-ot. A határozati javaslat arról szól, lesz egy ilyen törekvése a testületnek, ami a bevétel generálását jelenti a faházak bérbeadásából. Ezt az irányt akarom kérni az EVAT Zrt-től, mint a faházak üzemeltetőjétől.

Bognár Ignác

Az alpolgármester úr közvetítő szándéka a szavazás eredményétől függetlenül fennáll.

Hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak

Szavazás: Megállapítja, hogy 3 igen és 4 nem szavazattal, tartózkodás nélkül szavazattal, a bizottság a következő döntést hozta:

23/2026 (II.17) KIB döntés

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Köznevelési, Szociális és Sport Bizottsága **NEM támogatja** az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését.

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt.-t, hogy dolgozza ki az Önkormányzat tulajdonában álló fa árusító pavilonok (faházak) és tartozékaik év minden napjára kiterjedő üzemeltetésére vonatkozó pályáztatási konstrukciót nyílt licites eljárás keretében, a részletes feltételrendszer meghatározásával, és azt terjessze a Közgyűlés elé jóváhagyásra.

Felelős: Vágner Ákos polgármester
dr. Bánhidya Péter vezérigazgató

Határidő: 2026. április 13.

13./Előterjesztés „Az Imókői tábor üzemeltetéséről szóló pályázat kidolgozásához és fenntartható működésének biztosításához” (KSZSB, KIB, PGÜB, KGY)

Domán Dániel képviselő

Domán Dániel

A tavalyi év kényszerpálya volt az önkormányzat számára, ahol bizonyos áldozatokat kellett hozni. A 2026-os év a megfelelő gazdálkodásnak, az optimalizálásnak köszönhetően lehetővé teszi az Imókői Tábor működtetését. Ezért úgy gondolom, az előterjesztés okafogyottá vált.

Bognár Ignác

Ez egy visszavonást jelent?

Dr. Rák Sándorné

Kérem Domán képviselő urat, fogalmazza meg egyértelműbben.

Domán Dániel

Ironizáltam az imént, megelőzve azokat a hangokat, amelyek a közgyűlésen várhatók. Beszélhetnénk arról, miként nézne ki a tábor működtetése hosszú távon, de tudjuk, most nyertünk 1 évet és távlatokról nem beszélünk.

Bognár Ignác

Azt nehezményezem, hogy nem vagyunk képben a táborral kapcsolatban. Felhívtam az EKVI igazgatóját tájékoztatás végett. Kiderült, a Facebook oldalon már rég közöltek cikket róla. Én onnan nem szoktam tájékozódni. Úgy érzem, sérti a képviselői mivoltomat, hogy utólag kell értesülnöm a közösségi oldalról. Kérem alpolgármester urat, ezt közvetítse.

Domán Dániel

Januárban szintén behoztam a bizottság elé, de akkor napirendre sem tűzték. Szerintem véletlenül rátapintottam egy kampánytémára.

Gulyás László

Domán képviselő úr hajlamos azt gondolni, minden miatta történik. Januárban azért lett levéve a napirendről, mert már hónapok óta tárgyal polgármester úr az újra nyitásról. El kell azt hinni, mások is dolgoznak.

Bognár Ignác

Hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak

Szavazás: Megállapítja, hogy 5 nem és 2 tartózkodás szavazattal, szavazattal, a bizottság a következő döntést hozta:

24/2026 (II.17) KIB döntés

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Köznevelési, Szociális és Sport Bizottsága támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését.

Határozati javaslat:

- 1) Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy támogatja az Imókői tábor működtetésének érdekében az üzemeltetésre vonatkozó pályázat előkészítését
- 2) Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Polgármesteri Hivatal illetékes szervezeti egységeinek bevonásával készíttesse el az Imókői tábor hosszú távú, gazdaságilag fenntartható üzemeltetési koncepcióját


Felelős: Vágner Ákos polgármester
dr. Barta Viktor jegyző


Határidő: 2026. április 13.

14./Tájékoztató a 2025. december havi polgármesteri és intézményvezetői saját hatáskörben végrehajtott előirányzat módosításokról (KSZSB, KIB, UB, PGÜB, KGY)

Vágner Ákos polgármester

nem volt észrevétel


Bognár Ignác
elnök


Huszti Péter
hitelesítő tag


Tóthné Dr. Kiss-Orosz Mária
jegyzőkönyvvezető