



**EGER**

MEGYEI JOGÚ VÁROS  
URBANISZTIKAI BIZOTTSÁG  
ELNÖKE

3300 EGER, DOBÓ TÉR 2.

**JEGYZŐKÖNYV**  
**az Urbanisztikai Bizottság**  
**NYILT üléséről**

**iktatószám: 1037 -2/2026.**

**Helye: Polgármesteri Hivatal**

**Ideje: 2026. február 18. 9 óra**

**Jelen vannak:**

Hrabóczky Zsolt

Bódi Zsolt

Bognár Ignác

Molnár Tibor

Hruska János

Kissné Beta Mária

Bátori István

elnök

alelnök, képviselő

képviselő

képviselő

szakértő külső tag

szakértő külső tag

szakértő külső tag

**A Hivatal részéről:**

Vágner Ákos

Gömöri László

Tóthné Németh Barbara

Vincze Adrienn

Lipcsey- Tóth Ferenc

Vizin-Szabó Tünde

Kovács László

Dr. Szalóczi Ilona

Janikné Szabó Annamária

Balázs Gábor

Hliva Danyi Réka

polgármester

alpolgármester

Városüzemeltetési iroda vezetője

Gazdasági Iroda vezetője

városfejlesztési és térinformatikai ügyintéző

penzügyi koordinátor

közúti ügyintéző

Jogi és Közjóléti Iroda jogásza

Főépítész

Kabinet Iroda

Kabinet Iroda

**Tanácskozási joggal:**

Dr. Kárász Imre a Civil Kerekasztal képviselője

Domán Dániel képviselő

Meghívottak:

**4. számú napirendhez**

Póczos Péter ügyvezető - Rádi Pékség Kft.

Ritter Dániel DLA építész tervező

Vojnits Csaba településtervező, URBANOVUS Kft.

**5. számú napirendhez**

Utasi Balázs beruházási osztályvezető Heves Megyei Vízmű Zrt.

Bárdos Zsolt üzemvezető főmérnök, Heves Megyei Vízmű Zrt.

**Jegyzőkönyvvezető:** Tóthné Dr. Kiss-Orosz Mária

**Hrabóczky Zsolt**

Üdvözlö a megjelenteket, megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, mivel azon 7 fő jelen van. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Bódi Zsolt képviselőt kéri fel.

Javasolom levenni a napirendről a 7., 8., illetve a 9. pontokat.

A bizottság 6 igen, 1 nem szavazattal elfogadta a módosított napirendipontok tárgyalását.

**Domán Dániel**

Pontosan mi az oka annak, hogy éppen urbanisztikai témájú napirendipontokat vesznek le a napirendről?

**Hrabóczky Zsolt**

Természetesen elolvastam az előterjesztéseket, de véleményem szerint nem ebbe a bizottságba való. A 7., 8. napirendipont még nem aktuális, a 9. pedig nem bizottsági és közgyűlési hatáskör. Erre megvan a megfelelő szakiroda.

**Bognár Ignác**

A levett 3 db napirendipontból felkészültem és nem tudom elmondani a véleményemet. Ez nem korrekt.

**Hrabóczky Zsolt**

Amennyiben nem ide való, úgy nincs miről beszélni sem.

Kéri, szavazzanak a napirendi pontok elfogadásáról.

**Szavazás:** Megállapítja, hogy 6 igen és 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a bizottság elfogadta a napirendi pontok tárgyalását.

1./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2025. (II.27.) számú Önkormányzati rendelet módosítására (KSZSB, KIB, UB, PGÜB, KGY)

Vágner Ákos polgármester

### **Vincze Adrienn**

A bizottság előtt lévő előterjesztés utolsó alkalommal módosítja a 2025. évi költségvetési rendeletet. Az utolsó negyedévben történt előirányzatmódosításokat vezetjük át a rendeleten ugyanabban a szerkezetben, mint eddig. Ezzel válik véglegessé az előző évi december 31-i költségvetés. 47 milliárd 515 millió Ft a 2025. évi bevételi és kiadási főösszeg. Az utolsó negyedévben 8 milliárd 194 millió Ft-tal emelkedett. Ebben az időszakban 3 milliárd Ft pótelőirányzat érkezett a kormányzat részéről, valamint megkaptuk a 2 milliárd Ft-ot. Kaptunk 686 millió Ft-ot, mint vissza nem térítendő rendkívüli támogatást. Érkezett még 104 millió Ft mutatószám alapján, 378 millió Ft államháztartáson belüli pályázati forrás. Továbbá az új bölcsőde építésétől való elállás okán módosítani volt szükséges előirányzatokat. Összességében számtalan és jelentős változás történt a költségvetésben. Itt épülnek be a polgármesteri és intézményi hatáskörben történt változtatások jelentős összeggel. Az értékpapír műveleteink halmozottan emelik meg a főösszeget.

### **Hrabóczky Zsolt**

Kéri, szavazzanak:

**Szavazás: Megállapítja, hogy 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a bizottság a következő döntést hozta:**

### **3/2026. (II.18.) UB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Urbanisztikai Bizottsága **támogatja** az alábbi rendelettervezet közgyűlés elé terjesztését:

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata rendelettervezete az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2025. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról**

[1] Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. § (2) bekezdés alapján Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata gazdálkodásának alapja az éves költségvetése, ebből finanszírozza és látja el törvényben meghatározott kötelező, valamint láthatja el a kötelező feladatai ellátását nem veszélyeztető önként vállalt feladatait. Az Önkormányzat Közgyűlésének irányítása alá tartozó költségvetési szervek és az Önkormányzat 2025. IV. negyedévi előirányzat változásainak átvezetése történik meg a 2025. évi költségvetési rendelet módosításával.

[2] Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvény 24. § -ára figyelemmel az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

## 1. §

Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet 2. § (1) –(6) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének **a finanszírozási műveletek bevételével csökkentett bevételi főösszegét 25 977 313 515 Ft-ban, a finanszírozási kiadásokkal csökkentett kiadási főösszegét 30 014 478 932 Ft-ban**, ezen belül:

- a) **működési bevételeket 24 125 767 793 Ft-ban**, ebből:
  - aa) intézmények és az önkormányzat működési bevételeit 4 460 714 215 Ft-ban
  - ab) közhatalmi bevételeket 7 177 592 501 Ft-ban
  - ac) önkormányzatok költségvetési támogatását 9 968 899 400 Ft-ban
  - ad) működési célú támogatások államháztartáson belülről 2 175 384 800 Ft-ban, amelyből a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőtől származó működési célú támogatás 458 337 147 Ft
  - ae) működési célú átvett pénzeszközöket 343 176 877 Ft-ban, amelyből kölcsön és visszatérítendő támogatás visszatérülés 180 000 000 Ft,
- b) **a működési kiadásokat 26 140 155 296 Ft-ban**, ebből:
  - ba) személyi juttatásokat 8 740 878 877 Ft-ban
  - bb) munkaadókat terhelő járulékokat és a szociális hozzájárulási adót 1 282 569 268 Ft-ban
  - bc) dologi kiadásokat 8 866 345 326 Ft-ban
  - bd) ellátottak pénzbeli juttatásait 99 117 665 Ft-ban
  - be) egyéb működési célú kiadásokat 2 341 794 410 Ft-ban, amelyből kölcsön és visszatérítendő támogatás nyújtás 150 000 000 Ft
  - bf) tartalékokat 2 376 243 923 Ft-ban
  - bg) költségvetési befizetéseket 2 433 205 827 Ft-ban
- c) **a felhalmozási bevételt 1 851 545 722 Ft-ban**, ebből:
  - ca) felhalmozási bevételeket 1 114 524 749 Ft-ban
  - cb) felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről 723 798 705 Ft-ban, amelyből a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőtől származó felhalmozási célú támogatás 0 Ft
  - cc) felhalmozási célú átvett pénzeszközöket 13 222 268 Ft-ban, amelyből kölcsön visszatérülés 12 250 000 Ft
- d) **a felhalmozási kiadásokat 3 874 323 636 Ft-ban**, ebből:
  - da) beruházások összegét 2 192 846 470 Ft-ban
  - db) felújítások összegét 577 462 249 Ft-ban
  - dc) egyéb felhalmozási kiadásokat 471 254 315 Ft-ban, amelyből kölcsön és visszatérítendő támogatás nyújtás 7 600 000 Ft
  - dd) tartalékokat 632 760 602 Ft-ban állapítja meg.

(2) A Közgyűlés megállapítja, hogy a 2025. évi költségvetési bevételek és költségvetési kiadások különbözete, azaz a költségvetési hiány **4 037 165 417 Ft**, melynek finanszírozásához, továbbá a fejlesztési célú hitelek törlesztéséhez, valamint a 2025. évi megelőlegezett központi támogatás, visszafizetéséhez **4 494 513 368 Ft** finanszírozási bevétel bevonása szükséges. Belső finanszírozásból (előző évi maradványból) **2 994 703 368 Ft**-ot, értékpapír beváltásból **499 810 000 Ft**-ot, külső finanszírozásból (fejlesztési célú hitelfelvételből) **1 000 000 000 Ft**-ot szükséges igénybe venni.

(3) A belső finanszírozás

- a) az előző évben fel nem használt működési és felhalmozási támogatással megvalósuló pályázatok eredeti előirányzatként történő tervezéséből **689 271 763 Ft** értékben,
- b) a költségvetési egyensúly biztosításához szükséges **836 773 932 Ft** összegű maradvány igénybevételeiből (költségvetési szervek és önkormányzat együttesen), valamint
- c) egyéb feladatokhoz igénybe vett **1 468 657 673 Ft** összegű maradványból áll.

(4) Az előző évi maradványból **2 169 253 725 Ft** működési maradvány, **825 449 643 Ft** felhalmozási maradvány. A működési kiadások működési bevételeket meghaladó összege **2 014 387 503 Ft**, míg a felhalmozási bevételeket meghaladó felhalmozási kiadások összege **2 022 777 914 Ft**.

(5) A finanszírozási célú bevételek a (2) bekezdésben meghatározottakon túl lekötött bankbetétek megszüntetéseként **12 000 000 000 Ft**-ot, egyéb államháztartáson belüli megelőlegezésként **1 010 743 277 Ft**-ot, valamint forgatási célú belföldi értékpapírok beváltását tartalmazza **4 032 470 000 Ft** összegben.

(6) A 2025. évi hiteltörlesztés összege **263 094 470 Ft**. Egyéb finanszírozási kiadások tartalmaznak lekötött bankbetétek elhelyezését **12 000 000 000 Ft** összegben, a 2025. évi megelőlegezett központi támogatás Magyar Államkincstár részére történő visszafizetését **194 253 481 Ft** összegben, egyéb államháztartáson belüli megelőlegezés visszafizetését **757 507 315 Ft** összegben, forgatási célú belföldi értékpapírok vásárlását **4 032 470 000 Ft** összegben, valamint a 2026. évi megelőlegezett központi támogatás Magyar Államkincstár részére történő visszafizetését **253 235 962 Ft** összegben.”

## 2. §

(1) Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Közgyűlés a 2. §-ban levezetett **47 515 040 160 Ft** bevételi főösszeget bevételi források (fejezetek) tagolással az alábbiak szerint állapítja meg:

- a) I. fejezet Költségvetési szervek bevételei **5 065 231 229 Ft**,
- b) II. fejezet Önkormányzati feladatok saját bevételei **10 250 523 572 Ft**,
- c) III. fejezet Helyi önkormányzatok támogatásai **9 968 899 400 Ft**,
- d) IV. fejezet Önkormányzati támogatások államháztartáson belülről és átvett pénzeszközök **1 653 576 983 Ft**,
- e) V. fejezet Támogatási kölcsönök igénybevétele és visszatérülése **192 250 000 Ft**,

f) VI. fejezet Finanszírozási bevételek **20 384 558 976 Ft.**”

(2) Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet 3. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A Közgyűlés a 2. §-ban levezetett **47 515 040 160 Ft kiadási főösszeget** kiadási előirányzatok (fejezetek, előirányzat-csoportok) szerint az alábbiak szerint állapítja meg:

- a) Költségvetési szervek működési költségvetési kiadásai **15 125 302 047 Ft** (I. fejezet/1 előirányzati csoport)
- b) Költségvetési szervek felhalmozási kiadásai **385 547 979 Ft** (I. fejezet/2 előirányzati csoport),
- c) Önkormányzati feladatok működési költségvetési kiadásai **4 494 599 913 Ft** (II. fejezet/1 előirányzati csoport),
- d) Önkormányzati vagyonnal kapcsolatos kiadások **1 392 690 697 Ft** (II. fejezet/1,2 előirányzati csoport),
- e) Önkormányzati felújítási kiadások **260 866 891 Ft** (II. fejezet/1,2 előirányzati csoport),
- f) Önkormányzati nagyberuházások kiadásai **1 705 931 619 Ft** (II. fejezet/1,2 előirányzati csoport),
- g) Önkormányzati kis- és középberuházások kiadásai **660 946 138 Ft** (II. fejezet/1,2 előirányzati csoport),
- h) Felhalmozási célú támogatások és átadott pénzeszközök **388 783 296 Ft** (III. fejezet/2 előirányzati csoport),
- i) Kölcsönök nyújtása **157 600 000 Ft** (IV. fejezet),
- j) Tartalékok **3 009 004 525 Ft** (V. fejezet),
- k) Finanszírozási kiadások **17 500 561 228 Ft** (VI. fejezet),
- l) Költségvetési befizetések **2 433 205 827 Ft** (VII. fejezet).”

### 3. §

Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az önkormányzati költségvetés 3. § (4) bekezdés j) pontjában megállapított kiadás összegéből a **céltartalék 2 959 004 525 Ft**, az V. fejezet 2-16-os címszámok szerinti részletezés alapján.”

### 4. §

(1) Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(3) Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

(4) Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet 4. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

(5) Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet 3a. melléklete helyébe a 5. melléklet lép.

(6) Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet 3b. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.

(7) Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet 3c. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.

(7) 5. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

**Vágner Ákos**  
polgármester

**Dr. Barta Viktor**  
jegyző

2./Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026.-2029. közötti saját bevételeinek, adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek várható összegéről, továbbá Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának rendeltetkezési tervéről az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről (KSZSB, KIB, UB, PGÜB, KGY)  
Vágner Ákos polgármester

2.napirend:

Vágner Ákos

Javaslom a 3. számú mellékletet áttekintésre, mert abból indulnak ki a magyarázó táblázatok.

A költségvetés megalkotásakor nem lehet hiányt tervezni, tehát a bevétel, valamint a kiadás oldalt egyensúlyba kellett hozni. Évközben történtek tavaly olyan események, amik pozitív irányba változtatták meg több, mint 10 milliárd Ft-tal a főösszeget. A változásokra lehet számítani a 2026-os évben szintén. Számtalan ilyen esemény történhet. Számtalan külső forrást hoztunk a múltévben, melyek a 2026. évi költségvetést segítik. Ilyen pld. a Versenyképes járások programja vagy a Területfejlesztési Alapból visszakapott 220 millió Ft-os összeg. Ez utóbbiból a Városgondozás Kft. eszközparkját fogjuk fejleszteni. Az önkormányzatnak mindig van működési kiadása, illetve fejlesztési lehetősége. Az előbbi

a dolgozók bérét, a dologi kiadásokat, valamint a rezsi költséget tartalmazza. Itt a kiadás rendszerint nem módosítható, ezért ehhez kell igazítani a bevételt. A fejlesztési kiadások esetében valamilyen beruházás megvalósításáról van szó. Ilyen pld. a várnak az 1 milliárd Ft-ja, vagy a TOP+-os pályázatok. A városnak arra kell törekednie, hogy a működést biztosítsa és a bevételek fedezzék a kiadásokat. Tavaly rendkívül nehézkes volt. Az intézményrendszer jelentős, nagyjából 15 milliárd Ft-os kiadási sorral rendelkezik. A 2026. évben szeretnénk újra fókuszba helyezni a városüzemeltetést, valamint a közbiztonságot.

Több olyan együttműködés szerepel a költségvetésben, amelyre a múltévben nem volt lehetőség. Tavaly emeltünk a Civil Alap összegén 20%-ot, az idén újabb 1 millió Ft emelésére teszünk javaslatot, így már 7 millió Ft lesz. 1,2 millió Ft-ot javasolunk a Civil ünnep megvalósítására, illetve 4 millió Ft-os keret került betervezésre a Civil Ház működtetésére. Továbbá pld. az Agria Speciális Mentők szervezettel van együttműködésünk, akiket 2025-ben nem tudtunk támogatni, viszont az idén szeretnénk. A város számára fontos tevékenységet végző szervezeteket is szeretnénk érdekelté tenni.

Lényeges a bevételi oldalt megérteni, ami nem egy feneketlen kút. A legjelentősebb bevétel az adóbevétel, ami 7,2 milliárd Ft-tal van betervezve, ami a megyei jogú városok rangsorában a 18-19. helyet jelenti. Ez nem egy előkelő hely és a város működésében is okoz gondot. Az adóbevételek körében a leghangsúlyosabb az iparüzési adó, ami meghaladja az 5 milliárd Ft-ot. Ezzel szemben az idegenforgalmi adó mindösszesen 350 millió Ft körül várható. Ezek adnak mozgásteret és jellemzően az önként vállalt feladatok finanszírozására tudjuk fordítani.

Adóerő képességet tekintve szintén a 18-19. helyen van Eger. A környező településeket tekintve vannak olyanok, amelyek megelőzik Egert, ilyen pld. Maklár, ahol háromszorosa az 1 főre jutó adóerőképesség, mint Egerben.

A másik jelentős bevétel a központi támogatások köre, ami 8,3 milliárd Ft. Ezt minden település azonos mutató alapján kapja meg. Eger működési képességét alapvetően az határozza meg, milyen gazdasági erővel rendelkezik a város. Nálunk ez 7,1 milliárd Ft, míg Debrecen esetében 50-60 milliárd Ft. Törekedni szükséges az adóbevételek megnövelésére.

Vannak az önkormányzatnak saját bevételei, viszont ebből azt tudjuk működésre fordítani, amelyet a kiadások nem visznek el. Sok esetben vannak még mindig veszteséges tevékenységek, úgymint a parkolóházak üzemeltetése. Az idén a Területfejlesztési Alapból visszakapott forrásból különítettünk el 50 millió Ft-ot a parkolóház veszteségének finanszírozására.

A vagyongazdálkodás szintén veszteséges évek óta.

Indulásként 35 milliárd Ft-os főösszeggel tervezünk, amiből 6,5 milliárd Ft-ot fogunk fejlesztésre fordítani. A fejlesztéseket igyekeztünk úgy tervezni, hogy az utána működési kiadás csökkenését eredményezze.

Az intézményrendszer működtetése 15 milliárd Ft-ot jelent. Az önkormányzat valamilyen kötelező feladatát látják el. A 2026-os évben az előző évhez hasonló takarékos gazdálkodást várunk el.

Növeli a költségvetést a vár 2024-ben kapott 1 milliárd Ft-ja. A befektetések kamatait mindig csak arra lehet fordítani, amire az eredeti forrást kaptuk.

Javasolom elfogadásra a költségvetést, hogy el tudjuk indítani a 2026. évet.

**Bognár Ignác**

Elhangzott, nagyobb hangsúlyt fogunk fektetni lakossági igény alapján a városüzemeltetésre, illetve a közbiztonságra. A HEP egyik célcsoportja, valamint a közbiztonság között van összefüggés?

**Vágner Ákos**

Mire gondolt Bognár képviselő úr?

**Bognár Ignác**

Célcsoport: a fogyatékosokkal élők, az idősek, a fiatalok, a mélyszegénységben élők, a romák.

**Vágner Ákos**

Minden településnek van egy adottsága. A városnak az az előre lépési lehetősége, ha gazdaságfejlesztési intézkedéseket teszünk. Munkahelyeket kell idehoznunk és akkor az egész folyamatot meg lehet fordítani. Amennyiben ez megvan, akkor jó adottságaink vannak ahhoz, hogy a fiatalok idejöjjenek, hiszen van bölcsődénk, óvodánk, jó iskoláink, egyetemünk Jó a város elhelyezkedése. Amennyiben ezzel nem tudunk élni, úgy a HEP-et folyamatosan bővítenünk kell majd. Próbálunk idehozni olyan gazdasági szereplőket, akik munkahelyeket teremtenek és ezzel fizetőképes kereslet lesz a városban. Munkahelyeket kell teremteni. Ezzel összefüggésben lesz előrelépés az elkövetkezendő hetekben.

**Bátori István**

A NEAK-tól érkező működési támogatás miként van tervezve? A tavalyi évet veszik alapul az alapellátásnál?

**Vincze Adrien**

A NEAK az intézményeknél realizálódik. Ennek összegét előre nem tudjuk megmondani.

**Vágner Ákos**

Alapvetően a tervezett előirányzat évközben módosítható.

**Domán Dániel**

Van a 600 millió Ft-os fejlesztési hitel. A Foglár utca ebből fog megvalósulni. Jó lett volna tisztázni, hogy mire vesszük fel a hitelt. Hogyan néz ki pontosan a Cifrakapu utca folytatása?

**Vágner Ákos**

Egy dolog a költségvetés és a finanszírozás. A hivatalnak kezelni kell tudnia. Vannak igények, amelyek megérkeznek a hivatalba, majd megvizsgáljuk elszámolhatóságukat. A Cifrakapu utcai építkezés kapcsán kiderülhet, hogy bizonyos tétel kimaradt a tervezésből. Ilyen pld. a kopórétegcsere. A következő szakaszban ezt is meg tudják csinálni.

**Domán Dániel**

Egyértelműen kiderült, hogy nincs benne a kopóréteg, még a kivitelező felvonulása előtt. Az aszfaltozás nem volt benne az 1. ütemben.

Vágner Ákos

Számtalan dolog van, amit kezelnünk kell. Ez is megtörtént.

**Hrabóczky Zsolt**

Kéri, szavazzanak:

**Szavazás: Megállapítja, hogy 6 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül a bizottság a következő döntést hozta:**

**4/2026. (II.18. UB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Urbanisztikai Bizottsága **támogatja** az alábbi határozati javaslat és rendeletervezet közgyűlés elé terjesztését:

**Határozati javaslat:**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat melléklete szerint hagyja jóvá Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. – 2029. évek közötti saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek várható összegét.

Felelős: Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
Vincze Adrienn Gazdasági Irodavezető  
Határidő: azonnal

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
rendelettervezete  
az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának  
rendjéről**

[1] Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. § (2) bekezdés alapján Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata gazdálkodásának alapja az éves költségvetése, ebből finanszírozza és látja el törvényben meghatározott kötelező, valamint láthatja el a kötelező feladatai ellátását nem veszélyeztető önként vállalt feladatait.

[2] Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata a 2025. évben a megörökölt hiányokkal, valamint a megelőző önkormányzati ciklusban átütemezett fizetési kötelezettségekkel terhelt pénzügyi helyzet és a korábban felélt tartalékok ellenére szigorú gazdálkodás, a szükséges strukturális változtatások megkezdése és átgondolt vagyongazdálkodás mellett felelősen biztosítani tudta kötelező feladatainak ellátását, a közszolgáltatások biztosítását és a vármegyeszékhely megyei jogú városi jogállásából eredő önkormányzati feladatai megszervezését.

[3] Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026. évben is elfogadott, a törvényi előírásoknak megfelelő, a város reális pénzügyi, gazdasági lehetőségeit figyelembe vevő

költségvetésre van szüksége, biztosítva a város üzemszerű működését, továbbá az egri polgárok és vállalkozások közszolgáltatásokkal történő ellátását.

[4] Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése továbbra is szükségesnek tartja az önkormányzati feladatellátást biztosító intézményrendszer (költségvetési szervek, önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok) működése felülvizsgálatának folytatását és a feladatellátást biztosító hatékony működést célul tűző racionalizálását, ha kell, az intézmények, önkormányzati cégek átszervezése útján is. Szükségesnek tartja az önkormányzati feladatok ellátását biztosító valamennyi költségvetési szerv esetében a szervezeti struktúra felülvizsgálatát, a feladatellátást szolgáló létszám racionalizálását. A Közgyűlés szükségesnek tartja az önkormányzat kötelezően ellátandó feladatai és - a forrásokhoz, valamint az egriek méltányolható elvárásaihoz mérten meghatározott - önként vállalt önkormányzati feladatai ellátása megszervezésének, továbbá az önként vállalt feladatok tekintetében a feladatellátás ésszerű és szükséges mértékének áttekintését. A Közgyűlés kiemelt hangsúlyt kíván fektetni az egri lakosok jogos igényeire és érdekeire alapozott önkormányzati feladatellátás megszervezésére, az annak fedezetét adó források megteremtését lehetővé tevő szabályozási környezet kialakításával és az ésszerű feladatszervezés lehetőségeit kiaknázva. A Közgyűlés továbbra is szükségesnek tartja a jogszabályok által biztosított körben és mértékben a rendkívüli önkormányzati támogatás, továbbá a központi költségvetésből egyedi támogatási kérelemmel és pályázati rendszerben igénybe vehető támogatások igénylésének előkészítését és benyújtását. Az önkormányzat jelenlegi pénzügyi-gazdasági helyzetében nélkülözhetetlennek ítéli a forgalomképes önkormányzati vagyonelemek - a felelős gazdálkodás törvényi követelményeinek és az egriek méltányolható elvárásainak is megfelelő önkormányzati működést lehetővé tevő - hasznosítását (vagyongazdálkodás, bérbeadás, vagyonértékesítés). A Közgyűlés szükségesnek tartja a helyi közösségi közlekedés menetrendjének felülvizsgálatát, a 2026. évi közszolgáltatói finanszírozási szükséglet áttekintését. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kiemelt célnak tekinti, hogy az önkormányzat továbbra is aktív szerepet tudjon vállalni a város közbiztonságának javítása terén. A Közgyűlés folyamatos célként fogalmazza meg továbbá, hogy az önkormányzat eredményesebb közszolgáltatást nyújtson, hatékonyabb közfeladat-ellátást biztosítson a városüzemeltetés és a köztisztaság területén. A Közgyűlés - úgy is, mint az általa fenntartott költségvetési szervek irányító szerve, továbbá az önkormányzati feladatellátásba bevont önkormányzati gazdasági társaságok közvetlen vagy közvetett tulajdonosa - az önkormányzati-, intézményi- és gazdasági társasági működés valamennyi területét érintően előírja a takarékos gazdálkodásra vonatkozó irányítószervi-tulajdonosi követelmény, elvárás következetes érvényesítését.

[5] Mindezen jogszabályi kötelezettségek teljesítése céljából és alapvetések mellett Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 24. §-ára figyelemmel az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

## **Általános rendelkezések**

### **1. §**

A rendelet hatálya kiterjed Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatára (a továbbiakban: Önkormányzat), a Közgyűlés szerveire és az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervekre, ideértve Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalát (a továbbiakban: Polgármesteri Hivatal).

## Az Önkormányzat költségvetésének bevételei és kiadásai

### 2. §

(1) Az Önkormányzat 2026. évi költségvetésének a finanszírozási műveletek bevételeivel csökkentett bevételi főösszegét 25 379 521 033 Ft-ban, a finanszírozási kiadásokkal csökkentett kiadási főösszegét 32 062 579 245 Ft-ban, ezen belül:

- a) működési bevételeket 21 975 982 979 Ft-ban, ebből:
  - aa) intézmények és az önkormányzat működési bevételeit 4 895 839 398 Ft-ban
  - ab) közhatalmi bevételeket 7 198 912 000 Ft-ban
  - ac) önkormányzatok költségvetési támogatását 8 345 715 589 Ft-ban
  - ad) működési célú támogatásokat államháztartáson belülről 1 425 515 992 Ft-ban, amelyből a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőtől származó működési célú támogatás 429 715 799 Ft
  - ae) működési célú átvett pénzeszközöket 110 000 000 Ft-ban, amelyből kölcsön visszatérülés 0 Ft,
- b) a működési kiadásokat 25 418 475 957 Ft-ban, ebből:
  - ba) személyi juttatásokat 9 070 661 336 Ft-ban
  - bb) munkaadókat terhelő járulékokat és a szociális hozzájárulási adót 1 397 881 842 Ft-ban
  - bc) dologi kiadásokat 9 312 011 624 Ft-ban
  - bd) ellátottak pénzbeli juttatásait 118 000 000 Ft-ban
  - be) egyéb működési célú kiadásokat 3 051 136 724 Ft-ban, amelyből kölcsön nyújtás 0 Ft
  - bf) tartalékokat 722 726 279 Ft-ban
  - bg) költségvetési befizetéseket 1 746 058 152 Ft-ban
- c) a felhalmozási bevételeket 3 403 538 054 Ft-ban, ebből:
  - ca) felhalmozási bevételeket 2 996 734 051 Ft-ban
  - cb) felhalmozási célú támogatásokat államháztartáson belülről 398 304 003 Ft-ban, amelyből a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőtől származó felhalmozási célú támogatás 0 Ft
  - cc) felhalmozási célú átvett pénzeszközöket 8 500 000 Ft-ban, amelyből kölcsön visszatérülés 8 500 000 Ft
- d) a felhalmozási kiadásokat 6 644 103 288 Ft-ban, ebből:
  - da) beruházások összegét 4 858 735 543 Ft-ban
  - db) felújítások összegét 757 217 745 Ft-ban

- dc) egyéb felhalmozási célú kiadásokat 638 150 000 Ft-ban, amelyből kölcsönnyújtás 1 800 000 Ft
- dd) tartalékokat 390 000 000 Ft-ban állapítja meg.

(2) A Közgyűlés megállapítja, hogy a 2026. évi **költségvetési bevételek és költségvetési kiadások különbözete, azaz a költségvetési hiány 6 683 058 212 Ft, melynek** finanszírozásához, továbbá a fejlesztési célú hitelek törlesztéséhez, valamint a 2026. évi megelőlegezett központi támogatás visszafizetéséhez **7.167.564.306 Ft** finanszírozási bevétel bevonása szükséges. Belső finanszírozásból (előző évi maradványból) 6 067 564 306 Ft-ot, külső finanszírozásból (fejlesztési célú hitelfelvételből) 1 100 000 000 Ft-ot szükséges igénybe venni.

(3) A belső finanszírozás

- a) az előző évben fel nem használt működési és felhalmozási támogatással megvalósuló pályázatok eredeti előirányzatként történő tervezéséből 3 320 862 903 Ft értékben,
- b) a költségvetési egyensúly biztosításához szükséges 1 393 136 848 Ft összegű maradvány igénybevételeiből (költségvetési szervek és önkormányzat együttesen), valamint
- c) egyéb feladatokhoz igénybe vett 1 353 564 555 Ft összegű maradványból áll.

(4) Az előző évi maradványból 4 067 397 717 Ft működési maradvány, 2 000 166 589 Ft felhalmozási maradvány. A működési kiadások működési bevételeket meghaladó összege 3 442 492 978 Ft, míg a felhalmozási bevételeket meghaladó felhalmozási kiadások összege 3 240 565 234 Ft.

(5) A finanszírozási célú bevételek a (2) bekezdésben meghatározottakon túl a decentralizált számlavezetéssel összefüggő önkormányzati államkötvény értékesítését tartalmazza **3 031 740 000 Ft** összegben.

(6) A 2026. évi hiteltörlesztés összege **231 270 132 Ft**. Az egyéb finanszírozási kiadások tartalmazzák a 2026. évi megelőlegezett központi támogatás Magyar Államkincstár részére történő visszafizetését **253 235 962 Ft** összegben, valamint a decentralizált számlavezetéssel összefüggő önkormányzati államkötvény vásárlását **3 031 740 000 Ft** összegben.

### 3. §

(1) A Közgyűlés a 2. §-ban levezetett **35 578 825 339 Ft bevételi főösszeget** bevételi források (fejezetek) tagolással az alábbiak szerint állapítja meg:

- a) I. fejezet Önkormányzati költségvetési szervek bevételei **4 390 144 592 Ft,**
- b) II. fejezet Önkormányzati feladatok saját bevételei **12 668 586 132 Ft,**
- c) III. fejezet Helyi önkormányzatok támogatásai **8 345 715 589 Ft,**
- d) IV. fejezet Önkormányzati támogatások államháztartáson belülről és átvett pénzeszközök **795 751 473 Ft,**
- e) V. fejezet Támogatási kölcsönök igénybevétele és visszatérülése **8 500 000 Ft,**
- f) VI. fejezet Finanszírozási bevételek **9 370 127 553 Ft.**

(2) Az egészségügyi feladatokhoz az Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőtől **429 715 799 Ft** működési célú támogatást vesz át.

(3) A **bevételi főösszeg** fejezetek, címek, alcímek, előirányzati csoportok, bevételi rovatok és jogcímek szerinti megoszlását az 1. melléklet tartalmazza.

(4) A Közgyűlés a 2. §-ban levezetett **35 578 825 339 Ft kiadási főösszeget** kiadási előirányzatok (fejezetek, előirányzat-csoportok) szerint az alábbiak szerint állapítja meg:

- a) Önkormányzati költségvetési szervek működési költségvetési kiadásai **15 761 950 321 Ft** (I. fejezet/1 előirányzati csoport)
- b) Önkormányzati költségvetési szervek felhalmozási kiadásai **272 124 569 Ft** (I. fejezet/2 előirányzati csoport),
- c) Önkormányzati feladatok működési költségvetési kiadásai **4 815 292 042 Ft** (II. fejezet/1 előirányzati csoport),
- d) Önkormányzati vagyonnal kapcsolatos kiadások **3 941 247 132 Ft** (II. fejezet/1,2 előirányzati csoport),
- e) Önkormányzati felújítási kiadások **562 683 541 Ft** (II. fejezet/1,2 előirányzati csoport),
- f) Önkormányzati pályázatokból megvalósított beruházások kiadásai **1 915 016 398 Ft** (II. fejezet/1,2 előirányzati csoport),
- g) Önkormányzati kis- és középberuházások kiadásai **675 961 732 Ft** (II. fejezet/1,2 előirányzati csoport),
- h) Felhalmozási célú támogatások és átadott pénzeszközök **571 400 000 Ft** (III. fejezet/2 előirányzati csoport),
- i) Kölcsönök nyújtása és visszatérítendő támogatások **688 119 079 Ft** (IV. fejezet),
- j) Tartalékok **1 112 726 279 Ft** (V. fejezet),
- k) Finanszírozási kiadások **3 516 246 094 Ft** (VI. fejezet),
- l) Költségvetési befizetések **1 746 058 152 Ft** (VII. fejezet).

(5) A **kiadási főösszeg** fejezetek, címek, alcímek, előirányzati csoportok, kiadási rovatok és jogcímek szerinti megoszlását a 2. melléklet tartalmazza.

(6) Az Önkormányzat költségvetésének **mérlegét** bevételi források és kiadási tételek szerinti bontásban a 3. melléklet tartalmazza.

(7) Az **európai uniós támogatással megvalósuló programok, projektek** bevételeit és kiadásait a 4. melléklet tartalmazza.

(8) A **fennálló hitelek törlesztésének alakulását a futamidő végéig** az 5. melléklet tartalmazza.

(9) A **tervezett fejlesztési feladatokból várhatóan adósságot keletkeztető ügylet megkötését szükségessé tevő célokat** a 6. melléklet tartalmazza.

(10) Az **önkormányzat és a költségvetési szervek engedélyezett létszámkeretét** a 7. melléklet tartalmazza.

(11) **Kezességvállalásokból fennálló kötelezettségét az önkormányzatnak** a 8. melléklet tartalmazza.

#### 4. §

(1) Az önkormányzati költségvetés 3. § (4) bekezdés j) pontja szerinti kiadási összegből az **általános tartalék 50.000.000 Ft.**

(2) Az önkormányzati költségvetés 3. § (4) bekezdés j) pontjában megállapított kiadás összegéből a **céltartalék 1 062 726 279 Ft**, az V. fejezet 2-10-es címszámok szerinti részletezés alapján.

(3) A finanszírozási célú pénzügyi műveletek közül a közép- és hosszú lejáratú értékpapír kibocsátást, a decentralizált számlavezetéssel összefüggő államkötvény vásárlás kivételével a közép-, és hosszú lejáratú értékpapír vásárlást, a hitelek, kölcsönök felvételét, a decentralizált számlavezetéssel összefüggő államkötvény értékesítés kivételével a közép- és hosszú lejáratú értékpapírok értékesítését kizárólag a Közgyűlés rendelheti el.

(4) A költségvetési éven belüli forgatási célú értékpapír vásárlást és értékesítést, a decentralizált számlavezetéssel összefüggő államkötvény vásárlást és értékesítést, a hiteltörlesztést, a kötvények törlesztését, a szabad pénzeszközök törvényben szabályozott betétként történő elhelyezését és visszavonását a Közgyűlés a Polgármester hatáskörébe utalja, melynek határidőben történő végrehajtásáról a Gazdasági Iroda köteles gondoskodni.

#### 5. §

A Közgyűlés felhatalmazza az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervek vezetőit és a polgármestert a 2026. évi költségvetésben előírt bevételek beszédésére és a kiadások teljesítésére.

#### **A költségvetés végrehajtásával és módosításával összefüggő rendelkezések**

#### 6. §

(1) Az Önkormányzat és a költségvetési szervek működési bevételeit és kiadásait e rendelet a felhalmozási bevételektől és kiadásoktól különválasztva tartalmazza azzal, hogy a bevételeket és kiadásokat - a feladat jellege alapján – államigazgatási, kötelező és önként vállalt bontásban is be kell mutatni.

(2) Az éves költségvetés végrehajtását

- a) az alapító okiratokban előírt, engedélyezett, valamint az intézményi szervezeti és működési szabályzatban részletezett feladatkörökben és kötelezettségek mellett,
- b) a szakmai hatékonyság és gazdaságosság, a vagyon rendeltetésszerű használata követelményeinek érvényesítésével,
- c) a gazdálkodási és számviteli, továbbá a belső kontrollrendszerek működtetésére vonatkozó előírások betartásával

kell a költségvetési szerveknek biztosítani.

(3) Az Önkormányzat és költségvetési szervei minden pénzmozgásról kötelesek elszámolni, minden költségvetési bevételük és költségvetési kiadásuk költségvetésük

részét képezi. Az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervek a jóváhagyott valamennyi előirányzatuk felhasználásáról a 9. § (6) bekezdés figyelembevételével saját hatáskörben döntenek.

(4) A költségvetési gazdálkodás a bevételi előirányzatok teljesítésének kötelezettségét és a kiadási előirányzatok felhasználásának jogosultságát, a központi költségvetési támogatások felhasználását, a követelések és kötelezettségek nyilvántartását, továbbá a vagyon összetételének és a tevékenység eredményének bemutatását foglalja magában.

(5) A költségvetés végrehajtása során tárgyévi fizetési kötelezettség a jóváhagyott kiadási előirányzatok mértékéig – a saját bevételek teljesülési ütemére figyelemmel – vállalható.

(6) A költségvetés végrehajtásakor kiemelt figyelmet kell fordítani az előirányzott bevételek beszedésére. A kötelezettségvállalások megtörténte előtt meg kell győződni arról, hogy az időarányos működési és felhalmozási bevételek realizálódtak-e. Ha a kiadások halaszthatók, csak későbbi időpontban - a bevételek teljesülése után - vállalható kötelezettség. A közüzemi számlák kiegyenlítését határidőben kell teljesíteni. A szigorú és takarékos gazdálkodásról minden költségvetési szerv vezetőjének gondoskodnia kell.

(7) Megkülönböztetett figyelemmel kell az év folyamán az adóbevételek beszedését biztosítani. Az adóbevételek teljesülését folyamatosan figyelemmel kell kísérni, az esetleges adóbevételi elmaradások miatt szükségessé válhat működési kiadások zárolása, tervezett előirányzatok csökkentése.

(8) Tárgyéven túli fizetési kötelezettség a működési kiadásoknál a tárgyévi működési kiadások eredeti előirányzatának legfeljebb 15%-áig vállalható a költségvetési szerv hatáskörében, kivéve a közüzemi díjakra és a rendszeres személyi juttatásokra - kizárólag a vonatkozó jogszabályokban előírt kötelező módosítások erejéig - kötött szerződéseket, kinevezés módosításokat.

(9) Felhalmozási kiadások kötelezettségvállalására a tárgyévet követő évekre a Közgyűlés döntésével kerülhet sor. A támogatások terhére finanszírozott, több évet érintő kiadásokra – amennyiben önerő nélkül megvalósítható – vállalható kötelezettség. Fentieken kívül a tárgyévet követő éveket terhelő fizetési kötelezettségről kizárólag a Közgyűlés dönt.

(10) Az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyletből származó tárgyévi összes fizetési kötelezettsége az adósságot keletkeztető ügylet futamidejének végéig egyik évben sem haladhatja meg az adott évi saját bevétel 50%-át. Az Önkormányzat saját bevételének az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII.30.) kormányrendelet 2. § (1) bekezdésében meghatározott bevételi jogcímeik minősülnek.

(11) A Közgyűlés az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) kormányrendelet 22. §-a alapján háromévenkénti leltározás elvégzését rendeli el az Önkormányzatnál és intézményeinél. Az eszközökről és az azok állományában történő változásokról folyamatos részletező nyilvántartást kell készíteni mennyiségben és értékben. A háromévenkénti leltározás nem alkalmazható átszervezés, jogutód nélküli végleges megszűnés esetén. A soron következő leltározást 2028. év végén kell elvégezni. A

koncesszióba, vagyonkezelésbe adott eszközökről a vagyonkezelőnek 2026. december 31-i fordulónapra vonatkozóan leltározással elkészített, hitelesített leltárt kell összeállítania.

(12) E rendelet tartalmazza az átmeneti gazdálkodás időszakának költségvetési adatait is.

## 7. §

(1) A Közgyűlés az Önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek költségvetését a Közgyűlés által megfogalmazott alapelvek szerint meghozott, költségvetési kihatással bíró egyedi döntések mentén – folyamatosan felülvizsgálja, és szükség esetén módosítja. Ennek értelmében - a bevételek túlteljesítése nélkül - a Közgyűlés megemelheti a költségvetés bevételi és kiadási főösszegét olyan feladatokhoz kapcsolódóan, melyek a költségvetés készítésekor még nem voltak ismertek.

(2) A költségvetési előirányzat-módosítások és előirányzat-átcsoportosítások nem érinthetik az Országgyűlés és a Kormány kizárólagos hatáskörébe tartozó előirányzat változtatásokat.

(3) Ha év közben az Országgyűlés a költségvetési törvényben jóváhagyott hozzájárulások, támogatások előirányzatait zárolja, csökkenti, törli, az intézkedés kihirdetését követően haladéktalanul a Közgyűlés elé kell terjeszteni e rendelet módosítását.

(4) A Közgyűlés – az első negyedév kivételével – negyedévenként, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-i hatállyal módosítja a költségvetési rendeletet.

(5) A költségvetési szervek vezetői és a polgármester által saját hatáskörben végrehajtott előirányzat-módosításokról, átcsoportosításokról a polgármester a Közgyűlést annak rendes ülésein tájékoztatja. Az I. negyedévről az áprilisban tartandó rendes ülésen kell tájékoztatást adni.

(6) Ha év közben az Önkormányzat a költségvetési rendelet készítésekor nem ismert többletbevételhez jut, vagy bevételei a tervezettől elmaradnak, e tényről a polgármester a Közgyűlést köteles tájékoztatni.

(7) 2026. évben az Önkormányzat által adományozott kitüntetések, díjak és elismerő címek esetében a kitüntetési alapidő összege bruttó 120.000 Ft.

(8) A helyi előirányzat változtatások tartalmuk szerint lehetnek:

- a) pótelőirányzatok, előző évi maradványok és elrendelt zárolások esetén a költségvetés főösszegeinek módosítása,
- b) ténylegesen elért többletbevétel esetén a költségvetés főösszegeinek módosítása a Közgyűlés döntését követően, a költségvetési bevételek tervezettől történő elmaradása esetén a költségvetési főösszeg csökkentése,
- c) ténylegesen elért többletbevétel nélkül a költségvetés bevételi és kiadási főösszegének azonos összeggel történő növelése,
- d) a jóváhagyott kiadási, bevételi, támogatási főösszeg változatlansága mellett - fejezetek, címek, alcímek, előirányzat-csoportok, bevételi és kiadási rovatok közötti – átcsoportosítások.

(9) A költségvetési szerveknél az egységes rovatrend B1. Működési célú támogatások államháztartáson belülről, B2. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről, B6. Működési célú átvett pénzeszközök és B7. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök rovatain megtervezett bevételi előirányzatok a költségvetési évben meghatározott céllal rendelkezésre bocsátott költségvetési bevételekkel abban az esetben is megnövelhetők, ha a bevételi előirányzatok még nem teljesültek túl, azonban az adott cél a költségvetési év bevételi előirányzatainak tervezésekor még nem volt figyelembe vehető.

(10) Alapítványi forrás átvételére és átadására a Közgyűlés kizárólagos hatáskörében kerülhet sor az Önkormányzatnál.

(11) Nem alapítványi forrás átvételére az Önkormányzatnál összeghatártól függetlenül a polgármester jogosult.

### **Előirányzat változtatása a költségvetési szervek hatáskörében**

#### **8. §**

(1) A költségvetési szervek saját hatáskörben megemelhetik kiadási és bevételi előirányzatukat a következő esetekben:

- a) B813. Maradvány igénybevétele rovaton elszámolt maradvány által fedezett kiadásokat, annak összegéig,
- b) a költségvetési szerv személyi juttatások költségvetési kiadási előirányzatait
  - ba) a Közgyűlés által jóváhagyott többletbevételből,
  - bb) a költségvetési szerv kötelezettségvállalással terhelt költségvetési maradványának személyi juttatásokból származó részével,
  - bc) az eredeti előirányzatként nem megtervezett, év közben rendelkezésre bocsátott, felhasználási célja szerint személyi jellegű kifizetést tartalmazó egyéb forrásból,
  - bd) az egységes rovatrend K33 Szolgáltatási kiadások rovatai kiadási előirányzat terhére, ha annak célja, hogy a korábban szolgáltatás-vásárlással ellátott feladatokat a költségvetési szerv az állományába tartozó személyekkel lássa el, továbbá bármely rovat terhére, ha a személyi juttatások költségvetési kiadási előirányzatainak növelése azok jóváhagyásakor még nem ismert jogszabályváltozás miatt szükséges,
- c) az államháztartáson belülről kapott támogatások, a nem alapítványtól származó véglegesen átvett pénzeszközök összegével a támogatási cél szerinti előirányzatokat.

(2) A működési és felhalmozási előirányzatok közötti átcsoportosításra a költségvetési szerv vezetője a polgármester jóváhagyásával jogosult, amelyről a Közgyűlést annak rendes ülésein tájékoztatni köteles. Az átcsoportosítás a költségvetésben működési hiányt nem okozhat. Az I. negyedévről az áprilisban tartandó rendes ülésen kell tájékoztatást adni.

(3) A költségvetési szerv vezetője a kiemelt előirányzatok között a polgármester jóváhagyásával hajthat végre átcsoportosítást, szintén polgármesteri jóváhagyás szükséges államháztartáson belüli támogatás és átadott pénzeszköz előirányzat

módosításához. A jelen bekezdés szerinti átcsoportosítás a költségvetésben működési hiányt nem okozhat, az előirányzat módosításokról a Közgyűlést annak rendes ülésein tájékoztatni kell. Az I. negyedévről az áprilisban tartandó rendes ülésen kell tájékoztatást adni.

(4) A dologi kiadások kiemelt előirányzatán belül a közüzemi díjak (K331), illetve az étkeztetéssel összefüggő vásárolt élelmezés (K332) és üzemeltetési anyagok (K312) rovatok előirányzatait az intézmény vezetője saját hatáskörben nem módosíthatja.

(5) A 2025. évi maradvány közgyűlési jóváhagyását követően a maradvány személyi juttatásra fordítható részének azt a személyi juttatás megtakarításából származó összeget kell tekinteni, melynek járulék maradványa is rendelkezésre áll.

(6) A közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény szerint az adható kategóriába tartozó pótlékok megállapítására, illetve a meglévők szintjének emelésére - fedezet hiányában - nincs lehetőség. A munkáltatói döntésen alapuló illetményrészek - az intézményvezetők és gazdasági vezetők kivételével - csak az adott közalkalmazottra érvényesek. Az intézményvezetők, gazdasági vezetők, közalkalmazottak munkáltatói döntésen alapuló illetményrész adott évre meghatározott összege a tárgyévet követő év február 28-ig jár, melyet a munkáltatói intézkedéseknek tartalmaznia kell. Átszervezés, foglalkoztatási jogviszony megszűnése esetén ez az illetményrész sem az újonnan belépő dolgozóra, sem pedig más - a költségvetési szervnél - foglalkoztatottra nem ruházható át.

(7) Az önkormányzat által fenntartott óvodákban a pedagógusok illetményét a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény rendelkezéseit alapul véve határozzuk meg.

(8) A költségvetési szerv vezetője az évközi létszámmozgásokat a költségvetésben jóváhagyott személyi juttatás- és engedélyezett létszámkereten belül a polgármester jóváhagyásával - kezelheti.

(9) A költségvetési szervnél a normatív jutalom (K1102) kifizetésére fordítható összeg nem haladhatja meg az eredeti költségvetésben szereplő rendszeres személyi juttatási előirányzat (K1101) 18%-át.

(10) Fenti rendelkezések, valamint a jóváhagyott előirányzaton belüli gazdálkodás be nem tartása fegyelmi felelősségre vonással jár.

(11) A polgármester év közben a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény, az államháztartásról szóló törvény, jelen önkormányzati rendelet, továbbá az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló önkormányzati rendelet előírásai szerint köteles figyelemmel kísérni az önkormányzati költségvetési szervek gazdálkodását.

(12) A költségvetési szerv saját döntésével a Közgyűlés által meghatározott feladat-, illetékességi és működési körét nem változtathatja meg.

(13) A költségvetési szervek tekintetében alapítványi forrás átvételére és átadására a Közgyűlés kizárólagos hatáskörében kerülhet sor.

## **Az előirányzatok felhasználása**

### **9. §**

(1) A költségvetési szerv költségvetési támogatási előirányzata csak az alaptevékenységre használható fel.

(2) A költségvetési év kiadási előirányzatai terhére kötelezettségvállalásra az azokat terhelő korábbi kötelezettségvállalásokkal és más fizetési kötelezettségekkel csökkentett összegű szabad előirányzatok mértékéig kerülhet sor.

(3) Az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szerv pénzeszközeit az Önkormányzat által meghatározott belföldi banknál nyitott bankszámlán köteles kezelni, más banknál bankszámlát nem nyithat, kivéve az uniós pályázatokra, illetve a decentralizált számlavezetésre vonatkozóan a Magyar Államkincstárnál kötelezően vezetendő számlákat. Ez a számlavezető pénzügyintézet 2026. évben az MBH Bank Nyrt.

(4) A költségvetési szerv az alapító okiratának megfelelően vállalkozhat, feltéve, hogy ez nem veszélyezteti az alapító okiratban meghatározott alaptevékenységét és az ebből fakadó kötelezettségeinek teljesítését, továbbá vállalkozási bevételei fedezik a vállalkozási tevékenység valamennyi közvetlen- és közvetett kiadását és a vállalkozási tevékenységhez kapcsolódó amortizációt.

(5) A költségvetési szerv vezetője szakmailag és gazdaságilag is felelős a feladatai ellátásához a vagyonkezelésébe, használatába adott vagyon rendeltetésszerű igénybevételéért, az alapító okiratban előírt tevékenységek jogszabályban meghatározott követelményeknek megfelelő ellátásáért, a költségvetési szerv gazdálkodásában a szakmai hatékonyság, a gazdaságosság és az eredményesség követelményeinek érvényesítéséért, annak teljességéért és hitelességéért, a gazdálkodási lehetőségek és a kötelezettségek összhangjáért, a belső kontrollok megszervezéséért és működtetéséért.

(6) 2026. évre a Közgyűlés takarékos gazdálkodást rendeli el az Önkormányzatnál és az irányítása alá tartozó költségvetési szerveknél. A költségvetési kiadási előirányzatok a bevételek teljesülésével összhangban használhatóak fel. A stabil gazdálkodás biztosítása érdekében a polgármester időlegesen korlátozhatja, felfüggesztheti a kiadási előirányzatok felhasználását. Az önkormányzati költségvetési szervek évközben csak rendkívüli helyzetben, a helyzet kialakulásának körülményeit feltáró és a pótelőirányzat biztosításának elmaradását is bemutató részletes írásos kérelemmel igényelhetnek pótelőirányzatot.

### **Az önkormányzati feladatellátásra vonatkozó rendelkezések**

#### **10. §**

(1) A polgármester előirányzat-átcsoportosítási jogkörében az alábbi döntéseket hozhatja a személyi juttatások növelése nélkül a jóváhagyott kiadási előirányzatokra vonatkozóan:

- a) a II. fejezet 1 előirányzati csoporton belül címek és alcímek között azonos rovaton belül, továbbá egyes címeken, alcímeken belül és között az 1, 2, 3, 4, 5 rovatok között összeghatár nélkül előirányzat átcsoportosítást hajthat végre,
- b) a II. fejezet 2 előirányzati csoporton belül a 6, 7, 8 rovatok között összeghatár nélkül előirányzat-átcsoportosítást hajthat végre,
- c) a II. fejezet 1, 2 előirányzati csoportok között összeghatár nélkül átcsoportosítást hajthat végre, figyelemmel arra, hogy a változtatás működési hiányt nem okozhat,
- d) az V. fejezet 1-es, és 7-es címszámon szereplő tartalék kivételével a tartalékok előirányzatainak terhére előirányzat-módosítást hajthat végre, amellyel a személyi juttatások előirányzatát is módosíthatja,
- e) a működési költségvetés és a felhalmozási költségvetés kiemelt előirányzatait a fejezetek között átcsoportosíthatja anélkül, hogy a költségvetésben működési hiányt okozna,
- f) a II. fejezet, a III-IV. fejezetek címszámai között előirányzat-átcsoportosítást hajthat végre, figyelemmel arra, hogy a változtatás a költségvetésben működési hiányt nem okozhat.

(2) A polgármester előirányzat-módosítási hatáskörben megemelheti

- a) a projektekhez kapcsolódóan keletkezett kamatbevételekből (II/3/5) összeghatár nélkül a II. fejezet kiadási és bevételi előirányzatait,
- b) az államháztartáson belülről kapott támogatások, a nem alapítványtól származó véglegesen átvett pénzeszközök összegével a megfelelő fejezetek előirányzatait összeghatár nélkül,
- c) a 4. § (4) bekezdésre tekintettel összeghatár nélkül a VI. fejezet bevételi és kiadási előirányzatait.

(3) Polgármesteri hatáskörben az egyösszegű támogatás kiadásának összeghatára esetenként 1.000.000,- Ft, amely alól kivételt képeznek a (4) bekezdésben szabályozott esetek. Polgármesteri hatáskörben alapítvány nem támogatható.

(4) Rendkívüli helyzetben a polgármester kötelezettséget vállalhat, kifizetést rendelhet el, döntéséről a soron következő Közgyűlésen köteles tájékoztatást adni.

## 11. §

(1) A 4. §-ban jóváhagyott tartalékok felhasználása kapcsán

- a) az általános tartalék felhasználása közgyűlési döntéssel történhet,
- b) az V. fejezet 4. címszámán szereplő „Vis maior tartalék” felhasználására a Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy egyedi mérlegelés alapján döntsön,
- c) a jóváhagyott V. fejezet 1-es és 7-es címszámon lévő céltartalék felhasználására a Közgyűlés kizárólagos hatáskörében hozott határozatba foglalt döntés alapján kerülhet sor.

(2) Az egri lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező természetes személy 2026. évben is háztartásonként legfeljebb 600 kg építési-bontási (inert) hulladékot helyezhet el térítésmentesen az egri külterületi 0752/29 helyrajzi szám alatt nyilvántartott építési-bontási hulladékkezelő telepen.

## A lakáselidegenítésből származó bevételek felhasználása

### 12. §

(1) Az Önkormányzat az állami tulajdonból térítésmentesen önkormányzati tulajdonba került lakások elidegenítéséből származó, a (2) bekezdés szerint csökkentett bevételeit a számláját vezető pénzügyintézetnél elkülönített számlán köteles elhelyezni.

(2) A bevételből levonható ténylegesen felmerülő költségek:

- a) az épület elidegenítésre való előkészítésével,
- b) a földrészlet megosztásával,
- c) a társasházzá való átalakítással,
- d) a forgalmi érték megállapításával,
- e) az elidegenítés lebonyolításával kapcsolatos költségek,
- f) az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adásáról szóló 1991. évi XXXIII. tv. 43. §-a alapján a szolgálati lakással, illetve a bérlő kiválasztási joggal rendelkező szervet megillető vételár rész.

(3) A bevételből a költségek levonása után fennmaradó részt a következő célokra lehet felhasználni:

- a) új lakások építésére, új vagy használt lakás megvásárlására,
- b) lakóépület teljes vagy részleges felújítására, korszerűsítésére,
- c) város-rehabilitációra,
- d) az EU források felhasználásához szükséges önrész biztosítására,
- e) önkormányzati helyi támogatás nyújtására,
- f) lakóövezetbe sorolt építési telek kialakítására, közművesítésére,
- g) a lakáscélú állami támogatásokról szóló külön jogszabály szerinti pályázati önrész finanszírozására, ideértve a társasházi tulajdonosoktól és a lakásszövetkezetektől átvállalt önrészt is,
- h) önkormányzati lakbértámogatás nyújtására,
- i) kényszerbérlet felszámolására.

(4) A bevételből a költségek levonása után fennmaradó rész ideiglenes jelleggel a likviditási problémák megoldására is felhasználható.

(5) A városrehabilitáció megvalósulása érdekében a bevétel felhasználható különösen az érintett összefüggő, városias beépítésű területeken, lakótelepeken, főútvonalak mentén, kiemelt területeken

- a) új közterületek és a tömbön belül lévő közös használatú területek, új zöldfelületek, közösségi terek, játszóterek kialakítására és az előírásoknak megfelelő felújítására,
- b) a tömbökhöz közvetlenül kapcsolódó közterületi rekonstrukciós és közmű felújítási tevékenységre, utak, járdák felújítására,
- c) az a) és b) pontban megjelölt célok megvalósításához szükséges ingatlanok megszerzésére,
- d) a rehabilitáció végrehajtásához szükséges épületbontási munkálatok finanszírozására.

## Kiadások készpénzben történő teljesítésének esetei

### 13. §

A Közgyűlés a kiadások készpénzben történő teljesítését a következő kifizetések esetében engedélyezi:

- a) dolgozók részére kiadott előlegekre (vásárlás, utazás),
- b) készlet- és kisértékű tárgyi eszköz beszerzésekre,
- c) kiküldetési és reprezentációs kiadásokra,
- d) kisösszegű szolgáltatásokra, reklám propaganda célokra,
- e) kisajátítással, ingatlanvásárlással összefüggő kiadásokra,
- f) gépkocsik üzemeltetési, fenntartási kiadásaira,
- g) magánszemélytől történt vásárlások kifizetéseire,
- h) segélyek kifizetésére,
- i) térítési díjak visszafizetésére,
- j) állományba tartozók személyi kifizetéseire (bérlettérítés, napidíj, védőszemüveg juttatás, jogviszony-megszűnéssel összefüggő kifizetések dolgozói tartozás esetén),
- k) állományba nem tartozók személyi kifizetéseire,
- l) közfoglalkoztatottak munkabérének kifizetésére.

### 14. §

Ez a rendelet a kihirdetését követően 2026. február 28-án .... óra ...perckor lép hatályba.

**Vágner Ákos**  
polgármester

**Dr. Barta Viktor**  
jegyző

### 3./Előterjesztés a 2026. évi fejlesztési hitelfelvételről (KSZSB,KIB,UB,PGÜB,KGY)

Vágner Ákos polgármester

#### **Vincze Adrienn**

A hitelfelvétel összefügg a 2026. évi költségvetés 6. számú mellékletével. Az előterjesztés azért szükséges, hogy a közgyűlés felhatalmazását kapjuk a pénzügyintézetekkel történő versenyeztetési eljárás lefolytatásához. Továbbá be tudjuk adni a kérelmünket a MÁK felé, mivel kormányengedély köteles a hitelfelvétel. Addig a forrás nem használható, míg nem lesz rá kormányengedély.

Az 1. határozati javaslatban jelzálog felhatalmazásra is kérünk felhatalmazást. Ez nem szokott jellemző lenni, de esetleges kérés alkalmával legyen a birtokunkban.

#### **Domán Dániel**

Az általánosságban megfogalmazott felújítások közül, melyek rendelkeznek tervvel és mik kerültek bele hozzávetőleges költségkalkulációval?

#### **Bódi Zsolt**

Két különböző dologról beszélünk. Felújításról, illetve új építésről. Az előbbi esetben nem feltétlenül szükséges tervet készíteni. Amennyiben valamilyen építészeti eljárás megköveteli, akkor szükséges. Új építésnél, azonban kötelező a terv.

**Hrabóczky Zsolt**

Kéri, szavazzanak:

**Szavazás: Megállapítja, hogy 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a bizottság a következő döntést hozta:**

**5/2026. (II.18.) UB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Urbanisztikai Bizottsága támogatja az alábbi határozati javaslatok közgyűlés elé terjesztését:

**Határozati javaslatok (egyszerű szavazattöbbség):**

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzat 2026. évi költségvetésében meghatározott fejlesztési célok megvalósítása érdekében 600.000.000 Ft összegű forint hitelre 8 éves futamidővel tárgyalásos versenyeztetési eljárást folytasson le. A Közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy a hitel fedezetéül ingatlan jelzálogjog kerüljön felajánlásra.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester

Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából:

Vincze Adrienn Gazdasági Irodavezető

**Határidő:** 2026. május 31.

2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kötelezettséget vállal arra, hogy a 2026. évben kötendő 600.000.000 Ft összegű hitelszerződés fennállása alatt a közgyűlés döntése szerinti költségvetések és a kivitelezendő beruházások az adósságszolgálat teljesítéséhez megfelelő mértékben kerülnek elfogadásra.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester

Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából:

Vincze Adrienn Gazdasági Irodavezető

**Határidő:** 2023. december 31.

**4./Előterjesztés elvi állásfoglalás kéréséről az Eger, Kistályai u. 5. számú, 0612/23 és 0612/25 helyrajzi számú ingatlanokra vonatkozó telepítési tanulmánytervvel és a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatban (UB)**

Janikné Szabó Annamária Főépítész

Meghívottak:

Póczos Péter ügyvezető - Rádi Pékség Kft. Külső meghívott

Ritter Dániel DLA építész tervező  
Vojnits Csaba településtervező, URBANOVUS Kft.

### **Janikné Szabó Annamária**

A kérelem a szabályozási terv módosítására irányul. Minden esetben a bizottság elvi állásfoglalása szükséges, amit telepítési tanulmánytervvel támasztunk alá. Javaslom támogassák, hiszen az önkormányzat részéről közműfejlesztési- vagy egyéb beruházási igényt nem keletkeztet. Továbbá településképi változás sem történik az épület bővítésével. A raktározási kapacitás növelésére szolgál az előterjesztés.

### **Bognár Ignác**

Mit jelent, hogy a költségeket a beruházó vállalja? Profitál belőle az önkormányzat vagy tovább számlázásról van szó? Ez annak idején egy nagyon rossz konstrukció volt. Az valamikor az asztalitenisz csarnok volt. Elveszítettünk egy rendkívül értékes ingatlant. Mi szükség van még további 2 méterrel emelni a magasságot?

Az átsorolás miatt a legkisebb zöldterület ott 25% volt. A rajzon áthúzásra került. Ez mit jelent?

A területre út van tervezve, ami érinti a telek délkeleti sarkát. Kisajátítás várható?

### **Janikné Szabó Annamária**

Mi a tervkészítés szakaszára kötünk szerződést. Ennek a költségét hártjuk át a kérelmezőre, az önkormányzatnak nincs bevétele, de kiadása sem.

A módosítást követően szintén 25% zöldfelület lesz az előírás, amit az építés hatóság számon kér.

Ez még a korábbi elkerülőút nyomvonala. Várhatóan nem itt fog megvalósulni a nyomvonala. A beépítési százalék növelése éppen azért szükséges, mert kijelölt építéshelyen belül lehetőség lenne a módosításra, de a tényleges telekterületnek ez nagyobb százalékát jelenti.

A jelenlegi 7,5 m épületmagasság már most sem fedi le a valóságot, mert a meglévő üzemi épület ettől jóval magasabb. Magasabb épület nem fog épülni, hanem a meglévő magasságban kívánják folytatni az építkezést.

### **Pócos Péter**

A kapacitásnövelés a beruházás célja. Egy 250 m<sup>2</sup>-es ingatlanról van szó szintenként. 20-25 fővel szeretnénk bővíteni a létszámot.

### **Domán Dániel**

Jelenleg elvi állásfoglalást ad a bizottság. A szerződés visszakerül elénk?

#### **Janikné Szabó Annamária**

Ezekben az esetekben már nem szoktuk visszahozni. Különösen akkor, amikor gyakorlatilag csak a finanszírozásról kötünk szerződést és egyéb költség vagy feladat rögzítése nem történik benne.

### **Bódi Zsolt**

Amennyire lehetséges, gyorsítsuk fel az eljárást, mert a beruházónak fontos lenne, hogy mielőbb megvalósulhasson a fejlesztés.

## **Hrabóczky Zsolt**

Kéri, szavazzanak:

***Szavazás:* Megállapítja, hogy7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a bizottság a következő döntést hozta:**

### **6/2026. (II.18) UB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Urbanisztikai Bizottsága az Eger, Kistályai u. 5. szám alatti, 0612/23 és 0612/25 helyrajzi számú ingatlanokra vonatkozó telepítési tanulmánytervet, az arról készített főépítész feljegyzést, valamint a partnerek véleményét megismerte, érdemben megvizsgálta. A telepítési tanulmánytervet és a partnerségi véleményre adott főépítész választ elfogadja.

Fentiekre való tekintettel az Urbanisztikai Bizottság a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva **elvi hozzájárulását adja** a hatályos településrendezési eszközök módosításához az Eger, Kistályai u. 5. szám alatti 0612/23 és 0612/25 helyrajzi számú ingatlanokon tervezett fejlesztés kapcsán.

Felelős: Janikné Szabó Annamária főépítész

Határidő: 2026. június 30.

**5./Előterjesztés a Heves Megyei Vízmű Zrt. beruházásában tervezett Eger, Déli Vízmű DM-13 kút létesítéséhez és üzembehelyezéséhez szükséges nyilatkozatok kiadásáról (UB, PGÜB, KGY)**

Vágner Ákos polgármester

Meghívottak:

Utasi Balázs beruházási osztályvezető Heves Megyei Vízmű Zrt.

Bárdos Zsolt üzemvezető főmérnök, Heves Megyei Vízmű Zrt.

**Hrabóczky Zsolt**

Új kútfúrásról van szó, miután van egy, amelyik már nem igazán működik. Ennek kiváltása történik meg.

**Bognár Ignác**

Levettünk 3 db napirendipontot. Közben mennyi munka volt azok elkészítésében.

A kiváltás helyett nem lenne olcsóbb a meglévő kút felújítása? Egyszerűbb egy másik kutat fúrni?

**Bárdos Zsolt**

3 db vízbázisról látjuk el Egert: Petőfi térről, Felnémet- Felsőtárkányi völgyből, valamint a déli vízmezőről. Összesen 14 db kutunk üzemel, amelyeknek eltérő a mélysége, illetve a vízösszetétele. Az előbbi helyszíneken található kutakból érkező víz vas- és mangánmentes. A mélyfúrásúaknál, viszont magas, amelyek lerakódása okozza a tönkremenetelét. A kutakat időnként regeneráljuk. Ilyenkor eltávolítjuk a vas és mangán

üledékeket. Egy idő után már nem állítható elő az eredeti vízhozam, ezért szükséges új kút fúrása.

A terven 112 m talpmélységű a jelenleg üzemelő kút. 210 m mélyre tesszük az újat. Ezen a területen regeneráltunk kutakat. A másik két vízbázison nincsenek ilyen problémák.

Szeretném meghívni a bizottságot egy programra. 100 éve üzemel egy vörösfenyő bélelésű kutunk az 1-es számú. Szombaton az Idegenvezetők világnapja alkalmából lesz a látogatóközpontunkban egy látogatás, ahová szeretettel várjuk a jelenlévőket.

### **Bátori István**

Hogy alakult a vízhozam?

### **Bárdos Zsolt**

Vízadóterületekre kell bontanom. A magas Bükkből lefutó csapadékok táplálják rövidebb- vagy hosszabb távon mindegyik vízbázist. Rövidtávon a sekélyebb kutakat, amelyek 8-10 m mélységűek. Ezek az almári, illetve a felsőtárkányi. Az elmúlt években úgy tudtunk szolgáltatni, hogy ivóvíz korlátozására nem került sor. Fejlesztési igények vannak, amelyet a jelenlegi kapacitások nem tudnak kiszolgálni. Nem a vízbázis, hanem az eljuttató vezetékek okán. Ez közvetlenül Egerre nem érinti, hanem a térségét. 50 éve mérjük az adatokat, amik mutatnak időszakos kilengéseket. Az elmúlt néhány évben a Bükk vízkészlete igen alacsony. Az elmúlt hetek csapadékos időjárásának köszönhetően ez valamilyen szinten helyreáll, de a maximumot nem fogja elérni.

A mélységi kutak hozamát ez közvetlenül nem befolyásolja. Természetesen be kell szivárognia, a Sasbércnek nekiütközik, ott azért 24-25 fokos a víz. A Petőfi tér hozama a mai napig ugyanannyi. A délvízbázison a hozam a lerakódáson múlik. Egy idő után nem maga a kút megy tönkre, hanem a környezetében lerakódó vas- és mangánüledéket nem lehet teljes mértékben letakarítani. Ebből fakadóan az eredeti hozamot nem tudjuk visszaállítani. Korábban voltak az M25-ös autópálya építéséhez kapcsolódó kiváltások, amelyek azért történtek, (pld: 12-es kút fúrása) hogy a sekélyebb kutakat feladjuk, mert azok sérülékenyebbek az autópálya hatása miatt.

### **Bognár Ignác**

Eger lakossága 67 ezer főről 48 ezer főre csökkent. Ez jelentkezik a vízfogyasztásban?

A 21-i meghívás nagyon jó, csak az az ajánlás első napja.

### **Bárdos Zsolt**

Ez egy szakmai rendezvény. és a politikától mindig távol tartjuk magunkat a vonatkozó szabályok mentén. Egyébként szeretettel várunk bármilyen világnézetű érdeklődőt.

A pályafutásom kezdetén 1989-ben a város napi vízigénye 30 ezer köbméter volt. Akkor bőséggel volt vízpazarlás. Eger vízellátása össze van kötve Maklártól Szomolyáig, Egerbaktáig a környező településekkel. Azok a fogyasztások, amelyek Egerben csökkenést eredményeztek, bizonyos településeken megjelennek. Napi 15-16 ezer köbméter az átlagos víztermelésünk. Hétfvégéken a turizmus egy picit megemeli, illetve nyáron 18-19 köbméter. A környéken Felsőtárkánynak, valamint Szarvaskőnek van saját vízellátása. A többi környékbéli település egy vízbázis. Nagyjából a napi kitermelés 65%-a Egeré, ami 10-11 ezer köbmétert jelent. A meglévő kutak ennek a fogyasztásnak a kielégítésére alkalmasak. Amikor kezdtem a szakmát, akkor 150 l/fővel számoltak naponta, ez most 80-100 l/fő a felhasználási tervezés.

### **Bódi Zsolt**

Folyik a bekötővezetékek cseréje a városban. Azzal tisztában vagyok, hogy az Egri úton gerincvezeték, valamint a bekötéseinek cseréje megtörtént. Szeretnék tájékoztatást kérni, hol tartanak a munkálatok, milyen ütemezés mellett.

### **Bárdos Zsolt**

Az ütemezésnél figyelembe kellett venni a rendelkezésre álló időt és forrásokat. A FEA-ban jelenik meg, hogy egyes vízügyi cégek mennyi forrásban részesülnek, illetve mire kell fordítani. Az elmúlt időszakban 400 millió Ft-ot fordítottunk a város víziközműhálózatának fenntartására. További 63 millió Ft-ot a bérletdíjakra fordítottunk. Sajnos az idő, valamint a pénzügyi forrás nem teszi lehetővé, hogy az egész városon ugyanúgy menjünk végig, mint Felnémeten tettük. Akkor több időnk és forrásunk volt. Az ütemezés okán, leginkább a Sas út, valamint a Sertekapu utca közötti szakaszon fogunk dolgozni. Jelenleg az Árpád utca környékén dolgozunk. Nagyobb munka lesz még a Sasz konstrukcióhoz kapcsolódva a Deák útig történő folytatása. Ezeket mindig úgy tervezzük, hogy ne egy helyre koncentrálódjanak a városban. Március elején végzünk a Mátyás király úton a Volán előtti szakaszon a munkálatokkal. Ezt követően az Árpád úton fogunk dolgozni. Elsősorban azokra a vezetékekre koncentrálunk, amelyek a 25-ös út alatt haladnak.

### **Domán Dániel**

A Hajdúhegyen állandó jelleggel történnek meghibásodások, mert nagyon régi a hálózat. Igyekszem ilyenkor tompítani a lakosok hangulatát. Üzemvezető úr számtalanszor beszámol a városban történő munkálatokról. Ezeket nem látom az önkormányzat területén, pedig sokkal több emberhez eljuthatna az információ. A hivatal alapvetően kapcsolatban áll a vízművel és mindenről van információjuk. A Kabinetiroda nem végzi el a kötelező tájékoztatási feladatát.

### **Bódi Zsolt**

Főmérnök úr szinte mindennap tájékoztatja a lakosságot. Aki akarja, meg tudja nézni, mi történik a vízmű részéről Egerben.

### **Hrabóczky Zsolt**

Ilyen elven az önkormányzat bármelyik szolgáltatónak tájékoztathatna a munkálatairól. A vízmű nagyon jól végzi ezt a tevékenységét.

### **Bárdos Zsolt**

Vannak olyan hibák, amik napközben hirtelen adódnak, ezeket nem tudjuk közzétenni. Meg fog jelenni a hétfői munka, hiszen tájékoztattam a város sajtórészlegét. Egyeztettünk a hivatallal, szerintem ez jól fog működni. Napi szinten gyors változások vannak, mire megjelenne, a munkatársak már elvégezték a munkálatokat.

### **Bognár Ignác**

Valamikor a felnémeti telephelyük udvarán halomban álltak az üvegek, amit ásványvíz palackozásra szántak. Vélhetően volt ilyen kútjuk. Mi történt ezzel az elképzeléssel? Miért nem valósult meg? Bevételt jelentene a városnak.

### **Bárdos Zsolt**

1989-ben volt az üvegek gyártása, illetve a kút vizsgálata. Ez nem más, mint a Szent József kút. A kút önkormányzati tulajdonban van. A Szent József víz palackozására volt egy elképzelés, ami kudarcba fulladt. A társaságunk feladata a vízi-közműszolgáltatás ellátása. Volt egy profiltisztítás, jelenleg az ivóvíz- és a szennyvízellátást biztosítjuk. Legjobb tudomásom szerint, megépült a vezeték egy vállalkozás által, ami a Sas úton tervezte a palackozást. A vállalkozás elképzelése nem valósult meg, majd a társaságunk is tett rá kísérletet, de dugába dőlt. Később próbálkozott egy újabb vállalkozás, viszont ők sem valósították meg.

### **Hrabóczky Zsolt**

Kéri, szavazzanak:

**Szavazás: Megállapítja, hogy 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a bizottság a következő döntést hozta:**

### **7/2026. (II.18.) UB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Urbanisztikai Bizottsága **támogatja** az alábbi határozati javaslatok közgyűlés elé terjesztését:

### **Határozati javaslat:**

- 1.) Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése támogatja, hogy a Heves Megyei Vízmű Zrt. (székhely: 3300 Eger, Hadnagy út 2.) beruházásában az Eger Déli Vízmű fejlesztés keretében a Nagytálya, külterületi 027/14 hrsz-ú ingatlanon új víztermelő kút létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás, valamint az elkészült létesítmény térítésmentes átvételére vonatkozó szándéknyilatkozat kerüljön kiadásra. Az új víztermelő kút átvételének feltétele, hogy a Heves Megyei Vízmű Zrt. az átvételhez szükséges műszaki és egyéb dokumentumokat, engedélyeket Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata részére benyújtsa és azok a vonatkozó jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfeleljenek, továbbá a Vagyonrendeletben meghatározott döntéshozó az átvétel részleteiről kifejezett döntést hozzon.
- 2.) Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza Vágner Ákos Polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás és a szándéknyilatkozat aláírására.

Felelős: Vágner Ákos polgármester

Dr. Barta Viktor jegyző

Tóthné Németh Barbara irodavezető

Városüzemeltetési Iroda

Ajkay Beáta csoportvezető

Vagyongazdálkodási Csoport

Határidő: 2026. március 31.

6./Előterjesztés a TOP Plusz-1.3.1-21-HE-2022-00003 azonosítószámú, „Fenntartható városfejlesztési stratégia, valamint megalapozó munkarészei elkészítése” című projekt megvalósításával kapcsolatos döntések meghozataláról (UB, PGÜB, KGY)

Vágner Ákos polgármester

### **Lipcsey-Tóth Ferenc**

2022-től folyik a stratégiai tervezés az önkormányzatnál. Sajátos módon a központilag kiadott kézikönyvek csak néhány hónapja jelentek meg. Ez segítette volna a stratégiai dokumentum elkészítését. Miután csak most kaptuk meg, ezért a kötelezően elkészítendő munkarészek indítása most tud megkezdődni.

### **Hrabóczky Zsolt**

Kéri, szavazzanak:

**Szavazás: Megállapítja, hogy 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a bizottság a következő döntést hozta:**

### **8/2026. (II.18.) UB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Urbanisztikai Bizottsága **támogatja** az alábbi határozati javaslatok közgyűlés elé terjesztését:

### **Határozati javaslat (egyszerű szavazattöbbség):**

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a TOP\_Plusz-1.3.1-21-HE-2022-00003 azonosítószámú pályázattal érintett Támogatási szerződéssel kapcsolatos esetlegesen szükséges további intézkedések, jognyilatkozatok megtételére, a projekt megvalósításához kapcsolódó dokumentumok, szerződések, azok esetleges módosításainak aláírására.
2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a TOP\_Plusz-1.3.1-21-HE-2022-00003 azonosítószámú, „Fenntartható városfejlesztési stratégia, valamint megalapozó munkarészei elkészítése” elnevezésű projekt vonatkozásában felhatalmazza a polgármestert a projekt megvalósításához szükséges, közbeszerzési értékhatárt el nem érő értékű eljárások – az Önkormányzat vonatkozó szabályzataiban, rendeleteiben, továbbá a 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V.18.) kormányrendeletben, valamint az Elszámolási útmutatóban, az Általános szerződési feltételekben és a Pályázati felhívásban foglalt figyelembevételével történő – megindítására, teljeskörű lefolytatására és annak eredményeképpen a szerződés aláírására. A felhatalmazás kiterjed a jelen pont szerint létrejött szerződések szükség esetén – a projekt megvalósításához kapcsolódóan, indokolt esetben - történő módosítására is. A kötelezettségvállalások fedezete Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetésében a II/203/1 Területi- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz beruházási pályázatai Fenntartható

városfejlesztési stratégia címszámon, valamint a II/127 Fejlesztési célú pályázatok és egyéb fejlesztések előkészítésével összefüggő kiadások címszámon rendelkezésre áll.

3. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a TOP\_Plusz-1.3.1-21-HE-2022-00003 azonosítószámú, „Fenntartható városfejlesztési stratégia, valamint megalapozó munkarészei elkészítése” elnevezésű projekt vonatkozásában felhatalmazza a polgármestert az Önkormányzat és a 100 %-ban önkormányzati tulajdonban álló Egri Fejlesztési Ügynökség Kft. között a projekt megvalósításához szükséges, a Kft. tevékenységi körébe tartozó valamennyi egyéb dokumentum, tanulmány – különösen, de nem kizárólagosan a Városi zöld finanszírozási keretrendszer, a Városi digitális akcióterv és az Üzleti modell – elkészítése, kidolgozása, feladat ellátása tárgyában - indikatív ajánlatkéréssel alátámasztottan - a közbeszerzésekről szóló törvény szerinti in-house beszerzés keretében kötendő szerződés aláírására. A felhatalmazás kiterjed a szerződés szükség esetén – a projekt megvalósításához kapcsolódóan, indokolt esetben - történő módosítására is. A kötelezettségvállalások fedezete Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetésében a II/203/1 Területi- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz beruházási pályázatai Fenntartható városfejlesztési stratégia címszámon, valamint a II/127 Fejlesztési célú pályázatok és egyéb fejlesztések előkészítésével összefüggő kiadások címszámon rendelkezésre áll.

Felelős: Vágner Ákos polgármester  
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
Dr. Nagy-Holló Eszter Jogi, Szervezési és  
Közjóléti Iroda vezetője  
Vincze Adrienn Gazdasági Iroda  
vezetője  
Dr. Kormos Ádám Kabinet Iroda  
vezetője  
Bori Attila Kabinet Iroda Projekt  
Csoport csoportvezető

Határidő: A projekt második mérföldkövének  
időpontjához igazodóan

/Előterjesztés „a Dobó István Laktanyával kapcsolatos elvi állásfoglalásról, az értékesítés kizárásáról és az integrált területfejlesztési koncepció előkészítéséről” (KSZSB, UB, PGÜB, KGY) Domán Dániel képviselő

**LEVÉVE A NAPIRENDRŐL**

Előterjesztés „a Tündérpart utcai (4623/2 hrsz.) terület jövőbeni hasznosításának elvi irányairól, a zöldterület megőrzéséről és integrált fejlesztési koncepció előkészítéséről” (UB, PGÜB, KGY) Domán Dániel képviselő

### LEVÉVE A NAPIRENDRŐL

Előterjesztés „Közlekedési tábla kihelyezéséről a Laktanya utcában” (UB, PGÜB, KGY) Domán Dániel képvisel

### LEVÉVE A NAPIRENDRŐL

7./Tájékoztató a 2025. december havi polgármesteri és intézményvezetői saját hatáskörben végrehajtott előirányzat módosításokról(KSZSB, KIB, UB, PGÜB, KGY) Vágner Ákos polgármester

Bognár Ignác

1,8 millió Ft a Hibay Károly utcai sorompó. Szándékosan arra mentem, de sorompónak nyoma sincs.

Vincze Adrienn

Az előirányzatmódosítás a megrendelés, kötelezettségvállalás előtt szükséges. A feladat megvalósulását nem tükrözi a tájékoztató. A feladat megrendelése megtörtént, ahhoz készült az átcsoportosítás.

Bognár Ignác

Megéri nekünk 1,8 millió Ft-ért sorompót készíttetni néhány renitens miatt? A tábla kihelyezése helyett miért egy ilyen drága megoldást keresünk, ami ráadásul folyton elromlik.

Hrabóczky Zsolt

A tábla nem visszatartó erő. Olyan mértékben nem veszik figyelembe a táblákat, hogy a hivatal már nem tudta kezelni a bírságokat.

Bódi Zsolt

A jövőben ezt együtt kellene kezelni. Meg kell büntetni, aki nem tartja be a szabályokat. Büntetés nélkül leszokik a Hibay Károly utcáról, de be fog menni máshol. A jövőben ki kell találni erre egy rendszert, ne a hivatali dolgozókat terheljék. Szükséges a kamerarendszer és automatikusan ki kell küldeni a büntetést.

Hrabóczky Zsolt

Sokan szabálytalankodtak és jogos a felvetés.

Azon is el lehetne gondolkodni, hogy emelni kellene a büntetés díját.

Bódi Zsolt

A mentő vagy a tűzoltó hogyan fog tudni oda bemenni? Mire fog nyílni a sorompó?

Hrabóczky Zsolt

Itt rendszámra nyílik, illetve kártyára. A mentő, tűzoltó esetén azonnal megy le a sorompó. Nem ez lesz az első ilyen, már van benne tapasztalat.

-kmf-



**Hrabóczky Zsolt**  
elnök



**Bódi Zsolt**  
hitelesítő tag



**Tóthné Dr. Kiss-Orosz Mária**  
jegyzőkönyvvezető

