



EGER

MEGYEI JOGÚ VÁROS

KULTURÁLIS ÉS IDEGENFORGALMI BIZOTTSÁG
ELNÖKE

3300 EGER, DOBÓ TÉR 2.

Iktatószám: 1038-5/2026

JEGYZŐKÖNYV
a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság
NYILT üléséről

Felvéve: Városháza, Rendezvényterem

Ideje: 2026. május 19-e 13. óra

Jelen vannak:

Bognár Ignác	elnök igazolt hiányzás
Dr. Hadnagy József	alelnök
Husztai Péter	képviselő
Dr. Rák Sándorné	képviselő
Homa János	szakértő tag
Badacsonyiné Bohus Gabriella	szakértő tag
Dr. Vácziné Juhász Zsuzsanna	szakértő tag

A hivatal részéről:

Gulyás László	alpolgármester
Dr. Barta Viktor	jegyző
Vincze Adrienn	Gazdasági iroda vezetője
Balázs Gábor	polgármesteri referens
Dr. Szalóczi Ilona	jogász
Püski Viktória	kulturális és intézményi referens
Dudás Gabriella	Kabinet Iroda
Morvai Zsolt	irodavezető

Tanácskozási joggal:

Domán Dániel képviselő
Majorosné Juhász Eszter képviselő

Meghívottak:

Tózsér Istvánné pályázó
Ábry Zoltán, Dealer Kereskedelmi Bt

Jegyzőkönyvvezető: Tóthné Dr. Kiss-Orosz Mária

Dr. Hadnagy József

Megállapítja, hogy a Bizottság tagjai közül 6 fő jelen van, így a Bizottság határozatképes. Bognár Ignác betegség miatt igazoltan távol van.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Huszti Péter bizottsági tagot kéri fel.

Huszi Péter

Kéri, mivel a 4. számú napirend képviselője nincs jelen, ezért ezt a napirendet a bizottság ne tárgyalja.

Dr. Hadnagy József

Kéri, szavazzanak a napirendi pont levételéről. Szavazás. Megállapítja, hogy 1 igen, 3 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a bizottság a napirend levételét nem fogadta el.

Kéri, szavazzanak a napirendek elfogadásáról. Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen és 1 tartózkodás szavazattal, ellenszavazat nélkül a bizottság elfogadta a napirendeket.

Dudás Gabriella

Jelzi, Hogy Ábry Zoltán a napirend tárgyalására ide fog érkezni, már úton van.

1./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az önkormányzat 2025. évi zárszámadásáról, valamint a központi támogatások elszámolásáról és előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi maradványának jóváhagyásáról (KSZSB, KIB, UB, PGÜB, KGY)

Vágner Ákos polgármester

Vincze Adrienn

Elkészítettük az önkormányzat és költségvetési szerveinek a jogszabályokon, illetve a MÁK által elfogadott beszámolókon alapuló zárszámadási rendelettervezetét. A korábbi évekhez hasonló felépítésben, mellékletekkel, valamint kimutatásokkal készült. Annyi módosítás történt az idén, hogy összedolgoztuk a zárszámadási rendelettervezetet, valamint a 2025. évi maradványfelosztásának előterjesztését, miután szervesen összefügg tartalmilag.

Az anyag bemutatja, milyen költségvetéssel indult az önkormányzat, hogyan változtak az előirányzatok, majd miként váltak véglegessé. A költségvetési rendelet végrehajtásáról szintén képet kap a testület.

A 2025. évi költségvetés 35 milliárd Ft-tal indult az eredeti előirányzatokkal, ami az évvégére 47,5 milliárd Ft-ra emelkedett. Az adott előirányzatmódosításokat már korábban jóváhagyta a testület a rendeletmódosítások alkalmával. Ezek felhasználása kerül most bemutatásra a mellékletekben.

A közgyűlés elfogadott olyan elveket, amelyek mentén végre szeretné hajtani a költségvetést. Ezek visszatükröződnek a számokban. Hangsúlyt fektettünk arra, a bevételi előirányzatokat beszédjük, külső forrásokat szerezzünk, a saját működési, szolgáltatási bevételeinket növeljük.

A bevételi oldalon 100%-os az előirányzatok teljesülése. Ezzel szemben a kiadási oldalon mindössze 83%-os. Ezen az oldalon a felhasználás nem kötelező, csak lehetőség. Így alakult ki a 2025. évi maradvány. Amennyiben a bevételi oldalon levonjuk az értékpapír, illetve a lekötött betétműveleteket, akkor látható, 31 milliárd Ft-ból gazdálkodhatott az önkormányzat tavaly.

A költségvetési szervekkel együtt mindösszesen 40 millió Ft bevételitöbblet realizálódott.

A működési bevételekhez tartoznak:

- a szolgáltatások,
- ellátási díjak,
- bérleti díjak.

130 millió Ft-tal teljesítettük túl az előirányzatot, míg közhatalmi bevételek esetében 344 millió Ft-tal. Ez utóbbihoz tartoznak a helyi adók, a bírságok, a pótlék jellegű bevételek.

A felhalmozási bevételek előirányzatához képest 216 millió Ft lett a bevétel. A működési célú bevételek 100%-ban teljesültek, hasonlóan a központi költségvetésből kapott támogatáshoz.

Bevételkiesés egyedül a hitel soron tapasztalható. Ez azért történt, mert a kormányengedélyt szeptemberben kapta meg az önkormányzat. Így a 2025. évi fejlesztési célokat nem tudtuk elkezdni megvalósítani. A 2024. évi szerződés alapján tudtunk lehívni forrást a pénzügyintézetektől.

A bevételi oldalon jelentős növekedés tapasztalható az eredeti előirányzathoz képest a támogatás jellegű bevételeknél. Évközben érkeztek meg a TOP+-os források, valamint a színházak közös működtetésére kapott külön támogatás, a sportszervezetek forrása, a versenyképes járássok program támogatása, a NEAK-tól érkezett egészségügyi feladatokra szánt támogatás, a Bicskei Aladár Uszoda felújítására tervezett 370 millió Ft, 2 alkalommal az önkormányzati rendkívüli támogatás és az egyedi kormánydöntés alapján érkezett 2 milliárd Ft. Valamennyi bevételi előirányzatunk jelentős mértékben növekedett az évvégére. Amint említettem, 344 millió Ft-tal emelkedett az adóbevételünk az eredeti előirányzathoz képest, azonban a megelőző év viszonylatában 367 millió Ft-os csökkenést jelent. Évközben a rendelkezésre álló szabad forrásainkat folyamatosan lekötöttük szeptember 30-ig rövid lejáratú bankbetétbe, október 1. napjától pedig csak önkormányzati államkötvény vásárlásába tudtuk szabad pénzeszközöinket. Ebből jelentős bevételt értünk el decemberre.

A 31 milliárd Ft-ból 23 milliárd Ft-ot használt fel az önkormányzat, ha az értékpapírműveleteket nem vesszük figyelembe. 8 milliárd Ft-os maradvány mutatkozik

a bevételi, illetve a kiadási tényadatok között. Jelentős megtakarításunk volt valamennyi jogcímen: a személyi jellegű kiadásokon, a dologi jellegű költségeken. A felhalmozási célú kiadásokon a hitelfelvétel kiesése miatt alacsony a teljesítés szintje.

Jelentős előirányzatot helyeztünk tartalékba. Folyamatosan mérlegeltük a források beérkezésekor, melyek azok, amelyek kötöttek, valamint melyek helyezhetők tartalékba. A zárszámadási rendelettervezet kiterjed az önkormányzat és intézményei vagyonszerkezetére szintén, amelyet több kimutatáson, valamint mellékleten keresztül mutatunk be. A mérleg főösszegünk 2 milliárd 312 millió Ft-tal növekedett 2024. évhez képest. A befektetett eszközeink állománya, a halmozott értéknövekedés- és csökkenés hatására 2 milliárd Ft-tal csökkent. A követeléseink 6 milliárd 37 millió Ft lett évvégére, mivel a bevételi előirányzatokat teljesítettük, így jelentősen megnövekedtek 8 milliárd 687 millió Ft-ra. Kötelezettségállományunk a követelésekkel szemben sokkal alacsonyabb, mindegy 1 milliárd 715 millió Ft. A költségvetés gazdálkodását 2025. július 1-től 10 költségvetési szervvel folytattuk. Végrehajtásra került egy komoly intézményi átszervezés, ami jelentős adminisztratív feladatokat rótt ránk. Ez leképeződik a zárszámadás létszámadataiban. A záró létszámkeret 1279 fő, az átlag létszám pedig 1109 fő lett a múltévben, ami a 2024-es évhez képest csökkenő tendenciát mutat.

Az előző évi maradvány 8 milliárd 146 millió Ft, amiből a költségvetési szervek maradványa 1 milliárd 252 millió Ft, az önkormányzaté 6 milliárd 894 millió Ft. Mindkét esetben megkülönböztetünk szabadmaradványt, illetve kötelezettséggel terhelt maradványt. A költségvetési szervek esetében az előbbi 444 millió Ft lett, az önkormányzatnál pedig 2 milliárd 683 millió Ft. Az előterjesztés részét képező határozati javaslatokban ezen szabadmaradvány egy részének felosztására tettünk javaslatot. Egy jelentősebb részét bevontuk a 2026. évi költségvetés tervezésekor, ami segítette az egyensúly biztosítását. A költségvetési szervek esetében, ami felosztásra kerül 255 millió Ft, az önkormányzatnál 1 milliárd 482 millió Ft. Az utóbbi esetben javasoljuk a tartalékra helyezést, az intézményeknél pedig a vezetők javaslatait vesszük figyelembe. 3 intézménynél elvonás történik a szabadmaradványból.

A maradvány jelentősebb hányada feladatokkal terhelt. Ezeket az adott kötelezettségekre szükséges fordítani. Számtalan előirányzatot bevontunk már a 2026-os költségvetésbe, hogy a feladatok végrehajtása gördülékeny legyen. Rengeteg pályázati forrásról van szó, főként évvégén érkeztek, amelyeket már nem tudtunk az adott évben felhasználni. Ezek 2026-ban fognak realizálódni kiadásként.

A zárszámadási rendelettervezet keretében kell az idén bemutatnunk a MÁK által lefolytatott szabályszerűségi, pénzügyi ellenőrzés jelentését. Ezt nem tudtuk a bizottság számára határidőben kiküldeni, miután tegnap érkezett meg a kincstártól. 8 nap áll rendelkezésünkre a 300 oldalas tervezet áttanulmányozására, valamint az észrevételek megtételére. A közgyűlés részére a zárszámadási anyaghoz fogjuk csatolni.

Röviden összefoglalom a jelentés lényegét:

Az ellenőrzés tavaly kezdődött az önkormányzatnál, a költségvetési szerveknél, valamint a nemzeti önkormányzatoknál és két társulásnál. Átfogó pénzügyi, illetve számviteli

ellenőrzés volt. 3 témára fókuszáltak; a belső kontrollrendszer keretében megvizsgálták az összes törzsszámunk szabályozottságát, a rendszer működését, továbbá a könyvvezetés szabályosságát, a bizonylatokkal való alátámasztottságát, majd az éves költségvetési beszámolóról mondtak véleményt. Évközben volt egy megállapítás a belsőkontrollrendszeréről, valamint a könyvvezetés helyességéről, melyet novemberben lezárt a MÁK. Ezt januárban ismerhettük meg és a dokumentumban megfogalmazott hiányosságok pótlása, a hibák javítása elkezdődött. A javítható hibákat teljeskörűen javítottuk. A könyvvezetésben voltak olyan hibák, amelyeket a régi könyvelési rendszer adottságai okán nem állt módunkban javítani. Ez január 1 napjától az ASP-re történő csatlakozással szűnik meg. Szabályzatok esetében elkezdtük azok felülvizsgálatát valamennyi intézményvezetővel közösen. A jövőben szintén intézkedést fog vonni maga után, ugyanis a szabályzatok jelenlegi állapotát annyiban kifogásolja a kincstár, hogy az önkormányzat szabályzatai vannak kiterjesztve az intézményekre. Ettől szerencsésebb lenne, amennyiben valamennyi törzsszám saját szabályzatokkal rendelkezne. Mindegyiknek megvan a sajátossága. A könyvvezetés tekintetében a kiküszöbölendő hibák az ASP-re történő átállással megoldódnak. Egyebekben nem kaptunk negatív megállapítást. Valamennyi mintatételt bizonylattal tudtunk alátámasztani. A nyilvántartásaink vezetése folyamatos és naprakész. Ezen a területen van hová fejlődni, de szerencsére a MÁK hozzáállása segítőkész volt.

Az éves beszámoló esetében összességében teljes és valós képet adnak a dokumentumok.

Két mérleg sor esetében kaptunk megállapítást. Ezek összefüggenek az ASP csatlakozással. Január 1. napjától az önkormányzat csatlakozott a rendszerhez, ami alapjaiban forgatta fel minden intézménynél a pénzügyi, illetve számviteli folyamatokat. Az év elején kezdtük egy banki migrációval, majd az ASP csatlakozással, illetve elkészítettük a költségvetést. Le kellett zárunk a 2025-ös évet úgy, hogy a szóban forgó ellenőrzést vittük magunkkal. A mérlegkészítésnek van egy olyan időszaka, amikor január 1. és február 25. között vizsgálni szükséges azokat a bizonylatokat, amelyek még az előző évet érintik. Ezeket a számlákat párhuzamosan kellett volna rögzíteni a régi rendszerben, valamint az ASP-ben. Azokat a számlákat, amelyek január 1. és február 25. között érkeztek és még 2025. évet érintették, a beszámolóban passzív időbeli elhatárolással mutattuk ki. Ez nem torzította a beszámolót. Erre tett megjegyzést a MÁK, hogy eltértünk a passzív időbeli elhatárolással a mérleg két sorában. Az egyik esetben pozitív, míg a másikban negatív irányban. Ezért kaptunk észrevételt. Az ASP-re történő csatlakozás miatt ez többlet terhet rótt volna a kollégáimra és a határidőt szerettük volna tartani. Így is nagyon büszke vagyok a munkatársaimra, amiért ezt teljesíteni tudtuk.

Dr. Hadnagy József

Mit mutat a rendeletervezet? Jól állunk vagy sem?

Vincze Adrienn

Nézőpont kérdése. A 8 milliárd 146 millió Ft maradvány egy nagyon jó összeg. Ebből 3 milliárd 130 millió Ft szabadmaradvány képződött, ami segítette már eddig is a 2026. évi költségvetést. Jelenleg is a beépülő 1,7 milliárd Ft szintén nagy segítség a jövőre nézve.

Domán Dániel

A zárszámadási rendeletervezetben van két árulkodó mondat. Az iparűzési adóról írtak félelmetesek. A cégek folyamatosan kevesebbet adóznak, ezáltal csökken az önkormányzat bevétele. Még nem tudjuk, mi lesz a szolidaritási adó sorsa és szélesre kellene tárni a párbeszédet azokkal, akik ezt a tendenciát meg tudják állítani. Az elkövetkezendőkben ez lesz a nagy feladat.

Dr. Hadnagy József

Mindannyian ismerjük az Egert jellemző gazdasági környezetet. A hiányzó összeg valóban elkésérítő. Látható egész Európában, hogy a járműgyártás milyen állapotban van. Abszolút egyetértek és dolgozik azon a polgármester úr, illetve a vezetés, miként lehetne idehozni adóerőt növelő nagyobb vállalkozást.

Majorosné Juhász Eszter

Jól értelmezem, az 1,5 milliárd Ft-os többlet gyakorlatilag nem jelent pluszforrást, mivel adódhatnak még egyéb kiadások? Állami támogatások, valamint pályázati források nélkül ez nem létezne?

Vincze Adrienn

Részben így van. Nem kizárólag pályázati forrásból keletkezett a maradvány, hanem saját bevételeiből szintén 600 millió Ft összegben. Nyilván az egyedi kormányzati támogatás, amelyet kaptunk – a 2 milliárd Ft-ra gondolok – nagymértékben hozzájárult a maradványhoz. Ennek a felét a 2025. évi költségvetésbe, míg a másik felét az idei évi büdzsében használjuk fel.

Szerencsés, amiért tartalékot tudunk képezni, viszont pld. a MÁV közlekedési szolgáltatása 2026. évre nem szerepel a költségvetésben, mivel az összeállításkor még nem kaptuk meg a társaságtól az idei évre vonatkozó fizetési kötelezettségünket. Ezért is árnyalt a kérdés, hogy jól állunk vagy sem.

Gulyás László

Miniszterelnök úr tegnap jelentette be, hogy nem törlik el a szolidaritási adót. Polgármester úr ki is írta közösségi oldalára, jól tettük, amiért befizettük és nem vártunk. Az idén is teljesítjük az adóbefizetést.

Dr. Hadnagy József

A vagyonszerkezettel kapcsolatban elhangzott, 2,2 milliárd Ft pluszban vagyunk, azonban az amortizáció 2 milliárd Ft mínusz. Tehát itt szintén 200 millió Ft pluszban

vagyunk. Számomra az volt a szomorú, hogy milyen állapotban van ez a vagyonszerkezet. Számtalan 18%-2% közötti állapotú volt.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak:

Szavazás: Megállapítja, hogy 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül a bizottság a következő döntést hozta:

43/2026. (V.19) KIB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága **támogatja** az alábbi és rendelettervezet és határozati javaslatok közgyűlés elé terjesztését:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2026. (V. 28.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2025. évi zárszámadásáról és a központi támogatások elszámolásáról

[1] Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a vagyonáról és - az éves költségvetési beszámolók alapján, az elfogadott költségvetéssel összehasonlítható módon - a 2025. évi költségvetés végrehajtásáról, annak pénzügyi teljesítéséről szóló zárszámadás elfogadása céljából önkormányzati rendeletet kíván alkotni.

[2] Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 91. §-ában és az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A Közgyűlés az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelettel megállapított **2025. évi költségvetés zárszámadását 47.555.455.014 forint bevételi és 39.409.611.689 forint kiadási főösszeggel hagyja jóvá:**

a) **a működési bevételeket 44.283.899.485 Ft-ban hagyja jóvá, ebből:**

aa) intézmények és az önkormányzat működési bevételeit 4.590.958.292 Ft-ban,

ab) közhatalmi bevételeket 7.522.114.088 Ft-ban,

ac) önkormányzatok költségvetési támogatását 9.968.899.400 Ft-ban,

ad) működési célú támogatások államháztartáson belülről 2.175.384.800 Ft-ban, amelyből a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőtől származó működési célú támogatás 465.550.484 Ft,

ae) működési célú átvett pénzeszközöket 313.176.877 Ft-ban, amelyből a kölcsön visszatérülés 150.000.000 Ft,

af) finanszírozási bevételből a maradványt 2.169.253.725 Ft-ban,

ag) egyéb finanszírozási bevételt 17.543.023.277 Ft-ban,

ah) elvonások és befizetések bevételeit 1.089.026 Ft-ban.

b) **a működési kiadásokat 38.355.087.393 Ft-ban hagyja jóvá, ebből:**

ba) személyi juttatásokat 8.418.152.215 Ft-ban,

bb) munkaadókat terhelő járulékokat és a szociális hozzájárulási adót 1.140.227.177 Ft-ban,

- bc) dologi kiadásokat 7.020.828.958 Ft-ban,
- bd) ellátottak pénzbeli juttatásait 85.079.512 Ft-ban,
- be) egyéb működési célú kiadásokat 4.706.568.735 Ft-ban, amelyből kölcsön nyújtás 120.000.000 Ft,
- bf) egyéb finanszírozási kiadásokat 16.984.230.796 Ft-ban.
- c) **a felhalmozási bevételeket 3.271.555.529 Ft-ban hagyja jóvá, ebből:**
 - ca) felhalmozási bevételeket 1.331.078.996 Ft-ban,
 - cb) önkormányzatok költségvetési támogatását 0 Ft-ban,
 - cc) felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről 723.798.705 Ft-ban, amelyből a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőtől származó felhalmozási célú támogatás 0 Ft,
 - cd) felhalmozási célú átvett pénzeszközöket 12.692.002 Ft-ban, amelyből a kölcsön visszatérülés 11.719.734 Ft,
 - ce) finanszírozási bevételből a maradványt 825.449.643 Ft-ban,
 - cf) finanszírozási bevételből a hitelfelvételt 378.536.183 Ft-ban.
- d) **a felhalmozási kiadásokat 1.054.524.296 Ft-ban hagyja jóvá, ebből:**
 - da) beruházások összegét 436.096.814 Ft-ban,
 - db) felújítások összegét 261.852.337 Ft-ban,
 - dc) egyéb felhalmozási kiadásokat 93.480.675 Ft-ban, amelyből a kölcsön nyújtás 600.000 Ft,
 - dd) finanszírozási kiadásból a hiteltörlesztést 263.094.470 Ft-ban.
- e) **az átlaglétszámot a költségvetési szervekre és az önkormányzatra 1.190 főben állapítja meg.**

(2) A 2025. évi **hitelfelvétel összege 378.536.183 forint**, melyet az (1) bekezdésben jóváhagyott felhalmozási bevétel már tartalmaz.

(3) A 2025. évi **hiteltörlesztés összege 263.094.470 forint**, melyet az (1) bekezdésben jóváhagyott felhalmozási kiadás már tartalmaz.

2. §

(1) A Közgyűlés a 1. §-ban megállapított **47.555.455.014** forint bevételi főösszeget az alábbiak szerint hagyja jóvá:

- a) **Költségvetési szervek bevételei 5.080.468.433 Ft** (I. fejezet)
- b) **Önkormányzati feladatok saját bevételei 10.926.606.279 Ft** (II. fejezet)
- c) **Helyi önkormányzatok támogatásai 9.968.899.400 Ft** (III. fejezet)
- d) **Önkormányzat támogatások államháztartáson belülről és átvett pénzeszközök 1.653.576.983 Ft** (IV. fejezet)
- e) **Támogatási kölcsönök igénybevétele és visszatérülése 161.719.734 Ft** (V. fejezet)
- f) **Finanszírozási bevételek 19.763.095.159 Ft** (VI. fejezet)
- g) **Elvonások és befizetések bevételei 1.089.026 Ft** (VII. fejezet).

(2) A bevételi főösszeget részletezett források szerint az 1. melléklet tartalmazza.

(3) A Közgyűlés az 1. §-ban megállapított **39.409.611.689** forint kiadási főösszeget az alábbiak szerint hagyja jóvá:

- a) **Önkormányzati költségvetési szervek működési költségvetés** (I. fejezet/1 előirányzati csoport) **14.007.825.624 Ft**
- b) **Önkormányzati költségvetési szervek felhalmozási kiadások** (I. fejezet/2 előirányzati csoport) **266.065.306 Ft**
- c) **Önkormányzat működési költségvetés** (II. fejezet/1 előirányzati csoport) **4.024.874.202 Ft**
- d) **Önkormányzat vagyonnal kapcsolatos kiadásai** (II. fejezet/1, 2 előirányzati csoport) **876.910.409 Ft**
- e) **Önkormányzat felújítási kiadásai** (II. fejezet/1, 2 előirányzati csoport) **51.944.512 Ft**
- f) **Önkormányzat nagyberuházások kiadásai** (II. fejezet/1, 2 előirányzati csoport) **164.436.068 Ft**
- g) **Önkormányzat kis- és középberuházásai** (II. fejezet/1, 2 előirányzati csoport) **197.780.709 Ft**
- h) **Önkormányzati részesedés** **0 Ft**
- i) **Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre és átadott pénzeszközök** (III. fejezet) **18.643.766 Ft**
- j) **Kölcsönök nyújtása** (IV. fejezet) **120.600.000 Ft**
- k) **Finanszírozási kiadások** (VI. fejezet) **17.247.325.266 Ft**
- l) **Költségvetési befizetések** (VII. fejezet) **2.433.205.827 Ft.**

(4) A kiadási főösszeget részletezett tételek szerint a 2. melléklet tartalmazza.

(5) A 2025. évi költségvetés **mérlegei** bevételi források és kiadási tételek szerinti bontásban a 3. mellékletben szerepelnek.

3. §

A **települési önkormányzatok** általános működése és ágazati feladatai támogatásainak **elszámolását** jogcímek szerint a 4. melléklet tartalmazza. A tényleges mutatószámok és a felhasználás alapján **32.230.780 Ft befizetési kötelezettség** keletkezett a központi költségvetéssel szemben.

4. §

A Közgyűlés a 2025. évi összes (alaptevékenység és vállalkozási tevékenység) **maradványának** összegét, mely **8.145.843.325 Ft összegben** hagyja jóvá.

5. §

Az **önkormányzati költségvetési szervek vállalkozási tevékenységből származó 2025. évi maradványa** **17.283.021 Ft**, melyből a **befizetési kötelezettség** az önkormányzat felé **1 555 472 Ft**.

6. §

(1) Az Önkormányzat Közgyűlésének irányítása alá tartozó költségvetési szervek és az Önkormányzat **létszámának alakulását** az 5. melléklet alapján fogadja el a Közgyűlés.

- (2) A **pénzeszközök változását** a 6. melléklet szemlélteti.
- (3) A 2025. évi módosított előirányzat és teljesítés adatainak **működési és felhalmozási célú bontását** a 7. melléklet szerint hagyja jóvá a Közgyűlés.
- (4) A költségvetési szervek **felügyeleti szervtől kapott támogatásának** alakulását 2025. évben a 8. melléklet szerint hagyja jóvá a Közgyűlés.
- (5) Az önkormányzati **vagyon** 2025. december 31-i állapotát a forgalomképesség szempontjából a 9. melléklet részletezi.
- (6) A 2025. december 31-én fennálló **hitelállományt** a 10. melléklet tartalmazza a hitelintézetek és a célok szerinti bontásban.
- (7) A 2025. évi önkormányzati **adósságállományok**, adósságot keletkeztető ügyletek teljes futamidő szerinti bemutatása a 11. mellékletben történik.
- (8) A 2025. évi zárszámadás **mérlegének főösszegét 104.617.989.688 Ft** összegben fogadja el a Közgyűlés, melynek tételes bontása eszköz- és forráscsoportonként a 12. mellékletben található.
- (9) A **gazdasági társaságokban** fennálló önkormányzati részesedésekkel összefüggő adatok a 13. mellékletben találhatók.
- (10) A Közgyűlés a **közvetett támogatásokat** azok jellege, mértéke, összege szerint a 14. melléklet szerinti részletezettségben hagyja jóvá.
- (11) Az önkormányzat **többéves kihatással járó feladatait** a 15. melléklet részletezi.
- (12) A **2024. és 2025. évi bevételek és kiadások összehasonlítását** a 16. melléklet tartalmazza.
- (13) **Készfizető kezességvállalással az önkormányzat nem rendelkezik 2025. december 31-én.**
- (14) A 2025. évi **maradvány levezetését** a 17. melléklet szerint hagyja jóvá a Közgyűlés.
- (15) A 2025. évi összesített **eredménykimutatást** a 18. melléklet szerint fogadja el a Közgyűlés.
- (16) Az **adósságot keletkeztető ügyletekből** fennálló egyenlegeket, valamint az ezekből származó fizetési kötelezettségeknek a várható alakulását 2025. – 2026. években a 19. melléklet szerint fogadja el a Közgyűlés.
- (17) Az **Európai Unió programok** 2025. évi bevételeit és kiadásait a 20. melléklet szerint fogadja el a Közgyűlés.

7. §

Hatályát veszti az önkormányzat 2023. évi zárszámadásáról, és a központi támogatások elszámolásáról szóló 13/2024. (V. 30.) önkormányzati rendelet.

8. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

.....
Vágner Ákos

polgármester

.....
dr. BartaViktor

jegyző

Határozati javaslatok:

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2025. évi zárszámadás elfogadásával tudomásul veszi a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Korm.rendelet 11. § (2a) bekezdése szerinti vezetői nyilatkozatokat.

Felelős: Vágner Ákos polgármester

dr. Barta Viktor jegyző

Vincze Adrienn Gazdasági irodavezető

valamennyi költségvetési szerv vezetője

Határidő: azonnal

2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2025. évi maradvány összegét 8.145.843.325 Ft-tal hagyja jóvá a 1. mellékletben foglalt részletezés alapján.

Ezen belül:

- a) **Az önkormányzati költségvetési szervek alaptevékenységének 2025. évi költségvetési maradványa 1.234.913.279 Ft, melyből 829.176.753 Ft a 2026. évi költségvetésben már tervezett összeg. A vállalkozási tevékenység 2025. évi maradványa 17.283.021 Ft. A Közgyűlés a 2025. évi maradványt és a személyi juttatás maradványának összegét a 2. mellékletében foglalt intézményi részletezésnek megfelelően 423.019.547 Ft összegben – melyből a személyi juttatás maradványának összege 142.013.509 Ft - hagyja jóvá. A költségvetési szervek kötelezettséggel terhelt, valamint feladatokra előirányzott maradványának részletezését a 2/a. melléklet szerint fogadja el a Közgyűlés.**

- b) Az önkormányzati feladatokra jóváhagyott 2025. évi maradvány **6.893.647.025 Ft**, az alábbiak és a 3-5. mellékekben foglaltak szerint:

Önkormányzat működési kiadásai	52.396.481 Ft
Beruházások	42.241.705 Ft
Tartalékok	1.560.621.286 Ft
2026. évi költségvetés finanszírozásába bevont összeg	5.238.387.553 Ft

A jóváhagyott maradványból a **bérlakás értékesítéssel összefüggésben képződött maradvány 281.916.710 Ft**, melyből a 2026. évi költségvetésben eredeti előirányzatként nem terveztünk.

- c) A személyi jellegű kiadás maradványának összege a személyi jellegű kiadások 2026. évi előirányzatát növeli és felhasználására az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló rendelet szabályai az irányadók.
- d) Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli, hogy a 2025. évi maradvány jóváhagyott összege a mellékek szerinti jogcímeken kerüljön átvezetésre a 2026. évi költségvetésben az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Kormányrendelet szabályozásának figyelembevételével.

Felelős: Vágner Ákos polgármester
Dr. Barta Viktor jegyző
Vincze Adrienn gazdasági
irodavezető

Határidő: 2026. május 31.

3. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2026. június 1-i hatállyal elrendeli az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről, módosításáról és végrehajtásának rendjéről szóló 3/2026. (II.26.) önkormányzati rendelet 7. mellékletében az alábbi létszámkeret módosításokat:

Eger MJV Polgármesteri Hivatala	Köz- tisztviselő	Munka törvény- könyve hatálya alá tartozó dolgozó	Létszám- keret összesen
Engedélyezett létszámkeret 2026.05.31-ig:	172 fő	20,5 fő	192,50 fő
Módosítás	+ 2 fő	-1 fő	+ 1 fő
Engedélyezett létszámkeret 2026.06.01-től:	174 fő	19,5 fő	193,5 fő

Felelős: Vágner Ákos polgármester
dr. Barta Viktor jegyző megbízásából
Vincze Adrienn gazdasági irodavezető

Határidő:
2026. június 1. a létszámkeret módosítására
2026. szeptember 30. a 2026. évi költségvetési
rendelet módosítására

2./Előterjesztés a Bródy Sándor Könyvtár intézményvezetői (igazgatói) munkakörének
betöltésére (KIB, KGY)

Vágner Ákos polgármester

Meghívott:

Tőzsér Istvánné pályázó

Dr. Hadnagy József

Tájékozódhattunk a szakmai bizottság döntéséről, amit az anyag tartalmazott.

Dr. Rák Sándorné

Nagyon jónak tartom a pályázatot. Szakmailag nem tudom úgy megítélni, mint egy szakember, de átolvasást követően pozitív benyomást tett rám.

A 2025. év nem volt egyszerű az önkormányzat számára gazdasági szempontból az örökölt helyzet miatt. Éppen ezért az intézmények igyekeztek a kiadásait racionalizálni. Nem vásároltak, csak a működéshez nélkülözhetetlen eszközöket. Tavaly évvégén szereztek be olyan technikai eszközöket, amelyek nélkül valószínűleg a könyvtár tudott volna funkcionálni.

Kérdésem, milyen eszközökről van szó és valóban nélkülözhetetlenek voltak?

A konkrét elképzelésekről, melyeket nem fejtett ki a pályázatában, csak utalt rájuk, tudna néhányat említeni?

Majorosné Juhász Eszter

Rendkívül szép és terjedelmes anyag, célokkal elemzésekkel. Az elmúlt években a tevékenységével bizonyította is mindezt. Visszaütal az előző évek stratégiai folyamatára – ezeket én nem olvastam – ezért érdekelne az irányvonal. A célok megvalósításához költségeket szükséges rendelni, amiket szerettem volna látni. A közösségsszervezéssel összefüggő programokat véleményem szerint nem a könyvtárba be kellene vinni, hanem inkább kifelé. Foglalkozik ezzel a Civil Közösségek Háza és az EKMK egyaránt. Az elgondolás jó, hiszen a beiratkozók száma nagyon magas, ami a rendezvényeknek is

köszönhető. Vajon mennyi lehet azoknak a száma, akik valóban az olvasás végett iratkoznak be.

A költségek tekintetében valóban nem vagyunk könnyű helyzetben, így az optimalizálás nagyon fontos.

Úgy láttam, nincs teljesen rendezve a könyvtár rezsije. A raktár díjait az EKVI fizeti? Amennyiben ezt is az intézménynek kellene finanszírozni, már nem olyan mérleget kapnánk. Ugyanabból a forrásból működik a könyvtár, mint az önkormányzat. Ezért célszerű lenne rendbe tenni. Akkor világosabban látnánk a mérleget. Úgy látom, maradvány keletkezett az évvégén, de nyilván ez sem alakult volna így, ha a fentiek rendezésre kerülnek. Nem igazán látom a célt, illetve a kiadások optimalizációjára vonatkozóan vártam volna utalást.

Tózsér Istvánné

A könyvtár életében a 2025. év nagyon kiegyensúlyozott gazdasági év volt, pótköltségvetés nélkül vittük végig az esztendőt, ami igaz az elmúlt időszakokra egyaránt. Szeptembertől szoktam várni azokat az adatokat a gazdasági osztálytól, ami alapján az éves költségvetést le tudjuk zárni. A személyi jellegű kiadásokat végig vittem és megvolt az egyezőség. A bevételi oldalt én magam felügyeltem, hogy követni tudjam. A kiadási oldalt szintén próbáltuk feldolgozni. Amikor a gazdasági osztállyal egyeztettünk, akkor az adatokat tudtuk egymáshoz vetni. Láttam, hogy a bevételi oldalon túlteljesítésünk lesz, így a kiadási oldal a módosítására kaptunk lehetőséget. A könyvtárnak több, mint 200 db számítógépe van és nagy szerverparkkal rendelkezünk. Továbbá a rendkívül érzékeny adatokat tároljuk egy felhőszolgáltatásban. A könyvtári munka kifejezetten a számítógépes adatbázisok használatára épül. A számítógépek a megye több településén találhatók, hiszen 105 könyvtárral állunk kapcsolatban, illetve van egy könyvtárbuszunk. Tavaly és azt megelőző évben nem volt lehetőségünk informatikai sorok tervezésére a költségvetésben. Volt olyan, amikor a beruházás sort törölni kellett, pedig nálunk a könyvbeszerzés annak számít. Ezt sikerült visszacserkészní. Kaptam olyan információt december elején, hogy jelentős többlettel rendelkezünk, így megindult több informatikai beszerzés a részünkről. Évközben történt egy nagyértékű számítógépnek az adatvesztése. Két számítógépünket EFOP-os pályázat keretében szereztük be még 2018-ban. Zárójelben megjegyzem, megkerestek bennünket, vegyünk részt a Sztár Euró programban, mert ezt a projektet szeretnék nevezni Kiválósági díjra. Az egyik gépet az igazgatóhelyettes úr használta és ezen következett be az adatvesztés. Amikor megtudtuk, hogy pénzmaradvány terhére indíthatunk beszerzést, akkor ennek a két gépnek a cseréje volt az első vállalásunk, miután már elavultak. További beszerzésként vezetőtársaimnak 4 db Iphon mobilkészüléket vásároltunk, amelyek kompatibilisek azokkal az eszközökkel, amelyeket használunk. Ezek mellett voltak még kisebb összegű beszerzéseink. Vállalom a felelősséget, mivel valóban 1 millió Ft feletti beszerzések voltak, amikre nem kértük meg előzetesen polgármester úr engedélyét. Az évvégi hajrában elmaradt.

2024-ben fogadta el a könyvtár, valamint a kulturális bizottság az intézmény stratégiai céljait. 4 db főcélunk van, ami nem más, mint a korszerű, innovatív, illetve fenntartható szolgáltatás fejlesztés. A könyvtári szolgáltatás egy nagyon összetett folyamatot jelent, ami nem merül ki a könyvkölcsönzésben. Tudatosan törekszünk, hogy az intézményben ne csak a könyvkölcsönzés helyét lássa a lakosság, hanem azt az innovatív környezetet, amellyel igyekszünk a digitalizálás szolgáltatásfejlesztésében teret nyerni. Segítjük a lakosságot az informatikai tudásátadásban. Számtalan közösség tartozik a könyvtárhoz. Többen megkerestek minket azzal, szeretnének nálunk foglalkozásokat tartani. A könyvtár egy nagyon befogadó és nyitott intézmény, hiszen ez az egyik alapkövetelménye. Lehetőséget szeretnénk adni a közösségi tanuláshoz, a kiscsoportos foglalkozásokhoz. Egy új könyvtári trend, amiben segíteni szeretnénk a környezettudatos szemlélet erősítését a zöld könyvtári modell. Ezt új stratégiai irányként jelöltük meg. Úgy gondoljuk, a könyvtár egy olyan hely, ahol az emberek gondolkodását tudjuk formálni a környezettudatosság irányába. Ezért van nálunk a természet megőrzési műhely havi rendszerességgel, valamint egyéb kisebb csoportos foglalkozások a témában.

Nagy nehézséget jelent, amiért az elmúlt években több fővel csökkent a személyi állomány. Sajnos a költségvetés tervezésekor azt kellett mondanunk, hogy a szűkített létszámkerettel tudjuk megoldani a gazdasági megvalósítást. Ez kihívás, hiszen kiterjedt a feladatkörünk. Úgy próbáljuk orvosolni a problémát, hogy hallgatókat is bevonunk a tevékenységbe, illetve rugalmas a munkaszervezés. Volt egy nagy átszervezés és megváltoztattuk a munkafolyamatokat. Így tudjuk a helyzetet kezelni. Nem tudunk könnyen megbirkózni a kihívással és nem hiszem, hogy a jelenlegi 40 fős állomány el tudja látni az egyre növekvő feladatokat a későbbiekben.

Amíg az emberek részéről igény mutatkozik a könyvtárban a programokra, addig az intézménynek küldetése, ezeknek teret adjon. Azért van ez a közösségi tér, hogy használják az érdeklődők. Folyamatos a könyvbemutatókra jelentkezők száma. Már most csak októberre tudunk időpontot biztosítani. Ezek felkarolására a könyvtár a legmegfelelőbb hely. Népszerűek:

- Az Agria Folyóirat,
- a Sorsfordulók, sorsfordítók,
- A Természet megőrzési műhely.

Ezek nem kerülnek semmibe. Minden előadó azért jön, mert szeret a könyvtárban fellépni, bemutatkozni.

Amikor a Bem utcai raktárba költöztünk, az EKVI igazgatójának kifejezett kérése volt, a könyvtár ne vegye át a vagyonkezelés jogát az épületnek. Az önkormányzat kifejezett kérése volt, ne kerüljön ki az EKVI tulajdonából az épület. Amennyiben a testület ezt újra kívánja gondolni, mi nyitottak vagyunk rá. Ebben az esetben a rezsit fizetnénk és beterveznénk a költségvetésbe. A könyvtár raktározási helyzete meglehetősen rossz. Nagyon kicsi a főépület, sok más megyei jogú városban tudásközpontokban működnek. Hiszek abban, hogy a könyvtár egy innovatív és szükséges szolgáltatás. Büszkének kell lennünk, amiért Eger lakosságának 20%-a beiratkozott a könyvtárba. A törvény szerinti

alapfeladatai közé tartozik az intézménynek a könyvtári rendezvények, programok biztosítása. Nem tudom, mi a gond azzal, ha valaki egy rendezvény okán regisztrál a könyvtárba, hiszen alapszolgáltatásokat vesznek igénybe. Nem mindenki kölcsönöz, nem mindenki olvas, azonban szívesen jár a könyvtárba. Nem szeretném megkülönböztetni a kettőt.

Régi célunk, az intézmény szolgáltatson a falakon kívül is. Jelen vagyunk a Dobó téri programokon, a plázában, a nyári időszakban az Érsek kertben. Szerintem az a jó irány, amikor egy könyvtár úgy gondolkodik, hogy ő megy el az emberekhez és nem fordítva várja.

Dr. Rák Sándorné

Köszönöm szépen a részletes tájékoztatást, illetve azt, amiért ilyen szervesen kapcsolódik a könyvtár Eger város kulturális életébe. Pontosan mennyibe kerültek az eszközök, amelyek esetében egyeztetésre lett volna szükség?

Tózsér Istvánné

Tételesen nem tudom megmondani a vételárukat. Az 1 millió Ft-ot meghaladta a beszerzés. A telefonokra piaci ár alatti ajánlatot kaptunk. Nagyjából 4 millió Ft-os beszerzésről volt szó.

Dr. Hadnagy József

Izgalmas társadalmi változást élünk meg. 4 évvel ezelőtt volt szerencsém a könyvtár dolgozóival együtt egy közösségfejlesztő tréninget megtartani. Véleményem szerint segíteni fog az a tény, hogy minden tér, amely közösségek számára elérhető, közösség fejlesztési térként kezd el funkcionálni.

Domán Dániel

Sajnálom, amiért a Fidesz frakció még mindig az intézmények anyagi helyzetének piszkálásával van elfoglalva, amikor kötelező feladatot látnak el és nem tudnak mit tenni. Az elmúlt évben többen kerültek hasonló szituációba, mint igazgató asszony. Kettős mércét alkalmaznak, mivel a frakciónak kedves cégeknél semmit nem vesznek észre. Idézek az anyagból.

Annak idején, amikor kaptuk az eszközöket a képviselői munkához jeleztem, nekem nincs rá szükségem. A képviselők nyilván tudnák végezni a munkájukat nélkülük, azonban egy intézmény biztosan nem. Akkor azt mondták, ezt az 1 millió Ft-os keretet nem lehet másra felhasználni, csak az eszközök beszerzésére. Amennyiben mód lett volna rá, biztosan odaadtam volna. Nézzenek körül azoknál a cégeknél, amelyeknél a saját embereik ülnek, ott milyen beszerzések történnek. Elismerte többször írásban és szóban, hogy a beszerzés kapcsán mulasztott igazgató asszony. Irodavezető asszony el tudja mondani, mi lehetett ott tavaly évvégén a probléma?

Vincze Adrienn

Kollégáim arra hívták fel igazgatóasszony figyelmét, hogy a beszerzés polgármesteri engedélyhez kötött. A fedezet rendelkezésre állt a beszerzéshez.

Dr. Rák Sándorné

Természetesen egy ekkora volumenű intézményt megilletnek a mobiltelefonok, valamint a számítógépek. Pusztán arról van szó, hogy a városvezetés egy meglehetősen terhelt gazdasági helyzetet örökölt. Arról volt szó, az intézmények megpróbálnak spórolni. Semmi kifogásom igazgatóasszony döntése ellen, hiszen az eszközök szükségességét ő tudta megítélni.

Elképzeltető, a többi intézmény szintén szívesen vásárolt volna hasonló eszközöket, de nem tették meg a nehéz gazdasági év miatt. Nyilván megilletik a könyvtárat a megvásárolt eszközök, viszont a beszerzés időzítését nem tartom szerencsésnek.

Majorosné Juhász Eszter

Idézek az anyagból. Tehát szeretne állományt növelni, valamint anyagi elismerést biztosítani. Most volt egy béremelés és a pályázatban további bérfejlesztést tervez. Mindenki erre törekszik. Mi lesz az elsődleges? Hiányoznak a pályázatból a konkrétumok, nem látom a fedezetet. Miként képzei el az egyensúly megteremtését?

Badacsonyiné Bohus Gabriella

Tőzsér Istvánné 20 éve a könyvtár igazgatója. Az intézmény neve pozitívan cseng a városban. A könyvtár nem kizárólag az olvasásról szól. A közművelődéssel foglalkozó intézmények, talán nem azt teszik le az asztalra, mint a könyvtár. Az anyagi részéhez nem kívánok hozzászólni. Úgy gondolom a 20 évet komplexen kellene figyelembe venni. Örüljünk, hogy az emberek bemennek a könyvtárba. Szerettem volna, ha nemcsak 1 db pályázat van előttünk. Nyilván olyan magasra tette a léceket Tőzsér Istvánné, hogy másnak meg sem fordult a fejében a pályázás.

Tőzsér Istvánné

Felelős foglalkoztató aranyminősítéssel is rendelkezünk. Ezért kétfévente megkérdezzük a kollégáimat, mivel elégedettek. Büszke vagyok arra, amiért a munkatársaim 62%-a elégedett a munkahelyével. A jelenlévők 60%-a nem biztos, hogy elégedett a munkahelyén az anyagi és az erkölcsi megbecsüléssel. Köszönve polgármester úrnak a tavaly szeptemberben adott igen jelentős béremelést, ami az alapját jelentette annak, hogy az idén januárban 15%-os béremeléssel tudtunk továbbmenni. Hiszek a miniszter úr által mondottaknak, hogy a közgyűteményi dolgozók bérét rendezni fogják. Ezek miatt tudjuk azt mondani, 4 év múlva a mérés is azt fogja tükrözni, elégedettek a kollégáim. Amikor évvégén úgy adom át a gazdasági elszámolást, hogy pénzmaradványunk van és 1-2 hét alatt kell az évvégén döntenem nagy volumenű beszerzésekről, akkor hibáztam. A kereteken, viszont jóval belül maradtam. Nem károsítottam meg a várost, 5 millió Ft maradványt hoztunk át erre az évre. Ezen kívül a munkatársak jelezték, 1 millió 680 ezer Ft pluszmaradványunk van, amit nem fogok

tudni felhasználni. Mi a felelős gazdálkodás? Az, ha rövid idő alatt lebonyolítom a beszerzést, mert így van rá lehetőség és nem viszem mínuszba az intézményt, vagy hagyom az egészet. Köszönöm a kérdéseket, az utolsó szó jogán szeretném elmondani, 20 éve remekül működő intézményről van szó. Nem hiszem, egy vezető alkalmasságát az döntené el, hogy vásárol 2 db számítógépet, valamint 4 db telefont, amit munkaeszköznek szán. Volt egy vezetőm, aki azt mondta elvárja, minden intézményvezető 30 percen belül reagáljon az e-mailjére. Szerintem a könyvtár éppen az az intézmény, ami eleget tesz ennek az elvárásnak. Általában elérhető vagyok valamilyen formában. Nem tudom, ez luxus, vagy inkább azt jelenti, belépünk a XXI századba és digitálisan olvasunk, írunk. A könyvtár ezt már megtette. Nem érzem magam bűnösnek abban, amiért gyorsan döntöttem. Az 1 millió Ft határérték elkerülte a figyelmemet sajnos. Visszásnak érzem, hogy 20 év munkáját ezalapján kellene megítélni.

Dr. Hadnagy József

A „bűnös” kifejezést senki nem használta. Néhány túlzást véltem felfedezni, de megértem a reakcióját, illetve a kérdéseket egyaránt.

Huszi Péter

Én kérek elnézést igazgatóasszonytól mindenki nevében. A 20 év munkája bizonyíték arra, Önnek itt létjogosultsága van. Méltatlan volt ez a kritika, amit megfogalmaztak.

Dr. Hadnagy József

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak:

Szavazás: Megállapítja, hogy 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül a bizottság a következő döntést hozta:

44/2026. (V.19) KIB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága **támogatja** az alábbi határozati javaslatok közgyűlés elé terjesztését.

Határozati javaslat (minősített szavazattöbbség):

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy a Bródy Sándor Könyvtár intézményvezetői (igazgatói) munkaköre ellátására kiírt pályázatot eredményesnek nyilvánítja.
2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, a 39/2020. (X.30.) EMMI rendelet 6.§ (1) bekezdése alapján létrehozott Szakmai Bizottság véleményét mérlegelve, továbbá a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság javaslatának figyelembevételével mellett – a kultúráért felelős ágazati miniszter egyetértése esetén –, Tózsér Istvánnét bízta meg 2026. augusztus 1-től 2028. július 31-ig a

Bródy Sándor Könyvtár intézményvezetői (igazgatói) feladatainak ellátásával, az intézménnyel könyvtárosi munkakörben fennálló, határozatlan idejű munkaviszonya változatlan hagyása mellett. Munkabére a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény vezető állású munkavállalókra vonatkozó rendelkezései alapján a korábbi vezetői kinevezése alapján 2026. január 1-étől jóváhagyott bérrel azonos összegben kerüljön megállapításra.

3. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a Polgármestert, hogy a 2. pontban meghatározott igazgatói megbízással kapcsolatos munkáltatói intézkedés, valamint a kultúráért felelős ágazati miniszter egyetértési joga gyakorlásához szükséges intézkedés megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Vágner Ákos polgármester
dr. Barta Viktor jegyző megbízásából
dr. Nagy-Holló Eszter irodavezető, Jogi,
Szervezési és Közjóléti Iroda,
dr. Morvai Zsolt irodavezető, Stratégiai és
Intézményfelügyeleti Iroda

Határidő: 2026. július 31.

3./Előterjesztés a Belső Ellenőrzés 2025. évi munkájáról (KSZSB, KIB, PGÜB, KGY)
Dr. Barta Viktor jegyző

Meghívott:

Dobozy Judit belső ellenőr, Profit Bástya Kft. nincs jelen

Dr. Barta Viktor

A testület korábbi kérésének eleget téve csatoltuk az egyes ellenőrzések jelentéseit tájékoztatásul. Így részletesebb információt kaphatnak a bizottság tagjai. Tavaly az új ellenőrzési rendszer felállítását követően 4 ellenőrzésre került sor, melyből 3 tervezett, illetve egy rendkívüli volt.

A vármúzeumnál a régészek feladatellátásával, valamint elszámolásával összefüggésben volt ellenőrzés.

Az Egri Városi Sportiskolánál volt egy tervezett és egy soron kívüli ellenőrzés. Ez utóbbi tárt fel igen magas kockázatú hiányosságokat. Egy belsőellenőrzési folyamat úgy zajlik, hogy az intézmény intézkedésitervet készít. Ezek betartását egy utóellenőrzés során szükséges vizsgálni. Az Északi Sportcentrumnál tárt fel jelentős hiányosságokat az ellenőrzés. Az önköltség számításának teljes hiányosságát. Ez befolyásolja a

létesítményhasználatot. A tagdíjnyilvántartás hiányosságát szintén feltárta az ellenőrzés. Mutatja, a tagdíjbevételek nem voltak regisztrálva, illetve nyomon követve. Amíg a fenntartó előírta a regisztrációs kötelezettséget, addig ez megtörtént, viszont azon túl már nem. Több szülői bejelentés érkezett, ezért is került sor a vizsgálat elrendelésére. Itt nagyon fontos lesz az utóellenőrzés.

Az EKVI-nél a hátralékkezelések kerültek górcső alá a közétkeztetéssel kapcsolatosan. Ahol az intézményvezető nem felelt meg a szabályoknak, időközben már pótolta ezt a hiányosságot. Az átláthatóság a követelmény a vezető és az alkalmazottak számára egyaránt. A kiszámlázástól elkezdve a hátralék nyilvántartásán át a hátralék behajtásáig. Meghatározásra kerülnek a konkrét feladatok, ebben közösen dolgozunk az intézménnyel.

Kérem az ellenőrzésről szóló beszámoló elfogadását.

Dr. Hadnagy József

A fiatalok utáni tagdíjbefizetéssel kapcsolatosan a szülők teljesen jogos felháborodását ne kelljen többé hallgatnunk. Ez már egy régi keletű dolog. Mindenképpen támogatom, nézzünk utána, mi lesz a beavatkozás. Kérem, ez majd kerüljön vissza a KSZSB, valamint a KIB elé.

A bizottság 5 igen, 1 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztést.

Dr. Hadnagy József

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak:

Szavazás: Megállapítja, hogy 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a bizottság a következő döntést hozta:

45/2026. (V.19) KIB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága **támogatja** az alábbi határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését:

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Korm. rendelet alapján előterjesztett, a 2025. évi belső ellenőrzési tevékenységről szóló éves összefoglaló jelentést jóváhagyja.

Felelős: Dr. Barta Viktor Jegyző

Határidő: azonnal

4./Előterjesztés az Utcazenészek Versenye Egerben rendezvény 2026. évi támogatásáról (KIB)

Gulyás László alpolgármester

Meghívott:

Ábry Zoltán, Dealer Bt

Gulyás László

Sajnos a múltévben elmaradt az utcazenészek versenye, ami egy kiváló programja a városnak évek óta. Ezért a Kabinetiroda munkatársait arra kértem, egyeztessenek a szervezővel az esemény megrendezhetőségéről. Kértek erre visszajelzést és az első körben azt a tájékoztatást kapták, még folynak az egyeztetések, illetve a szponzor keresése, hiszen a kulturális bizottság 2,5 millió Ft-ot ítelt meg részükre. Április végén egy levélben Ábry Zoltán jelezte, abban a formában, ahogyan eddig, nem tudja megrendezni a versenyt, mert a szponzor elállt a finanszírozástól. Két alternatívát javasolt:

Az egyik egy novemberi The Lux koncert, ahol szerepeltetné az elmúlt években sikeres utcazenészeket. A másik, hogy az idei évre megítélt 2,5 millió Ft-os támogatást átvinné a következő évre, amikor egy következő támogatással együtt már meg tudná szervezni a zenei eseményt. Gondolom, már tavaly is az anyagi forrás volt az oka, amiért nem került megrendezésre a program. Azért kértem a bizottságot, hogy tárgyalja a témát, mert nem látok lehetőséget a jövő évi keret előre történő lekötésére, miután nem ismert a költségvetés. Továbbá a 2025. év előtti formában nem tud megvalósulni a rendezvény, ha egy koncertbe tesszük bele.

Ábry Zoltán

Az eredeti kérelemben 5 millió Ft támogatási igény szerepelt. Ez már egy kritikus összeget jelentett a megrendezhetőséget illetően. Már nagyon minimalista stílusban, de még a közönség számára élvezhető szinten legalább 15 millió Ft-ba kerül a zenei esemény. Ehhez kezdésnek muszáj az 5 millió Ft, a 2,5 millió Ft-tal nem tudom megvalósítani. A Nemzeti Kulturális Alap évről évre támogatott bennünket, az idén nem. Amennyiben az 5 millió Ft jövőre rendelkezésre tud állni, akkor már megvalósítható a program. Nem tartom becsületesnek, ha aláírom a szerződést és legfeljebb visszafizetem. A koncert ötlete egy izgalmas program, ami lehetővé tenné, hogy más városokba is elvigyük. Ugyanúgy egy különleges egri produkció lenne, ami tudná vinni Eger hírnevét.

Husztai Péter

Nagyon sajnálom, amiért a rendezvény nem tud minden évben megvalósulni, hiszen egy közkedvelt esemény a városban. Remélem a jövőben még megrendezik! Két évvel ezelőtt találkoztam egy budapesti megbeszélésen egy szegedi illetővel, aki az iránt érdeklődött, mikor lesz nálunk újra ez a zenei esemény. Országos híre van. Nem tartom

szerencsésnek egy zárt térben az őszi koncert formájában megtartani. Az lehet egy másik program, de nem az utcazenészek versenye helyett. Már a második szezonban nem jön össze a szponzori forrás. Várni fogunk évekig a megfelelő forrásra, vagy elengedjük a rendezvényt? Javasolom, a rendezvényszervezésre létrejött divízió szervezze meg ezt a nyári programot. Ábry Zoltán pedig ehhez keresne támogatókat.

Ábry Zoltán

Az 5 millió Ft indulóösszeg relevanciáját az elmúlt 10 év tapasztalata mutatja. Amennyiben 2,5 millió Ft-hoz még szerzek 7-8 millió Ft forrást, azzal nem érem el a 15 millió Ft-ot. Egyébként az 5 millió Ft feletti részt egészen biztosan össze tudom szedni, hiszen megvannak a partnerek, akiknek a fizetőkészsége határos.

Visszatetszőnek tartom, ha a város nekem nem ad támogatást, ugyanakkor a divízióknak igen. Ezen kifejezetten megsértődnék, miután 10 éve fejlesztem és építem ezt az országos hírű eseményt. Szeretném, amennyiben ebben egyáltalán nem gondolkodna a bizottság! Remélem, lezárul Magyarországon az a korszak, hogy a vállalkozóktól a vállalkozásaikat elveszik. Nem lepődtem meg a felvetésen. Az a járható út, ha a szükséges forrás rendelkezésre áll és a város tudja biztosítani a szükséges támogatást. Ezen esetben a vállalkozóktól való finanszírozást én tudom biztosítani.

Gulyás László

Nincs és nem is volt olyan terv, hogy a divízió szervezze a versenyt. Nekik megvan az éves programjuk és hozzá a költségvetésük. Egyetértek Huszti képviselő úrral, a koncert nem ugyanaz lenne, mint az utcazenész fesztivál.

Domán Dániel

Nagy szavak ezek, amikor valaki támogatásért áll sorba. Amennyiben nekem, mint képviselőnek lenne egy egyesületem és kulturális programot szerveznék az 1,5 millió Ft-ból. Hogyan szavazna a testület? Esetleg, ha Huszti képviselő úr szeretne egy motoros felvonulást szervezni a 2,5 millió Ft-ból, hozzájárulnának?

Dr. Hadnagy József

Nem értem.

Domán Dániel

Annyiban jogos Huszti képviselő úr felvetése, hogy a divízió ott van 200 millió Ft-os költségvetéssel. Ez a forrás rendezvényszervezésre áll rendelkezésre. Ott nem lehet találni 2,5 millió Ft-ot?

Most a koncertről vagy az utcazenészek versenyéről van szó? Két különböző program. Jelenleg az előbbi a téma, ugyanakkor az érvek a már két éve nem létező eseményről szólnak. Ez a koncert nem lesz az utcazenészek versenye. Nem lesz baj, ha a The Lux esemény nem valósul meg, sokkal inkább a versenyt kellene megrendezni. Látszik az ambíció a szervezőben, hiszen mindig itt van. Valami itt félrecsúszik, amikor sérelmekre

alapozva, kicsit más rendezvény megvalósulásáról tárgyalunk. Én biztosan nem szavaznám meg.

Dr. Hadnagy József

Mindannyian értjük, miről van szó.

Badacsonyiné Bohus Gabriella

A koncert nem ugyanaz a program. Az felejthető. November hónap nem szerencsés választás és nem idevaló. Az utcazenész versenyhez szponzorok szükségesek. Meg kell vizsgálni, hogy a belvárosi vendéglátóegységek mennyire partnerek, hiszen, ha beletesznek forrást, akkor kapni is szeretnének vissza valamit. Amennyiben csak úgy tudod megszervezni, hogy az önkormányzati támogatás mindenképp szükséges hozzá, akkor valami elsiklott, pedig nagyon jól indult.

Majorosné Juhász Eszter

Egyetértek Domán képviselő úrral, teljesen értelmezhetetlenné vált előttem a dolog. Az 1. javaslat a The Lux koncertről szól, ami nem az utcazenész rendezvény, a 2. javaslat pedig egy még nem létező dologba kíván belenyúlni.

Szerencsésebb lett volna várni és a következő évben beadni a pályázatot. Így nem volt sok értelme.

Domán Dániel

Ábry Zoltán méltán híres piaci szemléletéről. Amennyiben nincs a kezdő önkormányzati támogatás, akkor a szponzorok megsemmisülnek? Ki nyer ezzel a rendezvénnyel? Értem a PR értékét, de ebből a szempontból szintén érdemes vizsgálni ezeket a programokat. Annnyira piaci alapú ez az esemény, hogy az évek alatt nemhogy még további támogatásra lenne szükség, hanem nullára kellene redukálnia, hiszen már felfutott és országos hírű lett. Amennyiben ez a piaci szemlélet nem működik, gyökeresen át kellene gondolni a rendezvényt.

Ábry Zoltán

Az „Utcazenészek versenyét” munkacímnek szántam. Elképzelhető, szerencsésebb lett volna más elnevezést adni a beadványnak. Igyekeztem pótolni az eredeti programot egy őszi koncerttel. A jövőbeli reményre az önkormányzatnál folytatott háttérbeszélgetések adnak okot. A város szűkös anyagi helyzete most nem teszi lehetővé a támogatást, de biztató a tendencia. Ebben reménykedve bízom abban, hogy eljutunk a rendezvény megvalósításához szükséges mértékű finanszírozás biztosításáig több eseménnyel együtt. Minden tőlem telhetőt megteszek, hogy további szponzorokat vonjak be.

Ugyan kitartok és erőltetem a piaci szemléletet, de be kell látnom, az eseménnyel összefüggésben nem működik. A korábbi bizottsági ülésen jegyzőkönyvbe mondtam, hogy Egerben a vásárlóerő nem olyan, ami lehetővé tenné egy rendezvény kifinanszírozását. Költenek valamennyit, de a fesztivál kultúra olyan a városban, hogy további anyagi támogatást igényel a verseny. Akkor fog egy rendezvény Egerben saját

lábra állni, amikor az emberek reálbére, költési hajlandósága fog változni, melyek hosszú társadalmi folyamatot jelentenek. Miskolcon másként működik a lakosság. Szívesen bemutatom bárkinek a költségvetés mechanikáját a tisztánlátás érdekében.

Dr. Hadnagy József

A miskolci vásárlóerőt nem tudjuk áthozni ide. Amennyiben az önkormányzat gazdasági életében nagymértékű és pozitív irányú változás történne, akkor sem gondolom azt, hogy az önkormányzat felelőssége egy rendezvény eltartása. Azt mondta Ábry úr, ha meglenne az 5 millió Ft önkormányzati támogatás, akkor ahhoz a 7-8 millió Ft már talán elég lenne, de nem lenne meg a 15 millió Ft. Amennyiben én lennék a program tulajdonosa, akkor az önkormányzat által nyújtott 2,5 millió Ft-ból megvalósítanám az utcazenészek versenyét csökkentett formában. Isten mentsen, hogy bárki más csinálja meg a rendezvényt. Ez Ábry úr szellemi terméke és azért kell róla beszélnünk, mert rengeteg látogatót vonz. Rendkívül fontos értékről van szó, a koncert a közelébe sem érhet. A piaci szemlélet jellemzi a rendezvényszervezői szférát. Még tovább kell gondolni a piaci szemléletet, mert akár 2-3 száz Ft-os belépőt is lehetne szedni a közönségtől. Ez a bevétel szintén jelentősen hozzájárulhatna a program sikeréhez. A koncertet nem szeretném támogatni, a másik lehetőséget pedig nincs módunk. Kimondásra került több bizottsági tag által, hogy az utcazenész verseny értéket képvisel. Tavaly és előtte szintén megszavaztuk a 2,5 millió Ft-ot abban a rendkívül nehéz gazdasági helyzetben. Ezért óriási csalódás, amiért nem fog összejönni.

Ábry Zoltán

Köszönöm, amiért elismerő szavakkal illeti a bizottság a rendezvényt, valóban rengeteg idő és energia van benne. Az általam említett összegek már nem képezik alku tárgyát. Ezek kőkemény számok. Én a kérelmet a tényleges számokkal nyújtottam be, nem úgy gondolkodtam, hogy egy kicsit többet kérek, mivel úgyis faragnak belőle. Szintén sajnálom, ha nem valósul meg a program. Reméljük, jövőre több szerencsénk lesz hozzá!

2015-ben fejeződött be a belváros rehabilitációja. Az eseményt ez hívta életre, mert kellett valami, ami visszahozza az embereket a belvárosba. Akkor 3,5 millió Ft-ot ítélt meg az önkormányzat. Az volt a hallgatóságos megállapodás a város és közöttünk, hogy ugyanennyit mellé tesznek a belvárosi vállalkozások. Azóta is ez az alapmegállapodás közöttünk. Pozitív hatást gyakorol a város hírnevét illetően. Keresem annak lehetőségét, hogy megtaláljam a rendezvény önálló lábra állását és ajándékként hozzam a városnak. Más rendezvény szintén részesül támogatásban és ilyen téren az utcazene sem különbség. Színvonalas eseményt csináltunk az elmúlt években, aminek van kulturális értéke és ráadásul ingyenes. Gyakorlatilag az önkormányzat váltja meg az egriek jegyét. Nyilván van rá számtalan indok, miért nem kell a programot támogatni, ez már csak retorikai kérdés. Elkötelezett vagyok, újra és újra be fogom adni a kérelmet.

Dr. Hadnagy József

Az utolsónak 11,8 millió Ft volt a költségvetése. Ebben az esetben egy támogatótól a 2,5 millió Ft egy kifejezetten jó arány.

Dr. Hadnagy József

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak:

Szavazás: Megállapítja, hogy 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a bizottság elfogadta az A) döntési javaslatot:

46/2026. (V.19) KIB döntés

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta a Dealer Szolgáltató és Kereskedelmi Bt. (székhely: 3300 Eger, Hétvezér u. 6.) támogatás módosítása iránt benyújtott kérelmét és **nem támogatva** az abban foglalt módosítási kérelmet, a Közgyűlés által átruházott hatáskörben eljárva visszavonja a 26/2026. (III. 10.) számú KIB döntést, amellyel az Utcazenészek versenye Egerben rendezvény megvalósítására 2.500.000 Ft összegű működési célú támogatásról döntött.

Felelős: Dr. Barta Viktor jegyző

Határidő: azonnal

5./Tájékoztató a 2026. április havi polgármesteri és intézményvezetői saját hatáskörben végrehajtott előirányzat módosításokról (KIB, KSZSB, PGÜB, UB, KGY)

Vágner Ákos polgármester

nem volt észrevétel

Napirend utáni felszólalás

Domán Dániel

Az előző ügy is felhívja a figyelmet arra a pályázati rendszerre, ami annak idején be lett ígérve a kulturális szektorban. Nem a többségi tulajdonosnak kellene diktálni a feltételeket?

Dr. Hadnagy József

Én ilyenről nem tudok.

Domán Dániel

Amikor arányaiban az önkormányzat ad bele a legtöbb pénzt, akkor nem szab meg feltételeket?

Gulyás László

Jogos kérdés. Ezért ment ki április elején egy levél, mert úgy gondoltuk, az idén sem lesz belőle semmi. Elutaltuk volna a támogatást és futhattunk volna a pénzünk után hónapokig. Több barátom játszott itt a versenyen és voltak azért anomáliák. A bizottság egyébként az egyik legtöbb forrást ennek a rendezvénynek ítélte meg. 600 ezer Ft-tól 2,5 millió Ft-ig kaptak összeget a szervezetek. Számtalan utcazenész fesztivál van Magyarországon és megkeresett egy szervező, hogy ő megvalósítaná Egerben. A program kezdeténél én is jelen voltam és adtam tanácsokat. Nagyon szépen kinőtte magát és rengetegen szerették. Nem értek azzal egyet, amiért az utcazenész versenyre színpad szükséges. Továbbá a hangosítással sem és a zenei alapok használatával sem értek egyet. Ezt a divízióknak szintén elmondtam, nem szeretnék a Dobó téren zenei alapokra játszó zenészeket látni, mert ők nem zenészek. Ez az emberek becsapása.

Elment egy üzleti irányba, de annak gyenge volt. Ez az én véleményem.

Husztai Péter

Ezt a rendezvényt vétek volna elengedni. Azzal a régi rossz hagyománnyal, viszont szakítsunk már, egy rendezvényt úgy valósít meg valaki, hogy eljön az önkormányzathoz pénzt kérni és a saját elképzelésére, valamint hasznára megszervezi. Ilyen erővel az önkormányzat is megvalósíthatná. Amennyiben nincs levédve a program, akkor miért ne lehetne megszervezni az eseményt? Korábbi bizottsági ülésen szintén elmondtam már, nincs itt Oroján Sándor és nem sütögetik a pecsenyéjüket, nem mennek a 10 millió Ft-ok.

-kmf-

Dr. Hadnagy József
alelnök

Husztai Péter
hitelesítő tag

Tóthné Dr. Kiss-Orosz Mária
jegyzőkönyvvezető