

## JEGYZŐKÖNYV

### a Városgazdálkodási Bizottság és a Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság összevont nyílt üléséről

**Felvéve:** Városháza, Díszterem

**Ideje:** 2023.július 18. 8 óra

#### Jelen vannak:

#### Jelen vannak a Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság részéről:

Földvári Győző	elnök	igazoltan távol
Császár Zoltán	képviselő	
Orosz Lászlóné	képviselő	-
Lombeczki Gábor	képviselő	
Komlósi Csaba	képviselő	igazoltan távol
Hegedüs János József	szakértő	
Tóth Zoltán	szakértő	

#### Jelen vannak a Városgazdálkodási Bizottság részéről:

Sós Tamás	elnök	
Bódi Zsolt	képviselő	
Dr. Pápai Ákos	képviselő	
Dr. Csetneki Attila	képviselő	
Oroján Sándor	képviselő	hiányzik
Tomaschik Attila	szakértő	
Aux Józsefné	szakértő	

#### A hivatal részéről:

dr. Bánhidny Péter	jegyző
dr. Nagy- Holló Eszter	Jogi és Hatósági iroda vezetője
Juhász Éva	Vagyongazdálkodási iroda vezetője
Juhász Tamás	Gazdasági Iroda vezetője
Solymosné Füstös Zsuzsanna	kontroller
Takács László	mezőgazdasági ügyintéző
Dr. Szalóczi Ilona	jogász
Ajkay Beáta	vagyongazdálkodási ügyintéző
Serfőző János	városüzemeltetési ügyintéző
Víg-Kovács Ivett	sportügyi ügyintéző
Fodor Péter	energetikus

Bori Attila  
Hócza-Magyar Gina

területfejlesztési ügyintéző  
beruházási ügyintéző

**Jegyzőkönyvvezető:**

Tóthné Dr. Kiss-Orosz Mária

**Tanácskozási joggal:**

Palotai Sándor civil delegált

**Meghívottak:**

Meghívott:

File Sándor Pál igazgatóság elnöke, EVAT Zrt. igazgatóság elnöke, EVAT Zrt. nincs jelen

Vitéz Zsolt könyvvizsgáló VVA Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft. nincs jelen

Szűcs Tamás vezérigazgató, EVAT Zrt.

**Orosz Lászlóné**

Köszönti a Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság összevont ülésén megjelenteket. Földvári Győző elnök felkérésére ma ő vezeti le a bizottsági ülést. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, mivel azon **5 fő megjelent**.

Kéri, szavazzanak a napirendi pontok elfogadásáról. Szavazás. Megállapítja, hogy a bizottság **5 igen szavazattal** elfogadta a napirendeket.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Hegedűs János József bizottsági tagot

**Sós Tamás**

Üdvözli a megjelent bizottsági tagokat. Megállapítja, hogy a **Városgazdálkodási Bizottság** megjelent tagjainak száma **5 fő (dr Csetneki Attila később érkezett)**, így a Bizottság határozatképes.

Jegyzőkönyv hitelesítőjének Bódi Zsolt képviselőt kéri fel.

A bizottság **5 igen szavazattal** elfogadta a napirendi pontok tárgyalását

**1./Előterjesztés az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. 2022. évi összevont (konszolidált) beszámolójáról (VGB, VPÜB, KGY)**

Mirkóczki Ádám polgármester

Meghívott:

File Sándor Pál igazgatóság elnöke, EVAT Zrt. igazgatóság elnöke, EVAT Zrt.- nincs jelen

Vitéz Zsolt könyvvizsgáló VVA Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft. – nincs jelen

Szűcs Tamás vezérigazgató, EVAT Zrt.- nincs jelen

**Orosz Lászlóné**

A beszámoló +340 millió Ft-os eredménnyel zárult. Kapott Juhász Tamás irodavezető úrtól egy kimutatást a 2020-2021. szeptember 30-ig a ...4:41 részére kifizetett támogatásokat illetően. 2020-ban ez 1,5 milliárd Ft, míg 2021. szeptember végéig 1,2 milliárd Ft volt. A 2021-es cégszintű eredmény -108 millió Ft volt, 2022-ben pedig +340 millió Ft. Úgy gondolja, érdemes megemlíteni ezt a tényt, mert minden cégük eredményesen gazdálkodik.

### **Sós Tamás**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a Városgazdálkodási Bizottság **5 igen szavazattal** támogatta a határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését

### **105/2023 (VII.18) VGB döntés**

A Városgazdálkodási Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését:

#### **Határozati javaslat:**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja az EVAT Egri Vagyongazdálkodási és Távfűtő Zrt. 2022. évi összevont (konszolidált) éves beszámolóját az alábbi értékekkel:

Konszolidált mérleg főösszeg	7 976 423 E Ft
Konszolidált saját tőke	3 209 058 E Ft
Konszolidált jegyzett tőke	2 637 460 E Ft
Konszolidált értékesítés nettó árbevétele	5 989 443 E Ft
Konszolidált üzemi tevékenység eredménye	354 730 E Ft
Konszolidált korrigált adózott eredmény	340 319 E Ft

#### **Felelős:**

Mirkóczki Ádám polgármester  
Dr. Bánhidya Péter jegyző megbízásából  
Juhász Éva Vagyongazdálkodási irodavezető  
EVAT Zrt. Igazgatósága  
Szűcs Tamás vezérigazgató, EVAT Zrt.

**Határidő:** 2023. július 18.

### **Orosz Lászlóné**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal támogatta a határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését

### 239/2023 (VII.18) VPÜB döntés

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság támogatta a határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését

#### Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. 2022. évi összevont (konszolidált) éves beszámolóját az alábbi értékadatokkal:

Konszolidált mérleg főösszeg	7 976 423 E Ft
Konszolidált saját tőke	3 209 058 E Ft
Konszolidált jegyzett tőke	2 637 460 E Ft
Konszolidált értékesítés nettó árbevétele	5 989 443 E Ft
Konszolidált üzemi tevékenység eredménye	354 730 E Ft
Konszolidált korrigált adózott eredmény	340 319 E Ft

#### Felelős:

Mirkóczki Ádám polgármester  
Dr. Bánhidly Péter jegyző megbízásából  
Juhász Éva vagyongazdálkodási irodavezető  
EVAT Zrt. Igazgatósága  
Szűcs Tamás vezérigazgató, EVAT Zrt.  
Határidő: 2023. július 18.

2./Előterjesztés a TOP-6.1.4-15-EG1-2016-00001 számú, „Művészeti és szabadidő komplexum kialakítása és turisztikai attrakcióvá történő fejlesztése Egerben” elnevezésű projektről való elállásról (VGB, KGY)

Mirkóczki Ádám polgármester

#### **Sós Tamás**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a Városgazdálkodási Bizottság **3 igen és 2 tartózkodás szavazattal** támogatta a határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését

### 106/2023 (VII.18) VGB döntés

A Városgazdálkodási Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését:

#### Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata akképpen dönt, hogy a **TOP-6.1.4-15-EG1-2016-00001, Művészeti és szabadidő komplexum kialakítása és turisztikai attrakcióvá fejlesztése Egerben** tárgyú projektről eláll, és **jóváhagyja a támogatási összegéről,**

**mindösszesen 590.000.000- Ft forrásról történő lemondást** azzal a feltétellel, hogy egyidejűleg a fel nem használt támogatás átcsoportosítását kéri az Irányító Hatóságtól a még megvalósítás alatt lévő egyéb TOP projektekhez.

A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a támogatás határozatban megjelölt összegének lemondásáról szóló nyilatkozat és az átcsoportosítással kapcsolatos dokumentumok aláírására.

A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, TOP-6.1.4-15-EG1-2016-00001, Művészeti és szabadidő komplexum kialakítása és turisztikai attrakcióvá fejlesztése Egerben című projekt keretében megvalósuló - extrém sportpálya, üzlet és vendéglátó egységcímű kialakítás” tárgyban kötött vállalkozási szerződés felmondására, és a Vállalkozóval az esetlegesen felmerülő költségeinek megtérítéséről való egyeztetésre.

A Közgyűlés felhatalmazza továbbá a Polgármestert a projekttel kapcsolatban megkötött egyéb szerződések felmondására.

## 2./Előterjesztés Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága jóváhagyó döntésével hatályba lépő szerződésekről

Földvári Győző elnök

Orosz Lászlóné

Az EKVI-t érintő vállalkozási szerződésekkel kapcsolatban idéz a társaság alapító okiratából. Egyáltalán nem lát a dokumentumban hidak karbantartására, utak felújítására vonatkozó tevékenységet. Miért tehetik ezt meg, mikor véleménye szerint ez jogszabályellenes.

Serfőző János

Az EKVI-nek a tevékenységi körében szerepelnek ezek a feladatok, amire szerződést kötöttek. A saját intézményük végzi ezeket a feladatokat saját hatáskörben vagy alvállalkozóval.

Orosz Lászlóné

Helyesen járnak el, amikor költségvetési intézményhez tesznek olyan vállalkozási tevékenységet, ami egyáltalán nem tartozik a feladatkörébe? Az EKVI éppen azért van, hogy a saját intézményekkel kapcsolatos tevékenységeket elvégezze, de nem azon kívül a városban és esetenként még vállalkozást is bevonva.

Dr. Bánhidy Péter

Az EKVI és bármelyik másik intézmény az alapfeladatán felül, végezhet vállalkozási tevékenységet. Amit az előbbiként végez, arra nem kötnek semmilyen szerződést, hiszen ennek a forrását a költségvetésben biztosítja az önkormányzat az intézmény részére. Az ezen kívülit, - miután vállalkozói oldalon megvan hozzá a feltétel – ebben az esetben vállalkozói szerződést kötnek, ugyanis ez nem az alaptevékenysége és nem ehhez áll rendelkezésre a fedezet a büdzsében.

Orosz Lászlóné

A saját tevékenységén felül, 20% vállalkozói tevékenységet folytathat. Nem lehet tudni, hol tartanak. Már több ilyen megállapodás kötött az EKVI-vel, amit jó lenne követni. Alapvetően a Városgondozás Kft. látta el ezeket a feladatokat. Minden feladatot kiszerveznek és olyan intézményre bízják, ahol a tevékenység 80%-a nem ebből áll? Belefér még a 20%-ba?

Dr. Bánhidy Péter

Az EKVI idei évi költségvetése 1 milliárd Ft körüli összeg.

Juhász Tamás

Ehhez képest elhanyagolható a vállalkozási díj mértéke.

Orosz Lászlóné

Nem ez az első ilyen szerződés, már korábban is voltak. Javasolja, maradjanak ezek a feladatok a Városgondozás Kft-nél.

Dr. Nagy-Holló Eszter

A Városgondozás Kft-nek szerették volna adni a feladatot, azonban miután a nettó árbevételének legalább a 80%-a nem az önkormányzattól származott, így nem volt rá lehetőség. Ez az oka annak, hogy a szakiroda a feladatköröket szétszította és amit muszáj, azt közbeszereztetik. Most zajlik a hidak, utak karbantartására és július 24-ig van az ajánlattételi időszak. A nyertessel tudnak majd szerződni.

Orosz Lászlóné

Feltételezhet szándékosságot, amiért minden feladatot kiszerveznek a városgondozástól, a feltételek teljesíthetlensége végett?

Dr. Nagy-Holló Eszter

Amennyiben lehetett volna, akkor a Városgondozás Kft-vel szerződik az önkormányzat, viszont nem volt lehetőség az in house megállapodásra.

Orosz Lászlóné

Azért nem tudnak, mert folyamatosan kikerülnek a munkák a cégtől.

Dr. Nagy-Holló Eszter

Ez nem így van. Tavaly szembesültek ezzel a ténnyel. Maga a Kft. vezetője közölte, annyi külső munkát vállaltak, hogy már nem az önkormányzattól származik a legtöbb bevétele.

Bódi Zsolt

Sajnálja, amiért polgármester úr nincs jelen. 2019-ben, 2020-ban éppen ő tartott sajtótájékoztatót arról, hogy a társaságot el kell látni feladattal, nem kell külső vállalkozóval elvégeztetni a munkát. Azok csak kiviszik a város pénzét. Most ez nem

számít? Most lehet alvállalkozókat bevonni? Nem a Városgondozás Kft-nél, hanem az EKVI-nél. Erre akkor nem figyelt, az a veszély fennállhat, hogy az önkormányzat saját cége nem tudja elvégezni a saját munkákat? Példaként említi: elkezdődött a létszámfejlesztés a kft-nél, majd a leépítés. Mai napig nem tudja megmondani ügyvezetőúr, erre miért volt szükség.

Minden képviselő azért van itt, mert szeretné rendbe tenni a várost, de ezek így nem jó történések.

A jövő hét csütörtöki VGB ülésére, - amit a parkolóház ügyében hívtak össze – még mindig nem kapták meg a kért anyagot. Kéri, kapják meg a dokumentumokat, mert amennyiben nem, akkor felesleges megtartani az ülést. Nem az első eset, amikor nem kapnak anyagot és nem érti, miért.

Orosz Lászlóné

Az az álláspontja, maradjon a Városgondozás Kft-nél. Azért hozták létre a céget, hogy ezeket a munkákat elvégezze, ha mindent kiszerveznek, akkor az a cél, hogy megszűnjön? Mi az árbevétel összetétele a társaságnál?

Juhász Tamás

Konkrétan az árbevétel megoszlását a Városgondozás Kft-nek nem követik. Tavaly áprilisban, amikor a közszolgáltatási szerződést megkötötte az önkormányzat a céggel, akkor jelezte igazgatóúr, hogy az in house feltételnek nem tesznek eleget, mert kevesebb, mint 80% árbevétel származik a várostól. A közszolgáltatási szerződés 450-480 millió Ft volt. Ezt az összeget egyéb bevételként számolja el a Kft, így nem lehet árbevételként venni. A közbeszerzési értékhatárok vizsgálatánál a közszolgáltatási szerződés alapján kifizetett összeget nem tudják figyelembe venni a törvény értelmében. A 120 millió Ft-os szerződést a múltévben ezért nem tudták megkötni a céggel és szét kellett szedni a tevékenységeket. Minden egyes vállalozási tevékenység keretében végzett munkát, amit a cég látott el, azt most közbeszereztetni kellett.

Bódi Zsolt

Évekig sikerült, most nem?

Az EVAT-nál ugyanez a helyzet. Miért kell a lakásfelújításokat átvinni az EKVI-hez? Az előbbi a vagyonkezelő, szerződése van az önkormányzattal, akkor miért nem lehet? Szeretne ennek alakulására is ésszerű magyarázatot kapni. Eddig ez működött, akkor most miért kell mindent felrúgni?

Orosz Lászlóné

Milyen megoldást tudnak találni a jelenlegi EKVI-s szerződésekkel kapcsolatban? Javasolja, maradjon továbbra is a Városgondozás Kft-nél. Lehet meghívásos pályázattal és nem kell közbeszerzést lefolytatni.

Dr. Nagy-Holló Eszter

A meghívásos pályázat azt jelenti, legalább 5, akit arra alkalmasnak tartanak.

Orosz Lászlóné

Ez a fajta közbeszerzési eljárás lefolytatása gyorsabb?

Dr. Nagy-Holló Eszter

Igen, nagyjából 3 hét, a másik pedig 2 hónap.

Orosz Lászlóné

Ez azt jelenti, hogy legalább 5 meghívásos pályázatot kell elkészíteni és 2 hét alatt lehet folytatni a munkát.

Dr. Nagy-Holló Eszter

Ezekre a feladatokra már nagyrészt kiírásra került. A kátyúzásra 24-én jár le a határidő.

Orosz Lászlóné

Van benne olyan szerződés, ami visszamenőleges hatállyal érvényes, április 1-től.

Dr. Nagy-Holló Eszter

Az EKVI-s.

Orosz Lászlóné

Hogyan tudnak jóváhagyni visszamenőleges hatállyal megállapodást?

Dr. Nagy-Holló Eszter

Nem tudja megmondani, a szakiroda készítette elő. Nem tudja, melyik szerződésről van szó.

Orosz Lászlóné

Van benne olyan, hogy hatályos április 1-től december 23-ig. Ezek a keretszerződések.

Serfőző János

Azért április 1-től, mert van egy alapszerződés az EKVI-nek, amit arra az időszakra kötöttek, amíg a közbeszerzési eljárások nem zárulnak le. Amennyiben a bizottság előtt lévő két szerződés nincs, akkor egyetlen kátyút sem tudtak volna megcsinálni, az aknafedeleket nem tudták volna javítani. A két szerződés azért jött létre, hogy a városban a balesetveszélyes helyzeteket el tudják kerülni. Ezek a megállapodások kifutottak. Olyanok szerepelnek most a bizottság előtt, hogy például a játszóterek fenntartásáról tettek át a műtárgyak kis javítására forrást. A megosztás és nem az összeg változott. Az alapszerződés módosítása okán hozták a bizottság elé.



Kéri, a munkák lezárása végett, fogadja el a bizottság a megállapodásokat. Utána természetesen tudnak gondolkodni a továbbiakban.

Orosz Lászlóné

Nem tudja javasolni, hiszen egy bankban sem dátumozzák vissza a hitelszerződést.

Dr. Nagy-Holló Eszter

Nem vissza dátumozásról van szó, hanem a keretszerződés időtartamáról.

Orosz Lászlóné

Érti, azonban, ha normálisan működtették volna a Városgondozás Kft-t arra, amire létrejött, akkor nem lenne ez a helyzet.

Császár Zoltán

Teljes mértékben egyetért Orosz Lászlónéval és Bódi Zsolttal. Annak idején megkérdezték, hogy milyen tevékenységet fog végezni a kft. annak érdekében, hogy megerősödjön, akkor számtalan tevékenységet felsoroltak, amiből forráshoz tudtak jutni. Most úgy érzi, a céget nem tudatosan, de kezdik meggyengíteni, az EKVI-t pedig erősíteni.

Nem fogja támogatni az előterjesztést, hanem azt kéri, a Városgondozás Kft. végezzen minden olyan feladatot, amiből jelentős forráshoz tud jutni. Nem kívánja az EKVI-vel végeztetni ezeket a munkákat.

Orosz Lászlóné

Idéz az EKVI alapító okiratából. Nem tudja, hogy eddig milyen összegnél tartanak.

Dr. Bánhidny Péter

Az egyértelműség, illetve a jegyzőkönyv kedvéért elmondja, a napirend.eger.hu oldalon ennél a napirendnél, minden esetben fel van töltve az eredeti vállalkozási keretszerződés az EKVI-vel. Amennyiben ezeket a szerződéseket nem támogatja a bizottság, az nem fogja érinteni az EKVI-vel kötött alapszerződéseket. Azok továbbra is hatályban maradnak. Amennyiben az EKVI-vel nem tudják ezeket a munkákat elvégeztetni, akkor kifejezetten a kiegészítő munkákra kell közbeszerzést kiírni, ami nagyjából 1 hónap eljárási időt jelent.

Szeretne teljes körű tájékoztatást adni, hogy amennyiben nem támogatják a döntést, akkor mi lesz a következménye.

Az önkormányzat kényszerhelyzetbe került a tekintetben, hogy meg szeretnék volna kötni az in house megállapodást a céggel. Az ügyvezető tájékoztatta az önkormányzatot, hogy már nem felel meg a feltételeknek. Ekkor került a képbe az EKVI, miként tudják az in house szerződést megkötni vele. Tehát nem kiszervezték, hanem kényszerhelyzetbe kerültek, miután a Kft-vel nem tudott szerződni az önkormányzat.

Orosz Lászlóné

Tudnak egy zárást készíteni a Városgondozás és az EKVI tekintetében? Meddig tartják életben a kft-t? Mert ezzel szándékosan ellehetetlenítik. Mi lesz a feladata a cégnek és mi lesz a dolgozókkal? Meddig csinálhatják? Számára egyértelmű a végeredmény, megszűnik vagy átalakul. Erre van esély?

Dr. Bánhidly Péter

Nem gondolja, hogy ezt a kérdést neki kell címezni. Nem hivatali kompetencia, hogy a Városgondozás Kft. jövőjéről határozzanak.

Császár Zoltán

Azt leszögezhetik, hogy a Városgondozás mindig működött és jelentős szerepe volt Eger életében. Akkor kezdődtek a bajok, amikor külső munkát is el kellett vállalniuk. A Városgondozás Kft. mellett az EKVI egy nagyon gyenge cég volt, majd fordult a kocka. Az EKVI-nek adják a munkát, erősítik, a Városgondozás Kft. pedig elhal. Ehhez nem fog közreműködni. A Kft. nem szűnhet meg, még a végén a város tisztaságáért az EKVI lesz a felelős.

Orosz Lászlóné

2020-ban 639 millió Ft, 2021-ben 540 millió Ft volt a társaság támogatása. Mi lett ezzel a sok pénzzel, ha nem tudnak in house-ben dolgozni?

8:30-kor megérkezett Dr. Pápai Ákos az ülésterembe.

A VPÜB egyhangúlag, 5 igen szavazattal elfogadta az EKVI kivételével a szerződéseket.

A VPÜB 3 nem, 1 igen, 1 tartózkodás mellett nem fogadta el az EKVI szerződéseket.

#### **240/2023. (VII.18.) VPÜB döntés**

Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva döntött Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és a GEOTEAM Kutatási és Vállalkozási Kft. között létrejövő Vállalkozási szerződés jóváhagyásáról, amely szerint a Vállalkozó elvállalja az „Eger, Szépasszonyvölgy 7694/4 hrsz. támfal feletti lépcsős járda helyreállítása” megnevezésű kivitelezés munkálatait bruttó 2.618.232.- Ft vállalkozói díj ellenében, 2023. november 2. napja teljesítési határidővel.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Határidő: azonnal

#### 241/2023. (VII.18.) VPÜB döntés

**A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság nem fogadta el az alábbi döntési javaslatot:**

Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva döntött Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és az Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye között létrejött 2023. 03. 30. napi „Vállalkozási keretszerződés Eger város közterületein játszóterek, utcabútorok karbantartására, műtárgy kisjavítás, sürgős beavatkozások elvégzésére” I. sz. módosítás jóváhagyásáról, amely szerint az alapszerződés IV. A vállalkozói díj és annak megfizetése IV. 1. pontját a felek az alábbiak szerint módosítják: „A feladat ellátásáért az Intézményt díj illeti meg, melyre Megrendelő költségvetésében beállított maximális keretösszege nettó 13.000.000. Ft + ÁFA, azaz bruttó 16.510.000.- Ft, melyet az alábbi megosztásban kötnék le a felek:

- játszóterek fenntartása bruttó 2.000.000.- Ft
- utcabútorok karbantartása bruttó 3.000.000.- Ft
- műtárgy kisjavítása, sürgős beavatkozások elvégzése bruttó 11.510.000.- Ft”.

A szerződés jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Határidő: azonnal

#### 242/2023. (VII.18.) VPÜB döntés

Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva döntött Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Verzió 2000 Kft. között létrejövő Építési (vállalkozási) szerződés jóváhagyásáról, amely szerint a Vállalkozó elvállalja az Eger, Kistályai úti ingatlanok kapubejáróinak, átereszeinek szintre emelését az átfolyás biztosítása érdekében, bruttó 2.737.609.-Ft összegben, 2023. 07. 15. napja teljesítési véghatáridővel.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Határidő: azonnal

#### 243/2023. (VII.18.) VPÜB döntés

**A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság nem fogadta el az alábbi döntési javaslatot:**

Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva döntött Eger Megyei Jogú Város

Önkormányzata és az Egeri Közszolgáltatások Városi Intézménye között 2023. 03. 30. nappal létrejött „Vállalkozási keretszerződés Eger város közterületein belterületi utak, hidak, járdák, nyílt árok és harmadrendű vízfolyások, közúti jelzőeszközök, tartozékok karbantartására, telepítésére kültéri utak fenntartására” I. sz. módosítás jóváhagyásáról, amely szerint az alapszerződés IV. A vállalkozói díj és annak megfizetése IV. 1. pontját a felek az alábbiak szerint módosítják: „A feladat ellátásáért az Intézményt díj illeti meg, melyre Megrendelő költségvetésében beállított maximális keretösszege nettó 15.748.031. Ft + ÁFA, azaz bruttó 20.000.000.- Ft, melyet az alábbi megosztásban módosítanak:

- belterületi utak, hidak, járdák, karbantartása bruttó 18.000.000.- Ft
- közúti jelzőeszközök, úttartozékok bruttó 2.000.000.- Ft.”

A szerződés jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Határidő: azonnal

#### 244/2023. (VII.18.) VPÜB döntés

**A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság nem fogadta el az alábbi döntési javaslatot:**

Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva döntött Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és az Egeri Közszolgáltatások Városi Intézménye között 2023. 03. 21. nappal létrejött és 2023. 06. 26. nappal módosított és kiegészített „Vállalkozási keretszerződés Eger város közterületein fakezelés, növényültetés (parkfák, sorfák, örökzöldek, cserjék pótlása), előre nem tervezhető parkfenntartási feladatok” 2. sz. kiegészítés és módosítás” jóváhagyásáról, amely szerint az alapszerződés I-IV. pontjai kiegészülnek és módosulnak. Ennek alapján a Megrendelő elvállalja az önkormányzat tulajdonában lévő temetők (Gröber urnatemető Hrsz: 7566 3895 m<sup>2</sup>, Lajosvárosi köztemető Hrsz:0806/2, 806/1, 0801/4 0806/3 20382 m<sup>2</sup>, Hősök temető Hrsz: 2883., 5297 m<sup>2</sup>) tisztántartását, zöldfelületeinek fenntartását, biztosítja a fűnyírást, kaszálást 2023. július 1-től 2023. szeptember 30-ig terjedően, ezen feladatra a három hónapos időtartamra összesen bruttó 2.804.112.-Ft díj ellenében.

A szerződés jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Határidő: azonnal

#### 245/2023. (VII.18.) VPÜB döntés

Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva döntött Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és a GEOTEAM Kutatási és Vállalkozási Kft. között létrejövő Vállalkozási szerződés jóváhagyásáról, amely szerint a Vállalkozó elvállalja az „Eger, Szépasszonyvölgy 7694/4 hrsz. támfal helyreállítása -vis maior pályázat” megnevezésű kivitelezés munkálatait bruttó 11.135.106.-Ft vállalkozói díj ellenében, 2023. november 2. napja teljesítési határidővel.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Határidő: azonnal

#### 246/2023. (VII.18.) VPÜB döntés

Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva döntött Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata (Megrendelő) és Dobi Attila ev. (Tervező) között létrejövő Tervezési szerződés jóváhagyásáról, amely szerint Megrendelő megrendeli, Tervező pedig elvállalja az Eger, Cifrakapu út, Olasz u - NIVÁK bejáró út közötti szakaszán parkoló építés engedélyezési és kiviteli tervének elkészítését bruttó 4,5 millió forint tervezési díj ellenében. Az engedélyezési terv elkészítési határideje a szerződés mindkét fél általi aláírásától számított 45 munkanap, a kiviteli terv elkészítési határideje az engedély kiadásától számított 20 munkanap.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Határidő: azonnal

#### 247/2023. (VII.18.) VPÜB döntés

Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva döntött Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata (Mebízó) és Sarusi-Kis Ádám (Mebízott) között létrejövő Megbízási szerződés jóváhagyásáról, amely szerint Mebízó megbízza Mebízottat a Gárdonyi Napok rendezvénysorozat országos vonzású kommunikációs/reklám/marketing kampányainak elvégzésével bruttó 143.200 Ft díj ellenében, 2023. július 1. napjától 2023. augusztus 11. napjáig terjedően.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Határidő: azonnal

#### 248/2023. (VII.18.) VPÜB döntés

Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva döntött Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és a VISZFUVAR Fuvarozó és Gépszolgáltató Kft. (Vállalkozó) között létrejövő Építési (vállalkozási) szerződés jóváhagyásáról, amely szerint a Vállalkozó elvállalja az Eger, Rákóczi út 77. szám melletti 8 darab parkoló helyreállítását, fejlesztését, bruttó 2.500.000.-Ft vállalkozói díj ellenében, 2023. augusztus 15. napja teljesítési véghatáridővel.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Határidő: azonnal

#### 249/2023. (VII.18.) VPÜB döntés

Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva döntött Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Binary Logic Kft. (Vállalkozó) között létrejövő Építési (vállalkozási) szerződés jóváhagyásáról, amely szerint a Vállalkozó elvállalja az Eger, ZF parkoló villamosenergia ellátás kiépítése mérőhely kialakítással, csatlakozó doboz felszereléssel, Eger Külsősor út 9837/35 hrsz-en munka elvégzését bruttó 7.996.541,- Ft vállalkozói díj ellenében, 2023. október 16. napja teljesítési véghatáridővel.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Határidő: azonnal

#### 250/2023. (VII.18.) VPÜB döntés

Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva döntött Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és a HÉSZ-VILL Kft. (Vállalkozó) között létrejövő Építési (vállalkozási) szerződés jóváhagyásáról, amely szerint a Vállalkozó elvállalja az Eger, Hadnagy u. – Kertész u. körforgalom gyalogos átkelők megvilágítási szerelési (3db lámpatest) munkáit bruttó 1.617.980,- Ft vállalkozói díj ellenében, 2023. augusztus 30. napja teljesítési véghatáridővel.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester


Határidő: azonnal

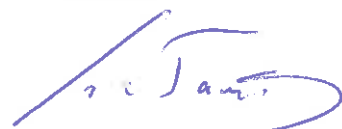
251/2023. (VII.18.) VPÜB döntés


Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva döntött Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és a HÉSZ-VILL Kft. (Vállalkozó) között létrejövő Építési (vállalkozási) szerződés jóváhagyásáról, amely szerint a Vállalkozó elvállalja az Eger, Dobó István tér öntött vas kandeláber helyreállítási munkáit bruttó 1.263.650, - Ft vállalkozói díj ellenében, 2023. augusztus 30. napja teljesítési véghatáridővel.


Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

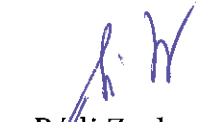
Határidő: azonnal

  
kmf  
Orosz Lászlóné  
elnök

  
Sós Tamás  
elnök

  
Tóthné Dr. Kiss-Orosz Mária  
jegyzőkönyvvezető

  
Hegedűs János József  
hitelesítő tag

  
Bódi Zsolt  
hitelesítő tag