



EGER

MEGYEI JOGÚ VÁROS

KÖZNEVELÉSI, SZOCIÁLIS ÉS SPORT BIZOTTSÁG

ELNÖKE

3300 EGER, DOBÓ TÉR 2.

Iktatószám: 1033-6/2026

JEGYZŐKÖNYV
Köznevelési, Szociális és Sport Bizottság
NYILT üléséről

Felvéve: Városháza, Rendezvényterem

Ideje: 2026. június 16. 9 óra

Jelen vannak:

A Bizottság részéről

Dr. Hadnagy József	elnök
Pál György	alelnök
Majorosné Juhász Eszter	képviselő
Dr. Rák Sándorné	képviselő
Kiss Tibor	szakértő külső tag
Ujjady Péter	szakértő külső tag
Tomaschik Attila	szakértő külső tag

A hivatal részéről:

Dr. Barta Viktor	jegyző
Morvai Zsolt	irodavezető
Vincze Adrienn	Gazdasági Iroda vezetője
Ajkay Beáta	Vagyongazdálkodási Iroda vezetője
Balázs Gábor	polgármesteri referens
Farkas Judit	köznevelési ügyintéző
Merczel Éva	köznevelési referens
Zakarné Tóth Brigitta	városkártya és civil referens
Birinyi Zoltán	Lakásügyi ügyintéző
Farkas Judit	köznevelési ügyintéző
Dr. Szalóczi Ilona	Jogi, Szervezési és Közjóléti Iroda jogásza

Tanácskozási joggal:

Farkasné Juhász Margit Civil Kerekasztal

Domán Dániel képviselő

Bognár Ignác képviselő

Meghívottak közül jelen vannak:

Szabó György Egri Gyermekjóléti és Szociális Intézmény – intézményvezető helyett
Szepesi Krisztina helyettes

Cserhalmi Nagy Katalin Egri Bölcsődei és Óvodai Intézmény főigazgatója

Kovács Géza Egri Városi Sportiskola igazgatója

Szabó László EKVI igazgató

Sebőkné Barta Emese EVAT Zrt

Jegyzőkönyvvezető: Tóthné Dr. Kiss-Orosz Mária

Dr. Hadnagy József

Megállapítja, hogy a bizottság létszáma 7 fő, a bizottság határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Pál György bizottsági tagot kéri fel.

a 12. napirendi ponthoz érkezett a 72 bérlő használati jogviszonyához kapcsolódóan még három kérelmező. Azt javaslom, mivel az indoklásban minden benne van, hogy az eredeti listát egészítsük ki ezzel a hárommal, és döntsünk úgy, hogy ennek a három családnak is legyen lehetősége a szerződés hosszabbításra. A napirendet tehát az utólag megküldött három kérelemmel kiegészített 12. ponttal javaslom elfogadásra. Aki támogatja, hogy ezek alapján történjen a napirend tárgyalása, szavazatával jelezze.

A bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal elfogadta a módosított napirendipontok tárgyalását.

1./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete a személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról (KSZSB, PGÜB, KGY)

Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester

Meghívottak:

Szabó György Egri Gyermekjóléti és Szociális Intézmény - intézményvezető
Cserhalmi Nagy Katalin Egri Bölcsődei és Óvodai Intézmény főigazgatója

Dr. Hadnagy József

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak.

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság **6 igen és 1 nem szavazattal**, tartózkodás nélkül a bizottság a következő döntést hozta:

66 /2026. (VI.16) KSZSB döntés

A Köznevelési, Szociális és Sport Bizottság támogatja az alábbi rendelettervezet

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2026. (VI. 25.)
önkormányzati rendelete a személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a
gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.)
önkormányzati rendelete módosításáról**

[1] Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata jogalkotói célja, hogy a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokra és a gyermekjóléti alapellátásokra való jogosultságot és azok térítési díjait megállapítsa a kérelmezők rászorultságának figyelembe vételével.

[2] Eger Megyei Jogú Önkormányzatának Közgyűlése a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1) bekezdésében és (2) bekezdés e) pontjában, valamint 147. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 11. pontjában, továbbá a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 151. § (2f) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet 1. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A gyermekjóléti alapellátásokat a gyvt. 4. §-ában meghatározottak szerint azok vehetik igénybe, akik egri lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkeznek, illetve akik az önkormányzat által fenntartott intézményekben veszik igénybe a szolgáltatásokat.”

2. §

A személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. §

E rendelet szabályait az önkormányzat által fenntartott szociális és gyermekjóléti intézményekben, valamint a köznevelési intézményekben igénybe vett ellátások esetében kell alkalmazni.”

3. §

(1) A személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet 3. § a) pont ag) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Az önkormányzat által fenntartott intézményben nyújtott ellátások:
Szociális alapszolgáltatások)*

„ag) a nappali ellátás: idősek nappali ellátása, fogyatékosok nappali intézménye és hajléktalanok nappali melegedője.”

(2) A személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet 3. § c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az önkormányzat által fenntartott intézményben nyújtott ellátások:)

„c) Gyermekjóléti alapellátások

ca) gyermekjóléti szolgáltatás,

cb) gyermekek napközbeni ellátása: bölcsőde, mini bölcsőde, bölcsődei szolgáltatás (időszakos gyermekfelügyelet, sószoza használat), napközbeni gyermekfelügyelet

cc) gyermekek átmeneti gondozása: helyettes szülő.”

4. §

A személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet 4. §-a a következő e) és f) ponttal egészül ki:

(Feladatellátási megállapodás útján nyújtott, más szolgáltatótól igénybe vett szociális és gyermekjóléti szolgáltatások:)

„e) gyermekek átmeneti otthona

f) családok átmeneti otthona”

5. §

A személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet 5. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Az étkeztetés, a házi segítségnyújtás, az idősek nappali ellátása szociális alapszolgáltatásokat a lakóhely vagy tartózkodási hely alapján annál a gondozási központnál kell írásban kérelmezni, amelynek ellátási területén az ellátást igénybevevő életvitelszerűen lakik.

(2) A támogató szolgáltatást, a fogyatékosok nappali ellátását, a hajléktalanok átmeneti szállását és az ápolást-gondozást nyújtó intézményi ellátást a szolgáltatást nyújtó szervezeti egységnél kell kérelmezni.”

6. §

A személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet 6. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az étkeztetés igénybevétele indokolt:

- a) kora miatt annak az ellátottnak, aki a 65. életévét betöltötte,
- b) egészségi állapota miatt annak az ellátottnak, akinek a házi orvos, szakorvos javasolja,
- c) hajléktalansága miatt annak az ellátottnak, aki az Sztv. szerint hajléktalannak minősül.”

7. §

A személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet 7. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az étkeztetést az igénybevevő lakóhelye szerinti legközelebbi ellátóhelyről kell biztosítani, elsősorban - a hajléktalanok étkeztetése kivételével - saját elvitellel. Hajléktalanok esetén az ellátóhely a Hajléktalanok Gondozó Háza.”

8. §

A személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet 8. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A házi segítségnyújtás heti 5 alkalommal hétköznapokon vehető igénybe. Munkaszüneti napokon és hétvégén azon ellátottak részére nyújtható ügyeleti szolgáltatás, akiknek a városban nincs a gondozását ellátni képes közeli hozzátartozójuk.”

9. §

A személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet 1/J. alcím címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„1/J. Idősek nappali ellátása”

10. §

(1) A személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet 15. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az idősek nappali ellátására történő felvétel során az étkezést is kérő ellátottat kell előnyben részesíteni.”

(2) A személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet 15. §-a a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az idősök nappali ellátása szempontjából idős kora miatt szociálisan rászoruló az, aki nyugdíjjogosultságot szerzett.

(4) A szolgáltatás térítésmentes.”

11. §

A személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet 21. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„21. §

A család- és gyermekjóléti központ szolgáltatásai térítésmentesek függetlenül attól, hogy igénybevételeük önkéntes, vagy kötelező.”

12. §

A személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet 28/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„28/A. §

A Rendelet szerinti szociális feladatokat ellátó önkormányzati intézmény évente, május 31. napjáig beszámol a Közgyűlésnek az előző évben végzett feladatairól.”

13. §

(1) A személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) A személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

14. §

Hatályát veszti a személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet

- a) 3. § a) pont ac) alpontja,
- b) 5. § (6) bekezdése,
- c) 1/F. alcíme,
- d) 15. § (1) bekezdése.

15. §

(1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2026. július 1 -jén lép hatályba.

(2) A 12. § (2) bekezdése és a 2. melléklet 2026. szeptember 1-jén lép hatályba.

.....
Vágner Ákos

polgármester

.....
dr. BartaViktor

jegyző

2./Előterjesztés az Egri Bölcsődei és Óvodai Intézmény 2026/2027. nevelési évének indításához szükséges fenntartói döntésekről (KSZSB, KGY)

Előterjesztő: Gál Judit alpolgármester

Meghívottak:

Szabó László igazgató, Egri Közszolgálatások Városi Intézménye jelen van
Cserhalmi Nagy Katalin Egri Bölcsődei és Óvodai Intézmény főigazgatója jelen van

Pál György

Ebben az anyagban két elég lényeges történet van összevontan, amit a határozati javaslatok száma is jelez. Kettéválasztanám a mondandómat. Az étkeztetés egységesítését az óvodai hálózatban támogatom. A véleményem az, ha valamit saját főzőkonyhával és alkalmazottakkal, önkormányzati kereten belül meg tudunk oldani, tegyük meg, mert így nagyobb a kontrollunk a minőség felett.

A második rész ennél sokkal bonyolultabb. Másfél éve szembesültünk azzal, hogy a gyereklétszám csökkenni fog Egerben, miközben olyan új óvodák épülnek, amik elszívó hatással rendelkeznek az önkormányzati hálózatból. Ez az anyag előrevetíti az utat a következő három-négy évre. Megpróbálom megfordítani a dolgokat, és megnézni, milyen előnyt lehetne kovácsolni a hátrányból. Nem tartom jó útnak, hogy a létszámcsökkenés miatt csoportokat szüntetünk meg, miközben máshol az engedélyezett eltéréssel 30 főre emeljük a létszámot.

Azt javaslom, inkább abba az irányba menjünk el, hogy a csoportok száma maradjon meg, de a csoporton belüli létszámok csökkenjenek. Egy óvónő kevés gyerekkel foglalkozzon. Alsó tagozatban látom, mennyire fontos az óvodai fejlesztés, a szenzomotoros képességektől kezdve minden téren. Amennyiben ezt a feladatot minőségben akarjuk elvégezni, akkor 24-30 gyerek helyett 18-21 gyerekkel kellene foglalkoznia egy óvónőnek, személyre szabottabb fejlesztési lehetőségeket adva. A csoportmegszüntetés egy pénzügyi megközelítés, azonban sokkal többet javítanánk a helyzeten kisebb csoportlétszámokkal.

Bognár Ignác

Ezt a 25 fő feletti létszámemelést sosem szavaztam meg, mindig küzdöttem ellene, mert nem jó a gyerekeknek, a dajkának és a szülőnek sem. Teljesen egyetértek az elhangzottakkal. Korábban normális, homogén csoportok voltak, most már abnormális, hogy háromévestől hétévesig mindenki egy csoportba jár. Egyre nehezebben nevelhető a gyerek és a szülő is. Mennyivel könnyebb 20 gyerekkel foglalkozni, mint 30-cal. Messzemenően támogatom a felvetést, és javaslom, gondolkodjunk erről a jövőben.

Majorosné Juhász Eszter

A csoportlétszámok csökkentésével felmerül a helyigény kérdése: rendelkezésre állnak azok a csoportszobák, amelyekbe a kisebb létszámú csoportokat el lehetne helyezni? Úgy gondolom, ez nemcsak óvónői, hanem kapacitásbeli kérdés is.

Farkasné Juhász Margit

Volt védőnőként a kisebb gyereklétszám mellett voksolok, különösen, mert a speciális igényű gyerekek száma növekszik. Minél előbb segítjük őket, annál elvárhatóbb lesz az iskolai teljesítményük. Az alsós pedagógusoktól régen is azt hallottuk, hogy 25 fő felett egy osztályban minden gyerek kettőnek számít a leterheltség miatt. A sajátos igényű gyerekek befogadását nagy létszámú csoportok mellett nem lehet hatékonyan kezelni.

Domán Dániel

A főzőkonyhákra és az étkeztetésről szeretnék érdeklődni. Üdvözlöm, amiért házon belül akarják megoldani a feladatot, kiegészítve az eddigi külső szerződéseket. A konyha fenntartásáról és az eszközök infrastruktúrájáról érdeklődöm, mert ez többletköltséget jelent humán oldalon. Eddig a külső cég felelt az eszközökért és a karbantartásért, most ez visszakerül az önkormányzati felelősségi körbe. Mennyire van felkészülve erre az intézmény? Semmilyen rálátásunk nincs az eszközök állapotára.

Cserhalmi-Nagy Katalin

Szemponturnk volt a gyerekek érdeke az étkeztetésben és a csoportszervezésben is. A 66 óvodai csoportból most kettőben léptük túl a létszámot a szülői igények és a testvérgyerekek miatt egy népszerű, új építésű óvodában. Igyekszünk tartani a 20 fős ideális létszámot, az átlagunk tavaly 21 fő volt. A konyhák kapcsán szem előtt tartottuk, hogy dolgozót ne bocsássunk el. Öt fővel bővítjük a tálalókonyhás dolgozók létszámát. A főzőkonyháinkban volt HACCP ellenőrzés, a jelenlegi berendezésekkel el tudjuk végezni a tevékenységet. Szeptembertől kisebb beruházással megoldjuk a ránk váró feladatokat. A megszűnő csoportok szobái rendelkezésre állnak, ezeket fejlesztő foglalkozásokhoz és integrációhoz használjuk ki.

Domán Dániel

Az öt fővel kapcsolatban kérdezem, volt-e feléjük megkeresés, hiszen jól ismerik a rendszert? Lehet, hogy ők az eddigi szolgáltatótól, az Eatrendtől jöhetnének át hozzánk?

Cserhalmi-Nagy Katalin

Elsődleges szempont, olyanokkal dolgozzunk együtt, akik ismerik a rendszerünket és az óvodai életet. Nagy előny, amiért a tálalókonyhai dolgozóink többsége dajka képzettséggel is rendelkezik, így a nevelőmunkába is be tudnak segíteni, ha a mi alkalmazottaink lesznek.

Pál György

Megkaptuk tehát azt a választ, hogy a csoportszobák léteznek, az óvónők megvannak, a gyerekek pedig kevesebben vannak. Egy egyszerű fejszámolással ebből látszik, lehetne kisebb csoportlétszámokat csinálni. A jövőre nézve azt gondolom, hogy ez lenne az út. Fel kell tennünk a kérdést: vajon a gyerekek fejlesztése megér-e annyit, hogy ne csak fiskális alapon döntsünk? Konszenzus van abban, a speciális fejlesztéshez kisebb létszám kell, és ez a probléma a fejünkre fog szakadni, ha nem lépünk. Kérem, a határozati javaslatokról külön-külön szavazzunk, mert másképp állok a konyhai történethez, mint a csoportszüntetéshez.

Dr. Hadnagy József

Azon túl, hogy szakmailag átbeszéljük az anyagot, és az egészről tudunk szavazni, külön a határozati javaslatokról nem szükséges, de ha igény van rá, megtehetjük.

Pál György

Támogatom, külön napirendi pontokként szavazzuk meg a javaslatokat. Felhozom az örök vitánkat: itt nem közgyűlés elé terjesztésről döntünk, hiszen azt az előterjesztő teszi meg, hanem arról határozunk, hogy a tartalmat a bizottság ilyen formában támogatja-e vagy sem.

Tomaschik Attila

Azt szeretném megkérdezni, az idei évben - vagyis a jelenlegi tanévben - volt esetleg óvónőhiány? Hallok olyat, hogy a vezető óvónőknek a kötelező óraszámuk felett is a csoportban kell tölteniük az idejüket, ami azt jelenti, nincs elég szakmailag kompetens személy az óvodákban. Kérdezem, hogy ez a jövő évben folytatódik-e, vagy találtunk már megoldást.

Cserhalmi-Nagy Katalin

Nagyon fontos tudni, hogy a törvény írja elő: a tagintézmény-igazgatók az óvodákban csoportban vannak, kötelező óraszámuk meg van határozva. 2025 augusztusában valóban úgy indítottuk a szeptembert, hogy több helyen pedagógiai asszisztens volt az óvodapedagógusok mellett, de már készítjük elő a következő nevelési évet, és jelenleg úgy állunk, minden csoportban lesz óvodapedagógus.

Domán Dániel

Egy kiegészítő kérdésem van irodavezető asszony felé. A szakmai részét hallottuk a főzőkonyhának, de a száraz anyagi részről is szeretnék tudni valamit: hogyan alakulnak a költségek szeptembertől?

Vincze Adrienn

Az előterjesztés tartalmazza az óvoda költségvetésében azt a pénzügyi fedezetet, ami az óvodai étkezéshez szükséges. A háttérszámításokat az intézményeknél végezték el.

Majorosné Juhász Eszter

A csoportlétszám csökkenése mellett, ha új csoportot hoznánk létre, az milyen költségnövekedéssel járna, van-e erre valamilyen anyagi előirányzat vagy számítás?

Cserhalmi-Nagy Katalin

A megszűnő csoportokból pótoltuk azokat az elhasználódott eszközöket – székeket, ágyakat –, amelyek a magasabb létszámú csoportokban már nem voltak javíthatók, valamint a fogyóeszközöket, evőeszközöket. Amennyiben újra csoportot nyitnánk, két óvodapedagógus és egy dajka bérének lefinanszírozására lenne szükség, a létszámkeretünk megvan hozzá.

Pál György

Tehát a csoportok megszüntetése vagy nem indítása adja a fedezetét annak, hogy az amortizációt pótoljuk. Az intézményfenntartási amortizációs költségek ilyen módon történő pótlása nem jó irány, emiatt 2 „nemet” nyomok a szavazásnál.

Cserhalmi-Nagy Katalin

Lehet, hogy óvodapedagógus fejjel gondolkodom. A Berva-völgyi tagóvodánkban pont az a szemlélet, hogy régi eszközökkel, karbantartással oldjuk meg a feladatokat, és most kifejezetten erről az évről beszéltem.

Pál György

Nem kell védekezni, a jó szándékot abszolút megértettem. Tudom, hogy így működnek az óvodáink, próbálják helyben megoldani a problémákat, de arra akarok rávilágítani, hogy nem jó, ha ezen a szinten kell ezekkel foglalkozni, inkább forrást kellene biztosítanunk rá. Nem támadásnak szánom, csak jelzem, nem így kellene működnie a rendszernek.

Dr. Hadnagy József

Maximálisan bízom a szakmai stábben, hogy a gyermekek érdekeit előtérben tartva végzik a munkájukat. A pedagógiai módszertanban a differenciálás a legérdekesebb, de nem akarok a szakemberek dolgába beleavatkozni. Hét szavazásunk van az anyag

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak.

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság **4 igen, 2 nem szavazattal**, 1 tartózkodás mellett a bizottság a következő döntést hozta:

67/2026. (VI.16) KSZSB döntés

A Köznevelési, Szociális és Sport Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését:

1.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Egri Bölcsődei és Óvodai Intézményben (székhelye: Eger, Arany János utca 20/a.) a 2026/2027. nevelési évben összesen 66 óvodai csoport indítását engedélyezi.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából
Dr. Morvai Zsolt irodavezető
Stratégiai és Intézményfelügyeleti Iroda
Cserhalmi-Nagy Katalin főigazgató
Egri Bölcsődei és Óvodai Intézmény
Határidő: 2026. szeptember 1.

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság **5 igen, 1 nem szavazattal**, 1 tartózkodás mellett a bizottság a következő döntést hozta:

68/2026. (VI.16) KSZSB döntés

A Köznevelési, Szociális és Sport Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését:

2.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése engedélyezi a 2026/2027-es nevelési évben az Egri Bölcsődei és Óvodai Intézmény (székhelye: Eger, Arany János utca 20/a.) Szivárvány Tagóvodája (Eger, Kertész u. 100.) Katica csoportjában és Napsugár csoportjában a köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 4. mellékletében meghatározott maximális csoportlétszámtól legfeljebb 20%-kal való eltérést.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából
Dr. Morvai Zsolt irodavezető
Stratégiai és Intézményfelügyeleti Iroda
Cserhalmi-Nagy Katalin főigazgató
Egri Bölcsődei és Óvodai Intézmény
Határidő: 2026. szeptember 1.

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság **6 igen szavazattal**, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a bizottság a következő döntést hozta:

69 /2026. (VI.16) KSZSB döntés

A Köznevelési, Szociális és Sport Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését:

3.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése feladatul szabja az Eger Bölcsődei és Óvodai Intézménynek (székhelye: Eger, Arany János u. 20/a.) az Epreskert utcai Tagóvoda, a Kertvárosi Tagóvoda, a Ney Ferenc Tagóvoda és Gyermekkert Tagóvoda gyermekétkeztetési feladatainak ellátását 2026. szeptember 1-től, de legkésőbb „Eger város nevelési-oktatási intézményeinek közétkezési szolgáltatás biztosítása” tárgyú közbeszerzési eljárás lezárását követő szerződéskötés napjától. A Közgyűlés feladatul szabja az intézmény főigazgatójának a feladat megszervezését, az intézmény szervezeti és működési szabályzatának ezzel összefüggő felülvizsgálatát.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából
Dr. Morvai Zsolt irodavezető
Stratégiai és Intézményfelügyeleti Iroda
Cserhalmi-Nagy Katalin főigazgató
Eger Bölcsődei és Óvodai Intézmény

Határidő: 2026. szeptember 1., de legkésőbb „Eger város nevelési-oktatási intézményeinek közétkezési szolgáltatás biztosítása” tárgyú közbeszerzési eljárás lezárását követő szerződéskötés napja.

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság **6 igen szavazattal**, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a bizottság a következő döntést hozta:

70/2026. (VI.16) KSZSB döntés

A Köznevelési, Szociális és Sport Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését:

4.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése feladatul szabja az Eger Közszolgáltatások Városi Intézményének (székhelye: Eger, Bem tábormok u. 3.) az Eger Bölcsődei és Óvodai Intézmény Epreskert utcai Tagóvodájába, a Kertvárosi Tagóvodájába, és Gyermekkert Tagóvodájába a gyermekétkeztetéssel kapcsolatos ételszállítás feladatait 2026. szeptember 1-től, de legkésőbb „Eger város nevelési-oktatási intézményeinek közétkezési szolgáltatás biztosítása” tárgyú közbeszerzési eljárás

lezárását követő szerződéskötés napjától. A Közgyűlés feladatul szabja az Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye igazgatójának a feladat megszervezését, az intézmény szervezeti és működési szabályzatának ezzel összefüggő felülvizsgálatát.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából
Dr. Morvai Zsolt irodavezető
Stratégiai és Intézményfelügyeleti Iroda
Szabó László igazgató
Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye

Határidő: 2026. szeptember 1., de legkésőbb „Eger város nevelési-oktatási intézményeinek közétkezési szolgáltatás biztosítása” tárgyú közbeszerzési eljárás lezárását követő szerződéskötés napja.

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság **7 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a bizottság a következő döntést hozta:

71/2026. (VI.16) KSZSB döntés

A Köznevelési, Szociális és Sport Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését:

5.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2026. július 28-ai hatállyal tanulók szakmai gyakorlatának biztosításával kapcsolatosan elrendeli az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 3/2026. (II. 26.) önkormányzati rendelet 7. mellékletében az alábbi létszámkeret módosításokat:

Egri Bölcsődei és Óvodai Intézmény	Közalkalmazott	Köznevelési dolgozó	Munka-törvény-könyve hatálya alá tartozó dolgozó	Létszám-keret összesen
Engedélyezett létszámkeret 2026.07.27-ig:	130,5 fő	242,5 fő	18 fő	391 fő
Módosítás			+15 fő	+ 15 fő

Engedélyezett létszámkeret 2026.07.28-tól 2026.08.31-ig:	130,5 fő	242,5 fő	33 fő	406 fő
---	-----------------	-----------------	--------------	---------------

Felelős: Vágner Ákos polgármester
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából
Vincze Adrienn irodavezető
Gazdasági Iroda

Határidő: 2026. július 28. a létszámkeret módosítására
2026. november 30. a 2026. évi költségvetési rendelet módosítására

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság **5 igen szavazattal**, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett a bizottság a következő döntést hozta:

72/2026. (VI.16) KSZSB döntés

A Köznevelési, Szociális és Sport Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését:

6.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2026. szeptember 1-jei hatállyal a fenntartó által engedélyezett indítható óvodai csoportokkal és a gyermekétkeztetési feladatokkal kapcsolatosan elrendeli az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 3/2026. (II. 26.) önkormányzati rendelet 7. mellékletében az alábbi létszámkeret módosításokat:

Egri Bölcsődei és Óvodai Intézmény	Közalkalmazott	Köznevelési dolgozó	Munka törvénykönyve hatálya alá tartozó dolgozó	Létszámkeret összesen
Engedélyezett létszámkeret 2026.08.31-ig:	130,5 fő	242,5 fő	33 fő	406 fő
Módosítás		-3 fő	-15 fő+5 fő	-13 fő

Engedélyezett létszámkeret 2026.09.01-től:	130,5 fő	239,5 fő	23 fő	393 fő
---	-----------------	-----------------	--------------	---------------

Felelős: Vágner Ákos polgármester
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából
Vincze Adrienn irodavezető
Gazdasági Iroda

Határidő: 2026. szeptember 1. a létszámkeret módosítására
2026. november 30. a 2026. évi költségvetési rendelet módosítására

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság **5 igen szavazattal**, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett a bizottság a következő döntést hozta:

73/2026. (VI.16) KSZSB döntés

A Köznevelési, Szociális és Sport Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését:

7.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről, módosításáról és végrehajtásának rendjéről szóló 3/2026. (II. 26.) önkormányzati rendeletben az alábbi előirányzat módosításokat:

1. melléklet (Bevételek)		2. melléklet (Kiadások)	
I/7 Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye			
		7/-/1/1/K Működési költségvetés- Személyi kiadások	1.306.200 Ft
		7/-/1/2/K Működési költségvetés- Munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	169.806 Ft
Összesen:		Összesen:	1.476.006 Ft

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság **7 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a bizottság a következő döntést hozta:

75/2026. (VI.16) KSZSB döntés

A Köznevelési, Szociális és Sport Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését

9.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése utasítja az Egeri Közszolgáltatások Városi Intézménye (székhelye: Eger, Bem tábornok u. 3.) igazgatóját a 2026/2027-es nevelési év indításához szükséges munkáltatói intézkedések megtételére.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából
Dr. Morvai Zsolt irodavezető
Stratégiai és Intézményfelügyeleti Iroda
Szabó László igazgató
Egeri Közszolgáltatások Városi Intézménye
Határidő: 2026. augusztus 15.

3./Előterjesztés bérlőkijelölési jog biztosításáról (KSZSB, KGY)

Vágner Ákos polgármester

Domán Dániel

Egy egyszerű kérdés merült fel bennem. A Pénzügyi Bizottságra mindig visszatérően jönnek ezek a lelakott ingatlanok, amiket senki nem vesz meg az EVAT listájából; az elmúlt másfél évben talán öt darab ilyet sikerült értékesíteni. Közben hébe-hóba megjelennek olyanok, akik intézményi oldalon keresnek bérlőkijelölési jogot, vagy alkalmazottként kedvezményes önkormányzati bérlakáshoz szeretnének jutni. Ez teljesen jogos igény. Nem tudom, mennyire van lehetőség megfordítani a szemléletet: bár ezek a lakások jelen állapotukban lakhatatlanok, nem lehetne-e az eladósorban lévő vagy listázatlan ingatlanokon némi felújítást végezni? Amennyiben a kínálat találkozna a kereslettel, a szakembereknek is tudnánk alternatívát nyújtani a rossz lokációjú ingatlanok helyett. Ez most csak egy elméleti felvetés, de úgy látom, a kettő ebbe az irányba halad.

Dr. Hadnagy József

Nagyon jó lenne, ha egyszer ide érkeznenek, abszolút egyetértek ezzel. Az előterjesztés most nem erről szól, de értem a kapcsolódást. Itt a Malomárok út 10. szám alatti, 52 négyzetméteres, kétszobás lakásra vonatkozó jogról kell döntenünk. Remélem, egyszer odaérünk, hogy felújított lakásokkal segíthetjük azokat a szakembereket, akik hozzátesznek Eger életéhez.

Dr. Hadnagy József

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak.

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság **7 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a bizottság a következő döntést hozta:

76/2026. (VI.16) KSZSB döntés

A Köznevelési, Szociális és Sport Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslatok Közgyűlés elé terjesztését:

Határozati javaslat (egyszerű szavazattöbbség):

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Heves Vármegyei Markhot Ferenc Oktatókórház és Rendelőintézet részére az Eger, Malomárok u. 6. X/77. szám alatti 52 m²-es 2 szobás összkomfortos lakásra vonatkozóan bérlőkijelölési jogot biztosít a következő feltételekkel:

- a. A bérlőkijelölési jog időtartama – 2 évre - 2026. augusztus 1. napjától 2028. július 31. napjáig biztosított.
- b. A bérleti jogviszony időtartama legfeljebb a bérlőnek a Heves Vármegyei Markhot Ferenc Oktatókórház- és Rendelőintézetnél fennálló foglalkoztatási jogviszonyáig, de legfeljebb 2028. július 31. napjáig szólhat.
- c. A lakbér mértéke megegyezik az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásáról, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításáról szóló 20/2023. (X. 27.) önkormányzati rendelet 40. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltakkal, azaz a költségelví lakbér mértékével (870 Ft/m²/ hó + ÁFA – csökkentő + növelő tényezők), illetve az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásáról, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításáról rendelkező mindenkor hatályos önkormányzati rendeletben a költségelví bérbeadás esetére megállapított lakbér mértékével.
- d. A bérlő mentesül az óvadék megfizetése alól.

Felelős: Vágner Ákos polgármester

Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából

Ajkay Beáta Vagyongazdálkodási Iroda vezetője

Határidő: 2026. július 31.

4./Előterjesztés „a Széchenyi utcát és a Katona téri piac területét összekötő átjáró ügyének vizsgálatáról, valamint a lehetséges megoldási alternatívák kidolgozásáról” (UB, KSZSB, PÜB, KGY)

Domán Dániel képviselő

Domán Dániel

Lényegében azért van ez a testület előtt, hogy egyáltalán beszéljünk az eseményről és annak jelentőségéről. A Katona tér 7-9. alatti társasház lakói megelégtettek a náluk történő rossz eseményeket. Úgy látom, a belváros közbiztonsági és köztisztasági kérdései már olyan mértéket öltének, amit az önkormányzat nem tud vagy nem akar érdemben kezelni, ezért születik meg a lakossági reakció: elzárják a tíz éve használt átjárókat. Ez nem az egyetlen eset, több udvarnál is gondolkodnak hasonlóan. Felmerül a kérdés: tisztában van-e az önkormányzat a szolgalmi jogokkal, és mit tud kezdeni azzal, hogy lépésről lépésre felszámolja ezeket az állapotokat? Nem szeretném, ha a mindennapokban zárt ajtókkal kerülnénk szembe.

Pál György

Ez elsősorban urbanisztikai kérdés, de olvastam egy blogon – talán az EVAT egyik alkalmazottja írta –, hogy ez a terület „tűrés joggal” van terhelve. Kérdezem a jegyző urat, létezik ilyen a jogban?

Dr. Barta Viktor

A bejegyzést nem olvastam, de a tűrés általában kötelezettséggel jár együtt. **Tűrés kötelezettség van, tűrés jog nincs.** Úgy gondolom, ezeket az átjárási szolgalmakat a tanácsrendszerből való átfordulásakor, a társasházakká alakítás idején kellett volna az alapító okiratban rögzíteni. Tudomásom szerint ezen a konkrét társasházon nincs ilyen bejegyzett szolgalmi jog.

Domán Dániel

Olvasva az EVAT projektkoordinátorának javaslatait, látok szándékot a helyzet kezelésére, de ebben a konkrét átjáróban az önkormányzat mulasztásai miatt már csak a lezárás maradt megoldásként. Beszéltem a közös képviselővel és lakókkal, akik azt mondták, **nem volt együttműködés a mindenkori önkormányzat és a társasház között.** A köztisztaságot egy cégre bízták, az udvart kerítéssel védték, de a probléma nem szűnik meg, csak átköltözik máshová. Ezek a sikátorok vonzzák a bűncselekményeket, ezért több lépcsős stratégia kellene a megelőzésre.

Majorosné Juhász Eszter

Itt ellenérdekek feszülnek, az átjárni szándékozók és az ott lakók nyugalmanak érdeke. Nem tehetetlenségnek látom ezt, hiszen gyermekkorom óta fennáll a probléma, és a folyamat elindult, a lakók védik a magánterületüket. Amennyiben kevesebb, de ellenőrizhetőbb utunk van, ott a közbiztonság emelkedhet, hiszen minden sikátorba

nem állíthatunk rendőrt. Nem biztos, hogy rossz irány, a forgalmat a kamerával belátható területek felé irányítani.

Tomaschik Attila

Felvetődik bennem, hogy az elbirtoklást nem lehetett volna elindítani az elmúlt 35 évben?

Dr. Barta Viktor

Szolgalmi jogot el lehet birtokolni, de ahhoz az önkormányzatnak kellene ott folyamatosan járkálnia. Az ott járó lakók magánszemélyek, nem az önkormányzatot képviselik, így **az önkormányzat jogilag nem tud elbirtoklásra hivatkozni a lakók nevében.**

Pál György

Akkor tudtuk volna elbirtokolni, ha 15 évig oda teszünk egy standot és ott tartunk fogadóórákat. Nem tartom jónak, amiért csak a főutak felé tereljük a forgalmat, mert ez egy forgalmas, időt spóroló terület. Inkább párbeszédet kezdeményeznék a lakókkal, kamera kihelyezésével, közvilágítással vagy időszakos – például éjszakai – lezárással próbálnék kompromisszumot kötni.

Dr. Hadnagy József

2025 októberében volt egy egyeztetés, ahol jelen voltam, és azóta háromszor kint jártam a területen. Találkoztam a lakókkal, láttam a problémás trafóházat és az elzárt részeket. **Mivel ez az ő tulajdonuk, hiába javasoltam az időszakos lezárást, a jogászaikra hallgatva a teljes lezárás mellett döntöttek.** Nem tartom jó iránynak, de egy globális társadalmi változás közepén vagyunk, amire nehéz válaszokat találni. Az önkormányzat növelte a közterület-felügyelőket és a kamerák számát, de az agresszív kéregetők megjelenése olyan kihívás, amire csak közösen adhatunk választ. Ez egy 50 éve fennálló probléma.

Domán Dániel

Ez a konkrét eset mutatja meg, hogy hamarosan csődöt mond az önkormányzat a helyzetek kezelésében. Azt hallom vissza a közösségtől, nincs bizodalom abban, hogy a városvezetés meg tudja oldani a problémákat. Mire jó a 150 kamera, ha ezt nem tudják megakadályozni? Ha az önkormányzat nem képes ellátni a közfeladatait, a lakosság a kezébe veszi az irányítást. Hajszálnyira vagyunk attól, hogy minden udvart lezárjanak, és csak a turistáknak legyen kulcsa a belvároshoz. Erre nem leszek büszke.

Dr. Rák Sándorné

Rák Sándorné:

A magántulajdon védelme szent. Ha a tulajdonosnak elege van abból, ami évtizedek óta ott történik, megilleti a jog a változtatásra. Magam is tanúja voltam, amikor délelőtt 11:30-kor egy férfi ott végezte el a nagy dolgát, és láttam, ahogy egy öntudatlan állapotban

lévő egyén molesztált egy kisgyerekes anyukát. A lakóknak joguk van a biztonsághoz és ahhoz, hogy ablakot nyithassanak. **A lakosság szemszögéből támogatni fogom a lezárást**, mert elviselhetetlen, ami ott történik.

Farkasné Juhász Margit

A városszerkezet miatt szükség van ezekre az átjárókra. Aki a város közepén lakik, annak fejében vállalnia kell bizonyos kényelmetlenségeket a többi lakos érdekében. Nem a bezárások mellett szólok, hanem a közös megoldás és a párbeszéd híve vagyok.

Dr. Hadnagy József

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak.

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság **2 igen, 3 nem szavazattal**, 2 tartózkodás mellett a bizottság a következő döntést hozta:

77/2026. (VI.16) KSZSB döntés

A Köznevelési, Szociális és Sport Bizottság nem támogatja a Széchenyi utcát és a Katona téri piac területét összekötő átjáró ügyének vizsgálatáról, valamint a lehetséges megoldási alternatívák kidolgozásáról” szülő előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését

5./Előterjesztés „Az Önkormányzatok rendkívüli támogatása” jogcím igénybevételének vizsgálatáról” (KSZSB, KIB, PÜB, KGY)

Domán Dániel képviselő

Domán Dániel

Jól emlékszem, tavaly erre pályázatot nyújtott be az önkormányzat és úgy láttam, ebben az évben nem élt ezzel a lehetőséggel. Tekintve, amit az előterjesztésben megfogalmaztam, illetve hetente csődöt mond a polgármester az anyagiakban, sőt még egy lépcsőfok felújítására sincsen pénz, ez indokolja, hogy minden lehetőséget, amivel élhet az önkormányzat, használjunk ki. Bár formailag kérdőjeles a benyújtás, úgy gondolom, minden lehetőséget meg kellene ragadni, hogy kifejezetten működésre szánt költségeket megszerezzünk Egernek.

Vincze Adrienn

Tájékoztatom a képviselő urat, az előző havi közgyűlés már döntött arról, hogy az önkormányzat ugyanúgy, mint a 2025-es évben, idén is szeretné ezt a pályázati lehetőséget kihasználni, tehát be fogjuk nyújtani. Az éves zárszámadási rendelet előterjesztésébe tettük bele ezt külön határozati javaslatként, a határidő október 31., a közgyűlési felhatalmazást pedig már megkaptuk.

Dr. Hadnagy József

Felolvasom a 2026. május 28-i közgyűlési jegyzőkönyv kivonatát. „Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyta, hogy az önkormányzat pályázatot

nyújtson be a 2026. évi központi költségvetés rendkívüli támogatási jogcíme tekintetében, és felhatalmazta a polgármestert a pályázat benyújtására.”

Pont ilyenekről döntünk a közgyűlésen, amit a képviselőtársam figyelmébe ajánlok.

Domán Dániel

Nem tudom, hányadjára mondom már el, nem áll rendelkezésemre hivatali apparátus, se egyéb szakmai vagy irodai segítség. Gyakran találkozom „salátarendeletekkel”, és úgy látom, az irodavezetők nem segítenek a képviselői munkában se információval, se kiegészítéssel, pedig ez feladatuk lenne. Vállalom, ha a valóságnak nem megfelelő dolgokat írok bele, de amennyiben az iroda jelezte volna, hogy ez a döntés már megszületett, elkerülhető lett volna a plusz munka. Úgy érzem, a Fidesz-frakcióban, ezzel szemben rendelkezésre állnak az erőforrások.

Dr. Rák Sándorné

Nem mintha a szakirodák rászorulnának a védelmemre, hiszen tisztességesen végzik a munkájukat, de kezdőként is bárkihez fordultam információért, mindenki maximálisan segített. Magam nevében visszautasítom, hogy az irodák nem támogatóak, nekem pozitív tapasztalataim vannak.

Dr. Hadnagy József

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak.

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság **5 nem szavazattal**, 2 tartózkodás mellett a bizottság a következő döntést hozta:

78/2026. (VI.16) KSZSB döntés

A Köznevelési, Szociális és Sport Bizottság nem támogatja „Az Önkormányzatok rendkívüli támogatása” jogcím igénybevételének vizsgálatáról” szülő előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését:

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja, hogy a kötelező önkormányzati feladatellátás hosszú távú biztonsága, valamint a felelős és átlátható gazdálkodás érdekében a Polgármesteri Hivatal nyújtson be pályázatot az Önkormányzatok rendkívüli támogatása jogcím igénybevételére.

Felelős: Vágner Ákos polgármester,

Dr. Barta Viktor jegyző

Határidő: 2026. október 30.

6./Előterjesztés „Eger Megyei Jogú Város Ifjúsági Részvételi Rendszerének és Diákközgyűlésének kidolgozásáról” (KIB, KSZSB, PÜB, KGY)

Domán Dániel képviselő

Domán Dániel

Igyekeztem az előterjesztést részletezni. A határozati javaslat egy munka megkezdésének folyamatáról dönt, nem pedig egy végleges koncepcióról. Sajnálom, amiért az alpolgármesterek nincsenek jelen, mert ezek a feladatok hozzájuk kapcsolódnának.

Dr. Hadnagy József

Kérdezem az előterjesztőt, tudja-e, milyen munkálatok indultak el a Városi Diáktanács (VDT) újra szervezése kapcsán? Tisztában van vele, mennyi munkaórát fektetett az Ifipont abba, hogy minden középiskola és patronáló tanár bekapcsolódjon a munkába? Láttam a múlt heti fórumon, mennyi minden indult el a VDT és az Ifipont közös produkciójában?

Domán Dániel

Őszinte leszek, teljes információk birtokában nem vagyok, mert a múlt heti fórumra nem hívtak meg, csak úgy bementem. Azt láttam, hogy a Fidesz-frakció politikusai szekciókhoz vannak rendelve. Semmilyen intézményesített tájékoztatást nem kapunk ezekről a szervezetekről. Szerintem a jelenlegi ifjúságpolitikai rendszer elavult, ezért egy erősebb, intézményesített formát javaslok, ami az állandó döntéshozatal része lenne. Nem a létező formákban akarom a véleményezést megvalósítani, hanem konkrétan a legfelsőbb fokú döntéshozatal részévé tenném a fiatalokat. Ez a javaslat nem ütközik a meglévő munkával, inkább újra csomagolná és kötelező érvényűvé tenné azt a jövőre nézve.

Dr. Hadnagy József

Szakemberként jöttem ide, rettentő sok energiát dolgoztunk közösen az Ifiponttal. Szeptemberben szívesen meghívom a VDT 16 éves vezetőjét, - aki párját ritkító tehetség - hogy számoljon be a munkájáról. A múlt heti fórumon a facilitátor elmondta: ilyet még nem látott az országban, hogy döntéshozók és az ifjúság valódi párbeszédet folytatnak. Sajnálom, amiért képviselőtársam csak állt ott és nem kapcsolódott be a beszélgetésekbe, pedig a fiatalok is kérdezték, mit keres ott és miért nem ül be közéjük. A VDT iszonyatos mélypontokat járt meg, egy bezárkózó csoport volt, de a két vezető hatalmas munkával megindította a közösségfejlesztést. Mostanra minden középiskolával felvették a kapcsolatot, és szeptemberre összehozták a teljes diákságot.

Domán Dániel

Azért nem ültem le, mert minden asztalnál hallani akartam, miről beszélnek. Mondok egy gyakorlati példát: a bejáró diákok buszbérletének ügyét. Ez egy jelentős igény, ami

ott is elhangzott. Az önkormányzat a szolgáltatás megrendelője, mégis súlyosan hátrányban vannak a bejárók. Egy diákközgyűlésen ez az igény asztalra kerülhetne, az önkormányzat megszavazná, és ha a szolgáltató (MÁV) elutasítja, akkor büszkén mondhatnánk a diákoknak, mi megtettünk mindent. Ez a javaslat ezt a fajta becsatornázást vetítené előre.

Pál György

Elindult a VDT-vel egy másfél éves folyamat, ami nagyon jó fázisban van. Úgy értelmezem, az előterjesztés a diákság bevonásának következő szintje: az önkormányzati döntéshozatalba való bevonás tanácsadóként. Véleményem szerint ez a javaslat elfogadható, mert az eddig elvégzett munkát egy keretbe foglalva le lehetne tenni az asztalra, nem megy szembe semmivel. Amennyiben ott felmerül egy igény a fiatalok részéről, a döntéshozatali oldalon is hozzá kell tennünk a lehetőséget.

Majorosné Juhász Eszter

Azt szűrtem le, ugyanabba az irányba nézünk. Javaslom, várjuk meg, amíg a fiatalok kialakítják a saját keretüket, ne állítsunk meg és ne előzzünk meg egy alulról szerveződő folyamatot.

Farkasné Juhász Margit

Kérdezem, az Egri Civil Kerekasztal ifjúsági szekciója kaphat-e meghívást erre a szeptemberi diákparlamentre?

Dr. Hadnagy József

Természetesen. Örülök, amiért az ifjúság ügye fontossá vált. Most végre van olyan referensünk és Ifipont-vezetőnk, aki érti a dolgát. Már öt középiskola és patronáló tanár elköteleződött a folyamat mellett. Szeptemberben ezt el kell kezdeni, és biztos vagyok benne, hogy a VDT vezetői nem fogják elfelejteni a nyár alatt a célokat.

Dr. Hadnagy József

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak.

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság **3 igen és 4 nem szavazattal**, tartózkodás nélkül a bizottság a következő döntést hozta:

79 /2026. (VI.16) KSZSB döntés

A Köznevelési, Szociális és Sport Bizottság NEM támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését:

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja, hogy a fiatal korosztályok helyi közéletben való részvételének erősítése, valamint az önkormányzat és a város fiataljai

közötti intézményes párbeszéd feltételeinek megteremtése érdekében elkészíti az Egri Ifjúsági Részvételi Konceptiót

Felelős: Vágner Ákos polgármester,
Gulyás László alpolgármester,
Dr. Barta Viktor jegyző,
Domán Dániel, képviselő

Határidő: 2026. augusztus 27.

7./Előterjesztés az önkormányzat és intézményeinek előirányzat módosításairól (KSZSB, KIB, UB, PGÜB, KGY)

Vágner Ákos polgármester

Dr. Hadnagy József

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak.

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság **7 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a bizottság a következő döntést hozta:

80/2026. (VI.16) KSZSB döntés

A Köznevelési, Szociális és Sport Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését:

Határozati javaslat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Agria Speciális Mentő és Tűzoltó Csoport (székhelye: 3300 Eger, Almárvölgyi út 3/1.) részére 2.000.000 Ft, azaz kettőmillió forint felhalmozási célú támogatást nyújt az Agria Katasztrófavédelmi Bázis felújítása céljából.

A támogatási szerződés megkötéséhez Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről, módosításáról és végrehajtásának rendjéről szóló 3/2026. (II.26.) önkormányzati rendeletben az alábbi előirányzat módosításokat és felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére:

1. melléklet (Bevételek)	2. melléklet (Kiadások)
Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata	
	II/45/-/1/5/Ö Agria Speciális Mentő és Tűzoltó Csoport támogatása -2.000.000 Ft

		III/7/-/2/8/Ö Speciális Mentő és Tűzoltó Csoport támogatása	2.000.000 Ft
Összesen:	- Ft	Összesen:	o Ft

Felelős: Vágner Ákos polgármester
dr. Barta Viktor jegyző
megbízásából
dr. Kormos Ádám irodavezető, Kabinet
Iroda
Vincze Adrienn gazdasági irodavezető

Határidő: előirányzat módosítás azonnal
2026. augusztus 31. a támogatási
szerződés megkötésére

8./Tájékoztató a 2026. május havi polgármesteri és intézményvezetői saját hatáskörben végrehajtott előirányzat módosításokról (KSZSB, KIB, UB, PGÜB, KGY)

Vágner Ákos polgármester

nem volt észrevétel

Dr. Hadnagy József

Nyílt ülésű napirendjeink végére értünk, zárt ülést rendelek el.

-kmf-

Dr. Hadnagy József
elnök

Pál György
hitelesítő tag

Tóthné Dr. Kiss-Orosz Mária
jegyzőkönyvvezető