JEGYZŐKÖNYV

Készült: Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2026. szeptember 30-án megtartott n y í l t ü l é s é r ő l.

Jelen vannak: Bódi Zsolt; Bognár Ignác, Csákvári Antal; Domán Dániel; Gál Judit; Gömöri László; Gulyás László; Dr. Hadnagy József, Hrabóczky Zsolt; Huszti Péter, Majorosné Juhász Eszter; Molnár Tibor; Pál György; Dr. Rák Sándorné; Vágner Ákos

Tanácskozási joggal: Dr. Barta Viktor jegyző

Jegyzőkönyvvezető: Orosz Helga Zsuzsanna

Vágner Ákos
Tisztelettel köszöntöm a közgyűlésen megjelent képviselő hölgyeket és urakat, minden kedves vendégünket! Külön köszöntöm dr. Bódis Pétert, a térség országgyűlési képviselőjét.
Közgyűlésünket megelőzően sportolók köszöntésével kezdünk.

Fenyves Balázs
Egy hónappal ezelőtt városunk kiváló birkózói miatt nyitottuk Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlését sportolói köszöntéssel, az pedig, hogy a szeptemberi ülés is hasonló momentummal indul, ismételten azt bizonyítja, hogy Egerben remek műhelymunka zajlik a különböző sportágakban. Nagy örömünkre szolgál bejelenteni, hogy a következő percekben újabb egri világ-, és Európa-bajnokokat köszönthetünk.
A spanyolországi Pamplonában rendezték 2026-ban az Utánpótlás Aerobik Világbajnokságot, mely eseményen a Flexi-Team Sportegyesület is képviselte magát, ezáltal városunkat. Ebben a sportágban a Junior és Youth korosztályú versenyzők részére szervez világbajnokságot a nemzetközi szövetség, ezen alkalommal negyvennél is nagyobb számú ország tehetségei mutathatták meg tudásukat. A magyar csapat több formációja is kiváló eredményt ért el, mind közül mégis a Youth Aerodance kategóriájú, 12-14 éves korosztályú csapat aranyérme állhat szívünkhöz a legközelebb, melynek nyolc tagja között az egri Bikádi Szófia, Szilárdi Adél kettős nevét is megtalálhatjuk. A kategóriájukban 15 csapat közül első helyen végzett lányok eredménye abszolút kiemelkedő, melynek elérésében nem csak a fiatal sportolóknak lehetett szerepe, hanem többek között egri edzőjüknek, a szakmai munkát a baszk helyszínen is segítő Révai-Magyar D. Annának, a Flexi-Team Sportegyesület elnökének is.
Szívből gratulálunk az újdonsült világbajnokoknak!
Hosszú évek óta megszokhattuk már, hogy amikor az éppen aktuális nyarat kell summázni, mindig szembejönnek az egri vízilabdázók különböző válogatott sikerei is.

Ennél a pontnál áttérve a medencék világába, a mögöttünk hagyott évszak egyértelműen legnagyobb dobását a női U20-as korosztályú magyar válogatott Európa-bajnoki címe jelentette. No, nem csak azért, mert a piros-fehér-zöld alakulat lett a kontinens legjobbja, hanem amiatt is, mert a társaság szövetségi-edzőjét Biros Péternek, míg masszőrét Batki Bencének hívják. A játékosként háromszoros olimpiai bajnok szakember az Egri Vízilabda Klub szakmai igazgatójaként képviselte városunkat, míg kollégája az egri klub masszőreként. Vitathatatlan tény, hogy a szakmai munka, és a stáb szükségessége elengedhetetlen egy-egy nagyobb siker elérésében, a főszerep azonban mégis azoké a játékosoké, akik magán a megmérettetésen döntenek rosszul, avagy esetünkben éppen jól az adott kulcspillanatokan. Az U20-as Európa-bajnok társaságból Torma Luca, Sóti Lili, Horváth Luca, valamint Horváth Zsófi neve említhető, akik az egri vízilabda sportot képviselve alkottak maradandót. A tehetséges sportolók közül a két említett szakember mellett Sóti Lilit köszönthetjük most személyesen, hiszen a 2026/2027-es bajnoki szezonban a négy felsorolt játékos közül már csak ő erősíti a One-Eger együttesét.
Szívből gratulálunk az Európa-bajnok csapat tagjainak is!

Vágner Ákos
Az elmúlt napokban, hetekben több sajnálatos haláleset történt városunkban. Olyan egri polgárokról van szó, akikről meg kell emlékeznünk.

Csákvári Antal
Életének 73. évében elhunyt *dr. Hauser Zoltán*, az Eszterházy Károly Főiskola egykori rektora, Eger Megyei Jogú Város díszpolgára.
Dr. Hauser Zoltán szakmai pályája több mint négy évtizeden át összefonódott az egri felsőoktatással. 1978-tól oktatóként, később vezetőként szolgálta az intézményt, 2002 és 2013 között pedig rektorként állt az Eszterházy Károly Főiskola élén. Meghatározó szerepe volt az egri felsőoktatás fejlesztésében, az egyetemi rang eléréséhez szükséges alapok megteremtésében, valamint a Líceum történelmi épületének megújításában és értékeinek megőrzésében. Munkássága azonban nemcsak egy intézmény történetének része. Egerért végzett több évtizedes oktatói, vezetői és közéleti tevékenységének elismeréseként városunk közgyűlése 2024-ben Eger díszpolgárává választotta.
Dr. Hauser Zoltán olyan maradandó örökséget hagyott maga után, amely ma is jelen van Eger életében: az egyetemben, a Líceumban, egykori tanítványaiban és kollégáiban, valamint mind abban, amit az egri felsőoktatásért tett.
Emlékét tisztelettel és kegyelettel megőrizzük.

Gál Judit
Életének 91. évében elhunyt *Nyerges Andor*, Eger közéletének évtizedeken át meghatározó szereplője, az 1956-os forradalom és szabadságharc tanúja és emlékezetének egyik elkötelezett őrzője.

Fiatal bányászként élte át 1956-ot, az Egercsehi bánya munkástanácsának tagja, majd titkára volt. Évtizedekkel később is fontos feladatának tekintette, hogy személyes történetein keresztül továbbadja a következő nemzedékeknek mindazt, amit átélt. Ahogy egy egri megemlékezésen fogalmazott: „emlékezni és emlékeztetni" kötelesség. Eger közéletét is hosszú időn át szolgálta. 1994 és 2010 között négy cikluson keresztül volt Eger Megyei Jogú Város önkormányzati képviselője, két cikluson keresztül vezette a közgyűlés pénzügyi bizottságát.
Aktívan részt vett a helyi gazdasági és civil életben is aktív volt: szerepet vállalt az EVAT, az Agria Volán, az Egri Városfejlesztési Kft. és az Egri Városgondozás felügyelőbizottságában, alapítója volt az Egri Lokálpatrióta Egyletnek és az Egercsehi Bányász Baráti Körnek. Emlékét megőrizzük.

Gulyás László

Életének 79. évében elhunyt *Székely Gábor,* a magyar közélet és a magyar zsidó közösségi élet meghatározó alakja. Közgazdászként, jogászként, közéleti emberként és vezetőként hosszú és sokrétű életutat járt be. A rendszerváltást követően Budapest főpolgármester-helyettese volt, később pedig a Szerencsejáték Zrt. vezérigazgatójaként dolgozott.
A zsidó közéletben is számos fontos szerepet vállalt. Számunkra azonban Székely Gábor mindenekelőtt Eger gyermeke volt. 1948-ban született a városban, itt töltötte gyermek- és ifjú korát, itt járt iskolába, itt élte meg egy háború utáni zsidó közösség mindennapjait. Annak a közösségnek a világában nőtt fel, amelyet a holokauszt szinte teljesen elpusztított. 1956 után ő volt az egyetlen fiatal fiú, aki még Egerben maradt. Aztán elindult az élet, elkerült Egerből. Budapesten tanult, szakmai és közéleti pályát épített, s olyan életutat járt be, amely messze túlmutatott azon a városon, ahonnan elindult, de Egerhez való kötődése soha nem tűnt el teljesen. A Szerencsejáték Zrt. vezetőjeként az egri közintézmények és civil közösségek is mindig számíthattak rá. Egerhez fűződő személyes kötődését nem felejtette el akkor sem, amikor már országos jelentőségű közéleti és gazdasági szerepekben dolgozott. A város iránti kötődése így nemcsak emlék maradt, hanem időről időre cselekvő kapcsolatot is jelentett.
Élete utolsó időszakában elvállalta az újjáéledő Egri Zsidó Hitközség elnöki tisztségét, támogatta azokat, akik Egerben újra zsidó közösséget próbáltak építeni, és személyes jelenlétével, tapasztalatával, kapcsolataival is segítette ezt a munkát.
Székely Gábor életútja arra is emlékeztet bennünket, hogy egy városhoz tartozni nem csupán azt jelenti, hogy valaki hol él. Vannak kötelékek, amelyeket évtizedek, távolságok és életfordulatok sem szakítanak el. Ő ilyen kötelékkel kapcsolódott Egerhez. Most, amikor búcsúzunk tőle, egy nagyívű közéleti pálya mellett egy egri emberre is emlékezünk. Arra az emberre, aki innen indult, sokfelé vitte az élet, de szülővárosát nem felejtette el, s élete végén ismét tett azért a közösségért, amelynek története az ő személyes történetének is része volt.
Eger városa tisztelettel őrzi Székely Gábor emlékét. Nyugodjék békében!

Vágner Ákos
Kérem, hogy egy perces néma felállással emlékezzünk meg a halottjainkról.

Dr. Bódis Péter, a térség országgyűlési képviselője kérte, hogy napirend előtti hozzászólási lehetőséget kapjon meghívott vendégként.

Dr. Bódis Péter
Tisztelt polgármester úr, tisztelt közgyűlés, tisztelt és kedves egriek! Először is engedjék meg, hogy őszinte részvétemet fejezzem ki az elhunytak családtagjainak.
Gratulálok a kiváló sportteljesítményt elért sportolóknak, edzőknek, masszőröknek, mindenkinek ezúton én is. Az ok pedig, amiért itt vagyok az az, hogy szeretnék egy kicsit a közgyűlés munkájával kapcsolatban egy-két információt elmondani, illetve, ha lehet így nevezni, iránymutatást adni. Elolvastam, hogy milyen közgyűlési napirendi pontok lesznek ma, illetve az ezzel kapcsolatos valamennyi, az interneten, közösségi médiában fellelhető posztokat is elolvastam és kicsit az az érzésem támadt, hogy az egriek minimálisan félre vannak vezetve egy-két napirendi ponttal kapcsolatban. Ezt szeretném most helyre tenni.
Talán mindannyian emlékszünk arra, hogy a kampányidőszak alatt Csákvári képviselő úr behozott a közgyűlésbe egy olyan közgyűlési pontot még, ami a Tiszának az állítólagos, azóta a bíróság által is még a kampányidőszakban kinyilvánított hazug adócsomagjával kapcsolatos napirendi pontot, amelyet elfogadott a közgyűlés és egy közös politikai nyilatkozatot tettek ezzel kapcsolatban. Hasonlóképpen látom ezt most is, amikor arról látom a posztokat és azt látom minden képviselőnél - tisztelet a kivételnek -, hogy az alpolgármestereknek a jövedelmezését csökkentik és ma erről dönt a közgyűlés az egyik napirendi pont során. Hát, szent meggyőződésem, hogy én ezzel kapcsolatban már egyébként döntöttem, csak azt az Országgyűlés előtt egy törvénymódosító javaslat keretében. A 2026. évi XXV. törvény kimondja, hogy az ország vagy a helyi önkormányzat alpolgármestereinek a jövedelmezését csökkentjük. Ezt úgy előadni, hogy erről most ma, mint az egri közgyűlés fog dönteni, és ezzel is hozzájárul ahhoz, hogy az a városnak a kiadásait csökkentjük, ez minimum félrevezető! Ha ezt nem teszi meg ma a közgyűlés, azzal mulasztásos jogsértést követ el, tehát ez nem a közgyűlésnek a szuverén döntése, hanem egy törvénymódosításnak való megfelelés.
Azt is gondolom, mindannyian érzékeljük és tudjuk, hogy amikor a Tisza-kormány átvette az előző Fidesz-kormánytól a kormányzást, kiürült államkasszát találunk. Ez azt jelenti, hogy a szolidaritásnak a minél nagyobb mértéke jelen pillanatban elengedhetetlen. Ezt azzal is próbáltuk szemléltetni, hogy elsőként a saját magunk javadalmazását csökkentettük az Országgyűlésben, mind az országgyűlési képviselői, mind az államtitkári, miniszteri stb. illetményeket csökkentettük. Ebben az esetben a közgyűlés akkor járulna hozzá a közteherviseléshez, illetve ahhoz, hogy minél hatékonyabban és gazdaságosabban működjön az önkormányzat, ha azt mondaná, hogy nem a törvénynek felelünk meg, illetve annak megfelelünk, de azon túlmenően

is, mondjuk, csökkentjük az alpolgármesterek létszámát. Én ezt már többször javasoltam és ezt most is megteszem. Ez már egy valódi döntés lenne, és egy valódi, olyan kézzel fogható szolidaritásvállalás az egriekkel, amikor több százmillió forintos állami támogatást kér az önkormányzat ahhoz, hogy egyáltalán működőképes legyen, amire azt mondanám, hogy ez már egy olyan irány, amit tudunk támogatni.
Tudják-e, hogy a fővárosban hány alpolgármester van? Segítek, egy sem, és mégis működik. Ott nem alpolgármesternek, hanem főpolgármester-helyettesnek mondjuk. Mondhatnék egy közelebbi példát, Miskolcot is, ahol szintén kevesebb alpolgármester van. Azt gondolom, hogy ez ma az egyik legfontosabb kérdés, hogy hitelesen és szakszerűen tájékoztassuk az egrieket azzal kapcsolatban, hogy itt ma milyen közgyűlési napirendi pontok és milyen döntések vannak.
Valószínűleg mindenki, aki a napi politikai híreket követi, az láthatja, hogy a Fidesz-kormány korrupt politikusainak az átvilágítása zajlik és elég jelentős ütemben halad. Ez nem azt jelenti, hogy kizárólag országos szinten lesz ez végrehajtva, hanem minden egyes választókerületre vonatkozóan és helyi szinten is megkezdődnek mindenféle szerződések, köz-szerződések átvilágítása, közbeszerzések átvilágítása, és mindenhol, ahol bűncselekmény gyanúja felmerül, ott meg fogjuk tenni a feljelentéseket.
Az egyik legaktuálisabb kérdés az NKA támogatások, amelyek, úgy látszik, országos szinten minden választókerületet, így az egri választókerületet is érintette. Tudnék én is mondani a kampány során példákat, ahol egészen érdekes módon az NKA pénzekből létrehozott kulturális események szinte Fidesz kampánytevékenységek és pártesemények voltak. Ezek természetesen ki lesznek vizsgálva, ezt mondanom sem kell. Amennyiben tiltott pártfinanszírozás, hűtlen kezelés, vagy bármilyen egyéb gazdasági bűncselekmény gyanúja felmerül, úgy itt, jelen esetben itt is meg fogjuk tenni a feljelentéseket.
Kérem a közgyűlést, hogy az egriek érdekében pártpolitikai hovatartozástól függetlenül döntsenek, ugyanis nagyon fontos napirendi pontok vannak.
Láttuk, milyen kiváló és eredményes úszóink vannak. Az egyik napirendi pont pontosan ezzel kapcsolatos. Remélem, hogy félre tudjuk tenni az önös érdekeket, a pártpolitikai érdekeket, és mindenki az egész nap során az egriek érdekeit szem előtt tartva bölcsen fog dönteni. Köszönöm szépen a szót!

Vágner Ákos
Köszönöm szépen képviselő úr a gondolatait!
A városi narratívában, amit nem mi kezdtünk, hiszen mi itt szakmai alapon igyekszünk dolgozni, az alpolgármesterek fizetése másfél éve téma. Ezt a 2025. január 30-i közgyűlésen rögzítettük, azóta nem változott úgy, hogy a törvény alapján kellett volna emelkednie. Az önkormányzati törvényt nem módosították a főállású alpolgármester vonatkozásában, hogy mennyi a törvényi minimum. Ott 70 és 90 % között kell, hogy legyen, Jelenleg, vagyis Gömöri László alpolgármesternél, éppen hogy megugorjuk a törvényi minimumot.

Az, hogy a fővárosban van-e alpolgármester vagy sem: az önkormányzati törvény szerint legalább egy alpolgármesternek kell lenni, tehát akkor törvénytelenül működik a Budapesti Önkormányzat, ezt érdemes lenne megvizsgálni.
Igyekeztünk eddig is a mi oldalunkról, szakmai oldalról a városnak a nehéz helyzetét kezelni, hiszen mi ezt örököltük 2024-ben. Volt közöttünk két alkalommal komoly egyeztetés, ahol elmondtuk azokat a számokat, ami mutatja, hogy Egernek milyen működési gondjai vannak.
Bízok a következő időszakban, nagyon várom a költségvetési törvényt. Jövő hétfőn fogunk a Vidékfejlesztési és Területfejlesztési miniszter asszonnyal egyeztetni, és a megyei jogú városok polgármestereivel. Bízok benne, hogy ott egy konstruktív szakmai munka tud kialakulni, hogy az önkormányzatoknak és elsősorban a megyei jogú városok tekintetében az az alulfinanszírozottság, ami az elmúlt időszakban van, abban lehet-e változást elérni. Ez megoldhatja Eger következő időszakának a problémáját. Ha nem, akkor nyilvánvalóan nem az alpolgármesterek és 1-2 plusz létszám, aki egyébként a város olyan tevékenységét végzi, amire a város lakóinak is igénye van, nem ő fogja megoldani a város működési problémáját.
A városnak szerkezeti, működési problémája van. Nemcsak a mi időszakunkban, hanem ezt így örököltük az elmúlt évekből. Ebből adódóan egy közel 4 milliárd forintos működési hiányt tolunk magunk előtt. Holnap lesz 2 éve, hogy foldozgatunk. toldozgatunk és próbáljuk működőképességben tartani a várost.
Vannak olyan ellenzéki képviselőtársaim itt, akik mindent megtesznek, hogy dezinformálják az egrieket. Teljes egészében hamis információkat, hazugságokat, mondanak rólunk, sőt sértő megjegyzéseket tesznek, hogyan működünk. Ezt mi tűrjük, mert törvényi kötelezettségünk ezt tűrni és nem tudunk ellene tenni és nem is akarunk. Mi dolgozunk, azt szeretnénk, hogy ez a város működőképes legyen, ezért kértük a képviselő úrtól is több olyan területen a segítséget, amit – bízok benne, hogy a következő időszakba a jó együttműködés reményében – meg fogunk tudni tenni. Közös érdekünk az, hogy ez a város jól működjön.

Kérem Képviselőtársaimat, szíveskedjenek bejelentkezni.
Megállapítom, hogy a közgyűlés tagjai közül jelen van 15 fő, így a Közgyűlés határozatképes, azt megnyitom.

Tekintettel arra, hogy a meghívóban **19-es sorszám** alatt szereplő, a **lejárt határidejű közgyűlési határozatokról és a fontosabb polgármesteri feladatokról szóló** előterjesztés **kézbesítésére a közgyűlés ülésének napját megelőző 4. nap 11 óra után került sor,** kérem, hogy az Alapokmány 8. § (2) bekezdése alapján szavazzunk ezen előterjesztés napirendi pontként való tárgyalásáról.

Szavazás: Megállapítom, hogy **14 igen szavazattal,** 1 **tartózkodás** mellett, ellenszavazat nélkül a meghívóban 19-es sorszám alatt szereplő előterjesztést napirendi javaslatra veszi a Közgyűlés.

Tekintettel arra, hogy a közgyűlési **meghívóban**:
a **12-es sorszám alatt szereplő előterjesztéshez kapcsolódó,** a bizottságok által tárgyalt stratégiai dokumentumok közül, az előterjesztésbe foglalt 4. határozati javaslattal érintett **Fenntartható Városfejlesztési Stratégia aktualizált változatát tartalmazó dokumentum**, valamint
a **20-as sorszám alatt szereplő,** az alpolgármesterek illetményének/tiszteletdíjának meghatározására irányuló **előterjesztés,**
a **21-es sorszám alatt szereplő,** 2026-2031 Kulturális Koncepcióban megfogalmazott célok előrehaladásáról szóló **tájékoztató** és
a **28-as sorszám alatt szereplő,** intézményi közétkeztetés aktuális helyzetéről szóló **tájékoztató megküldésére már a bizottságok rendes ülését követően került sor,** ezért kérem, hogy azok napirendi javaslatra történő felvételével egyidejűleg a Közgyűlés akként döntsön, hogy napirendre vételük esetén azokat az **érintett bizottságoknak nem kell előzetesen megtárgyalnia.**
Van-e valakinek további napirendi javaslata?

Pál György
A 6. és 12. pontnak az időkorlát nélküli tárgyalását szeretném kérni, mindkettő kapcsán az anyag nagyságára és fontosságára való tekintettel bőven van miről beszélni.

Bódi Zsolt
Kérem, hogy a 16. napirendi pontot első napirendi pontként tárgyaljuk és kérném ugyanide az időkorlát nélküli tárgyalást, valamint jegyző úrnak benyújtom indítványomat a névszerinti szavazásra.

Vágner Ákos
Először arról kell döntenünk, hogy a 6. napirendi pontot időkorlát nélkül tárgyaljuk-e.
Szavazás: Megállapítom, hogy **14 igen szavazattal, 1 tartózkodás** mellett, ellenszavazat nélkül a 6. napirendi pontot időkorlát nélkül tárgyalja a Közgyűlés.

A 12. napirendi pont vonatkozásában kell dönteni, hogy időkorlát nélkül tárgyaljuk-e.
Szavazás: Megállapítom, hogy **14 igen szavazattal, 1 tartózkodás** mellett, ellenszavazat nélkül a 12. napirendi pontot időkorlát nélkül tárgyalja a Közgyűlés.

A 16. napirendi pont vonatkozásában kell dönteni, hogy a napirendet előre vegyük-e elsőnek.

Szavazás: Megállapítom, hogy **5 igen, 2 nem** szavazattal, **8** tartózkodás mellett, a 16. napirendet a Közgyűlés nem tárgyalja elsőként.

A 16. napirendi pont vonatkozásában kell dönteni, hogy időkorlát nélkül tárgyaljuk-e.
Szavazás: Megállapítom, hogy **14 igen szavazattal,** tartózkodás és ellenszavazat nélkül a 16. napirendi pontot időkorlát nélkül tárgyalja a Közgyűlés (*Egy jelen lévő képviselő nem szavazott.*)

Vágner Ákos
Szavazásra bocsátom a napirendre tett javaslatomat.
Kérem, szíveskedjenek szavazni azzal, hogy a **12-es napirendhez tartozó,** a bizottságok által tárgyalt stratégiai dokumentumok szerint módosított, **Fenntartható Városfejlesztési Stratégia aktualizált változatát tartalmazó dokumentumot**, a **20-as,** a **21-es és a 28-as sorszámú napirendi javaslatokat, az érintett bizottságoknak nem kell előzetesen megtárgyalnia.**

Szavazás: Megállapítom, hogy **13 igen szavazattal, 2 tartózkodás** mellett, ellenszavazat nélkül a Közgyűlés a mai ülés napirendjét elfogadta.

Napirend előtti hozzászólások következnek.

1./ A Rendőrség képviselőjéhez intézett kérdések

Vágner Ákos
Üdvözlöm Kovács József kapitány urat.
Ilyen könnyű helyzetben sem voltunk még, (nem érkezett a képviselőktől kérdés) köszönöm szépen kapitány úr a részvételét!
A kerekasztal témában meghívott vendégként szerepel kapitány úr, de amennyiben van más feladata, el tudunk tekinteni a részvételétől.

2./ A város életét jelentősen befolyásoló, halaszthatatlan és rendkívüli jelentőségű ügyben történő hozzászólás;

Vágner Ákos
Tájékoztatom a Közgyűlést, hogy napirend előtti hozzászólási szándékkal jelentkezett Domán Dániel képviselő úr. Felszólalásának tárgya: „Az egri közgyűlés döntéshozatala és annak következményei".

Domán Dániel
Most, hogy itt volt országgyűlési képviselő úr, egy picit más témában is fogok beszélni. Azt tudják rólam, hogy időközönként szeretek valamiféle revíziót tartani arról, hogy a

közgyűlés, illetve az önkormányzat hogyan működik a városban. Ha emlékeznek, legutoljára ezt április 12-i választás után tettem azzal kapcsolatban, hogy egy olyan időszak következik, amiben önöknek van a legnagyobb felelősségük abban, hogy miként képesek együttműködni, miként képesek nem együttműködni. Egy fél év távlatából sajnos az utóbbi látszik megvalósulni. Tévednek akkor, hogyha azt hiszik, hogy ezt magam miatt mondom. Akkor is arra próbáltam figyelmeztetni, hogy Eger városa és a benne élők nem arra kíváncsiak, hogy nekünk mi a véleményünk bizonyos dolgokról, pláne nem egymásról, hanem arra, hogy működik a város.
Az elmúlt időszakban, és jelentősen az elmúlt hónapokban, rengeteg olyan megkeresést kaptam, hogy bizonyos fejlesztések, amelyek ritka számban elindultak, vagy megvalósultak, de leginkább azoknak a hiánya, hogy ezekben mikor történik már valami. Ez a kérdés önmagában megalapozza azt a sajnálatos üzenetet, amiről ez a ciklus - kimondom, ha tetszik, ha nem, - híres lesz, hogy mi történik Egerben. Sajnálatos az, hogy ennyi ciklus és ennyi év után akármelyik mindenkori városvezetésnek nem sikerült átadnia azt, hogy az önkormányzatnak milyen eszközei, milyen döntéskörei, milyen jogai vannak és miként vezet egy várost.
Látunk magunk előtt itt napirendi pontokat, különböző döntéseket, amelyeknek a negyede kb. egy sajtótájékoztató anyag. Most az utóbbi hónapokban rászoktak arra, hogy tájékoztató formában hoznak be olyan jelentős kérdéseket, ami stratégiai vonatkozásúak és főleg gazdasági vonzatai vannak. Ezt még egyelőre nem tudom hova tenni, de az önök döntése. Vannak jogfolytonos dolgok, amiről persze, hogy kötelezően szavazni kell a közgyűlés előtt, de egyet nem látunk: olyan katartikus pontokat, amiből látná akárki, akármelyik utcában lakik, akármelyik városrészben lakik, hogy hova tart ez a város.
Polgármester úr azzal igyekszik cáfolni, vagy érvelni az országgyűlési képviselő úrnak, hogy alpolgármesterek illetménye mennyi és hogy, és örüljünk neki, hogy még azóta sem emelték. Nem az a probléma a legtöbbeknek, hogy az alpolgármesternek mennyi a tiszteletdíja. Az a kérdés, hogy az elvégzett munka mennyiben van egyenlő arányban ezekkel az illetményekkel. Erre én többször igyekeztem felhívni a figyelmet és egyet nem sikerült: valamennyit megcáfolni.
A választások után polgármester úr adott egy interjút azzal kapcsolatban, hogy javítani kell a kommunikáción. Voltak minimális csörtéink, hogy igen, bizonyos fórumokat, a városnak a fórumait és a csatornáit arra kellene használni, hogy elmeséljék és megmagyarázzák, hogy mi történik a városban. Ezeket nem használták fel és a kommunikáció javítása helyett felduzzasztottak egy olyan kabinetet, aminek ebben a formában a költségvetése, a létezése értelmetlen.
A másik az, hogy nemrég adott egy interjút a HVG-nek, és ebben az a nagy felismerése, hogy az önök pártjának, a Fidesz brandjének a nívója egy kicsit megkopott, de itt helyben igyekeznek javítani ezen. Az egyszerű költői kérdésem az elmúlt hónapokban az, hogy olyan dolgokról szavaznak, amiről már a kormány döntött, olyan dolgokról nem szavaznak, amit a háttérben meg fogják hozni és alapvetően nem vonják be a

képviselőket mindenféle ígéret ellenére az elmúlt 2 évben, hogy legalább azokat a károkat minimalizáljuk köztünk, amik vitákat vagy veszekedéseket nem érnek meg. Nekünk, a legtöbbünknek, képviselőknek, szerintem még egyesek közül a Fidesz-frakcióban is, amikor valódi érdemi kérdések vannak az egriektől, nem tudunk rá válaszolni pontosan, hogy mi történik. Ez a legnagyobb szégyen, amit a ciklus el tud követni. Egy fél percet még hadd beszéljek arról, amikor az országos ügyek le fognak ide csorogni mindenféle korrupciógyanús vagy bűncselekménygyanús ügyben, Önök a kérdések tisztázása helyett, a homály eloszlatása helyett, megvédik azokat, akiknek nemhogy csendben kellene maradnia, hanem még üvöltöznek olyanokkal a bizottsági üléseken, akik felteszik a kérdéseket.
Kértem a hivatal segítségét a munkámhoz, jegyző úr és aljegyző asszony, hogy ne csináljanak olyat, hogy közpénzt adnak támogatásként olyanoknak – és nemcsak a mostani bizottsági munkára gondolok, hanem az előzőekre is, – ahol amúgy egyes Fidesz-es képviselők számon kértek bizonyos szereplőket, hogy mire költik a pénzt. Én ugyanezt megteszem és önök megszavaznak mindegy, hogy hány millió forintot olyan programokra, ami nem valósult meg és nem tudnak vele elszámolni. Ezek a szereplők érintettek az NKA ügyben.

Vágner Ákos
Képviselő úr, lejárt az ideje.

Domán Dániel
Ahelyett, hogy a képviselői munkámat segítették volna azzal, hogy ezt a bizottsági döntést visszavonják, megtagadták azt, hogy ez megtörténjen. Folytatom még a következőnél. Gondolkozzanak el szerintem a következőkben.

Vágner Ákos
Egy gondolatot szeretnék válaszként elmondani és nem gondolom, hogy bővíteni kell. Felírtam pár gondolatot válaszként, de majd az egriek a következő önkormányzati választáson eldöntik, hogy ki milyen teljesítménnyel volt.

1./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelet-tervezete az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 3/2026. (II.26.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester

Vágner Ákos
Az előterjesztés tárgyát képező rendeletmódosítás az Önkormányzat és költségvetési szervei 2026. I. félévi előirányzat változásainak átvezetését tartalmazza a 2026. évi költségvetési rendeleten.
Az előirányzat-módosítások érintik a működési- és felhalmozási bevételeket, illetve kiadásokat is. Az átvezetni szükséges módosításokat az előterjesztés tárgyát képező rendelet mellékletei részletezik.
A költségvetési rendeletnek az uniós projektek tervezett bevételeit és kiadásait, a fennálló hitelek alakulását bemutató, a tervezett fejlesztési feladatokhoz kapcsolódó várhatóan adósságot keletkeztető ügyleteket részletező és a 2026. évi kezességvállalásokra vonatkozó mellékletei nem változnak.
Van-e kérdés az előterjesztéshez? Nincs. Van-e hozzászólás az előterjesztéshez?

Pál György
Az előttünk lévő anyag az az eddig megtörtént pénzügyi műveleteket foglalja össze. Ilyen szempontból az anyag önmagában korrekt. Amivel nem lehet egyetérteni az az, hogy ez az anyag ugyanúgy örökli azokat a hibákat, amiket az eredeti költségvetésünk örökölt. Sőt, kiegészül egy 45 milliós végkielégítéssel a színháznál, és nem tartalmazza, hogy például a polgármesteri hivatalnak miért nőtt meg több mint százmillió forinttal a költsége. Gondolom, a Kabinet Irodáról van szó. Ugyanúgy benne maradtak az ingatlaneladások, erőteljesen ingatlaneladás-centrikus ez a költségvetés.
A költségvetés azt a célját betölti, hogy az eddig történt pénzügyi műveleteket átvezeti, viszont semmi olyan változást nem foglal magában, ami miatt támogatható lenne.

Vágner Ákos
Van-e további hozzászólás? Nincs.
Nem értem, amit mondott képviselő úr. Szabályos, vagy jónak tűnik, de nem lehet támogatni. Nem értettem ezt a kifejtését.

Pál György
Nagyon egyszerű szövegértésről van szó. Az, hogy egy előterjesztés pontosan követi azt, ami történt, rendben van. Az, hogy az a mögött lévő politikai döntésekkel nem lehet egyetérteni, az meg egy másik történet. Tehát, hogy nem azért nem támogatható, mert egyébként jogilag vagy számszakilag nincsen rendben, hanem egyszerűen azért, amiért az eredeti előterjesztést sem, mert az eredeti előterjesztést is végtelenül elhibázottnak tartom.

Vágner Ákos
Melyik konkrét részét, kérdezem? Mond valamit képviselő úr a kamerának és nem mond konkrétumot. Szeretném tudni, melyik része elhibázott?

Pál György
A szabályokat tartsuk be, már csak ügyrendire van lehetőségem.
Beszéljünk arról, hogy van-e párbeszéd vagy nincs, vajon az a rendszer, ami egyszer ad egy képviselőnek 3 percet, utána meg 2 perc hozzászólási lehetőséget, abban fontos dolgokról lehet-e beszélni. Ne haragudjanak, de a képviselőknek a nagy része nem munkanélküli, nem nyugdíjas, hogy minden bizottsági ülésre el tudjon járni és ki tudja fejteni a véleményét, csak a közgyűlésen van erre lehetősége. Amikor költségvetésről beszélünk, amikor az EVAT-nak a dolgairól beszélünk, amikor egy több, mint 600 oldalas anyagról, ami több évre meghatározza a város fejlődését, akkor alkalmatlan az a metódus is, hogy egyszer föláll valaki, és beszélhet akár 10 percet is és utána nem lehet viszont reagálni dolgokra. Ha polgármester úr azt gondolja, hogy ez a módszer rossz, hogy itt föláll egy képviselő, elmondja a véleményét, és utána nem lehet erre reagálni, akkor az alapokmányt kell módosítanunk, vissza kell térni ahhoz a módszerhez, ami eddig volt, amikor nyílt vita színtere volt az egri Közgyűlés.

Vágner Ákos
Ezért van a bizottsági ülés. Van-e más hozzászólás?

Csákvári Antal
Pál György képviselőtársam, polgármester úr azt kérte, hogy „légy szíves mondd el, hogy mi az a konkrétum ezzel kapcsolatban", és elkezdtél beszélni arról, hogy nincs időkorlát. Amikben kértétek, nincs időkorlát, azokat megszavazta a képviselőtestület. Mi a baj? Ha most nem beszéltél volna egy csomó mindent mellé és a konkrét kérdésre válaszolnál, akkor most tudnánk, hogy mi fáj ezzel a napirenddel kapcsolatban.

Pál György
Személyesen megszólíttattam és valami olyasmit mondtak, hogy össze-vissza beszélek. Nem tudok azzal mit kezdeni, hogyha valakinek szövegértési problémái vannak. Elmondtam, hogy miért: nem mindenki nyugdíjas, hogy eljárjon minden bizottsági ülésre, és végig ülje ezeket a bizottsági üléseket. Azt is elmondtam, hogy az időkorlát nélküli vita nem azt jelenti, hogy annyiszor szólok hozzá, ahányszor akarok, miközben egyébként egy vitában fölmerülhetnek kérdések, felvetések, amire másnak is lehet interakciója. Hát én ezt sajnálom, hogyha nem sikerült megérteni.

Vágner Ákos

Döntést kell hoznunk a rendelettervezet elfogadásáról, kérem, szavazzunk a rendelettervezetről.

Szavazás: Megállapítja, hogy **12 igen, 2 nem** szavazattal, **1 tartózkodás** mellett a közgyűlés a következő rendeletet alkotta:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 16/2026. (IX. 30.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 3/2026. (II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. § (2) bekezdés alapján Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata gazdálkodásának alapja az éves költségvetése, ebből finanszírozza és látja el törvényben meghatározott kötelező, valamint láthatja el a kötelező feladatai ellátását nem veszélyeztető önként vállalt feladatait. Az Önkormányzat Közgyűlésének irányítása alá tartozó költségvetési szervek és az Önkormányzat 2026. I. félévi előirányzat változásainak átvezetése történik meg a 2026. évi költségvetési rendelet módosításával.

[2] Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvény 24. § -ára figyelemmel az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 3/2026. (II. 26.) önkormányzati rendelet 2. § (1) – (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Az Önkormányzat 2026. évi költségvetésének **a finanszírozási műveletek bevételével csökkentett bevételi főösszegét 27 302 281 024 Ft-ban, a finanszírozási kiadásokkal csökkentett kiadási főösszegét 36 063 618 255 Ft-ban**, ezen belül:

a) **működési bevételeket 22 606 622 625 Ft-ban**, ebből:
   aa) intézmények és az önkormányzat működési bevételeit 4 895 839 398 Ft-ban
   ab) közhatalmi bevételeket 7 198 912 000 Ft-ban
   ac) önkormányzatok költségvetési támogatását 8 508 802 923 Ft-ban
   ad) működési célú támogatások államháztartáson belülről 1 892 552 304 Ft-ban, amelyből a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőtől származó működési célú támogatás 429 715 799 Ft
   ae) működési célú átvett pénzeszközöket 110 516 000 Ft-ban, amelyből kölcsön visszatérülés 0 Ft,

b) **a működési kiadásokat 27 319 981 945 Ft-ban**, ebből:
   ba) személyi juttatásokat 9 993 199 913 Ft-ban
   bb) munkaadókat terhelő járulékokat és a szociális hozzájárulási adót 1 557 867 612 Ft-ban
   bc) dologi kiadásokat 9 614 124 545 Ft-ban

bd) ellátottak pénzbeli juttatásait 122 530 000 Ft-ban
be) egyéb működési célú kiadásokat 3 093 231 105 Ft-ban, amelyből kölcsön nyújtás 0 Ft
bf) tartalékokat 1 134 368 566 Ft-ban
bg) költségvetési befizetéseket 1 804 660 204 Ft-ban

c) **a felhalmozási bevételt 4 695 658 399 Ft-ban**, ebből:
ca) felhalmozási bevételeket 2 996 734 051 Ft-ban
cb) felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről 1 664 804 003 Ft-ban, amelyből a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőtől származó felhalmozási célú támogatás 0 Ft
cc) felhalmozási célú átvett pénzeszközöket 34 120 345 Ft-ban, amelyből kölcsön visszatérülés 8 500 000 Ft

d) **a felhalmozási kiadásokat 8 743 636 310 Ft-ban**, ebből:
da) beruházások összegét 6 334 751 715 Ft-ban
db) felújítások összegét 872 872 713 Ft-ban
dc) egyéb felhalmozási kiadásokat 711 549 030 Ft-ban, amelyből kölcsön nyújtás 1 800 000 Ft
dd) tartalékokat 824 462 852 Ft-ban
állapítja meg.

(2) A Közgyűlés megállapítja, hogy a 2026. évi **költségvetési bevételek és költségvetési kiadások különbözete, azaz a költségvetési hiány 8 761 337 231 Ft, melynek** finanszírozásához, továbbá a fejlesztési célú hitelek törlesztéséhez, valamint a 2026. évi megelőlegezett központi támogatás visszafizetéséhez **9 245 843 325 Ft** finanszírozási bevétel bevonása szükséges. Belső finanszírozásból (előző évi maradványból) 8 145 843 325 Ft-ot, külső finanszírozásból (fejlesztési célú hitelfelvételből) 1 100 000 000 Ft-ot szükséges igénybe venni.

(3) A belső finanszírozás
a) az előző évben fel nem használt működési és felhalmozási támogatással megvalósuló pályázatok eredeti előirányzatként történő tervezéséből 3 320 862 903 Ft értékben,
b) a költségvetési egyensúly biztosításához szükséges 1 393 136 848 Ft összegű maradvány igénybevételéből (költségvetési szervek és önkormányzat együttesen), valamint
c) egyéb feladatokhoz igénybe vett 3 431 843 574 Ft összegű maradványból áll.

(4) Az előző évi maradványból 5 419 765 697 Ft működési maradvány, 2 726 077 628 Ft felhalmozási maradvány. A működési kiadások működési bevételeket meghaladó összege 4 713 359 320 Ft, míg a felhalmozási bevételeket meghaladó felhalmozási kiadások összege 4 047 977 911 Ft

(5) A finanszírozási célú bevételek a (2) bekezdésben meghatározottakon túl önkormányzati államkötvény értékesítést **500 000 000 Ft** összegben, egyéb államháztartáson belüli megelőlegezést **380.958 Ft** összegben tartalmaznak.

(6) A 2026. évi hiteltörlesztés összege **231 270 132 Ft.** Egyéb finanszírozási kiadások tartalmaznak 2026. évi megelőlegezett központi támogatás Magyar Államkincstár

részére történő visszafizetését **253 235 962 Ft** összegben, önkormányzati államkötvény vásárlást **4 531 740 000 Ft** összegben és egyéb államháztartáson belüli megelőlegezés visszafizetését **380 958 Ft** összegben."

2. §

(1) Az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 3/2026. (II. 26.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Közgyűlés a 2. §-ban levezetett **41 080 245 307 Ft bevételi főösszeget** bevételi források (fejezetek) tagolással az alábbiak szerint állapítja meg:

a) I. fejezet Költségvetési szervek bevételei **4 932 404 701 Ft**,
b) II. fejezet Önkormányzati feladatok saját bevételei **12 668 586 132 Ft**,
c) III. fejezet Helyi önkormányzatok támogatásai **8 508 802 923 Ft**,
d) IV. fejezet Önkormányzati támogatások államháztartáson belülről és átvett pénzeszközök **2 436 183 568 Ft**,
e) V. fejezet Támogatási kölcsönök igénybevétele és visszatérülése **8 500 000 Ft**,
f) VI. fejezet Finanszírozási bevételek **12 525 767 983 Ft**"

(2) Az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 3/2026. (II. 26.) önkormányzati rendelet 3. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A Közgyűlés a 2. §-ban levezetett **41 080 245 307 Ft kiadási főösszeget** kiadási előirányzatok (fejezetek, előirányzat-csoportok) szerint az alábbiak szerint állapítja meg:

a) Költségvetési szervek működési költségvetési kiadásai **17 019 225 584 Ft** (I. fejezet/1 előirányzati csoport)
b) Költségvetési szervek felhalmozási kiadásai **466 666 909 Ft** (I. fejezet/2 előirányzati csoport),
c) Önkormányzati feladatok működési költségvetési kiadásai **4 906 523 952 Ft** (II. fejezet/1 előirányzati csoport),
d) Önkormányzati vagyonnal kapcsolatos kiadások **3 906 338 249 Ft** (II. fejezet/1,2 előirányzati csoport),
e) Önkormányzati felújítási kiadások **648 210 803 Ft** (II. fejezet/1,2 előirányzati csoport),
f) Önkormányzati pályázatokból megvalósított kiadásai **3 247 911 076 Ft** (II. fejezet/1,2 előirányzati csoport),
g) Önkormányzati kis- és középberuházások kiadásai **772 131 951 Ft** (II. fejezet/1,2 előirányzati csoport),
h) Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre és átadott pénzeszközök **644 999 030 Ft** (III. fejezet/2 előirányzati csoport),
i) Kölcsönök nyújtása és visszatérítendő támogatások **688 119 079 Ft** (IV. fejezet),
j) Tartalékok **1 958 831 418 Ft** (V. fejezet),
k) Finanszírozási kiadások **5 016 627 052 Ft** (VI. fejezet),
l) Költségvetési befizetések **1 804 660 204 Ft** (VII. fejezet)."

3. §

Az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 3/2026. (II. 26.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az önkormányzati költségvetés 3. § (4) bekezdés j) pontjában megállapított kiadás összegéből a **céltartalék 1 908 831 418 Ft**, az V. fejezet 2-16-es címszámok szerinti részletezés alapján."

4. §

(1) Az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 3/2026. (II. 26.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe a 1. melléklet lép.

(2) Az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 3/2026. (II. 26.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(3) Az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 3/2026. (II. 26.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe az 3. melléklet lép.

(4) Az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 3/2026. (II. 26.) önkormányzati rendelet 3a. melléklete helyébe a 3a. melléklet lép.

(5) Az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 3/2026. (II. 26.) önkormányzati rendelet 3b. melléklete helyébe a 3b. melléklet lép.

(8) Az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 3/2026. (II. 26.) önkormányzati rendelet 7. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

5. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Vágner Ákos
polgármester

Dr. Barta Viktor
jegyző

/A rendelet 1-4. mellékletei jelen jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képezik. /

2./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete a helyi iparűzési adóról
Előterjesztő: Dr. Barta Viktor jegyző

Vágner Ákos
Jegyző úr, kíván szóbeli kiegészítést tenni?

dr. Barta Viktor
Köszönöm, nem.

Vágner Ákos
Van-e kérdés az előterjesztéshez? Nincs. Van-e hozzászólás?

Pál György
Egy nagyon értékes előterjesztés áll előttünk. Nemcsak szűkszavúan mutatja meg, hogy mi az az egy-két pont, amiben változik a rendeletünk, hanem egy egész összefoglaló anyag, ami akár arra is alkalmas, hogy aki nem ismeri magának a helyi iparűzési adónak a rendszerét, az is megismerhesse belőle. Ez az anyag akár értékelhető is lehet, viszont érzek ellentmondást aközött, hogy az anyag első része az megmondja, hogy miféle adókedvezményekről van szó, a hatásvizsgálatban van benne, hogy ez egy 30 milliós kiesést okoz, miközben az anyagnak a teljes egésze azt mutatja be, hogy miért is nem lenne szabad adót csökkenteni Egerben, miért van lefelé menő pályán a helyi iparűzési adó bevételeinknek a nagy része.
Az anyagnak a második része teljesen összhangban van polgármester úrnak azokkal a felszólalásaival, amikor viszonylag sötéten látja az adóbevételeinknek a jövőjét, mert nagyjából ez a valóság. Ebben az esetben nem tudom, hogy oldható fel az az ellentmondás, hogy az egyébként is csökkenő adóbevételekből még mi is kevesebbet szedjünk be, miközben meg a város költségvetése - ugye az előbb is elhangzott - ott tart, ahol tart, tehát kell kuncsorogni a kormányzatnál különböző támogatásokért.

Majorosné Juhász Eszter
Ez az előterjesztés egy lehetőséget ad azoknak a kisvállalkozóknak, kifejezetten a 2,5 millió forint alatti adóbevétellel rendelkezőknek és a háziorvosoknak, akikre igazán szüksége van Egernek, egyrészt a munkahelyek megőrzése miatt, másrészt pedig az egészségügyi hálózat színvonalának megtartása miatt. Az adócsökkentés helyzetbe hozza ezeket a kisvállalkozókat. Az egész város tekintetében nem jelent olyan jellegű kiesést, mint amire Pál György képviselő úr célzott. Az előnye mindenféleképpen sokkal nagyobb, mint amit ön mondott.

Csákvári Antal

Ez a napirendi pont a Pénzügyi, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottságnál zöld utat kapott. Arra hívnám fel a figyelmet, hogy a kisvállalkozások számára ez egy egész komoly segítség, hiszen kb. 3000 kisvállalkozást érint, akik Egerben 2,5 millió forint körül, vagy az alatti bevételük van évente. A háziorvosok, védőnők és az egészségügyi dolgozók esetében fontos ez a döntés. Ismerek nem egy körzetet, ahol több éve nyugdíjas háziorvos látja el a körzetben az egészségügyi feladatokat. A védőnők számára is vonzó lehet, hogy kapnak egy 50%-os kedvezményt az iparűzési adó fizetésnél. A 40 millió forint bevételt elérő vállalkozások esetében az egészségügyben is megvan ez a pozitív döntés.
A következő napirendnél az építményadóval kapcsolatosan lesz döntés és kb. 30 millió Ft körül lesz az iparűzési adócsökkentés, de a következőnél már lesz emelés. A bankok és nagyobb kereskedelmi egységek esetében 100 m2-nél nagyobb alapterületű vállalkozásokról beszélünk, ott pozitív lesz és ott a kettőt, hogyha összevetjük, körülbelül egy 20-30 millió forint többletbevétele lesz a városnak majd, hogyha ezt a Közgyűlés a következő napirendi pontnál elfogadja.

Vágner Ákos
Van-e további hozzászólás? Nincs.
Megerősítem, amit Csákvári képviselő úr mondott.
Pál György képviselő úr egyoldalúan látta, a 2-es és a 3-as napirendi pont összefügg. A 2-esben kb. 3000-3100 egri vállalkozásnak tudunk kedvezményt adni, eltérő mértékben és nagyságban, két területen, de kétféle jogcímen. Az egyik a 2,5 millió forint alapot el nem érő vállalkozásoknál, a másik az egészségügyi szolgáltatók esetében ad kedvezményt. A 3-as napirendnél egyfajta adóemelés jön és ennek a nettó egyenlege pozitív. Összességében az adóbevételünk 2027-től növekedni fog minimálisan, tehát nincs adócsökkenés.

A 2-es napirendhez kapcsolódó rendelettervezetről kell döntenünk. Kérem, szavazzunk.
Szavazás: Megállapítja, hogy **14 igen szavazattal,** ellenszavazat nélkül, **1 tartózkodás** mellett a közgyűlés a következő rendeletet alkotta:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
17/2026. (IX. 30.) önkormányzati rendelete
a helyi iparűzési adóról

[1] Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzat adómegállapítási jogával élve, gazdálkodási feladatai és az ehhez szükséges forrásképzés céljából, a helyi közösségi közlekedési feladat ellátására, az önkormányzat hatáskörébe tartozó szociális ellátások finanszírozására, a helyi közszolgáltatások biztosítása érdekében, a helyi iparűzési adókötelezettség megállapítására vonatkozó szabályokat,

az önkormányzati gazdálkodás szabadságát és a saját bevétel növelése lehetőségét biztosító adóstruktúra fenntartása, a település önfenntartó képességének fenntartásához való hozzájárulás, a helyi közösség öngondoskodásra való képességének erősítése és a helyi adóztatás eszközének a helyi sajátosságokhoz igazítható meghatározása érdekében állapítja meg.

[2] Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében, 6.§ a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és h) pontjaiban és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 13. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a Heves Megyei Kereskedelmi és Iparkamara előzetes véleményének kikérését követően, a következőket rendeli el:

1. § Az adókötelezettség kiterjed Eger Megyei Jogú Város illetékességi területén végzett vállalkozási tevékenységre.

2. § Az iparűzési adó évi mértéke a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvényben meghatározott adóalap 2%-a.

3.§ (1) Bevallás benyújtás mellett, mentes az adófizetése alól az a vállalkozó, akinek/amelynek a Htv. 39. § (1) bekezdés, illetőleg a Htv. 39/B. § alapján számított (vállalkozási szintű) adóalapja nem haladja meg a 2,5 millió forintot.
(2) Bevallás benyújtása mellett, az állandó jellegű tevékenység végzése utáni számított végleges iparűzési adójából 50%-os helyi önkormányzati adókedvezményt vehet igénybe az a Htv. 52.§ 23. pontjának megfelelő háziorvos, védőnő vállalkozó, akinek a vállalkozási szintű iparűzési adóalapja az adóévben a 40 millió forintot nem haladja meg.
(3) Ha a kisvállalkozó a Htv. 39/A.§ (2) bekezdés szerinti egyszerűsített adóalap-megállapítást alkalmazza, akkor a helyi iparűzési adóban jelen paragrafus (1)-(2) bekezdésben foglalt adómentességre nem jogosult.

4. § (1) Az adózónak a helyi iparűzési tevékenysége után - ha törvény másként nem rendelkezik - az iparűzési adóról az adóévet követő év ötödik hónapjának utolsó napjáig kell az adóbevallást benyújtani.
(2) Eger Megyei Jogú Város illetékességi területén folytatott vállalkozási tevékenység után fizetendő helyi iparűzési adót, vagy adóelőleget az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény által meghatározott módon és határidőben Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának honlapján (www.eger.hu) elérhető számlaszámú, helyi iparűzési adó beszedési számlára kell teljesíteni.
(3) Az adózó a befizetési kötelezettséget banki terminál útján történő bankkártyás fizetéssel (POS), vagy internetes felületen bankkártyás (VPOS, EFER) vagy AFR fizetéssel is teljesítheti.
5. § (1) E rendeletben nem szabályozott kérdésekben a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény, az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény és az adóigazgatási rendtartásról szóló 2017. évi CLI. törvény rendelkezései az irányadók.

6. § Hatályát veszti Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 24/2024. (XI. 28.) önkormányzati rendelete a helyi iparűzési adóról.

7. § Ez a rendelet 2027. január 1. napjával lép hatályba.

Vágner Ákos
polgármester

Dr. Barta Viktor
jegyző

3./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete a 60/2012. (XI. 29.) az építményadóról szóló önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Dr. Barta Viktor jegyző

Vágner Ákos
Jegyző úr, kíván szóbeli kiegészítést tenni?

dr. Barta Viktor
Köszönöm, nem.

Vágner Ákos
Van-e kérdés az előterjesztéshez?

Pál György
Egy egyszerű kérdésem van jegyző úrhoz. Bizonyos tevékenységek szövegesen vannak kiírva és 3 vagy 4 tevékenység viszont TEÁOR szám alapján került meghatározásra. Van-e különleges oka ennek?

Vágner Ákos
Korsós Lászlót, az Adóiroda vezetőjét kérem meg, hogy erre a kérdésre válaszoljon.

Korsós László
Ez a szövegrész a tavalyi közgyűlésnek a módosító javaslatára került be, a közgyűlés döntött így, és ehhez mi nem kívántunk hozzányúlni. Semmi nem tiltja, hogy ha a következő ilyen jellegű rendelet-módosításunk lesz, akkor szöveg szerint pontosítsuk ezeket a kifejezéseket. Erre törekedtünk végig, hogy az önkormányzat elé olyan anyagok kerüljenek, ahol szövegszerűen meg vannak fogalmazva ezek a tevékenységek.

Vágner Ákos
Van- e további kérdés? Nincs. Van-e hozzászólás? Nincs.
Szavaznunk kell az építményadóról szóló 60/2012. (XI. 29.) sz.-ú önkormányzati rendelet módosításáról. Kérem, szavazzunk!
Szavazás: Megállapítja, hogy **13 igen szavazattal,** ellenszavazat nélkül, 1 **tartózkodás** mellett (1 képviselő nem szavazott) a közgyűlés a következő rendeletet alkotta:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
18/2026. (IX. 30.) önkormányzati rendelete
az építményadóról szóló 60/2012. (XI. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzat adómegállapítási jogával élve, gazdálkodási feladatai és az ehhez szükséges forrásképzés céljából, Eger Megyei Jogú Város közigazgatási területén található ingatlantulajdonra, ingatlanhoz kapcsolódó vagyoni értékű jogra alapított vagyoni típusú adókötelezettség megállapítására vonatkozó szabályokat, az önkormányzati gazdálkodás szabadságát és a saját bevétel növelése lehetőségét biztosító adóstruktúra fenntartása, a település önfenntartó képességének fenntartásához való hozzájárulás, a helyi közösség öngondoskodásra való képességének erősítése és a helyi adóztatás eszközének a helyi sajátosságokhoz igazítható meghatározása érdekében állapítja meg.

[2] Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében, 6. §-ában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés h) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az építményadóról szóló 60/2012. (XI.29.) önkormányzati rendelet 2. §-a kiegészül az alábbi 21. ponttal:

„2.§ 21.) Gazdasági rendeltetésű építmény: olyan építmény, amely termelés, nyersanyagok felhasználása, javak előállítása, újra hasznosítása, szerelése, csomagolása, tárolása, értékesítése, szállítása céljára és ezekkel összefüggő üzleti szolgáltatás biztosítására szolgál."

2. §

Az építményadóról szóló 60/2012. (XI.29.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe e rendelet melléklete lép.

3. §

Ez a rendelet 2027. január 1-jén lép hatályba, és 2027. január 2-án hatályát veszti.

Vágner Ákos
polgármester

Dr. Barta Viktor
jegyző

Melléklet a 18/2026. (IX. 30.) önkormányzati rendelethez

„2. melléklet a 18 /2026. (IX. 30.) önkormányzati rendelethez

Az építményadó évi mértékei nem magánszemély adóalany/tulajdonos esetében:

1. Lakás céljára szolgáló építmény után: 810 Ft/m²/év
2. Belterületen (bel- valamint külváros) és külterületen lévő nem lakás céljára szolgáló építmény, kivéve a 3.,4., 5., 6., 7., 8., 9. pontokban felsorolt építmények: 810 Ft/m²/év
3. a.) Kiemelt kereskedelmi övezetben elhelyezkedő építmény után: 2.000 Ft/m²/év
   b.) A pénzügyi intézményi, hitelintézeti, pénzügyi vállalkozási, biztosítási, egyéb pénzügyi tevékenység céljára szolgáló építmény után: 3.100 Ft/m²/év
   c.) A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvényben foglalt tevékenység célra szolgáló építmény után: 3.100 Ft/m²/év
   d.) Gyorsétterem lánc céljára szolgáló építmény után: 3.100 Ft/m²/év
   e.) Bolti nagykereskedelmi és kiskereskedelmi, távközlési, energiaellátó vállalkozási tevékenység céljára szolgáló építmény után, amennyiben annak hasznos alapterülete az 500 négyzetmétert meghaladja: 2.300 Ft/m²/év
   Az emelt mértékű adóztatást nem befolyásolja, hogy az ingatlan-nyilvántartásba a tényleges rendeltetésszerű használat bejegyzésre került, vagy feltüntetésre vár, illetve az sem, hogy a rendeltetésszerű használó a tulajdonos vagy sem. Amennyiben az építmény e melléklet 2. és 3. pontban foglaltaknak is megfelel, úgy a magasabb mértékkel kell az építményadót megállapítani.
4. Kiemelt kereskedelmi övezetben elhelyezkedő mélygarázs, parkoló céljára szolgáló építmény után: 800 Ft/m²/év
5. Pincének minősülő építmény után: 210 Ft/m²/év
6. A szociális, egészségügyi és gyermekvédelmi, illetőleg a nevelési-oktatási intézmények céljára szolgáló helyiség után: 400 Ft/m²/év
7. Egy helyrajzi számon lévő nem lakás céljára szolgáló építmények után, amennyiben azok összesített adóköteles hasznos alapterületei együttesen meghaladják az 500 négyzetmétert, kivéve a 3., 4., 5., 6, 8., 9. pontokban felsorolt építmények után:
   1.200 Ft/m²/év.
   Az egy helyrajzi számon lévő nem lakás céljára szolgáló építmények összesített adóköteles alapterületének meghatározásánál a pincének minősülő építmény alapterülete is beletartozik, ám annak mértéke az 5. pontban foglaltak alapján kerül meghatározásra.
   A szőlőtermelés és szőlőbor feldolgozás céljára használt a 7. pont alá tartozó építmények után az adó mértéke: 900 Ft/m²/év.
   Az amatőr és versenysport céljára használt a 7. pont alá tartozó építmények után az adó mértéke: 900 Ft/m²/év.
   A TEAOR 10.1, TEAOR 10.6, TEAOR 10.5, TEAOR 10.7 tevékenység céljára használt a 7. pont alá tartozó építmények után az adó mértéke: 900 Ft/m²/év.
8. Eger Megyei Jogú Város külvárosában vagy külterületén 2027. január 1-jét követően kezdődő új építési beruházással megvalósuló gazdasági rendeltetésű építmény adómértéke, ha az érintett építmény legalább nettó 500 millió forint értékhatárt elérő beruházással valósult meg, az adókötelezettség keletkezését követő három adóévben az épület, épületrész hasznos alapterülete után: 200 Ft/m²/év.
9. Eger Megyei Jogú Város külvárosában vagy külterületén 2027. január 1-jét követően kezdődő új építési beruházással megvalósuló gazdasági rendeltetésű

építmény adómértéke, ha az érintett építmény legalább nettó 1 milliárd forint értékhatárt elérő beruházással valósult meg, az adókötelezettség keletkezését követő öt adóévben az épület, épületrész hasznos alapterülete után: 200 Ft/m²/év."

4./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az Eger Megyei Jogú Város Alapokmányáról szóló 28/2011. (VI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester

Vágner Ákos

Az önkormányzati képviselőkre vonatkozó vagyonnyilatkozattételi eljárás törvényi szabályai 2026. június 29. napjától jelentős módosításokon estek át. A módosítások egy része miatt legkésőbb 2026. október 31. napjáig szükséges az Alapokmányt módosítani, kiegészíteni a vagyonnyilatkozattételi kötelezettség nem megfelelő teljesítése kapcsán bevezetendő vagyoni jellegű szankcióval.

A rendeletmódosítás emellett a köznevelési törvény módosítását követően pontosítja a Köznevelési, Szociális és Sport Bizottság egyes hatásköreit, törli a lezárult Arany János támogatási programhoz kapcsolódó hatáskört, és a tervezet további pontosításokat is tartalmaz, a már nem ellátott önkormányzati feladat törlése mellett.

Van-e kérdés? Nincs. Van-e hozzászólás? Nincs.

Kérem, szavazzunk a rendelettervezet elfogadásáról.

Szavazás: Megállapítja, hogy **15 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a közgyűlés a következő rendeletet alkotta:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
19/2026. (IX.30.) önkormányzati rendelete
Eger Megyei Jogú Város Alapokmányáról szóló
28/2011. (VI.30.) önkormányzati rendelet
módosítására

[1] Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Magyarország Alaptörvényében biztosított jogával élve szabadon, demokratikus módon, széles nyilvánosságot teremtve intézi a település közügyeit, gondoskodik a közszolgáltatásokról. A helyi hatalom önkormányzati típusú gyakorlásának szervezeti és működési kereteit az önkormányzati jogok kiteljesítése, a demokratikus működés feltételeinek megteremtése, Eger jelképeit a település történelmi múltjára figyelemmel, az itt élők identitástudatának erősítése érdekében állapítja meg.

[2] Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Magyarország Alaptörvénye 32. cikkének (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontja, továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében meghatározottak szerinti feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Eger Megyei Jogú Város Alapokmányáról szóló 28/2011. (VI.30.) önkormányzati rendelet az alábbi 35/C. § -al egészül ki:

„35/C. § Képviselő vagyonnyilatkozat-tétel hiányossága

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy azt a képviselőt, akinek vagyonnyilatkozatával kapcsolatban az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény szerinti vagyonnyilatkozati feladatkörével összefüggésben eljáró Integritás Hatóság a képviselő vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségével összefüggésben – a képviselő méltatlanságát meg nem alapozó – kizárólag adminisztratív jellegű, ugyanakkor csekély vagy elhanyagolható jelentőséget meghaladó hiányosságot tárt fel, legalább egy havi, az összes körülmény gondos mérlegelése alapján legfeljebb kettő havi – tiszteletdíj megvonással sújtsa.

2. §

Eger Megyei Jogú Város Alapokmányáról szóló 28/2011. (VI.30.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe jelen rendelet 1. melléklete lép.

3. §

Eger Megyei Jogú Város Alapokmányáról szóló 28/2011. (VI.30.) önkormányzati rendelet 5. melléklete helyébe jelen rendelet 2. melléklete lép.

4. §

Eger Megyei Jogú Város Alapokmányáról szóló 28/2011. (VI.30.) önkormányzati rendelet 7. melléklete helyébe jelen rendelet 3. melléklete lép.

5. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Vágner Ákos
polgármester

Dr. Barta Viktor
jegyző

1. melléklet a 19/2026. (IX.30.) önkormányzati rendelethez

„2. melléklet a 28/2011. (VI.30.) önkormányzati rendelethez

II. Köznevelési, Szociális és Sport Bizottság

1. **A Bizottság állásfoglalásával benyújtható előterjesztések:**
   1.1. Köznevelési szerződések megkötése,
   1.2. Eger MJV szolgáltatástervezési, gyermek- és ifjúsági koncepciója,
   1.3. Az egészségügy területét érintő koncepciók,
   1.4. A lakáspolitika irányelvei, lakáskoncepció,
   1.5. Eger MJV sportfejlesztési koncepciója.

2. **A Közgyűlés által a Bizottságra átruházott hatáskörök:**

   2.1. Jóváhagyja a nevelési intézmény nevelési évre szóló pedagógus-továbbképzési intézményi programját, ha a meghozandó döntés költségvetési pénzügyi kihatással nem jár.

   2.2. Dönt a nevelési intézmény munkáját átfogó beszámolók elfogadásáról.

   2.3. Jóváhagyja a szociális és a gyermekjóléti intézmények szervezeti és működési szabályzatait és szakmai programjait, valamint a szakosított ellátást nyújtó intézmények esetében a házirendeket.

   2.4. Dönt az önkormányzati bérlakásokat érintő lakáscsere iránti kérelmekről, a lakáscserével történő bérbeadásról.

   2.5. Dönt a lejárt, lejáró lakásbérleti jogviszony meghosszabbítása iránti kérelmekről.

   2.6. Dönt az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásáról szóló önkormányzati rendeletben foglaltak alapján a bérbeadó által felajánlott adósságrendezési eljárásban együttműködő - lakbér-, valamint közüzemi díjhátralékot felhalmozó - bérlővel köthető bérleti szerződésről.

   2.7. Dönt az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásáról szóló önkormányzati rendeletben foglaltak alapján a szociális

intézményből elbocsátott személynek az elbocsátáskor fennálló jogosultsági körülményeire tekintettel történő bérbeadásról.

2.8. Felmentést adhat – a Nyugdíjasházi bérlők esetén – a házastársak egyikének az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásáról, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításáról szóló önkormányzati rendeletben meghatározott életkor betöltésének - mint a bérleti jogviszony létesítésének - feltétele alól.

2.9. Kialakítja a nemzeti köznevelésről szóló törvény szerint az állami fenntartó vagyonkezelésében lévő önkormányzati ingatlanon alapuló, az önkormányzatot megillető előzetes véleményezési jog alapján megfogalmazandó önkormányzati tulajdonosi véleményt.

3. A Bizottság köznevelési ágazatot érintő feladatai:

3.1. Véleményezi:

3.1.1. a köznevelési ágazatot érintő stratégiai dokumentumok módosítását, kiegészítését,

3.1.2. az éves költségvetésben jóváhagyott köznevelési célú pénzeszközök felhasználását,

3.1.3. a köznevelési intézmények működtetésével kapcsolatos javaslatokat,

3.1.4. a köznevelési koncepciót.

3.2. Együttműködik a köznevelés területén működő – nem önkormányzati - intézményfenntartókkal.

4. A Bizottság egészségügyi ágazatot érintő feladatai:

4.1. Javaslatot tehet:

4.1.1. az orvosi rendelők telephelyeinek kijelölésére és a működtetéssel kapcsolatos döntésekre.

4.1.2. a költségvetésben meghatározott egészségügyi fejlesztési előirányzatok felhasználására.

4.1.3. az egészségügyi közszolgáltatások működtetésének feladat-ellátási szerződéssel történő átadására más önkormányzat, vagy nem önkormányzati szolgáltató részére.

4.1.4. az egészségügyet érintő önkormányzati rendeletek tartalmára.

4.1.5. az ellátások nyújtásához szükséges intézményi keretek meghatározására.

4.2. Részt vesz az orvosi rendelők és az egyéb egészségügyi feladatellátási helyek szakmai felszereltségének és műszaki állapotának ellenőrzésében.

4.3. Az egészségügyi ágazati szempontokat figyelembe véve véleményezi a Közgyűlés más bizottságainak intézkedéseit, előterjesztéseit.

4.4. Az egészségügyi ágazati szempontokat figyelembe véve közreműködik az egészségügy területét is érintő városi koncepciók kidolgozásában.

4.5. Együttműködik az egészségügy területén tevékenykedő civil szervezetekkel, javaslatot tehet a támogatásukra.

4.6. Együttműködik a város lakosságát érintő egészségügyi kérdésekben más egészségügyi szolgáltatókkal, a szolgáltatók fenntartóival, valamint a betegek érdekvédelmi szervezeteivel és a betegjogi képviselőkkel.

4.7. Előzetesen - az egészségügyi ágazati szempontokat figyelembe véve - véleményezi az egészségügyi alapellátási feladatok ellátására a nem foglalkoztatotti jogviszonyban álló háziorvosokkal, házi gyermekorvosokkal és fogorvosokkal kötendő szerződéseket.

5. A Bizottság szociális és gyermekjóléti ellátások, szolgáltatások terén végzendő feladatai:

5.1. Javaslatot tehet

5.1.1. a szociális és gyermekjóléti ellátások, szolgáltatások telephelyeinek kijelölésére és a működtetéssel kapcsolatos döntésekre.

5.1.2. a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló törvényben, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvényben és egyéb jogszabályokban meghatározott pénzbeli, természetbeni ellátások és személyes gondoskodást nyújtó szolgáltatások igénybevételére és azok térítési díjaira vonatkozó helyi szabályozásra.

5.1.3. a szociális és gyermekjóléti, gyermekvédelmi közszolgáltatások működtetésének feladat-ellátási szerződéssel történő átadására más önkormányzat, vagy nem önkormányzati szolgáltató részére.

5.1.4. szolgáltatások nyújtásához szükséges intézményi keretek meghatározására.

5.2. Részt vesz a szociális és gyermekjóléti ellátásokat biztosító, szolgáltatásokat nyújtó feladatellátási helyek szakmai felszereltségének és műszaki állapotának ellenőrzésében.

5.3. Véleményezi a polgármester első fokon hozott határozata ellen benyújtott fellebbezések elbírálása során hozandó döntések tervezetét.

5.4. Közreműködik a szociális és gyermekjóléti szolgáltatási koncepció, és az esélyegyenlőségi terv kidolgozásában.

5.5. Együttműködik a szociális gondoskodás és a gyermekvédelem területén működő civil szervezetekkel, javaslatot tehet a támogatásukra.

5.6. A szociális, gyermekjóléti- és gyermekvédelmi ágazati szempontokat figyelembe véve véleményezi a Közgyűlés más bizottságainak intézkedéseit, előterjesztéseit.

5.7. Együttműködik a város lakosságát érintő szociális és gyermekjóléti kérdésekben más szolgáltatókkal, a szolgáltatók fenntartóival, valamint az ellátottak érdekvédelmi szerveivel, és az ellátottjogi képviselőkkel.

6. A Bizottságnak a lakásügy területén ellátandó feladatai:

6.1. Közreműködik a városi lakáspolitika irányelveinek alakításában.

6.2. Véleményezi a lakásokkal kapcsolatos költségvetési előirányzatokat.

6.3. Részt vesz a bérlakás építési program előkészítésében és lebonyolításában.

6.4. Részt vesz a bérlakások hasznosításával kapcsolatos közgyűlési döntések előkészítésében.

6.5. Véleményezi a lakások bérbeadásának, a lakáshoz jutás támogatásának önkormányzati feltételrendszerét meghatározó szabályozását.

6.6. Javaslatot tesz a helyi lakáscélú támogatások odaítélésére.

6.7. Javaslatot tesz az önkormányzati bérlakáshoz jutók névjegyzékére.

6.8. Javaslatot tesz szociális lakbér megállapítása vagy elutasítása ellen benyújtott fellebbezés elbírálása során hozandó döntésre.

6.9. Az elidegenítésről hozandó döntést megelőzően véleményezi az önkormányzati bérlakások megvásárlására, elidegenítésére vonatkozó kérelmek teljesíthetőségét a bérlakáspolitikai céloknak való

megfelelés szempontjából az önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítéséről szóló önkormányzati rendeletnek megfelelően.

6.10. Az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásáról szóló önkormányzati rendeletben foglaltak alapján a Bizottság feladatkörét érintően javaslatot tehet és a Közgyűlés döntését megelőzően véleményezi az önkormányzati tulajdonú bérlakásnak városi közérdekből történő bérbeadását.

7. A Bizottságnak a sport és az ifjúságpolitika területén ellátandó feladatai:

7.1. Koordinálja a városi ifjúságpolitikai koncepció előkészítését.

7.2. Kialakítja az önkormányzat álláspontját az ifjúságpolitikát érintő ügyekben.

7.3. Elősegíti a város ifjúságának a közéletbe történő bevonását, az ifjúsági szervezetek működési feltételeinek megteremtését.

7.4. Javaslatot tesz ifjúsági projektek kidolgozására és megvalósítására.

7.5. Véleményezi a Városi Sportiskola vezetői álláshelyének betöltésére tett javaslatot.

7.6. Elősegíti a helyi ifjúsági közösség fejlesztését.

7.7. Segíti és koordinálja a diák-önkormányzatok munkáját, azokkal kapcsolatot tart.

7.8. Javaslatot tesz a városban működő önkormányzati fenntartású sportlétesítmények vezetői álláshelyének betöltésére.

7.9. Javaslatot tehet testnevelési és sportcélú támogatások, díjak és pályázatok, továbbá sportkitüntetések odaítélésére.

7.10. Javaslatot tehet a minőségi szakosztályok éves támogatására.

7.11. Javaslatot tesz a Közgyűlésnek a sportcélú támogatásokra benyújtott pályázatok elbírálására.

7.12. Véleményezi a testnevelést és sportot érintő bizottsági és közgyűlési előterjesztéseket.

8. A Bizottság hatáskörébe tartozó valamennyi ágazatot érintő további feladatai:

8.1. Véleményezi az önkormányzat költségvetési folyamatait, különös tekintettel a feladatkörét érintő területen működő önkormányzati

fenntartású intézményeket, önkormányzati közvetlen vagy közvetett tulajdon mellett működő – a feladatellátásba bevont - gazdálkodó szervezeteket, a feladatellátásba szerződéssel, megállapodással bevont külsős szervezeteket, továbbá az ágazatok költségvetési előirányzatainak tervezését és teljesítését érintően.

8.2. Véleményezi a feladatkörét érintő területen működő önkormányzati fenntartású intézmények, önkormányzati közvetlen vagy közvetett tulajdon mellett működő – a feladatellátásba bevont - gazdálkodó szervezetek létesítését, átszervezését, megszüntetését, valamint feladataik és profiljuk meghatározását. Véleményezi továbbá a feladatkörét érintő területeken a feladatellátásba szerződéssel, megállapodással bevont külsős szervezetekkel kötendő szerződéseket, megállapodásokat, valamint azok módosításait, az önkormányzati feladatellátás ekként történő megszervezésének feltételeit.

8.3. Véleményezi a feladatkörét érintő területen működő önkormányzati intézmények vezetői álláshelyeinek pályázatait (a vezetői állás betöltésére tett javaslatot), a munkáltatói jogkör gyakorlásával összefüggő intézkedéseket.

8.4. Véleményezi a feladatkörét érintő területen adományozható ágazati kitüntetések és díjak odaítélését.

8.5. A Bizottság feladatkörét érintő területeken együttműködik az Egerben működő települési nemzetiségi önkormányzatokkal."

2. melléklet a 19/2026. (IX.30.) önkormányzati rendelethez

„5. melléklet a 28/2011. (VI.30.) önkormányzati rendelethez"

A polgármesterre átruházott hatáskörök

1.) Nem lakás célú helyiség bérbeadásánál engedélyezheti a bérleti szerződés megkötését követően fizetendő egyszeri szerződéskötési díj legfeljebb 12 havi részletekben történő megfizetését.

2.) Dönt a nem lakás céljára bérbeadott helyiségre vonatkozó bérleti jog, bérleti jogviszonynak a közös megegyezéssel történő megszüntetéséről, a megszüntetés feltételeiről, kivéve, ha a bérleti jog ellenértékének részbeni visszafizetésére kell fedezetet biztosítani.

3.) Dönt az Önkormányzat tulajdonát képező mezőgazdasági hasznosítású ingatlanok cseréjéről, elidegenítéséről, vásárlásáról, valamint annak módjáról, versenyeztetési eljárás esetén a kiírás feltételeiről a nettó 1 millió forintot el nem érő értékű ingatlan esetén.

4.) Ingó vagyon elidegenítéséről és megszerzéséről, ha az a jóváhagyott költségvetési rendeletben nem szerepel a Polgármester 500 ezer és 7 millió Ft egyedi forgalmi értékhatárok között jogosult dönteni, ha az ingó vagyon az intézmény tulajdona, egyéb esetben 7 millió Ft egyedi forgalmi értékig.

5.) Az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok szolgalmi- és vezetékjoggal, valamint használati joggal (közérdekű használati jog) és biztonsági övezettel való megterheléséről, közterület esetében pedig a terület igénybevételéről, valamint az előbbiekkel összefüggő tulajdonosi hozzájárulás megadásáról, a szükséges megállapodás megkötéséről az ingatlan forgalomképességére és forgalmi értékére tekintet nélkül nettó 1 millió forint szerződéses összegig a Polgármester dönthet.

6.) Dönt az Önkormányzat tulajdonát képező mezőgazdasági hasznosítású ingatlanoknak az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet 21. alcíme szerinti hasznosításáról.

7.) Dönt az Önkormányzat tulajdonát képező mezőgazdasági hasznosítású ingatlanoknak az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet 22. alcíme hatálya alá tartozó ingatlanok 1 évet meg nem haladó időtartamra történő bérbeadásáról.

8.) Dönt a nem önkormányzati tulajdonban lévő terület 1 évet meg nem haladó időtartamú használatára vonatkozó megállapodás megkötéséről.

9.) Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata fizetési számláin lévő átmenetileg szabad pénzeszközeinek hasznosítását az adott évre vonatkozó költségvetési rendelet szabályozza.

10.) Lemondhat az önkormányzat követeléséről a költségvetési törvényben meghatározott kisösszegű követelés ötszörös összegéig.

11.) Dönt az önkormányzat vagyonát vagy követelését érintő perbeli vagy peren kívüli egyezség esetén, ha a követelés vagy teher mértéke nem haladja meg az 500.000 forintot.

12.) Gyakorolja az ingatlanok kezelésével, üzemeltetésével, használatával kapcsolatos anyagi kötelezettséggel nem járó, a tulajdon és bérleti jogot nem érintő tulajdonosi jogokat.

13.) Legfeljebb 12 hónap időtartamra engedélyezheti a bérleti díj és haszonbérleti díjtartozás, valamint a kül- és belterületi ingatlanok elidegenítéséből származó

követelés részletekben történő megfizetését, ha a bérlő vállalja a teljes tartozás általános forgalmi adó tartalmának azonnali befizetését, valamint a részletfizetés időtartamára a Polgári Törvénykönyvben rögzített mértékű ügyleti kamat megfizetését.

14.) Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló önkormányzati rendeletben meghatározott versenyeztetési eljárás során ellátja a jogszabályban nevesített feladatait és gyakorolja az ott meghatározott hatásköröket.

15.) Dönthet, valamint jognyilatkozatot tehet és hozzájárulást adhat az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló önkormányzati rendeletben meghatározott esetkörökben.

16.) Az önkormányzati tulajdonrésszel működő gazdasági társaságokban a tulajdonosi képviseletet a Polgármester, vagy az általa írásban meghatalmazott személy látja el azzal, hogy döntésének kialakítására a jelen rendelet szerinti döntési hatáskörök az irányadók.

17.) A közvetlen, kisebbségi önkormányzati tulajdonban lévő többszemélyes gazdasági társaságok esetében a Közgyűlés dönt arról, hogy az önkormányzat képviselője a gazdasági tárasaság legfőbb szervében a társasági szerződés elfogadása, valamint annak módosítása kapcsán milyen döntést támogasson. Ezeken túl a Polgármester gyakorolja a döntési hatásköröket. A közvetlen, kisebbségi önkormányzati tulajdonban lévő többszemélyes gazdasági társaságokban a tulajdonosi képviseletet a Polgármester, vagy az általa írásban meghatalmazott személy látja el.

18.) Prémiumfeladatot tűzhet ki a megbízott intézményvezető részére és annak teljesítését értékeli.

19.) A települési képviselő és a bizottság elnöke tekintetében dönt a testületi ülésről való hiányzás elfogadásáról.

20.) Dönt az óvodába jelentkezés módjáról, az óvodai általános felvételi időpontról, valamint meghatározza és közzéteszi az óvodai, bölcsődei zárva tartások időtartamát.

21.) A két Közgyűlés közötti időszakban dönt: ha az önkormányzat által benyújtandó pályázat, támogatási kérelem kapcsán a pályázati felhívásban, kiírásban a benyújtásra rendelkezésre álló határidőn belül nincs kitűzve Közgyűlés és a rendkívüli Közgyűlés összehívása ez ügyben nem indokolt, vagy nem lehetséges.

22.) Engedélyezi a képviselők testületi munkában való részvétele miatti kiesett jövedelme megtérítésének kifizetését.

23.) Megbízást adhat a bizottságok elnökei részére a bizottság feladat- és hatáskörébe eső kérdésekben Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése képviseletére.

24.) Gyakorolja az egyéb munkáltatói jogokat az önkormányzat egyszemélyes gazdasági társaságainak vezető tisztségviselői felett, amennyiben azok a megbízatásukat munkaviszony keretében látják el.

25.) A feladatkör szerint érintett alpolgármester bevonásával gyakorolja az egyéb munkáltatói jogokat az önkormányzat által fenntartott intézmények vezetői felett."

3. melléklet a 19/2026. (IX.30.) önkormányzati rendelethez

„7. melléklet a 28/2011. (VI.30.) önkormányzati rendelethez

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata

alaptevékenységeinek kormányzati funkciók szerinti besorolása

	A	B
Ssz.	**Kormányzati funkciószám**	**Kormányzati funkció megnevezése**
1.	011110	Államhatalmi szervek tevékenysége
2.	011130	Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
3.	011140	Országos és helyi nemzetiségi önkormányzatok igazgatási tevékenysége
4.	011220	Adó-, vám-, és jövedéki igazgatás
5.	013320	Köztemető - fenntartás és - működtetés
6.	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
7.	013360	Más szerv részére végzett pénzügyi- gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások
8.	013390	Egyéb kiegészítő szolgáltatások
9.	016080	Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények

	A	B
10.	022010	Polgári honvédelem ágazati feladatai, a lakosság felkészítése
11.	031010	Közbiztonság, közrend igazgatása
12.	031030	Közterületek rendjének fenntartása
13.	032020	Tűz- és katasztrófavédelmi tevékenységek
14.	041140	Területfejlesztés igazgatása
15.	041231	Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
16.	041232	Start – munkaprogram – Téli közfoglalkoztatás
17.	041233	Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
18.	041236	Országos közfoglalkoztatási program
19.	041237	Közfoglalkoztatási mintaprogram
20.	042220	Erdőgazdálkodás
21.	043610	Egyéb energiaipar igazgatása és támogatása
22.	045120	Út, autópálya építése
23.	045130	Híd alagút építése
24.	045140	Városi és elővárosi közúti személyszállítás
25.	045160	Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása
26.	045161	Kerékpárutak üzemeltetése, fenntartása
27.	045170	Parkoló, garázs üzemeltetése, fenntartása
28.	046040	Hírügynökségi, információs szolgáltatás
29.	047320	Turizmusfejlesztési támogatások és tevékenységek
30.	047410	Ár- és belvízvédelemmel összefüggő tevékenységek
31.	049010	Máshova nem sorolt gazdasági ügyek
32.	051010	Hulladékgazdálkodás igazgatása

	A	B
33.	051020	Nem veszélyes (települési) hulladék összetevőinek válogatása, elkülönített begyűjtése, szállítása, átrakása
34.	051030	Nem veszélyes (települési) hulladék vegyes (ömlesztett) begyűjtése, szállítása, átrakása
35.	052020	Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése
36.	052080	Szennyvízcsatorna építése, fenntartása, üzemeltetése
37.	053020	Szennyeződésmentesítési tevékenységek
38.	061020	Lakóépület építése
39.	062010	Településfejlesztés igazgatása
40.	062020	Településfejlesztési projektek és támogatásuk
41.	063020	Víztermelés-, kezelés-, ellátás
42.	063080	Vízellátással kapcsolatos közmű építése, fenntartása, üzemeltetése
43.	064010	Közvilágítás
44.	066010	Zöldterület – kezelés
45.	066020	Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások
46.	072111	Háziorvosi ellátás
47.	072112	Háziorvosi ügyeleti ellátás
48.	072210	Járóbetegek gyógyító szakellátása
49.	072220	Járóbetegek rehabilitációs szakellátása
50.	072230	Járóbetegek gyógyító gondozása
51.	072311	Fogorvosi alapellátás
52.	074011	Foglalkozás-egészségügyi alapellátás
53.	074012	Foglalkozás-egészségügyi szakellátás
54.	074031	Család és nővédelmi egészségügyi gondozás

	A	B
55.	074032	Ifjúság - egészségügyi gondozás
56.	076010	Egészségügy igazgatása
57.	076040	Egészségügyi szakértői tevékenységek
58.	076061	Környezet-egészségügyi feladatok
59.	076062	Település-egészségügyi feladatok
60.	081030	Sportlétesítmények, edzőtáborok működtetése és fejlesztése
61.	081041	Versenysport- és utánpótlás-nevelési tevékenység támogatása
62.	081043	Iskolai, diáksport-tevékenység és támogatása
63.	081045	Szabadidősport- (rekreációs sport-) tevékenység és támogatása
64.	081061	Szabadidős park, fürdő és strandszolgáltatás
65.	081071	Üdülői szálláshely-szolgáltatás és étkeztetés
66.	082020	Színházak tevékenysége
67.	082030	Művészeti tevékenységek (kivéve: színház)
68.	082042	Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása
69.	082044	Könyvtári szolgáltatások
70.	082061	Múzeumi gyűjteményi tevékenység
71.	082063	Múzeumi kiállítási tevékenység
72.	082064	Múzeumi közművelődési, közönségkapcsolati tevékenység
73.	082070	Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése, megóvása
74.	082091	Közművelődés – közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése
75.	082092	Közművelődés - hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása

	A	B
76.	082093	Közművelődés – egész életre kiterjedő tanulás, amatőr művészetek
77.	082094	Közművelődés – kulturális alapú gazdaságfejlesztés
78.	083030	Egyéb kiadói tevékenység
79.	083050	Televíziós-műsor szolgáltatása és támogatása
80.	084070	A fiatalok társadalmi integrációját segítő struktúra, szakmai szolgáltatások fejlesztése, működtetése
81.	086020	Helyi, térségi közösségi tér biztosítása, működtetése
82.	086030	Nemzetközi kulturális együttműködés
83.	086090	Egyéb szabadidős szolgáltatás
84.	091120	Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének, ellátásának szakmai feladatai
85.	091140	Óvodai nevelés ellátás működtetési feladatai
86.	091220	Köznevelési intézmény 1-4. évfolyamán tanulók nevelésével, oktatásával összefüggő működtetési feladatok
87.	091250	Alapfokú művészetoktatással összefüggő működtetési feladatok
88.	092120	Köznevelési intézmény 5-8. évfolyamán tanulók nevelésével, oktatásával összefüggő működtetési feladatok
89.	092260	Gimnázium és szakképző iskola tanulóinak közismereti és szakmai elméleti oktatásával összefüggő működtetési feladatok
90.	096015	Gyermekétkeztetés köznevelési intézményekben
91.	098010	Oktatás igazgatása
92.	098022	Pedagógiai szakszolgáltató tevékenység működtetési feladatai
93.	101212	Fogyatékossággal élők rehabilitációs célú bentlakásos ellátása
94.	101221	Fogyatékossággal élők nappali ellátása

	A	B
95.	101222	Támogató szolgáltatás fogyatékos személyek részére
96.	102023	Időskorúak tartós bentlakásos ellátása
97.	102024	Demens betegek tartós bentlakásos ellátása
98.	104012	Gyermekek átmeneti ellátása
99.	104030	Gyermekek napközbeni ellátása
100.	104031	Gyermekek bölcsődei ellátása
101.	104035	Gyermekétkeztetés bölcsődében, fogyatékosok nappali intézményében
102.	104042	Család és gyermekjóléti szolgáltatások
103.	104043	Család és gyermekjóléti központ
104.	106010	Lakóingatlan szociális célú bérbeadása, üzemeltetése
105.	106020	Lakásfenntartással, lakhatással összefüggő ellátások
106.	107011	Hajléktalanok tartós bentlakásos ellátása
107.	107013	Hajléktalanok átmeneti ellátása
108.	107015	Hajléktalanok nappali ellátása
109.	107016	Utcai szociális munka
110.	107030	Szociális foglalkoztatás
111.	107052	Házi segítségnyújtás
112.	107090	Romák társadalmi integrációját elősegítő tevékenységek, programok

5./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelet-tervezete a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer helyi szabályozásáról szóló 39/2001. (X.19.) rendelet módosítására
Előterjesztő: Dr. Barta Viktor jegyző

Vágner Ákos
Jegyző úr, kíván szóbeli kiegészítést tenni?

dr. Barta Viktor
Köszönöm, nem.

Vágner Ákos
Van-e kérdés az előterjesztéshez?

Domán Dániel
2024. novemberében tettem olyan javaslatot, hogy lehetne ez több is, 15.000-re javasoltam az akkori díjat emelni, úgyhogy köszönöm szépen, hogy elfogadták. Ott volt egy fontos megállapítás Hadnagy képviselő úr részéről, miszerint az önkormányzat elveszítette a kapcsolatát a fiatalsággal és erről a lehetőségről kevesen tudnak. Kérdezném, hogy két év alatt valamiféle előrelépés történt-e abban, hogy az ösztöndíjrendszerben még többen részt vegyenek, sikerült-e elérni?

Vágner Ákos
Alapvetően az is kérdés, hogy a Magyar Állam ehhez hozzá fog-e tenni a következő időszakban, mert jelen pillanatban 1:3 arányban finanszírozzuk, tehát 1-et ad a Magyar Állam, 3-at ad az önkormányzat. Nem gondolom, hogy ez sokáig fönntartható több területen. Dr. Hadnagy József képviselő úr fog tudni ebben nekem segíteni.

dr. Hadnagy József
Köszönöm a kérdést. 2026. augusztus 27-én a Bursa Hungarica-ról szavaztunk, már aki benn volt a teremben, ön éppen kiment és ebben a kérdésben pont nem szavazott, pedig fontos lett volna. Természetesen azóta, hiszen ön is tudja, hogy az az Ifi Pont, a VDT, a köznevelési intézményekben jelen lévő diáktanács, diákönkormányzatok, amellyel elkezdtünk foglalkozni, több olyan ülés volt, ahol tanárokkal, igazgatókkal, diákokkal egyeztettünk, és fölhívtuk a figyelmüket arra, hogy ezt a pályázatot tekintsék prioritásnak, pályázzák ezeket és tudnak az emelésről is. A VDT vezetősége szintén magáénak gondolta ezt a feladatot. Ennél többet már nem tudunk tenni. Azáltal, hogy az Ifi Pont elkezdte a valós működését, és a VDT-ben egy olyan valós változás zajlik, amely az önkormányzatisághoz, a demokratikus működési módhoz nagyban hozzájárul, ezzel ez a pályázat is sokkal inkább a középpontba került, mint eddig bármikor.

Vágner Ákos
Kaposvár Önkormányzatának van egy ösztöndíjprogramja, ahol műszaki területen felsőoktatási intézményben és szakközépiskolában végzett, kaposvári lakóhellyel rendelkező 25 év alatti fiatalokat támogatnak letelepedésben és ösztöndíjprogramban egy 100 millió forintos kerettel. Nem tudom, hogy a városunk valaha eljut-e idáig. Szeretnénk, mert azok a műszaki kompetenciák az egész városban nincsenek jelen, és ez bizonyos gazdasági tevékenységeknek a kárára megy. A munkaerőhiány okán gyakorlatilag bizonyos cégek, vállalkozások nem tudnak tovább fejlődni.
Nem látok több hozzászólást.

Kérem, szavazzunk a rendelettervezet elfogadásáról.
Szavazás: Megállapítja, hogy **15 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a közgyűlés a következő rendeletet alkotta:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 20/2026. (IX. 30.) önkormányzati rendelete a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer helyi szabályozásáról szóló 39/2001. (X. 19.) rendelet módosításáról

[1] A rendelet célja, hogy szabályozza a szociálisan hátrányos helyzetű egyetemi és főiskolai hallgatók részére a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerben nyújtható támogatásokra való jogosultság feltételeinek, a támogatások igénylésének és odaítélésének rendjét.

[2] Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Korm. rendeletben meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer helyi szabályozásáról szóló 39/2001. (X. 19.) önkormányzati rendelet 12. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az ösztöndíjak összege hallgatónként, mindkét pályázati típus esetén egységesen havi 15.000.- Ft."

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Vágner Ákos polgármester	Dr. Barta Viktor jegyző

6./Előterjesztés az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. 2026. évi üzleti tervének I. negyedéves és I. féléves teljesüléséről, továbbá az állandó könyvvizsgálójának díjazásáról
Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester
Időkorlát nélküli tárgyalás

Meghívottak: Dr. Bánhidy Péter vezérigazgató, EVAT Zrt.
Vitéz Zsolt könyvvizsgáló VVA Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft.
Dobre-Kecsmár Csaba elnök, EVAT Zrt. Felügyelőbizottsága

Vágner Ákos
A vagyonrendelet 41. § (2) bekezdés 10. pontja alapján a Közgyűlés hatáskörébe tartozik az EVAT Zrt. - a Felügyelőbizottsága által már megtárgyalt és elfogadott - éves üzleti terve I. negyedéves és I. féléves teljesüléséről készült beszámoló elfogadása.
A vagyonrendelet 41. § (2) bekezdésének vonatkozó rendelkezései alapján az egyszemélyes gazdasági társaság könyvvizsgálójának megválasztása, megbízatásának meghosszabbítása, díjazásának meghatározása, valamint a Társaság Alapszabályának módosítása a Közgyűlés hatáskörébe tartozik.

Az előterjesztés javaslatot tesz arra, hogy a Közgyűlés
- a könyvvizsgáló VVA Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft. **megbízási díját 2026. október 1. napjától** havi nettó 280 000 Ft + ÁFA összegben határozza meg azzal, hogy a megbízási szerződés egyéb rendelkezései változatlanul hatályban maradnak,
- 2027. február 2. napjától **ismételten válassza meg** a VVA Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft.-t az EVAT Zrt. állandó könyvvizsgálójának határozott időre, öt évre,
- és bár a díjazás módosítása önmagában nem igényli az EVAT Zrt. Alapszabályának módosítását, az új megbízási időszak azonban az **Alapszabály 15. pontjának módosítását** teszi szükségessé.

Pál György képviselő úr az időkorlát nélküli tárgyalást kérte, amit a közgyűlés megszavazott.
Van-e kérdés az előterjesztésről?

Pál György
Hét kérdést szeretnék az anyaggal kapcsolatosan föltenni.
Miből állt a Katona téri parkolóháznak a 91 millió forintos bevételi terve és ez félévkor miért csak 23%-ra teljesült? Túltervezésről van-e szó, vagy valami más probléma merült fel?
Hasonló a kérdésem, a vagyonkezelés egyéb bevétele tervnél 86 millió forintról beszélünk. Kérdésem, hogy realizálódni fog az év végére ez a bevétel, mert itt is egy gyenge teljesítés látható félévkor?

Van-e törlesztési ütemterv a Városgondozás Kft. tagi kölcsönére és mikor fogják rendezni a felhalmozott kamatot?
A Kertész úti tűzkárról csak annyi szerepel, hogy majd a 3. negyedévben lesz aktuális, fogja-e fedezni biztosítás a helyreállítási költséget?
Van egy fél mondat arról, hogy jelentős anyagi és humánerőforrást igényel az új vállalatirányítási rendszer, de bővebben ezt nem fejti ki, hogy ez mennyibe fog kerülni, mivel kell ezzel tervezni? Ebben a tekintetben, hasonló informatikai fejlesztés az elmúlt években volt-e, illetve hogyha volt, akkor az mekkora nagyságrendű volt?
A következő kérdésem a Termál Kft-re vonatkozik. Mi okozza az elmúlt évhez képest a jelentősebb bevételkiesést? A belföldi értékesítés és az egyéb bevételek is a 2025-ös év azonos időszakához képest jelentősen kevesebbek.
A fojtótárcsás beruházás hőteljesítménye 20 MW alá fogja vinni a teljesítményt, ez egy 5,5 milliós beruházás. Az a kérdésem, hogy 4927 lakásról van szó, a leghidegebb napokon, csúcsterheléskor ellátható-e biztonságosan hővel, ezután a fojtás után is, a távhő-rendszerünk?
Utolsó kérdésem: a saját lakásaink bérleti díja növekedett. Hány saját lakással rendelkezik az EVAT Zrt.?

dr. Bánhidy Péter vezérigazgató
Az első kérdés, a Katona téri parkolóház bevételeire vonatkozott. A 2026. évi költségvetésben a közgyűlés döntött egy 50 millió forintos támogatás biztosításáról a Katona téri parkolóház működtetése érdekében. Ennek a részleteibe most nem szeretnék belemenni, ezt már több alkalommal tárgyaltuk közgyűlésen, hogy mi okozza a parkolóház veszteségeit. Az, hogy az első félévben ennek a bevétele nem jelent meg, annak nagyon egyszerű oka van: a támogatás első félévben nem érkezett meg a cégünkhöz és ezért nem is terveztük be, de már eljutottunk a támogatási szerződés megkötéséig, A forrást megkapjuk, évvégéig ennek a teljesülése garantálható.
A második kérdés volt az egyéb bevételeknek a kategóriája: mint ahogy tavalyi évben, idei évben is beterveztünk egyfajta biztonsági tartalékként saját tulajdonú ingatlanok eladásából származó bevételt, amelyet nyilván csak abban az esetben fogunk foganatosítani, amennyiben az üzleti tervnek az alakulása évvégén ezt indokolttá teszi, de tavaly sem éltünk ennek a lehetőségével.
A törlesztési ütemterve a Városgondozás Kft.-nek: ezt a tagi kölcsön tartozást és ennek a kamat-terheit a Városgondozás Kft. évek óta görgeti maga előtt és egyelőre nem látom annak reális esélyét, hogy a tagi kölcsöntartozás megfizetésre kerüljön. Ezzel együtt szeretném megdicsérni ügyvezető urat, mert nagyon szigorú és költséghatékony gazdálkodást folytat és az idei évben már történt kamattörlesztés a részéről és ez mindenképpen dicséretes ilyen gazdasági környezetben.
A Kertész úti tűzkár esetében: az önkormányzat rendelkezik biztosítással a Kertész úti parkolóházra. A biztosító felé a bejelentés megtörtént, így nyilván majd a biztosítás terhére történik ennek a kárnak a rendezése.

Az új vállalatirányítási rendszerrel kapcsolatban: cégünk jelenlegi vállalatirányítási rendszerét még 2005-ben vezették be. Az elmúlt 21 évben ez a rendszer meglehetősen elavulttá vált és nagyon sajnálom, hogy a korábbi vezetések nem foglalkoztak azzal, hogy új vállalatirányítási rendszer épüljön ki, ami megfelel a hatályos jogszabályi, informatikai és biztonsági követelményeknek. Több mint egy éve tart annak a folyamatnak a tervezése, aminek az eredményeképpen szeretnénk eljutni egy új vállalatirányítási rendszer bevezetéséig. Idén ennek az előkészületei folytak és azok az előzetes igényfelmérések mind informatikai, műszaki, humánerőforrás oldalról, amelyekkel megalapozottan lehet egyáltalán felmérni, hogy pontosan milyen paraméterekkel rendelkező rendszert és milyen költséggel lehet bevezetni a cégünknél. Ez a jövő évnek lesz a feladata, idén tervezési szakaszban vagyunk.
Az Eger Termál Kft. bevételeivel kapcsolatban: azt a körülményt nem szabad elfelejteni, hogy a Bitskey Aladár Uszoda idén már kikerült a Eger Termál Kft. működtetéséből, így annak a bevételi oldala már nem jelenik meg a Kft. idei bevételeiben.
Saját lakásunknak a száma: 83 darab, ennek a legjelentősebb része a Szarvas Gábor utca 2. szám alatti ingatlanban található.
A fojtótárcsás műszaki megoldás a fűtőműben: ennek az alapvető oka, hogy a beruházásnak a megvalósításával cégünk kikerülne a széndioxidkvóta-vásárlási kötelezettség alól, amely jelentős könnyebbséget jelentene a számunkra, de ennek az előzetes műszaki tervezése pontosan azokra a körülményekre tekintettel történt meg és úgy lett beállítva, azokkal a paraméterekkel, amelyek biztosítják a leghidegebb hónapokban is a maximális energiafelhasználás mellett a biztonságos üzemeltetésnek a feltételeit.

Vágner Ákos
A tagi kölcsönnel kapcsolatosan: amikor megkezdtük a munkát az önkormányzatnál, felleltük, hogy a Városgondozás Kft. minden költségtételt nem tud az önkormányzat felé elszámolni, ezért voltak működési anomáliák, amit azóta igyekeztünk rendbe tenni. Ez sokkal gördülékenyebben megy, de ezt önkormányzati oldalról kellett elkezdeni, a mi elszámolási szabályzatunkat kellett úgy igazítani, hogy a Városgondozás Kft működése, ami egyébként most már több, mint 80 %-ban önkormányzati támogatásban működik, el tudjon számolni minden, a működéséhez szükséges költséget. Van-e további kérdés? Nincs. Van-e hozzászólás?

Bognár Ignác
A vagyon piacképessé tétele kiemelt feladat. Ez miben nyilvánul meg? Nem nagyon látom, hogy mi az, amit olyan helyzetbe hoznánk, hogy a piacon jó bevételt szerezzünk belőle, illetve mit akarunk mi eladni, amit esetleg én nem tudok?
A másik a rágcsálóirtásnál a megelőzés: ha olyan jól működne a megelőzés, olyan jól működik majd, egyáltalán nem lesz bevétele a városnak, mert senki nem fogja megkérni az EVAT-ot, hogy irtson rágcsálót, mert már sehol nem lesz. Ha nagyon jól dolgoznánk,

akkor ez a bevételforrás elesne, de ennek mindenki örülne a városban, hogy egyáltalán nincs mit irtani.
A Tűzoltó Múzeum erőltetése, illetve a Történeti Tárháznak a megszüntetése óriási hiba volt. Nem ez a ciklus, nem is az előző, hanem még a korábbiban történt meg. Tóth Sándornak rendkívül értékes gyűjteménye van, amit Felsőtárkányban a saját házában kell, hogy bemutasson. Néha elviszik a kiállítást Budapestre, Miskolcra, egyéb helyekre. Lehet tudni róla, hogy minket ez miért nem érdekel? Miért nem vesszük föl a kapcsolatot? A Tűzoltó Múzeum, ha belátjuk, ha nem, le van írva, hogy hány látogatója volt, szerintem abban még az is benne van, aki vitte a gyerekét zsúrra, aztán kínjában megnézte azt. Ezt is át kellene gondolnunk, ha már a kultúrával is foglalkozunk.
A piac működtetése is egy fontos feladat. Miért nem tudunk abban lépni, hogy Mezőkövesden kétharmad áron lehet vásárolni szinte mindent, mi meg a bérleti díjból vagy „maflaságból" az embereket a Lidl-be meg a Tescoba kínozzuk be, ahelyett, hogy a helyi termékeket tudnánk normális áron megvenni? Tud-e valami ráhatással lenni az EVAT, hogy vagy olyan körülményeket biztosítson a piacon, ami, tudom, benne van a TOP pályázatban, előbb-utóbb megvalósul? Fájó, hogy Eger mi a fenétől drágább? Nem keresnek jobban az emberek, sőt, mi tudjuk, hogy a régió szempontjából hova vagyunk sorolva és mégis egy ilyen ár-kartellben dolgozik az egész piac. Nem akarok csúnya szót mondani, de nem az egriek érdekében vannak kialakítva az áruk, a termékek, meg a fogadása az embereknek.

dr. Bánhidy Péter
Rágcsálóirtási tevékenységünk részben preventív jellegű, de azt sajnos, ismerve a rágcsálóknak a szaporodási szokásait, képtelenség megoldani, hogy ne kelljen irtási tevékenységet végezni. Sajnos ezzel együtt kell élni. Lehetőségeinkhez képest igyekszünk mindent megtenni, hogy a rágcsálószámot visszaszorítsuk. A városban egyedül cégünk rendelkezik a legmagasabb szintű képesítéssel rágcsálóírtás tekintetében, és mi használjuk fel a leghatékonyabb, nyilván ezzel együtt a legdrágább hatóanyagokat is. Nagyon sajnáljuk, hogy - és most muszáj megemlítenem - vannak például saját intézményeink is, akik a mi szolgáltatásaink helyett más cégnek a szolgáltatásait veszik igénybe rágcsálóirtásban.
A piaccsarnok természetéből fakadóan társasházként működik, több mint 40 %-a magántulajdonban van, és ez azt jelenti, hogy a magántulajdonú üzletekben áruló árusoknak az áraira az EVAT Zrt-nek nincs ráhatása. Igyekszünk támogatni a helyi termelők megjelenését a piacon, pontosan emiatt szervezünk minden hónapban termelői piacot is a piaccsarnokban. Bízunk benne, hogy ez a folyamat előbb-utóbb eljut odáig, hogy a saját tulajdonú üzletekben árusítók is belátják azt, hogy az árak megfelelő megállapításával nagyobb forgalmat lehetne elérni.

Vágner Ákos
A múzeum kimaradt, vezérigazgató úr, de azt nekünk kell kettőnknek megbeszélni, hogy ezzel mit kezdjünk.

dr. Bánhidy Péter
Nyilván nincsen jó helyen az EVAT Zrt-nél egy múzeumi tevékenység, mint ahogy nem volt jó helyen a Történelmi Tárház, ami évente több milliós veszteséget termelt, ugyanúgy a Tűzoltó Múzeum, vagy a Kopcsik Marcipánia. Az évek alatt úgy alakult, hogy ezeket a cég akkori vezetése mégis felvállalta. Ennek a terheit jelenleg mi nyögjük, de ettől függetlenül igyekszünk minden forrást biztosítani annak érdekében, hogy ezek a kiállítóhelyek megfelelően működjenek. Például a Kopcsik Marcipánia tekintetében, lehet, hogy ezt kevesen tudják a testület tagjai közül, Kopcsik Lajos mestercukrásznak volt egy vándorkiállítása is, 40 kiállítási tárggyal, amelyre jelenleg vándorkiállításokat szervezünk az ország több részén, hogy minél nagyobb körben tudjuk bemutatni ezeket a műalkotásokat.

Vágner Ákos
A vagyon piacképessé tétele, vezérigazgató úr, mit jelent ez a mondat? Ezt kérdezi a képviselő úr. Megpróbálom én megválaszolni: a bérlemények vonatkozásában a jobb piaci lehetőségek, a kereslet-kínálat szabályai érvényesülnek. Az üzleti célú ingatlanok vonatkozásában egyfajta verseny van, hiszen a belvárosban működő üzletek tekintetében a bevásárlóközpontban lévő üzletekhez képest nem biztos, hogy előrébb tudunk majd lépni, hanem lehet, hogy hátrább kell lépni azért, hogy a belváros ne ürüljön ki teljes egészében. Erről már beszéltünk vezérigazgató úrral.
Van-e további hozzászólás?

Pál György
Köszönöm igazgató úrnak a kimerítő választ.
Az önkormányzat első féléves tájékoztatójából kiderült, hogy 0%-os az 50 millió forint a Katona téri parkolóháznál, nem tudtam, hogy ez valóban itt ér-e össze, vagy nem.
Megnyugtató volt az a válasz is, hogy nem kívánnak ingatlanokat eladni. Elgondolkoztató, hogy 2005-ös vállalatirányítási rendszer van még érvényben, csoda, hogy még ketyeg egyáltalán. A szupport nem lesz olcsó.
Formai megjegyzés: az első negyedéves beszámolót június 19-én fogadta el a cég és augusztus 27-én érkezett be a hivatalba, de mintha az üzleti terv is az első negyedév lezárása után került volna elfogadásra, itt van egy erőteljes csúszás.
Mindennek ellenére azt gondolom, hogy stabil likviditással rendelkezik a cég. Pénzeszközökben, értékpapírban van megfelelő vagyona, sőt, több mint 260 millió forinttal nőtt is ez az előző év végéhez képest, a forgótőkéje is 1 milliárd forint fölött van, tehát likviditási szempontból stabil a cég. Ugyanez mondható el a tőke helyzetéről is,

nincsen hosszú lejáratú kötelezettsége. A befektetett eszközöket meghaladja a saját tőke 9% körülivel, tehát ilyen szempontból mind a likviditás, mind a tőke helyzete erős.
Van két nagyon fontos megállapítás az anyagban, ami jelentősen befolyásolja a cég helyzetét. Az egyik, hogy a következő idényben 25%-kal olcsóbban szerzik be a földgázt, de javítson ki igazgató úr, hogyha rosszul számoltam ki. Az anyag szerint 18,90 Ft/kWh helyett 14,10 Ft/kWh-ért fogja kapni. Becslésem szerint ez 100 millió forintos megtakarítást jelent, ami gyakorlatilag ott marad a cégnél. Ha nem így van, akkor majd mondja el igazgató úr, hogy miért nem.
A másik egy szintén 100 milliós megtakarítás, mert ha az ETS-ből kilépünk, nem kell megfizetni a szén-dioxid kvótának egy jelentős részét. Ha ez így van, és tényleg igaz ez a 100 milliós megtakarítás, és 5,5 millió forintból meg lehet csinálni ezt a beruházást, akkor hogy nem jutott eszébe eddig senkinek az, hogy ezt így megcsinálják? Itt látok valami olyat, aminek egy picit jobban utána kell nézni, mert vagy az egyik, vagy a másik nem jó, vagy pedig „manók" dolgoztak eddig a távhő divíziónál, és nem vették észre akárhány év alatt, hogy egy ilyen, viszonylag egyszerű beruházással 100 milliót lehet megspórolni.
Amellett, hogy a cég tőkeerős, és a likviditásával sincsen probléma, van egy-két veszély, amire oda kell figyelni; a két parkolóháznak az üzemeltetésével csak dobjuk ki a pénzt, és semmi nem jön vissza belőle. Az egyiknél ismerjük a konstrukciónak az elhibázottságát, a másiknál maga a lokalizáció nem hozta be azokat a reményeket, amiket hozzá fűztek.
A tagi kölcsönről beszéltünk. Az anyag is azt mondja, hogy bár ez nagyságrendjénél fogva jelentős, de igazgató úr megnyugtatott, hogy ez nem fog gondot jelenteni, és meg fogják tudni oldani. Az is kiderül az anyagból, hogy egy elég erőteljes leányvállalati kitettsége van a cégnek: a kapcsolt vállalkozásokban tartott részesedése több, mint 1 milliárd forint, és hogyha az adózás előtti eredményt nézzük, akkor az mínusz 67 millió forint, a törzsházi cégek EVAT nélkül összesen mínusz 9 millió. Ez azt jelenti, hogy maguk a törzsházi cégeink, a gazdasági társaságaink nem pozitív mérleget termelnek, miközben egyébként erre lenne lehetőség.
Végre van egy anyag, amelyik kerek perec megmondja, hogy valóban 98 üres lakás áll a 850 önkormányzati bérlakásból. Nem értem, az anyag szerint, a tervezett felújításra nem áll rendelkezésre forrás, csak hibaelhárítás történt. Ennek mi az oka? A 2026-os költségvetésünkben több mint 300 millió van erre a célra betervezve. A költségvetés a 7B kimutatása szerint arról van szó, hogy a bérlakásokkal kapcsolatos költségeknek a végső sora 529 millió forint, aminek csak egy része a felújítás, de például általános karbantartásra 79 millió, címkézett karbantartásra 158 millió, egyéb karbantartásra 38 millió van. A Pozsonyi út is itt van még 63 millióval, tehát úgy látom, hogy a költségvetésünkben erre van forrás. Ha előre szaladok a féléves tájékoztatónkra, akkor ott azt lehet látni, hogy a karbantartásra előirányzott számaink csak 20%-os teljesülést mutatnak. Azt, hogy nem volt pénz a tervezett felújításokra, nem rendelkezett forrással, szerintem rendelkezett, ugyanúgy 48%-on lehetett volna teljesíteni, mint ahogy az

EVAT teljesítette is azt a 149 milliós előirányzatot, ami a saját tevékenységgel kapcsolatos kiadások. Magyarán a 20% jutalék a bérlakások után; az ott a féléves 48%-on van, miközben a felújítások meg csak 20%-on vannak. Nem tudom, hogy mi van emögött, hogyha van rá forrásunk, és mégsem élünk vele, és tudjuk, és látjuk, és minden nap jön elénk, hogy ilyen lerobbant ház van, olyan lerobbant lakás van, nem lehet kiadni, mert életveszélyes meg minden, akkor miért nem csináljuk meg? Nem akarok abba az irányba elmenni, hogy nem ez a cél, hogy minél több lakást el tudjunk adni, mert nem tudjuk felújítani őket.
Az is egy fontos mondat, és polgármester úr említette, ez megnyugtat, hogy az üres üzlethelyiségek hasznosítása továbbra is kihívást jelent. Ha valaki végig megy a főutcán, akkor csak azt látja, hogy üres, üres, üres ... és nem az egyházi ingatlanokra gondolok, amelyek föl lettek újítva, de egyébként funkció nélküliek, hanem azokra a EVAT-os, nem lakáscélú helyiségekre, amibe nem olyan régen még valamiféle vállalkozások működtek, és most meg nem működnek. Tudjuk, hogy az az üresen álló helyiség, amiből nincsen bevételünk, nem nullán van, hanem mínuszban van, hiszen annak állagromlása van, temperáló fűtés kell, tehát azzal kiadásunk, költségünk van. Ezzel kapcsolatosan én azt gondolom, hogy valóban átalakult ez a piac, Agria Park stb. Valamiféle új stratégiát kellene itt is kigondolni a nem lakáscélú helyiségek bérleténél, mert az, hogy folyamatosan csak üresen állnak, és egyre romlik le az állapotuk, ezt nem lehet hosszú távon tartani.
Még egy dologra szeretnék kitérni: a munkásszálló. Kiderült, hogy 15 millió forint mínuszt hozott az első félévben, 45 lakója, csökkenő kihasználtsága van. Azt is kimondja az anyag, hogy korlátozott a hasznosíthatósága, de nem mond se tervet, se elképzelést arra, hogy mit lehetne ezzel kezdeni.
Egy mondatot szeretnék megjegyezni, amit önök nem nagyon szeretnek és eddig még ahányszor előhoztam, mindig „elutálták": a gyermekek átmeneti otthonával még mindig adósok vagyunk a városnak.

Dr. Bánhidy Péter
Az, hogy a fejemet ráztam képviselő úrnak a földgázmolekula ár számításra, nem arra vonatkozott, hogy rosszul számolt, és ugyanez igaz a szén-dioxid-kvótára is. Önmagában az, hogy megtakarítást érünk el vele, nekünk nem jelent automatikus bevételnövekedést, hiszen ezek a tételek mind bekerülnek a távhőtámogatás elszámolásába. Magyarán: a bevételeink és kiadásunk különbözetét finanszírozza a távhőtámogatásunk. Önmagában az, hogy olcsóbban sikerül a földgázt beszerezni, nem fog automatikus bevételnövekedést jelenteni. Viszont - és akkor kicsit visszautalnék a múltkori közgyűlésen tárgyalt biomassza tájékoztatóhoz és ott is pedzegettük már ezt a témát az anyagban - a szén-dioxidkvóta kapcsán szeretném elmondani, hogy a távhőrendszerünk és a távhőtámogatásunk nagyon sok bizonytalansági tényezőtől függ, emiatt hosszú távon nem lehet vele számolni, hogy mindig ugyanezen a szinten fog maradni.

Nagyon sok olyan külső tényező hat a távhő árára és a távhőtámogatásra, amelyre nekünk nincs ráhatásunk. Például a szén-dioxid kvóta esetében is, ameddig a szén-dioxid-kvóta hatálya alá tartozunk és nekünk kötelezően meg kell vásárolnunk a szén-dioxid-kvótát minden évben a cég részére, és azt mi a piacról szerezzük be. Nyilván előzetes piaci felmérések, szakértői közreműködések alapján próbáljuk becélozni a lehető legalacsonyabb széndioxid-kvóta árat, megfelelő Euró-árfolyam mellett, ami kettős bizonytalanságot hordoz magában. Ehhez képest a távhőtámogatásban minden évben eltérő időpontban, van, amikor májusban, van, amikor augusztusban döntenek arról, hogy milyen elfogadott árfolyamon számolják el a szén-dioxid-kvótát és a kettő között nyilván lehet különbség, akár pozitív, akár negatív. Hogyha alacsonyabb árfolyamon számolják el a széndioxid-kvótát vagy alacsonyabb lesz az elfogadott kvótaár ahhoz képest, amennyiért vásároltuk, az a cégünknél veszteségként jelentkezik. Nyilván fordított esetben, hogyha ügyesek vagyunk és megfelelő időben sikerül vásárolnunk, az nekünk pozitív eredményt fog hozni. Önmagában a széndioxid-kvóták vásárlása egy jelentős kockázati tényezőt hordoz magában és pontosan ezért is próbáljuk azokat a műszaki megoldásokat foganatosítani, amellyel az ilyen kockázati tényezőket csökkenteni tudjuk; és akkor visszautalok a fojtótárcsás szelepre, amiről már beszéltünk korábban.

A karbantartás tekintetében: sok tévhit, félinformáció kering ezzel a témakörrel kapcsolatban. Mondanék két számadatot, ami egy kicsit árnyalja ezt a képet. Minden hónapban lejelentjük az éppen aktuális időszakban visszaadott bérlakások tekintetében azt, hogy mennyi a bérbeadható és mi az, ami műszaki szempontból felújítási, karbantartási munkákat igényel. 2025-ben az összes visszaadott bérlakás tekintetében 86 esetben jelentettük le azt, hogy bérbe adható és 16 esetben azt, hogy műszakilag nem bérbe adható lakásról beszélünk. 2026-ban az eddig megüresedett lakások közül 56 bérbe adható és 14 műszaki okból nem bérbe adható. Gondolom, hogy önmagában ez a szám mutatja, hogy amikor arról beszélünk, hogy a teljes lakásállományunk le van romolva, akkor ezek a számok ezt a képet kicsit árnyalják.

Minden évben a lakott bérlakásainknak több mint 95%-át ellenőrizzük helyszíni bérlemény-ellenőrzésben. Éves átlagban kb. 15-18 %-ában találunk az ellenőrzésekben olyan hiányosságokat, amelyek a bérlő terhére rótt karbantartási munkák hiányos elvégzéséből fakad. Az ilyen esetekben felszólítjuk a bérlőt, hogy végezze el azt, de ennek is vannak szociálpolitikai aspektusai, hogy vajon a bérlő van-e olyan anyagi helyzetben, hogy ezt képes teljesíteni vagy sem. A bérlakások több mint 80%-ában a bérlők gondoskodnak arról, hogy a lakás megfelelő műszaki állapotban és lakható legyen. Amennyiben generálisan foglalkozunk azzal a témával, hogy a bérlakásrendszerünk le van romolva, akkor ezzel azokat a bérlőket is minősítjük, akik megfelelően karbantartják a lakást és veszélyes szituációt tud teremteni arra nézve, hogy vajon érdekükben áll-e a továbbiakban is az, hogy ezt az állapot fenntartsák, vagy pedig nem.

Az, hogy az első félévben a karbantartási munkáknak a teljesítése alacsonyabb, mint amit időarányosan számolunk, annak nagyon egyszerű oka van: vannak olyan

karbantartási munkák, amik azonnali beavatkozást igényelnek, azokat bérlői bejelentés alapján és ami bérbeadói felelősség körbe tartozik, azt elvégezzük. Viszont vannak olyan karbantartási munkák, amiket terveznünk kell, megfelelő műszaki előkészítést igényelnek és az első félévben szoktak ezek a munkák zajlani és a második félévben vannak elvégezve. Például a Garzonházi strangcsere esetében: van 20 darab strang, amiből az elmúlt évben négyet újítottunk fel. Előtte az elmúlt 15 évben nem volt egy felújítás sem és emiatt voltak csőtörések.
Most olyan problémákkal szembesülünk, és olyan problémákat próbáltunk orvosolni az elmúlt 2 évben, amik több évtizedes elmaradásokra vezethetőek vissza, és alapvetően nem végrehajtói döntéseknek az eredménye.
A munkásszálló felújítása pályázati forrásból valósult meg. Kötöttség van abban a tekintetben, hogy milyen célra lehet használni. Több alkalommal kezdeményeztük a kormányhivatalnál, amely a támogatás nyújtásáról döntött, és amellyel támogatási szerződésünk van, hogy bővítsük a felhasználási célokat, hogy minél szélesebb körben meg tudjuk nyitni a munkásszállót egyéb piaci alapú hasznosításoknak az érdekében. Egyelőre fogadókészség a kormányhivatal részéről ennek a támogatására nem volt. A támogatással nem érintett ingatlanrészekben, amelyek nem a szobákra vonatkoznak, hanem az ingatlannak az egyéb részeire, ott folyamatos a kihasználtság, folyamatosan keresünk bérlőket, ahol pályázati kötöttségünk nincsen.

Vágner Ákos
Van-e további hozzászólás?

Pál György
Mire jó egy időkorlát nélküli vita? Egy csomó minden elhangzik és egy csomó minden a helyére kerül. Van egy pici ellentmondás abban, hogy több évtizedes elmaradások vannak bizonyos épületeknél, amit meg kell csinálni, és nagyjából az derül ki, hogy a lakásállományunknak a legnagyobb része teljesen rendben van. Innentől kezdve teljesen érthetetlen az a dolog, ami itt előző közgyűléseken elhangzott, illetve az, hogy az elmúlt két évben a közgyűlés által elfogadott lakbérlistáról vagy jogosultsági listáról miért nem köttetett egyetlenegy szerződés sem? Ez polgármesteri hatáskör lett volna, egyébként csak a garzonba, nyugdíjasházba mentek be.
Engem megnyugtat az, hogy éves szinten csak 14-15 olyan lakás kerül ide, ami jelentősebb felújítást jelent. Az is kérdés, hogy juthat el odáig egy-egy lakás, hogyha folyamatosak az ellenőrzések, hogy a bérlő terhére ezeket meg lehetne csináltatni. Az az összkép, hogy itt állandóan csak lepusztult lakásokkal találkozunk, mert hogy a közgyűlés elé csak ezek jönnek, olyan fényképek jönnek, hogy azt mondom, hát ide búvárruhában se merek bemenni meg gumicsizmában se, akkor ez nagyjából egy valótlan kép, és a lakásállományunkat lehetne normálisan üzemeltetni. Itt már nem az EVAT-nál pattog a labda a részemről, hanem az a kérdés, hogy vajon miért nem kezeljük ezt a lakásállományt úgy, hogy az emberek is jól tudják használni?

Vágner Ákos

Van-e további hozzászólás? Nincs.

Van öt szavazásunk.

Szavazás az 1. határozati javaslatról: az EVAT Zrt. 2026. évi 1. negyedéves beszámolójának elfogadásáról, 41 071 000 Ft adózás előtti eredménnyel. Kérem, szavazzunk!

Szavazás: Megállapítja, hogy **13 igen, 1 nem** szavazattal, 1 **tartózkodás** mellett a közgyűlés a következő határozatot hozta:

329/2026. (IX. 30.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelete 41. § (2) bekezdése alapján elfogadja az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. 2026. évi I. negyedéves beszámolóját 41 071 E Ft adózás előtti eredménnyel (nyereség). A Társaság 2026. I. negyedévi beszámolója jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képezi.

/A határozat melléklete jelen jegyzőkönyv 2. számú mellékletét képezi. /

Felelős: Vágner Ákos polgármester
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából
Ajkay Beáta vagyongazdálkodási irodavezető
Dr. Bánhidy Péter vezérigazgató, EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt.

Határidő: 2026. október 01.

Szavazás a 2. határozati javaslatról: az EVAT Zrt. 2026. évi I. féléves beszámolójának elfogadásáról, 62 438 000 Ft adózás előtti eredménnyel. Kérem, szavazzunk!

Szavazás: Megállapítja, hogy **13 igen, 1 nem** szavazattal, 1 **tartózkodás** mellett a közgyűlés a következő határozatot hozta:

330/2026. (IX. 30) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelete 41. § (2) bekezdése alapján elfogadja az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. 2026. évi I. féléves beszámolóját 62 438 E Ft adózás előtti eredménnyel (nyereség). A Társaság 2026. I. félévi beszámolója jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képezi.

Felelős: Vágner Ákos polgármester
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából

Ajkay Beáta vagyongazdálkodási irodavezető
Dr. Bánhidy Péter vezérigazgató, EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt.

Határidő: 2026. október 01.

/A határozat melléklete jelen jegyzőkönyv 3. számú mellékletét képezi. /

Szavazás a 3. határozati javaslatról: az 1/2026. (IX.30.) alapítói határozatról, a könyvvizsgálói megbízási díj módosításáról. Kérem, szavazzunk!

Szavazás: Megállapítja, hogy **12 igen, 1 nem** szavazattal, **2 tartózkodás** mellett a közgyűlés a következő határozatot hozta:

331/2026. (IX. 30) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, mint az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (3300 Eger, Zalár J. u. 1-3., az Egri Törvényszék Cégbíróságán Cg. 10-10-020014. cégjegyzékszámon nyilvántartva, adószáma: 10592803-2-10) alapítója a Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109.§ (4) bekezdésében foglaltak alapján az alábbi alapítói határozatot hozta:

1/2026. (IX.30.) alapítói határozat
Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, mint az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. egyedüli részvényese, a Ptk. 3:109. § (4) bekezdése és 3:130. § (1) bekezdése, valamint az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI. 25.) önkormányzati rendelet 41. § (2) bekezdés 7. és 25. pontja alapján úgy határoz, hogy a Társaság állandó könyvvizsgálója, a VVA Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft. könyvvizsgálói megbízási díját 2026. október 1. napjától havi nettó 280 000 Ft + ÁFA összegben határozza meg. A megbízási szerződés egyéb rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.
A Közgyűlés felhatalmazza az EVAT Zrt. vezérigazgatóját a könyvvizsgálói megbízási szerződés jelen határozatnak megfelelő módosítására és aláírására.

Felelős: Vágner Ákos polgármester
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából
Ajkay Beáta vagyongazdálkodási irodavezető
Dr. Bánhidy Péter vezérigazgató, EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt.

Határidő: 2026. október 01.

Szavazás a 4. határozati javaslatról: a 2/2026. (IX.30.) alapítói határozatról, a könyvvizsgáló ismételt ötéves időszakra szóló megbízásáról. Kérem, szavazzunk!

Szavazás: Megállapítja, hogy **13 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 **tartózkodás** mellett a közgyűlés a következő határozatot hozta:

332/2026. (IX. 30) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, mint az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (3300 Eger, Zalár J. u. 1-3., az Egri Törvényszék Cégbíróságán Cg. 10-10-020014. cégjegyzékszámon nyilvántartva, adószáma: 10592803-2-10) alapítója a Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109.§ (4) bekezdésében foglaltak alapján az alábbi alapítói határozatot hozta:

2/2026. (IX.30.) alapítói határozat
Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, mint az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. egyedüli részvényese, a Ptk. 3:109. § (4) bekezdése és 3:130. §-a, valamint az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI. 25.) önkormányzati rendelet 41. § (2) bekezdés 4., 6., 7. és 25. pontja alapján, a Társaság állandó könyvvizsgálójává 2027. február 2. napjától 2030. május 31. napjáig ismételten megválasztja a VVA Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft.-t (székhely: 3351 Verpelét, Rákóczi út 2/7.; cégjegyzékszám: Cg. 10-09-024265; könyvvizsgálói nyilvántartási szám: MKVK 001758) azzal, hogy a könyvvizsgálói tevékenységet a könyvvizsgáló cég kijelölése alapján Vitéz Zsolt Attila okleveles könyvvizsgáló (MKVK tagsági szám: 000118) végzi.

A könyvvizsgáló a tevékenységét megbízási jogviszony keretében, havi nettó 280 000 Ft + ÁFA összegű megbízási díj ellenében látja el. A Közgyűlés felhatalmazza az EVAT Zrt. vezérigazgatóját a könyvvizsgálói megbízási szerződés megkötésére.

Felelős: Vágner Ákos polgármester
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából
Ajkay Beáta vagyongazdálkodási irodavezető
Dr. Bánhidy Péter vezérigazgató, EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt.
Határidő: a határozat közlésétől számított 90 nap

Szavazás az 5. határozati javaslatról: 3/2026. (IX.30.) alapítói határozatról, az EVAT Zrt. alapszabálya 15 pontjának a könyvvizsgáló újabb időszakra történő megbízása miatt szükséges módosításáról. Kérem, szavazzunk!

Szavazás: Megállapítja, hogy **13 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 **tartózkodás** mellett a közgyűlés a következő határozatot hozta:

333/2026. (IX. 30.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, mint az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (3300 Eger, Zalár

J. u. 1-3., az Egri Törvényszék Cégbíróságán Cg. 10-10-020014. cégjegyzékszámon nyilvántartva, adószáma: 10592803-2-10) alapítója a Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109.§ (4) bekezdésében foglaltak alapján az alábbi alapítói határozatot hozta:

3/2026. (IX.30.) alapítói határozat
Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése, mint az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. egyedüli részvényese, a Ptk. 3:109. § (4) bekezdése, valamint az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI. 25.) önkormányzati rendelet 41. § (2) bekezdés 2. és 25. pontja alapján úgy határoz, hogy a Társaság Alapszabályának 15. pontja 2027. február 2. napjával az alábbi szövegre módosul:

15. A Társaság állandó könyvvizsgálója
A Társaság állandó könyvvizsgálója 2027. február 2. napjától 2030. május 31. napjáig:
VVA Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft.
Székhelye: 3351 Verpelét, Rákóczi út 2/7.
Cégjegyzékszáma: Cg. 10-09-024265
Könyvvizsgálói nyilvántartási száma: MKVK 001758
A könyvvizsgálói tevékenységet a könyvvizsgáló cég kijelölése alapján Vitéz Zsolt Attila okleveles könyvvizsgáló (MKVK tagsági száma: 000118) végzi.

A könyvvizsgáló feladataira, jogállására, függetlenségére, összeférhetetlenségére és felelősségére különösen a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:38. §-a és 3:129-3:131. §-i, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény, valamint a Magyar Könyvvizsgálói Kamaráról, a könyvvizsgálói tevékenységről, valamint a könyvvizsgálói közfelügyeletről szóló 2007. évi LXXV. törvény rendelkezései irányadók. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert az alapítói döntés végrehajtásához szükséges tulajdonosi okiratok aláírására, és felhívja az EVAT Zrt. vezérigazgatóját, hogy jogi képviselő útján gondoskodjon az Alapszabály egységes szerkezetbe foglalásáról, valamint a változás cégbírósági bejelentéséről.

Felelős:	Vágner Ákos polgármester Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából Ajkay Beáta vagyongazdálkodási irodavezető Dr. Bánhidy Péter vezérigazgató, EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt.
Határidő:	2027. január 31.

SZÜNET.

Vágner Ákos
Megállapítom, hogy 14 fő van jelen, 1 fő hiányzik, a közgyűlés határozatképes.

7./Előterjesztés az Egri Fejlesztési Ügynökség Kft. 2026. évi üzleti tervének I. féléves teljesüléséről
Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester

Meghívott: Göndör János Tibor ügyvezető, Egri Fejlesztési Ügynökség Kft.

Vágner Ákos
A Kft. 2026. I. féléves beszámolóját a Felügyelőbizottság már megtárgyalta és elfogadta.

Domán Dániel visszaért a terembe és bejelentkezett a szavazórendszerbe, a Közgyűlés 15 fővel határozatképes.

A Kft. az első félévet **8.951.000 Ft adózás előtti eredménnyel** zárta; a nettó árbevétel az éves terv **42,4%-ában** teljesült. A Kft. ügyvezetője elkészítette a Társaság által kezelt projektek 2026. I. féléves előrehaladásáról szóló ügyvezetői beszámolót is, melyet az előterjesztés 2. számú melléklete tartalmaz. A Közgyűlés feladata a féléves beszámoló és a kapcsolódó határozati javaslat elfogadása.
Van-e kérdés? Nincs. Van-e hozzászólás?

Domán Dániel
Kérdés és hozzászólás egyben: úgy tűnik, mintha picit megtorpant volna a kft.-nek az előre haladása és a legjobb az lenne, ha havonta kapnánk ilyen tájékoztatókat. Tételezzük fel, hogy érkeznek majd az uniós források, elvileg októbertől, folyamatosan. Látjuk, hogy némi előleget bizonyos konzorciumi partnerek már kaptak.
Hadnagy úrhoz címezném ezt a gondolatot: az egyik projektrészben van az alapítványa, mint konzorciumi partner, ami egy 80 millió forintos költségvetéssel bír ebben a projektben és van egy közel 100 milliós tétel. Ez a Szala rehabilitációs projekten belül kerül valamiféle elköltésre és én igyekeztem azt valahogy megnézni, hogy végső soron miként fognak majd ezek a pénzek hasznosulni, mi a nagyobb terv majd ott, ha ezek a források végre megérkeznek.
Ott van a dilemma, hogy ennek az alapítványnak az alapítója Hadnagy képviselő úr, annak a tagságában pedig az Egri Szociális Szolgáltató Intézmény vezetője is benne van. Értem, hogy a korábbi években még maga az intézményvezetés, Szabó György részéről nem állt fent, hanem azt később sikerült különböző forgatókönyvvel megoldani, csakhogy azért itt látok némi, hogy is mondjam, ha nem is ellentétet, de különböző homályos dolgokat. Szerintem, hogyha a Szaláról beszélünk, azért bármennyi 100 millió vagy több 100 millió forint érkezett is oda az elmúlt években, nagyjából Eger lakossága azt látja, hogy ezek elmentek és ott tartunk, ahol a part szakad.
Ez nyilván egy komplex kérdés, meg korábbi közgyűléseken is volt erről szó, hogy ezek az uniós források az se biztos, hogy jól vannak erre kiírva, de az is biztos, hogy mind az előző vezetés, mind a mostani vezetés nem biztos, hogy jól használja fel ezeket a

pénzeket. Itt viszont ennél a két összegnél, meg amúgy egy-kettőnél is kérdéses nekem a megvalósítása hosszú távon. Tehát, hogyha erről kapnánk valami érdemibb részletezést, jövőképet, hogy ezek miként lesznek elköltve, szerintem annak a testület is, illetve a város is örülne.

Bognár Ignác kijelentkezett a szavazórendszerből és elhagyta a termet, a Közgyűlés 14 fővel határozatképes.

Vágner Ákos
Annyival kiegészíteném, hogy ezek az új források rendelkezésre állnak. Nem jönnek, hanem vannak, ez a különbség. Kérdezem dr. Hadnagy József képviselő urat, hogy szeretne-e reflektálni?

dr. Hadnagy József
Köszönöm szépen a képviselőtársamnak, már amennyire mondhatok ilyet, magát a kérdést is. Körülbelül 9 éve vagyok ebben a Szalában érintett. Semmi köze nem volt sem a politikához, sem pedig a különböző közügyekhez való kapcsolódásomhoz. Nagyon-nagyon messze volt ez, hiszen 9 éve járok ki. Örülök, hogy ön megjelent nemrégen a Szalában, és akár annak is örülök, mert minden társadalmi beavatkozás az valamilyen változást eredményez, tudjuk nagyon jól. Annak is örülök, hogy elégedetlenkedő embereket keresett és nyilván egy ilyen helyzetben, ahol a szegénység kultúrája magasan reprezentált, nyilván találunk olyan embereket.
Nagyon sajnálom, hogy a közösségi házba nem jött be, - ma este 5 órakor szeretettel várjuk -, hogy betekintsen abba a folyamatos közösségi alapú szolgáltatásfejlesztésbe, amelyre nagyon büszke vagyok, és amit tanítanak jó néhány egyetemen, azokból a cikkekből, amit írtam. Szakmailag nagyon örülök a kérdésének. Annak, hogy ismét csúsztatásokat végez, annak már egy kicsit kevésbé örülök. Az én alapítványom, ezt mondta. Hadd mondjak valamit képviselőtársam, 9 éve dolgozom ott, ebből talán másfél-két éves pályázatban kaptam valamilyen féle fizetést, amely közel nincs akkora fizetéshez, mint amire esetleg ön gondolna. 7,5 évet saját erőből, saját munkából, saját energiából, a családunktól elvéve - 3 szakemberrel – dolgozunk: egy pszichológus, egy másik szociálpedagógus és én, plusz a közösség, akkor azért nem volna rossz, ha ezt is figyelné.
Amire nagyon büszke vagyok, hogy ez az első olyan alapítvány, amiben cigány emberek vannak benne. Ózdon voltak jó esélynövelő projektek, mindannyian tudjuk. Tehát ezt határozottan visszautasítom, hogy az ön mondandója megint egy csúsztatásos jellegű féligazságot, de inkább hazugságot tartalmaz, hogy ez az én alapítványom lenne. Egy közösségi fórumon találta ki egy 13 éves gyerek az Összefogás Fejlődjünk Együtt Alapítvány nevet és az ott jelenlévő 30-40 cigány ember, akikkel azért voltunk az utcán, mert nem tudtuk azt a közösségi házat használni, amiben most jelen pillanatban egy tanoda van.

Ajánlanám majd esetleg oda is elmenni, de nyilván ez nem érdekli Önt. Nagyon komoly munka van, tegnap is, tegnapelőtt is a korrepetálástól kezdve, nagyon sok minden zajlott. Mivel nem tudunk hozzáférni ahhoz a pénzhez, amire ön célozgat, ezért nézze meg az én banki kivonatomat: én a múlt héten 171.000 forintot utaltam a saját pénzemből arra, hogy ez működjön. Nagyon örülnék, hogyha Ön is megtenné ezt adott esetben, de nem várom el, mert Önnek más eszközei vannak. Ön folyamatosan gerjeszt, folyamatosan mindenféle dolgot, féligazságot terjesztve próbál. Higgye el, hogy ez ennek a közösségnek nem használ, amit most az elmúlt napokban, meg hetekben ön elkezdett tervezni és már várom a videókat, nagyon várom. Értem az ön eszközeit. Szerintem érdemes lenne elgondolkodni és akár el is szégyellnie magát. Megy a munka, bármikor ki lehet jönni a közösségi házba. Múlt hét szombaton egyébként főzőverseny volt 6-7 család részvételével. Nagyon mélységes állapotokról árulkodik önnel kapcsolatban, hogy ezt a szegénységi kultúrát használja ki arra, hogy elégedetlenkedő videókat tudjon csinálni. Hihetetlen!

Bognár Ignác bejelentkezett a szavazórendszerbe, a Közgyűlés 15 fővel határozatképes.

Domán Dániel
Köszönöm szépen a választ. A kérdésem továbbra is az, hogy ez a közel 180 millió forint, ami ide be van tervezve, amihez elvileg nem tud hozzájutni, de polgármester úr szerint itt van, a jövőben miként lesz elköltve? Ez a kérdés. Erre 3 percen keresztül arról beszélt, hogy Ön milyennek gondol engem. Nyugodtan, lehet, csak szerintem egy nagyon egyszerű kérdés hangzott el a jövőre vonatkozóan: közpénzek, uniós forrásból, 180 millió forint a Szalába, és nem tudjuk, hogy mit akarnak vele kezdeni. Talán következő hónap, néhány év múlva, ennyi a kérdés, nagyon egyszerűen. Erre tud válaszolni?

dr. Hadnagy József
Jónéhány szakkifejezést rejtettem a felszólalásomba, amit nem sikerült önnek detektálnia. Tehát közösségalapú szolgáltatásfejlesztés folyik jelen pillanatban is, még egyszer mondom, úgy, hogy 3 végzett szociális szakember 300 emberrel már egyéni fejlesztéstervet csinált. Ezeknek a családoknak, a 300 bevont családokhoz tartozó fiataloknak 18 évtől, 14 évtől, illetve az alatta lévő korosztályoknak különböző szolgáltatások zajlanak: működik férfi klub, női klub, kismama klub, működik társadalmi esélynöveléshez kapcsolódó iskolai lemorzsolódást csökkentő program. Még egyszer mondom, hogy ezekhez a pénzekhez, ami a szoftelemekhez tartozik, nem jutunk hozzá, tehát a saját pénzünkből működtetjük ezt, ami soha nem fog visszajönni. De nem is ez a lényege ennek a dolognak, mert ezt nyilván ön nem fogja megérteni.
Tehát ezek a programok: 2 családot fogunk tudni kiköltöztetni, amennyiben akarják, mert ez is egy fontos kérdés, de a programban kötelező elemként volt, hogy 2 családot majd ki kell költöztetni. Majd amikor a forrást el lehet indítani, akkor 2 ház felújítása meg fog történni és 2 család ki fog költözni. Tehát ezek azok a közösségi alapú

szolgáltatásfejlesztések - nem tudom máshogy mondani, ez a szakmának egy ismert kifejezése -, amelyeket végzünk jelen pillanatban is, amelyek segítik a közösség tagjait. Nem tudunk áramot bevezetni, tudom, hogy mire céloz. Nem tudunk, nem tudom milyen dobozokat fölszerelni. Nem tudunk addig, amíg a villamosművek nem mondja azt, hogy leszigetelt kábelt húz ki oda, addig az áramlopás menni fog. Nem tudjuk a drogot megszüntetni, drogprevenciós foglalkozásokat viszont fogunk, tudunk tartani, volt is egy hatalmas féléves programunk. Nagyon sok minden zajlik, amelyek azt gondolom, hogy ennek a közösségnek segítenek. Lesz egy nagytakarítás, látta Ön is bizonyára a szemetet. Tudom, hogy annál a hölgynél, akinél járt, annak pontosan a házától nem messze található az a szemét. Ön azért megy ki, hogy politikai előnyt kovácsoljon. Amikor villámárvíz volt, akkor is saját zsebből segítettük ezt a hölgyet, akinek most Ön hergeli a mindennapjait. Szégyellje magát!

Vágner Ákos
Mielőtt Domán képviselő úrnak megadnám a szót, tegyük ezt tisztába ügyvezető úr. Alapvetően az uniós források, nem biztos, hogy jól tudom, rendelkezésre állnak, de adtunk be egy műszaki-szakmai tartalommódosítást és addig, amíg ezt el nem fogadják, addig nem akarunk saját kockázatra belekezdeni ebbe a projektbe. Kérek egy megerősítést ebben.

Göndör János Tibor
Mindegyik uniós projektbe, nemcsak a humánfejlesztés, vagy a szegregáltba, hanem az összes projektbe érkezett már előleg. Korábbi években a gyakorlat az volt, hogy 100%-os előleget tudott igényelni a kedvezményezett. Jelenleg nem ez a helyzet. Minden évre egy likviditási tervet kell kidolgozni és az ebben tervezett összeget kapja meg előlegként a kedvezményezett. Tehát ennek a projektnek a kapcsán is érkezett már előleg az önkormányzathoz. Ebből indult el minden projekt esetében a projektfejlesztés, akár a Szalás projektben is, akár a másik humánus projektben is, vagy az összes építési jellegű projektben is.
Ebben a két projektben - mondott egy fél mondatot képviselő úr - egy megtorpanást észlel. Ez abból adódik, hogy az egyik projektben áprilisban, a másikban júniusban a projektfejlesztési szakasz lezárult, az önkormányzat benyújtotta a Magyar Államkincstár felé azokat a dokumentumokat, amelyek ahhoz szükségesek, hogy a projekt a megvalósítási szakaszba léphessen. Ezért mondta képviselő úr azt, hogy jelenleg csak saját kockázatra indítható el a projekt, amíg a projektfejlesztést nem fogadja el az Irányító Hatóság. Jelenleg erre várunk ebben a két projektben, a két humános projektben. A projektfejlesztés lezárult, azok a dokumentumok elkészültek, amelyek a projektnek a szakmai tartalmát véglegesítenék; ha ezt elfogadja az Irányító Hatóság, akkor mehetünk tovább.

Vágner Ákos
Az Irányító Hatóság valamelyik minisztériumnak a háttérszerve, csak hogy világos legyen. Tehát nem itt pattog a labda, hanem Budapestről várunk egy döntést abban a vonatkozásban, hogy el tudjunk indulni, vagy folytatni tudjuk az egész történetet.

Domán Dániel – ügyrendi hozzászólás
Lesz egy ügyrendi javaslatom, csak annyira szeretném felhívni a figyelmet, hogy egy dolgot kérdeztem: az Összefogás Fejlődjünk Együtt Alapítványnak a tervét a jövőre nézve. Bérek, eszközök, bármilyen költségek. Hallottunk itt Hadnagy képviselő úrtól olyan dolgokat... nyugodjon meg, nagyon egyszerű kérdést kérdeztem. Olyanokat fogalmaz meg, amik így nem történtek meg. Nem tudom, milyen hölgyről beszél. Tudom, miről beszél, én egy interjút adtam a Szalában, és ön is adott egy interjút a Szalában, amit azt se tudom, hogy mikor látunk. De akkor ön szerint én gerjesztettem ezt az interjút? Valószínű, de nem ez a lényeg, mert ez az ön elképzelt világa.
A két lakás nem ebbe a projektbe tartozik. Értem én, hogy szorosan összekapcsolódik, de az Összefogás Fejlődjünk Együtt Alapítványnak a 80 milliós költségvetése az nem. Legalább annyit tudjon már, hogy az ön alapítványa benne van. Alapítója ennek az alapítványnak.
Az ügyrendi javaslatom, hogy korábban, amit elfogadott a közgyűlés uniós forrásokkal kapcsolatban, az összeférhetetlenségi eljárást a következő hónapban mind Dobre-Kecsmár Csaba vezetővel szemben, mind Hadnagy képviselő úrral és Szabó Györggyel szemben indítsák meg. Köszönöm szépen!

Vágner Ákos
Szeretném kérni az Egri Fejlesztési Ügynökség Kft. képviselőjét, hogy a projekt részleteiről adjon tájékoztatást.

Mikó Ákos Zoltán – Egri Fejlesztési Ügynökség Kft. projektmenedzser
Ebben a *Szegregált élethelyzetek felszámolása* című pályázatban a legnagyobb tétel az a 3 fő szociális munkásnak a bérköltsége. Ez megközelítőleg 81 millió forint. Ők január elsejétől látják el a feladatukat 2029. április végéig. A többi költség, amit Hadnagy képviselő úr is mondott, különböző programok megvalósítására fog menni, oda 14 millió forint nagyságrendű összeg van betervezve. Ezek egészségnapok, bűnmegelőzés, drogprevenció, stb., hasonló jellegű programok lesznek. Jelentősebb összeg van betervezve a tanoda jellegű foglalkozások megtartására, az iskolásoknak a lemorzsolódását próbáljuk megelőzni. Itt is van bérköltség, ezt a főiskolások fogják végezni, tehát itt nem végzett pedagógusok, hanem kortársak a Roma Szakkollégiumból. Náluk van bérköltség, illetve erre a tevékenységre van még 15 millió forint körül betervezve, ezek kirándulások alkalmával útiköltségek, belépők, étkezési költségek.

dr. Hadnagy József – ügyrend hozzászólás
Nem fogják végezni, hanem már végzik augusztus óta ezt a tevékenységet, a lemorzsolódás csökkentést. Azt mondjuk ki, hogy az a három szakember, az a három szociális szakember, három ember nem kap ebben a projektben pénzt, az az említett Szabó György, az a pszichológus, akinek a nevét nem szeretném kimondani és Hadnagy József, egy fillért sem.

Vágner Ákos
Képviselő úr írásban nyújtsa be, hogyha valami kifogása van és azt megvizsgáljuk, ha erre van jogszabályi háttér. Van-e további kérdés? Nincs.
Egy szavazásunk van: az Egri Fejlesztési Ügynökség Kft. 2026. I. féléves beszámolójáról, 8 951 000 Ft adózás előtti eredménnyel, valamint a kft. által kezelt projektek 2026. I. féléves előrehaladásáról szóló ügyvezetői beszámoló elfogadásáról. Kérem, szavazzunk!
Szavazás: Megállapítja, hogy **13 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül, **2 tartózkodás** mellett a közgyűlés a következő határozatot hozta:

334/2026. (IX. 30.) Közgyűlési határozat
Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelete 41. § (2) bekezdése alapján elfogadja az Egri Fejlesztési Ügynökség Kft. 2026. I. féléves beszámolóját 8 951 E Ft adózás előtti eredménnyel. A Társaság 2026. I. féléves beszámolója jelen határozat 1. számú elválaszthatatlan mellékletét képezi.
A Közgyűlés elfogadja továbbá az Egri Fejlesztési Ügynökség Kft. által kezelt projektek 2026. I. féléves előrehaladásáról szóló ügyvezetői beszámolót, mely beszámoló jelen határozat 2. számú elválaszthatatlan mellékletét képezi.

Felelős: Vágner Ákos Polgármester
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából
Ajkay Beáta Vagyongazdálkodási Iroda vezetője
Göndör János Tibor ügyvezető, Egri Fejlesztési Ügynökség Kft.

Határidő: 2026. október 01.

/A határozat 1. és 2. mellékletei jelen jegyzőkönyv 4. számú mellékletét képezik. /

8./Előterjesztés a MÉDIA EGER Nonprofit Közhasznú Kft. részére 2026-ban nyújtott működési célú támogatás 1. részelszámolásáról (74 425 ezer forint)
Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester

Meghívott: Kökény Katalin ügyvezető, Média Eger Np. Kh. Kft.

Vágner Ákos
A Kft. 2026-ban összesen 170 millió Ft önkormányzati támogatásban részesült a TV Eger működési, személyi és dologi kiadásaira. A támogatás folyósítása három részletben történt: 56 millió Ft márciusig, 56 millió Ft júniusig, 58 millió Ft szeptemberig.
A társaság a 2026. július 7-ig felhasznált 74,425 millió Ft-ról szóló első részelszámolását 2026. július 30-án benyújtotta. Az ellenőrzés során feltárt hibákat és hiányosságokat 2026. szeptember 16-ig kijavította, illetve pótolta. Az előterjesztés mellékletei tartalmazzák a számlaösszesítőt, a bérek és járulékok havi kimutatását, valamint a szakmai beszámolót.
Van-e kérdés az előterjesztéshez? Nincs. Van-e hozzászólás az előterjesztéshez? Nincs.

Egy határozati javaslat van, amiről szavaznunk kell: szavazás a támogatás felhasználásáról készített elszámolás és beszámoló elfogadásáról, visszafizetési kötelezettség nélkül. Kérem, szavazzunk.
Szavazás: Megállapítja, hogy **14 igen, 1 nem** szavazattal, tartózkodás nélkül a közgyűlés a következő határozatot hozta:

335/2026. (IX. 30.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 3/2026. (II.26.) önkormányzati rendelete alapján a MÉDIA EGER Nonprofit Közhasznú Kft. részére nyújtott 74 425 000 forint összegű működési célú támogatás (1. részelszámolás) felhasználásáról készített elszámolást és beszámolót, a gazdasági társaságot visszafizetési kötelezettség nem terheli.

Felelős: Vágner Ákos polgármester
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából
Ajkay Beáta vagyongazdálkodási irodavezető
Kökény Katalin ügyvezető, MÉDIA EGER Nonprofit Közhasznú Kft.
Határidő: 2026. október 01.

9./Előterjesztés az EVAT Zrt. kezelésében lévő, nem lakás célú helyiségek kedvezményes használatba adásáról
Előterjesztő: Csákvári Antal elnök, Pénzügyi, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottság

Meghívottak: Dr. Bánhidy Péter vezérigazgató, EVAT Zrt.
Paulikovics Ildikó integrált vagyonigazgatási divízióvezető, EVAT Zrt.

Vágner Ákos
Megkérdezem elnök urat, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Csákvári Antal
Két ingatlanról beszélünk: az egyik a Dobó utca 13., a másik az Érsek utca 10. Az Érsek utcai ingatlan egy 112 m²-es, 4 helyiségből álló ingatlan. Négy művész használja ezeket nagyon kedvezményesen. Fejes Adrienn és Határ Attila két művésztanárnak - akik az egyetemen tanítanak -, a vonatkozásában lejárt a határidő és november 1-jétől, akárcsak a Dobó utcai ingatlan esetében is, indulna az újabb használatba vételi lehetőség.
Öt évre adnánk meg ezt a jogot, hogyha a tisztelt képviselőtársaim támogatják az előterjesztést. A két említett művésztanárnak csak az Áfa összegét kell megfizetnie, ez 9.619 Ft havonta, illetve a rezsiköltséget. Mind a négy használó egymás között elosztja a mérőórák segítségével a költségeket – ezek a villany, fűtés. Kérdeztem az EVAT-ot, hogy van-e elmaradásuk a használóknak, de nincs egyiküknek sem, pontosan fizetnek mindent határidőre. Javaslom és kérem Önöket, hogy támogassák az előterjesztést.
A Dobó utca 13. alatt a Siketek és Nagyothallók Országos Szövetsége által bérelt 33 m² nagyságú ingatlan található, amit korábban is ők használtak és szeretnék 5 év időtartamra továbbra is bérbe venni, kedvezményesen. Nem a szokásos 100%-os bérleti díjat kellene fizetniük a használatért, hanem annak 50%-át, ami tavaly 56.000 Ft volt, az idén pedig 59.375 Ft/hó lenne és ehhez jön még az Áfa összege. A rezsit a mérőórák állása szerint fizetik. Mindig rendben, határidőre fizették a díjakat eddig is.
A két fiatal művész jelezte, hogy egy évben egyszer önkormányzatunk számára díjmentesen átadnak alkotásaikat és az önkormányzat kiállítást rendezhet belőle.

Vágner Ákos
Van- e kérdés az előterjesztéshez? Nincs. Van-e hozzászólás az előterjesztéshez? Nincs.
Két határozati javaslatról kell döntenünk. Az első: Eger, Érsek utca 10. szám alatti műtermek kedvezményes használatba adásáról. Kérem, szavazzunk!
Szavazás: Megállapítja, hogy **15 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a közgyűlés a következő határozatot hozta:

336/2026. (IX. 30.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022 (XI.25) önkormányzati rendelet 18. § (4) b) pontja, valamint a 14.§ (1) bekezdés alapján az Eger, Érsek u. 10. sz. alatti, egri 4931/A/11 hrsz-ú ingatlanban található,

- a bejárattól balra az első 24,5 m² alapterületű műtermet Határ Attila ([redacted] alatti lakos),

- a bejárattól balra a harmadik 24,5 m² alapterületű, műtermet Fejes Adrienn ([redacted] alatti lakos)

kedvezményes használatába adja 2026. november 01. napjától 5 éves határozott időtartamra. A kedvezményes használók az ingatlan használatával kapcsolatos fenntartási és üzemeltetési költséget kötelesek megfizetni, illetve az általános forgalmi adó összegét, melynek alapja nettó 35.625 Ft/hó használati díj (Áfa összeg: 9.619 Ft/hó/fő). A használók vállalják, hogy műveiket évente egy alkalommal ingyenesen az önkormányzat rendelkezésére bocsátják kiállítás rendezése céljából.

Felelős: EVAT Zrt.
Határidő: 2026. október 31.

A második határozati javaslat: Eger, Dobó utca 13. szám alatti iroda kedvezményes használatba adásáról. Kérem, szavazzunk!

Szavazás: Megállapítja, hogy **15 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a közgyűlés a következő határozatot hozta:

337/2026. (IX. 30.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022 (XI.25) önkormányzati rendelet 18. § (4) a) pontja, valamint a 14.§ (1) bekezdés alapján a 3300 Eger, Dobó u. 13. sz. alatti, egri 5004/1/A/2 hrsz-ú, 33 m² alapterületű helységet a Siketek és Nagyothallók Országos Szövetsége (Bírósági nyilvántartási szám: 01-02-0000331, adószám: 19655031-2-42.; székhelye: 1068, Budapest, Benczúr u. 21.) kedvezményes használatába adja 2026. november 01. napjától 2031. október 31. napjáig 59.375,- Ft/hó + ÁFA használati díj fizetési kötelezettség mellett, ami évente a fogyasztói árindex mértékével emelkedik. Az első emelés 2027. májusában esedékes.
A használó az ingatlan fenntartásával, üzemeltetésével kapcsolatban felmerülő tényleges költségeket megtéríti.

Felelős: EVAT Zrt.
Határidő: 2026. október 31.

10./Előterjesztés Eger településképi védelméről szóló 6/2018. (II.23.) önkormányzati rendelet reklámeszközök szabályozásával kapcsolatban szükséges módosításának elindításáról

Előterjesztő: Hrabóczky Zsolt elnök, Urbanisztikai Bizottság

Vágner Ákos

Megkérdezem elnök urat, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Nem.

Van-e kérdés az előterjesztéshez?

Huszti Péter
Hol vannak ezek a helyszínek, ahol ennek a szabályozásnak megfelelően az önkormányzatnak el kell járnia? Esetleg arról van szó, ami az Olasz utca és a Kallómalom utca sarkán lévő intézmény területén van kihelyezve hirdetőtábla?

Vágner Ákos
Van-e további kérdés? Nincs. Elnök úrnak adom meg a szót.

Hrabóczky Zsolt
Egész Egerre, a településre vonatkozik majd ez a szabályozás. Az Országgyűlés június 23-án fogadta el, és október 1-jével lép hatályba.

Vágner Ákos
Kormányrendelet nincs még, tehát a jogszabály, a törvény megvan, de a végrehajtást szabályozó kormányrendelet nem jött még ki. Ez egy előkészítő döntés, hogy mi is elő tudjuk készíteni a saját szabályozásunkat. A város területén lévő összes reklámfelületre fog vonatkozni az a szabályozás, ami alapján nekünk döntési kompetenciánk lesz a következő időszakban.
A hivatalban is volt egy megbeszélés, nem voltam ott, egy elég komoly megbeszélés ezzel kapcsolatosan. Tekintettel arra, hogy a kormányrendelet gyakorlatilag a várható részletszabályokat még nem tartalmazza, ezért ezeket még nem ismerjük, viszont el kell indulnunk az úton, mert a törvény meg kötelez minket.
Van- e hozzászólás?

Pál György
Üdvözlöm, hogy a jövőben sem nekem, sem a gyerekeknek nem kell majd nézni semmilyen háborús uszítást, meg félelemkeltést innentől kezdve, mert már nem lesz engedélyezve ennek a törvénynek a hatására.
Úgy értelmeztem, hogy ez feladatot ad nekünk, önkormányzatnak, és majd kell szabályoznunk azt, hogy mit lehet Egerben, hol és milyen nagyságban. Arra szeretném ösztönözni a hivatalnak a szakirodáit, hogy Egerből tüntessük el az óriásplakátokat. Olyan vizuális környezetszennyezést okoznak, miközben semmilyen hasznot nem hoznak az önkormányzatnak, magánszemélyeknek lehet, aki leütötte azt a két oszlopot, amire föltették az óriásplakátot. Vannak, ilyen csomópontok, hogy elnyomja az ott meglévő épületeket, teljesen átalakítja egy-egy kereszteződésnek a kinézetét. Bátran elindulnék ebbe az irányba, hogy az óriásplakátoktól Egerben szabaduljunk meg.

Bognár Ignác
Ugyanez az elképzelésem: Eger belterületén tiltsuk meg a plakátokat, tiltsuk meg a reklámot és Eger legyen reklámmentes város. Mennyivel jobban tudnánk idecsalogatni az üzbégeket, meg a kazahokat, és akkor lenne bevételünk egyébből. Ez olyan lenne, amire más város nem képes. Az a bevétel, ami tényleg abból van, hogy valaki bérel felületet az minimális, sokkal nagyobb esztétikai kárt okozunk. Csak a termék árát emeljük ezzel, mert nyilván beépítik az árba, hogy úgy vegyél mosóport, vagy gyógyszert, vagy felvágottat, azt ki kell fizetnünk. Sokat drágít a terméken a reklám. Sok léhűtő, semmirevaló reklámszakember munkára fogható lenne más területen!

Domán Dániel
Nem szeretném betiltani a reklámokat, mert adott esetben, ha az önkormányzatnak bevétele van belőle valamilyen úton-módon, az egy jó dolog. Ha boldog és pozitív üzenetek vannak, akkor az képes az ellentétére, amit a Fidesz csinált az elmúlt 10 évben, és ez nemcsak feladatot ró az önkormányzatra, hanem lehetőségeket is, nemcsak az óriásplakátokkal, hanem a teljes utcaképekkel a városban, amivel elég sokunk foglalkozott az elmúlt években.
Emlékeznek, hogy 2015 óta miket láttunk? Brüsszel, Ursula von der Leyen, Juncker, Márki-Zay Péter, Soros, Magyar Péter, migránsok, háborúpártiak, mindegy, hogy ki volt vagy mi volt, mindig utálni kellett valakit. Ezt láttuk Eger utcáin az elmúlt 10 évben egészen az előző hónapokig. Minden kereszteződésben, minden falon, minden buszon, mindenhol. Önök, az előző ciklusban is, de 2024. októberétől pedig kristálytisztán végig nézték ezeket a reklámokat és folyamatokat. Nem nagyon emlékszem egyikőjükre sem, hogy bármikor felszólalt volna vagy felállt volna, hogy azért ez már sok. Sőt, még volt olyan is, az egyik legszörnyűbb, hogy a kampány ideje alatt Vágner Ákos polgármester úr kiállt a piacra a bolond Fidelitas-os emberekkel, hogy ha rosszul szavazunk, akkor megyünk a frontra. Önmagában röhejes, de amúgy elég szörnyű. Mindent összevetve ott, ahol élünk, az a város és aminek képviselői vagyunk, minden idiótaságtól függetlenül, azért azt kellett volna mondaniuk maguknak, legalábbis egy-kettőjüknek, hogy ebből nagyon elég.
De megmondom, hogy mi a legsúlyosabb ebben: ennek a kormányhatározatnak köszönhetjük azt, hogy remélhetőleg semmilyen formája és aránya nem fordul elő többet ez az országban. Ezeket el lehet tüntetni és még hátra van belőlük a vizsgálat, hogy ez mit okozott az elmúlt 10 évben, de azt nem lehet eltüntetni, hogy egy teljes generáció nőtt fel, hogy ez a természetes, hogy a magyar embernek mindig utálnia kell valamit, valakit, hibáztatni a saját - és leginkább az önök pártjának - kudarcát, másokat hibáztatni, hogy mi történt itt. Tíz évig kellett ezt kerülgetni és nem is magamról beszélek és nem a beavatottakról beszélek, akik ezt támogatták, hanem gyerekekről, családokról, azoknak, akiknek nem kellett volna mindennap munkába menet ezeket lesnie. Polgármesterként, képviselőként annyit kellett volna csinálni, hogy nem, ezt nem szeretnénk, köszönjük, és ha már így történt, akkor elnézést kérünk. Ez az emberi

mondat a mai napig nem jött el. Én még mindig várom, de szerintem ebben nagyon hiú vagyok, az egrieknek tartoznak ezzel, és ez, hogy ezek a plakátok lekerültek, nem a Fidesznek az érdeme.

Majorosné Juhász Eszter

Nem nagyon értettem a kampánybeszédet, hogy ez hogyan is jön? Sikerült elvinni a témát az óriásplakátokról és az előterjesztésről, vagy a plakátok kihelyezéséről valami egész más mederbe, aminek abszolút nincs itt a helye, ha már uszításról van szó.
Azt gondolom, hogy lehet az óriásplakátokat jó célra használni. A drasztikus, hogy legyen, vagy ne legyen, nem választanék, hanem egy arany középút felé szeretném irányítani a figyelmet. A jó dolgokat meg kellene őrizni. Az, hogy a belvárosnak a képét hogyan szeretnénk meghatározni, ezt egy rendkívül jó vonalnak tartom, és azt hiszem, hogy az embereknek a közízlésével egyezően lehet ezt a történelmi belvárosnál figyelembe venni, hogy ott a plakátokat lehet korlátozni. A használhatóság elvét kellene szem előtt tartani és mindent lehet jó célra használni. Ne zárjuk ki annak a lehetőségét, hogy használhassunk-e plakátokat.
Szeretném megkérni a képviselő urat, hogy ne használja fel ezeket az alkalmakat arra, hogy a közhangulatot gerjessze. Ez nem cél. Az embereknek jót szeretnénk, a városképnek jót szeretnénk. Ez a vonal nem ezt mutatja.

Gulyás László

Szeretnék reagálni Bognár képviselő úrnak *„a mindent tiltsunk be"* dologhoz: amikor gyalog jövök be a munkahelyemre, akkor legalább három Mi Hazánk-os plakátba bukok bele, úgyhogy ez önöket fogja legjobban érinteni, amivel nem értek egyet.
Támogatom ezt a rendeletet, végre eszébe jutott valakinek. Tavaly benyújtottam előterjesztésként Eger város kulturális koncepcióját, amiben 11 célt jelöltünk meg. Erről a 11 célról tartani fogok egy tájékoztatót, hogy mit sikerült eddig megvalósítani. Az egyik a *Büszkék vagyunk, a tehetség láthatóvá tétele* kampány, amit már lehet látni a városban. Ez nem politikai reklám, az identitást erősítjük vele. Ezek a plakátok köroszlopokra és óriásplakátokra is kikerültek. Ezen kívül, az országban talán elsőként, szeptember közepén elindult az 1956-os forradalom és szabadságharc 70. évfordulójára egy plakátkampány, amely az egész városban látható.
Nem minden plakát rossz, a köroszlopok és a Citylightok abszolút megfelelőek. Főleg kulturális célú eseményeket és identitáskampányokat szeretnénk ezeken látni, és nem feltétlenül Mi Hazánk-os plakátokat.

Pál György

Látszódik, hogy mennyire összetett és bonyolult ez a kérdés.
Azt mondtam, hogy az óriásplakátoktól szabaduljunk meg, de csak azoktól, amelyek tolják bele az arcunkba, mert nem tud átmenni úgy a négysávoson az ember, hogy ne vegye azokat észre. Abban is van igazság, hogyha nem 12 db van egy helyen, akkor lehet

kulturáltan használni és valóban lehet olyan tájékoztatási célra is használni őket, amire valók lennének. Milyen jó lenne - lesz egy napirendi pontunk, amikor a térinformatikai rendszert érintjük -, hogyha lenne már egy olyan térinformatikai rendszerünk, ahol megnézzük és azt mondjuk, hogy itt mennyi plakát van egy helyen és tudjuk rendezni, hogy akkor ide többet nem és máshol meg nincs. Lehet, hogy tényleg jól használhatók akár az óriásplakátok is, de azt gondolom, hogy a városkép legyen az elsődleges és másodlagos legyen a hirdetési funkció.

Bognár Ignác
Az óriás méretű köroszlopon lévő plakátok nem szerencsések, mert nem látja az ember egyszerre az egészet. A jövőben gondolkodjunk el rajta, hogy muszáj nekünk ekkora plakátot kitenni? Ugyanez igaz az évfordulós plakátokra is, mert olyannyira nagy, hogy élvezhetetlen az üzenete. Nem lenne-e jobb egy kisebb, amit az ember egy ránézésre, egy szögből lát? A körplakátokat muszáj teljes fölülettel beborítanunk? Az üzenetét nem tudja átadni.

Domán Dániel – ügyrendi hozzászólás
Gerjeszteném tovább ezt a politikai hangulatot: képviselő asszony, tekintve, hogy sokaknak kedvére van ez a téma, de annyira nem látunk bele és a részletes szabályozás még nem ismert; főépítész asszonnyal, az Urbanisztikai bizottságon belül, tegyük meg a javaslatainkat, hogy hogyan nézzen ki Eger, mit enged az országos szabályozás, mit engedhet a helyi rendelet. Ebbe bele lehet gyömöszölni bármilyen kampányt – bár nagyon kíváncsi lennék a plakátkampánynak a költségére – és bármit, ami eszünkbe jut. Így Toroczkai László is lekerülhet a várnak az aljáról. Mit szólnak ehhez a javaslathoz?

Vágner Ákos – ügyrendi hozzászólás
A településtervvel kapcsolatosan csináltam egy informális fórumot. Ön, Pál György, Bódi Zsolt, Bognár Ignác és Huszti Péter nem jöttek el. 16 órakor kezdtük. Ez az egyik. A másik: képviselő úr csúsztat, megint, hazugságokat mond itt, ezt most már kimondom.
Az első dolog, hogy az Eger Megyei Jogú Város területén lévő reklámeszközökre az önkormányzatnak holnaptól lesz jogosítványa bármit is hozzászólni. Eddig a saját plakátjainkon, az önkormányzati plakátok vonatkozásában volt valamilyen döntési pont. Nem is volt választási kampány rajta, meg lehet nézni. Ezt még egyszer elmondom, hogy ha akarják, majd ki is vághatják videóba. Az önkormányzati plakáthelyeken és hirdetőfelületeken nem volt választási kampánnyal kapcsolatos semmilyen dokumentáció. Innentől van lehetőségünk arra, hogy az önkormányzati és nem önkormányzati felületeken valamifajta városképi véleményt kialakítsunk, ha ennek meglesznek a szabályozói, meg mindenféle részletszabályai.
Visszatérve Gulyás alpolgármester úrnak a *Büszkeség kampányára*, meg szoktam nézni, hogy melyikük osztja meg a közösségi médiafelületen? Egyikük se. Mi ezeket meg

szoktuk osztani. Egyik ellenzéki képviselő úr sem osztja meg. Tehát ők ezzel nem értenek egyet, nem büszkék ezekre az egriekre, akiket oda kitettünk.
Képviselő úr megszólított engem a Fidelitasnak a rendezvényén: megint csúsztat, mert nem azt mondtam, amit ön mond. Azt mondtam, hogy Egerben az elmúlt 5 évben verbális háború folyt és azért van ez a város ott, ahol most tart. Mi itt dolgozunk, visszük az előterjesztéseket, hozzuk az anyagokat, önök pedig ezt folyamatosan csúsztatva, félreértelmezve próbálják kiforgatni. Nyilván mi is hibázunk, nem tökéletes, amit csinálunk, ezért elnézést kérünk, de igyekszünk, hogy a lehetőségeinket kihasználva próbáljunk működni.
Még egyszer elmondom, a nem önkormányzati felületekre semmilyen ráhatásunk nem volt, semmilyen befolyásolási lehetőségünk nem volt arra, hogy mi kerüljön föl. Ezek megfelelő cégeknél, magánszemélyeknél lévő hirdetőfelület, akik gyakorlatilag bizonyos összegekért ezt rendelkezésre bocsátották a hirdetés számára. Önkormányzati felületen viszont nem volt, szeretném jegyzőkönyvbe mondani Bódis úr Kabinet Irodája vezetője felé is. Mi is azon vagyunk, hogy az egri történelmi belvárosnak megfelelő módon tudjuk majd ezt üzemeltetni, ebben főépítész asszony élen fog járni, hiszen ő is már tett javaslatokat, hogy melyek azok a területek, amin ezt vizsgálni kellene. Azt gondolom, ennek szakmai munkának kell lenni, nem feltétlenül politikai munkának, bár nyilván javaslatot tehetünk, és hogyha az értelmezhető, akkor ezt meg fogjuk tenni.

Huszti Péter – ügyrendi hozzászólás
A mai napi szereplését és hisztijét, javaslom, fejezze be a személyeskedő megnyilvánulásait, hagyatkozzunk az ülésrend normális és törvényes keretein belüli levezetésére. Ezt javaslom Önnek. Jó? Majd amikor Önnek lesz valami problémája az ellenzéki képviselőkkel, akkor legyen olyan szíves először is megtisztelni azzal, hogy most ide figyel rám, nem pedig a telefont nézegeti Gulyás alpolgármester úrral, amíg ön még alpolgármester. Köszönöm szépen! Mi olyan vicces polgármester úr?

Vágner Ákos
Képviselő úr, kérem szépen, nyugodtan.

Huszti Péter
Teljesen nyugodt vagyok. Ön az, aki a mai nap nem találja a helyét, pedig jó lenne. Tehát az ügyrendi javaslatom az, hogy vezesse az ülést törvényes keretek között tisztességgel és fejezze be a személyes megnyilvánulásokat. Otthon lehet hisztizni.

Vágner Ákos
Az ülés levezetésének része, hogy a polgármester elmondja a véleményét ugyanúgy, mint ahogy önöknek van hozzászólása és kérdés lehetősége, nekem is van. Ez volt a véleményem.

Domán Dániel

Mit mondtam az ügyrendi javaslatban? Azt, hogy a jövőben üljön össze a testület, vagy az Urbanisztikai Bizottság, alkalmazkodva a részletes törvényekhez és szabályozásokhoz, hogy ezt kitalálja. Nem mondtam azt, hogy ez a Citylight-okon meg a városi helyszíneken voltak ilyen gyűlölet plakátok. Örüljünk, mert ha lettek volna, akkor a Fidesz párt használta volna, gyakorlatilag ezt mondták ki, hogy még örüljünk, hogy ezen nem voltak azokon a mütyür 5 db Citylight plakátokon, mert azt már senki se veszi észre.

A büszkeség-kampányról: mennyien osztottátok meg a Facebookon? Nem mindenkinél láttam. Hogyha egy kalap alá veszi, akkor majd a saját frakcióját is amíg kiszámolja Csákvári képviselő úr, mennyien ülnek a 7-es buszon, akkor közben ki tudja rakni ezt a posztot is. A Kabinet Irodának, kommunikációnak és sajtósnak: döntsék el először, hogy ezek a büszkeségek, vagy ezek a tehetségek Vágner Ákos polgármester büszkeségei, vagy Eger büszkeségei? Mert Eger legtöbb oldalán, például a város hivatalos oldalán nem igazán láttam ezeket a tehetségeket. Ezek a tévériportok jók. Tehát van ilyen kis pozitív, de megint beárnyékolja az, hogy nem osztja meg valaki, ezáltal nem ért egyet azzal, vagy ő nem tartja büszkeségnek vagy nem büszke az elért eredményekre? E között van egy úszó fiatal tehetség, akinek a további finanszírozását az úszóklubnak nem fogja támogatni a Fidesz. Szóval gratulálok, nagyon büszkék lehetnek rá. Erről beszéltem a legelején, és akkor én gerjesztem a politikai hangulatot? Van egy ilyen mondat, hogy mert mi nem osztjuk meg ezeket a büszkeségeket, akkor bizony mi nem tartjuk tehetségeknek, meg nem értünk vele egyet. Ki ült le velünk ezekről beszélni? Ki vont be ezekbe? És amúgy miért pont ezek az emberek? Folytatódni fog ez a jövőben? Mindig visszaigazolják azt, amit mondok, vélt vagy valós alapon, meg sértődöttség alapon. Maradjunk ennél a zárójeles ügyrendi javaslatnál, bárkinek bármilyen ötlete van, lehet ez a csírája a Büszkeség kampány, bármi, legyenek boldog kiscicák, játszadozó sünök a népkertben, mindegy, csak legyen pozitív, Egerről szóljon, és legyen benne konszenzus. Ez a javaslat.

Vágner Ákos

Konszenzust képviselő úr, soha nem tudtunk még önnel megtenni úgy, hogy mindig az ellenkezőjét mondja!

Gulyás László

Egyrészt megdöbbentem, hogy valakiknek ez nem fontos. Örülök, hogy ez a kampány elindulhatott, reméljük, hogy lesz még folytatása, nagy híre van. Szeretném a figyelmükbe ajánlani, hogy létrehoztunk egy aloldalt is, ez a 'buszkekvagyunk.eger.hu', ahol részletesen le van írva minden olyan csoportról és egyénről, akik bejutottak ebbe a kampányba, információk, képpel dokumentálva, ami mindenki számára elérhető, annak, aki esetleg nem látja az utcán ezeket a plakátokat.

Domán képviselő úr elejtett egy infót, hogy kíváncsi lenne ennek a Büszkeség kampánynak a finanszírozására. Elmondom most, mert sokkal egyszerűbb, minthogy akárkivel kikéresse ezt, mint ahogy tette ezt a Mindhárom című kiállításnál meg egyéb dolgoknál, amin sok-sok ember dolgozott, de föl fogjuk tenni ezt is a város honlapjára, és akkor átlátható lesz. A *Büszkék vagyunk, a tehetség láthatóvá tétele* című kampány szeptember 20-tól november 15-ig tart és van egy másik kampány is. A *70 éve a szabadságért '56-os Emlékév*: szeptember 20-tól október 30-ig tart. Óriásplakátfelületek bérlése, plakátok gyártása, kihelyezése árajánlat szerint, Citylight felületek bérlése, plakátok gyártása, kihelyezése árajánlatok szerint, köroszlopfelületek bérlése, plakátok gyártása, kihelyezése árajánlat szerint: természetesen több árajánlatot is kért, aki ezzel meg volt bízva, tehát a reklámfelületek bérlése összesen 3.240.000 Ft+Áfa, reklámplakátok gyártása és kihelyezése 357.800 Ft+Áfa, mindösszesen 3.597.800 Ft+Áfa.

Vágner Ákos
Ebben bizottsági döntés volt, nem tud konszenzus lenni, bement egy javaslat, a javaslatot bírálták, bizottság döntötte el ebben a kérdéskörben, fenn van a város oldalán, mindenki átveheti, ahogy akarja. Én meg a város polgármestereként a várost képviselem, úgy gondolom, hogy egy testületi döntésnek az eredményét, a közösségi felületen mindenképpen ki kell hoznom.

Egy határozati javaslatunk van: a településképi rendelet reklámeszközökre vonatkozó módosításának megindításáról és az E-TÉR felületen a tervezési folyamat indításáról. Kérem, szavazzunk.

Szavazás: Megállapítja, hogy **15 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a közgyűlés a következő határozatot hozta:

338/2026. (IX. 30.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli a határozat mellékletét képező főépítészi szakmai összefoglaló alapján az Eger településképi védelméről szóló 6/2018. (II.23.) önkormányzati rendelet reklámeszközök szabályozása kapcsán történő módosítását. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy a 419/2021. (VII. 15.) Korm. r. 61.§ (1) bekezdése szerint az E-TÉR felületen a megfelelő tervezési folyamat indításával kezdeményezze a településképi rendelet módosítását.

Felelős: dr. Barta Viktor jegyző megbízásából
Janikné Szabó Annamária
főépítész
Határidő: azonnal

11./Előterjesztés a 2027-2036 évek közötti időszakra Eger településre vonatkozóan készült Gördülő Fejlesztési Terv (GFT) elfogadásáról
Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester

Meghívottak:
Utasi Balázs beruházási osztályvezető Heves Megyei Vízmű Zrt.
Bárdos Zsolt Egri Üzemegység Vezető, Heves Megyei Vízmű Zrt.

Vágner Ákos
A Heves Megyei Vízmű Zrt. elkészítette az Eger víziközmű-rendszerére vonatkozó, 2027–2036. évi gördülő fejlesztési tervet, amely az ivóvíz- és szennyvízágazat tervezett beruházásait és felújításait tartalmazza.
A gördülő fejlesztési terv részét képezi a 2027-2036 időszakra tervezett ivóvíz és szennyvíz beruházások; valamint a 2027-2036 időszakra tervezett ivóvíz és szennyvíz felújítások összefoglaló táblázata.
Az Önkormányzat a törvény szerinti ellátásért felelősként a tervet 30 napon belül véleményezheti; a határidőben benyújtott írásos vélemény a Magyar Energetikai és Közmű-Szabályozási Hivatalhoz jóváhagyásra megküldött terv melléklete lesz.
Van-e kérdés az előterjesztéshez? Nincs. Van-e hozzászólás?

Pál György
Tudom, hogy ez a fajta gördülő tervezés egy kötelezettség. A költségvetési beszámolónál jobb helye lett volna ennek a hozzászólásnak, de talán időben vagyunk ahhoz, hogy ha elkezdődik a következő évi költségvetésnek az összeállítása és ebben a jövő évi költségvetésben az utak kapcsán próbáljunk meg egy gördülő tervet betervezni. Tudom, hogy van egy 3 éves gördülő terv a költségvetésben, ami a fő számokat tartalmazza. Az irodáknál megvannak a felújításra szoruló utak, azokat tudnánk priorizálni, mert vannak borzasztó utcák a városban, akár a szűk belvárosban is.
Érdemes lenne abban gondolkozni, hogy egy ilyenfajta átlátható, mindenki számára hozzáférhető gördülő tervvel rendelkezzünk az utcák szempontjából is.

Bognár Ignác
Arra szeretném fölhívni a figyelmet, hogy Magyarország milyen szerencsés helyzetben van, milyen gyönyörű helyen lakunk, és hogy van vizünk! Tegnap ilyenkor még Ammanban voltam, ahol nemhogy kútfúrással nem tudnak foglalkozni, az ivóvizet importálják. A világ negyedik vízben legszegényebb országa, és mi, ha kicsit aszály van, már kétségbeesünk, de tudunk 10 évre tervezni. Iszonyatos jó helyen élünk, és itt próbáljunk boldogan élni. Jordániának egyetlen folyója van, a Jordán folyó, de annak a vizét meg Izrael ellopja tőlük, tehát még abból se tudnak vizet fakasztani maguknak. Isten ajándéka itt élni.

Csákvári Antal
Utasi Balázs úrtól kérdezem: az előttünk lévő anyagban szerepel, hogy a szennyvíz gerincvezetéknek a felújítása 2028-ban lenne esedékes, és ez 1 milliárd körüli összegbe kerülne. Eger város mely területét érintené ez a hatalmas rekonstrukció? A többinél köszönet, hogyha ezt meg tudják valósítani. A Mindszenty Gedeon, a Kisfaludy utcánál is nagyon komoly a rekonstrukció az ivóvíz gerincvezetékkel, és jó volt látni, hogy a szennyvízvezetéknél is egy nagyon jelentős felújítást terveznek. Tehát mely területeket érintene ez?

Utasi Balázs
A tervben szereplő szennyvízvezeték jelen pillanatban nincs területileg meghatározva, illetve pontosítva. Ez egy olyan keretszám, illetve keretösszeg, amiből majd a szükség szerinti felújítást meg fogjuk valósítani. Nincsen nevén nevezve azért, mert az első ütemet - mindig egy évet kérnek rajtunk számon -, azt kell pontosan meghatározni, és úgy állítottuk össze a tervet, kezdetektől, hogy az Eger város területén lévő összes hálózatnak szerepelnie kell a tervben. 2028 évre készült, de a 2028 és 2035 közötti időszakra vonatkozna, és mindig azt a részt vesszük prioritásként előre, amelyik olyan állapotba kerül, hogy már a felújítását nem lehet elodázni. A kérdésre a válasz az, hogy nem egy helyszín, hanem több helyszín, és még jelen pillanatban nincsen pontosítva az utcák neve. Ez egy olyan tartalék, ami a felmerülő problémákat fogja megoldani, de szerepeltetni kell a tervben.
A Mindszenty Gedeon és Csokonai utcáknak a felújításával kapcsolatban: nyílt egy pályázati lehetőség, ez a KEHOP Plusz, amivel az önkormányzattal együtt pályáztunk konzorciumban. Ez egy hároméves időszakra kiterjedő program. Nagyjából 10 kilométernyi vezetéket terveznénk kicserélni Eger városában, ennek az egyik eleme a Mindszenty Gedeon utca. A pályázat elbírálása folyamatban van, azt beadtuk, határidőre beérkezett, elfogadásról még nem tudok nyilatkozni, mert még nem kaptuk meg. Az biztos, hogy beérkezett a pályázatunk, több hónap lesz, mire elbírálják, és annak függvényében, hogyha ez nyertes lesz, akkor időben ütemezni fogjuk ezt a munkát.

Vágner Ákos
Pál György képviselő úrnak mondom, hogy 57 millió forintunk van bármilyen típusú útfelújításra, ennyi az ezévi költségvetési normatíva, ennyi a mozgásterünk. Erre lehet akár 10 éves tervet is készíteni. A költségvetés készítését addig nem tudjuk elkezdeni, míg az országnak a költségvetése nincsen meg, és nem tudjuk, hogy a 2027-es esztendőre Eger megyei jogú város ebből a költségvetésből mennyit fog kapni. Én nagyon várom ezt a számot, október vége, november eleje körül lehet, hogy megérkeznek ezek a számok, legalábbis a költségvetési törvény szintjén. Aztán még a Kincstárnak is meg kell küldenie az Egerre specifikált számokat. Ezt követően lehet gondolkozni abban, hogy költségvetést készítsünk. Ez az 57 millió forint lássuk be, nem egy óriási mozgástér egy megyei jogú város tekintetében.

Egy határozati javaslatunk van. Eger területére vonatkozó 2027-2036. évi gördülő fejlesztési terv elfogadásáról és annak alapján az elfogadó nyilatkozat kiadásáról kell döntenünk. Kérem, szavazzunk!

Szavazás: Megállapítja, hogy **15 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a közgyűlés a következő határozatot hozta:

339/2026. (IX. 30.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a Heves Megyei Vízmű Zrt. által készített Gördülő Fejlesztési Terv 2027-2036 évek közötti időszakra tervezett fejlesztési, beruházási feladatait Eger város területére vonatkozóan.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza Vágner Ákos Polgármestert az elfogadó nyilatkozat aláírására.

Felelős: Vágner Ákos polgármester
Tóthné Németh Barbara irodavezető
Városüzemeltetési Iroda
Határidő: azonnal

12./Előterjesztés a Digitális Átállás Akcióterv, a Zöld Átállási és Finanszírozási Keretrendszer, az FVS Üzleti Modell és Finanszírozási Terv elfogadásáról, valamint a Fenntartható Városfejlesztési Stratégia kapcsolódó módosításáról (UB, PGÜB, KGY)

Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester
Időkorlát nélküli tárgyalás

Meghívott: Göndör János Tibor ügyvezető, Egri Fejlesztési Ügynökség Kft.

Vágner Ákos

A napirend tárgyalása során a TOP Plusz-1.3.1-21-HE-2022-00003 azonosítószámú „Fenntartható városfejlesztési stratégia, valamint megalapozó munkarészei elkészítése" című pályázathoz kapcsolódó három kötelező alátámasztó dokumentáció elfogadásáról, továbbá a Fenntartható Városfejlesztési Stratégia aktualizált változatáról szükséges döntés hoznia a Közgyűlésnek.

Az uniós fejlesztési források igénybevételéhez kapcsolódóan az Egri Fejlesztési Ügynökség Kft. elkészítette:

- a Digitális átállás akciótervet,
- a Zöld átállási és finanszírozási keretrendszert,
- az Üzleti modell és finanszírozási tervet.

A dokumentumok a kötelező módszertani előírások, széles körű társadalmi egyeztetés és a 2028–2034-es uniós ciklus várható fejlesztési irányainak figyelembevételével készültek el.
Van-e kérdés az előterjesztéshez?

Pál György
Van-e annak következménye, és hogyha van, mi az, hogy a 2-es mérföldkőnek a határideje az augusztus 31-én lejárt, és a döntésünk ma fog bekövetkezni?

Göndör János Tibor
Az Irányító Hatósággal egyeztettük ezt a helyzetet, hogy ezek a dokumentumok mikor készültek el, és várhatóan mikor kerülnek közgyűlés elé. A mérföldkőhöz a beszámoló úgy tudom, hogy benyújtásra került, de hiánypótlás keretében ezeket lehet teljesíteni. Tehát ez volt a menetrend, ezért így kerül megtárgyalásra és elfogadásra remélhetőleg az anyag.

Vágner Ákos
Nem látok több kérdést. Van-e hozzászólás?

Pál György
Nagy lelkesedéssel kezdtem el olvasni az anyagot, ami egy nagy összefoglaló és akár nagyon jó is lehetne, hiszen számomra olyan kedves szavak vannak benne, mint „körforgásos gazdaság, zöldkék infrastruktúra". Az is egy újdonság, hogy a város életében először kapcsoljuk össze a zöld fejlesztéseket, a digitális fejlesztéseket és a pénzügyi tervezést is, egy közös projektkörben dolgozzuk föl, és a 2028-2034-es uniós ciklusra is kitekint az anyag, hogyha megnézzük a projekteket.
Az előny a tervezésben, hogy van egy elindult projektkör, hiszen itt vannak a TOP Pluszos pályázataink, itt vannak a KEHOP, DIMOP, ezek már valamilyen megvalósulási szakaszban vannak. Mégis bizonyos szempontból nekem csalódás az anyag, mert vannak benne koncepcionálisan nem megfelelő, másrészt meg logikailag nem összeegyeztethető dolgok. 58 projektről beszélünk és kb. 63 milliárd forintos megvalósításról, amiben nagyon sok projektelemnek a valóságtól elrugaszkodott költségbecslését látom, a piaci árak többszöröse található egy-egy projektnél, amit én ismerek saját szakterületemből adódóan a megvalósításban.
Ugyanakkor vannak olyan eltérések is, hogy különböző projektek más-más összeggel, ütemezéssel, sőt más-más forrással is szerepelnek az anyagban. Még a portfólió projekt köre sem egyezik meg egy pár esetben. Ezekre később ki fogok térni, de először azzal kezdeném, hogy számomra mi az, ami koncepcionális problémának tűnik. Nem lesz sok, de mindegyik választ vár.

A biomassza erőművünk elindult, az EVAT-nál van, 5 milliárdról van szó. Az anyag azt mondja, hogy a gázfelhasználásunknak a 60%-a lesz kiváltva. Ha utána számolunk, akár 100%-ot is ki tud váltani, bár időjárásfüggő.
A másik nagy projekt ebben az anyagban, a geotermikus energia. Amikor az EVAT hozta a beszámolót a biomasszáról, akkor én a geotermikusra rákérdeztem, azt a választ kaptam, hogy nem megvalósítható Egerben. Most itt van egy 10 milliárdos nagyságrenddel, és azt nem látom, hogy egy összesített hőmérleggel rendelkezünk-e? Ha megnézem a hő-kibocsátást, akkor az történik, hogy a geotermikus az önmagában ki tudná szolgálni az egész távhőrendszerünket, majdnem ki tudja szolgálni a biomassza is. Itt a kettőben van egy ütközés, mert rendben van, akkor lesz egy biomasszánk, meg lesz egy geotermikusunk is, és hova a manóba fogjuk tenni majd azt a fölösleges hőt, amit itt összesen 15 milliárd forintért létrehozunk? Azt sem sikerült kibogoznom, hogy a szén-dioxid-kibocsátásnak a csökkentése az vajon duplikálva van-e az egyéb más részeken, ahol ezzel foglalkozik az anyag, tehát hogy mind a kettőt beleszámoltuk-e vagy egységesítetten számoltuk be?
Ami a legnagyobb hiánya ennek az anyagnak, hogy kimondja: a legnagyobb kibocsátó a lakossági fogyasztás. Ezt több helyen leírja, még magába az SPR-ben is benne van, ennek ellenére egyetlenegy projekt nem foglalkozik épületenergetikai és a fűtéskorszerűsítési programmal lakossági részre. Egy ötlet: a Szala városrésznek a bekapcsolása olyan fűtéskorszerűsítésbe, ami egyrészt az ott lakóknak egyszerűbb lenne, másrészt mondjuk a Szalából néha jönnek füstfelhők a belváros felé. Ez egy fontos dolog lenne, hogy annak a városrésznek a fűtéskorszerűsítésébe tudjunk valamit lépni, hogy ne kényszerüljenek mindenféle hulladékoknak az elégetésére az ott lakók azért, hogy tudják fűteni a lakásukat. Ilyen lakossági projektet én nem találtam az anyagban, pedig érdemes lenne elindulni ebbe az irányba is.
Van egy projekt, amelyik 3 milliárd forintért optikai hálózat, internethálózat kiépítését jelenti, a város valósítaná ezt meg. Az nem világos, hogy egy városnak milyen szerepe van abban, hogy ilyen jellegű infrastruktúrát építsen ki? Vannak kötelező törvényi előírásaink, hogy milyen infrastruktúrával kell rendelkeznünk: utakkal, vízhálózattal stb. Az önkormányzat köteles-e fönntartani digitális infrastruktúrát úgy, hogy egyébként az anyagban benne van, hogy kiváló 4G ellátottsággal és optikai kábelekkel rendelkezik a város. Három nagy szolgáltató van, intézményhálózatunk is ezeket használja. Vajon fölmértük-e azt, hogy ha mi valósítunk meg egy ilyen nagy mértékű hálózatot, akkor annak mennyi a fenntartási költsége? Így sincs elég pénzünk, a Dobó téren botladozunk a kövekben, mert arra nincs pénzünk, hogy azt helyre tegyük. Akkor hogy lesz pénzünk egy ilyen optikai hálózatnak a kiépítésére? Nincs mögötte üzleti modell, nincs üzemeltető, megtérülés a lakossági szélessávnak a biztosítására, amely jellemzően piaci és állami feladat lenne, nem pedig önkormányzati feladat. Nem gondolom, hogy ebbe az irányba kellene elmennie egy önkormányzatnak, hogy saját optikai hálózatot építsen ki.

A következő, amit stratégiailag nem tudok hova tenni több okból sem, az okos közvilágítás LED-es megoldással projekt elem. Azért vagyok benne bizonytalan, mert egy 4 milliárdos keretösszeget jelenít meg ez a program 7500 lámpatestre, és elkezdtem nézelődni, hogy vajon milyen megvalósulások vannak már az országban: Székesfehérváron 11.000 lámpatest korszerűsítését végezték el 1,9 milliárd forintért. Ők ESCO-konstrukcióba csinálták ezt, ott 170.000 forintra jött ki egy lámpa, itt meg több mint 400.000 forintra jön ki egy lámpa. Lehet, hogy a műszaki tartalom eltér, nem látom az itteni műszaki tartalmat, de mindenképpen meg kell magyarázzuk, hogy itt miért négymilliárddal terveztünk, amikor a projektek ennél jóval kevesebből valósulnak meg. Az sem világos számomra, mert a mellékletben 4 eltérő változat szerepel, hogy hogyan lenne ez finanszírozva. Van egy olyan megoldás benne, hogy egy támogatott kezdeti beruházás van, és utána egy 12 éves ESCO-üzemeltetés van.
Egy másik helyen azt írja, hogy a következő uniós ciklusnak az energiahatékonysági forrásaiból valósítjuk meg, utána van olyan is, hogy hazai forrás, plusz megtakarítás visszaforgatásával, és ír valahol 100% vissza nem térítendő támogatást, plusz az ESCO-megoldást. Nincs összhangban azzal, hogy a 3. negyedévi közbeszerzési tervünkben ennek a közbeszerzési kiírása tervbe volt véve. Ez most már átcsúszott a 4. negyedévbe, és hirdetni kellett volna eredményt. Óvnám magunkat attól, hogy dupla áron csináltassunk bármit is, főképpen annak a tükrében, hogy a LED-es korszerűsítésekre azért valamilyen családnak az árnyéka rávetült, és a lehető legjobban el kellene kerülni azt, hogy Eger is bekerüljön ebbe a körbe, hogy itt mi Tiborczéknak dolgozunk.
Külön projektelemként hozza az előterjesztés a hibabejelentő rendszert, a mobilapplikációt, az AI chatbot-ot és az intézményi honlapoknak az egységesítését 80-120-200 millió forintért, ami bőven eltúlzott dolog. Ha azt mondom, hogy van most 6-8 intézményünk, aminek egységesíteni kell a honlapját, és erre 200 millió forint van előirányozva, ez tízszeres túlbecslése a történetnek. Ezek a rendszerek összeérnek, egységesíteni kellene és egy közös háttér-rendszerről kellene üzemeltetni, nem külön projekt elemként, mert külön-külön önmagukban sokkal drágább megvalósítani, és nem is érnek annyit, mint hogyha egy egységes háttérrendszerrel oldjuk meg.
Ezek a fő problémák koncepcionálisan: geotermia, biomassza, ki tudják-e használni a geotermiát vagy nem, a LED-es világítással mi a helyzet. Egyik része az anyagnak azt mondja, hogy a következő uniós ciklusban, miközben beterveztük, hogy közbeszerzés legyen benne, tehát látok elcsúszásokat.
További ellentmondások is vannak a mellékletekben. A geotermikus projekt költsége a Zöld átállási és finanszírozási keretrendszer táblázatában 8,9 milliárd, az üzleti modellben 10 milliárd szerepel, aztán az üzleti modellben és a finanszírozási tervben 10 millió forint, ott egy ezres eltérés van, szerintem csak tizedesvessző kérdése. Az ütemezés: az ár szerint 2030 és 2033 között, az üzleti modell szerint 2027 és 2030 között, miközben itt egy 10 milliárdos tételről beszélünk.
A második ilyen ellentmondás, az az intelligens forgalomirányítási rendszernek a kérdése. A Digitális átállás akciótervben 1,6 milliárddal szerepel, a Zöld átállási és

finanszírozási keretrendszerben ez csak 1,4-del szerepel forrásként. A Zöld átállási és finanszírozási keretrendszer a 2028-2034-es uniós ciklust jelöli meg, és szükség szerinti önerőt, míg a Digitális átállás akciótervben már uniós és önkormányzati forrást, az Üzleti modell és finanszírozási tervben meg 100% állami támogatás van, tehát hogy ebben valamiféle egységet kellene teremtenünk, hogy a 3 anyagunk, ha már egybe érnek, akkor minden tekintetben érjenek egybe.
A zöld portfólióban: a legmagasabb pontszámot a projektek közül a sportpálya öntözési projektje érte el, nem értem miért.
Az üzleti modell digitális portfóliójában 5 projekt szerepel, amelyek a Digitális átállás akcióterv összegének a 88%-át teszi ki, ami magyarázat nélküli.
A zöldülő projekben az Üzleti modell és finanszírozási tervben 100% az állami támogatás mellett, míg a Zöld átállási és finanszírozási keretrendszerben a következő uniós ciklus forrásaiból szerepel, ami megint egy ellentmondás.
Egyszerre fogadunk el két egymásnak ellentmondó irányítási modellt, melyik lesz igazából az érvényes? A Zöld átállási és finanszírozási keretrendszer szerint nincs klímakoordinátor, és munkacsoportra sincs szükség. A Digitális átállás akcióterv szerint nem lesz külön szervezeti egység. Ugyanitt az FVS-t aktualizáljuk, ott pedig már klímareferensi munkakört, digitális átállási koordinátort és munkacsoportot is javasol, ráadásul 2026. 2. félévi határidővel. Ez ellentmondás.
Nincs hosszú távú finanszírozási kötelezettség az anyagban, miközben a Fenntartható Városfejlesztési Stratégiában hitelkonstrukciók szerepelnek, amelyek finanszírozási kötelezettséget jelentenek, tehát ez így nem igaz.
A projekteknek a fenntartási időszakával is van gond: a Fenntartható Városfejlesztési Stratégiának a fenntartási táblázata egy 5-10 éves fenntartási időszakot ad meg, miközben az Üzleti modell és finanszírozási tervben egy 15-30 éves élettartammal számolunk, itt jelentős eltérés lehet.
A projekteknek a költségei között is jelentős eltérések vannak. Például a Termál és Strandfürdőnél az egyik helyen 1,5 milliárd van, a másiknál 1,8 milliárd. A Piactérnél 543 millió forint 600 millióval áll szemben, az Érsekkertnél 453 és 500 millió forint. A nettó és bruttó számokkal próbáltam a különbséget megoldani, de az sem vezetett célra. Azt következtettem ki, hogy mindenhol bruttó számok vannak.
A digitális indikátor tábla szinte üres, vagy pedig jelképesek a kitöltött cellaértékek. Sok helyen nagyon régi, pl. 2006-os adathalmazzal dolgoztak.
Ez egy terv, tudom, amit lehet módosítani, de érdemes lenne évente fölülvizsgálnunk mindig az aktuális lehetőségeinkhez viszonyítva. Nem szerepel benne, hogy mi történik, ha nem jutunk hozzá minden forráshoz, akkor vajon melyik projekt az, ami fontos, és nem fontos, van-e prioritási sorrendünk? Nem látok ilyen táblázatot, amiben azt mondjuk, hogy: de nézzük meg, ezek már elindultak, ezek már tuti befejeződnek és egyébként utána, hogyha forráshoz jutunk, akkor ez a legfontosabb.
Ki lehet olvasni a táblázatokból meg a leírásból, hogy nagyjából 1,5 milliárd forint ennek az egésznek a fenntartási költsége, hogyha minden megvalósul. Nem fog minden

megvalósulni, de mindenhol arról van szó, hogy plusz üzemeltetési forrást fog kívánni, és talán csak egy helyen, a zöldnél van, ahol pozitívba fordul át ez a történet.
Azt tűzi ki célul az anyag, hogy Eger megtartsa a levegőminőséget, a nitrogén-dioxid kibocsátást: 2021-ben 28,5 μg/m³ volt, miközben az uniós irányelv 2030-tól ezt 20 μg/m³ re viszi le. Hogyha csak azt tűzzük ki célul, hogy szinten akarjuk tartani, akkor nem fogunk megfelelni az uniós célnak!
Remélem, mindenkit fölvillanyoztam.

Vágner Ákos
Van- e más hozzászólás? Nincs.
Abban már a múltkor megegyeztünk, hogy a biomassza erőmű elsősorban a távfűtésben, az északi városrészben értelmezhető, a geotermikus pedig a déli városrész irányából jöhet be. Ugyanakkor arra szeretném felhívni a képviselő úr figyelmét, hogy az előterjesztés is tartalmazza, hogy ebben voltak bizonyos kötelező módszertani elemek, ahogy ezt el kellett készíteni, tehát az a fajta iránymutatás volt a kollegák számára is, hogy a beérkező elvárásokat, igényeket becsatornázzák ebbe a rendszerbe. Erős költségbecslések vannak mellétéve, semmilyen megalapozó tanulmány nincsen arról, hogy ez mennyibe kerül. Egy valós költségbecslést akkor lehet csinálni, mikor terv van. Ötletfázisban van ezeknek a projekteknek a többsége, ezért egy olyan költségbecslést lehet mellé rendelni, ami nagyságrendi. Ha ezek majd megvalósulnak és egy pályázat keretében tartalmat nyernek, akkor a pontos összegek meghatározásra fognak kerülni. Ez nem azt jelenti, hogy ennyit fogunk erre elkölteni, hanem ezek az irányai ezeknek a forrásoknak.
Megadom a készítőknek a szót, hogy részleteiben válaszoljon a felmerült kérdésekre.

Göndör János Tibor
Azt látni kell, hogy ez egy TOP Pluszos projekt, ami az FVS-nek az előkészítésére is szolgált, abból finanszírozódik ezeknek a dokumentumoknak az elkészítése.
Három dokumentumot készített el az ügynökségünk: a Digitális átállás akcióterv, a Zöld átállási és finanszírozási keretrendszer és az Üzleti modell és finanszírozási terv, erre kaptunk megbízást. Ezeknek a módszertani útmutatói tavaly év vége felé érkeztek meg a városhoz. Már az Irányító Hatóság is felülvizsgálta, átgondolta azt, hogy ezek időbeli csúszással kerültek a kedvezményezetthez. Nem az eredeti célját szolgálják a jelenlegi 2021-2027-es fejlesztési időszak projektjeinek a strukturálása, és az iránya, hanem az volt a szóbeli tájékoztatáson az iránymutatás, hogy kitekintést szeretnének kapni a következő fejlesztési ciklus tervezéséhez. Arra kíváncsiak, hogy az adott település hogy képzeli el a jövőjét és ebből kívánják ők is az uniós tárgyalások során elősegíteni azt, hogy milyen forrásokra szeretnének az adott települések finanszírozást elnyerni.
Ezek az útmutatók valóban kötöttek voltak, tehát bizonyos dolgokat leszabályoztak számunkra. Segítséggel érkeztem, mert elég nagy anyagok ezek önmagukban is és itt van a három kolléga, akik az egyes dokumentumoknak a témafelelősei voltak.

Dokumentumonként haladnánk sorban és úgy válaszolnánk a felmerült kérdésekre. Ha véletlenül kimarad valami, akkor kérném, hogy segítsenek benne. Előfordulhat, hogy hiba van benne és örülünk a jelzéseknek. Bizottsági szakaszban két bizottságon is részt vettünk, de ott kérdést sem kaptunk az anyaggal kapcsolatban.

Hekeliné Blahó Katalin *(Digitális átállás akcióterv téma)*
A honlapfejlesztésről, illetve az átfedésekről: ezt mi is éreztük. Ezeknek az anyagoknak az előkészítését egy elég széleskörű, kérdőíves felmérés előzte meg és nem szerettünk volna olyan dolgokat kihagyni az anyagból, ami egy-egy intézménynek kimondottan fontos. Ezért lehet, hogy valahol megjelenik egy-egy intézményhez kapcsolva egy olyan feladat, ami a későbbiekben akár másik projekthez is betagozódhat. A honlapfejlesztést 120 millióval találtam meg, ez is sok 6 intézményre vetítve, de amint már korábban beszéltük, ezek egyelőre csak fejlesztési tervek.
Az optikai hálózatnál nem Eger a felelős az anyag szerint sem, hanem a kamara, illetve a stratégiai, telekommunikációs partnerek. A kamaránál külön voltunk, hogy a gazdasági szereplőket összefogóan milyen elvárásokat, milyen jellegű fejlesztéseket várna el a várostól. Ha egy fejlesztés benne van egy-egy anyagban, az nem feltétlenül azt jelenti, hogy ezt Egernek magának kell megvalósítania.
Az okos világítással kapcsolatban kapott árajánlatok alapján számoltunk, változhat. Meg fogjuk nézni ezeket a munkacsoportokat, felelős köröket, hogy hol, hogyan vannak. A digitálisnál inkább eseti jelleggel fognak működni, ettől függetlenül lehetne egy ilyen akár a városban.
A költségek eltérésénél azért nem jön ki sehogy, mert a projektnek van egy költsége és annak van egy digitális tartalmi része és a kettőnek a különbsége az, ami megjelenhet bizonyos helyeken az anyagban és ez valóban nem a teljes költség, viszont ezt nem lehet kiszámolni. Megnézzük, hogy magából az anyagból következik-e, általában a digitális nélkül vagy a digitálissal már ki kellene, hogy adja a teljes projektköltséget.
Indikátortábla üres: igen, teljesen tudatosan csak az Irányító Hatóság által elvárt mennyiségű indikátort vállaltuk. Ha valaki valósított már meg projektet, az tudja, hogy gyakorlatilag ez az, ami leginkább számon kérhető. Nem akartunk többletvállalást beletenni, törekedtünk a minimumra, de az elvárásoknak megfelelő minimumra.

Török Lilla Gabriella *(Üzleti modell és finanszírozási terv)*
Az üzleti modell valójában az FVS stratégia és a projektek megvalósítása közötti rendszert próbálja egységes és folyamatos, dinamikus rendszerként bemutatni. Amit az üzleti modellben megjelenítettünk, az nem egy kőbe vésett projektlista és az is az elvárás az Irányító Hatóság részéről, hogy ezeket éves szinten folyamatosan vizsgáljuk felül, az aktuális prioritásoknak, lakossági igényeknek megfelelően.
Eltérések a stratégiák között: az egyik stratégián belül teljes beruházási költséget kellett meghatároznunk, volt, ahol hozzá kellett tenni azokat az esetleges szolgáltatási

költségeket is, mint pl. a műszaki ellenőrzés, tervezési szolgáltatások, amelyek újból megváltoztatják a projektberuházási értelmezést is.
Az eltérő finanszírozási mód is hasonlóképpen alakul. Próbáltuk úgy összeállítani, hogy ha lehet, akkor 100%-os állami támogatásból próbáljanak megvalósulni a projektjeink. Elvárás volt, hogy próbáljunk meg ne csak erre hagyatkozni, hanem különböző lehetőségeket is felmérni. Így jött szóba a keresztfinanszírozás, az önerő kérdése, az ESCO-finanszírozás, tehát ezek lehetőségekként kerültek megjelenítésre az üzleti modellben.
A digitálisnál, az hogy nagyon nagy a hangsúly rajta, 88%-ban: igyekeztünk a projekt listát úgy összeállítani, hogy mindenféle formában értéket tudjon teremteni a város részére, ezeket alakíthatjuk majd. Ezek nagyjából összefüggő projekteknek gondolhatóak, hiszen a prosperálónál érint energetikai megtakarítást, érint digitalizációs fejlesztést és ugyanez igaz akár a zöld átállásnál is. Próbáltuk úgy összehangolni ezeket a projekteket, hogy látszódjon a későbbiek során, hogyan lehet majd ezt az üzleti modellt egy gyakorlati modellként kezelni és újra átgondolni a felmerülő lehetőségeknek megfelelően.
Bruttó vagy nettó finanszírozás: ez projektektől függően eltérő. Vannak olyan jellegű beruházások, amelyek nettó bevételt nem termelnek, viszont jövedelemtermelő projektnek számítanak. Ezeket nettó finanszírozásban számoltuk. Hasonlóképpen a mostani futó projektjeinknél, a Termálnál és a piac felújításánál is, illetve a közcélú, rekreációs, társadalmi haszonnal rendelkező projekteknél pedig bruttó értékeket határoztunk meg.

Mikó Ákos Zoltán *(Zöld átállási és finanszírozási keretrendszer)*
Első kérdés volt, hogy a biomassza és a geotermikus erőmű összefügg-e. Alapvetően úgy volt tervezve, hogy a biomassza az északi városrészt, a geotermikus pedig a déli városrészt látja el energiával. Úgy számoltunk, hogy nem fedi át egymást. A lakossági energetikai programot nem tettük bele, mert nem érkezett ilyen igény. Természetesen beletehetjük, ennek semmi akadálya nincsen.
A geotermikus erőműnél volt az összegszerű eltérés, itt 10 milliárd az összeg. Egész egyszerűen a 8 milliárd forint benne maradt. Egy régi megvalósíthatósági tanulmánya volt a városnak, annak a költségét a KSH indexálással mostanra felhoztuk, mert ebben a tanulmányban nem volt benne az, hogy esetleg fel lehetne hozni a vizet a strandig és erre tettünk még egy 1 milliárd forintos pluszt.
Miért a sportpálya a legnagyobb pontszámú? Ez jött ki.

Pál György
A két fontos dolog számomra: nem kőbe vésett, és a folyamatos felülvizsgálat, akár évente. Nekem ezzel a kettővel kiegészítve, az elcsúszások javíthatók, de ha a fő prioritásokon is tudunk változtatni, mert nem kőbe vésett, akkor azt gondolom, hogy ez egy teljesen jó kiinduló anyag lehet.

Vágner Ákos

Négy határozati javaslatról kell szavaznunk.

Az 1. határozati javaslat: a Digitális átállási akcióterv elfogadásáról szól. Kérem, szavazzunk!

Szavazás: Megállapítja, hogy **13 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül, **1 tartózkodás** mellett (1 képviselő nem szavazott) a közgyűlés a következő határozatot hozta:

340/2026. (IX. 30.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a **TOP_Plusz-1.3.1-21-HE1-2022-00003** azonosítószámú, **„Fenntartható városfejlesztési stratégia, valamint megalapozó munkarészei elkészítése"** elnevezésű projekt kapcsán a **Fenntartható Városfejlesztési Stratégiához kapcsolódó Digitális átállás akcióterv** megnevezésű dokumentumot.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a nevezett dokumentum Közreműködő Szervezet/Irányító Hatóság részére történő megküldésére.

Amennyiben a Közreműködő Szervezet/Irányító Hatóság az elkészült dokumentum vonatkozásában további kiegészítést, módosítást ír elő, vagy észrevételt tesz, Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy intézkedjen a Közreműködő Szervezet/Irányító Hatóság által tett észrevételek, javaslatok, esetleges módosítások dokumentumon történő átvezetéséről.

Felelős: Vágner Ákos polgármester
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából
Dr. Morvai Zsolt Stratégiai és Intézményfelügyeleti Iroda

Határidő: 2026. szeptember 30.

A 2. határozati javaslat: a Zöld átállási és finanszírozási keretrendszer elfogadásáról szól. Kérem, szavazzunk!

Szavazás: Megállapítja, hogy **13 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül, **1 tartózkodás** (1 képviselő nem szavazott) mellett a közgyűlés a következő határozatot hozta:

341/2026. (IX. 30.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a **TOP_Plusz-1.3.1-21-HE1-2022-00003** azonosítószámú, **„Fenntartható városfejlesztési stratégia, valamint megalapozó munkarészei elkészítése"** elnevezésű projekt kapcsán a

Fenntartható Városfejlesztési Stratégiához kapcsolódó Zöld átállási és finanszírozási keretrendszer megnevezésű dokumentumot.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a nevezett dokumentum Közreműködő Szervezet/Irányító Hatóság részére történő megküldésére.
Amennyiben a Közreműködő Szervezet/Irányító Hatóság az elkészült dokumentum vonatkozásában további kiegészítést, módosítást ír elő, vagy észrevételt tesz, Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy intézkedjen a Közreműködő Szervezet/Irányító Hatóság által tett észrevételek, javaslatok, esetleges módosítások dokumentumon történő átvezetéséről.

Felelős: Vágner Ákos polgármester
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából
Dr. Morvai Zsolt Stratégiai és Intézményfelügyeleti Iroda
Határidő: 2026. szeptember 30.

A 3. határozati javaslat: az Üzleti modell és finanszírozási terv elfogadásáról szól. Kérem, szavazzunk!

Szavazás: Megállapítja, hogy **13 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül, **1 tartózkodás** mellett (1 képviselő nem szavazott) a közgyűlés a következő határozatot hozta:

342/2026. (IX. 30.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a **TOP_Plusz-1.3.1-21-HE1-2022-00003** azonosítószámú, **„Fenntartható városfejlesztési stratégia, valamint megalapozó munkarészei elkészítése"** elnevezésű projekt kapcsán a **Fenntartható Városfejlesztési Stratégiához kapcsolódó Üzleti modell és finanszírozási terv** megnevezésű dokumentumot.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a nevezett dokumentum Közreműködő Szervezet/Irányító Hatóság részére történő megküldésére.
Amennyiben a Közreműködő Szervezet/Irányító Hatóság az elkészült dokumentum vonatkozásában további kiegészítést, módosítást ír elő, vagy észrevételt tesz, Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy intézkedjen a Közreműködő Szervezet/Irányító Hatóság által tett észrevételek, javaslatok, esetleges módosítások dokumentumon történő átvezetéséről.

Felelős: Vágner Ákos polgármester
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából
Dr. Morvai Zsolt Stratégiai és Intézményfelügyeleti Iroda

Határidő: 2026. szeptember 30.

A 4. határozati javaslat: a Fenntartható Városfejlesztési Stratégia aktualizált változatának elfogadásáról szól. Kérem, szavazzunk!

Szavazás: Megállapítja, hogy **13 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül, **1 tartózkodás** mellett(1 képviselő nem szavazott) a közgyűlés a következő határozatot hozta:

343/2026. (IX. 30.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a TOP_Plusz-1.3.1-21-HE-2022-00003 azonosítószámú pályázathoz kapcsolódó Fenntartható Városfejlesztési Stratégia aktualizált változatát, mely a Városi zöld finanszírozási keretrendszer, a Városi digitális akcióterv, és az Üzleti modell: a város projektjeire, az akcióterületeire és az FVS pénzügyi megvalósíthatóságára vonatkozó üzleti modell, üzleti terv megnevezésű dokumentumok megállapításainak szükséges átvezetéseit tartalmazza.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a nevezett dokumentum Közreműködő Szervezet/Irányító Hatóság részére történt megküldésére.
Amennyiben Közreműködő Szervezet/Irányító Hatóság az elkészült dokumentum vonatkozásában további kiegészítést, módosítást ír elő, vagy észrevételt tesz, Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy intézkedjen a Közreműködő Szervezet/Irányító Hatóság által tett észrevételek, javaslatok, esetleges módosítások dokumentumon történő átvezetéséről.

Felelős: Vágner Ákos polgármester
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából
Dr. Morvai Zsolt irodavezető,
Stratégiai és Intézményfelügyeleti Iroda
Határidő: 2026. október 31.

dr. Hadnagy József – ügyrendi hozzászólás
Körülbelül 8 évvel ezelőtt léptem be ebbe a terembe először, az akkori polgármesterrel egy tárgyalásra, roma emberekkel. Aztán kb. 4 évvel ezelőtt voltam utoljára, mielőtt ebbe a munkába belekezdtem volna és akkor azok a cigány emberek, akikkel bejöttem, azok így azt mondták, hogy „hú, Józsibá," így hívnak kinn a telepen, „hú, Józsibá, nézze már meg ezeket a freskókat, ezeket a képeket a falon, nézze meg ezt a padozatot, nézzük meg ezeket a gyönyörű székeket és nézzünk szét, hogy hogyan épül föl egy ilyen dolog, hogy süt belőle a történelem, az érték, az értékrend, minden".
Most ez jutott eszembe, ahogy hallgattam képviselőtársamat. Le a kalappal Pál György előtt ebben a hozzászólásban, és közben pedig kitekintettem oldalra, most is egy mosolygó fiatalembert látok. Egy viszonylag lazább embernek fogom föl saját magam,

mégis az elmúlt 10 napban kétszer kellett kérnem az egyik képviselőt - nem fogom megjelölni -, hogy azt a típusú tiszteletet legalább adja meg a válaszadónak, aki azon a bizottsági ülésen válaszolt neki, és most is azt kérem saját magunktól, és azért ügyrendit nyomtam, mert azt kérem, hogy adjuk meg a minimális tisztelet egymás iránt. A hely, Dobó István, a nagyívű politikusokról, az egyházról nem is beszélve. Akkor, amikor valaki egy ilyen felszólalást hoz, vagy egyáltalán bármilyen felszólalást hoz, addig, amíg nincs szünet, addig próbáljunk magunkon úrrá lenni. Lehet, hogy valakinek van olyan betegsége, nem tudom..., tehát nem is akarom megsérteni, mert annyiféle dolog miatt lehet ez, de hogy legalább a minimális tiszteletet adjuk meg egymásnak, egy felszólalónak. Az összes napirendi pont fontos, azért vagyunk itt, azért választottak meg bennünket. A finomságokat a szünetben kell fogyasztani. Ezt kérem mindegyikünktől. Köszönöm szépen.

Vágner Ákos
Köszönöm szépen.

13./Előterjesztés az Egri Közbiztonsági Kerekasztal létrehozására
Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester

Meghívott: Kovács József r. ezredes, kapitányságvezető Egri Rendőrkapitányság

Vágner Ákos
Kovács József kapitányságvezető már nincs jelen, egyéb teendői miatt a napirend előtti hozzászólások után elhagyta az üléstermet.
Az előterjesztés Eger közbiztonságának javítása érdekében a Közgyűlés megbízatásának időtartamára bűnmegelőzési és közbiztonsági bizottságként, az Egri Közbiztonsági Kerekasztal létrehozására tesz javaslatot.
A Kerekasztal munkájában többek között a rendőrség, a katasztrófavédelem, a mentőszolgálat, a polgárőrség, a szociális és gyermekjóléti intézmények, a Városi Diáktanács, a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum, valamint további szakmai és civil szervezetek és szereplők vennének részt.

A Kerekasztal, mint munkabizottság fő céljai:

- a város bűnügyi és közbiztonsági helyzetének folyamatos figyelemmel kísérése;
- a problémák és fejlesztendő területek azonosítása;
- közös intézkedési javaslatok kidolgozása;
- az érintett hatóságok, önkormányzati, szakmai és civil szervezetek munkájának összehangolása;

- egy átfogó önkormányzati közbiztonsági és bűnmegelőzési stratégia megalapozása.

A Kerekasztal működésének költségeit Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata a saját költségvetése terhére biztosítaná az ügy kiemelkedő társadalmi fontosságára tekintettel. A Kerekasztal munkájáról annak üléseit követően a Közgyűlést tájékoztatni fogom a határozati javaslatnak megfelelően.

A határozati javaslatnak megfelelően elkészítettük az SZMSZ-t, az összes szereplő véleményt alkothatott róla. Volt egy előzetes ülés, ahol ennek a kerekasztalnak a létrehozásának a létjogosultságát minden oda meghívott szereplő elfogadta és igényelte, úgyhogy ezért indultunk el ezen az úton. Ez most annak a formába öntése és valójában ennek az SZMSZ-nek az elfogadásáról szóló döntés a munkának a megkezdését jelentheti. Van-e kérdés az előterjesztéshez?

Bognár Ignác
A bizottságban kifejtettem véleményemet az egyik delegált taggal kapcsolatban és ő később nehezményezte, hogy nem volt ott, nem tudta végighallgatni és reagálni. Most kérdezem Molnár Tibortól, szeretné-e, ha megismételném a véleményemet, amit ott elmondtam? Ha nem, akkor csak a módosítást nyújtom be.

Molnár Tibor
Képviselő úr, ahogy gondolod.

Vágner Ákos
Kérdéseket lezártuk. Van-e hozzászólás?

Bognár Ignác
Egy módosítást nyújtottam be, jegyző úrnál már ott van.
Úgy gondolom, hogy Molnár képviselő úr nem tudná a képviselőket teljes odaadással képviselni, ezért felvetettem azt a lehetőséget, hogy 24 fősnek szánták ezt a testületet, de már ott elhangzott, hogy a főispán asszony nem kíván benne állandó tagként részt venni, hogy ne legyen csak 23 fő. Szeretném, ha Bódi Zsolt képviselne engem és nem Molnár Tibor, ő képviselje a polgárőrséget, mert feltűnően visszafogott a véleményeivel. Attól tartok, hogy ő ott sem fog sziporkázni, ezért Bódi Zsoltban jobban megbízok. A módosításom lényege, hogy Bódi Zsoltot, a közbiztonsági kerekasztalba szeretném delegálni. Nem ismétlem meg az ottani dolgot, ha akarja, elolvassa a jegyzőkönyvet, visszahallgatja a felvételt, nekem az a véleményem továbbra is fennáll.

Vágner Ákos
Molnár Tibor képviselő urat, mint közbiztonsági tanácsnokot delegáltuk, aki napi kapcsolatban van a Városrendészeti irodánkkal, illetve a polgárőrséggel is, tehát a létjogosultsága a részvételének adott.

Molnár Tibor
Nem vagyunk egyformák. Nekem nincs közlési kényszerem, a képviselői munkát nem az határozza meg, hogy ki mennyit szól hozzá bizonyos dolgokhoz. A tanácsnoki munkámmal kapcsolatosan elmondom, hogy egy beszámolót fogok beterjeszteni a következő közgyűlés elé. Itt viszont én is szeretnék egy módosítást tenni a közbiztonsági kerekasztal kapcsán: hívjuk meg az összes képviselőt.

Vágner Ákos
Bódi Zsolt képviselő úr, arról is kell nyilatkozni, hogy a jelölést vállalja-e.

Bódi Zsolt
Valóban, Bognár képviselő úr megkeresett ezzel a felvetéssel és én azt mondtam neki, hogy csak Molnár Tiborral együtt vállalom, helyette nem, és ha így van, akkor vállalom. Tiborral normális kapcsolatban vagyok. Amikor a felnémeti Béke telepen az „orkok" elszabadultak – kapjak ezért bármilyen Facebook bejegyzést – akkor sokat beszéltünk erről az ügyről.

Vágner Ákos
Összegzem: kibővítenénk a bizottságot. Az a javaslat, hogy Bódi Zsolt képviselő úr is legyen benne a közbiztonsági kerekasztal fórumában. Magam részéről ezt a módosítást befogadom az eredeti előterjesztésbe, így nem is kell róla külön szavaznunk, ezzel együtt tennénk fel szavazásra. Rendben van így jegyző úr?

dr. Barta Viktor
Igen.

Gál Judit
2024 óta, a Felsővárosi Polgárőrség megalakulásától figyelemmel kísérjük a közbiztonsági helyzetet, illetve a minden egyes jelzésre való reagálást, amiben a Tibornak is óriási munkája van, én azt mondom, hogy le a kalappal előttük. Minden alkalommal megköszönöm nekik. Nem nagyon látom, hogy bárki más is megköszönné. Kezdve attól, hogy bármiféle lakossági bejelentés van, akkor rögtön ott vannak, megoldják a problémát, folytatva azzal, hogy folyamatosan minden éjszaka körbejárnak munkaidejük mellett, és természetesen ennek Tibor is aktív részese.
Úgy gondolom, hogy Eger szerte elmondhatjuk azt, hogy számíthatunk rájuk, megadják a telefonszámukat, bármikor hívhatjuk őket. Egy picit jogtalannak érzem képviselő úr részéről ezt, és szeretném a Tibort megvédeni. Lehet, hogy nem a szavak embere, annak idején mi is küzdöttünk, amikor a fiatalok itt voltak és mindig mondtuk, hogy hozzá kell szólni. Ha megszólal bármiféle kisebb közösségben, úgy gondolom, hogy tudja képviselni mindazt, amit csinál.

Bognár Ignác
Ne keverjük össze, hogy valakinek van egy feladata és van egy képviselői munkája. Most képzeljük azt el, hogy Domán Dánielt kineveznék a közösségi kommunikációért felelős tanácsnoknak és onnantól ő úgy gondolná, hogy nem kell eljárni a bizottsági ülésre, nem kell beterjeszteni előterjesztést, nem kell hozzászólni. Tegyük párhuzamba, hogy ő ezzel a ranggal letudta az összes munkáját, de szerintem ez nem jó védekezés. Attól, hogy neki van egy ilyen tanácsnoki rangja, onnantól ő nézheti a telefonját, néha elmosolyodik, ha valami humoros dolog jön fel rajta. Ez nem méltó szerintem a közgyűlési munkához. Azt mondta, hogy nem az a jó képviselő, aki „sokat pofázik". Így nem jó minősíteni a többi képviselőt, hogy majdnem az az elvárás, hogy ne szólaljunk meg, mert a jó képviselő az, mint a jó indián, a halott indián. A jó képviselő nem húzza az időt, 11 órakor már mehetünk a strandra. Megértettem Gál Juditnak is a mondandóját, hogy nyilván meg kell védenie a frakciótársát, teljesen korrekt, de miért nem Csákvári Antal védi meg? Mert ő a frakcióvezető. Nem akarom kiélezni ezt a dolgot. Arra szeretném bírni, hogy olvassa el az előterjesztéseket, legyen véleménye, hiszen nincs az kőbe vésve, hogy ő nem szólalhat meg. Hát az, hogy izgul, vagy nem tudom, nem érdekli az anyag, de az, hogy még ő sértődjön meg, az kicsit túlzás.

Vágner Ákos
Molnár úr a frakcióüléseken aktív, ott véleményt formál, ezzel nincs gond.
Van-e még hozzászólás? Nincsen.
Szeretném én is megköszönni a Tibornak a munkáját, mert a Városrendészeti irodával, rendőrséggel folyamatos kapcsolattartásban vannak. Van érezhető eredménye annak, ami a polgárőrség, a közbiztonsági referens, önkormányzatnak az együttműködéséből kezd kialakulni. Bízok benne, hogy ezzel a kerekasztallal még magasabb szintre fog kerülni és a problémáknak az alapjait tudjuk megtalálni azzal, hogy hol lehet beavatkozni , hiszen sok városi intézménynek a koordinált munkáját teszi ez lehetővé.

Szavaznunk kell, azzal a módosítással, amit Bognár Ignác képviselő úr beadott, azt befogadtam. Egy határozati javaslatunk van, ami 5 pontból áll: Az Egri Közbiztonsági Kerekasztal létrehozásáról, szervezeti és működési szabályzata elfogadásáról szóló felhatalmazásról kell döntenünk. Kérem, szavazzunk!
Szavazás: Megállapítja, hogy **15 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a közgyűlés a következő határozatot hozta:

344/2026. (IX. 30.) Közgyűlési határozat

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése és az Egri Rendőrkapitányság vezetője a rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 10. § (1) bekezdése alapján a közbiztonsággal összefüggő feladatok társadalmi segítése, ellenőrzése és a közbiztonság javítása érdekében a Közgyűlés megbízatásának

időtartamára bűnmegelőzési és közbiztonsági bizottságként létrehozzák az Egri Közbiztonsági Kerekasztalt.

2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése és az Egri Rendőrkapitányság vezetője megbízzák Vágner Ákost, Eger Megyei Jogú Város Polgármesterét az elnöki, Kovács József rendőr ezredest, rendőrségi főtanácsost, az Egri Rendőrkapitányság vezetőjét a társelnöki feladatok ellátásával. A Közgyűlés a Kerekasztal állandó tagjának felkéri:
   - Dr. Bódis Pétert, a Heves 01. országgyűlési választókerület országgyűlési képviselőjét,
   - Molnár Tibor önkormányzati képviselőt, közbiztonsági ügyekért felelős tanácsnokot,
   - Csetneki Zsolt rendőr alezredest, a Heves Megyei Rendőr-főkapitányság rendészeti rendőrfőkapitány-helyettesét,
   - dr. Ongai Péter rendőr alezredest, a Heves Megyei Rendőr-főkapitányság bűnügyi rendőrfőkapitány-helyettesét,
   - dr. Berndt-Iványi Judit rendőr őrnagyot, Heves Megyei Rendőr-főkapitányság Bűnmegelőzési Alosztályáról,
   - Szunyog Zoltán tűzoltó ezredest, a Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgatóját
   - Dr. Stankovics Évát, a Heves Megyei Markhot Ferenc Oktatókórház és Rendelőintézet főigazgatóját,
   - Deutsch Ákost, az Országos Mentőszolgálat Észak-magyarországi Régió Heves Megye vezető mentőtisztjét,
   - Előházy Edinát, az Országos Gyermekvédelmi Szakszolgálat Területi Gyermekvédelmi Szakszolgálat Heves Megye területi igazgatóját,
   - Kohári Szilviát, a RÉV Szenvedélybeteg-segítő Szolgálat vezetőjét, a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum elnökét,
   - Gercuj Zoltánt, az Agria Polgárőr Egyesület elnökét,
   - Juhász Leventét, a Felsővárosi Polgárőr Egyesület elnökét,
   - Barkóczi Géza országos roma nemzetiségi önkormányzati képviselőt, a Magyarországi Romák Országos Önkormányzata Közgyűlésének tagját,
   - Járdán Milánt, az Eger Városi Diáktanács Elnökségi Tagját,
   - Dr. Barta Viktort, Eger Megyei Jogú Város jegyzőjét,
   - Bognár Attilát, Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Városrendészeti Irodájának irodavezetőjét,
   - Magyar Attilát, Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Kabinet Irodájának közbiztonsági referensét,
   - Szabó Györgyöt, az Egri Gyermekjóléti és Szociális Intézmény intézményvezetőjét,
   - Hornyák Istvánt, az Egri Gyermekjóléti és Szociális Intézmény Hajléktalanok Gondozó Ház vezetőjét,

- Juhász Örsöt, a Városgondozás Eger Kft. ügyvezetőjét,
- Nagy Mihályt, az Egri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetőjét,
- Bódi Zsolt önkormányzati képviselőt.

A Közgyűlés a Kerekasztal elnökét és társelnökét felhatalmazza arra, hogy szükség esetén további – a Kerekasztal munkáját segítő – eseti meghívottakat vonhassanak be a bizottság munkájába. Az állandó tagok, valamint az általuk képviselt szervezetek az állandó tagok akadályoztatása esetére helyettesítésükről maguk gondoskodnak.

3. A Kerekasztal elnöke a Kerekasztal munkájáról a Közgyűlést a Kerekasztal üléseit követően tájékoztatni köteles.

4. A Kerekasztal működésének költségeit Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata a saját költségvetése terhére biztosítja az ügy kiemelkedő társadalmi fontosságára tekintettel.

5. A Közgyűlés megismerve az Egri Közbiztonsági Kerekasztal Szervezeti és Működési Szabályzatának tervezetét – annak ismeretében, hogy a Kerekasztal a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 10. § (2) bekezdésének rendelkezései alapján maga állapítja meg szervezeti és működési szabályait – felhatalmazza a polgármestert a Kerekasztal Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadására és aláírására.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából
Molnár Tibor önkormányzati képviselő,
közbiztonsági ügyekért felelős tanácsnok
Dr. Barta Viktor jegyző
Dr. Nagy Holló Eszter a Jogi, Szervezési és Közjóléti Iroda vezetője
Dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője
Bognár Attila, Városrendészeti Iroda vezetője

Határidő: 2026. november 30., illetve a Kerekasztal munkájával kapcsolatban a Közgyűlés és a lakosság tájékoztatása folyamatos

14./Előterjesztés Érsekkerti jégpálya üzemeltetéséről szóló együttműködési megállapodás megkötéséről
Előterjesztő: Gömöri László alpolgármester

Meghívott: Szabó Márkó ügyvezető, Jégpálya Center Kft.

Vágner Ákos
Kérdezem alpolgármester urat, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Gömöri László

Szeretnék visszatekinteni arra, hogy a 2024-es év óta hogy jutottunk el odáig, hogy 2026-ban is lesz Egerben jégpálya. Ehhez hoztam egy prezentációt.

Tulajdonképpen 2021-ben volt Egerben utoljára jégpálya, akkor egy 25x40 négyzetméteres pálya volt megvalósítva, amely a salakos pályán volt a sportcsarnok mellett, majd ezt követően évekig nem volt építve jégpálya.

2024-ben, amikor mi hivatalba léptünk, megérkeztek az első igények, hogy a lakosság szeretne jégpályát Egerben. A novemberi közgyűlésen ígéretet tettem arra, hogy ami tőlem telik, azt meg fogom tenni azért, hogy Egerben legyen ismét jégpálya, és meg is tettem, aminek a tavalyi évben már volt eredménye.

A 2025-ös szervezésből számomra rögtön kiderült, hogy 2024-ben, még hogyha költségvetési lehetőségünk lett volna is, akkor sem tudtuk volna megvalósítani a pályát, hiszen az előkészítés 9 hónapot ölelt föl. Nagyon sok munka van mögötte, úgyhogy 2025-ben elkezdtem újra felkeresni azokat, akikkel 2024-ben beszéltem és a Jégpálya Center volt az, aki annak tudatában, hogy az önkormányzatnak erre nincs forrása, mégis azt mondta, hogy üljünk le, egyeztessünk és próbáljuk megoldani valahogy ezt a történetet. Innentől számítva 9 hónapon belül sikerült elérnünk azt, hogy november 25-én megnyílt Egerben a jégpálya.

Kezdődött a helyszín megkeresésével, több helyszínt néztünk, áramellátást kellett biztosítanunk, az MVM-mel és a Vízművel kellett egyeztetnünk, a Sportiskolával kellett egyeztetnünk, be kellett szerezni a különböző engedélyeket az örökségvédelemtől, a környezetvédelemtől, illetve be kellett a Heves Vármegyei Tervtanácstól is az engedélyt kérnünk, ezen felül még a NÉBIH-hel is kellett egyeztetnünk, hiszen itt élelmiszer-árusítás, fogyasztás is történt, illetve a mosdók miatt. Tehát ez egy hosszú folyamat. Mi ebben mind segítettük a Jégpálya Centert, hogy minden maradéktalanul teljesítve legyen. Az egri modell úgy forrta ki magát, hogy az önkormányzat adta, biztosította a helyszínt a jégpályának és nyilván az ezzel kapcsolatos jogi, illetve igazgatási feltételeket próbáltuk segíteni. Végig kísértük a Jégpálya Centert ezen az úton, hogy minden beszerzésre kerüljön, minden engedély meglegyen és ő vállalta azt, hogy beruház, üzemeltet és tulajdonképpen az üzleti kockázatot is ő vállalta. Az önkormányzatnak beruházási teher nem keletkezett. A kockázat abból látszódik, hogy nem tudtuk előre, milyen látogató szám lesz, nem tudtuk, hogy az időjárási tényezők, a hűtőberendezések milyen költségeket fognak jelenteni, illetve nyilván nem tudtuk, hogy a bevétel elegendő lesz-e arra, hogy fedezze a kiadásokat, illetve aki saját kockázatára vállalta a jégpályát, ő is úgy vállalta, hogy ebből valamilyen módon jól jöjjön ki. A városnak ennek jegyében sikerült egy újabb téli attrakciót kapnia.

A különlegességet az jelentette, hogy sikerült egy olyan helyszínt találni, ami egyedülálló Magyarországon, a körpálya, és maga az Érsekkertben a szökőkutat felölelő jégfolyosós pálya. Ez egyedi volt. Nyilván az volt a cél, hogy egy olyan pályát csináljunk, ami felkelti az itt élőknek és a környező településeken lakóknak a figyelmét, illetve országosan is

felkeltse a figyelmet. Ez sikerült is, hiszen országszerte meg lehet kockáztatni azt, hogy a harmadik-negyedik legjelentősebb pályája volt 2025-ben az egri pálya. Egy fantasztikus közösségi teret hoztunk akkor létre.
Az előző szezonnak a számai: 43 ezer aktív korcsolyázó látogatott el a pályára. Ez az aktív korcsolyázó azt jelenti, hogy nyilván voltak, akik családdal együtt érkeztek vagy fiatalok csoportban és nem mindenki korcsolyázott, de a pálya mellett fogyasztott, ott voltak, közösségi életet éltek. Ennek a 60%-a egri, de érkeztek Debrecenből, Budapestről és Dunántúlról is, úgyhogy nagyon jól sikerült.
Élményeket tudtunk biztosítani, találkozási pontot tudtunk adni a fiataloknak, az egrieknek, a családoknak mozgást télen. Maga a Jégpálya Center programokat szervezett a jégpályához és városi élményt nyújtottunk. Be tudtuk kötni az Érsekkertet az adventi ünnepkörbe, összekötöttük az Érsekkertet a belvárossal. A téli holtszezonból az Érsekkertben egy közösségi szezon lett.
Az első tapasztalatok alapján megállapítottuk, hogy kisebb a pálya, mint amennyi az igény, úgyhogy jelenleg most úgy néz ki, hogy egy 420 m^2-es felülettel növekedni fog az alapterület. Ez azt jelenti, hogy az alappálya több mint a duplájára nő, egy 35x9 méteres területtel fog bővülni, illetve lesz rajta egy 35x3 méteres jégfolyosó az alappálya mellett. Nyilván a megnövekedett látogatószámra tekintettel a belépésen javítani fognak a szervezők, újabb beléptetési módszer lesz, a kényelem miatt az öltözőknek a méretét is meg fogják növelni.
Jelenlegi szándékunk szerint november közepén lesz a nyitás. A város most is a helyszínt fogja adni, illetve az együttműködésünk továbbra is ott van a Jégpálya Center mellett, segítjük, amiben tudjuk, és az üzemeltető fog beruházni. A működtetést és a kockázatot szintén ő fogja vállalni. Mi azt vállaltuk a kockázat csökkentése érdekében annak idején, hogy a területet ingyenes használatba odaadtuk, ezzel tudtunk hozzájárulni. A gyerekeknek kedvezményes beléptetési rendszert biztosítunk. Más helyeken ez úgy működik, hogy az önkormányzat megvásárolja a kedvezményeket.
Szeretném megkérni a közgyűlést, polgármester urat támogassuk, hatalmazzuk fel arra, hogy az idei együttműködési megállapodást írja alá, és bízunk abban, hogy a következő években is hasonlóképpen meg fog valósulni ez a jégpálya.

Vágner Ákos
Van-e kérdés az előterjesztéshez? Nincs. Van-e hozzászólás az előterjesztéshez?

Huszti Péter
Szeretném megköszönni Gömöri László alpolgármester úrnak a fáradhatatlan munkáját a jégpálya kialakításának ügyében, illetve annak ügyintézésében. Az látszik, hogy ez egy jó irány. Felmerül a kérdés ismét viszont, -mint ahogy tavaly is-, Ön ígéretet tett arra, hogy a szerződést és minden egyebet, részünkre biztosítani fogja. Ez a mai napig nem történt meg, ugyanúgy, mint ahogy most ez az anyag sem tartalmaz semmiféle megállapodást. Valamit most megint idehoztak, amiről szavaznunk és döntenünk kell,

de nem tudjuk, hogy mi lesz a megállapodásban. Engem felettébb érdekelne, hogy milyen volt a tavalyi, milyen lesz az idei? Említette a gyerekeknek a kedvezményes belépőt. Mit takar ez? Lesz-e az egrieknek kedvezménye, az egriek lakcímkártyájára, vagy egységes ár lesz? Semmit nem lehet tudni ezügyben.

Gömöri László
Úgy tudom, hogy az együttműködési megállapodás a honlapon fönn van, tavaly fölkerült, nem lesz változás benne. Nyilván még vannak apró simítások, ami miatt nem tudtuk még aláírni. Ebben majd közreműködünk még a jégpályával, és elsimítjuk azokat a dolgokat, amik még szükségesek. Lényegében az önkormányzat továbbra is olyan szerepet vállalt benne, hogy anyagi költséget nem fog jelenteni a városnak, viszont kapunk érte egy téli attrakciót, amivel meg tudjuk ajándékozni az egrieket, tudunk nekik biztosítani téli sportot, kikapcsolódást, szórakozási lehetőségeket.
Szabó Márkó ügyvezető úr itt van a Jégpálya Centertől, rá tartoznak a kedvezmények.

Vágner Ákos
Ha ügyvezető úrnak van kiegészítése, megadom a szót.

Szabó Márkó
A tavalyi szezonban 440 iskolás csoport korcsolyázott nálunk. Ez azt jelenti, hogy átlagon felül, minden szabad óránk ki volt töltve. Ezek a gyerekek nagyon kedvezményes, 1000 forintos áron tudták igénybe venni a jégpályát. Ezt a kedvezményt tudjuk biztosítani. Mint alpolgármester úr is elmondta, a lehetséges két opció közül, egy nagyobb beruházással építettünk egy nagyobb jégpályát, amit mi gazdaságilag nyereségesen tudunk üzemeltetni. Mivel az önkormányzat anyagilag nem tudott mögé állni, ezt az opciót választottuk. A kedvezményekről annyit, hogy az iskolás csoportok kedvezményes áron tudnak hozzánk jönni. Úgy gondolom, hogy kihasználták ezt a lehetőséget. Az összes időpontunk foglalt volt, 90%-ban egri csoportok voltak.

Pál György
A tavalyi egy kezdő év volt, amikor az első tapasztalatokat meg lehetett szerezni. Szeretném kérni, hogy tavaly is teljesen szépen le volt fedve a fű, hogy ne sérüljön. Viszont a rekortán pályának az a része nem volt lefedve, és ott mentek el a legtöbben. Nem tudtak máshol elmenni, és ezért a rekortán pályán átmentek. Ha innen nézzük, akkor a balra lévő rekortános részre, ha lehetne kérni, hogy azt a pályát próbáljuk már meg minél jobban megőrizni, akár úgy, hogy ha kapna egy fedést, akkor az sokat jelentene. Nem arra készült, hogy utcai cipőben, bakancsokkal járkáljanak rajta emberek. Ebben kérnék együttműködést, hogy próbáljuk megőrizni az állapotát.

Bódi Zsolt
Nyugtasson meg ügyvezető úr, hogy ez a nagy műjégpálya, amikor beindul, felkapcsolják a fagyasztógépeket, akkor Egerben a háztartásokban nem fognak a villanyok vibrálni? Remélem az áramfelhasználás rendben lesz.
A valódi kérdésem az az, hogy milyen árakkal számolnak? Mennyi lesz egy felnőtt, egy gyerek, 1000 forintot mondott itt kedvezményes belépést tavaly az iskolásoknak. Mennyi időre szólt? Egész nap korcsolyázhatott, vagy csak 45 percre szólt? Erről szeretnék némi felvilágosítást kapni.

Gömöri László
A Heves Vármegyei Tervtanács előtt ezek a problémák szintén felvetődtek, illetve a közlekedési útvonalak is felvetődtek. Nyilván a tavalyi évből tanulva a kivitelezővel együtt vállaljuk azt, hogy jobban ki lesz táblázva a kerülési útvonal, illetve ott, ahol a játszótér van, ott van szilárd burkolatú átjárási lehetőség. Megpróbáljuk a gyalogosokat arra terelni, és ha leesne a hó, akkor azt mi takaríttatni fogjuk, a Városgondozás Eger Kft segíteni fog úgy, hogy a közlekedési útvonalat mindig tisztán és közlekedhetően fogja tartani.

Szabó Márkó
Az iskolás csoportoknak testnevelés óra keretében egy egész órára szólt a kedvezményes ár. A délutáni órák turnusokra vannak bontva, ott kb. 3 órára szól egy belépőjegy. A tavalyi árak - elnézést, erre most nem készültem -, fönt van a honlapunkon. A tavalyi árakat fogjuk alkalmazni, maximum egy 10%-os emelés lesz, de még nincs meghatározva. Minimális eltérés lehet, és turnusokra bontva tudnak bejönni az emberek.

Vágner Ákos
Van-e további hozzászólás? Nincs.
Szavaznunk kell, egy határozati javaslatunk van: a városi jégpálya létrehozásáról és a megvalósításhoz szükséges együttműködési megállapodás megkötéséről. Kérem, szavazzunk!
Szavazás: Megállapítja, hogy **14 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül, **1 tartózkodás** mellett a közgyűlés a következő határozatot hozta:

345/2026. (IX. 30.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése támogatja a Szmrecsányi Lajos Érsekkertben (Eger, belterület 6642/2 hrsz) városi korcsolyapálya létesítését 2026. október 12.-tól 2027. március 1. napjáig a Jégpálya Center Kft. (székhelye: 2013 Pomáz Kankalin utca 2.; cégjegyzékszáma: 13 09 194666; adószáma: 26394604-2-13) által. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a megvalósításhoz szükséges együttműködési

megállapodás és egyéb dokumentumok aláírására.

Felelős: Vágner Ákos polgármester
Dr. Nagy-Holló Eszter JSZKI irodavezető
Tóthné Németh Barbara VÜI irodavezető
Bognár Attila Városrendészeti irodavezető
Határidő: 2026. október 15.

Szünet.

15./Előterjesztés az Egri Bölcsődei és Óvodai Intézmény 2025/2026. nevelési évben végzett munkájáról
Előterjesztő: Gál Judit alpolgármester

Meghívottak: Cserhalmi Nagy Katalin Egri Bölcsődei és Óvodai Intézmény főigazgatója
Szabó László igazgató, Egri Közszolgálatások Városi Intézménye

Vágner Ákos
Megkérdezem alpolgármester asszonyt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Gál Judit
Ez az anyag szakmai beszámoló, és nem gazdasági beszámoló, ugyanis az óvodai életben a humánerőforrással kapcsolatos feladatok, a szakmai munka, illetve a felújítási feladatok szeptembertől-augusztusig tartanak, a gazdasági működésünk pedig januártól decemberig. Tehát ez kimondottan a szakmai munka beszámolója, amit nagyon szeretnék megköszönni a kollégáknak. Egy tartalmas anyag született.
Úgy gondolom, hogy Eger város méltón büszke lehet arra, hogy ilyen óvodai hálózata van. Sikerült a nehézség ellenére is eléggé tartalmas évet zárnia az Egri Bölcsődei és Óvodai Igazgatóságnak. Lehet, hogy elfogult vagyok, de mind a bölcsődék részéről, mind az óvodákban dolgozók részéről kiemelték azt, hogy nagyon pozitívnak tartják az együttműködést, és örülnek annak, hogy végre a bölcsődei ágazatban dolgozó kisgyermeknevelők pedagógiai munkája is fel lett emelve. Remélem, hogy a képviselőtársak is elolvasták és megnézték, hogy milyen munkát végzünk, ami évről évre tapasztalható az óvodai, bölcsődei ágazatban. Kérem főigazgató asszonyt, hogy adja át a kollégáknak is, hogy köszönjük a munkájukat!

Vágner Ákos
Van-e kérdés?

Huszti Péter

Kérdezném, hogy miért csak az 1.sz. melléklet van a határozati javaslatban, a 2-es sz. melléklet nincs benne? Ez miért van?

Vágner Ákos
Erre nem tudom a választ, segítséget kérek.

Huszti Péter
A határozati javaslatban csak az 1.sz. melléklet van megfogalmazva, beletéve, a 2-es számú nincs. Ez a kérdés, hogy miért?

Vágner Ákos
Értjük. Nézzük. Azt mondja jegyző úr, hogy az EKVI beszámoló az a 2-es melléklet, ha jól értem, az plusz, tájékoztató jellegű anyagként van benne. Döntenünk az Egri Bölcsődei és Óvodai Intézmény beszámolójáról kell.

Huszti Péter
Azt szeretném, hogyha ez belekerülne, hiszen az az áldozatos munka, amit az EKVI munkatársai végeztek, ott látható az anyagban is, a dokumentációban. Ezért hoztam ezzel kapcsolatban egy módosító indítványt, amit át is adnék jegyző úrnak, és kérném szépen, hogy ez is kerüljön bele és így legyen elfogadva ez a javaslat.

Vágner Ákos
Jegyző úrral konzultáltam. A napirend az Egri Bölcsődei és Óvodai Intézmény nevelésében végzett, az intézmény munkájáról szól. Az, hogy az intézményt kiszolgáló Egri Városi Közszolgáltatások Intézménye végez ott feladatokat, amiről adtunk egy tájékoztatást, azt egy műszaki szolgáltatásként kell értelmezni. A döntésünk nem tud rá kiterjedni, mert ez az előterjesztés a szabályozás szerint az Egri Bölcsődei és Óvodai Intézményre kell, hogy kiterjedjen. Elismerhetjük, elfogadhatjuk és meg is köszönjük Szabó László igazgató úrnak, az EKVI-nek a tájékoztató anyagát, amihez részben az anyagért, részben pedig az elvégzett munkáért a köszönetünket fejezzük ki, de a döntésbe nem tudjuk betenni.
Nem erről szól a határozati javaslat, hanem a köznevelési törvény alapján az Egri Bölcsődei és Óvodai Intézmény kapcsán kell döntenünk. De még egyszer mondom, azt meg tudjuk tenni, hogy közgyűlés részéről közösen kimondjuk, megköszönjük az EKVI-nek ezt a fajta tájékoztatását és munkáját.
Van-e további hozzászólás?

Pál György
Szeretném megköszönni, hogy a bizottsági ülésen általam kért javítást, illetve kiegészítést beletették az anyagba. Így már teljesebb a kép.

Szeretném megragadni az alkalmat, hogy azt a szemléletet próbáljuk erősíteni, hogyha a gyereklétszámok csökkennek, akkor az ne további csoportlétszámcsökkenést vagy bezárásokat hozzon magával, hanem tekintsünk erre lehetőségként, hogy ne maximálisan feltöltött csoportokkal, hanem kisebb csoportokkal, jobb munkavégzésre adjunk lehetőséget, nagyobb lehetőséget adjunk a gyerekeknek a fejlődésre. Arra szeretném most is fölhívni a figyelmet, és mindig meg fogom tenni, hogy a gyereklétszám-csökkenést ne veszélynek érzékeljük, hanem egy olyan lehetőségnek, ami egy jobb munkavégzésre ad nekünk lehetőséget. Ez a jövőre nézve irányadó, de szeretném már most fölhívni a figyelmet arra, hogy ne csoportösszevonásokban és csoportbezárásokban gondolkozzunk.

Vágner Ákos
Technikai probléma miatt pár perc szünetet rendelek el.
Folytatjuk az ülést.

Domán Dániel
Én voltam az, aki a bizottsági ülésen felhívtam a figyelmet arra, hogy az óvodai beszámolóban gyakorlatilag nemhogy számok, de a forint szó sincs leírva, pedig, egy éve hogy ezeket az intézményeket összevonták. A címszalagokon futtatták azt, hogy racionális gazdálkodás, spórolás és majd így minden jobb lesz, és ehhez képest Önök nem tudnak mit elmondani és nem tudnak tájékoztatást adni.
Megmondom, mit követek: van egy úriember, Petróczi Gábor, aki sokat foglalkozik ezzel a témával és neki van egy nyilvános ajánlása arra, hogy az óvodai nevelési évben elkészített intézményi beszámolókhoz mi kell, hogy tartozzon. Azt, amit mondott, hogy a nevelési és gazdasági év nem egy, ez egyszerűen elválaszthatatlan egymástól, nem tudom, hogy ezt polgármester úr menedzser, gazdasági szemmel hogyan tudja értékelni. A formai követelményekben benne van az, hogy az intézményvezető készíti ezeket a beszámolókat, a nevelőtestület elfogadja Nkt. törvény alapján.
Szerepelnek benne a gyermekek és a foglalkoztatottak adatai, ezt látjuk, a nevelőmunka eredménye. Nem mondom, hogy teljes egészében látjuk, de látunk belőle valamit, kötelező intézményi önértékelést egy kézikönyv szerint és a gazdasági és működtetési mutatóknak a bemutatását, intézményi infrastruktúra állapotát, eszközbeszerzéseket és a gazdálkodás legfőbb sarokpontjait. Nem én találtam ki ezeket a dolgokat. Jó lenne egy beszámolót látni, főleg úgy, hogy nem egy általános évet írunk az önkormányzat által fenntartott köznevelési intézményekben, hanem önök voltak azok, akik összevonták ezeket az intézményeket.
Tartalmilag az, hogy elmondja mindig, hogy minden szép és jó, miközben amúgy láthatóan már ezeket - amit Pál képviselő úr is mondott - a gyereklétszám-csökkentéseket nem lehet megkerülni és félremagyarázni, ezzel majd nyilván a továbbiakban is szembe kell nézni. Nem látunk bele, hogy mi mennyibe kerül, az EKVI beszámolójában igen, hogy intézményen belül mennyi költséget fordítottak különböző

karbantartásokra, de amúgy? Kötelező lett volna ebben a beszámolóban gazdasági szempontokat is feltüntetni. Adódik a kérdésem, hogy a jövőben vagy még ebben az évben pótolják, vagy mikor lehet erről tudni akármit?

Gál Judit

Az utóbbira szeretnék röviden válaszolni. Ajánlás: Petróczi Gábor. Örülök, hogy képviselő úr ennyire tájékozott, hogy a Petróczi ilyen továbbképzéseket tart, nem is rosszul és nem is rossz pénzért, de nincs kötelezően meghatározva, tehát ez ajánlás, szeretném elmondani. Az, hogy mi hogy mennyit takarítottunk meg, hamarosan képviselő úr hallani fogja. Az, hogy hogyan működik a rendszer, azt is hamarosan hallani fogja. Úgy gondolom, hogy mindaz, ami most már folyamatban van, egyre inkább azt mutatja, amit az új kormány, illetve az oktatási miniszter is szeretne erősíteni, hogy minél inkább egy jól működő hálózat legyen.

Sajnos a gyereklétszámot tudomásul kell vennünk, nem tudunk ezzel mit kezdeni, de természetesen miután az egy csoportra jutó 1,6 fő óvodapedagógust finanszírozza a költségvetés, és ezt 25 gyerekben határozza meg, tehát a 25 az törvényi előírás. Természetesen mi is azt szeretnénk, hogyha 20 főnél magasabb csoportlétszám nem lenne. Alapvetően sok esetben nem is azzal van problémánk, hanem azzal a szétszórtsággal, ami szintén oktatási célpont, hogy lehetőleg ne ilyen szétszórtan működjenek az oktatási intézmények, hanem lehetőleg próbáljunk nagyobb létszámban egy épületben lenni. Én is azt mondom, hogy egy épület fenntartása a mai energiaárakkal iszonyatos, és ezt próbáltuk eddig is követni, hogy lehetőleg próbáljunk egy-egy épületet gyereklétszámilag jól kihasználni, nem úgy, hogy a csoportokat csökkentjük, hanem pl. egy nyolccsoportos óvodában legyen 8 csoport és ne pedig 7 csoport Az óvodai ügyben, abban, hogy kisebb csoportlétszám legyen, Pál Györgynek is mondom, - én is azt mondom-, hogy ez cél kell, hogy legyen, sőt a mai hallgatók azt fogalmazzák meg, hogy 15 főnél ne legyen több. Körkérdést intéztem a hallgatókhoz, hogy a jövő óvodáját hogy képzelik el, és mindenki azt mondja, hogy kevés fővel, hiszen sokkal másabb a helyigényük, és az időráfordítás igénye a mai gyerekeknek, úgyhogy ebben maximálisan én is támogatom. Amikor már azt mondjuk, hogy az épületfenntartás iszonyatos összegeket emészt fel, akkor ezen azért el kell gondolkodnunk.

Vágner Ákos

Ez egy szakmai munkáról szóló beszámoló. A költségvetésben megtalálhatóak az Egri Bölcsődei és Óvodai Intézmény számai. Az intézmények költségvetésének a kérdéskörét vizsgáljuk folyamatosan. Sajnos a korábbi évek és ez az év nem összehasonlítható, mert béremelés, bérpótléknövekedés, közbeszerzési kérdések indultak el. Nagyon nehezen lehet összehasonlítani egyik évet a másikkal az egyes feladattípusoknál. Ráadásul az egyik legnagyobb intézmény, 4 milliárd forint körüli a költségvetése az intézményhálózatnak.

Jó lenne, hogyha a költségvetési törvénynek az egyes óvodákra vonatkozó normatíva támogatási része lekövetné, amit Pál képviselő úr mondott, hogy a 15 fős csoportokat támogassa, amit alpolgármester asszony is mondott, de jelen pillanatban az ösztönzők nem ebbe az irányba hatnak. Az óvodai, bölcsődei igazgatóság 70-80% körül van állami támogatásból finanszírozva, a legmagasabb arányban az intézményeink közül, a maradék 20%, ami önkormányzati finanszírozást igényel, magyarul: a normatívából próbálunk „bele rendezkedni". Van is egy olyan felkészítő anyagom, amit a jövő héten viszek is a Megyei Jogú Városok Szövetségének az ülésére, ami a vidékfejlesztési és területfejlesztési miniszternél lesz. Van ugyanis egy jogszabályi anomália, hogy a normatív finanszírozás egy csoport esetében 1,6 óvónőt –„finanszíroz", miközben kettő kell fizikálisan, a másik oldal szakmai szabályai szerint. Így mindenképpen önkormányzati finanszírozási rész is kell az óvodákban ezen ok miatt.

Domán Dániel

Nyilvánvalóan a költségek növekedtek azóta, de csak egy példát mondok erre, hogy ezzel az ellentéttel szembe kellene nézni majd a jövőben. Bármivel is kulcsolnak majd különböző minisztériumoknál, azért itt van felelősség.

Tavaly az intézmény megkereséssel élt az önkormányzat felé, hogy az első éves működési tapasztalatok alapján az SZMSZ-en módosítani akarnak úgy, hogy az igazgatói, munkaközösség-vezetői munkakör helyén legyen még egy főigazgató-helyettesi munkakör. Ha jól emlékszem, akkor nem volt részletezve, hogy ennek mennyi a költsége, de hogyha ezzel a pedagógus illetménnyel számolok, akkor 15 millió forint évente, plusz még járulékok. Közben elismeri az anyag, az intézmény, meg a beszámoló is, erről tudunk 2 éve, hogy a gyereklétszám csökken.

A meglévő ingatlanállományra egyre többet kell költeni. Az a tendencia, hogy az óvodák kihasználatlanul fognak maradni, jelesül a Deák Ferenc úti óvoda, amit majd be fognak zárni és valószínű, hogy valamelyik felsővárosit is be kell majd zárni. Nyílik majd a két egyházi óvoda jövőre, hogyha jól tudom.

Pár várost, meg kerületet néztem meg: Ózdon 12 feladatellátási hely van 1130 fő gyerekkel, ott van 1 fő vezető, aki a Székely Óvodát is vezeti és 2 helyettes. Miskolcon van 31 feladatellátási hely 2924 fő gyerekkel, szintén 1 fő vezető, 2 fő helyettes. Budapest, XIII. kerület, ami leginkább pozitív példa lehet a köznevelési intézmények működtetésében, 17 feladatellátási hely, 2804 fő gyermek, 1 fő vezető és 1 fő helyettes. Szeged 41 feladatellátási hely, 3558 fő gyerek, 1 fő vezető, 4 fő helyettes és Eger 16 feladatellátási hely, 1417 fő gyerek, 1 vezető és immár 4 fő helyettes.

Ha ezeket nézem, nem taglalva azt, hogy nincs tapasztalatunk ezekben a városokban vagy kerületekben, hogy az óvodák hogy működnek, de ha csak a költségvetési oldalát vagy a gazdasági oldalát nézem, akkor ezek nagyon furcsa számok.

Vágner Ákos

A bölcsődéket belevette képviselő úr? Ebben van bölcsőde is. Nyilvánvalóan teljesen más az intézménystruktúra innentől kezdve. A bölcsőde teljesen másképp működik, mint az óvoda. Gyakorlatilag ott az intézményvezetői létszám tekintetében van változás, tehát ez egy nagyobb létszám. Mi megelőztük a korunkat szerintem.

Gál Judit

Pontosan: a 16 óvoda mellé jön még 4 bölcsőde. Pontosan most nem fogom tudni megmondani, hogy hány gyerek van a bölcsődében, ami elég jól kihasznált. Én úgy gondolom, hogy lehet itt ezen vitatkozni, meg lehet kukacoskodni, de valójában a konyhákkal együtt, amit most visszakaptak már az óvodák, ez elég komoly feladatot ró a főigazgatóra.

Visszatérve a bérre, múltkor is elmondtam, hogy elment nyugdíjba egy kolléganő és jóval kisebb fizetésért jött a főigazgató-helyettes; itt sem kéne félrevezetni a hallgatóságot, merthogy egy olyan álláshelyet töltöttünk be, ami már eleve benne volt a költségvetésben. A hallgatókat fogadjuk mind középiskolai szinten, mind egyetemi szinten, ez is egy plusz feladatot ró ránk, de ennek mindig van hozadéka, hiszen a humánerőforrásunkat nagy mértékben segíti az, hogy helyben van képzés. Így, amikor GYES-re vagy nyugdíjba mennek kollégák, akkor van utánpótlás és tudunk jó szakembereket behozni az óvodai hálózatba. Úgy gondolom, hogy összehasonlítást nem lehet tenni. Ami a költséget illeti: mondtam képviselő úrnak, hogy el fogom majd mondani hamarosan, hogy mi a helyzet, de nem most ebben a napirendi pontban.

Vágner Ákos

Van-e további hozzászólás? Nincs.

Egy határozati javaslatunk van. Az Egri Bölcsődei és Óvodai Intézménynek az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti 2025/2026-os nevelési évről készült beszámolójának az elfogadásáról kell döntenünk. Kérem, szavazzunk!

Szavazás: Megállapítja, hogy **13 igen, 2 nem** szavazattal, tartózkodás nélkül a közgyűlés a következő határozatot hozta:

346/2026. (IX. 30.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése - az előterjesztés 1. melléklete alapján - elfogadja az Egri Bölcsődei és Óvodai Intézmény 2025/2026. nevelési évben végzett munkájáról szóló beszámolót.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából:
Dr. Morvai Zsolt irodavezető,
Stratégiai és Intézményfelügyeleti Iroda
Határidő: 2026. október 31.

/A határozatban hivatkozott előterjesztés 1. melléklete jelen jegyzőkönyv 5. számú mellékletét képezi. /

16./Előterjesztés az EGRI ÚSZÓ KLUB Sportegyesület rendkívüli, kiegészítő működési célú támogatásáról
Előterjesztő: Bódi Zsolt képviselő
Időkorlát nélküli tárgyalás

Meghívott: Török Zoltán vezető edző, szakmai alelnök Egri Úszó Klub

Vágner Ákos
Megkérdezem képviselő urat, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Bódi Zsolt
Előterjesztést nyújtottam be az Egri Úszóklub rendkívüli kiegészítő támogatásával kapcsolatban. 20 millió forintos összegről szól. Elöljáróban be kell jelentenem, hogy érintettség kapcsán én ebben a körben nem tudok szavazni.
Az előterjesztésem eredetileg 2 határozati javaslatot tartalmazott. Az első megjelölt címszám az az önkormányzati feladatellátás tartaléka, a második határozati javaslatban pedig az Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának működési költségvetése dologi kiadások címszáma.
Az elmúlt napokban elég éles vitát váltott ki, ezért beadtam egy harmadik számú módosító javaslatot, amit elküldtem jegyző úrnak is és a képviselőknek is. Ez arról szól, amit már bizottsági ülésen is említettem, hogy magával a Termál Kft-vel kötnénk egy szponzori megállapodást és így az önkormányzat költségvetéséből semmilyen költséget nem kell biztosítani az egri Úszóklubnak. A Köznevelési, Szociális és Sportbizottság ülésén irodavezető asszony azt mondta, hogy ő az első számú határozatot támogatná, mert ott rendelkezésre áll ez az összeg. A bizottság el is fogadta, majd másnap a Pénzügyi, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottság viszont nem fogadta el ezt az előterjesztést.
Amit még tudni kell: év elején az Egri Úszóklub 110 millió forint önkormányzati támogatást igényelt, ebből első körben 60, majd 69 milliót kaptunk meg, és most elérkezett az az idő, amikorszükségünk van még támogatásra, mert ez a keret elfogyott. Így is 21 millió forinttal kevesebb az igényelt összeghez képest ez a támogatási mérték.
Arra kérem a Közgyűlést, hogy szavazza meg ezt a támogatást, legyen tekintettel az egri úszókra, az egri gyerekekre, és a kollégákra is, akiknek a munkahelye forog itt most kockán!

Vágner Ákos
Köszönöm szépen! Van-e kérdés az előterjesztőhöz?

Csákvári Antal
Azt szeretném megkérdezni, az elmúlt évekre vonatkozóan, hogy szednek-e havi díjat a gyermekek után és az mekkora összegű?

Majorosné Juhász Eszter
Itt egy elég jelentős összegről van szó, és az előző éveknek az elszámolásaiban sokkal kisebb összegeket látok. Felvetődött bennem a kérdés, hogy akkor hogyan sikerült a klub működését jóval alacsonyabb költségek mellett is biztosítani? Máshonnan volt nagyobb összegű támogatása, vagy kevesebb gyermeklétszámmal működött? Szeretném, hogyha Ön is elmondaná, felvázolva az előző évek támogatásait, hogyan alakult ez.

Vágner Ákos
Tájékoztatásul elmondom, hogy a nagy sportszervezetekkel a költségvetés elfogadását követően tárgyaltunk. Erre az évre a sporttámogatást 375 millió forintban határoztuk meg, amelyből 300 millió forintot adtunk 4 nagy sportszervezetnek. Ebben az úszás 69 millió forinttal szerepel, a vízilabda 100 millióval, a kézilabda 81 millióval és a labdarúgás pedig 50 millióval. Ezt a döntést azon a megbeszélésen a jelenlévők egyetértésével hoztuk. A labdarúgók lemondtak pár millió forintról annak érdekében, hogy az úszóklubnak a helyzete javuljon.
2025-ben állami támogatást kaptunk. Nem volt forrása az önkormányzatnak a sporttámogatások finanszírozására. Önként vállalt feladat a sporttámogatás. Először a kötelező önkormányzati feladatokat kell finanszíroznunk és aztán lehet a maradvány forrásunkból az önként vállalt feladatokat finanszírozni.
2025-ben kormányzati támogatás keretében az önkormányzaton keresztül kaptunk a nagy sportklubok vonatkozásában mintegy 316 millió forintos támogatási összeget. Ebből az úszóklubnak 81.500.000 forintot tudtunk adni. Tehát abban van igazság, hogy ebben az évben kicsit kevesebb, de az önkormányzat saját forrásából tudtuk ezt a 300 millió forintot teljesíteni.
Az előző években, 2018-ban az úszóklub 24 millió forintot, 2019-ben 34 milliót kapott. Az önkormányzat részéről 2025-ben 81,5 milliót, 2026-ban 69 milliót tudtunk adni. Ha összeadom a számokat, közel 2 év alatt annyit adtunk az úszóklubnak, mint az előző 7 évben összességében kapott. Nyilván van benne infláció, egyéb dolgok is vannak benne, de jelen pillanatban ez a 300 milliós lehetőségünk volt a sporttámogatások finanszírozására.
A sporttámogatást igyekeztünk életben tartani és azután is jeleztem a sportszervezeteknek, külön összehívtam őket, hogy a 2027-es esztendőnk még nehezebbnek ígérkezik.

Azt gondolom, hogy a lehetőségeket mi maximálisan kihasználtuk. Az önkormányzat ki van feszítve sporttámogatások ügyében, főleg azért, mert a 2024-es évben meghozott költségvetésben közel 470 millió forint sporttámogatás került kiosztásra, majdnem másfél-kétszereződött a forrás, miközben az önkormányzat számára rendelkezésre álló forrás 1,3 milliárd forinttal csökkent.

Bódi Zsolt
Mikor bement a 4 nagy klub és akkor ön mondta, hogy 300 millió forint van a felosztásra, az volt a javaslatom, hogy egységesen kapjon mindenki 75 millió forintot és ezt azzal indokoltam, hogy nekünk az úszóknak nincs TAO-forrásunk.
Most számokat fogok mondani. Megnevezek sportegyesületet is, de nem azért, mert őket bármilyen szinten szeretném rossz színben feltüntetni. Az Egri Vízilabda klub kapott 265 millió forint TAO-t, plusz 100 millió forintot az önkormányzattól, plusz a szponzori bevétel: majd ezt írja képviselő asszony, hogy lássa, hogy mi hol tartunk, meg ők hol tartanak. Szerencsejáték Zrt.-től még 50 millió Ft, ez fönn van a neten.
Akkor azt mondták, most nem nevezem meg megint: Nem, nem lehet, ez kizárt dolog, ők abból nem jönnek ki. Így 60 millió forintot kapott először az úszóklub. Én akkor azt mondtam - és polgármester úr remélem, megerősít, - hogy akkor én ezt itt nem tudom elfogadni, mert nem tudunk ebből gazdálkodni. Akkor össze kell hívnom az elnökséget és el kell döntenünk, hogy bezárjuk a klubot vagy mit teszünk.
Ezzel így lezárult ez a beszélgetés. Ezt követően egyeztettünk polgármester úrral, hogy még van 9 millió forint, azt ideadják, tehát 69 millió lesz és év közben megnézzük a lehetőségeket s ha lehet, megoldjuk. Így volt, vagy nem így volt?

Vágner Ákos
Így volt.

Bódi Zsolt
Rendben. Elindultunk az úton. Mindenki megkapta a saját magának járó pénzt. Újra hangsúlyozom, nincs TAO forrásunk! Miért növekedtek a költségeink? Nőtt a létszám, nőtt a klub, alkalmazottakat kellett fölvenni.
Alpolgármester asszony is meg tudja erősíteni, hogy 3-4 kolléga foglalkozik például az óvodásokkal. A jövő héten kezdődik az óvodás úszásoktatás. Sikerült egy olyan szerződést megkötni, hogy az intézményeknek nem kell fizetni vízfelülethasználatot. Tavaly kellett, meg tavaly előtt, és azt mind a klub állta. Most nem kell, így csak az oktatókat kell, hogy adjuk.
Elmondtam Önnek a bizottsági ülésen is, hogy csak nézze meg, hogy 2024-ben mennyi volt az üzemanyag, és most mennyi? Csak ilyen apró dolgok, a szállásköltségek, az étkezés, az üzemanyag.
Az Eszterházy Károly kézilabdacsapatnál nehezményezte Csákvári Antal képviselő úr, hogy miért írnak be ennyi üzemanyaghasználatot. Ennyit használnak el, mert A-ból B-

be el kell juttatni a gyerekeket. Többnapos versenyek vannak, jelen pillanatban 9. helyen állunk a pontversenyben.
Úgy gondolom, hogy akkor lenne korrekt polgármester úr, ha az összes évben az összes sportklubnak felsorolná, hogy 2018-tól milyen támogatásokat kaptak, mellé még odatennénk a TAO-t is.
Jó, most én abba nem megyek bele, hogy volt-e ebben politika vagy nem, mert nem akarom, hogy ez a politika felé elmenjen, bár már lehet, hogy így is elment. Nem éltünk azzal sem, amit valaki javasolt, hogy hozzam be az egész úszóklubot. Méltatlan, hogy a gyerekek itt üljenek, de az elmúlt években volt arra példa, hogy behozták az egyesületnek a játékosait. Ez méltatlan lenne. Tegyék a szívükre a kezüket és nézzék meg, hogy szeretnék-e támogatni az egri úszóklubot, az egri gyerekeket vagy nem?

Vágner Ákos
Szeretném kérdezni Török Zoltán urat, hogyan alakult a tagdíj és a gyereklétszám?

Török Zoltán
Az Egri Úszóklubnak az egyéb bevételei egészen március 1-ig, míg 100%-ig a Nemzeti Sportügynökség át nem vette a Bitskey Aladár Uszodát, 12.500 fő volt a versenyúszók, igazolt sportolók száma. Akik a tanmedencés oktatásra jártak, azoknak egy bérletes konstrukció volt bevezetve. Amikor a Bitskey Aladár Uszodát átvette az NSÜ, a tagdíj mértékét megemeltük 22.500, Ft-ra. Azt is elmondom, hogy miért. Március 1-ig, ameddig az Eger Termál Kft közvetlenül vagy közvetetten az év első 2 hónapjában üzemeltette a Bitskey Aladár Uszodát, addig az üzemeltető sportolói belépő címén szedett egy sportolói díjat, amivel 30 napig ki-be jöhettek a gyerekek. Annak a mértéke is változott, de az utolsó ár az 9.000 forint volt 30 napra a szülőknek.
Az NSÜ ezt a belépési formát megszüntette. Az ország minden uszodájában, amit az NSÜ üzemeltet, egyszerű 500 forintos belépőt számol fel, strigulázzák és azt az egyesületekre terhelik rá. Ezáltal mi azt kalkuláltuk ki a vezetőséggel, hogy plusz-mínusz számolva, bár többletköltséget ró a klubra, mi egy 10.000 forintot terhelünk rá a szülőkre. Ha összeadjuk az addigi tagdíjat meg a sportolói belépőt, 1.000 forintos többletet jelent a szülőknek, de a klubnak a kiadásait viszont növeli.
A tagdíjbevételünk a versenyzők részéről jelen állásban 22.500 forint/ fő, a tanmedencés oktatásra járó gyerekeknek is bevezettünk egy havi átalánydíjat, ami 16.000 forint, de még egyszer mondom, ott úgy van kalkulálva, hogy a szülőket ne terhelje.
Egyéb bevételeink a Magyar Úszó Szövetségtől vannak, amelyek az eredményesség után járó különböző szorzók. Azt tudom mondani, hogy amit elnök úr említett, a magyar úszósport összeségében nem TAO- sportág, ezáltal amit a Magyar Államtól kap a Magyar Úszó Szövetség, és azt tovább osztja eredményesség és különböző mutatók alapján, ha érdekli önöket, nagyon szívesen össze fogjuk gyűjteni, de ez rengeteg munkát igényel.

Az Egri Úszóklub 2025-ben a magyar bajnokságban a 8. helyen végzett, Ferencvárostól elkezdve ilyen csapatok mögött, úgyhogy mindenhol részt vettek a versenyzőink, a Magyar Úszó Szövetség támogatása 12.500.000 forint volt. Ezekkel a léptékekkel számolunk. Most, amit mi leadtunk, az Excel-táblázatban, azokat a költségeket vettük bele, amik az egyesületnek a "csontváza", csak a vízfelület, csak a bérköltségek, illetve csak az, hogy az úszóklub a magyar bajnokságban képviseli Eger városát és eredményeket ér el. Ezeknek a költségeit, de ott is csak lecsupaszítva a szállás, étkezés és a nevezési díjakat. A város támogatásán felül, amiket mi fölhasználunk, azok mind elmennek a tagdíjakból, elmegy a Magyar Úszó Szövetségtől kapott támogatásból. Vannak még kisebb-nagyobb szponzoraink is.
Az uszodában bérlünk 2 helyiséget, egy irodát, aminek a költsége 127 ezer forint havonta, a másik irodáé 70 ezer Ft. Ezt a 2 helyiséget használjuk a sporteszközök tárolására is, és az elmúlt 10 évnyi iratoktól elkezdve minden van benne. Ezek is költségek. Ha minden számot beleteszünk, akkor már most 70-80-90 milliónál járunk, biztos, hogy sokkal többnél, mint 69 millió forint.

Vágner Ákos
Mennyi most a gyereklétszám?

Török Zoltán
Igazolt versenyzői létszámunk, akik a magyar bajnokságban részt vesznek, az 70 fő. Akik még járnak a különböző edzéseinkre, ott van még egy 20-22 fős csoportunk. Akik még járnak hetente többször is foglalkozni, 100 fő fölötti létszám. Itt van még az óvodás úszásoktatás is. Az egész programot 2022 környékén indítottuk újra és az volt a megállapodás az előző városvezetéssel, hogy az önkormányzat fizeti a buszoztatást. A szülők befizetése az előző szezonban 4.000 Ft/fő volt, ebből fizettük a szakembereket. Az egri úszóknak is volt anyagi hozzájárulása, finanszíroztuk a tanmedencét, illetve a belépőket. Tavaly egy órára a tanmedence 10 ezer forint körül volt bérelhető egy órára. Ez előző évben 3-6 ezer forint körül volt. Most, hogy az NSÜ átvette, a közoktatási intézmények részére van egy kedvezmény, ha az igényli, akkor az ingyen van. A 2 kiadási oldal csak helyet cserélt (buszoztatás, belépő) a szülők és az úszóklub között, nagy léptékben ezeket tudom elmondani.
Nagyon szívesen vendégül látom a képviselő testületet reggel hattól este hétig és nézzék meg, hogyan dolgoznak a kollégák és a gyerekek.

Vágner Ákos
Amit nem értettünk, mert az anyagban az van, hogy 300 gyerek van, akkor nincs 300 gyerek?

Török Zoltán
Ha most itt „szőrszálhasogatók" leszünk, és beleszámolunk mindenkit, akikkel foglalkozunk, az még több is, mint 300 fő. Vannak, akik versenyzők szeretnének lenni, vannak, akik csak meg akarnak tanulni úszni, és vannak, akik csak tömegsport jelleggel szeretnének úszni, és jönnek majd az óvodások is. Ez egy folyamatosan forgó létszám.

Majorosné Juhász Eszter
Kérdésem, hogy hány gyerek után fizetnek tagdíjat? A számadatok szerint közel 200 gyerekről van szó. Ez az egyik. A másik, hogy növekedésről beszélt képviselő úr, de nem mondta, hogy mennyiről, mennyire növekedett ilyen hirtelen, ugrásszerűen, mint ahogyan a támogatás.
Hallottunk a TAO-ról és a támogatási forrásokról. Felvetődött bennem, hogy nem Önök az egyetlen úszóklub itt Egerben, hanem több van, akik ugyanúgy ugyanezekhez a támogatásokhoz nem férnek hozzá.
Tudomásom szerint például elég nagy létszámmal működik akár a Városi Úszóklub és Gyógyúszó-tanoda, ők is kaptak tőlünk támogatást, mindösszesen 5 millió forintot. Közel azonos gyereklétszámot mozgatnak, ezt szembe állítva az önök egyesületével, egy óriási különbség. De ott van az Egri Szenior Úszó Klub, Búvár és Vízisport Klub is, ez utóbbi 50 gyerekre 4 millió forintot kap. Értem azt, hogy rászorulnak az egyesületek, amit Ön tud, hiszen nemcsak egy úszóklub vezetője, hanem képviselő is. Azt is tudja, milyen anyagi helyzetben van az önkormányzat. Említette azt, hogy tárgyalásokat folytattak, először 60 millió forint, majd 9 millió forint pluszt még kapott rá, és tájékoztatta a polgármester urat, hogy ebből sem fognak kijönni. Végig arra számított, hogy majd plusz támogatást fog kérni az év végén? Eleve úgy állította-e be a költségeit, ami a jelen körülmények között nem túl jó Eger városra nézve? Akkor most kinek az érdekeit képviseli? Tudtommal jelenlegi adóbevételeink és az előirányzatok szerint nem kerültünk jobb helyzetbe ebben az évben. Önnek is tudnia kellett, látta az adóbevételeket és az előirányzatokat. Tehát mire alapozta? Ez is felvetődött bennem.
A tagdíjakról jó lenne számadatot mondani, hogy az év elején beadott igényhez képest a kapott támogatás, plusz a bevételek hogyan alakultak? Ezt én nem láttam, bár kértünk tájékoztatást, de így számadatok szerint nem láttam ilyen kimutatást. Tekintve, hogy ön itt 200 gyerekről beszél, én mint civil tanácsnok meg kell, hogy említsem, hogy itt Egerben 2025-ben a Civil Házba 67 bejegyzett szervezet, 24 művelődő közösség és több, mint 100 civil közösség vette igénybe a Civil Házban is a rendezvény lehetőségeket. A civilek számára kiosztott támogatás pedig több ezer embert érint. Ők 7 millió forintot kaptak.
Nagyon megfontolandó. Érti a dilemmámat? Nagyon meg kell fontolnom a döntésemet, hogy egyáltalán adhatnám-e ehhez a hozzájárulásomat, mert több ezer emberre is gondolni kell, arról nem is beszélve, hogy nem tudjuk, hogy az év végéig bejönnek-e a várt adóbevételek és hogyan fog a költségvetés alakulni.

Huszti Péter

Nagyon sok minden elhangzott itt. Nem szeretném ilyen hosszúra nyújtani ezt az egészet. Itt a kérdés az, hogy Önök, mint közgyűlési többség, hajlandóak-e segítenie vagy nem? **Éppen ezért módosító indítványt nyújtok be az előterjesztéshez, mégpedig azt, hogy a 2027-es évi költségvetés terhére kapjanak most egy mentőövet, egy 20.000.000 forintot és majd a jövő évben ezt tudják kompenzálni.**

Vágner Ákos

Képviselő úr! A kérdés nem erről szól, hogy akarunk-e, hanem hogy tudunk-e segíteni?

Bódi Zsolt

Képviselő asszony felsorolta a klubok támogatását. Azzal tisztában van, hogy ők milyen más forrásból gazdálkodnak még és miért kértek csak annyi pénzt? Ja, de hát akkor hogy meri szembe állítani az Egri Úszóklub költségeivel azokat a klubokat, hogy meri? Ne haragudjon!

Az, hogy a képviselői munkámat, megkérdőjelezi, ez elég furcsa. Felsorolja utána a civileket. Jómagam civil egyesületet is vezetek Felnémeten. Ön mikor járt a felnémeti civil házban?

Azt mondja, hogy nagyon otthon van a Kossuth Lajos utcai civil házban. Mennyi pénzt fizetnek a civilek a ház használatáért? Azt tudja képviselő asszony? Bérleti díjat fizetnek-e? Fizetnek-e képviselő asszony? De kapnak még plusz 7 millió forintot működési támogatásra, de ők ott más civil egyesületektől tudomásom szerint bérleti díjat szednek. Ha mi is ingyen kapnánk az úszófelületet, akkor azt mondanám, semmi gond. Semmi gond, meg tudjuk oldani. Úgy gondolom, hogy nem jó a mérleg, amit készít és amivel ezt meg akarja magyarázni.

Gál Judit képviselő asszony szavaival élve, lehet vitatkozni, kukacoskodni, egy a lényeg, akarják támogatni, vagy nem? A Gazdasági Iroda vezetője azt mondta, rendelkezésre áll a pénz. A 3. határozati javaslatomban felvázoltam még egy lehetőséget, hogy a város egyik cége, aki most jelentős anyagi bevételre, eredményre tesz szert, támogassa az akkor a klubot.

Mit szeretnének még? Polgármester úr 2025-ben azt mondta, hogy nem tud támogatást adni, meg fogja keresni a kormányt. Kértem, nézzük meg, hogy milyen cégekhez tudok elmenni kilincselni, kopogtatni, koldulni és polgármester úr azt mondta, hogy nem biztos, hogy jó ötletnek tartja, mert elég nagy teher az, hogy befizetik az adót. Teljesen jogos.

Most Önök azt kérdezik, hogy mit tettem, hova mentem, milyen külső segítséget kérek? Ebben akkor nincs ellentét? Most menjek, aztán ne menjek? Ne haragudjanak, 25 céget kerestünk meg telefonon, levélben, emailben, személyesen. Kettővel tudtunk beszélni érdemben, akik majd talán támogatnak, ha a gazdaság úgy alakul. Nálunk tehát

nincsen szponzor, nincs SBS. De még azt is megkérdezem képviselő asszonytól, 2024-ben mikor 50 millió forint rendkívüli támogatást szavazott meg, akkor miért nem merült fel ilyen probléma önben? Polgármester úr 2024-ben még tudott adni, de jelezte, hogy a 2025 gyalázat lesz és az is volt. Augusztusban kapta meg minden klub az állami támogatást úgy, hogy polgármester úr még adott visszatérítendő támogatást a kluboknak, mert különben nem élték volna túl. A 81 millió forintban még benne volt a 2024-es tartozásunk, amit a Termál Kft. felé ki kell fizetni, tizenvalahány millió forint. Ezt egyeztettük, tehát a Termál Kft. addig várt. Lehet vitatkozni, lehet kukacoskodni, egy a lényeg: tudunk-e dönteni arról, hogy támogatjuk vagy sem valamelyik határozati javaslat által.

Pál György

Az, hogy a civilek rendezvényekre 7 milliót kapnak idén, az az önök szégyene! 2006-ban ugyanezen a költségvetési soron 6 millió forint volt 20 év elteltével. Azt gondolom, hogy a civileket kár volt ide behozni. Polgármester úr azt mondta: tudunk vagy akarunk, ez a kérdés. Az a bizottsági ülésen kiderült, hogy tudunk. Sőt, a mai közgyűlésen is kiderült, hogy tudunk, hiszen mínusz 30 millió adókedvezményt tudtunk adni. Volt egy másik bevételi oldala, a 79 millió forintos adóbevétel.

Az, hogy honnan indult az úszóklub, csak egy példát szeretnék elmondani. Régen, nem az előző ciklusban, hanem még előtte lévő ciklusban volt itt egy sportért felelős alpolgármester, aki nagyon jóban volt az akkori klub elnökkel és vállvetve leépítették az Egri Úszóklubot. Aztán ez az úr eligazolt valahova, itt hagyott csapot-papot, és maradt itt talán 20 igazolt sportoló, úgy, hogy akkora úszó múltja van Egernek, hogy könyvet lehet róla írni. Hozzáteszem azt is, hogy ehhez azért hozzájárult az a TAO is, ami akkor került bevezetésre.

Abban a pillanatban, hogy beindult a TAO rendszer és a szülő úgy döntött, hogy a gyereket úszni akarja tanítani, vagy stabil úszástudása legyen, menjen az uszodába. Két lehetősége volt: úszás vagy vízilabda. És mindenki a vízilabdát választotta csak azért, mert ott az utánpótlásnál a TAO rendszerből a gyerek, amikor beiratkozott, kapta a táskát, a sapkát, az úszóruhát, a fürdőköpenyt, és kevesebbet kellett fizetni, mint az úszóklubnál.

Mi történt ezzel? Mindenki odament és kihúzták egyébként a vízilabda alól is azt az alapot, amit mindig is az úszóklub adott, mert mindig ez volt a felmenő rendszer. Elkezdte az úszást, valaki tehetségesebb volt, valaki nem volt tehetségesebb, de attól, hogy nem ő volt a leggyorsabb a medencében, lehet, hogy kiváló vízipólós lett belőle. Mindig volt egy ilyen feladásos és átmeneti rendszer.

Egészen régről, amikor a Bárány uszodában még semmi nem volt, gyakorlatilag a nulláról tartunk most ott, hogy van majdnem 200 fő, aki rendszeresen úszik, tehát sportol és ehhez jön még hozzá az óvodai úszásoktatás. Hozzáteszem, az óvodai úszásoktatásra is mindig volt külön soron támogatás, pontosan azokért, amik itt elhangzottak, hogy a gyerekeket hozni-vinni kell.

Nem akarom részletezni, mindig volt hozzávaló. Sőt, azzal is tisztába kell lenni, hogy a vizes sportágaknak a fenntartása az egyik legdrágább sport, még egy atlétika sem olyan drága, a tájfutás meg aztán pláne nem, mert ott csak ki kell menni az erdőbe, lehet futni. Itt nem lehet megcsinálni. Sőt, itt nem lehet megcsinálni olyan megtakarítási formákat sem, hogy csak a medence egyik felét használjuk és akkor a másik felét meg engedjük le. Ezt nem lehet megcsinálni, fönn kell tartani.
Éppen azért most más a helyzet. Márciustól az uszodáinkat mindig fönt kellett tartani, vagy adtunk rá pénzt, vagy nem adtunk rá, de fönn kellett tartani. Ezért volt egy olyan rendszer egyébként, hogy a sporttámogatásokon kívül adott az önkormányzat uszoda-használati, vízterülethasználati- támogatást. 2010-es adatot, találtam meg, ez akkor 41.000.000 forint volt, jelen értékre számítva ez 80 millió körül lenne. Akkor az volt az irány, hogy egy háromoldalú szerződéssel Termál Kft, az önkormányzat, és a sportklub megkötötték a szerződést, és amit innen kaptak, azt csak vízfelületre lehetett hasznosítani. Win-win szituáció volt, a Termált vagy a Bitskey Aladár Uszodát így is, úgy is fönn kellett volna tartani, akár meg tudják fizetni a belépőt vagy a pályahasználatot az egyesületek, akár nem.
Ott mindenképpen jelentkezett volna egy költség, ezért az önkormányzat nem a Termál Kft-nek adta, hanem a sportegyesületeknek azzal a megkötéssel, hogy csak erre a célra használható. A sportegyesület jól járt, volt vízfelülete, a Termál Kft jól járt, mert fönn tudta tartani az uszodát.
Ebben a kérdésben egy hasonló logikát követek. Az NSÜ belépésével márciustól megváltozott, egyébként nyugodtan adhattunk volna az úszóklubnak, mert az a pályahasználaton kívül a saját társaságunknak a veszteségét finanszíroztuk vele. Megint ugyanaz: egyik zsebünkből áttettük a másikba, igazából, hogyha belegondolunk, nem fájt volna senkinek!
Ne hasonlítsuk össze egyiket a másikkal. Az úszóklubnak a 69 milliója minimum 200, de inkább 300 fős gyereklétszámot takar. A vízilabdának meg adtunk 100 milliót vásárolt idegenlégiósoknak a finanszírozására, mert ott nem az utánpótlásra adtuk, hanem a nagy csapatra adtuk. A kettő között jelentős különbség van szerintem.
Ez az én meglátásom és ezt is el fogom mindig mondani, aki profi, az legyen profi, az ne kuncsorogjon önkormányzati pénzért. Összeszámoltam: a vízilabda klub az 419 millió forintból működik, amit látunk, a szponzori részeket nem látjuk, ami egymagában több, mint az egész sporttámogatásunk, ami 300 millió körül van.
Itt jön be az a logika, amiben lehetne egyezséget találni és talán analógia lehet: hogyha van pénzünk 30 millió a HIPA elengedésére azért, hogy segítsük a vállalkozásokat, azért, mert egyébként a másik oldalon elhangzott, 79 millió pluszbevételű forrásunk van, akkor ne felejtsük el azt, hogy az NSÜ belépésével éves szinten körülbelül 300 millió forint az, amit megspórolunk. Ez megint közgyűlésen hangzott el, hogy körülbelül ennyit kell nekünk pluszba beleadni, vagy a Termálnak ennyi veszteséget okoz a Bitskey uszodának a fenntartása? A Bitskey uszodának a fenntartása innentől kezdve nem minket terhel. És hogyha nem minket terhel és itt van egy lélegzetvételnyi levegőnk,

akkor vajon mért fáj nekünk az, hogy ebből egy picit visszaforgatunk arra, hogy Egernek az úszósportja ne kapjon megint egy gellert, ne törjön megint meg egy kicsit, hanem tudja ezt a fejlődő pályát folytatni.
Nagyon bonyolult, mert aki nem az uszodában nőtt föl, nagyon nehezen érti meg ezeket a rendszereket, hogy mi az, hogy sportolói bérlet meg nem sportolói bérlet. Egy olyan gyerek, aki eddig fizetett 9.000 forintos havi sportolói bérletet, de egyébként élsportoló, reggel 5-kor fölkel, hogy 6 órakor csobbanjon a medencébe a reggel 6-os edzésére és elmegy utána iskolába, majd délután 5-kor is megint becsobban a medencébe. Neki a kétszer 500 forint belépő, amit meg kell fizetni, az neki 20.000 Ft/fő/hó.
Közben a rendszer is elkezdett torzulni, hogy pontosan azokat kezdi el büntetni, akik a legeredményesebbek, akikkel tudunk majd büszkélkedni.
Itt nem is az a kérdés, hogy tudunk-e, hanem hogy akarunk-e támogatást adni? A bizottsági ülésen úgy fogalmaztam, hogy még egy ilyen érzéstelenítés nélküli foghúzást régen láttam, amikor azon agyaltunk, hogy hogy lehet úgy nemet mondani, hogy mégse mondjunk nemet?
Itt, amit most teszünk az úszóklubbal, senki mással, nem kértünk be ilyen adatokat soha és nem mentünk bele ilyen részletekbe, hogy egyébként ki mennyi tagdíjat fizet, ez egy élve boncoláshoz hasonlít. Számomra sokkal egyszerűbb lenne, hogyha valaki nyíltan azt mondaná, hogy én az úszóklubnak nem akarok adni, vagy nekem Bódi úr nagyon unszimpatikus, neki nem akarok adni. Tiszta sor lenne, minthogy itt kerülgetjük jobbról-balra a dolgokat és próbálunk saját magunknak adni valami kibúvót, hogy miért nem fogjuk támogatni ezt a kezdeményezést.

Vágner Ákos
Köszönjük szépen! Annyit hadd reagáljak, hogy erős csúsztatások voltak képviselő úr a mondataidban. A 2027-es adóévről beszéltünk. Az adóbevételünk nőni fog olyan 30-40 millió forinttal a 2027-es évre, ez meg a 2026-os költségvetést érinti. Majd hallgasd vissza magad a televízióban, kérlek.

Gál Judit
Én egy megoldási javaslatot próbálok tenni, de majd ezt még főigazgató asszonnyal is meg kell beszélnünk. Kiszámoltam, hogy 13.500.000 forint jön be az elkövetkezendő 3 hónapban, hogyha a tagdíjat befizetik. Ez azt jelenti, hogy az óvodás úszásoktatástól eltekintünk, mert azt saját humánerőforrásból meg tudjuk oldani, hiszen vannak nekünk olyan képzett óvodapedagógusaink, akik ezt el is végezték, és most egyelőre még várjuk az NSÜ-nek az engedélyét. Tehát hogyha ez az akadálya az úszóklub működésének, akkor mi ezt meg tudjuk oldani más keretből és akkor így marad az úszóklubnak az a 13 millió forint, ami lehetséges, hogy akkor elegendő lesz.

Dr. Hadnagy József

Ritkán szoktam ilyet mondani Pál képviselő úrnak, de most egy-két csúsztatást én is észrevettem, de lehet, hogy nem volt szándékos és nem az volt a lényeg. Mondom is gyorsan, hogy miről van szó. Körülbelül 2 hónappal ezelőtt volt az, hogy bekértünk szervezetektől a szülők által befizetett tagdíjat. Nem láttunk visszaigazolásokat, nem láttunk számlákat és ebből elkezdtünk egy ügyet csinálni. Nem azért, mert bárkivel valami gondunk volt, hanem azt írtam föl ide magamnak, hogy amikor bizottsági elnök lettem 2 évvel ezelőtt, az első elszámolást, amit láttam, szégyenkezve néztem végig.

Emlékezzen vissza képviselő úr, hogy azóta folyamatosan mondom, annak adunk támogatást, akinek látjuk a bevételeit. Annak adunk támogatást, aki el tud számolni. Annak adunk támogatást, aki meg tudja mondani, hogy milyen más támogatásokkal rendelkezik. Annak adunk támogatást, aki a szülők által befizetett tagdíjat le tudja igazolni, ad róla számlát. Ezt mondjuk 2 éve, mástól is kértük, az atlétikától egészen a Sportiskoláig.

Tudunk-e, akarunk-e? Nekem az is kérdés, hogy kit? Nemcsak az, hogy tudunk-e akarunk-e hanem az, hogy ha támogatunk valakit, akkor az a gyerek legyen. Engem egy dolog ütött szíven a képviselő úr által beterjesztett előterjesztésnél, hogy 300 gyereket érint, de én ezt nem látom. Ne vegye ezt kekeckedésnek, de jó lenne látni, hogy hány szülő és mennyi tagdíjat fizet a gyerek után. A Facebookon ebből már „hergeléses" ügy lett, hogy akkor meneküljünk. Ezt nem fogom megtenni. Ezt az elszámolást tegnap este kaptuk meg és most kaptunk egy harmadik megoldási javaslatot. Így nagyon nehéz döntést hozni, és ezt képviselő úr ne vegye magára semmiképpen se. Tényleg ne! Én el fogok menni egyébként és ott fogok tölteni egy-két napot és beszélgetni fogok szülőkkel. De el ne gondolják, hogy nem kaptunk SMS-eket, hogy „ők mennyiért, ők ugyanannyi létszámmal", „ők nem kaptak a tagdíjról befizetési bizonylatot". Lehetséges ez? Lehetséges az, hogy valamely szülő a tagdíjról nem kapott nyugtát, számlát?

Ha ebben nem teszünk rendet, akkor ugyanazt fogjuk tovább vinni. Pál György úrra mutatok, mert közösséget érzek. Ön is látja ezeket az elszámolásokat.

Olyan cégektől jönnek árajánlatok, amely cégekkel sajnos teljesen véletlenül én is együtt dolgozok. Megkérdezi az a cég tőlem, hogy túlszámlázom-e? Mondom nem, miért számláznád túl? Majd a következő elszámolásnál, ha figyelik, hogy mi történik, akkor tudják, hogy mire utalok, akkor a következő elszámolásnál ugyanattól a cégtől látok egy olyan ajánlatot, amiből ugyanannyi számban én egyharmadért vásároltam. Nem mondom meg a tételt, mert akkor össze lehet rakni. Én a gyereket nagyon szívesen támogatom, még a képviselői fizetésemről is lemondok 2 hónapra akár, vagy decemberig és azt mondom, mondja meg azokat a családokat, akiket a tagdíjjal támogatni kell, lemondok részükre. De az, hogy megélhetési cigánykodás van Magyarországon most és megélhetési sportvezetés, nem Önre gondolok képviselő úr, legyünk őszinték. Nem azért kérjük, mert élve boncolást akarunk csinálni. Határozottan visszautasítom. A magam részéről szeretném látni, hogy az a 68-69 millió miért nem volt elég? Amikor azt beszéltük, hogy felelős gazdálkodást kell

megvalósítani mindenkinek? Miért? Mi lesz azzal a 20 millióval? Mi lesz januárban? Tehát meddig lesz ez elég? Hányan jönnek most ezután?
A ,második csúsztatás az 50 millió megszavazásánál. Tessék már emlékezni legalább annyira, hogy amikor a foci visszaadott 70 milliót akkor előtte már bent volt ez a kérelem és azt mondtuk, legyen az, hogy a kézilabda. Nem valahonnan elvettünk, hanem a foci azt mondta, nem tudja fölhasználni, valami oknál fogva visszaadta és ezt döntöttük. (*Háttérben elhangzott egy kérdés, ami nem hallható.*) Tessék? Elhiszem, hogy ezt nem lehet ennyi idő alatt megcsinálni, csak azért mondom, hogy próbáljuk meg, hogy ez átlátható legyen. Az összes kérdés, az összes hozzászólás az én részemről az átláthatóságról, az elszámoltathatóságról, arról szól, hogy a közpénzt hova tesszük. Nem azért, mert most áprilisban történt a változás, 2 éve ezt mondom, és aki ismer engem, az nagyon jól tudja, hogy azért léptem ki egy bizonyos alapítványból és azért csináltuk a cigányokkal azt az alapítványt, mert abban loptak, a másik alapítványban loptak. Hiába mondtam bárhol, egyszerűen senki nem hallgatott meg. És a bárhol az egészen magas szintig terjed. Folyamatosan, az egész életemben azon gondolkodtam és azt csináltam, hogy becsülettel tegyek meg mindent. De nagyon fontos, mindannyian tudjuk, hogy a sportegyesületek hogyan működnek, tisztelet a kivételnek. Ha önök ebbe tartoznak képviselő úr, akkor ezt be kell bizonyítani. Azért kell bebizonyítani, mert nekünk közpénzről kell dönteni. Ennyi.

Bódi Zsolt
Még veszek két levegőt, egy kis türelmet kérek.
Minden tagdíjat utalással teljesítenek. Megkövetelem, pont azért, mert az előző elnök nem így tette. Ott még potencianövelő is el volt számolva, képviselő úr, érti? Úgyhogy nálunk nincs olyan, mint a Sportiskolánál volt. Megkövetelem, de meg is tudom mutatni, láthatja, hogy fizetnek be a szülők. Ezt visszautasítom, hogy itt bármilyen machináció van és nem adunk bizonylatot. Nincs, ilyen nincs. Pont azért, mert mindennel el kell számolnunk. Értem, SMS-t kaptatok, de nem esik jól, mert, akkor mondd meg, hogy ki az, üljek le vele, mert akkor valamit nem látok, mint elnök. Tehát az milyen dolog, hogy téged keres? Miért nem engem keres meg, mint elnököt, hogy figyelj ide, itt erről nem kaptam bizonylatot. Lehet felelőtlenség, hogy nem figyelt oda a kolléganő, de ha ez direkt volt, az gáz, de hogy lehetne, mikor átutalással kapjuk? Mindig ezt mondtam polgármester úrnak is, bármit hall, amit Bódi Zsolt mondott róla, hívja oda a harmadikat, hatszemközt beszéljük meg, mi a probléma. Írjál vissza neki, hogy keressen meg engem, aztán meglátjuk, hogy a jövő héten megkeresnek-e mondjuk, vagy a héten? Tehát visszautasítom, meg az egészet, amit most idehoztál. Ne haragudj, a béka feneke alól hoztuk vissza az egri úszást, és ott vannak az eredmények. Az elmúlt szombaton 75 érem volt úgy, hogy több min tíz beteg emberünk volt és két kupa. Ott van, akikre büszkék vagyunk, Majoros Anna, látták a Facebookon hány érme volt a nyakában? Mi kell még, hogy bebizonyítsuk? Elszámolunk, de nem két nap alatt. Kiegészítő támogatást kérünk, kiegészítőt, ami hozzáadódna ehhez és ugyanúgy elszámolunk vele év elején, mert

másképp nem kapnánk meg, ha egyáltalán lesz. Vagy a kormány segít, vagy nem tudom, ki segít. Nem tudom ki, de az, hogy hagyjuk a sportot... Érthető polgármester úr álláspontja is, ez nem kötelező, csak nehéz elfogadni. Nehéz elfogadni úgy, hogy valamikor ezt az úszóklubot Eger város egy volt polgármestere, Habis László alapította. Benne volt a sportiskola igazgatója, vagyis benne van a volt igazgatója, az akkori Termálnak az igazgatója.. Én közel tíz évig voltam elnöke a Pásztorvölgyi Alapítványnak, mai napig bármit le lehet kérni, hogy mi történt ott. Itt is nyitottak vagyunk, de két nap kevés.

Pál György
Egy rövid kiegészítés az óvodai úszásoktatásról és egyáltalán az úszásoktatásról. Nem ilyen egyszerű, hogy akkor majd mi megcsináljuk saját berkeken belül. Ahhoz, hogy valaki úszásoktatást végezzen, ahhoz úszóedzői végzettségre van szükség és ha jól tudom, a Magyar Úszó Szövetség licencére is szükség van és csak úgy lehet. Tehát az, hogy valaki kedves, aranyos és szeret a vízben lenni, az nem fog menni.

Vágner Ákos
Van úszásoktatás, sok emberünk megfelelő végzettséggel rendelkezik. Én még kérdeznék: nekem most már nem világos, ezek alapján van 12,5 millió forint bevétel az Úszó Szövetségtől, meg 50 millió tagdíjbevétel? Hát 200 emberszer 22.500-szor 10 hónap az nálam 50 millió. Nekem ez a kérdésem: van vagy nincs?

Török Zoltán
Őszintén, nagyon sajnálom, hogy nekem, mint sportszakembernek, aki mindig távol tartotta magát a politikától, hogy most egy ilyen adok-kapok-ot kell végig hallgatnom. Csak azért jöttem el, hogy a klubomat képviseljem, amit szakmai alelnökként és vezetőedzőként képviselek és irányítok 2022. július 1. óta. Több kérdés felvetődött. Hogyha szót kaptam, akkor szeretnék végig válaszolni.
A tagdíjakról, amit már többször felvettettünk. Most itt számolgattam magamban, hogy a 22.500 Ft, ez csak a versenyzőkre vonatkozik, akik leigazolt, illetve az, aki majd versenyezni szeretne és úgymond előkészítő csoportba jár. Viszont ahogy elmondtuk az Eger Termálról az NSÜ-re való váltás kapcsán, ez a kiadást növelte. Mondhatjuk, hogy a hiányt növelte, mert csak az a gyerek, aki heti 5-ször jár úszni, az 8.000 forintos átlag, de azok a gyerekek, akik már heti 10-szer járnak úszni, vagy 8-szor, az már megközelíti a 20.000 forintot. Magyarul, egy 22.500 forintos tagdíjnál nem maradt semmi szinte, 2500-4000 forint. Ezek a gyerekek versenyzők, illetve versenyzők szeretnének lenni. A Magyar Úszó Szövetségnek van egy komoly szakmai kritériuma. Az egész világon ez egyedülálló, ami 50 éve működik a magyar úszósportban: ahhoz, hogy valaki versenyezhessen- legyen az négyéves, ötéves, tízéves -, ahhoz le kell tenni egy szakmai minimum vizsgát. Védve a mundér becsületét is, nem érdemes összehasonlítani azokkal a klubokkal, amelyeket képviselő asszony említett, mert ők rekreáció, tömegsport, a

mozgás szeretete miatt járnak úszni. Náluk is van ilyen sok. A hétvégén részt vettünk - és elnök úr rossz számot mondott, mert 70 igazolt versenyzőnk van, ebből rengeteg volt beteg, csak 35-en tudtak részt venni -, így is 240 rajtot teljesítettek a versenyzőink. Ennek a nevezési díja a versenyen 2800 Ft/rajt volt! Hogyha ezt beszorzom, ez a 35 gyerek 240 rajtot teljesített, ez 672.000 Ft. A kereteink már így az év vége felé szűkösek, ezt úgy oldottuk meg, hogy rajtonként a szülőktől bekértünk 2000 Ft-ot és az egyesület tudott biztosítani 800 forintot. Ezáltal az egyesületi költség csak erre az egy darab versenyre 192.000 Ft és amit a szülőkre ráterheltünk, az 480.000 Ft. A verseny Debrecenben volt és már reggel 6-6.15-kor el kellett indulni. Elnök úr említette az előterjesztésben van egy két évvel ezelőtt vásárolt használt kisbuszunk és sajnos a költségmegfontolás céljából kivontuk a forgalomból, hogy ne kelljen súly és egyéb adókat fizetni, ne kelljen szervizelni, stb. Ezáltal csak úgy tudunk gyerekeket szállítani, hogy azok az edző kollégák, akik ezekkel a versenyzőkkel foglalkoznak, jönnek autóval, az államilag elfogadott NAV norma szerint, amit kifizetett a klub útiköltséget, az 48.000 Ft volt.
A verseny eltartott egészen este hétig, ezáltal 35 versenyzőnek és a dolgozó munkatársainak biztosítottunk egy egyszerű ebédet. Ez számlával alátámasztva került 100.560 forintba, illetve az útiköltség. 35 versenyzővel úgy, hogy a gyerekeknek tényleg az 50%-a nem tudott eljönni, így szereztünk 75 érmet és 2 kupát. Olyan egyesületek mögött, mint például Debrecen, aki 80-90 fővel vett részt, illetve román és szlovák csapatok tömkelege vett részt ezen a versenyen. Kb. 450 versenyző vett összességében részt a versenyen. A szülői költség, amit ráfordítottak, amiről csak én tudok az 480.000 forint, ebbe még nincs benne az, hogy esetleg a gyerekeket elszállították Debrecenbe oda-vissza, ami az egyesületi költség, az meg kb. 350.560 forint. Itt merül föl az, hogy a tagdíj hiába jön be, mert ami marad, ezekre elmegy.
Két hét múlva is megyünk versenyre, akkor éppen Budapestre, aztán kétszer Nyíregyházára, utána november 4-től 7-ig lesz a rövidpályás magyar bajnokság, amit maga az M4 is le fog adni. Tessék nyugodtan nézni, lehet szurkolni az egri úszóknak. Annak is megvan a pontos, hivatalos árajánlata, minden leszámolva. A rövidpályás országos bajnokság Kaposváron lesz, a szállás-étkezés úgy, hogy ott egy háromcsillagos hotelban leszünk, belekerül 1.428.000 forintba. Oda járunk már 2018 óta, mert Kaposváron nincs sok hotel-lehetőség.
Szegeden lesz decemberben a rövidpályás utánpótlás bajnokság, még dolgozzuk föl az árajánlatokat, de hozzávetőlegesen kicsit több lesz, az utánpótlás a kisebbeket is érint, akiket elviszünk Kaposvárra, ez körülbelül 1.700.000 forintba fog kerülni. Mióta 2022. július 1. óta átvettük a klubot Bódi Zsolt elnök úrral, sőt még az előző vezetésnél is, amikor még csak egy beosztott edzőként dolgoztam a klubban, ez mindig egy kimondatlan norma volt, hogy a bajnokságon, a magyar bajnokságon, ahol az Egri Úszóklub Egert képviseli, ott a szülőkre nem terhelünk rá semmit, ott azt egy az egyben az egri úszóklubnak kötelessége biztosítani. Azét is, aki akár országos bajnok lesz, olimpikon lesz, vagy azét is akár, aki 38. lesz.

Nem egyszer fordult elő, főleg a ciklusunk elején, hogy saját pénzt kellett beletenni a klubba. Magamról tudom elmondani, 2025-ben, amikor teljesen érthető okokból a város nehéz helyzetben volt, polgármester úr igyekezett segíteni, hogy kapjon az egri sport állami támogatást. Még az év elején, amit edzőként közel 3 millió forintot, mint állami jutalmat az Európa Bajnoki cím után kaptam a Magyar Államtól, én abból 2,5 milliót beletettem a klubba, hogy a kollégák kapjanak fizetést. Ezért egy kicsit fájó, hogy itt most egy adok-kapok megy.
Visszatérve még a következő felvetésre: elnök úr elmondta, köteleztünk mindenkit az utalásos formára, a készpénzt a lehető legjobban próbáljuk „kiirtani" a klubból, ezért mindent utalni kell és ezáltal számszakilag maga az utalási bizonylat az egy elszámolás. Az óvodás úszás kapcsán szeretném elmondani Gál Judit alpolgármester asszonynak, hogy az a 13 millió forint nem marad a zsebünkben. Befolyik 13 millió forint, aztán folyik is ki az ablakon tovább, sajnos.

Bognár Ignác
Az az érzésem, hogy olyan, mint mikor a vízben fuldoklót, hogy ki tudjuk menteni, le kell ütni, hogy ne rúgkapálódzon. Most ez történik, meg akarjuk menteni, de először ki kell véreztetni, hogy semmi ereje ne legyen és akkor megkapja a végén az elismerést, mert a vízbe fuldokló embert is a parton majd újraélesztik és akkor boldogan él tovább. Ha most bármelyik sportág kért volna szeptemberben segítséget, legyen az birkózás, ökölvívás vagy sakk, akkor is meg kéne neki adni és én megszavaznám vélhetően. Nem hiszem, hogy ezen a szinten valaki ebből ki akarna venni úgy, hogy tisztességtelen előnyt vagy hasznot szerezzen magának.
A bizottságban nem szavaztam, ahol tárgyalták, de ott is jeleztem, hogy én mindenképpen fogom támogatni. Valóban, mindenre van pénz, ha akarjuk és sokszor olyan helyre megy el a pénz, amit nem biztos, hogy megérdemelten kaptak meg a tevékenység után. Ha azt vesszük, hogy az úszást sokszor gyógyításra használják fel, előírja az orvos, hogy jobb lesz a gyerek gerince, nem fog összeesni a katonai besorozáskor, stb. Ha más nem, ezért is kellene ezt az úszósportot megmenteni. Vélhetően nem szórakozásból állják végig ezt az inkvizítori megpróbáltatást, úgyhogy gondolják át, hogy a sporthoz értő bizottság támogatta, hagyatkozzanak őrájuk.
Az, hogy a pénzügyi teher az megvan, azt én is tudomásul veszem, sokszor halljuk a polgármester úrtól, hogy erre sincs, arra sincs pénz. A 20 millió tényleg, ahogy elhangzott a bizottságban, az 50 milliárdos költségvetés elenyésző része lehet Eger egész költségvetésének. Most már biztos fél órája foglalkozunk ezzel; például a színháznál is mikor akarják, akkor úgy számolják a vendégelőadók közönségszámát, ha akarjuk belevesszük, ha akarjuk nem vesszük bele. Most szinte fél ember szintre akarjuk bizonyítani, hogy hány ember is vesz részt Egerben úszás oktatásban, vagy úszóversenyzőként. Úgy gondolom, hogy a 20 millió forintot most szavazzuk meg mindenképpen.

Azt már nem akarok felvetni harmadik javaslatként, hogy adjunk most 15-öt, aztán még adjunk 5-öt novemberben, mert nem leszünk sokkal előrébb novemberben se. Sőt, még azt szeretném tisztázni, hogy ha netalán valamilyen oknál fogva az első javaslattal el is jutunk a szavazásig, az még ki tudja mikor lesz.
Az első határozati javaslatnál ha csak 7 igen lenne, mondjuk, én akkor tudnék-e a harmadikra is igennel szavazni? Mert, ha netalán itt is 7, ott is, egyik helyen sincs meg a többség, és így el lehet ezt taktikázni. A jegyző úrtól kérdezem, hogy lehet-e mind a kettő határozatnál igennel szavazni, ha netalán az első nem ért, hogy működik? Mind a két esetben, ha egyszer már szavaztam, azzal nem lőttem el a szavazatomat.

Vágner Ákos
Elsőnél igennel szavaz képviselő úr, de nem menne át, akkor a másodiknál is szavazhat nyugodtan igennel.

Bognár Ignác
Csak azért, hogy nehogy emiatt esetleg valaki ne szavazzon, mert azt gondolja, hogy én már szavaztam, de kisebbségben maradtunk. Tehát akkor mindenki tudja, ha netán az elsőnél megbukna, de nem hiszem, annyi jó ember van itt, ilyet nem tesznek.

Vágner Ákos
Szeretném elmondani, hogy nagyon nehéz helyzetet teremtünk magunknak. Ha érzelmi alapon közelítjük meg a dolgokat, lehet, hogy jövőre nincs működő városunk. Én odaadnám mindenkinek a pénzt, nekem lenne a legkönnyebb. Érzelmi alapon próbáljuk a munkát ellehetetleníteni. Olyan helyzetbe hoznak most elsősorban engem, mert a végén nekem kellene aláírni egy olyan döntést - hiszen a gazdálkodásért én vagyok felelős -, amelynek következményeként másik 50-100 millió forintnyi másik igény azonnal meg fog jelenni. Mondhatnám csúnyán Török úrnak, válasszon 5 embert a teremben, azt kell elküldenem, hogy Önöknek tudjak adni 20 milliót. Nem a képviselők közül kell választani, engem is választhat, de ez a döntés az Öné lesz.

Majorosné Juhász Eszter
Nem akarom hosszú lére ereszteni, csak úgy éreztem, hogy meg lettem szólítva és ezért válaszolnék. Hallottam itt is nagyon sok tényadatot megint és újabb és újabb kérdések vetődtek fel bennem. Az eredeti kételyeimet nem sikerült eloszlatni, és majd el is mondom miért. Itt egyesületek összehasonlítására került sor. Szándékosan nem hasonlítottam össze ilyen egyesületeket, hogy búvárklub úszóklubbal, csak úszóklubokat, nem is összehasonlítani próbáltam - mert összehasonlíthatatlan, teljesen igazat adok -, hanem próbáltam megérteni a működést, mint ahogy azt is, hogy ez nem szakmai kérdés. Fel sem vetődött bennem, hogy szakmailag nem egy csodálatos munkát végez az úszóklubban, mert igen. Eger méltán büszke azokra az úszókra, akiket kinevelnek. Nem ez volt a kérdés. Érzelmileg megérintett. Én sem tudom kivonni

magam érzelmileg az alól, hogy Önt érzelmileg megérintette ez az ön által méltatlannak aposztrofált vita. Itt gazdasági ügyet hoztak be, 20 millió forintot, ami nagyon nagy pénz. Nekünk nem érzelmileg, hanem gazdaságilag kell ezt megvizsgálni. Felvetődött rengeteg kérdés, például gyakorlati tényként említem, a magában a tagdíjban vannak, akik a belépődíjat is beleszámolják, vagy a versenyengedélyeztetést. Én úgy tudom, ha az információim nem csalnak, de lehet, hogy tévedek, hogy önök tagdíjat is kérnek, belépődíjat is a szülőknek kell fizetni és a versenyengedélynél is kérnek esetleg támogatást? Mert akkor lehet, hogy itt vannak a problémák, hogy én nem láttam- és ez volt a kérdés -, hogy hol és hogyan számolnak el a 69 millió forinttal?
2024 óta a város stratégiája egyértelmű volt: költségeket optimalizálni kell elsődlegesen a kötelező feladatokra, ezért kellett sajnos csökkentenünk a szabadon adhatóakat. Képviselő úr, erre tértem vissza. 69 millió forintból kellett volna gazdálkodni. Nem tiszta előttem változatlanul, hogy Ön 69 millió forintot 12 hónapra osztott-e be? Ha igen, akkor milyen plusz 20 milliós költség van, ha nem, akkor pedig felelős gazdálkodás-e az, hogy mondjuk 10 hónapra osztotta be? Nincsenek előttem számadatok, 20 millió forint nagyon sok. Sajnos én azt látom, egyszerű állampolgárként, nem politikusként mondom, hogy az a tendencia, hogy az év végén az egyesületek megkeresik az önkormányzatot és kiegészítő támogatásokért könyörögnek. Én ezt nem értem. Nekem, mint egyszerű háziasszonynak van egy bevételem, van egy kiadásom, tervezek. Amennyiben nem sikerül, nem gazdálkodtam jól, ez ennyire egyszerű. Be kell osztani a pénzt. Változatlanul nem értem a 20 millió forintnak az indokoltságát. Mi az a különleges dolog, ami év közben 20 milliós összegben bekövetkezett? Ha nem volt, ilyen apró dolgokkal lehet magyarázni, de ha nem volt ilyen nagy volumenű dolog, akkor nem értem.

Csákvári Antal
A Pénzügyi, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottság elmúlt heti ülésén azért nem volt pozitív a bizottsági döntés, a tagok többsége nem tudta támogatni ezt az előterjesztést. Az ülésen megkérdeztem gazdasági irodavezető asszonyt Vincze Adriennt, mennyi céltartalék van? 700 millióról beszélünk az ez évi költségvetésünkben és látva a költségvetésben tervezett bevételeket, csak az ingatlaneladásra, akkor most egy olyan 550, közel 600 milliónál tartunk, tehát 1,3 milliárd forint volt tervezve, ott már 700 millió mínuszban vagyunk. Ott van a buszközlekedés, amelyik 1,5 milliárd körülmozog. Mindenképpen kellene tartalék is, hogy a jövő év januárjában is ne nulláról vagy mínuszról indulhassunk. Tehát mindezeket figyelembe kell venni és ahogyan polgármester úr egy pár perce jelezte, itt most elmegy nagyon az érzelmi irányba a vita, de mindenképpen nekünk figyelembe kell ezeketvenni. Majorosné Juhász Eszter beszélt arról, hogy otthon a ház körül is, a családban is megtervezzük az évet mi az, amit meg tudunk csinálni, mi az, amit esetleg nem? Keményen a számok irányítanak és felelősen kell dönteni, amikor a város egészét nézzük és ebben az esetben a pénzügyi bizottság

tagjai például ezt figyelembe vették és nem, nem tudták támogatni, sajnálattal, ezt az előterjesztést.

Bódi Zsolt

Juhászné Majoros Eszter képviselő asszonynak: nem tudok mit mondani. 110-et kértünk, 69-et kaptunk, az hiányzik. Nem volt felmerülve semmi, már akkor felmerült. Nem tudom, hogy miért nem érti meg? Kérdezem képviselő asszonyt, nem akartam idehozni ezt a témát, de már muszáj vagyok: a 45 milliós színháztámogatásnál miért nem kérdezte fel így például Szarvas József igazgató urat? Miért nem kérdezte föl? 45 millió, nem 20, 45 millió 4 embernek! Polgármestert is belekényszerítették, valószínű, erről még nem beszéltünk, de ne haragudjon, miért nem ment be a színházba, hogy mondja meg az igazgató, hogy mire kell? Miért nem? Bocsánat, már egy kicsit feszült vagyok. A költségvetésében ő miért rugaszkodott túl 45 millióval? Azt miért nem kérte számon képviselő asszony?

Nem azok ellen a színészek ellen vagyok, akiket egyezség hiányában elküldtek sajnos. Ha minket számon kér, akkor nézzük már azt a mérleget is! Ott nem számított, hogy a költségvetés felborul? Miért nem volt probléma? Ne haragudjon, úgy gondolom, hogy ezt is figyelembe kellene venni.

Polgármester urat meg arra kérem tisztelettel, hogy az edzőnek ne mondjon ilyeneket, mert ő abszolút nem tehet erről, hogy a város ilyen gazdasági helyzetben van.

Domán Dániel

Azt hittem, nincs lejjebb, amikor a könyvtárigazgató asszonnyal eljátszották azt a jelenetet, de nagy valószínűséggel eddig ez a legalja az elmúlt két évben, amivel találkoztunk. Így körbeírni, hogy valamit nem akarnak támogatni, miközben gazdasági irodavezető asszony elmondja két bizottsági ülésen, hogy amúgy lehetséges, és van erre forrás, innentől kezdve mindenféle 66 millió kérdés felmerül. Ennél nagyobb átvilágítást élőben még nem láttam, de nagyon megnéznék egy olyan jelenetet, ahol a jegyző úr helyén mondjuk Szabó Robi vagy Szécsi Zoli van. Itt voltunk az előző támogatásoknál még 2024 előtt is és kérdezgettük, hogy hogyan alakulnak.

Jól értettem, vannak még rendkívüli támogatásigénylések ezektől a kluboktól? Megmondom, miért van ez. Azért - és talán elhangzott itt többször az elmúlt két évben -, mert van egy rendszer, amihez ezek a sportegyesületek hozzászoktak. Az önök rendszere, függőségi viszonyt alakítottak ki. Ahogy képviselő asszony mondta, amiért külön kap fizetést civil tanácsnokként és mennek Önhöz kuncsorogni, önök alakították ki. Ha egy önkormányzatot vagy egy vezetést nézünk, amilyen a vezetés, olyan a vállalat, és ha itt gondok vannak, előbb-utóbb mindenhol gond lesz. A fejétől bűzlik a hal. Az elmúlt két év mindig erről szólt, hogy amennyiben gyökeresen nem változtatnak, hogy mit tartanak prioritásnak, min keresztül vezetik ezt a várost, mit akarnak a sportélettel, mit akarnak a kultúrával, mit akarnak a gazdasággal, mert eddig kényelmes volt az a módszer, hogy majd Orbán Viktor nagyurunk, amikor kell, és amikor kampány van,

akkor ide lök 2 milliárdot, de ez most nem jön. Ha nem jön, az egy kényszerítő eszköz arra is, hogy bizonyos önkormányzatok szembe nézzenek magukkal, hogy mit csinálnak. Például most Önöknek van a legnagyobb lehetősége a parkolóház visszás dolgait elintézni. Nem történik semmi évek óta. Önöknek van lehetősége és felelőssége a Bartakovics épülete bérleti díjának rendezését örökre elintézni. Nem teszik. Szintén önként vállalt feladat a rendezvényszervező divíziónak a költségvetése. Vegyenek el csak egy boros rendezvényt, valószínű, hogy a 20 millió forint megvan. Lehetne sorolni számtalan ilyen dolgot, sok kicsi sokra megy alapon.
Az a baj, amikor elmerülünk ezekben a részletekben, a nagy egészről nem beszélünk. Azért van, mert a Fidesz sosem tudta azt közölni, két éve már, hogy hova vagy merre tart ez a város. Mert adott esetben úszóklub, kézilabda, bármi, hogyha tud időben arról, van egy politikai irány, akkor ahhoz tud alkalmazkodni. Elfogadhatatlan az, hogy hirtelen jött ez az összeg képviselő asszony, itt van a levelezésben benne, hogy, a kért 20 millió forintot mire költenék. Az úszóklub nem kér új, különleges támogatást, az előző évi költségvetésnek megfelelő összeget kéri. A levelezésekből vissza lehet követni, hogy Bódi Zsolt képviselő úr, nagyon helyesen teszi, amikor mindenkit rácsatol, hogy igyekszik valamiféle párbeszédet felvenni polgármester úrral, meg Önökkel és visszafelé nem jön semmi. Most azt igyekeznek eljátszani, mintha valami hirtelen dolog jött volna. Számtalanszor beszéltünk arról, hogy a legtöbb szektorban, intézményi székben az, ahogy működtetik a várost, fenntarthatatlan. Amit szeretnek, abba löknek pénzt, leginkább, ahol kifolyik, és amit nem szeretnének, azt így ilyen eljárás során. Merthogy ez nem élve boncolás, ez hullagyalázás. Egyszerűbb lenne a számtalan ilyen-olyan civil, kulturális, sport, bármiféle egyesületnek megmondani, hogy kedves szereplők, így szeretnénk vezetni a várost, ebből úszónemzetet akarunk csinálni és akkor az úszóklub meg a többi vízisport tud alkalmazkodni. Akkor lehet, hogy itt úgymond többre lehet számítani, de ez nem történik meg. Ez az a bizonytalanság, a nulla garancia, amit az eddigi támogatottak- amúgy idézőjelben- élveztek az előző ciklusban is, meg az azelőttiben is.
Isteni volt Hadnagy képviselő úr: annak adnak támogatást, aki el tud számolni és annak, aki meg tudja mondani, hogy még milyen támogatásokban részesül? Egy hete a kulturális bizottság ülésén ugyanezt kértem számon azon a cégen, amely most határidőt hosszabbított, 2 millió forintot kapott, mert nem tud egy rendezvénnyel elszámolni, amit még nem csinált meg. Nem ez a baj, hanem az, hogy nem tudta elmondani, hogy pontosan mire kéri a pénzt. De nem, hogy erre nem válaszoltak, még önök keltek ki magukból, hogy hogyan merem megkérdőjelezni, *hogy honnan kap még támogatást*? Nem céges támogatás, nem magántámogatás, közpénztámogatás. Van egy csomó ilyen az elmúlt két évből: egyesületek, sport, mindegy, az önök háza táján, holdudvarában azt szeretnék, az ott átmegy.
Ugyanez volt az óvodai beszámolónál. Nem érzelmi alapon, mert alpolgármester asszony mindig érzelmi alapon löki vissza a válaszokat. Racionális alap, gazdasági alap, nem látjuk a számokat, és akkor hogy lehet így dönteni? Ugyanezt kérdezzük, hogy lehet

így dönteni? Csak amikor mi kérdezzük, az gond, meg probléma, meg akkor akadályozzuk a várost, meg csúsztatok, meg hazudok, meg ilyenek. Azért szoktam ezeket a videókat kivágni, mert pontosan emlékszem rá, hogy miket mondtak. Két percben aztán el lehet mondani az egész történetet, amit most már egy órája beszélünk. Az előbb megnyomtam egy ügyrendi javaslatot, merthogy annyi kérdés merült fel leginkább képviselő asszony részéről, hogy tartsanak szünetet, tegyenek egy verdiktet, ha van még kérdés jegyző úr vagy elnök úr felé, akkor tegyék fel. Szerintem itt van minden szám, nem tudom, ebbe mit lehet még beleszuszakolni.
Az a probléma, hogy ha nem támogatják, és most már minden, az úszóklubban érintett értesülni fog róla, elindítanak egy lavinát. Az egri önkormányzat egy olyan az emberekhez legközelebb álló intézmény, ami felett az emberek döntenek, hogy nem lehet-e bízni bennük. Volt már erről szó, hogy különböző gazdasági szereplők meg ilyenek tekintetében. Közbeszerzéseknél alpolgármester úr nem nagyon jelentkeznek villamos energia cégek.

Vágner Ákos
Képviselő úr, erre azért figyelmeztetem, hogy provokálja alpolgármester urat. Folytassa.

Domán Dániel
Néha, megtörténik, igen.
Ha nem támogatják, akkor tényleg elindítanak egy lavinát, ami szimplán csak emberi tényezőkön múlik.
Lenne egy olyan félig-meddig racionális javaslatom, hogy írjanak egy új feltételrendszert az Úszóklub felé, tegyék ezt meg mindenféle szervezet felé. Még nagyobb átláthatóság, rendben, még keményebb elszámoltatás, rendben, havonta élőben kivégzés, rendben, amibe beleegyeznek. Csakhogy ezt rendszerben kellene kezelni, mert akkor ez megy belőle, hogy egyik-másik, akik eddig kommunikáltak, meg valamiféle közös érdekük van, hogy a sport menjen, mert ne tagadjuk el senkitől, hogy nyilván a saját háza táján szeretné, hogy a legjobban menjen és az egyik a másik hátrányára vagy kárára kezdjen játszani. Tehát ez a legmérgezőbb, már bocsánat, illetve amit Hadnagy úr mondott, az az egyik legmérgezőbb dolog, mert amit csak úgy mond vagy mesél és közbe Bódi képviselő úrnak mondja, azt neki üzeni.
Szóval, hogyha bármiféle gyanúja van, akkor tegyen arra is javaslatot, hogy legyen vizsgálat ebben, és akkor lehet, jobban működünk, csak akkor a tömeg is elvárja, hogy önök felé is legyen vizsgálat és átláthatóság.

Vágner Ákos
Mielőtt megadnám Hadnagy József képviselő úrnak a szót, néhány gondolatot hadd tegyek hozzá.
Fölmerült a színháznak a kérdése. Felvetném az előző önkormányzatok felelősségét, hogy hogyan fajulhatott el az a helyzet, hogy olyan színházi foglalkoztatás van, ami azt

eredményezte, hogy annak a négy embernek felmondás esetén ennyi jár, mert ha megtartjuk azt a négy embert, foglalják a státuszt és a végeredmény, a foglalkoztatásuk többe került volna a következő 1,5-2 évben. Ezt mindig elfelejtjük. Igen, kényszerpályán voltunk ebben. De hogy alakulhatott ki ez? Nem teszi föl senki ezt a kérdést soha, senki. Azt szoktam mondani, hogy a problémákat nem mi okoztuk, de nekünk kell megoldani. Ezt is nekünk kellett megoldani, azért mondjuk ki, mert én is tudok hangosan beszélni, a színház a saját intézményünk az a saját magunk által létrehozott intézmény, aminek a működéséért mind a 15-en felelősek vagyunk. Most egy külső egyesületről beszélünk, azért ezt rögzítsük le ebben a kérdéskörben.
Nyilván képviselő úr egy gondolatával egyetértek: 2025-ben elfogadtunk a rendkívüli közgyűlésen egy stratégiát, amellyel a közbiztonság és városüzemeltetés kérdésére próbálunk fókuszálni. Van koncepciónk ebben a kérdéskörben. Nem tudom odatekerni a kormányt sok esetben, mert ma is érzelmi alapon rángatva van ez a kormány mindenki által.
Gazdasági irodavezető asszonyt nem szólítanám meg ebben a vitába, éppen elég nemtelen az, hogy az elmúlt hetekben belekeverték a köztisztviselőket a politikai vitába. Engem lehet támadni, köpködni, azt csinálnak, amit akarnak, de azokat a kollégákat itt az önkormányzatnál, akik munkát végeznek, azokat kérem, hagyják ki belőle! Erre nagyon komolyan felszólítom Önöket. A gazdasági irodavezető asszony azt mondta a bizottsági ülésen, hogy döntés kérdése, hogy az egyensúlyban lévő költségvetésnek melyik pontjáról veszünk el egy másikért, a lehetőségünk a döntésben megvan, ő nem mond prioritást, mert nem ők döntenek, ezt mondta. Nézzék vissza. Hosszan mondta az elején, persze ki lehet ragadni egy mondatot a szövegkörnyezetből, de alapvetően ott egy szakmai választ kaptak arra, hogy persze, az átcsoportosításra mindig van lehetőség, a mérleg egyik oldaláról elveszünk, a másikra odateszünk, és akkor egyensúlyban marad a költségvetés. Ez az önkormányzati képviselőknek a feladata, felelőssége, de leginkább az én felelősségem, hogy a város működőképességét fönntartsuk. Ez az egyik kérdéskör.
Források tekintetében: szeretném idetenni az asztalra, lehet megint gondolkozni, mert mindenki jelen állapot szerint széthúzni akarja azt a várost, amiben élünk, amit próbálunk egyben tartani, hogy minden olyan területre jusson forrás, amire a városlakóknak valamilyen igénye van. Továbbra is azt mondom, amit nem hallok sehonnan vissza, hogy 2024 és 2026 között 1,3 milliárd forinttal csökkent az a rendelkezésünkre álló önkormányzati támogatási lehetőség, ami összességében 20%-kal csökkentette a mozgásterünket 2024-2026 között. Értem, persze, mindent lehet, de ez tény. Lehet a tartalékra mutogatni, 700 millió forint van a tartalékban, nagyjából, kicsit több, 1,3 milliárd forinttal tartozunk a Volánnak. Akkor mennyi van a tartalékban?
Az ingatlanbevétel. Terveztünk 1,3 milliárdot, most tartunk 650 milliónál. Hölgyeim és uraim, 650, az a fele. Az előzetes számítások szerint nem lesz meg az 1,3 milliárd, amit látunk, magunk előtt görgetünk és erről Gazdasági irodavezető asszony nem tud mondani semmit, mert a Vagyonirodavezető asszonynál van meg nálam, hogy milyen tárgyalásokban vagyunk benne, amit vagy be tudunk hozni a következő közgyűlésekre

és megtörténik a döntés, vagy nem. Annak a függvényében most azt látom, hogy 800-900 millió forint az az összeg, ami a következő időszakban rendelkezésre áll ingatlanértékesítésből, amiből Önök támadnak engem minden nap. Ez egy könnyű politika, demagóg. Ott is hiányzik 400 millió forint, 1,3 milliárd forint a Volán, 400 millió az ingatlan értékesítés elmaradása, az adóbevételek alakulását meglátjuk év végén. Az körülbelül a mostani jelzések szerint ott van, amit terveztünk. Lehet, hogy kicsit följebb lesz, talán, de azt még nem látjuk biztosan, mert valamikor a napokban fog kialakulni. Ez a keret. Erről beszélünk jelen pillanatban. Mindenki részeket, kis apró mozzanatokat néz. Ez a totál, ez az én felelősségem, de már Önöknek elmondtam. Ez innentől kezdve vagy érdekli Önöket, vagy nem.
Nehéz helyzetben vagyunk. Még egyszer elmondom: jelen pillanatban ezzel a döntéssel nemcsak az úszóklubról döntünk, hanem a jövő héten megjelenik másik 8 vagy 10 ilyen kérelem. Képviselő úr könnyű helyzetben van, mert úszóklub elnökeként, képviselőként beadott egy kérelmet az úszóklub vonatkozásában. Tárgyalnunk kell, kényszerpályára tettek. Minden nap 10 ilyen kérés jön hozzám. Az utcán már azt szoktuk mondani viccesen, hogy vagy lakást kérnek, vagy pénzt, ha megállítanak.
Fogom folytatni még, van még mondanivalóm és majd össze fogom foglalni, a saját megközelítésemet, de ezt muszáj volt a vitának ezen a pontján elmondanom.

dr. Hadnagy József
Muszáj vagyok reagálni pár dologra azért, mert úgy látom, hogy ön ebből tényleg sportot űz, hogy folyamatos csúsztatásokat és igaztalan dolgokat mond.
Kommunikáció: legújabb kommunikációelmélet szerint a kommunikáció az nem más, mint a jelentés megértése és mással, illetve másokkal történő megosztása az énen belül. Tehát akkor, amikor rólam beszél, tulajdonképpen saját magáról beszél.
Ajánlom figyelmébe a reláció-analízishez kapcsolódó 5 választási lehetőséget: A, B, C, D, E, válaszok: ön folyamatos B-ben van, az állításnak van valami igazságtartalma, az indoklásnak szintén van, de semmiféle összefüggés nincs. Folyamatosan ez jut eszembe akkor, amikor önt hallgatom, hogy B, nem A, hogy a kettő az összhangban van egymással, hanem folyamatosan valami egészen más dolgot csinál.
Mondom sorban: a vezetés mit szeretne, azt kéne eldönteni, ön mondja ezt. Ezért nem találkozik soha ez a két narratíva, soha nem fog találkozni az ön narratívája és mondjuk az én narratívám, mert én a közösségben gondolkodom. Tehát azt mondom, hogyha a közösségtől jön egy ilyen kérés, akkor aszerint kell megvizsgálni ezt, hogy az az egésznek hogyan lesz jó. Nem pedig azt mondani, mi vízilabdanemzet akarunk itt lenni, mi kézilabdanemzet akarunk itt lenni, mi nem tudom, mi akarunk itt Egerben lenni. Nem, a sokszínűség sokkal fontosabb. Ön azt mondta szó szerint, hogy a vezetésnek végre már el kellene dönteni, hogy akkor ezt szeretné, vagy azt szeretné. Nem. Itt a közösség mond valamit és ebből történik valamilyen válaszadás.
Az NKA-val kapcsolatosan: a múlt heti bizottsági ülésen, az óriási csúsztatás volt. Mindannyian tudjuk, hogy az Art Eger az időpont kitolását kérte. Ön elkezdte azt, hogy

milyen pályázatokat nyert. Időpontkitolásnál mi közünk nekünk ahhoz, hogy ő mennyi pályázatot nyer? Azt az összeget ő fölhasználta volna és megcsinálná azt a tevékenységet, amit nekünk el kell dönteni, hogy ez jó, elszámolt vele, vagy nem? Itt egy új támogatásról van szó. Mondhatnám azt, hogy Domán Dánielnek talán igaza van, de nem mert, nincs a kettő összefüggésben egymással.
Hullagyalázás. Biztos mindenki már forr a televíziókészülék előtt, meg ezekből majd ő nagyon szép videókat fog csinálni, ahogy mondta is, videókat kivágni és egy sajátos narratívát beállítani, amely univerzumba, ha belépnek az emberek, azt mondják, hú, azt a mindenségit. Előbb-utóbb ebből föl fognak ébredni majd az emberek. De, hullagyalázás: az elejétől fogva, két éve arról beszélünk, hogy el kell tudni számolni. Igen, ezt még egyszer kimondom, nagyon fontosnak gondoljuk, ez tiszta, világos. Semmiféle utalást nem tettem és azt is mondtam, hogy magára ne vegye Bódi képviselőtársam. Az úszóedző úrnak pedig kimondottan azt mondom, hogy ne haragudjon ezért a helyzetért. Senki nem kérdőjelezi meg a gyerekek teljesítményét, senki nem kérdőjelezi meg az önök teljesítményét, senki nem kérdőjelez meg semmit. Valamilyen keretből próbálunk mocorogni és ebben az értékeket megőrizni. Tehát semmi ilyesmiről nincsen szó, hogy a 70 éremtől kezdve bármit nem értékelnénk, semmi ilyesmiről nincsen szó.
Eszembe jut egy - és ne haragudjanak meg érte - a kelet-európai kisállamok nyomorúsága, Bibótól, ajánlom mindenkinek figyelmébe. Ez nem 16 év, ez a kelet-európai működési sajátosság. Könyörögve kérem, hogy addig, ameddig mi vagyunk itt, próbáljunk már kilépni ebből. Ne azt kezdjük el mondani, hogy hát de azért itt még sincs olyan..., meg sértegetjük egymást és hogy csak úgy kéne azért mégis egymással beszélgetni..., miközben az interneten, meg a Facebookon, meg egészen más dolgokat csinálunk és hergeljük az embereket. Van egy ügyrendi javaslatom is, vagy legalábbis egy javaslatom, mi lenne, hogyha szülők, szakemberek, egyesület tagjainak a bevonásával egy válságstáb jönne létre. Azt mondanánk, hogy nézzük meg, hogy akkor hogy áll a költségvetés, mi az, ami kiment, mi az, ami benn van még tartalékban, mennyi tagdíj folyik még be a számlára és ahhoz képest nézzünk egy másik megoldást. Lássunk tisztán, , ezért bizonytalanodtam el a bizottsági ülésen is, mert akkor tudom ezt megszavazni, hogyha látok egy tiszta, átlátható képet.
Ez egy javaslat próbált lenni, egy válságstáb létrehozása.

Bódi Zsolt
A válságstáb már összeült, egy havi bért tudunk még kifizetni, meg járulékot és akkor ennyi volt. Értem, amit képviselő úr mond, két nap alatt nem lehet ezt megtenni, elmondtam az előbb is. Ha kérték volna, hogy kezdjük el és csináljuk meg, itt van a rengeteg számla, amiket az elszámolásokhoz be kellene adni. Ezeket mind be kell szkennelni, a sportreferens tudja, hogy milyen adatokat hozunk be.
A másik: polgármester úrnak szeretném mondani, mennyi szolidaritási adót fizet a város? 1,7 milliárd, jó. A Volánnak a finanszírozását, azt is a múltba hozták, az is 1,3

milliárd forint, összesen 3 milliárd forint, ha jól számolok. Ha az itt lenne, ha azt nem kellett volna befizetni, nem hoztak volna ilyen rendeleteket, meg ilyen szabályokat, hogy finanszírozzunk egy Volánt, akkor az önkormányzat nem lenne ilyen rossz helyzetben. Polgármester úrral átbeszéltük ezerszer, ő is tudja. Ez a régi rendszer. Úgy, ahogy ő mondta, ott is meg kell nézni, hogy mit hagytak ránk.
Polgármester úr, ön kikérte, jogosan, hogy az önkormányzati dolgozókat bárki is becsmérelje. Még egyszer kérem, akkor ön se tegye ezt a vezetőedzővel, aki nem tehet arról, hogy ez történt.

Vágner Ákos
Ebben a kérdésben tudok önmérsékletet mutatni és elnézést is kérek az odabökésért, de remélem más is megteszi hasonlóan.
Két gondolattal válaszolok: másfél évig hallgattam a szolidaritási adónak a kérdését. Eltörölték? Nem. Azért, mert nem tudták eltörölni, mert a költségvetési törvényt, ha valaki elolvassa, az önkormányzati bevételi oldalon 400 milliárd forint, abból jött be, a kiadási oldalon 1.400 milliárd forint van. Ez az egyik. Nem törölték el, egyelőre, meglátjuk. Nagyon bízok a jövő hét hétfői tárgyalásban, hogy a jövő évi önkormányzati finanszírozás megoldódik. Ha nem, akkor nyilván az egy új helyzet lesz a költségvetés kialakításánál.
Gazdasági irodavezető asszonnyal, jegyző úrral mi már összeültünk válságstábként 3 hónapja, mert ezzel a finanszírozással a város tarthatatlan állapotban van. A Volánon lehet vitatkozni, teljesen mindegy, hogy most az 1,3 vagy 1,5 milliárd, kb. ebben a nagyságrendben lehet. Ez közszolgáltatás , amelynek a minőségen lehet javítani. Hogy mennyibe kerül, azon lehet valamennyit faragni, de ez egy létező szolgáltatás, ami működik a városban valamilyen szinten, és egyfajta kötelezettségként van a városban. Van egy élő szerződésünk, a buszok mennek, tehát ez föl fog merülni a következő időszakban.

Csákvári Antal
A Kétfarkú Kutya Párt képviselőjének, Domán Dánielnek Hadnagy József nemrég beszélt csúsztatásról. Tisztelt képviselő úr, fáradjon ki nyugodtan, úgyis jön, megy, mint a villamos, hol leül, hol éppen járkál. Amikor arról beszél, hogy a parkolóházat a mostani képviselőtestület vagy önkormányzat meg tudta volna venni, ez csúsztatás. Valószínűleg ön is tudja, mert a közéletben már gondolom, nem most kezdte, hanem 2019-ben is valamennyire figyelemmel kísérte a közéletet, 2019 és 2024 között, akik a várost irányították, tudja, az a baloldali koalíció, olyan nagyon szép vegyes volt. Valamikor 2021-ben volt egy előterjesztés, hogy meg lehetett volna venni pár 100 millióért. Akkor az a testület, valamilyen úton-módon, vagy a polgármester úr, az akkori nem jutott előre a parkolóháznak a tulajdonosával, pedig akkor egy kedvező ajánlat volt még, meg lehetett volna valóban menteni. Most a parkolóház üzemeltetése tudjuk mindannyian, hogy ráfizetéses, sajnos. Nem mennek annyian, amennyien mehetnének. A mostani

vezetés, legalábbis nem tudok róla, de majd polgármester úr elmondja, hogy történt-e most a vásárlással, parkolóház vásárlásával kapcsolatban történtek-e lépések vagy megkeresések.

Vágner Ákos

Egy mondattal egyszerűen tudok válaszolni. Odamegyek tárgyalni, hogy megvesszük a parkolóházat. Miből fizetjük ki? Ez a kérdésem. Értelmetlen tárgyalni bármiről, nem tudjuk jelen állapot szerint kifizetni. Ez egy utópia meg demagógia, amit mondanak, mert jelen pillanatban annak a parkolóháznak, most nem emlékszek pontos számokra, de ha a bérleti díja 50-60 millió forint, ez azt jelenti, hogy 10 év alatti megtérülést kell számolni vele. Alsó hangon 700-800 millió forintba kerül minimum. De nyilván van egy másik szempontú megközelítés. Az meg, hogy mennyibe került be, saccolom 800 millió és 1,2 milliárd között van. Honnan vegyük el? Nem mi okoztuk, de nekünk kéne majd megoldani. Hitelt nem tudunk felvenni rá, egyébként nekünk termelne, az a 69 millió forint bérleti díj az itt maradna.

Szeretném összefoglalni, amit ma hallottunk és utána egyfajta döntést kell hoznunk. Azt is utána elmondom, hogy milyen döntési alternatívák vannak.

Az előterjesztésben senki nem kérdőjelezi meg az úszóklub eredményeit, nem a gyerekek lehetőségeinek az elvételéről vagy megadásáról szól, mint ahogy azt próbálják beállítani. Azt mindenki elfogadja, hogy a gyerekek dolgoznak, az edzők dolgoznak, van egy minőségi munka, biztosan vannak jó eredmények, hiszen ezt is láttuk. A fő kérdés az az, hogy nekünk itt 14 képviselőnek meg a polgármesternek, a város gazdálkodását kell egyben tartani és nincs feneketlen, pénzzel teli kút, vannak korlátai a város gazdálkodásának. Tényként kell rögzíteni, hogy erőn felül 2026-ban 375 millió forintot biztosítottunk a sport támogatására, ebből 69 millió forinttal támogattuk az úszóklubot, ez tény, ezt nem lehet elvitatni. Nem a 20 millióról van itt most szó, hanem sokkal többről, 69 millió forinttal támogattuk az úszóklubbot.

Az a felelősségünk, hogy Eger város egész közösségét képviseljük, egész közösséget kell képviselnünk. A forrásokat úgy kell elosztanunk, hogy mindenki számára valamilyen szintű lehetőséget biztosítsunk. Legyen ez városüzemeltetési feladat, legyen ez kulturális rendezvény, legyen ez sporttámogatás, legyen ez közművelődési intézmény, legyen ez a cégek működése. Nagyon sok területen hosszú távú munkát kezdtünk el annak érdekében, hogy azokat a városban kialakult feladatokat, munkákat, kritikákat el tudjuk hárítani. Az nem megy egyik napról a másikra, lépcsőről lépcsőre megy. A következő napirendek között lesznek például a stranddal kapcsolatos fejlesztések is.

Úgy gondolom, hogy nagyon-nagyon nehéz helyzetbe hozott minket az előterjesztés a tekintetben, hogy ha ebben utat engedünk, akkor másik 200 milliónyi igény is megjelenik. Nincs 200 milliónyi lehetőségünk de még lehet, hogy 20 sincsen jelen állapot tekintetében.

Nagyon nehéz helyzetbe hozott minket ez az előterjesztés és higgyék el, csak azért nincs itt az összes többi anyag, mert képviselő úrnak a jóvoltából ez be tudott „keveredni"

előterjesztésként. Ezt egy vízilabda, egy kézilabda, civil szféra, egy kulturális területen működő intézmény nem tudja megtenni, nincs előterjesztési lehetősége, de ezt most itt be kellett hozni.
Nehéz döntési helyzetbe hozott, az elmúlt 5 év általi egyfajta sarokba szorítása ez a polgármesternek. Ezt így élem meg, mint polgármester. Mert ott van az a 200-300 gyerek, az egyik oldalon a serpenyőben, nekünk viszont tizenötünknek az a felelősségünk, hogy a város gazdálkodását egyensúlyban tartsuk. Nem azon van a vita, hogy tudunk-e 20 millió forintot adni. Jelen pillanatban nem tudunk adni, mert minden területen el vagyunk olyan szinten kötelezve bizonyos kérdésekben, aminek az előbb elmondott forrás oldalán nem látom az év végéig való fedezetét. Itt az a kérdés, tisztelt hölgyeim és uraim, amit föltettem az elején is: lesz-e jövőre működő városunk? Ennek a mai beszélgetésnek ez a tétje, lesz-e működő városunk jövőre? Nem hálás feladat az, hogy azt kell mondjam a bejövő 80 éves könyvet szerkesztő bácsinak, hogy nincs 200.000 forintunk a könyvének a megszerkesztésére, mert ilyenek fordulnak elő nap mint nap, csak az nem kerül ide a közgyűlés elé. Behozzam az összes igényt, ide tegyem az asztalra képviselő urak? Az több milliárd forintos igény lesz, de én próbálom ezeket hárítani és azt kell mondjam most már a népszerűségi kérdés sem érdekel, mert nem tudom teljesíteni. Ezt még egyszer elmondom, nem tudom teljesíteni, ha megerőszakolom magam sem tudom teljesíteni ezeket a kéréseket, mert bizonyos területekről akkor el kell venni forrást. Vagy, ahogy megírtam, a 4 milliárd forint az 400 ember. Jövőre ez a kérdés. Az, ami hiányzik, 4 milliárd forint 400 embernek a munkahelyét érinti Eger Megyei Jogú Város intézményeinél, Polgármesteri Hivatalánál, városi cégeknél. Ezt a kérdést kell föltenni.
Nem tudom miért alakult ki a városban, számomra ez döbbenet, hogy napi szinten jön ilyen megkeresés. 1-2-5-10 millió forintos megkeresések érkeznek, vagy éppen lakást akar valaki azonnal. Nem tudom miért alakult ez ki a városban, hogy az önkormányzat az majd így ad. Higgyék el, 20%-kal csökkent a mozgásterünk. A gazdálkodás felelőssége az enyém, meg a gazdasági irodavezető asszonyé, kettőnké a legnagyobb felelősség ebben. Könnyű egy közgyűlési döntést hozni, hogy polgármester oldja meg. Miből? Ez a kérdés, ez a következő időszaknak a kérdése. Van számos olyan terület, amin haladni kell, menni kell előre, jogszabályi kötelmeink vannak, feladataink vannak, itt harcolunk egymással 15-20-30 millió forinton, mikor mondjuk a jelzőrendszeres házi segítségnyújtással -bár mindenki fel volt háborodva -, pont 20 millió forintot spóroltunk Bódi képviselő úr.Kérdés, hogy egyáltalán össze lehet-e szedni ezt a racionalizálást e tekintetben úgy, hogy ne legyen fűnyíróelvszerű vágás, hanem szakmailag nézzük meg, hogy hol lehet a hatékonyságát növelni az egyes területeknek. Ezt a munkát, vagyunk egy páran itt a teremben is, akik ezt végezzük, próbáljuk végezni.
Nyilván nagyon sokan, sokféleképpen le akarnak minket téríteni erről az útról. Mi ezen próbálunk változtatni, de el fogunk érni egy olyan pontig és szerintem elértünk egy olyan pontig, ahonnan nem tudunk előbbre lépni, és bármennyire is szeretné ezt valaki, hogy

csak 20 millió forintról beszélünk, ami majd magával húz még 200 millió forintot a következő héten benyújtott kérelemként.
Összességében még egyszer elmondom, nem az Úszóklubról van szó. Azt javaslom, hogy adtunk 69 millió forintot ebben az esztendőben, a lehetőségeinken felül adtunk a sportnak úgy, hogy egyébként megvalósítottuk a kulturális programokat és azokat a rendezvényeket, amiket szerettünk volna a városban és azért is kifogást kapunk állandóan, hogy kevés. Többet kellene tennünk, hiszen az töltené meg a várost, ami jogos , ha lenne rá mozgásterünk. Értem az érzelmi alapú megközelítést, fontosnak is tartom, de a végtelenségig nem lehet érzelmi alapon megközelíteni dolgokat. Sajnos a racionalitás ott van a másik oldalon. Döntenünk kell.
Egyet tudok ígérni, hogy megnézzük decemberig, hogy hogy állunk, aztán majd decemberben esetleg vissza tudunk erre térni. Ezt én most előzetesen megígérem.
Viszont Bódi úrnak 3 határozati javaslata van, tehát arról kell döntenünk, előtte megadom az előterjesztőnek a szót.

Bódi Zsolt
Úgy szokott lenni, hogy az előterjesztő lezárja a napirendet. Elmondhatjuk, hogy képviselőként fekete bárány vagyok, mert be mertem hozni egy ilyen előterjesztést? Igen, szívemen viselem az úszóklub sorsát, de ha emlékeznek képviselőtársak, vagy ha nem, akkor üssék fel a netet és nézzék meg, hogy hányszor képviseltem más egyesületeket is itt Egerben. Vízilabda klub, kézilabda klub, labdarúgás. Ha most nem teszem meg, akkor jól járok el, jó gazda vagyok, jó elnök vagyok? Szerintem nem.
A másik, amit polgármester úrnak szeretnék mondani, hogy ha bejönnek azok a kérelmek, amiket mondott, vagyis ha bent vannak, még hivatalos formában mi nem láttuk itt, mint közgyűlés, akkor remélem, hogy ők is ugyanilyen indoklással, elszámolással kell, hogy elénk járuljanak. Ezek valószínűleg le lesznek szavazva, mert hallottuk, hogy valószínűleg nem lesz pénz. Nem akarom újra felhozni a 45 milliót, nem akarok felhozni semmit, mert mindent meg lehet magyarázni.
Polgármester úr azt mondja, hogy nem a gyerekekről van szó. Az egyenlet végén ők vannak, semmi más. Ha valaki megmondja, hogy mit mondjak majd nekik, ha itt most elutasításra kerül a kérésünk, akkor szívesen várom majd szünetben. Várom az ötleteket, hogy mit mondjak a dolgozóknak, a gyerekeknek, meg a szülőknek.

Vágner Ákos
Mit mondjak a 48.000 egrinek? Ez a kérdés. Közösen mit mondjunk a 48.000 egrinek? Ez a kérdés.
Egy gondolatot a végére hadd tegyek ide. Ha nem én ülök itt, a számok ugyan ezek. Nem kell elfogadni, de a matek ugyanez, ha nem én ülök itt is, ezen gondolkozzanak el.
Nem tartanék szünetet. Döntsünk ebben az ügyben!
Jegyző úrnak van egy ügyrendi javaslata.

dr. Barta Viktor
Az előterjesztő, Bódi képviselő úr jelezte írásban a személyes érintettségét. Azt gondolom, hogy a szabályszerű és korrekt eljárás az ügy súlyára való tekintettel is indokolná azt, hogy a közgyűlés az önkormányzati törvény 49. §-a alapján döntsön ebben a kérdésben. Előterjesztőről van szó, maga a képviselő úr is azt jelentette be, hogy személyesen érintett az ügyben. Ilyenkor a szabályszerű eljárás a szavazásból történő kizárásról való döntés. Ügyrendi maga a kérdés. Ebben maga az előterjesztő is szavazhat, és mivel ügyrendi a kérdés, erre nem vonatkozik a név szerinti szavazás, az az ügy érdemi részére vonatkozik, ezért tisztelettel kérem a testületet, hogy ebben szavazzanak.
Aki igennel szavazna, az az érintettség mellett a kizárásról dönt. Aki nemmel, az arra szavaz, hogy Bódi képviselő úr is szavazhat az érdemi döntés során.

Vágner Ákos
Az a szavazásunk arra irányul, hogy Bódi képviselő úr részt vehet-e a szavazásban vagy sem. Erről szól az első szavazásunk.
Aki igennel szavaz, az Bódi urat kizárja a szavazásból, aki nemmel szavaz, az Bódi urat beengedi a szavazásba. Szabad így egyszerűbben fogalmaznom? Javaslom, hogy Bódi úrra hagyjuk ezt a döntést, adjuk meg neki ezt a lehetőséget. Kérem, szavazzunk!
Szavazás: Megállapítja, hogy 1 **igen** és **13 ellenszavazattal,** tartózkodás nélkül a közgyűlés úgy döntött, hogy Bódi Zsolt képviselő részt vehet a szavazásban.

Vágner Ákos
Három határozati javaslatunk van, egy módosítással. Huszti Péter képviselő úrnak van módosító indítványa, ami arról szól, hogy az Úszó klubot 20 millió forint összegű vissza nem térítendő rendkívüli és kiegészítő működési célú támogatásban részesítse Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata a 2027-es, tehát a következő évi költségvetésének a terhére. Egyben arról is döntünk, hogy a 2027-es év vonatkozásában 20 millió forinttal kevesebbet kapjon az önkormányzattól, amit nem tudunk, hogy mennyi lesz. Ez az első döntésünk. Befogadod ezt képviselő úr előterjesztőként?

Bódi Zsolt
Köszönöm a módosító indítványt, viszont azt mondom, hogy a jövőre leterhelni valamit, amit nem látunk, és ahogy polgármester úr is mondja, hogy még sötétebb lesz a jövő. Nem merném ezt bevállalni, mert utána meg az lesz, hogy az úszóklub már kapott a 2027-es pénzből akkor mit akar 2027-ben? Ne haragudj képviselő úr, nagyon köszönöm, de nem fogadom be.

Vágner Ákos
Kérem, szavazunk, név szerint, névsor szerint a módosító indítványról:
Bódi Zsolt: nem
Bognár Ignác: nem

Csákvári Antal: nem
Domán Dániel: nem
Gál Judit: nem
Gömöri László: nem
Dr. Hadnagy József: nem
Hrabóczky Zsolt: nem
Huszti Péter: igen
Majorosné Juhász Eszter: nem
Molnár Tibor: nem
Pál György: nem
Dr. Rák Sándorné: nem
Vágner Ákos: nem
Szavazás: Megállapítja, hogy **1 igen** és **13 nem szavazattal,** tartózkodás nélkül a közgyűlés a módosító indítványt nem fogadta be.

Vágner Ákos
Az első határozati javaslat, hogy a 20 millió forintot csoportosítsuk át a tartalékról az Úszó klub támogatására. Kérem, szavazzunk név szerint!
Bódi Zsolt: igen
Bognár Ignác: igen
Csákvári Antal: nem
Domán Dániel: igen
Gál Judit: tartózkodom
Gömöri László: tartózkodom
Dr. Hadnagy József: igen
Hrabóczky Zsolt: tartózkodom
Huszti Péter: igen
Majorosné Juhász Eszter: tartózkodom
Molnár Tibor: igen
Pál György: igen
Dr. Rák Sándorné: tartózkodom
Vágner Ákos: tartózkodom
Szavazás: Megállapítja, hogy **7 igen** és **1 nem szavazattal,** és **6 tartózkodás** mellett a közgyűlés az 1. számú határozati javaslatot nem fogadta el.

347/2026. (IX. 30.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése nem fogadja el az **EGRI ÚSZÓ KLUB Sportegyesület rendkívüli, kiegészítő működési célú támogatásáról szóló előterjesztés 1. számú határozati javaslatát.**

A határozat közléséért:
Felelős: Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából:
Dr Nagy – Holló Eszter Júlia Jogi, Szervezési és Közjóléti Iroda vezetője
Határidő: azonnal

Vágner Ákos
Következő szavazás: arról szól, hogy a Polgármesteri Hivatalnak a működési költségéből vegyünk át a 20 millió forintot. Kérem, szavazzunk név szerint!
Bódi Zsolt: igen
Bognár Ignác: igen
Csákvári Antal: tartózkodom
Domán Dániel: igen
Gál Judit: nem
Gömöri László: nem
Dr. Hadnagy József: igen
Hrabóczky Zsolt: tartózkodom
Huszti Péter: igen
Majorosné Juhász Eszter: tartózkodom
Molnár Tibor: igen
Pál György: igen
Dr. Rák Sándorné: tartózkodom
Vágner Ákos: tartózkodom
Szavazás: Megállapítja, hogy **7 igen** és **2 nem szavazattal**, és **5 tartózkodás** mellett a közgyűlés a 2. számú határozati javaslatot nem fogadta el.

348/2026. (IX. 30.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése nem fogadja el az **EGRI ÚSZÓ KLUB Sportegyesület rendkívüli, kiegészítő működési célú támogatásáról szóló előterjesztés 2. számú határozati javaslatát.**

A határozat közléséért:
Felelős: Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából:
Dr Nagy – Holló Eszter Júlia Jogi, Szervezési és Közjóléti Iroda vezetője
Határidő: azonnal

Vágner Ákos
A harmadik szavazás: az Eger Termál Kft.-vel kössön szponzorációs szerződést az Egri Úszóklub. Úgy gondolom, hogy erre nehéz ráhatásunk van, mert közvetetten vagyunk tulajdonosok. A döntés erősen támadható. Kérem, szavazzunk név szerint!
Bódi Zsolt: igen

Bognár Ignác: igen
Csákvári Antal: tartózkodom
Domán Dániel: igen
Gál Judit: tartózkodom
Gömöri László: tartózkodom
Dr. Hadnagy József: nem
Hrabóczky Zsolt: nem
Huszti Péter: igen
Majorosné Juhász Eszter: nem
Molnár Tibor: tartózkodom
Pál György: igen
Dr. Rák Sándorné: tartózkodom
Vágner Ákos: tartózkodom
Szavazás: Megállapítja, hogy **5 igen** és **3 nem szavazattal,** és **6 tartózkodás** mellett a közgyűlés a 3. számú határozati javaslatot nem fogadta el.

349/2026. (IX. 30.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése nem fogadja el az **EGRI ÚSZÓ KLUB Sportegyesület rendkívüli, kiegészítő működési célú támogatásáról szóló előterjesztés 3. számú határozati javaslatát.**

A határozat közléséért:
Felelős: Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából:
Dr Nagy – Holló Eszter Júlia Jogi, Szervezési és Közjóléti Iroda vezetője
Határidő: azonnal

SZÜNET

Vágner Ákos
Folytatjuk a közgyűlést. Megállapítom, hogy 15 főből 14 fő van jelen, Gulyás István alpolgármester úrnak el kellett mennie, de a Közgyűlés határozatképes.
Az előző napirendi pont margójára: a televízió közvetítést sokan nézték, több sportegyesület is várta a döntést. Ha a döntés pozitív lett volna, akkor bejött volna holnap körülbelül 100 millió forint támogatási igény ugyanerre a területre. Ezt jelezni szerettem volna.

17./Előterjesztés a GENERALI a biztonságért Alapítvány által felajánlott, Eger, Kossuth Lajos utca 2. szám mellett megvalósítandó gyalogos-átkelőhelynél SafeCross okos zebrára
Előterjesztő. Vágner Ákos polgármester

Meghívottak:
dr. Szabady Csaba kuratóriumi elnök Generali a Biztonságért Alapítvány
Kalmár László kuratóriumi tag Generali a Biztonságért Alapítvány
Kovács László Gábor ügyvezető PEARL ENTERPRISES Kft.
Szűcs Alfréd Solarway projektvezető PEARL ENTERPRISES Kft.

Vágner Ákos
Meghívott vendégeinket nem látom jelen.
A GENERALI a biztonságért Alapítvány támogatásával SafeCross intelligens gyalogosátkelő-rendszer létesülhet a Kossuth Lajos utca 2. szám melletti, nagy gyalogos- és gépjárműforgalmú átkelőhelynél.
A rendszer mozgásérzékelő kamerákkal észleli az átkelni szándékozó gyalogost, majd az útburkolatba süllyesztett, a környezeti fényviszonyokhoz igazodó LED-prizmákkal, valamint kiemelt világítással figyelmezteti a járművezetőket.
A bruttó 5 788 866 Ft összköltségű beszerzést, telepítést és üzembe helyezést teljes egészében az Alapítvány finanszírozza, ezért a beruházás az Önkormányzat számára közvetlen kiadással, majd az Önkormányzatnak történő átadás adófizetési kötelezettséggel nem jár.
A rendszer a megvalósítást követően térítésmentesen az Önkormányzat tulajdonába és üzemeltetésébe kerül. A szükséges hatósági és közútkezelői hozzájárulások beszerzése után a kivitelezés várhatóan 45 munkanapon belül befejezhető.
A fejlesztés célja a baleset-megelőzés és a gyalogosok – különösen az idősek, a gyermekek és a fokozott figyelmet igénylő közlekedők – biztonságának növelése.
Van-e kérdés az előterjesztéshez?

Bognár Ignác
A meghívott vendéghez lett volna kérdésem, de egyik sem jött el. Az lett volna a kérdésem, amit majd továbbítsanak neki, hogy ezt az 5,8 millió forintot nem tudnák az úszósportra fordítani az okos zebra helyett?

Vágner Ákos
A válasz valószínűleg az, hogy nem, mert erre volt dedikálva.
Van-e további kérdés? Nincs. Van-e hozzászólás? Nincs.
Egy határozati javaslatunk van, amiről döntenünk kell: az Eger, Kossuth Lajos utca 2. szám mellett található kijelölt gyalogos-átkelőhely fejlesztéséről, az intelligens gyalogátkelő rendszer telepítéséről. Kérem, szavazzunk!

Szavazás: Megállapítja, hogy **13 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül, **1 tartózkodás** mellett a közgyűlés a következő határozatot hozta:

350/2026. (IX. 30.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a GENERALI a biztonságért Alapítvány felajánlásában megvalósuló, az Eger, Kossuth Lajos utca 2. szám mellett található kijelölt gyalogos-átkelőhely fejlesztését SafeCross intelligens gyalogátkelő rendszer telepítésével. A beruházás megvalósításához és a létesítési engedélyekhez szükséges pénzügyi fedezetet a GENERALI a biztonságért Alapítvány biztosítja. Az elkészült létesítmény térítés nélküli átadással az Önkormányzat tulajdonába kerül - mellyel összefüggésben adófizetési kötelezettsége nem keletkezik - és gondoskodik annak üzemeltetéséről és fenntartásáról. A közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a háromoldalú együttműködési megállapodás megkötésére a GENERALI a biztonságért Alapítvány és a PEARL ENTERPRISES Kft – vel.

Felelős: Vágner Ákos polgármester Vincze Adrienn gazdasági irodavezető Ajkay Beáta vagyongazdálkodási irodavezető Tóthné Németh Barbara városüzemeltetési irodavezető
Határidő: 2026. december 31.

18./Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2026. IV. negyedévi feladattervéről, és a 2027. I. negyedévi feladatterv-tervezetéről
Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester

Vágner Ákos
Az előterjesztés a Közgyűlés 2026. IV. negyedévi és 2027. I. negyedévi feladattervére tesz javaslatot, a testületi döntések határidőhöz kötött előkészítése és végrehajtása érdekében.
Van-e kérdés az előterjesztéshez? Nincs. Van-e hozzászólás? Nincs.

Egy határozati javaslatunk van: az Önkormányzat 2026. IV. negyedévi feladattervének és a 2027. I. negyedévi feladatterv-tervezetének elfogadásáról. Kérem, szavazzunk!
Szavazás: Megállapítja, hogy **13 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül, **1 tartózkodás** mellett a közgyűlés a következő határozatot hozta:

351/2026. (IX. 30.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2026. IV. negyedévi feladattervét és a 2027. I. negyedévi feladatterv-tervezetét elfogadja.

Felelős: dr. Barta Viktor jegyző
Határidő: értelemszerűen

EGER MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
2026. IV. negyedévi feladatterve

A közgyűlés tervezett időpontja:
2026. október 29.

Előterjesztés a Gárdonyi Géza Színházzal a 2027. évre kötendő fenntartói megállapodásról

Előterjesztés a Harlekin Bábszínházzal a 2027. évre kötendő fenntartói megállapodásról

Előterjesztés az önkormányzat és intézményeinek előirányzat módosításairól

Előterjesztés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról és tájékoztató a feladatterv szerinti két közgyűlés között végzett fontosabb polgármesteri feladatokról

Előterjesztés települési támogatás(ok) megállapítása iránti kérelmek elutasítása ellen benyújtott fellebbezés(ek)ről

Tájékoztató a 2026. szeptember havi polgármesteri és intézményvezetői saját hatáskörben végrehajtott előirányzat módosításokról

Tájékoztató a Polgármester saját hatáskörben hozott döntéseinek végrehajtásáról

A közgyűlés tervezett időpontja:
2026. november 26.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete Eger Helyi Építési Szabályzatáról szóló 4/2016. (II.26.) önkormányzati rendeletének és annak mellékleteit képező Szabályozási Terveinek módosításáról, valamint javaslat a Településszerkezeti Tervről szóló 279/2004. (VI.24.) közgyűlési határozat módosítására a város több részterületét érintően (2026.)

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 3/2026. (II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztés a Dobó István Vármúzeum Alapító okiratának módosításáról

Előterjesztés a 2026. évi idegenforgalmi jelentőségű rendezvények közgyűlési hatáskörű működési célú támogatásainak elszámolásáról

Előterjesztés az önkormányzat és intézményeinek előirányzat módosításairól

Előterjesztés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról és tájékoztató a feladatterv szerinti két közgyűlés között végzett fontosabb polgármesteri feladatokról

Előterjesztés települési támogatás(ok) megállapítása iránti kérelmek elutasítása ellen benyújtott fellebbezés(ek)ről

Tájékoztató Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. évi költségvetésének I-III. negyedévi gazdálkodásáról.

Tájékoztató a 2026. október havi polgármesteri és intézményvezetői saját hatáskörben végrehajtott előirányzat módosításokról

A közgyűlés tervezett időpontja:
2026. december 17.
és aznap
K ö z m e g h a l l g a t á s

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az önkormányzat 2027. évi átmeneti gazdálkodásáról

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete Eger településképi védelméről szóló 6/2018. (II.23.) önkormányzati rendelet módosításáról a reklámeszközök szabályozása kapcsán

Előterjesztés az Egri Fejlesztés Ügynökség Kft. 2026. évi üzleti tervének I-III. negyedéves teljesüléséről

Előterjesztés az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. 2026. évi üzleti tervének I-III. negyedéves teljesüléséről

Előterjesztés a KEVIKO Prevenció Védőnői Szolgáltató Kft. 2026. évi üzleti tervének I-III. negyedéves teljesüléséről

Előterjesztés az önkormányzat és intézményeinek előirányzat módosításairól

Előterjesztés a gyermekek átmeneti otthonát biztosító feladat-ellátási szerződés megkötéséről

Előterjesztés a Bartakovics Béla Közösségi Ház 2027. évi működtetésére kötendő üzemeltetési megállapodásról

Előterjesztés kitüntetések, elismerések adományozására a Magyar Kultúra Napja alkalmából

Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására

Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2027. I. negyedévi feladattervéről és a 2027. II. negyedévi feladatterv-tervezetéről

Előterjesztés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról és tájékoztató a feladatterv szerinti két közgyűlés között végzett fontosabb polgármesteri feladatokról

Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és intézményei 2027. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyásáról

Előterjesztés települési támogatás(ok) megállapítása iránti kérelmek elutasítása ellen benyújtott fellebbezés(ek)ről

Tájékoztató a 2026. november havi polgármesteri és intézményvezetői saját hatáskörben végrehajtott előirányzat módosításokról

EGER MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
2027. I. negyedévi feladatterv tervezete

A közgyűlés tervezett időpontja:
2027. január 28.

Előterjesztés az önkormányzati intézmények és az önkormányzat előirányzatainak módosítására

Előterjesztés sportcélú támogatások elszámolásáról

Előterjesztés az Eger Városi Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft. részére 2026-ben nyújtott 40 millió forint összegű működési célú támogatás elszámolásáról (II. ütem)

Előterjesztés a MÉDIA EGER Nonprofit Közhasznú Kft. részére 2026-ben nyújtott 92 millió forint összegű működési célú támogatás elszámolásáról (II. ütem)

Előterjesztés települési támogatás(ok) megállapítása iránti kérelmek elutasítása ellen benyújtott fellebbezés(ek)ről

Előterjesztés a polgármester 2027. évi szabadság-ütemtervének jóváhagyásáról

Előterjesztés a 2027. évi igazgatási szünet elrendeléséről

Előterjesztés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról és tájékoztató a feladatterv szerinti két közgyűlés között végzett fontosabb polgármesteri feladatokról

Tájékoztató a Polgármester saját hatáskörben hozott döntéseinek végrehajtásáról

A közgyűlés tervezett időpontja:

2027. február 25.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 3/2026. (II.26.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2027-2030. közötti saját bevételeinek, adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek várható összegéről

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az Önkormányzat 2027. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről

Előterjesztés az Egri Zenészek Egyesülete részére nyújtott működési célú támogatás elszámolásáról

Előterjesztés sportcélú támogatások elszámolásáról

Előterjesztés az ARNAUT PASA FÜRDŐJE Kft. részére 2026-ben nyújtott 10 millió forint működési célú támogatás elszámolásáról

Előterjesztés az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. részére nyújtott működési célú támogatások elszámolásáról

Előterjesztés a 2026. évi idegenforgalmi jelentőségű rendezvények közgyűlési hatáskörű működési célú támogatásainak elszámolásáról

Előterjesztés a Heves Megyei Úszó- és Vízilabda Szövetség Alapítványa, a Speciális Mentő és Tűzoltó Csoport, az Eger Sikeréért Egyesület, valamint az Eger Városi Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft. 2026. évi működési és felhalmozási célú támogatásainak elszámolásáról

Előterjesztés a 2027. évi fejlesztési hitelfelvételről

Előterjesztés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról és tájékoztató a feladatterv szerinti két közgyűlés között végzett fontosabb polgármesteri feladatokról

Előterjesztés települési támogatás(ok) megállapítása iránti kérelmek elutasítása ellen benyújtott fellebbezés(ek)ről

Tájékoztató Eger Megyei Jogú Város 2026. évben megvalósult és 2027. évre tervezett testvérvárosi és nemzetközi eseményeiről

Tájékoztató a 2026. december havi polgármesteri és intézményvezetői saját hatáskörben végrehajtott előirányzat módosításokról

A közgyűlés tervezett időpontja:

2027. március 25.

Előterjesztés az Egri Fejlesztés Ügynökség Kft. 2026. évi számviteli törvény szerinti beszámolójáról, a 2027. évi üzleti tervéről, a Felügyelő Bizottság 2026. évi beszámolójáról és 2027. évi munkatervéről

Előterjesztés a KEVIKO Prevenció Védőnői Szolgáltató Kft. 2026. évi számviteli törvény szerinti beszámolójáról, a 2027. évi üzleti tervéről, valamint a Felügyelőbizottság 2026. évi beszámolójáról és 2027. évi munkatervéről

Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális alap- és szakellátások, valamint a gyermekjóléti alapellátások önköltségének megállapításáról

Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Középtávú Gyermek- és Ifjúsági Koncepciójának elfogadásáról

Előterjesztés működési célú támogatás nyújtásáról az Egri Zenészek Egyesülete részére az Egri Ifjúsági Zenei Program (EIZP) pályázati rendszerének működtetésére

Előterjesztés sportcélú támogatások elszámolásáról

Előterjesztés 2026. évben a Civil Alapból nyújtott működési célú, és az Eger Civil Ünnepe megrendezéséhez nyújtott támogatások elszámolásáról

Előterjesztés a Civil Ház működésére nyújtott támogatás elszámolásáról

Előterjesztés az EVAT Zrt. Rendezvényszervezési Divíziója 2026. évi működési és felhalmozási célú támogatásának elszámolásáról

Előterjesztés az Egri Szimfonikus Zenekar Kulturális Egyesület 2026. évi működési célú támogatásának elszámolásáról

Előterjesztés a 2027. év meghatározó kulturális, turisztikai rendezvényeinek közgyűlési döntést igénylő támogatásáról

Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2027. II. negyedévi feladattervéről és a 2027. III. negyedévi feladatterv-tervezetéről

Előterjesztés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról és tájékoztató a feladatterv szerinti két közgyűlés között végzett fontosabb polgármesteri feladatokról

Előterjesztés települési támogatás(ok) megállapítása iránti kérelmek elutasítása ellen benyújtott fellebbezés(ek)ről

19./Előterjesztés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról és tájékoztató a feladatterv szerinti két közgyűlés között végzett fontosabb polgármesteri feladatokról
Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester

Vágner Ákos
Az előterjesztés két részből áll: egyrészről a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról készített részletes beszámolóból. A beszámoló melléklete szerint 1 db korábban hozott közgyűlési határozat végrehajtási határidejének meghosszabbítását javaslom, továbbá 1 db szintén korábban hozott közgyűlési határozat módosítására teszek javaslatot.
Az előterjesztésben ezen kívül tájékoztatást adok az előző közgyűlés óta végzett fontosabb polgármesteri feladatokról
Van-e kérdés az előterjesztéshez? Nincs. Van-e hozzászólás?

Bognár Ignác
Már jeleztem korábban is, szét kellene választani ezt a két pontot, mert a lejárt határidejű határozatokat már tudjuk egy héttel korábban is, viszont a polgármester beszámolóját az utolsó napokban küldik meg. Szeretném már korábban megtudni, mi járt le. Miért kell ezt összefogni? Teljesen két különböző dolog, semmi logika nincs benne.

dr. Hadnagy József kijelentkezett és elhagyta az üléstermet, a Közgyűlés 13 fővel határozatképes.

Vágner Ákos
Ezt majd megnézzük képviselő úr, hogy ebben tudunk-e lépni vagy sem.
Van-e további kérdés? Nincs. Van-e hozzászólás? Nincs.

Két szavazásunk van. Az első határozati javaslat a beszámoló elfogadásáról a 96/2026. (II.26.) közgyűlési határozat végrehajtási határidejének módosításával (új határidő: 2026.12.31.) szól. Kérem, szavazzunk!
Szavazás: Megállapítja, hogy **10 igen, 1 nem** szavazattal, **1 tartózkodás** mellett a közgyűlés a következő határozatot hozta (*egy jelenlévő képviselő nem szavazott*):

352/2026. (IX. 30.) Közgyűlési határozat
Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2026. augusztus hónapban lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról készült beszámolót – **a 96/2026. (II. 26.)** közgyűlési határozat végrehajtási határidejének módosításával (új határidő: 2026. 12. 31.) - **elfogadja.**

Felelős: Dr. Barta Viktor jegyző
Határidő: azonnal

Vágner Ákos
Szavazás a második határozati javaslatról: a 398/2024. (XI.28.) számú határozat módosításáról. Kérem, szavazzunk!
Szavazás: Megállapítja, hogy **12 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül, **1 tartózkodás** mellett a közgyűlés a következő határozatot hozta:

353/2026. (IX. 30.) Közgyűlési határozat
Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 398/2024. (XI.28.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetes kötelezettséget vállal arra, hogy 2025-ben 6.000.000 forintot, 2026-ban 6.000.000 forintot, 2027-ben 6.000.000 forintot biztosít a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat önkormányzati ösztöndíjrész fedezetére oly módon, hogy mind az „A", mind a „B" típusú pályázat esetében az önkormányzati önrész összegét a 2027. évre benyújtott pályázatok esetén havi 15.000.- Ft-ban állapítja meg hallgatónként.

Felelős: Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából
a Gazdasági Iroda vezetője
Határidő: 2027. 02. 28.

20./Előterjesztés az alpolgármesterek illetményének/tiszteletdíjának meghatározására
Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester

Vágner Ákos
Az előterjesztésben szereplő határozati javaslatok szerint az alpolgármesterek illetményének/tiszteletdíjainak összegszerű megállapításáról meghozandó, a juttatásaikat összegszerűen meghatározó korábbi közgyűlési határozatokat felváltó új közgyűlési határozatokban – az Önkormányzati törvény módosítása mögött húzódó jogalkotói szándékot erősítve – a Közgyűlés nem állapít meg költségtérítést az alpolgármesterek részére. A polgármester és az alpolgármesterek költségtérítésének megszüntetésével 2026. december 31-ig terjedő időszakra Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 7.637.420 Ft-ot takarít meg.
Van-e kérdés az előterjesztéshez?

Huszti Péter
Az alpolgármesterek tekintetében 2026. július elsejével lett elfogadva ez a kormányrendelet, most viszont szeptember 1-je van, tehát akkor az augusztusi hónapot visszafizetik?

Vágner Ákos
Ezért volt szükség a rendeletmódosításra, az önkormányzati határozat módosítására, mert a jogszabály magasabb rendű, ezért azt már meg sem kapták. Most korrigáltuk, mert a döntésünk nem illeszkedett a jogszabályhoz, úgy bérszámfejtettek nekik július hónapra, hogy nem is kapták meg, tehát nincs visszafizetés.

Majorosné Juhász Eszter
Tisztázni szeretném, látom az összegeket és látom a befagyasztás mértéke utáni összegeket is. Tehát, jól értem-e, hogy százalékos arányban van az alpolgármestereknek a jövedelme megállapítva, így ezek szerint a százalék csökkent? Így van, jól látom? Tulajdonképpen mondhatjuk azt, hogy mindenkinek inflációkövető a jövedelme, de itt akkor ez egy csökkenés? Ezt jól értelmezem?

Vágner Ákos
Igen.

Huszti Péter kijelentkezett és elhagyta az üléstermet, a Közgyűlés 12 fővel határozatképes.

Gál Judit
Éppen ideje, hogy a mi részünkről is hozzászóljak a közgyűlésben, hiszen rengeteg kritikát kapunk és - ahogy országgyűlési képviselő úr is elmondta - felül kellene vizsgálni azt, hogy mi történik itt. Sajnos nincs itt, de köszöntöm Bányai Richárd urat, ő majd biztos továbbítani fogja azt, amit mondok.
Mindig azt hallgatjuk, hogy 3 alpolgármester van. Valójában tényleg, a munka területén 3 alpolgármester van, de ha a státuszokat nézzük, akkor ketten vagyunk, hiszen Gulyás alpolgármester úr, illetve én is félállásban vagyunk, de a munkaidőnket tekintve szinte lehet számítani egész napos munkára. Ezzel nem akarok foglalkozni. Mivel polgármester úr elég nehezen bírja azt a munkafolyamatot, és nem is biztos, hogy mindenben szakemberként oda tud fordulni a különböző területekhez, óriási segítség az, amit megteszünk.
Én 1.500.000 forintot kerestem óvodavezetőként. 2028-ig tartott volna a kinevezésem, amikor úgy döntöttem, hogy nem fogom ezt tovább csinálni. Hogyha pénzben, anyagilag nézzük, akkor 5-600.000 forint havi megtakarítást hoztam a városnak, és ráadásul még az óvodai álláshelyem is megszűnt, ez is megtakarítást jelentett.
Nézzük meg, hogy polgármester úrral mi mindenben tevékenykedtünk az elmúlt időszakban? Például az önök által folyamatosan vitatott óvodai átalakításban, amiben el

lehet mondani, hogy azzal, hogy a rezsiköltséget nem kell fizetnünk, azzal, hogy bizonyos álláshelyeket át tudtunk más felé csoportosítani, éppen ezért minimum 150 milliós megtakarításunk van, ami hozzájárult ahhoz, hogy a pedagógus béremelés, ami 1,6 főre szól, és a törvényi előírás pedig csoportonként 2 fő, ebből ki tudtuk fizetni. Hogyha valaki azt gondolja, hogy többe kerül az Egri Bölcsődei és Óvodai Intézménynek a fenntartása, akkor nem mond igazat.
Miután a bizottsági ülésen elhangzott, hogy miért csak 2,5 fő pszichológus van; végeztem egy vizsgálatot: Észak-Magyarországon majdnem egyedülálló az, hogy nálunk van pszichológus az óvodai-bölcsődei hálózatban! Beszéljünk az étkezésről is. Az étkezés átalakítása azzal, hogy átvittük az óvodákba az óvodai étkezést, 60 milliós megtakarítást eredményezett, és az új közbeszerzéssel 500 milliós megtakarítást hoztunk a városnak. A házi segítségnyújtás 20 millió forint, így elmondhatjuk azt, hogy egyre inkább erősítettük a város költségvetését és a tények tükrében azt tudom mondani, hogy a megtakarítás kb. 750-800 millió forint, ami az én munkámhoz kötődik. Bármennyire is nevetséges képviselő úr számára, akkor, amikor a valósággal szembesül, akkor elkezd ezen nevetgélni.
A városban létrehoztam már angol-magyar nyelvű óvodát, iskolát, létrehoztam alternatív iskolákat. Megvárom képviselő urat, hogy legyen szíves mondja el, hogy az elmúlt időszakban Eger város érdekében mit tett? Nem az alpolgármesterségemhez ragaszkodom, nincs erre szükségem, de úgy gondolom, hogy rengeteg olyan dolgot megtettem már a városért, ami mégiscsak legalább annyi tiszteletet érdemelne, hogy amikor kérdez tőlem, akkor odafigyeljen, amikor válaszolok és nem nevetgél azon, amit most felsorolok. Lehet választani az én fizetésem meg a 800 milliós megtakarítás között és várom képviselő úrtól, hogy sorolja fel hamarosan, hogy ő mit tett a város érdekében? Nekem nincs időm arra, hogy Facebook-oldalakon, meg Instagramon, meg ilyeneken próbáljuk az igazunkat elmagyarázni Eger lakosságának, de hogyha csak hárman ennyit megtakarítunk, akkor az már 2 milliárdos megtakarítás a városnak és ezen el kéne gondolkodni.
Azért, hogy mi itt dolgozunk, az visszahozza a pénzt a városnak, hogyha megpróbálunk úgy gondolkodni, hogy minél jobb működtetést próbáljunk biztosítani Eger városának, ugyanakkor a színvonalat megtartsuk. Amikor mi itt dolgozunk, akkor nem azért csináljuk ezt, hogy bárki is ezt megvitassa, hanem tényleg próbálunk teljes emberként - függetlenül attól, hogy félállásban vagyunk - tenni a város érdekében. Úgy gondoltam, hogy most már éppen ideje lenne ezt rendbe tenni. Mindig is 2 alpolgármestere volt a városnak egyetlenegy alkalommal nem volt, amikor 2,5 volt. Köszönöm szépen!

Bognár Ignác
Bódis képviselő úr szóvá tette, hogy ez egy kormányzati döntés, nem is lenne muszáj ezt a közgyűlésen tárgyalni. Amikor megemelték, azt is nyilvánosan tárgyaltuk és akkor az embereknél ez úgy jött le, hogy nem volt elég neki az a 2 millió, most már 3 lett. Tehát így korrekt, hogy azt is behozták a közgyűlés elé, meg ezt is behozták.

Vágner Ákos
Kötelező behoznunk a közgyűlés elé azokat a döntéseket, meg kell erősítenünk, mert van benne döntési mozgásterünk.

Bognár Ignác
Tehát Bódis képviselő úr kicsit árnyalta a dolgot, már majdnem hittem neki.

Gál Judit
Elfelejtettem mondani, hogy az óvodai nyersanyag-közbeszerzés úgy tűnik, hogy 60 millió forinttal olcsóbb lesz, mint korábban.

Vágner Ákos
Négy határozati javaslatunk van. Az első határozati javaslat Gömöri László főállású alpolgármester illetményéről szól. Kérem, szavazzunk!
Szavazás: Megállapítja, hogy **11 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a közgyűlés a következő határozatot hozta (*egy jelenlévő képviselő nem szavazott*):

354/2026. (IX. 30.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Gömöri László főállású alpolgármester illetményét 2026. szeptember 01-től **költségtérítés megállapítása nélkül**, az Mötv. 80. § (1) bekezdésének figyelembevételével havi bruttó 2.120.760 Ft összegben határozza meg.

Felelős: Vágner Ákos polgármester
Dr. Barta Viktor jegyző
Határidő: azonnal

Vágner Ákos
A második határozati javaslat Gál Judit társadalmi megbízatású alpolgármester illetményéről szól. Kérem, szavazzunk!
Szavazás: Megállapítja, hogy **11 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a közgyűlés a következő határozatot hozta (*egy jelenlévő képviselő nem szavazott*):

355/2026. (IX. 30.) Közgyűlési határozat
Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Gál Judit társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját 2026. szeptember 01-től **költségtérítés megállapítása nélkül**, az Mötv. 71. § (5) bekezdésének, valamint az Mötv. 80. § (2) bekezdésének figyelembevételével havi bruttó 1.192.928 Ft összegben határozza meg.

Felelős: Vágner Ákos polgármester
Dr. Barta Viktor jegyző
Határidő: azonnal

Vágner Ákos
A harmadik határozati javaslat Gulyás László társadalmi megbízatású alpolgármester illetményéről szól. Kérem, szavazzunk!
Szavazás: Megállapítja, hogy **11 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a közgyűlés a következő határozatot hozta (*egy jelenlévő képviselő nem szavazott*):

356/2026. (IX. 30.) Közgyűlési határozat
Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Gulyás László társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját 2026. szeptember 01-től **költségtérítés megállapítása nélkül**, az Mötv. 71. § (5) bekezdésének, valamint az Mötv. 80. § (2) bekezdésének figyelembevételével havi bruttó 1.192.928 Ft összegben határozza meg.

Felelős: Vágner Ákos polgármester
Dr. Barta Viktor jegyző
Határidő: azonnal

Vágner Ákos
A negyedik határozati javaslat a polgármester idegennyelvi tudás pótlékáról szól. Kérem, szavazzunk!
Szavazás: Megállapítja, hogy **11 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a közgyűlés a következő határozatot hozta (*egy jelenlévő képviselő nem szavazott*):

357/2026. (IX. 30.) Közgyűlési határozat
Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Vágner Ákos polgármestert az alanyi jogon járó idegennyelv-tudási pótlékra jogosító idegennyelv-tudás után a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény 225/L. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó 141. § (1)-(9) bekezdései szerint megillető idegennyelv-tudási pótlékának összegét 2026. július 01-től visszamenően havi 23.190 Ft-ban állapítja meg.

Felelős: Dr. Barta Viktor jegyző
Határidő: azonnal

21./Tájékoztató a 2026-2031 Kulturális Koncepcióban megfogalmazott célok előrehaladásáról
Előterjesztő: Gulyás László alpolgármester

Vágner Ákos
Van-e kérdés az előterjesztéshez? Nincs. Van-e hozzászólás? Nincs.
Köszönjük a tájékoztatót, tudomásul vettük.

22./Tájékoztató a 2026. évi belső ellenőrzési terv alapján végzett ellenőrzési tevékenység kapcsán
Előterjesztő: Dr. Barta Viktor jegyző

Meghívottak: Szűcs Réka igazgató, Harlekin Bábszínház
Dobozy Judit belső ellenőr, Profit Bástya Kft.
Pataki Zsuzsanna igazgató, Egri Kulturális és Művészeti Központ

Vágner Ákos
Van-e szóbeli kiegészítése jegyző úrnak?

dr. Barta Viktor
Ahogy bizottsági ülésen is elmondtam, minden évben az adott előző évi költségvetési évben végzett belső ellenőrzési tevékenységről szóló jelentést a testület elé kell hozni a zárszámadási rendelet elfogadásáig. Szeretném, hogyha ezek az év folyamán végzett belső ellenőrzések nemcsak és kizárólag a fiók számára készülnének, hanem - és erre vonatkozóan a korábbi bizottsági üléseken fogalmazódott is meg igény - folyamatosan, ahogy ezek elkészülnek, ezekről a bizottságok, valamint a közgyűlés tájékoztatást kapjon. Főként azért, hogy ne az éves belső ellenőrzési összegző jelentés mellékleteként, ömlesztve kerüljenek be a testületi tagok elé. Ez tájékoztató, ahogy a neve is mondja, kifejezetten a tájékoztatást szolgálja.

Csákvári Antal
Pataki Zsuzsanna igazgató asszonyt kérdezem, hogy az ellenőrzési jelentésben szerepel, hogy az igazgatónak a menetleveleket ellenőriznie kell. A belső ellenőr a jelentésében leírja, hogy a vizsgált menetleveleken nem történt erre utaló feljegyzés. Ezt elfelejtette, vagy csak éppen az idén nem történt meg? Egyébként korábban ellenőrizte a menetleveleket? Tudjuk a belső ellenőrnek a jelentéséből, hogy a tavaly év március elejétől augusztus 31-éig, az egyik gépjármű esetében nem volt menetlevél. Nem tudták igazolni, hogy ez a gépjármű hogyan tett meg 7147 km-t, nem tudnak elszámolni.

Kérdezem igazgató asszonyt, hogy a menetleveleknek a leigazolása az Ön részéről hogyan maradhatott el, és hová ment az autó 6 hónapig, amiről nincs menetlevél?

Pataki Zsuzsa
A kérdésre válaszolva, nem az van, hogy nincs menetlevél, egyszerűen nem találtuk. Volt menetlevél, csak nem tudom, hol van, tűvé tettük az egész intézményt, az irattárat, nem találjuk. Az autó nyilván hivatalos úton volt. Van rá metódus, hogyan lehet ezt pótolni és ezt meg is tesszük. Belső ellenőr asszonynak a meglátásait, illetve amit leírt, természetesen figyelembe vettük. Elkészítettük az intézkedési tervet, úgyhogy ezek után ezt előtérbe helyezve dolgozunk. Egyébként a 10-es napirendi pontnál mondta polgármester úr, hogy önök is hibáznak. Nyilván, aki dolgozik, hibázik. Mi dolgozunk, szoktunk hibázni. Ha nem dolgoznánk, akkor lehetőségünk se lenne hibázni.

Vágner Ákos
Van-e további hozzászólás? Hová ment az autó, ez a kérdése Csákvári képviselő úrnak, tudjuk-e a választ?

Pataki Zsuzsa
Egerben közlekedett, Budapestre ment, valószínűleg más városokba is, utólag nem tudom megmondani, hogy hova ment.

Majorosné Juhász Eszter
Ezt a belső ellenőrzési tervet nagyon üdvözlöm, ezt a vonalat, hogy a saját cégeinket górcső alá veszi, mert így derülnek ki azok a pontok, amikben javítani lehet, sőt, kell is. Nagyon fontos ez, hiszen a jelenlegi kormánynak a célkitűzéseivel is összhangban az önkormányzatunk azt a vonalat követi, hogy az átláthatóság érdekében szoros elszámolás kell legyen. Már más intézményeinknél is buktak ki ilyen jellegű problémák. Miután későbbiekben is ez az elvárás, ezért én örülök neki, hogy az intézmények külön górcső alá veszik ezt, és szigorúbban fogják venni ezeket, például a papírok meglétét. Mi ezzel tudjuk bizonyítani az emberek felé, amit vállaltunk is, hogy átlátható legyen, hogy a közpénzek oda menjenek, ahova kellenek, és arra a célra elszámolhatóan. Közös a célunk. Remélem, hogy ilyen a jövőben nem fog előfordulni!

Vágner Ákos
Van-e további hozzászólás?

Pataki Zsuzsanna
Egyrészt, ki szeretném emelni, hogy anyagi kára az intézménynek nem keletkezett, egy fillér se. A másik, a menetlevéllel kapcsolatosan: a NAV felé még csak bejelentési kötelezettségünk sincs, hogy eltűnt a menetlevél, miután ezt utólag nyilván bizonyos szempontok alapján lehet pótolni, amit meg is teszünk.

Majorosné Juhász Eszter
Szeretném megköszönni a választ. Nem is kárról beszéltem, hanem, hogy mi az emberek felé arra vagyunk kötelezve arra, hogy átláthatóságot biztosítsunk. Ez nem történt meg ebben az esetben, és akkor leszünk hitelesek, és maga az EKMK is akkor hiteles, ha mindent alá tud támasztani. Nem anyagi kárról beszéltem, hanem átláthatóságról. Ezzel tartozunk az embereknek.

Vágner Ákos
Ezzel zárnám: a dokumentálás szükségessége, annak érdekében, hogy tudjuk bizonyítani a városlakóknak, hogy az adóforintok jó helyre mentek, és esetleg maradjon az úszó klubnak is a következő időszakban, ezt szeretném elvárni minden intézménytől, hogy a biztosított önkormányzati támogatást megfelelően használják fel.
Az anyag tájékoztató volt, nem kell róla döntenünk.

23./Tájékoztató az Egri Termál- és Strandfürdő bérleményeinek hasznosításáról, működési tapasztalatairól és fejlesztési feladatairól
Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester

Meghívott: Dr. Bánhidy Péter vezérigazgató, EVAT Zrt.
Vámos Zoltán Csaba ügyvezető, Eger Termál Kft.

Vágner Ákos
A 260/2026. (VI. 25.) számú közgyűlési határozat alapján elkészült az Egri Termál- és Strandfürdő bérbeadási gyakorlatáról, működéséről és fejlesztési feladatairól szóló tájékoztató anyag.
A független ügyfél-elégedettségi felmérés a strand szolgáltatásainak kedvező megítélését mutatja: az összesített értékelés 8,5 pont volt a tízfokú skálán.
A Termál Kft. működésének, feltámasztásának az egyik lépése az volt, hogy a Bitskey Aladár Uszodát üzemeltetésbe átadtuk január elsejétől a Magyar Államnak. Az elmúlt időszakban a bérlemények vonatkozásában a korábbi időszakhoz képest mintegy 30 millió forint bevételnövekményt ért el a Termál Kft. Van az anyagban egy pillanatnyi műszaki üzemeltetési felmérés is, ami tartalmazza, hogy milyen műszaki javulással, kapacitáshiánnyal, műszaki korláttal, és milyen problémákkal küzd a strandnak a napi működtetése. Azt kértem ügyvezető úrtól is, és az EVAT Zrt. vezérigazgatójától is, hogy ebben az évben kezdjük meg a korábbi években, akár több évre visszamenőleg elmaradt karbantartási, kisebb fejlesztési munkákat, amiket saját költségből tudunk elvégezni. A TOP Plusz forrásból, az 1,8 milliárd forintos fejlesztésből pedig megpróbáljuk azokat az elemeket megerősíteni, hogy a strand méltó legyen az egri idegenforgalmi, kulturális és természetesen az egriek igényének a következő időszakban.

Van-e kérdés az előterjesztéshez? Nincs. Van-e hozzászólás az előterjesztéshez?

Bognár Ignác
A bizottsági ülésen nem voltunk teljesen összhangban a Petőfi téri bejárattal kapcsolatban az igazgató úrral. Ő a TOP Plusz pályázatban úgy vélte, hogy fel van sorolva az építmény maga is, az a leromlott állapotú beton és fa építmény nincs kihasználva, új funkcióval kellene feltölteni ezt is. Valóban, a beléptetési rendszer benne van, tehát mind a három strandbelépőt össze kell hangolni. Igazgató úr is jól mondta, hogy a listán rajta van, csak nem jut rá pénz. Továbbra is nagy probléma, mert egy olyan nagy négyzetméterű területről van szó két szinten, aminek az állaga romlik. A kavicsos medencéből nézve rossz látvány. Az meg nagy luxus, hogy a belvárosban lévő területünkön az enyészet az úr. Mindkettőnknek igaza volt, a beléptető rendszer része, de sajnos pont az, ami legrosszabb, mert eddig is be tudtak lépni, be tudnának lépni jövőre is, viszont az épület sajnos romlik. Az 1,8 milliárd forintban most nincs benne. Át lehetne esetleg még valamit csoportosítani, vagy ez már eldöntött? Ezzel valamit előbb-utóbb kezdeni kell.

Vágner Ákos
A strandfejlesztésnél prioritási listát állítottak össze a kollégák. Tíz pontban volt összefoglalva, hogy mit szeretnénk megvalósítani. Talán az első három pontig fog jutni a TOP pluszos projektből, amit megvalósítunk. Nyilván sokkal több forrást is elbírna a strand, igény is van rá, a mind az idegenforgalom, mind az egrieknek a kiszolgálása érdekében. A strandfejlesztés közös ügyünk és nagyon fontos feladat a következő időszakban, hogy ahol lehet, igyekszünk odafigyelni.

Pál György
Egy kicsit értetlenül állok az előterjesztés előtt, mert azt mondja, hogy minden rendben van, aztán van egy melléklet a két igazgatónak az aláírásával, amiben az van leírva, hogy a pályáztatásba lehet, hogy valamilyen szabálytalanság csúszott.
A következőn akadt meg a szemem: „a pályáztatásnál az ajánlattévőknek a bérleti díjon túl be kellett mutatniuk a tervezett tevékenységet, termékkört, szakmai referenciákat, látványtervet, majd utána a nyertes pályázókkal egységes feltételrendszerű bérleti szerződés megkötését írták elő". Idáig ez rendben van. Lentebb az anyagban a következőt olvashatjuk: „a pályázati eljárásokat követően két esetben kerül sor albérletbe adásra, a nyertes bérlők írásbeli kérelme alapján."
Volt egy feltételrendszer, majd utána a feltételeken akart változtatni, mert albérletbe akarja adni? Az is érdekes, hogyha albérletbe adom, akkor a látványterv az egyezett, vagy nem egyezett vele? Az indoklás az, hogy a két eset hátterében eltérő körülmények álltak: az egyiknél a terület használatát akadályozó helyzet rendezése, a másiknál a szolgáltatási kínálat bővítése. A pályázatban ez benne volt? Megnyerem a pályázatot, aztán utána mondom meg, hogy egyébként mást is akarok? Nem akarok belemenni országos

dologba, a MOHU például így nyert, hogy utána módosították az egészet. Nekem ez nem kerek, hogy van egy pályázat, abban van egy feltételrendszer, azt megnyeri valaki, majd utána a feltételrendszert fölrúgva mást is árul, mint amire pályázatot nyert.
A terület használatát akadályozó helyzetet rendezni kell, ott biztos, hogy a látványtervek is mások, mint amelyek be lettek adva. Nem tudtam eldönteni, hogy ez az előterjesztés arról szól-e, hogy azt akarjuk mondani, hogy szabálytalan volt a pályázat, vagy azt akarjuk mondani, hogy itt minden rendben van? Mindenesetre ez érdekes.

Vámos Zoltán Csaba
A pályáztatási folyamatnál fölmerült egy korábbi bizottsági ülésen ez a két dolog. Valószínű, hogy ön nem volt ott, amikor elmondtuk ennek a két esetnek a kivételességét. A pályáztatás úgy, ahogy le van írva az anyagban, egységes volt. Minden egyes nyertes pályázóval egységesen szerződést kötöttünk.
A szerződésben mindenkinél adott annak a lehetősége, hogy albérletbe adhatja, ha előzetesen írásbeli hozzájárulást kér. Ebben a két esetben az egyiknél hiába próbáltunk többször egyeztetni a régi, már bent lévő bérlővel és mindent megtettünk, hogy hagyja el a területet, határidőre nem sikerült kiüríttetni azt a részt. A szezon kezdetén nekünk - egyrészt az Eger Termál Kft. érdekében, másrészt pedig a látogatóink érdekében - a nyertes szolgáltatást működtetni kellett. Jött a megoldás, a nyertes pályázó megegyezett azzal, aki bent maradt és kérte előzetesen írásban, hogy ez a konstrukció lemenjen. Miután lement a szezon, az együttműködés felülvizsgálatra kerül.
A másik esetben egy területet pályáztattunk, de olyan tevékenységre, akik franchise jogot alkalmaztak, és az, aki a franchise jogot kiadta, kétfelé tett ígérvényt, és ez azt a helyzetet eredményezte volna, hogy amikor elkezdjük a szezonális árusítást, akkor ez a fajta szolgáltatás kiesik a strand kínálatából, holott korábban megvolt. Ott is a nyertes főbérlőnek a kérése alapján tudtuk ezt meglépni, tehát egységes szabályozás alapján minden esetben csak és kizárólag a nyertes bérlő írásbeli kérelme után léptünk. Köszönöm.

Vágner Ákos
Van-e hozzászólás az előterjesztéshez?

Pál György
Most már végképp nem értem. Van egy társaságunk, annak van a strandon területe, ott lejár egy szerződés, valaki ott van, jogcím nélkül használja, és nem tudjuk őt kitenni, hanem helyette inkább megegyezünk vele, hogy akkor inkább maradjon albérletben. Ez milyen dolog? Valakinek lejárt a szerződése, akkor onnan menni kell. Ha nem megy ki, akkor vannak erre különböző szervek, akik kiteszik onnan, mert ott neki nincsen dolga. Ehelyett meg fogjuk magunkat és akkor mégis elkezdünk alkudozni, valahogy mégiscsak maradjon benn? Ez nekem érdekes megoldás.

Vámos Zoltán Csaba
Még egyszer mondom, nem mi egyezkedtünk vele. Volt egy nyertes pályázó, mi a nyertes pályázóval kötöttünk szerződést. Az, aki beadta a pályázatot és megnyerte, ő kérte az alvállalkozásba történő kiadást, aki történetesen a régi bérlő volt.

Vágner Ákos
Vezérigazgató úrnak adom meg a szót.

Dr. Bánhidy Péter
A korábbi időszaknak a tanulságai egyértelműen azt támasztották alá, hogy nem volt egységes a strandnak a gyakorlata a különböző bérlemények bérbeadásával kapcsolatban. Így fordulhatott elő, hogy például van olyan jelenlegi bérlő a strandon, aki úgy kapott 5 éves hosszabbítást, hogy nem ismerjük a körülményeit.
A mostani eset, amiről ügyvezető úr is beszélt, szükségszerű volt, mivel lejárt a szerződése. Nyilván vannak jogi lehetőségek arra, hogy azt a felépítményt az Eger Termál Kft., mint a strandnak az üzemeltetője eltávolítsa a strand területéről. Ez egy jogi folyamat, van átfutási ideje, nem úgy működik, hogy valaki odamegy és egy nap alatt összepakolja a felépítményt, és meg van oldva a probléma.
Amit ügyvezető úr mondott, arra szeretnék ráerősíteni: az új bérlő választotta azt a lehetőséget pontosan annak érdekében, hogy ne veszítse el a bérleti jogát, hiszen a saját jogán nem tud megnyitni azon a területen, mert objektív külső körülményként az előző bérlőnek a felépítménye ott van, ezért ő felvállalta annak az üzleti kockázatát, hogy inkább erre a szezonra még albérletbe adja az előző bérlőnek, hogy szezon végén tudjon a jelenlegi albérlő, volt bérlő távozni a helyszínről és a következő szezonban már saját jogán tudja végezni azt az üzleti tevékenységet, amire eredetileg pályázott. Sajnos ezeknek a jogi folyamatoknak van egy átfutási ideje. A volt bérlő részéről együttműködési szándék nem volt és erre tekintettel folyamodott az új bérlő ehhez a megoldáshoz, felmérve ennek az üzleti kockázatait.
A pályázati eljárás egységes volt. Az albérletbe adás lehetőségét korábban is engedte a Termál Kft., pontosan azért, hogy kellő rugalmasságot biztosítson a bérlők részére annak érdekében, hogy az üzleti vállalkozásaikat tudják folytatni és a mostani pályáztatás pedig azt mutatja meg, hogy ebben a kivételes esetben összesen két alkalommal éltek a bérlők. Ezt pozitív tendenciaként tudom be és hangsúlyozom még egyszer, hogy nagyságrendekkel tisztább és transzparensebb pályáztatást sikerült ebben az esetben elérni, mint amit a korábbi pályáztatásoknak, vagy pályázat nélküli bérleti szerződés hosszabbításoknak a tanulságai voltak.

Vágner Ákos
Megerősíteném, amit már mondtam, csak még vezérigazgató úr nem volt itt, hogy több, mint 30 millió forint az éves bevétel növekménye a bérbeadásnak, ez majdnem megduplázódott összegszerűségében, vagy talán meg is duplázódott.

Bódi Zsolt
Az gáz, hogyha nem tudjuk kitenni azt a bérlőt, akinek már lejárt a bérleti joga, viszont az albérletbe adást támogatnám, ha egy vállalkozásnak rosszul sikerül egy éve, nem tudja elkezdeni a következőt. Ezek többéves bérleti szerződések, tehát azt mondja, hogy egy évre bérbe ad és erőt gyűjt, és újra tudja folytatni, így nem veszti el ezt a bérleti jogot. Ilyen szempontból ezt pozitívnak értékelem. A 30 millió még pozitívabb, tehát 20 millió kellene, csak jelzem vezérigazgató úr, keresni fogom. Köszönöm, minden jót!

Vágner Ákos
A strandon a kilincseket is ki kell cserélni, meg a vécének a tartályát.
A strandot föl kellene támasztanunk. Most minden forrást vissza kellene oda forgatnunk annak érdekében, hogy egy minőségi, elvárható piaci alapú szolgáltatást érjen el. Van egy olyan prezentációm, ami azt mutatja meg, hogy Magyarországon magas vendégéjszaka-szám ott van, ahol minőségi fürdőszolgáltatást biztosítanak. Legyen ez a Balaton térsége, Balatonfüred, Siófok, Hajdúszoboszló, vagy legyen ez Gyula, Bükfürdő. Ott vannak magas vendégéjszaka számok, ahol vagy wellness, vagy pedig természetes vizekben magas szintű fürdőszolgáltatás található.
Eger turizmusát és az egriek kiszolgálását is a strandnak kell elvégeznie, de ebben az elmúlt években jelentős az elmaradás, a strandnak a kizsákmányolása most üt vissza, és ezért kellene ezeket a forrásokat visszaforgatni, ami most az ez évi eredményből várhatóanlehetséges. Nem egy óriási előrelépés lesz, hiszen ez nem 100 milliós, hanem néhány 10 milliós nagyságrendű, de azért valamilyen fajta érzékelhető változásnak kellene lenni.

Pál György
Ha az emlékeim nem csalnak, akkor itt hosszú távú, régen megkötött szerződések jártak le, amelyeknek viszonylag alacsony volt a bérleti díja, tehát ez a 30 millió forint plusz azt is eredményezi, hogy régi szerződéseket lehetett sokkal jobb kondíciókkal újrakötni, ami nem fog bekövetkezni minden évben.

Vágner Ákos
Van-e még további kérdés a tájékoztatóhoz?

Csákvári Antal
A tájékoztató anyagban benne van az egyes medence és már lehet, hogy a 30 millió forint kevés lesz, ahol egy szivárgás van. Műszakilag vizsgálni fogják, hogy milyen mértékű. Ennek a feltárása zajlik majd a jövőben, hogy a medenceszerkezettel, a környező talajjal milyen beavatkozásokra, felújításra van szükség.
A tájékoztatóban benne van az is, hogy a vízforgató medencéknél időszakosan nem biztosítható megfelelően az előírt és a vendégek által elvárt vízhőmérséklet. Gondolom,

a felújítás, a fejlesztés majd segíteni fog. Ennek a kis bevételnek lesz helye mindenképpen a jövőre nézve.

Bódi Zsolt
Mindig a megfelelő beavatkozásra van szükség. Az igazgató úr nem lát a föld alá, hogy milyen beavatkozásra van szükség; próbáljunk olyan kérdést feltenni, amire válaszolni is tudnak. Hát honnan tudjuk?

Bognár Ignác
A geotermikus energiánál 9-10 milliárdról beszéltünk, itt meg elhangzik, hogy a vízhőmérséklet, meg a vízmennyiség már gond és talán el is hangzott, esetleg a déli kutakból segíthetne, nem odázható el a végtelenségig.
A másik egy dicséret: amikor elmondok valamit és van hatása. Ki vannak tűzdelve a testvérvárosok fáinak, hogy kié, melyik. Köszönet annak, aki intézi, illetve már újból olvasható a piktogram a kavicsos medencében.

Vágner Ákos
Ültetett is alpolgármester asszony ott fát az egyik testvérvárosunkkal.
Van-e még további hozzászólás? Nincs.
Köszönöm szépen vezérigazgató úrnak, ügyvezető úrnak, hogy itt voltak, tájékoztattak.

24./Tájékoztató az Egri Vár Szép-bástyája támfalának leomlása miatt indult peres eljárás jelenlegi állásáról
Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester

Vágner Ákos
Mint az közimert, az Egri Vár Szép-bástyájának délnyugati támfala 2021. február 17-én leomlott. Mivel a kivitelezők és a tervező nem ismerték el felelősségüket és nem végezték el a helyreállítást, az Önkormányzat 2021. októberében pert indított kellékszavatossági és kártérítési igény érvényesítésére, kezdetben az addig felmerült 45.738.898.-Ft állagmegóvási költség megtérítésére. Az Önkormányzat a bástya újjáépítését követően a 2023. május 4. napján előterjesztett keresetváltoztatással a kereseti kérelmét az újjáépítés költségével 454.282.868.-Ft összegre felemelte.
Az ügy az Egri Törvényszék előtt elsőfokon, érdemi szakaszban van folyamatban. A tájékoztató célja, hogy az annak mellékletét képező, az Önkormányzat jogi képviselője részéről összeállított részletes Összefoglalóban leírtakat – különös tekintettel a per során kirendelt igazságügyi építésügyi szakértő szakvéleményében tett megállapításokat – a Közgyűlés megismerhesse.
Van-e kérdés a tájékoztatóval kapcsolatosan?

Pál György
Tettünk-e vagy tervezi-e a város büntető feljelentésnek a megtételét ebben az ügyben?

Vágner Ákos
Igen, képviselő úr, abban maradtunk a jegyző úrral, ügyvéd úrral, hogy ha megvan a jogerős ítélet és a szakértői vélemények megalapozottak, teszünk büntetőfeljelentést, de csak akkor tudunk.
Van-e hozzászólás?

Pál György
Kérdés, hogy ugyanarról beszélünk-e? Itt van a második Lenkey házas történetünk: arról van szó, hogy fölújították a Szépbástyát 408 millió forintért, és az igazságügyi szakértő meg azt mondja, hogy ez 104 millió forintba került, a költségvetési tételek indokolatlanul magasak, túlárazott összegek kerültek meghatározásra, más műszaki tartalom épült meg. Itt megint egy 300 millió forint eltűnt az előző városvezetésnél. Ezt abszolút nem hagynám ennyiben. Nem tudom, hogy ennek az a jogi útja, hogy meg kell várni ennek a végét? Van-e ebben elévülés vagy sincs? Erről most nem csúsznék le.

Vágner Ákos
Ezért hoztuk ide a tájékoztatót képviselő úr, hogy ezt most elmondhassa. Alapvetően igen, ez volt a fő cél, hogy a tájékoztatóban vannak olyan mondatok, amelyek mindenképpen kérdőjeleket tesznek fel. Valószínűleg további jogi eljárásokat kell indítanunk, de meg kell várnunk a pernek a kimenetelét, és a jogerős ítéletet követően lehet erre módot és időt keríteni.

Bognár Ignác
Igazából el is mondta Pál képviselő úr, csak a közbeszerzésre hívom fel megint a figyelmet, hogy ez egy közbeszerzésen megnyert pályázat újjáépítésre, 400 millióért megcsinálja, és 100 milliót ér. Tehát ezért annyira aljas dolog a közbeszerzést erőltetni az Uniónak, meg mi meg barom módjára belehajtjuk a fejünket. Tehát ennyit ér a közbeszerzés.

Vágner Ákos
Nem vitatkozok ezzel a megállapítással.

Bódi Zsolt
Sajnálom, hogy nincs itt Hadnagy képviselő úr. Most meg lehetne nézni, hogy hányszorosan volt túlárazva, kik írták alá, hogy jött ez, kik pályáztak erre? Meg lehet nézni a számokat, és valószínű meg is fog állni a feljelentés és a bűncselekmény megállapítása.

Vágner Ákos
Van-e további hozzászólás? Nincs
Ez is egy tájékoztató volt, napirendet lezárom.

25./Tájékoztató a 2026. augusztus havi polgármesteri és intézményvezetői saját hatáskörben végrehajtott előirányzat módosításokról
Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester

Vágner Ákos
Az államháztartásról szóló törvény 34. § rendelkezései értelmében elkészítettük az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 3/2026. (II. 26.) önkormányzati rendelet 8., 9. és 10. §-aiban biztosított előirányzat-módosítási hatáskörben augusztus hónapban hozott intézményvezetői és polgármesteri döntésekről szóló tájékoztatót. A tájékoztatóhoz csatolt
1. melléklet a fejezetek között, polgármesteri hatáskörben történt előirányzat módosításokat, a 2. melléklet a II. fejezeten belül, polgármesteri hatáskörben történt előirányzat módosításokat, a 3. melléklet a finanszírozási bevétel és kiadás terhére polgármesteri hatáskörben történt előirányzat módosításokat, míg a 4. melléklet az intézményvezetői hatáskörben történt előirányzat módosításokat tartalmazza.
Van-e kérdés a tájékoztatóval kapcsolatban? Nincs. Van-e hozzászólás?

Bognár Ignác
A közbeszerzés: mennyire ostobák vagyunk, hogy veszünk 7 millió forintért egy autót és 1 millió forintot mi ráteszünk, hogy megmondják, hogy melyik autót vegyük meg? Hogy lehetne ettől megszabadulni?

Vágner Ákos
Közbeszerzési eljárás adja a transzparenciáját a közpénzek elköltésének, de való igaz, hogy nehézkes az eljárás, sok jogorvoslati lehetőség van benne, hosszú időt vesz igénybe. Magas jogi kvalifikáltságot igényel az, hogy egy közbeszerzési eljárás lemenjen.
A következő tájékoztatóban szó lesz a közétkeztetésről, ami egy hatalmas közbeszerzési eljárás volt, ott a közbeszerzési szakértővel az utolsó héten napi kapcsolatban kellett lennünk, mert annyi részletszabály volt, amihez itt sem idő, sem jogi kompetencia olyan szintig nincs. Bonyolult az ügy, ezt elfogadjuk.
Az önkormányzatoknak a térség országgyűlési képviselőjével történt találkozóján a települések, önkormányzatok polgármesterei egyöntetűen azt fogalmazták meg, hogy az eljárásokon egyszerűsíteni kell annak érdekében, hogy kiszámítható legyen, ugyanakkor biztosítja a közpénzek tiszta felhasználását, de egy működőképes rendszert kell építeni.

Jelenleg bukdácsol ez a rendszer. Van, amikor olyan nyer, aki alacsony ajánlatot tett, amiből nem lehet megvalósítani aprojekteket. Addig, ameddig ebben nincs döntés, nem tudunk tovább haladni a folyamatokban. Ebben igaza van képviselő úr. Bízom benne, hogy lesz változás, erre mi tettünk javaslatot.
Van-e további hozzászólás? Nincs. Akkor ezt a napirendet is lezárom.

26./Tájékoztató Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. I. féléves gazdálkodásáról
Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester

Vágner Ákos
A Magyar Államkincstár havi pénzforgalmi adatszolgáltatásaival egyezően elkészítettük Eger város 2026. I. félévi gazdálkodásáról szóló tájékoztatót a 2026. évi költségvetés szerkezetének megfelelően.
A tájékoztatóban elemezzük az intézmények és az önkormányzat I. félévi gazdálkodását, bemutatjuk a bevételek és kiadások féléves pénzügyi teljesítését.
Van-e kérdés a tájékoztatóhoz? Nincs. Van-e hozzászólás? Nincs.
Lezárom a napirendet.

27./Tájékoztató Eger Megyei Jogú Város II. Települési Környezetvédelmi Program (2022-2027) feladattervének alakulásáról
Előterjesztő: Dr. Barta Viktor jegyző

Vágner Ákos
Megkérdezem jegyző urat, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Dr. Barta Viktor
Köszönöm, nem.

Vágner Ákos
Kérdés, illetve hozzászólás nem érkezett, a tájékoztatót a közgyűlés tudomásul vette.

28./Tájékoztató az intézményi közétkeztetés aktuális helyzetéről
Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester

Vágner Ákos
Az Önkormányzat a gyermekétkeztetést a bölcsődékben és óvodákban saját főzőkonyhákkal, a nem általa fenntartott iskolákban külső szolgáltató bevonásával

biztosítja. A teljes óvodai hálózat étkeztetését 2026. szeptember 1-jétől az Egri Bölcsődei és Óvodai Intézmény látja el, összesen 9 főzőkonyha működtetésével.
Az iskolai közétkeztetésre lefolytatott közbeszerzés nyertes ajánlattevője az EATREND Kft. volt; az új, egyéves szerződés megkötésére irányuló eljárás becsült értéke 1 089 627 525 Ft volt, az új – szerződésben foglalt - ajánlat 916 842 707 Ft.
A szolgáltató naponta mintegy 2700–2800 adag ebédet, továbbá reggelit, tízórait, uzsonnát és vacsorát biztosít, beleértve a speciális diétás étkezéseket is.
A korábbi szerződéshez kapcsolódó konyhai eszközök átadása és szakértői felülvizsgálata folyamatban van. Az óvodai és bölcsődei étkeztetéshez szükséges élelmiszer-alapanyagok beszerzésére hét részben indult közbeszerzés; 20 ajánlat érkezett, ezek bírálata még folyamatban van.
Szeretném kiemelni és elmondani, hogy az iskolai közétkeztetés vonatkozásában a korábbi időszakban az éves szerződött díj 1,4 milliárd forint volt, és közbeszerzés eredményeként most 916 millió forint, tehát évi félmilliárdot spóroltunk ezen. Azért mondtam képviselő úrnak is, hogy itt megjött az eredménye a közbeszerzésnek.
Nagyon nagy küzdelem volt és itt szeretném is megköszönni minden kollégának: jegyző úrnak, aljegyző asszonynak, Jogi irodavezető asszonynak, Vagyoniroda vezető asszonynak, EKVI igazgatónak. Ez egy hatalmas küzdelem volt a szolgáltatóval. Még most sincs nyugvóponton teljesen, mert maga a szerződés és az igényelt módosítás az aláírásra került és az talán végleges is, de alapvetően az, hogy mely eszközök a miénk, mi a cégé, az még nem tisztázott, az egy folyamatban lévő eljárás. Külső szakértőnek a bevonásával, aki a minimumfeltételeket meghatározza, hogy az adott konyhában mik azok az eszközök, ami minimum felteltételeket kell, hogy megtestesítsen, mert az előző szerződésben ezszerepelt. Tehát most alapvetően a vitánk arról szól, hogy azok az eszközök, amivel ma főznek, az valójában az övék vagy a miénk? Viszont évi félmilliárdot spóroltunk ezen.
Ahogy Gál Judit alpolgármester asszony mondta, látható, hogy az óvodai-bölcsődei intézmény vonatkozásában kiírt hideg élelmiszerre vonatkozó közbeszerzési eljárás keretében is - ami hét részletbenzajlott -, sok ajánlat van, ennek eredményeként egy kedvezőbb árat fogunk elérni, mint a korábbi beszerzések kapcsán. Ráadásul az iskolai étkeztetésnél előzetes piaci konzultációt tartottunk annak érdekében, hogy nehogy abba a csapdába essünk, hogy nem lesz két érvényes ajánlat és akkor érvénytelen az egész eljárás. Azt gondoljuk, hogy most jelen pillanatban egy évre ez megoldott, de ez nem azt jelenti, hogy hátra lehet dőlni november-decemberben. Hogy hogyan folytatjuk 2027. szeptemberétől, arról megint döntést kell majd hoznunk.
Van-e ehhez kérdés, hozzászólás?

Bódi Zsolt
Fél milliárdot megspóroltunk? Hová megy ez a megtakarítás? Mi csak 20 millió forintot szeretnénk.

Vágner Ákos
Ezért mondtam, hogy év végén majd beszélünk róla. Alapvetően rossz hír: nem biztos, hogy végig be van tervezve a költségvetésbe a közétkeztetés összege. Az EKVI-nél kell majd megnéznünk, hogy az előző szerződés kapcsán mennyi volt a valós felhasználás. Lehet, hogy lesz tartalékunk képviselő úr, de még ezt nem tudjuk.

Majorosné Juhász Eszter
Ezt szerettem volna kiemelni, hogy elképesztő teljesítménynek tartom, mert nagyon nagy csata volt ebben és igen hosszú ideig vívták ezt a küzdelmet, aminek eredményeképpen 500 millió forintos megtakarítás keletkezett. Ezekből a csatákból lehet Eger város helyzetét javítani. Bódi Zsolt képviselő úrnak mondom, hogy nem lehet előre elkölteni azt, ami nincs, ezért meg kell várni a teljes költségvetés hogyan fog állni.

Bódi Zsolt
Kedves képviselő asszony, nem tudom, hogy figyelte-e az előbb, mikor Huszti Péter el akarta költeni a 2027-es költségvetést? Nem kell engem erre figyelmeztetni, magamtól is tudom, úgyhogy nagyon szépen köszönöm! Egy ciklussal többet vagyok itt vagy leszek, mint ön.

Vágner Ákos
Van-e további hozzászólás? Nincs.
A tájékoztató is nagyon jól volt összeállítva, köszönöm szépen.
A napirendet lezárom.

Napirend utáni hozzászólásokra nem érkezett kérelem, sem képviselői oldalról, sem lakossági oldalról. A napirendeknek a végére értünk, a **nyílt** ülést bezárom.
Legközelebbi rendes ülésünk 2026. október 29-én lesz.

Zárt ülést rendelek el.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény értelmében a zárt ülésen a közgyűlés tagjai, a jegyző, aljegyző, továbbá a polgármesteri hivatal előterjesztéssel érintett ügyintézője, az érintett és a szakértő vesz részt.

Kérem, hogy a nem említett jelenlévők szíveskedjenek kifáradni a teremből!

k. m. f.

Vágner Ákos
polgármester

Dr. Barta Viktor
jegyző

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

2026. szeptember 30-i ülése jegyzőkönyvének

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 3/2026. (II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

1. számú melléklete

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 16/2026. (IX. 30.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 3/2026. (II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

1. melléklete

2. melléklete

3. melléklete

4. melléklete

Cím-szám	Alcím-szám	Előir. csop. szám	Bevételi rovat	Feladat jogcím	BEVÉTELEK Cím-név	Alcím-név	Előirányzati csoportnév	2026. évi eredeti előirányzat	MÓDOSÍTÁSOK 2025. évi maradvány	Pótelőirányzat	Közgyűlési döntés	Átvett pénzeszközök és támogatások ÁH-n belülről	Polgármesteri saját hatáskör	Intézményi hatáskör	Összesen	2026.06.30-i módosított előirányzat
							I. fejezet Önkormányzati költségvetési szervek									
1							**Egri Kulturális és Művészeti Központ**									
		1	4	K			Működési bevételek	74 316 600							0	74 316 600
		8	8	K			Finanszírozási bevétel maradványból	17 971 689	15 593 173						15 593 173	33 564 862
							Cím összesen:	**92 288 289**	**15 593 173**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**15 593 173**	**107 881 462**
2							**Egri Városi Sportiskola**									
		1	4	K			Működési bevételek	80 025 000							0	80 025 000
		2	6	K			Működési célú átvett pénzeszköz	110 000 000							0	110 000 000
		3	1	K			Működési célú támogatás államháztartáson belülről	10 000 000						70 000 000	70 000 000	80 000 000
		6	2	K			Felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülről							2 000 000	2 000 000	2 000 000
		8	8	K			Finanszírozási bevétel maradványból	75 949 387	21 987 587						21 987 587	97 936 974
							Cím összesen:	**275 974 387**	**21 987 587**	**0**	**0**	**0**	**0**	**72 000 000**	**93 987 587**	**369 961 974**
3							**Egri Gyermekjóléti és Szociális Intézmény**									
		1	4	K			Működési bevételek	203 300 000							0	203 300 000
		3	1	K			Működési célú támogatás államháztartáson belülről	20 202 800							0	20 202 800
		8	8	K			Finanszírozási bevétel maradványból	35 015 989	22 382 554						22 382 554	57 398 543
							Cím összesen:	**258 518 789**	**22 382 554**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**22 382 554**	**280 901 343**
4							**Egri Bölcsődei és Óvodai Intézmény**									
		1	4	K			Működési bevételek	108 792 207							0	108 792 207
		3	1	K			Működési célú támogatás államháztartáson belülről	0				0		758 174	758 174	758 174
		8	8	K			Finanszírozási bevétel maradványból	44 654 845	6 718 747						6 718 747	51 373 592
							Cím összesen:	**153 447 052**	**6 718 747**	**0**	**0**	**0**	**0**	**758 174**	**7 476 921**	**160 923 973**
5							**Gárdonyi Géza Színház**									
		1	4	K			Működési bevételek	195 000 000							0	195 000 000
		3	1	K			Működési célú támogatás államháztartáson belülről	412 000 000							0	412 000 000
		8	8	K			Finanszírozási bevétel maradványból	64 691 950	54 821 982						54 821 982	119 513 932
							Cím összesen:	**671 691 950**	**54 821 982**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**54 821 982**	**726 513 932**
6							**Harlekin Bábszínház**									
		1	4	K			Működési bevételek	35 000 000							0	35 000 000
		3	1	K			Működési célú támogatás államháztartáson belülről	138 900 923							0	138 900 923
		8	8	K			Finanszírozási bevétel maradványból	51 313 476	76 520 493						76 520 493	127 833 969
							Cím összesen:	**225 214 399**	**76 520 493**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**76 520 493**	**301 734 892**
7							**Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye**									
		1	4	K			Működési bevételek	842 672 910							0	842 672 910
		3	1	K			Működési célú támogatás államháztartáson belülről	429 715 799							0	429 715 799
		8	8	K			Finanszírozási bevétel maradványból	431 461 508	4 156 485						4 156 485	435 617 993
							Cím összesen:	**1 703 850 217**	**4 156 485**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**4 156 485**	**1 708 006 702**
8							**Bródy Sándor Könyvtár**								0	
		1	4	K			Működési bevételek	48 663 449								48 663 449
		2	6	K			Működési célú átvett pénzeszköz							516 000	516 000	516 000
		3	1	K			Működési célú támogatás államháztartáson belülről							4 800 000	4 800 000	4 800 000
		3	2	K			Felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülről							500 000	500 000	500 000

Cím-szám	Alcím-szám	Előir. csop. szám	Bevételi rovat	Feladat jogcím	BEVÉTELEK Cím-név	Alcím-név	Előirányzati csoportnév	2026. évi eredeti előirányzat	MÓDOSÍTÁSOK 2025. évi maradvány	Pótelőirányzat	Közgyűlési döntés	Átvett pénzeszközök és támogatások ÁH-n belülről	Polgármesteri saját hatáskör	Intézményi hatáskör	Összesen	2026.06.30-i módosított előirányzat
		7	5	K			Felhalmozási bevételek	5 590 551							0	5 590 551
		8	8	K			Finanszírozási bevétel maradványból	26 316 817	1 680 847						1 680 847	27 997 664
							Cím összesen:	**80 570 817**	**1 680 847**	**0**	**0**	**0**	**0**	**5 816 000**	**7 496 847**	**88 067 664**
9					**Dobó István Vármúzeum**											
		1	4	K			Működési bevételek	698 982 600							0	698 982 600
		1	4	Ö			Működési bevételek	127 000 000							0	127 000 000
		3	1	K			Működési célú támogatás államháztartáson belülről	17 249 000				0		1 600 000	1 600 000	18 849 000
		8	8	K			Finanszírozási bevétel maradványból	80 139 189	9 203 020						9 203 020	89 342 209
		8	8	Ö			Finanszírozási bevétel maradványból	1 661 903	15 621 118						15 621 118	17 283 021
							Cím összesen:	**925 032 692**	**24 824 138**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1 600 000**	**26 424 138**	**951 456 830**
10					**Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal**											
		1	4	K			Működési bevételek	3 556 000							0	3 556 000
		3	1	K			Működési célú támogatás államháztartáson belülről					0		39 066 388	39 066 388	39 066 388
		8	8	K			Finanszírozási bevétel maradványból		194 333 541						194 333 541	194 333 541
							Cím összesen:	**3 556 000**	**194 333 541**	**0**	**0**	**0**	**0**	**39 066 388**	**233 399 929**	**236 955 929**
							Kötelező feladat összesen:	**4 261 482 689**	**407 398 429**	**0**	**0**	**0**	**0**	**119 240 562**	**526 638 991**	**4 788 121 680**
							Önként vállalt feladat összesen:	**128 661 903**	**15 621 118**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**15 621 118**	**144 283 021**
							I. fejezet összesen:	**4 390 144 592**	**423 019 547**	**0**	**0**	**0**	**0**	**119 240 562**	**542 260 109**	**4 932 404 701**
							II. fejezet Önkormányzati feladatok saját bevételei									
1			**3**				**Vagyoni típusú adók, termékek és szolgáltatások adói**									
	1						**Vagyoni típusú adók**									
		1		Ö			Építményadó	1 305 000 000							0	1 305 000 000
							Alcím összesen:	**1 305 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1 305 000 000**
	2						**Értékesítési és forgalmi adók**									
		1		K			Iparűzési adó	119 000 000							0	119 000 000
		1		Ö			Iparűzési adó	5 263 000 000							0	5 263 000 000
							Alcím összesen:	**5 382 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**5 382 000 000**
	3						**Egyéb áruhasználati és szolgáltatási adók**									
		1		Ö			Idegenforgalmi adó	375 000 000							0	375 000 000
							Alcím összesen:	**375 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**375 000 000**
							Cím összesen:	**7 062 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**7 062 000 000**
2			**3**				**Egyéb közhatalmi bevételek**									
	1						**Bírság bevételek**									
		1		Ö			Adópótlék, adóbírság	25 000 000							0	25 000 000
		2		K			Közösségi együttélés szabályainak megsértésével kapcsolatos bírság	3 000 000							0	3 000 000
		3		K			Környezetvédelmi bírság	150 000							0	150 000
							Alcím összesen:	**28 150 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**28 150 000**
	2		**3**				**Egyéb közhatalmi bevételek**									
		1		K			Parkolási pótdíj	53 112 000							0	53 112 000
		2		K			Kéményseprőipari tevékenység önkormányzatot megillető része	650 000							0	650 000

Cím-szám	Alcím-szám	Előir. csop. szám	Bevételi rovat	Feladat jogcím	BEVÉTELEK Cím-név	Alcím-név	Előirányzati csoportnév	2026. évi eredeti előirányzat	MÓDOSÍTÁSOK 2025. évi maradvány	Pótelőirányzat	Közgyűlési döntés	Átvett pénzeszközök és támogatások ÁH-n belülről	Polgármesteri saját hatáskör	Intézményi hatáskör	Összesen	2026.06.30-i módosított előirányzat
		3		Ö			Közterület használat	50 000 000							0	50 000 000
		4		Ö			Eltérő közterület használat	3 000 000							0	3 000 000
		5		Ö			Reklámcélú közterület használat	2 000 000							0	2 000 000
							Alcím összesen:	**108 762 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**108 762 000**
							Cím összesen:	**136 912 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**136 912 000**
							Közhatalmi bevételek (1-2 címszám) összesen	**7 198 912 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**7 198 912 000**
3			**4**				**Működési bevételek**									
	1						**Szolgáltatások ellenértéke**									
		1		K			Lakásokhoz kapcsolódó külön szolgáltatás (EVAT kezelésű)	67 023 577							0	67 023 577
		2	4	Ö			Esküvő, névadó	11 500 000							0	11 500 000
		3	4	K			Behajtási engedély	3 000 000							0	3 000 000
		4	4	Ö			Eger Kártya	2 000 000							0	2 000 000
		5	4	K			Kerékpár bérlés	200 000							0	200 000
		6	4	Ö			Kulturális rendezvények	3 937 008							0	3 937 008
		7	4	K			Kiterjesztett gyártói felelősségi (EPR) díj	60 000 000							0	60 000 000
							Alcím összesen:	**147 660 585**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**147 660 585**
	2						**Közvetített szolgáltatások ellenértéke**									
		1	4	K			Továbbszámlázott szolgáltatás (EVAT kezelésű)	1 574 803							0	1 574 803
		1	4	Ö			Továbbszámlázott szolgáltatás	24 000 000							0	24 000 000
							Alcím összesen:	**25 574 803**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**25 574 803**
	3						**Tulajdonosi bevételek**									
		1	4	K			Urnahely, sírhely	3 000 000							0	3 000 000
		2	4	K			Önkormányzati lakások lakbér bevétele (EVAT kezelésű)	343 446 180							0	343 446 180
		3	4	K			Egyéb helyiségek bérleti díja (EVAT kezelésű)	457 717 370							0	457 717 370
		4	4	K			Pince helyiségek bérleti díja (EVAT kezelésű)	892 696							0	892 696
		5		K			Földfelszíni parkolók üzemeltetéséből származó bevétel (EVAT kezelésű)	388 200 000							0	388 200 000
		6		K			Parkolóház üzemeltetésből (Kertész u.) származó bevétel (EVAT kezelésű)	19 529 000							0	19 529 000
		7		K			Egyéb helyiségek bérleti díja	51 136 341							0	51 136 341
		8		Ö			Egyéb területek bérleti díja	2 000 000							0	2 000 000
		9		Ö			Kivett területek bérleti díja	1 800 000							0	1 800 000
		10		Ö			Földhaszonbérlet (földműves)	6 000 000							0	6 000 000
		11		Ö			Földhaszonbérlet	190 000							0	190 000
		12		Ö			Rekreációs célú földhasználat bevétele	3 500 000							0	3 500 000
		13		K			Heves Megyei Vízmű Zrt. ivóvízhálózat használati díja	26 297 000							0	26 297 000
		14		K			Heves Megyei Vízmű Zrt. szennyvízhálózat és tisztítótelep használati díja	38 116 000							0	38 116 000
		15		K			Gyógy-és termálvíz hasznosításából származó bevétel	300 000							0	300 000
		16		Ö			Közműhálózatra történő utólagos rácsatlakozás díja	400 000							0	400 000
		17		Ö			Elektromobilitás szolgáltatás forgalomarámyos bérleti díja	400 000							0	400 000
		18	4	Ö			Egyéb tulajdonosi bevétel								0	0
		19	4	Ö			Közterület használat								0	0
		20	4	Ö			Eltérő közterület használat								0	0
							Alcím összesen:	**1 342 924 587**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1 342 924 587**
	4						**ÁFA bevételek,- visszatérülések**									
		1		K			Kiszámlázott termékek és szolgáltatások fizetendő áfabevétele	409 363 193							0	409 363 193
		2		K			Értékesített immateriális javak és tárgyi eszközök fizetendő áfabevétele	4 050 000							0	4 050 000

Cím-szám	Alcím-szám	Előir. csop. szám	Bevételi rovat	Feladat jogcím	BEVÉTELEK Cím-név	Alcím-név	Előirányzati csoportnév	2026. évi eredeti előirányzat	MÓDOSÍTÁSOK 2025. évi maradvány	Pótelőirányzat	Közgyűlési döntés	Átvett pénzeszközök és támogatások ÁH-n belülről	Polgármesteri saját hatáskör	Intézményi hatáskör	Összesen	2026.06.30-i módosított előirányzat
		3		K			Áfa visszatérülés bevétele	422 091 000							0	422 091 000
							Alcím összesen:	**835 504 193**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**835 504 193**
	5						**Kamatbevételek**									
		1		K			Számlapénz kamatbevétele	25 000 000							0	25 000 000
		2		K			Értékpapír műveletekből származó kamatbevétel	101 866 464							0	101 866 464
							Alcím összesen:	**126 866 464**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**126 866 464**
	6						**Egyéb bevételek**									
		1		K			Egyéb bevétel								0	0
		2		K			Kötbér, bírság, egyéb kártérítés								0	0
							Alcím összesen:	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
							Cím összesen:	**2 478 530 632**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**2 478 530 632**
4			**5**				**Felhalmozási bevételek**									
	1						**Tárgyi eszközök értékesítése**									
		1		K			Telekeladás	43 739 500							0	43 739 500
		2		K			Egyéb ingatlan értékesítés	2 947 404 000					-1 297 404 000		-1 297 404 000	1 650 000 000
		3		K			Lakás értékesítés						1 297 404 000		1 297 404 000	1 297 404 000
		4		K			Egyéb tárgyi eszköz értékesítés								0	0
							Alcím összesen:	**2 991 143 500**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**2 991 143 500**
							Cím összesen:	**2 991 143 500**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**2 991 143 500**
							Kötelező feladat összesen:	**5 589 859 124**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**5 589 859 124**
							Önként vállalt feladat összesen:	**7 078 727 008**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**7 078 727 008**
							II. fejezet összesen:	**12 668 586 132**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**12 668 586 132**
							III. fejezet A települési önkormányzatok működésének általános és ágazati feladatainak támogatása, helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai								
1			**1**				**A települési önkormányzatok működésének általános támogatása**									
		1		K			Önkormányzati hivatal működésének támogatása	869 342 500							0	869 342 500
		2		K			Településüzemeltetés - zöldterület-gazdálkodás támogatás	39 174 200							0	39 174 200
		3		K			Településüzemeltetés - közvilágítás támogatása	285 267 000							0	285 267 000
		4		K			Településüzemeltetés - köztemető támogatása	1 524 560							0	1 524 560
		5		K			Településüzemeltetés - közutak támogatása	67 299 570							0	67 299 570
		6		K			Egyéb önkormányzati feladatok támogatása	137 012 400							0	137 012 400
		7		K			Lakott külterülettel kapcsolatos feladatok támogatása	1 323 450							0	1 323 450
							Cím összesen:	**1 400 943 680**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1 400 943 680**
2			**1**				**A települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása**									
		1		K			Óvodaműködtetési támogatás	247 701 438							0	247 701 438
		2		K			Az óvodában foglalkoztatott pedagógusok átlagbéralapú támogatása	1 445 106 000							0	1 445 106 000

Cím-szám	Alcím-szám	Előir. csop. szám	Bevételi rovat	Feladat jogcím	BEVÉTELEK Cím-név	Alcím-név	Előirányzati csoportnév	2026. évi eredeti előirányzat	MÓDOSÍTÁSOK 2025. évi maradvány	Pótelőirányzat	Közgyűlési döntés	Átvett pénzeszközök és támogatások ÁH-n belülről	Polgármesteri saját hatáskör	Intézményi hatáskör	Összesen	2026.06.30-i módosított előirányzat
		3		K			Kiegészítő támogatás a pedagógus II. kategóriába sorolt pedagógusok és a pedagógus szakképzettséggel rendelkező segítők minősítéséből adódó többletkiadásokhoz	45 888 000							0	45 888 000
		4		K			Kiegészítő támogatás a mesterpedagógus kategóriába sorolt pedagógusok minősítéséből adódó többletkiadásokhoz	46 345 000							0	46 345 000
		5		K			Pedagógus szakképzettséggel nem rendelkező pedagógusok munkáját közvetlenül segítők átlagbéralapú támogatása	515 504 200							0	515 504 200
		6		K			Tanárbéremelés kiegészítő támogatása			21 714 420					21 714 420	21 714 420
							Cím összesen:	**2 300 544 638**	**0**	**21 714 420**	**0**	**0**	**0**	**0**	**21 714 420**	**2 322 259 058**
3			**1**				**A települési önkormányzatok szociális, gyermekjóléti feladatainak támogatása**									
	1						**Szociális és gyermekjóléti alapszolgáltatás feladatainak támogatása**									
		1		K			Család- és gyermekjóléti szolgálat	47 915 500							0	47 915 500
		2		K			Család- és gyermekjóléti központ Család -és gyermekjóléti központ	106 348 000							0	106 348 000
		3		K			Óvodai és iskolai szociális segítő tevékenység támogatása	87 837 360							0	87 837 360
		4		K			Szociális étkeztetés	35 910 000							0	35 910 000
		5		K			Személyi gondozás	107 175 000							0	107 175 000
		6		K			Időskorúak nappali intézményi ellátása	54 580 500							0	54 580 500
		7		K			Fogyatékos személyek nappali intézményi ellátása	25 870 000							0	25 870 000
		8		K			Foglalkoztatási támogatásban részesülő fogyatékos nappali intézményben ellátottak (autista diagnózissal nem rendelkező ellátottak)	1 552 240							0	1 552 240
		9		K			Hajléktalanok nappali intézményi ellátása	10 225 000							0	10 225 000
		10		K			Hajléktalanok átmeneti szállása	7 329 000							0	7 329 000
		11		K			Hajléktalanok éjjeli menedékhelye	28 269 000							0	28 269 000
		12		K			Támogató szolgáltatás - alaptámogatás	3 000 000							0	3 000 000
		13		K			Támogató szolgáltatás - teljesítménytámogatás	14 987 960							0	14 987 960
		14		K			Utcai szociális munka	13 277 000							0	13 277 000
							Alcím összesen:	**544 276 560**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**544 276 560**
	2						**Bölcsőde, minibölcsőde támogatása**									
		1		K			Bölcsődei bértámogatás - felsőfokú végzettségű kisgyermeknevelők, szaktanácsadók	441 168 000							0	441 168 000
		2		K			Bölcsődei bértámogatás - dajkák, középfokú végzettségű kisgyermeknevelők, szaktanácsadók	171 613 800							0	171 613 800
		3		K			Bölcsődei üzemeltetési támogatás	141 578 620							0	141 578 620
		4		K			Tanárbéremelés kiegészítő támogatása			6 715 800					6 715 800	6 715 800
							Alcím összesen:	**754 360 420**	**0**	**6 715 800**	**0**	**0**	**0**	**0**	**6 715 800**	**761 076 220**
	3						**A települési önkormányzatok által biztosított egyes szociális szakosított ellátások, valamint a gyermekek átmeneti gondozásával kapcsolatos feladatok támogatása**									
		1		K			A finanszírozás szempontjából elismert szakmai dolgozók bértámogatása	234 225 000							0	234 225 000
		2		K			Intézményüzemeltetési támogatás	175 864 396							0	175 864 396
							Alcím összesen:	**410 089 396**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**410 089 396**
							Cím összesen:	**1 708 726 376**	**0**	**6 715 800**	**0**	**0**	**0**	**0**	**6 715 800**	**1 715 442 176**
4			**1**				**A települési önkormányzatok gyermekétkeztetési feladatainak támogatása**									

Cím-szám	Alcím-szám	Előir. csop. szám	Bevételi rovat	Feladat jogcím	BEVÉTELEK Cím-név	Alcím-név	Előirányzati csoportnév	2026. évi eredeti előirányzat	MÓDOSÍTÁSOK 2025. évi maradvány	Pótelőirányzat	Közgyűlési döntés	Átvett pénzeszközök és támogatások ÁH-n belülről	Polgármesteri saját hatáskör	Intézményi hatáskör	Összesen	2026.06.30-i módosított előirányzat
		1		K			Intézményi gyermekétkeztetés - bértámogatása	462 088 000							0	462 088 000
		2		K			Intézményi gyermekétkeztetés - üzemeltetési támogatása	757 085 325							0	757 085 325
		3		K			Szünidei étkeztetés támogatása	1 746 800							0	1 746 800
							Cím összesen:	**1 220 920 125**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1 220 920 125**
5			**1**				**A települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása**									
		1		K			Vármegyeszékhely megyei jogú városok kulturális feladatainak támogatása	47 171 412							0	47 171 412
		2		K			Vármegyei hatókörű városi könyvtár kistelepülési könyvtári célú kiegészítő támogatása	91 938 820							0	91 938 820
							Cím összesen:	**139 110 232**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**139 110 232**
							A települési önkormányzatok működésének általános és ágazati feladatainak támogatása (1-5 címszám) összesen	**6 770 245 051**	**0**	**28 430 220**	**0**	**0**	**0**	**0**	**28 430 220**	**6 798 675 271**
6			**1**				**A helyi önkormányzatok működési célú kiegészítő támogatásai**									
		1		K			Vármegyei hatókörű városi múzeumok feladatainak támogatása	237 784 395							0	237 784 395
		2		K			Vármegyei hatókörű városi könyvtárak feladatainak támogatása	172 400 000							0	172 400 000
		3		K			Települési önkormányzatok kulturális feladatainak bérjellegű támogatása	208 971 472							0	208 971 472
		4		K			Kulturális ágazatot érintő bérfejlesztés támogatása	251 472 581							0	251 472 581
		5		K			Szociális ágazati összevont pótlék	18 523 011		134 657 114					134 657 114	153 180 125
							Cím összesen:	**889 151 459**	**0**	**134 657 114**	**0**	**0**	**0**	**0**	**134 657 114**	**1 023 808 573**
7			**1**				**Önkormányzati elszámolások**									
		1		K			2025. évi elszámolás támogatása	686 319 079 0							0	686 319 079
							Cím összesen:	**686 319 079**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**686 319 079**
							Kötelező feladat összesen:	**8 345 715 589**	**0**	**163 087 334**	**0**	**0**	**0**	**0**	**163 087 334**	**8 508 802 923**
							Önként vállalt feladat összesen:	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
							III. fejezet összesen:	**8 345 715 589**	**0**	**163 087 334**	**0**	**0**	**0**	**0**	**163 087 334**	**8 508 802 923**
							IV. fejezet Támogatások államháztartáson belülről és átvett pénzeszközök									
1			**1**				**Működési célú támogatások államháztartáson belülről EU-s forrásból**									
		1		K			Földalapú támogatás	1 000 000							0	1 000 000
		2		K			DIMOP Plusz - Energia menedzsment rendszerek fejlesztése és bevezetése Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata számára	23 792 878				193 615			193 615	23 986 493
		3		K			TOP Plusz - Humánfejlesztések Egerben	69 792 992							0	69 792 992
		4		K			"A levegőminőség javítása 8 magyar régióban a levegőminőségi tervek elősegítésével" c. LIFE Projekt támogatása					49 070 850			49 070 850	49 070 850
							Cím összesen:	**94 585 870**	**0**	**0**	**0**	**49 264 465**	**0**	**0**	**49 264 465**	**143 850 335**
2			**1**				**Működési célú támogatás államháztartáson belülről egyéb forrásból**									
		1		K			Településfejlesztési feladatok támogatása	50 000 000							0	50 000 000
		2		K			Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás támogatása	2 861 600							0	2 861 600

Cím-szám	Alcím-szám	Előir. csop. szám	Bevételi rovat	Feladat jogcím	BEVÉTELEK Cím-név	Alcím-név	Előirányzati csoportnév	2026. évi eredeti előirányzat	MÓDOSÍTÁSOK 2025. évi maradvány	Pótelőirányzat	Közgyűlési döntés	Átvett pénzeszközök és támogatások ÁH-n belülről	Polgármesteri saját hatáskör	Intézményi hatáskör	Összesen	2026.06.30-i módosított előirányzat
		3		K			Versenyképes Járások Program - Egri Városi Sportiskola feladatainak támogatása	100 000 000							0	100 000 000
		4		K			Versenyképes Járások Program - Egri Kulturális és Művészeti Központ feladatainak támogatása	150 000 000							0	150 000 000
		5		K			Nemzeti Szociálpolitikai Intézet - Fejlesztő foglalkozás támogatása								0	0
		6		K			Otthontámogatás					276 547 285			276 547 285	276 547 285
		7		K			Egri Vár állagmegóvása és fejlesztése					25 000 000			25 000 000	25 000 000
		8		K			Önkormányzatoktól köztemetésre								0	0
							Cím összesen:	**302 861 600**	**0**	**0**	**0**	**301 547 285**	**0**	**0**	**301 547 285**	**604 408 885**
3			**2**				**Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről EU-s forrásból**									
		1		K			DIMOP Plusz - Energia menedzsment rendszerek fejlesztése és bevezetése Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata számára	60 273 344							0	60 273 344
		2		K			TOP Plusz - Szociális városrehabilitáció	2 159 000							0	2 159 000
		3		K			TOP Plusz - Közösségi tér fejlesztése az Érsekkertben	25 209 500							0	25 209 500
		4		K			TOP Plusz - Közlekedési átszállási pont fejlesztése Egerben	34 667 525							0	34 667 525
		5		K			TOP Plusz - Belterületi utak fejlesztése Egerben	46 367 700							0	46 367 700
		6		K			TOP Plusz - Természetjáró infrastruktúra fejlesztése Egerben	4 128 050							0	4 128 050
		7		K			TOP Plusz - Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése Egerben	55 498 884							0	55 498 884
							Cím összesen:	**228 304 003**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**228 304 003**
4			**2**				**Felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülről egyéb forrásból**									
		1		K			Településfejlesztési feladatok támogatása	170 000 000							0	170 000 000
		2		K			Egri Vár állagmegóvása és fejlesztése					1 264 000 000			1 264 000 000	1 264 000 000
							Cím összesen:	**170 000 000**	**0**	**0**	**0**	**1 264 000 000**	**0**	**0**	**1 264 000 000**	**1 434 000 000**
5			**7**				**Felhalmozási célú átvett pénzeszközök egyéb forrásból**									
		1		K			Új Ebrendészeti telep kialakítása					25 620 345			25 620 345	25 620 345
							Cím összesen:	**0**	**0**	**0**	**0**	**25 620 345**	**0**	**0**	**25 620 345**	**25 620 345**
6			**6**				**Működési célú átvett pénzeszközök egyéb forrásból**									
		1		K			Mozgás éjszakája 2026 Program								0	0
		2		K			Államháztartáson kívüli szervezetek részére nyújtott működési támogatás visszafizetése								0	0
							Cím összesen:	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
							Támogatások államháztartáson belülről (1-6 címszám) összesen	**795 751 473**	**0**	**0**	**0**	**1 640 432 095**	**0**	**0**	**1 640 432 095**	**2 436 183 568**
							Kötelező feladat összesen:	**795 751 473**	**0**	**0**	**0**	**1 640 432 095**	**0**	**0**	**1 640 432 095**	**2 436 183 568**
							Önként vállalt feladat összesen:	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
							IV. fejezet összesen:	**795 751 473**	**0**	**0**	**0**	**1 640 432 095**	**0**	**0**	**1 640 432 095**	**2 436 183 568**
							V. fejezet Támogatási kölcsönök igénybevétele és visszatérülése									
1			**7**				**Felhalmozási célra nyújtott támogatási kölcsönök visszatérülése**									
		1		K			Fiatalok lakáskölcsön törlesztése	5 000 000							0	5 000 000
		2		Ö			Dolgozók lakáskölcsön törlesztése	3 500 000							0	3 500 000

Cím-szám	Alcím-szám	Előir. csop. szám	Bevételi rovat	Feladat jogcím	BEVÉTELEK Cím-név	Alcím-név	Előirányzati csoportnév	2026. évi eredeti előirányzat	MÓDOSÍTÁSOK 2025. évi maradvány	Pótelőirányzat	Közgyűlési döntés	Átvett pénzeszközök és támogatások ÁH-n belülről	Polgármesteri saját hatáskör	Intézményi hatáskör	Összesen	2026.06.30-i módosított előirányzat
		3		Ö			Társasházi homlokzatfelújítási kölcsön törlesztése								0	0
							Cím összesen:	**8 500 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**8 500 000**
2			**6**		**Működési célra nyújtott támogatási kölcsönök visszatérülése**											
		1		Ö				0							0	0
							Cím összesen:	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
							Kötelező feladat összesen:	**5 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**5 000 000**
							Önként vállalt feladat összesen:	**3 500 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**3 500 000**
							V. fejezet összesen:	**8 500 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**8 500 000**
							VI. fejezet Finanszírozási bevételek									
1			**8**	**K**			**Fejlesztési célú hitelfelvétel**	**1 100 000 000**							**0**	**1 100 000 000**
							Cím összesen:	**1 100 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1 100 000 000**
2			**8**				**Önkormányzat előző évi maradvány igénybevétele**									
		1		K			Hiány belső finanszírozása szabad maradványból	1 135 000 000	1 655 259 472						1 655 259 472	2 790 259 472
		1		Ö			Hiány belső finanszírozása szabad maradványból	66 000 000							0	66 000 000
		1		K			Hiány belső finanszírozása	3 998 652 553							0	3 998 652 553
		1		Ö			Hiány belső finanszírozása	38 735 000							0	38 735 000
							Cím összesen:	**5 238 387 553**	**1 655 259 472**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1 655 259 472**	**6 893 647 025**
3			**8**	**K**			**Önkormányzati államkötvény értékesítés**	**3 031 740 000**					**1 500 000 000**		**1 500 000 000**	**4 531 740 000**
							Cím összesen:	**3 031 740 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1 500 000 000**	**0**	**1 500 000 000**	**4 531 740 000**
4			**8**	**K**			**Államháztartáson belüli megelőlegezés**						**380 958**		**380 958**	**380 958**
							Cím összesen:	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**380 958**	**0**	**380 958**	**380 958**
							Kötelező feladat összesen:	**9 265 392 553**	**1 655 259 472**	**0**	**0**	**0**	**1 500 380 958**	**0**	**3 155 640 430**	**12 421 032 983**
							Önként vállalt feladat összesen:	**104 735 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**104 735 000**
							VI. fejezet összesen:	**9 370 127 553**	**1 655 259 472**	**0**	**0**	**0**	**1 500 380 958**	**0**	**3 155 640 430**	**12 525 767 983**
							VII. fejezet Elvonások és befizetések bevételei									
1			**1**	**Ö**			**Dobó István Vármúzeum vállakozási tevékenység miatti befizetési kötelezettség**								**0**	**0**
2			**1**	**K**			**Harlekin Bábszínház elvonás miatti befizetési kötelezettség**								**0**	**0**
3			**1**	**K**			**Bródy Sándor Könyvtár elvonás miatti befizetési kötelezettség**								**0**	**0**
							Cím összesen:	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
							Kötelező feladat összesen:	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
							Önként vállalt feladat összesen:	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
							VII. fejezet összesen:	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata

1. melléklet a...../2026. (.....) önkormányzati rendelethez
"1. melléklet a 3/2026. (II.26.) önkormányzati rendelethez"
Ft-ban

Cím-szám	Alcím-szám	Előir. csop. szám	Bevételi rovat	Feladat jogcím	BEVÉTELEK			2026. évi eredeti előirányzat	MÓDOSÍTÁSOK							2026.06.30-i módosított előirányzat
					Cím-név	Alcím-név	Előirányzati csoportnév		2025. évi maradvány	Pótelőirányzat	Közgyűlési döntés	Átvett pénzeszközök és támogatások ÁH-n belülről	Polgármesteri saját hatáskör	Intézményi hatáskör	Összesen	
							Kötelező feladat összesen:	28 263 201 428	2 062 657 901	163 087 334	0	1 640 432 095	1 500 380 958	119 240 562	5 485 798 850	33 749 000 278
							Önként vállalt feladat összesen:	7 315 623 911	15 621 118	0	0	0	0	0	15 621 118	7 331 245 029
							Bevételek összesen:	35 578 825 339	2 078 279 019	163 087 334	0	1 640 432 095	1 500 380 958	119 240 562	5 501 419 968	41 080 245 307

Cím-szám	Alcím-szám	Előir. csop. szám	Kiadási rovat	Feladat jogcím	KIADÁSOK: Cím név	Alcím név	Előir. csop. név	Kiemelt előirányzati név	2026. évi eredeti előirányzat	MÓDOSÍTÁSOK: 2025. évi maradvány	Pótelőirányzat	Közgyűlési döntés	Átvett pénzeszközök és támogatások ÁH-n belülről	Polgármesteri saját hatáskör	Intézményi hatáskör	Összesen	2026.06.30-i módosított előirányzat
								I. fejezet Önkormányzati költségvetési szervek									
1								**Egri Kulturális és Művészeti Központ**									
		1						Működési költségvetés									
			1	K				Személyi juttatások	147 375 736					5 500 000		5 500 000	152 875 736
			2	K				Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	22 207 882					1 540 000		1 540 000	23 747 882
			3	K				Dologi kiadások	159 777 441							0	159 777 441
		2						Felhalmozási költségvetés									
			6	K				Beruházások	1 270 000	15 593 173						15 593 173	16 863 173
			7	K				Felújítások	5 950 000							0	5 950 000
								Cím összesen:	**336 581 059**	**15 593 173**	**0**	**0**	**0**	**7 040 000**	**0**	**22 633 173**	**359 214 232**
2								**Egri Városi Sportiskola**									
		1						Működési költségvetés									
			1	K				Személyi juttatások	181 761 666	6 012 456				1 000 000	22 000 000	29 012 456	210 774 122
			2	K				Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	22 701 095	781 619				280 000	800 000	1 861 619	24 562 714
			3	K				Dologi kiadások	327 024 220	138 003				1 000 000	45 079 100	46 217 103	373 241 323
		2						Felhalmozási költségvetés									
			6	K				Beruházások	3 388 902	2 319 878					4 120 900	6 440 778	9 829 680
			7	K				Felújítás		12 735 631						12 735 631	12 735 631
								Cím összesen:	**534 875 883**	**21 987 587**	**0**	**0**	**0**	**2 280 000**	**72 000 000**	**96 267 587**	**631 143 470**
3								**Egri Gyermekjóléti és Szociális Intézmény**									
		1						Működési költségvetés									
			1	K				Személyi juttatások	960 748 496	14 080 000				412 618 350		426 698 350	1 387 446 846
			2	K				Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	182 169 807	1 830 400				58 074 163		59 904 563	242 074 370
			3	K				Dologi kiadások	555 171 743						-802 300	-802 300	554 369 443
			5	K				Egyéb működési célú kiadások							802 300	802 300	802 300
		2						Felhalmozási költségvetés								0	0
			6	K				Beruházások	18 020 710	4 972 154					-4 063 632	908 522	18 929 232
			7	K				Felújítások		1 500 000					4 063 632	5 563 632	5 563 632
								Cím összesen:	**1 716 110 756**	**22 382 554**	**0**	**0**	**0**	**470 692 513**	**0**	**493 075 067**	**2 209 185 823**
4								**Egri Bölcsődei és Óvodai Intézmény**									
		1						Működési költségvetés									
			1	K				Személyi juttatások	3 007 230 189	4 211 730			0	115 309 468	711 900	120 233 098	3 127 463 287
			2	K				Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	470 846 320	585 085			0	27 206 760	46 274	27 838 119	498 684 439
			3	K				Dologi kiadások	867 954 864							0	867 954 864
		2						Felhalmozási költségvetés									
			6	K				Beruházások	45 383 000	1 921 932						1 921 932	47 304 932
								Cím összesen:	**4 391 414 373**	**6 718 747**	**0**	**0**	**0**	**142 516 228**	**758 174**	**149 993 149**	**4 541 407 522**
5								**Gárdonyi Géza Színház**									
		1						Működési költségvetés									
			1	K				Személyi juttatások	753 362 862	22 123 893				52 982 488		75 106 381	828 469 243
			2	K				Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	109 913 365	2 876 107				8 837 723		11 713 830	121 627 195
			3	K				Dologi kiadások	244 527 373	25 000 000						25 000 000	269 527 373
		2						Felhalmozási költségvetés									
			6	K				Beruházások	4 738 960	4 000 000						4 000 000	8 738 960
			7	K				Felújítás		821 982						821 982	821 982
								Cím összesen:	**1 112 542 560**	**54 821 982**	**0**	**0**	**0**	**61 820 211**	**0**	**116 642 193**	**1 229 184 753**
6								**Harlekin Bábszínház**									

Cím-szám	Alcím-szám	Előir. csop. szám	Kiadási rovat	Feladat jogcím	KIADÁSOK Cím név	Alcím név	Előir. csop. név	Kiemelt előirányzati név	2026. évi eredeti előirányzat	MÓDOSÍTÁSOK 2025. évi maradvány	Pótelőirányzat	Közgyűlési döntés	Átvett pénzeszközök és támogatások ÁH-n belülről	Polgármesteri saját hatáskör	Intézményi hatáskör	Összesen	2026.06.30-i módosított előirányzat
		1						Működési költségvetés									
			1	K				Személyi juttatások	251 847 847	1 800 000				4 727 755		6 527 755	258 375 602
			2	K				Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	37 687 952	234 000				1 323 771		1 557 771	39 245 723
			3	K				Dologi kiadások	105 592 286	7 256 700					-2 184 840	5 071 860	110 664 146
			5	K				Egyéb működési célú kiadások		22 997 414						22 997 414	22 997 414
		2						Felhalmozási költségvetés									
			6	K				Beruházások	7 344 229	32 732 379					2 184 840	34 917 219	42 261 448
			7	K				Felújítások	2 000 250	11 500 000				22 997 414		34 497 414	36 497 664
								Cím összesen:	**404 472 564**	**76 520 493**	**0**	**0**	**0**	**29 048 940**	**0**	**105 569 433**	**510 041 997**
7					**Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye**												
		1						Működési költségvetés									
			1	K				Személyi juttatások	800 624 201			1 306 200		4 000 000		5 306 200	805 930 401
			2	K				Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	133 489 239			169 806		1 120 000		1 289 806	134 779 045
			3	K				Dologi kiadások	2 216 365 796	4 156 485				23 900 000	-142 800	27 913 685	2 244 279 481
			5	K				Egyéb működési célú kiadás							142 800	142 800	142 800
		2						Felhalmozási költségvetés									
			6	K				Beruházások	15 969 624							0	15 969 624
								Cím összesen:	**3 166 448 860**	**4 156 485**	**0**	**1 476 006**	**0**	**29 020 000**	**0**	**34 652 491**	**3 201 101 351**
8					**Bródy Sándor Könyvtár**												
		1						Működési költségvetés									
			1	K				Személyi juttatások	315 292 891					6 000 000	1 932 100	7 932 100	323 224 991
			2	K				Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	39 454 250					1 680 000	220 700	1 900 700	41 354 950
			3	K				Dologi kiadások	127 128 533			2 100 000		2 000 000	3 163 200	7 263 200	134 391 733
			5	K				Egyéb működési célú kiadás		1 680 847						1 680 847	1 680 847
		2						Felhalmozási költségvetés								0	
			6	K				Beruházások	34 218 264						500 000	500 000	34 718 264
								Cím összesen:	**516 093 938**	**1 680 847**	**0**	**2 100 000**	**0**	**9 680 000**	**5 816 000**	**19 276 847**	**535 370 785**
9					**Dobó István Vármúzeum**												
		1						Működési költségvetés									
			1	K				Személyi juttatások	640 099 526	4 678 514				15 527 289		20 205 803	660 305 329
			1	Ö				Személyi juttatások	34 670 455	2 000 000						2 000 000	36 670 455
			2	K				Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	84 814 183	608 207				4 347 641		4 955 848	89 770 031
			2	Ö				Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	4 601 710	260 000						260 000	4 861 710
			3	K				Dologi kiadások	597 306 300	3 916 299		4 000 000	0		-1 150 000	6 766 299	604 072 599
			3	Ö				Dologi kiadások	77 124 343	10 535 646						10 535 646	87 659 989
			5	K				Egyéb működési célú kiadás							750 000	750 000	750 000
			5	Ö				Egyéb működési célú kiadás		1 555 472						1 555 472	1 555 472
		2						Felhalmozási költségvetés									
			6	K				Beruházások	13 147 800			0		70 988 286	2 000 000	72 988 286	86 136 086
			6	Ö				Beruházások		1 270 000						1 270 000	1 270 000
			7	K				Felújítások	35 053 830							0	35 053 830
								Cím összesen:	**1 486 818 147**	**24 824 138**	**0**	**4 000 000**	**0**	**90 863 216**	**1 600 000**	**121 287 354**	**1 608 105 501**
10					**Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal**												
		1						Működési költségvetés									
			1	K				Személyi juttatások	1 724 028 504	82 295 034				46 109 672	31 095 988	159 500 694	1 883 529 198
			2	K				Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	252 875 723	20 191 209				12 910 708	4 759 887	37 861 804	290 737 527
			3	K				Dologi kiadások	306 173 523	50 017 599					3 210 513	53 228 112	359 401 635
			5	K				Egyéb működési célú kiadások		39 445 928						39 445 928	39 445 928
		2						Felhalmozási költségvetés									
			6	K				Beruházások	80 639 000	2 383 771						2 383 771	83 022 771
			7	K				Felújítások	5 000 000							0	5 000 000

Cím-szám	Alcím-szám	Előir. csop. szám	Kiadási rovat	Feladat jogcím	KIADÁSOK: Cím név	Alcím név	Előir. csop. név	Kiemelt előirányzati név	2026. évi eredeti előirányzat	MÓDOSÍTÁSOK: 2025. évi maradvány	Pótelőirányzat	Közgyűlési döntés	Átvett pénzeszközök és támogatások ÁH-n belülről	Polgármesteri saját hatáskör	Intézményi hatáskör	Összesen	2026.06.30-i módosított előirányzat
					Cím összesen:				**2 368 716 750**	**194 333 541**	**0**	**0**	**0**	**59 020 380**	**39 066 388**	**292 420 309**	**2 661 137 059**
					Kötelező feladat összesen:				**15 917 678 382**	**407 398 429**	**0**	**7 576 006**	**0**	**901 981 488**	**119 240 562**	**1 436 196 485**	**17 353 874 867**
					Önként vállalt feladat összesen:				**116 396 508**	**15 621 118**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**15 621 118**	**132 017 626**
					I. fejezet összesen:				**16 034 074 890**	**423 019 547**	**0**	**7 576 006**	**0**	**901 981 488**	**119 240 562**	**1 451 817 603**	**17 485 892 493**
					II. fejezet Önkormányzati feladatellátás kiadásai												
1					**Parkfenntartás**												
	1				**Játszóterek karbantartása**												
		1			Működési költségvetés												
			3	K	Dologi kiadások				14 727 000							0	14 727 000
					Alcím összesen:				**14 727 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**14 727 000**
	2				**Fakezelési, faápolási munkák**												
		1			Működési költségvetés												
			3	K	Dologi kiadások				26 781 555	5 715 000				310 800		6 025 800	32 807 355
					Alcím összesen:				**26 781 555**	**5 715 000**	**0**	**0**	**0**	**310 800**	**0**	**6 025 800**	**32 807 355**
	3				**Előre nem tervezhető parkfenntartási feladatok**												
		1			Működési költségvetés												
			3	K	Dologi kiadások				5 000 000							0	5 000 000
					Alcím összesen:				**5 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**5 000 000**
	4				**Fakataszter**												
		1			Működési költségvetés												
			3	Ö	Dologi kiadások				10 000 000					-10 000 000		-10 000 000	0
					Alcím összesen:				**10 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**-10 000 000**	**0**	**-10 000 000**	**0**
	5				**Virágos rendezvénysorozat**												
		1			Működési költségvetés												
			1	Ö	Személyi juttatások				500 000							0	500 000
			2	Ö	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó				210 000							0	210 000
			3	Ö	Dologi kiadások				2 290 000							0	2 290 000
					Alcím összesen:				**3 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**3 000 000**
	6				**Utcabútor karbantartás**												
		1			Működési költségvetés												
			3	Ö	Dologi kiadások					2 340 276						2 340 276	2 340 276
					Alcím összesen:				**0**	**2 340 276**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**2 340 276**	**2 340 276**
					Cím összesen:				**59 508 555**	**8 055 276**	**0**	**0**	**0**	**-9 689 200**	**0**	**-1 633 924**	**57 874 631**
2					**Köztisztaság**												
	1				**Illegális hulladék, zöldhulladék elszállítás**												
		1			Működési költségvetés												
			3	K	Dologi kiadások				15 000 000	5 978 905				236 220		6 215 125	21 215 125
					Alcím összesen:				**15 000 000**	**5 978 905**	**0**	**0**	**0**	**236 220**	**0**	**6 215 125**	**21 215 125**
	2				**Hulladékátvételi díj**												
		1			Működési költségvetés												
			3	K	Dologi kiadások				18 000 000							0	18 000 000
					Alcím összesen:				**18 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**18 000 000**
					Cím összesen:				**33 000 000**	**5 978 905**	**0**	**0**	**0**	**236 220**	**0**	**6 215 125**	**39 215 125**

Cím-szám	Alcím-szám	Előir. csop. szám	Kiadási rovat	Feladat jogcím	KIADÁSOK: Cím név	Alcím név	Előir. csop. név	Kiemelt előirányzati név	2026. évi eredeti előirányzat	MÓDOSÍTÁSOK: 2025. évi maradvány	Pótelőirányzat	Közgyűlési döntés	Átvett pénzeszközök és támogatások ÁH-n belülről	Polgármesteri saját hatáskör	Intézményi hatáskör	Összesen	2026.06.30-i módosított előirányzat
3					Közutak, hidak üzemeltetése												
	1				Utak, járdák karbantartása												
		1			Működési költségvetés												
			3	K				Dologi kiadások	6 350 000					6 871 600		6 871 600	13 221 600
								Alcím összesen:	**6 350 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**6 871 600**	**0**	**6 871 600**	**13 221 600**
	2				Közúti jelzőeszközök, úttartozékok												
		1			Működési költségvetés												
			3	K				Dologi kiadások	5 000 000	701 853						701 853	5 701 853
								Alcím összesen:	**5 000 000**	**701 853**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**701 853**	**5 701 853**
	3				Útburkolati jelfestés												
		1			Működési költségvetés												
			3	K				Dologi kiadások	10 000 000							0	10 000 000
								Alcím összesen:	**10 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**10 000 000**
	4				Külterületi utak fenntartása												
		1			Működési költségvetés												
			3	K				Dologi kiadások	10 000 000							0	10 000 000
								Alcím összesen:	**10 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**10 000 000**
								Cím összesen:	**31 350 000**	**701 853**	**0**	**0**	**0**	**6 871 600**	**0**	**7 573 453**	**38 923 453**
4					Települési vízellátás												
		1			Működési költségvetés												
			3	K				Dologi kiadások	13 000 000	744 348						744 348	13 744 348
								Cím összesen:	**13 000 000**	**744 348**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**744 348**	**13 744 348**
5					Közvilágítás												
	1				Közvilágítás áramdíja												
		1			Működési költségvetés												
			3	K				Dologi kiadások	500 000 000	7 877 120						7 877 120	507 877 120
								Alcím összesen:	**500 000 000**	**7 877 120**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**7 877 120**	**507 877 120**
	2				Közúti forgalomirányító lámpák üzemeltetése												
		1			Működési költségvetés												
			3	K				Dologi kiadások	6 000 000	1 997 315				6 469 939		8 467 254	14 467 254
								Alcím összesen:	**6 000 000**	**1 997 315**	**0**	**0**	**0**	**6 469 939**	**0**	**8 467 254**	**14 467 254**
	3				Forgalomirányító berendezések és sebességmérők áramdíja												
		1			Működési költségvetés												
			3	K				Dologi kiadások	3 000 000							0	3 000 000
								Alcím összesen:	**3 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**3 000 000**
	4				Belvárosi közvilágítás karbantartása, ellenőrzés, kapcsolási idő												
		1			Működési költségvetés												
			3	K				Dologi kiadások	35 000 000							0	35 000 000
								Alcím összesen:	**35 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**35 000 000**
	5				Egyedi közvilágítási rendszer karbantartása												
		1			Működési költségvetés												
			3	K				Dologi kiadások	63 500 000					4 171 600		4 171 600	67 671 600
								Alcím összesen:	**63 500 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**4 171 600**	**0**	**4 171 600**	**67 671 600**
								Cím összesen:	**607 500 000**	**9 874 435**	**0**	**0**	**0**	**10 641 539**	**0**	**20 515 974**	**628 015 974**

Cím-szám	Alcím-szám	Előir. csop. szám	Kiadási rovat	Feladat jogcím	KIADÁSOK: Cím név	Alcím név	Előir. csop. név	Kiemelt előirányzati név	2026. évi eredeti előirányzat	MÓDOSÍTÁSOK: 2025. évi maradvány	Pótelőirányzat	Közgyűlési döntés	Átvett pénzeszközök és támogatások ÁH-n belülről	Polgármesteri saját hatáskör	Intézményi hatáskör	Összesen	2026.06.30-i módosított előirányzat
6					Egyéb városüzemeltetési feladatok												
	1				Galambmentesítési program												
		1			Működési költségvetés												
			3	Ö				Dologi kiadások	5 000 000							0	5 000 000
								Alcím összesen:	**5 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**5 000 000**
	2				Piaccsarnok üzemeltetés társasházi közös költség												
		1			Működési költségvetés												
			3	K				Dologi kiadások	27 401 748							0	27 401 748
								Alcím összesen:	**27 401 748**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**27 401 748**
	3				EVAT Zrt. - Parkoló üzemeltetéssel összefüggő kiadások												
		1			Működési költségvetés												
			3	K				Dologi kiadások	324 312 280							0	324 312 280
								Alcím összesen:	**324 312 280**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**324 312 280**
	4				Emléktáblák elhelyezése												
		1			Működési költségvetés												
			3	Ö				Dologi kiadások	2 000 000							0	2 000 000
								Alcím összesen:	**2 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**2 000 000**
	5				Egyéb városüzemeltetési feladatok												
		1			Működési költségvetés												
			3	Ö				Dologi kiadások	10 000 000	1 099 273				-236 220		863 053	10 863 053
								Alcím összesen:	**10 000 000**	**1 099 273**	**0**	**0**	**0**	**-236 220**	**0**	**863 053**	**10 863 053**
	6				Elektromos gépjárműtöltő állomás üzemeltetésével összefüggő kiadások												
		1			Működési költségvetés												
			3	Ö				Dologi kiadások	500 000	34 925						34 925	534 925
								Alcím összesen:	**500 000**	**34 925**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**34 925**	**534 925**
	7				Eger MJV Önkormányzat kezelésében és tulajdonában lévő utasvárók karbantartása												
		1			Működési költségvetés												
			3	Ö				Dologi kiadások	3 000 000							0	3 000 000
								Alcím összesen:	**3 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**3 000 000**
	8				Eger Kertész-Csákány úti parkolóház üzemeltetésével összefüggő kiadások												
		1			Működési költségvetés												
			3	K				Dologi kiadások	67 050 920							0	67 050 920
								Alcím összesen:	**67 050 920**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**67 050 920**
	9				Játszóterek és fitnessparkok biztonsági felülvizsgálata												
		1			Működési költségvetés												
			3	K				Dologi kiadások	20 000 000	2 794 000				-2 771 100		22 900	20 022 900
								Alcím összesen:	**20 000 000**	**2 794 000**	**0**	**0**	**0**	**-2 771 100**	**0**	**22 900**	**20 022 900**
	10				Utcanév táblák, tájékoztató táblák												
		1			Működési költségvetés												
			3	K				Dologi kiadások	2 000 000							0	2 000 000
								Alcím összesen:	**2 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**2 000 000**
								Cím összesen:	**461 264 948**	**3 928 198**	**0**	**0**	**0**	**-3 007 320**	**0**	**920 878**	**462 185 826**

Cím-szám	Alcím-szám	Előir. csop. szám	Kiadási rovat	Feladat jogcím	KIADÁSOK: Cím név	Alcím név	Előir. csop. név	Kiemelt előirányzati név	2026. évi eredeti előirányzat	MÓDOSÍTÁSOK: 2025. évi maradvány	Pótelőirányzat	Közgyűlési döntés	Átvett pénzeszközök és támogatások ÁH-n belülről	Polgármesteri saját hatáskör	Intézményi hatáskör	Összesen	2026.06.30-i módosított előirányzat
7					**Vízrendezés, vízelvezetés**												
	1				**Csatorna, III. rendű vízfolyások, nyílt árok karbantartás**												
		1			Működési költségvetés												
			3	K	Dologi kiadások				20 000 000							0	20 000 000
					Alcím összesen:				**20 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**20 000 000**
	2				**Sürgős beavatkozások**												
		1			Működési költségvetés												
			3	K	Dologi kiadások				20 000 000							0	20 000 000
					Alcím összesen:				**20 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**20 000 000**
					Cím összesen:				**40 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**40 000 000**
8					**Temetési szolgáltatás**												
	1				**Városgondozás Eger Kft.-temetők fenntartási feladatai**												
		1			Működési költségvetés												
			5	K	Egyéb működési célú kiadások				12 000 000							0	12 000 000
					Alcím összesen:				**12 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**12 000 000**
					Cím összesen:				**12 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**12 000 000**
9					**Gyepmesteri és ebrendészeti feladatok**												
	1				**Városgondozás Eger Kft.-gyepmesteri tevékenység támogatása**												
		1			Működési költségvetés												
			5	K	Egyéb működési célú kiadások				12 000 000							0	12 000 000
					Alcím összesen:				**12 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**12 000 000**
	2				**Állatokat Védjük Együtt Alapítvány - ebrendészeti tevékenység támogatása**												
		1			Működési költségvetés												
			5	K	Egyéb működési célú kiadások				11 000 000							0	11 000 000
					Alcím összesen:				**11 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**11 000 000**
					Cím összesen:				**23 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**23 000 000**
					Városüzemeltetés (1-9. címszám) összesen				**1 280 623 503**	**29 283 015**	**0**	**0**	**0**	**5 052 839**	**0**	**34 335 854**	**1 314 959 357**
10					**Idegenforgalmi feladatok**												
	1				**Városmarketing feladatok**												
		1			Működési költségvetés												
			1	K	Személyi juttatások				1 500 000							0	1 500 000
			2	K	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó				630 000							0	630 000
			3	K	Dologi kiadások				21 870 000	419 100				-921 030		-501 930	21 368 070
			5	K	Egyéb működési célú kiadások									300 000		300 000	300 000
					Alcím összesen:				**24 000 000**	**419 100**	**0**	**0**	**0**	**-621 030**	**0**	**-201 930**	**23 798 070**
					Cím összesen:				**24 000 000**	**419 100**	**0**	**0**	**0**	**-621 030**	**0**	**-201 930**	**23 798 070**
11					**Idegenforgalmi rendezvények**												
	1				**Idegenforgalmi jelentőségű kulturális rendezvények**												
		1			Működési költségvetés												
			5	K	Egyéb működési célú kiadások				25 000 000			-8 600 000				-8 600 000	16 400 000
					Alcím összesen:				**25 000 000**	**0**	**0**	**-8 600 000**	**0**	**0**	**0**	**-8 600 000**	**16 400 000**
					Cím összesen:				**25 000 000**	**0**	**0**	**-8 600 000**	**0**	**0**	**0**	**-8 600 000**	**16 400 000**
12					**Kulturális tevékenység**												
	1				**Egri Szimfonikus Zenekar Kulturális Egyesület támogatása**												
		1			Működési költségvetés												
			5	Ö	Egyéb működési célú kiadások				21 000 000							0	21 000 000
					Alcím összesen:				**21 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**21 000 000**

Cím-szám	Alcím-szám	Előir. csop. szám	Kiadási rovat	Feladat jogcím	KIADÁSOK: Cím név	Alcím név	Előir. csop. név	Kiemelt előirányzati név	2026. évi eredeti előirányzat	MÓDOSÍTÁSOK: 2025. évi maradvány	Pótelőirányzat	Közgyűlési döntés	Átvett pénzeszközök és támogatások ÁH-n belülről	Polgármesteri saját hatáskör	Intézményi hatáskör	Összesen	2026.06.30-i módosított előirányzat
	2							**Heves Megyei Úszó- és Vízilabda Szövetség Alapítvány - Sportmúzeum működtetése**									
		1						Működési költségvetés									
			5	Ö				Egyéb működési célú kiadások	1 500 000							0	1 500 000
								Alcím összesen:	**1 500 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1 500 000**
	3							**Egyéb kulturális tevékenység**									
		1						Működési költségvetés									
			1	Ö				Személyi juttatások	500 000							0	500 000
			2	Ö				Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	210 000							0	210 000
			3	Ö				Dologi kiadások	290 000							0	290 000
			5	Ö				Egyéb működési célú kiadások						200 000		200 000	200 000
								Alcím összesen:	**1 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**200 000**	**0**	**200 000**	**1 200 000**
								Cím összesen:	**23 500 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**200 000**	**0**	**200 000**	**23 700 000**
13					**Sporttevékenység**												
	1							**Sportcélú támogatások, kiadások**									
		1						Működési költségvetés									
			5	Ö				Egyéb működési célú kiadások	374 000 000					1 000 000		1 000 000	375 000 000
								Alcím összesen:	**374 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1 000 000**	**0**	**1 000 000**	**375 000 000**
								Cím összesen:	**374 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1 000 000**	**0**	**1 000 000**	**375 000 000**
14					**Ifjúsági célú tevékenység**												
	1							**Ifjuságkutatás**									
		1						Működési költségvetés									
			1	K				Személyi juttatások	1 000 000							0	1 000 000
			2	K				Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	130 000							0	130 000
								Alcím összesen:	**1 130 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1 130 000**
	2							**Kábítószerügyi Egyeztető Fórum**									
		1						Működési költségvetés									
			1	Ö				Személyi juttatások	1 000 000							0	1 000 000
			2	Ö				Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	420 000							0	420 000
			3	Ö				Dologi kiadások	580 000							0	580 000
								Alcím összesen:	**2 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**2 000 000**
	3							**Ifjúsági Információs és Tanácsadó Iroda működésével összefüggő kiadások**									
		1						Működési költségvetés									
			1	K				Személyi juttatások	10 880 000	57 535		-1 693 805				-1 636 270	9 243 730
			2	K				Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	1 534 400	40 430		-220 195				-179 765	1 354 635
			3	K				Dologi kiadások	500 000			14 224 000				14 224 000	14 724 000
								Alcím összesen:	**12 914 400**	**97 965**	**0**	**12 310 000**	**0**	**0**	**0**	**12 407 965**	**25 322 365**
	4							**Ifjúsági zenei program**									
		1						Működési költségvetés									
			5	Ö				Egyéb működési célú kiadások	2 500 000							0	2 500 000
								Alcím összesen:	**2 500 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**2 500 000**
	5							**Ifjúsági feladatok, közösségek működésével összefüggő kiadások**									
		1						Működési költségvetés									
			1	K				Személyi juttatások	2 756 000	402 415				200 000		602 415	3 358 415
			2	K				Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	1 157 000	118 451				23 400		141 851	1 298 851
			3	K				Dologi kiadások	1 499 000	67 585				100 000		167 585	1 666 585

Cím-szám	Alcím-szám	Előir. csop. szám	Kiadási rovat	Feladat jogcím	KIADÁSOK: Cím név	Alcím név	Előir. csop. név	Kiemelt előirányzati név	2026. évi eredeti előirányzat	MÓDOSÍTÁSOK: 2025. évi maradvány	Pótelőirányzat	Közgyűlési döntés	Átvett pénzeszközök és támogatások ÁH-n belülről	Polgármesteri saját hatáskör	Intézményi hatáskör	Összesen	2026.06.30-i módosított előirányzat
								Alcím összesen:	**5 412 000**	**588 451**	**0**	**0**	**0**	**323 400**	**0**	**911 851**	**6 323 851**
								Cím összesen:	**23 956 400**	**686 416**	**0**	**12 310 000**	**0**	**323 400**	**0**	**13 319 816**	**37 276 216**
15					**Esküvői, névadói rendezvény**												
		1						Működési költségvetés									
			1	Ö				Személyi juttatások	1 200 000	140 190						140 190	1 340 190
			2	Ö				Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	140 400	23 400						23 400	163 800
			3	Ö				Dologi kiadások	1 574 600							0	1 574 600
								Cím összesen:	**2 915 000**	**163 590**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**163 590**	**3 078 590**
16					**Köznevelési feladatok**												
	1					**Egyéb köznevelési feladatok kiadásai**											
		1						Működési költségvetés									
			1	K				Személyi juttatások	200 000							0	200 000
			2	K				Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	23 400							0	23 400
			5	K				Egyéb működési célú kiadások	100 000							0	100 000
								Alcím összesen:	**323 400**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**323 400**
								Cím összesen:	**323 400**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**323 400**
17					**Önkormányzati kitüntetések, díjak**												
		1						Működési költségvetés									
			1	Ö				Személyi juttatások	9 460 000							0	9 460 000
			2	Ö				Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	1 065 800							0	1 065 800
			3	Ö				Dologi kiadások	340 000							0	340 000
								Cím összesen:	**10 865 800**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**10 865 800**
18					**Önkormányzati feladatellátással összefüggő kiadások**												
		1						Működési költségvetés									
			1	K				Személyi juttatások	175 387 657	1 508 000						1 508 000	176 895 657
			1	Ö				Személyi juttatások	9 500 000	0						0	9 500 000
			2	K				Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	22 185 924	176 436						176 436	22 362 360
			2	Ö				Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	2 473 236	172 596						172 596	2 645 832
			3	K				Dologi kiadások	131 128 838	7 336 266						7 336 266	138 465 104
			3	Ö				Dologi kiadások	49 343 300	5 920 300						5 920 300	55 263 600
								Cím összesen:	**390 018 955**	**15 113 598**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**15 113 598**	**405 132 553**
19					**Önkormányzati vagyonbiztosítás**												
		1						Működési költségvetés									
			3	K				Dologi kiadások	10 000 000					13 810 000		13 810 000	23 810 000
								Cím összesen:	**10 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**13 810 000**	**0**	**13 810 000**	**23 810 000**
20					**ÁFA befizetés**												
	1					**Működési kiadásokhoz kapcsolódó ÁFA befizetés**											
		1						Működési költségvetés									
			3	K				Dologi kiadások	193 829 366					-45 900 352		-45 900 352	147 929 014
								Alcím összesen:	**193 829 366**	**0**	**0**	**0**	**0**	**-45 900 352**	**0**	**-45 900 352**	**147 929 014**
	2					**Fordított áfa - Út beruházás**											
		1						Működési költségvetés									
			3	K				Dologi kiadások	4 752 157							0	4 752 157
								Alcím összesen:	**4 752 157**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**4 752 157**
	3					**Fordított áfa -Ingatlan**											
		1						Működési költségvetés									
			3	K				Dologi kiadások						32 265 000		32 265 000	32 265 000

Cím-szám	Alcím-szám	Előir. csop. szám	Kiadási rovat	Feladat jogcím	KIADÁSOK: Cím név	Alcím név	Előir. csop. név	Kiemelt előirányzati név	2026. évi eredeti előirányzat	MÓDOSÍTÁSOK: 2025. évi maradvány	Pótelőirányzat	Közgyűlési döntés	Átvett pénzeszközök és támogatások ÁH-n belülről	Polgármesteri saját hatáskör	Intézményi hatáskör	Összesen	2026.06.30-i módosított előirányzat
								Alcím összesen:	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**32 265 000**	**0**	**32 265 000**	**32 265 000**
								Cím összesen:	**198 581 523**	**0**	**0**	**0**	**0**	**-13 635 352**	**0**	**-13 635 352**	**184 946 171**
21								**Polgárvédelemmel összefüggő kiadások**									
		1						Működési költségvetés									
			3	Ö				Dologi kiadások	1 500 000							0	1 500 000
								Cím összesen:	**1 500 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1 500 000**
22								**Segélyek**									
	1							**Települési támogatás**									
		1						Működési költségvetés									
			4	K				Ellátottak pénzbeli juttatásai	100 000 000							0	100 000 000
								Alcím összesen:	**100 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**100 000 000**
	2							**Köztemetés**									
		1						Működési költségvetés									
			4	K				Ellátottak pénzbeli juttatásai	12 000 000							0	12 000 000
			5	K				Egyéb működési célú kiadások	1 000 000							0	1 000 000
								Alcím összesen:	**13 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**13 000 000**
	3							**Városi Ifjúsági Ösztöndíjak**									
		1						Működési költségvetés									
			4	Ö				Ellátottak pénzbeli juttatásai	6 000 000	4 530 000						4 530 000	10 530 000
								Alcím összesen:	**6 000 000**	**4 530 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**4 530 000**	**10 530 000**
	4							**Gyermekek átmeneti gondozásával összefüggő kiadások**									
		1						Működési költségvetés									
			3	K				Dologi kiadások	4 584 000							0	4 584 000
								Alcím összesen:	**4 584 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**4 584 000**
	5							**Magyar állam áétal biztosított tűzifa program**									
		1						Működési költségvetés									
			3	K				Dologi kiadások				6 587 490				6 587 490	6 587 490
								Alcím összesen:	**0**	**0**	**0**	**6 587 490**	**0**	**0**	**0**	**6 587 490**	**6 587 490**
								Cím összesen:	**123 584 000**	**4 530 000**	**0**	**6 587 490**	**0**	**0**	**0**	**11 117 490**	**134 701 490**
23								**Bursa Hungarica Ösztöndíj**									
		1						Működési költségvetés									
			5	Ö				Egyéb működési célú kiadások	6 000 000							0	6 000 000
								Cím összesen:	**6 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**6 000 000**
24								**Biosziget Rehabilitációs Akapítvány lakóotthona működéséhez támogatás**									
		1						Működési költségvetés									
			5	Ö				Egyéb működési célú kiadások	5 000 000							0	5 000 000
								Cím összesen:	**5 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**5 000 000**
25								**Főegyházmegyei Karitász Központ - szenvedélybeteg segítő szolgálat támogatása**									
		1						Működési költségvetés									
			5	K				Egyéb működési célú kiadások	5 000 000							0	5 000 000
								Cím összesen:	**5 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**5 000 000**
26								**Városi Civil Ünnep rendezvény**									
		1						Működési költségvetés									
			5	Ö				Egyéb működési célú kiadások	1 200 000							0	1 200 000

Cím-szám	Alcím-szám	Előir. csop. szám	Kiadási rovat	Feladat jogcím	KIADÁSOK: Cím név	Alcím név	Előir. csop. név	Kiemelt előirányzati név	2026. évi eredeti előirányzat	MÓDOSÍTÁSOK: 2025. évi maradvány	Pótelőirányzat	Közgyűlési döntés	Átvett pénzeszközök és támogatások ÁH-n belülről	Polgármesteri saját hatáskör	Intézményi hatáskör	Összesen	2026.06.30-i módosított előirányzat
								Cím összesen:	**1 200 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1 200 000**
27								**Alapítványok és civil szervezetek támogatása**									
		1						Működési költségvetés									
			5	Ö				Egyéb működési célú kiadások	7 000 000							0	7 000 000
								Cím összesen:	**7 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**7 000 000**
28								**Önkormányzati ünnepek**									
		1						Működési költségvetés									
			1	Ö				Személyi juttatások	3 621 000							0	3 621 000
			2	Ö				Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	1 592 400	65 675						65 675	1 658 075
			3	Ö				Dologi kiadások	6 501 000							0	6 501 000
								Cím összesen:	**11 714 400**	**65 675**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**65 675**	**11 780 075**
29								**Továbbszámlázott szolgáltatások**									
		1						Működési költségvetés									
			3	Ö				Dologi kiadások	30 480 000	17 465						17 465	30 497 465
								Cím összesen:	**30 480 000**	**17 465**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**17 465**	**30 497 465**
30								**MÁV Személyszállítási Zrt - helyi közösségi közlekedés támogatása**									
		1						Működési költségvetés									
			5	Ö				Egyéb működési célú kiadások	500 004 502					247 101		247 101	500 251 603
								Cím összesen:	**500 004 502**	**0**	**0**	**0**	**0**	**247 101**	**0**	**247 101**	**500 251 603**
31								**Média Eger Nonprofit Kft. támogatás**									
		1						Működési költségvetés									
			5	Ö				Egyéb működési célú kiadások	170 000 000							0	170 000 000
								Cím összesen:	**170 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**170 000 000**
32								**Egri TISZK Nonprofit Kft. támogatása**									
		1						Működési költségvetés									
			5	Ö				Egyéb működési célú kiadások	3 500 000							0	3 500 000
								Cím összesen:	**3 500 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**3 500 000**
33								**Heves Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás támogatása**									
		1						Működési költségvetés									
			5	K				Egyéb működési célú kiadások	1 467 990							0	1 467 990
								Cím összesen:	**1 467 990**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1 467 990**
34								**Térfigyelő kamerák működési kiadásai**									
		1						Működési költségvetés									
			3	K				Dologi kiadások	18 000 000	1 554 900						1 554 900	19 554 900
								Cím összesen:	**18 000 000**	**1 554 900**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1 554 900**	**19 554 900**
35								**Térinformatikai adatokkal összefüggő kiadások**									
		1						Működési költségvetés									
			3	Ö				Dologi kiadások	1 650 000							0	1 650 000
								Cím összesen:	**1 650 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1 650 000**
36								**Egri Vízilabda Kft. - Bárány uszoda üzemeltetésével összefüggő kiadások**									
		1						Működési költségvetés									
			3	K				Dologi kiadások	30 000 000							0	30 000 000
								Cím összesen:	**30 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**30 000 000**

Cím-szám	Alcím-szám	Előir. csop. szám	Kiadási rovat	Feladat jogcím	KIADÁSOK: Cím név	Alcím név	Előir. csop. név	Kiemelt előirányzati név	2026. évi eredeti előirányzat	MÓDOSÍTÁSOK: 2025. évi maradvány	Pótelőirányzat	Közgyűlési döntés	Átvett pénzeszközök és támogatások ÁH-n belülről	Polgármesteri saját hatáskör	Intézményi hatáskör	Összesen	2026.06.30-i módosított előirányzat
37					**"A levegőminőség javítása 8 magyar régióban a levegőminőségi tervek elősegítésével" c. LIFE Integrált Projekt megvalósításával összefüggő kiadások**												
		1						Működési költségvetés									
			1	K				Személyi juttatások	12 901 778				23 268 186			23 268 186	36 169 964
			2	K				Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	1 257 376				3 314 472			3 314 472	4 571 848
			3	K				Dologi kiadások	6 734 761				22 488 192			22 488 192	29 222 953
								Cím összesen:	**20 893 915**	**0**	**0**	**0**	**49 070 850**	**0**	**0**	**49 070 850**	**69 964 765**
38					**Nemzetközi kapcsolatok**												
		1						Működési költségvetés									
			1	Ö				Személyi juttatások	2 500 000							0	2 500 000
			2	Ö				Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	885 000	44 622						44 622	929 622
			3	Ö				Dologi kiadások	6 615 000							0	6 615 000
								Cím összesen:	**10 000 000**	**44 622**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**44 622**	**10 044 622**
39					**Eger Városi Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft. támogatása**												
		1						Működési költségvetés									
			5	Ö				Egyéb működési célú kiadások	55 000 000							0	55 000 000
								Cím összesen:	**55 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**55 000 000**
40					**Agria Film Kft. - IFI Pont támogatása**												
		1						Működési költségvetés									
			5	K				Egyéb működési célú kiadások	12 310 000			-12 310 000				-12 310 000	0
								Cím összesen:	**12 310 000**	**0**	**0**	**-12 310 000**	**0**	**0**	**0**	**-12 310 000**	**0**
41					**Bexero Védőoltási program**												
		1						Működési költségvetés									
			3	Ö				Dologi kiadások	20 000 000					-20 000 000		-20 000 000	0
								Cím összesen:	**20 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**-20 000 000**	**0**	**-20 000 000**	**0**
42					**Heves Vármegyei Rendőrfőkapitányság támogatása**												
		1						Működési költségvetés									
			5	Ö				Egyéb működési célú kiadások	20 000 000							0	20 000 000
								Cím összesen:	**20 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**20 000 000**
43					**Felsővárosi Polgárőr Egyesület támogatása**												
		1						Működési költségvetés									
			5	Ö				Egyéb működési célú kiadások	6 000 000							0	6 000 000
								Cím összesen:	**6 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**6 000 000**
44					**Agria Polgárőr Egyesület támogatása**												
		1						Működési költségvetés									
			5	Ö				Egyéb működési célú kiadások	1 500 000							0	1 500 000
								Cím összesen:	**1 500 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1 500 000**
45					**Agria Speciális Mentő és Tűzoltó Csoport támogatása**												
		1						Működési költségvetés									
			5	Ö				Egyéb működési célú kiadások	4 000 000			-2 000 000				-2 000 000	2 000 000
								Cím összesen:	**4 000 000**	**0**	**0**	**-2 000 000**	**0**	**0**	**0**	**-2 000 000**	**2 000 000**
46					**Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság támogatása**												
		1						Működési költségvetés									
			5	Ö				Egyéb működési célú kiadások	2 000 000							0	2 000 000
								Cím összesen:	**2 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**2 000 000**

Cím-szám	Alcím-szám	Előir. csop. szám	Kiadási rovat	Feladat jogcím	KIADÁSOK: Cím név	Alcím név	Előir. csop. név	Kiemelt előirányzati név	2026. évi eredeti előirányzat	MÓDOSÍTÁSOK: 2025. évi maradvány	Pótelőirányzat	Közgyűlési döntés	Átvett pénzeszközök és támogatások ÁH-n belülről	Polgármesteri saját hatáskör	Intézményi hatáskör	Összesen	2026.06.30-i módosított előirányzat
47					**Arnaut Pasa Fürdője Gyógyászati Kft. támogatása**												
		1			Működési költségvetés												
			5	Ö				Egyéb működési célú kiadások	10 000 000							0	10 000 000
								Cím összesen:	**10 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**10 000 000**
48					**Önkormányzati Tervtanács**												
		1			Működési költségvetés												
			1	K				Személyi juttatások	2 700 000	20 200						20 200	2 720 200
			2	K				Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	351 000	2 600						2 600	353 600
								Cím összesen:	**3 051 000**	**22 800**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**22 800**	**3 073 800**
49					**Állami Ünnepek**												
		1			Működési költségvetés												
			1	K				Személyi juttatások	1 100 000							0	1 100 000
			2	K				Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	363 500							0	363 500
			3	K				Dologi kiadások	1 880 000			2 500 000				2 500 000	4 380 000
								Cím összesen:	**3 343 500**	**0**	**0**	**2 500 000**	**0**	**0**	**0**	**2 500 000**	**5 843 500**
50					**EVAT Zrt.-Rendezvényszervezési Divízió támogatása**												
		1			Működési költségvetés												
			5	Ö				Egyéb működési célú kiadások	205 682 200							0	205 682 200
								Cím összesen:	**205 682 200**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**205 682 200**
51					**EVAT Zrt.-Katona téri parkolóház támogatása**												
		1			Működési költségvetés												
			5	Ö				Egyéb működési célú kiadások	50 000 000							0	50 000 000
								Cím összesen:	**50 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**50 000 000**
52					**EVAT Zrt.-Múzeumok támogatása**												
		1			Működési költségvetés												
			5	Ö				Egyéb működési célú kiadások	5 000 000							0	5 000 000
								Cím összesen:	**5 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**5 000 000**
53					**EVAT Zrt. - rovar- és rágcsálóirtás támogatása**												
		1			Működési költségvetés												
			5	K				Egyéb működési célú kiadások	6 000 000							0	6 000 000
								Cím összesen:	**6 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**6 000 000**
54					**Versenyképes Járások Program**												
	1				**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában lévő Egri Városi Sportiskola szolgáltatásainak biztosítása az Egri járás települései számára**												
		1			Működési költségvetés												
			3	K				Dologi kiadások	6 075 907							0	6 075 907
								Alcím összesen:	**6 075 907**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**6 075 907**
	2				**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában lévő Egri Kulturális és Művészeti Központ szolgáltatásainak biztosítása az Egri járás települései számára**												
		1			Működési költségvetés												
			3	K				Dologi kiadások	4 368 932							0	4 368 932
								Alcím összesen:	**4 368 932**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**4 368 932**
								Cím összesen:	**10 444 839**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**10 444 839**

Cím-szám	Alcím-szám	Előir. csop. szám	Kiadási rovat	Feladat jogcím	KIADÁSOK: Cím név	Alcím név	Előir. csop. név	Kiemelt előirányzati név	2026. évi eredeti előirányzat	MÓDOSÍTÁSOK: 2025. évi maradvány	Pótelőirányzat	Közgyűlési döntés	Átvett pénzeszközök és támogatások ÁH-n belülről	Polgármesteri saját hatáskör	Intézményi hatáskör	Összesen	2026.06.30-i módosított előirányzat
55					**Egyéb mezőgazdasági feladatokkal összefüggő kiadások**												
		1						Működési költségvetés									
			3	K				Dologi kiadások	5 000 000							0	5 000 000
					Cím összesen:				**5 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**5 000 000**
56					**Életfa Környezetvédő Szövetség-Civil Ház működési támogatása**												
		1						Működési költségvetés									
			5	Ö				Egyéb működési célú kiadások	3 200 000							0	3 200 000
					Cím összesen:				**3 200 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**3 200 000**
57					**1365/2025.(X.14.)Korm.hat. Alapján nyújtott vissza nem térítendő támogatás**												
	1					**Egyéb városüzemeltetési feladatok - Műszeres favizsgálat**											
		1						Működési költségvetés									
			3	K				Dologi kiadások	2 540 000							0	2 540 000
						Alcím összesen:			**2 540 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**2 540 000**
	2					**Egyéb városüzemeltetési feladatok - Játszótér karbantartás**											
		1						Működési költségvetés									
			3	K				Dologi kiadások	42 738 104							0	42 738 104
						Alcím összesen:			**42 738 104**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**42 738 104**
	3					**Egyéb városüzemeltetési feladatok - Növényültetési munkák**											
		1						Működési költségvetés									
			3	K				Dologi kiadások	25 273 000							0	25 273 000
						Alcím összesen:			**25 273 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**25 273 000**
	4					**Egyéb városüzemeltetési feladatok - Fakezelési, faápolási munkák**											
		1						Működési költségvetés									
			3	K				Dologi kiadások	98 927 095							0	98 927 095
						Alcím összesen:			**98 927 095**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**98 927 095**
	5					**Egyéb városüzemeltetési feladatok - Útburkolati jelek festése**											
		1						Működési költségvetés									
			3	K				Dologi kiadások	12 700 000							0	12 700 000
						Alcím összesen:			**12 700 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**12 700 000**
	6					**Egyéb városüzemeltetési feladatok - Útkarbantartási munkák**											
		1						Működési költségvetés									
			3	K				Dologi kiadások	88 900 011							0	88 900 011
						Alcím összesen:			**88 900 011**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**88 900 011**
	7					**Városgondozás Eger Kft. - városüzemeltetési feladatok támogatása**											
		1						Működési költségvetés									
			5	K				Egyéb működési célú kiadások	800 000 000							0	800 000 000
						Alcím összesen:			**800 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**800 000 000**
					Cím összesen:				**1 071 078 210**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1 071 078 210**
58					**Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz - Szegregált élethelyzetek felszámolása Egerben**												
		1						Működési költségvetés									
			3	K				Dologi kiadások	7 118 405							0	7 118 405
					Cím összesen:				**7 118 405**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**7 118 405**

Cím-szám	Alcím-szám	Előir. csop. szám	Kiadási rovat	Feladat jogcím	KIADÁSOK: Cím név	Alcím név	Előir. csop. név	Kiemelt előirányzati név	2026. évi eredeti előirányzat	MÓDOSÍTÁSOK: 2025. évi maradvány	Pótelőirányzat	Közgyűlési döntés	Átvett pénzeszközök és támogatások ÁH-n belülről	Polgármesteri saját hatáskör	Intézményi hatáskör	Összesen	2026.06.30-i módosított előirányzat
59					**Gyermek és ifjúsági alapprogram 2025. GYIA-KÖZB-25. pályázattal összefüggő kiadások**												
		1						Működési költségvetés									
			1	K				Személyi juttatások	2 001 000					-201 000		-201 000	1 800 000
			2	K				Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó						234 000		234 000	234 000
			3	K				Dologi kiadások	1 783 500					-33 000		-33 000	1 750 500
								Cím összesen:	**3 784 500**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**3 784 500**
60					**Gyepmesteri telep bérlése**												
		1						Működési költségvetés									
			3	K				Dologi kiadások		495 300						495 300	495 300
								Cím összesen:	**0**	**495 300**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**495 300**	**495 300**
61					**Mozgás éjszakája 2026 program**												
		1						Működési költségvetés									
			3	K				Dologi kiadások						4 900 131		4 900 131	4 900 131
								Cím összesen:	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**4 900 131**	**0**	**4 900 131**	**4 900 131**
					Működési kiadások (1-61. címszám) összesen				**4 815 292 042**	**52 396 481**	**0**	**-1 512 510**	**49 070 850**	**-8 722 911**	**0**	**91 231 910**	**4 906 523 952**
121					**Fejlesztési hitelkamat**												
		1						Működési költségvetés									
			3	K				Dologi kiadások	82 908 078							0	82 908 078
								Cím összesen:	**82 908 078**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**82 908 078**
122					**EVAT Zrt. kezelésében lévő önkormányzati vagyon hasznosításával összefüggő kiadások**												
	1				**Önkormányzati lakásokkal kapcsolatos kiadások**												
		1						Működési költségvetés									
			3	K				Dologi kiadások	485 650 000						-1 026 160	-1 026 160	484 623 840
		2						Felhalmozási költségvetés									
			7	K				Felújítások							1 026 160	1 026 160	1 026 160
			8	K				Egyéb felhalmozási célú kiadások	43 650 000							0	43 650 000
								Alcím összesen:	**529 300 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**529 300 000**
	2				**Nem lakás célú helyiségekkel kapcsolatos kiadások**												
		1						Működési költségvetés									
			3	K				Dologi kiadások	68 020 000					-136 209		-136 209	67 883 791
		2						Felhalmozási költségvetés									
			7	K				Felújítások	20 000 000							0	20 000 000
			8	K				Egyéb felhalmozási célú kiadások	19 300 000							0	19 300 000
								Alcím összesen:	**107 320 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**-136 209**	**0**	**-136 209**	**107 183 791**
	3				**EVAT Zrt. lakáskezelési tevékenységével kapcsolatos kiadások**												
		1						Működési költségvetés									
			3	K				Dologi kiadások	149 323 998							0	149 323 998
								Alcím összesen:	**149 323 998**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**149 323 998**
	4				**EVAT Zrt. nem lakás célú helyiségek kezelési tevékenységével kapcsolatos kiadások**												
		1						Működési költségvetés									
			3	K				Dologi kiadások	116 260 212							0	116 260 212
								Alcím összesen:	**116 260 212**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**116 260 212**
	5				**EVAT Zrt. egyéb kezelési feladatokkal kapcsolatos kiadások**												
		1						Működési költségvetés									

Cím-szám	Alcím-szám	Előir. csop. szám	Kiadási rovat	Feladat jogcím	KIADÁSOK: Cím név	Alcím név	Előir. csop. név	Kiemelt előirányzati név	2026. évi eredeti előirányzat	MÓDOSÍTÁSOK: 2025. évi maradvány	Pótelőirányzat	Közgyűlési döntés	Átvett pénzeszközök és támogatások ÁH-n belülről	Polgármesteri saját hatáskör	Intézményi hatáskör	Összesen	2026.06.30-i módosított előirányzat
			3	K				Dologi kiadások	635 000							0	635 000
								Alcím összesen:	**635 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**635 000**
								Cím összesen:	**902 839 210**	**0**	**0**	**0**	**0**	**-136 209**	**0**	**-136 209**	**902 703 001**
123					**Bérlakásértékesítéssel kapcsolatos kiadások**												
		1						Működési költségvetés									
			3	K				Dologi kiadások	931 000							0	931 000
								Cím összesen:	**931 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**931 000**
124					**Vagyoni jellegű kiadások**												
	1							**Önkormányzati vagyongazdálkodással összefüggő kiadások**									
		1						Működési költségvetés									
			3	K				Dologi kiadások	50 672 447					200 000		200 000	50 872 447
		2						Felhalmozási költségvetés									
			8	K				Egyéb felhalmozási célú kiadások	2 000 000					-200 000		-200 000	1 800 000
								Alcím összesen:	**52 672 447**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**52 672 447**
	2							**Önkormányzati vagyon működtetésével, üzemeltetésével kapcsolatos közüzemi és egyéb általános kiadások**									
		1						Működési költségvetés									
			3	K				Dologi kiadások	90 000 000							0	90 000 000
								Alcím összesen:	**90 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**90 000 000**
								Cím összesen:	**142 672 447**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**142 672 447**
125					**Közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatos kiadások**												
		1						Működési költségvetés									
			3	K				Dologi kiadások	39 400 000					-13 616 550		-13 616 550	25 783 450
								Cím összesen:	**39 400 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**-13 616 550**	**0**	**-13 616 550**	**25 783 450**
126					**Kármentesítési monitoring rendszer üzemeltetése**												
		1						Működési költségvetés									
			3	K				Dologi kiadások	11 082 112							0	11 082 112
								Cím összesen:	**11 082 112**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**11 082 112**
127					**Fejlesztési célú pályázatok és egyéb fejlesztések előkészítésével összefüggő kiadások**												
		1						Működési költségvetés									
			3	Ö				Dologi kiadások	83 735 000					-31 553 333		-31 553 333	52 181 667
			5	K				Egyéb működési célú kiadások	24 852 953							0	24 852 953
								Cím összesen:	**108 587 953**	**0**	**0**	**0**	**0**	**-31 553 333**	**0**	**-31 553 333**	**77 034 620**
128					**Víziközmű fejlesztések használati díj terhére**												
	1							**Ivóvíz-hálózat fejlesztése**									
		2						Felhalmozási költségvetés									
			7	K				Felújítások	72 767 190							0	72 767 190
								Alcím összesen:	**72 767 190**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**72 767 190**
	2							**Szennyvíz-hálózat fejlesztése**									
		2						Felhalmozási költségvetés									
			7	K				Felújítások	90 841 830							0	90 841 830
								Alcím összesen:	**90 841 830**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**90 841 830**
								Cím összesen:	**163 609 020**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**163 609 020**
129					**Földmérési alappontok visszaállítása**												

Cím-szám	Alcím-szám	Előir. csop. szám	Kiadási rovat	Feladat jogcím	KIADÁSOK: Cím név	Alcím név	Előir. csop. név	Kiemelt előirányzati név	2026. évi eredeti előirányzat	MÓDOSÍTÁSOK: 2025. évi maradvány	Pótelőirányzat	Közgyűlési döntés	Átvett pénzeszközök és támogatások ÁH-n belülről	Polgármesteri saját hatáskör	Intézményi hatáskör	Összesen	2026.06.30-i módosított előirányzat
		1						Működési költségvetés									
			3	K				Dologi kiadások	3 000 000							0	3 000 000
								Cím összesen:	**3 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**3 000 000**
130					**Ingatlanvásárlás**												
		1						Működési költségvetés									
			3	K				Dologi kiadások	0							0	0
		2						Felhalmozási költségvetés									
			6	K				Beruházások	2 328 266 000							0	2 328 266 000
								Cím összesen:	**2 328 266 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**2 328 266 000**
131					**Helyi védelem értékvizsgálat**												
		1						Működési költségvetés									
			3	K				Dologi kiadások	6 000 000							0	6 000 000
								Cím összesen:	**6 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**6 000 000**
132					**Településterv készítése**												
		2						Felhalmozási költségvetés									
			6	K				Beruházások	101 600 000							0	101 600 000
								Cím összesen:	**101 600 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**101 600 000**
133					**Környezetvédelmi Alap kiadásai**												
		1						Működési költségvetés									
			3	K				Dologi kiadások	10 854 954							0	10 854 954
								Cím összesen:	**10 854 954**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**10 854 954**
134					**Értékpapír vásárlással összefüggő egyéb kiadások**												
		1						Működési költségvetés									
			3	K				Dologi kiadások	11 496 358					261 000		261 000	11 757 358
								Cím összesen:	**11 496 358**	**0**	**0**	**0**	**0**	**261 000**	**0**	**261 000**	**11 757 358**
135					**Térinformatikai rendszer fejlesztése**												
	1				**KáptaLAN alrendszerek fejlesztése**												
		2						Felhalmozási költségvetés									
			6	K				Beruházások	8 000 000					10 000 000		10 000 000	18 000 000
								Alcím összesen:	**8 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**10 000 000**	**0**	**10 000 000**	**18 000 000**
	2				**Légifelvétel 2026.**												
		2						Felhalmozási költségvetés									
			6	K				Beruházások	20 000 000							0	20 000 000
								Alcím összesen:	**20 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**20 000 000**
								Cím összesen:	**28 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**10 000 000**	**0**	**10 000 000**	**38 000 000**
136					**Bérbeadott ingatlanokkal kapcsolatos kiadások**												
		1						Működési költségvetés									
			3	K				Dologi kiadások						136 209		136 209	136 209
								Cím összesen:	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**136 209**	**0**	**136 209**	**136 209**
					Vagyonnal kapcsolatos kiadások (121-136. címszám) összesen				**3 941 247 132**	**0**	**0**	**0**	**0**	**-34 908 883**	**0**	**-34 908 883**	**3 906 338 249**
141					**Balesetveszély és azonnali beavatkozást igénylő esetek**												
		1						Működési költségvetés									
			3	K				Dologi kiadások	678 844					6 412 253		6 412 253	7 091 097
		2						Felhalmozási költségvetés									
			7	K				Felújítások	20 569 762					-6 412 253		-6 412 253	14 157 509
								Cím összesen:	**21 248 606**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**21 248 606**

Cím-szám	Alcím-szám	Előir. csop. szám	Kiadási rovat	Feladat jogcím	KIADÁSOK: Cím név	Alcím név	Előir. csop. név	Kiemelt előirányzati név	2026. évi eredeti előirányzat	MÓDOSÍTÁSOK: 2025. évi maradvány	Pótelőirányzat	Közgyűlési döntés	Átvett pénzeszközök és támogatások ÁH-n belülről	Polgármesteri saját hatáskör	Intézményi hatáskör	Összesen	2026.06.30-i módosított előirányzat
142					**Játszótér felújítás**												
		2						Felhalmozási költségvetés									
			6	K				Beruházások	8 198 612					19 443 700		19 443 700	27 642 312
		2						Felhalmozási költségvetés									
			7	K				Felújítások	43 421 685					-16 672 600		-16 672 600	26 749 085
								Cím összesen:	**51 620 297**	**0**	**0**	**0**	**0**	**2 771 100**	**0**	**2 771 100**	**54 391 397**
143					**Útfelújítások**												
		1						Működési költségvetés									
			3	K				Dologi kiadások	5 800 000					1 876 800		1 876 800	7 676 800
		2						Felhalmozási költségvetés									
			7	K				Felújítások	140 000 000					0		0	140 000 000
								Cím összesen:	**145 800 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1 876 800**	**0**	**1 876 800**	**147 676 800**
144					**Járdák, parkolók felújítása**												
		2						Felhalmozási költségvetés									
			7	K				Felújítások	80 000 000					0		0	80 000 000
								Cím összesen:	**80 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**80 000 000**
145					**Támfal, pince- és partfal helyreállítás, vis maior feladatok**												
	1					**Támfal, pince- és partfal helyreállítás, vis maior feladatok**											
		2						Felhalmozási költségvetés									
			7	K				Felújítások	5 000 000					0		0	5 000 000
								Alcím összesen:	**5 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**5 000 000**
	2					**Eszperantó sétány támfal újjáépítése I. ütem**											
		2						Felhalmozási költségvetés									
			7	K				Felújítások	50 000 000					0		0	50 000 000
								Alcím összesen:	**50 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**50 000 000**
								Cím összesen:	**55 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**55 000 000**
146					**Csapadékcsatorna felújítás**												
		2						Felhalmozási költségvetés									
			7	K				Felújítások	40 000 000					0		0	40 000 000
								Cím összesen:	**40 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**40 000 000**
147					**Urnafal és sírhelyek felújítása, állagmegóvása**												
		2						Felhalmozási költségvetés									
			7	K				Felújítások	10 000 000					-237 490		-237 490	9 762 510
								Cím összesen:	**10 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**-237 490**	**0**	**-237 490**	**9 762 510**
148					**Intézmények tervszerű kisfelújítása**												
		2						Felhalmozási költségvetés									
			7	K				Felújítások	40 000 000					0		0	40 000 000
								Cím összesen:	**40 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**40 000 000**
149					**Zöldterület és köztéri alkotások felújítása**												
		2						Felhalmozási költségvetés									
			7	K				Felújítások	10 000 000					0		0	10 000 000
								Cím összesen:	**10 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**10 000 000**
150					**Hídfelújítás**												
		2						Felhalmozási költségvetés									
			7	K				Felújítások	86 613 198					0		0	86 613 198
								Cím összesen:	**86 613 198**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**86 613 198**

Cím-szám	Alcím-szám	Előir. csop. szám	Kiadási rovat	Feladat jogcím	KIADÁSOK: Cím név	Alcím név	Előir. csop. név	Kiemelt előirányzati név	2026. évi eredeti előirányzat	MÓDOSÍTÁSOK: 2025. évi maradvány	Pótelőirányzat	Közgyűlési döntés	Átvett pénzeszközök és támogatások ÁH-n belülről	Polgármesteri saját hatáskör	Intézményi hatáskör	Összesen	2026.06.30-i módosított előirányzat
151								**Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz felújítási pályázatai**									
	1							**Piactér felújítása Egerben**									
		1						Működési költségvetés									
			3	K				Dologi kiadások	22 401 440							0	22 401 440
								Alcím összesen:	**22 401 440**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**22 401 440**
								Cím összesen:	**22 401 440**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**22 401 440**
152								**Szökőkutak és csobogók felújítása**									
		2						Felhalmozási költségvetés									
			7	K				Felújítások	0					75 399 947		75 399 947	75 399 947
								Cím összesen:	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**75 399 947**	**0**	**75 399 947**	**75 399 947**
153								**Lajosvárosi temető felújítása**									
		2						Felhalmozási költségvetés									
			7	K				Felújítások	0					5 716 905		5 716 905	5 716 905
								Cím összesen:	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**5 716 905**	**0**	**5 716 905**	**5 716 905**
								Felújítási kiadások (141-153. címszám) összesen	**562 683 541**	**0**	**0**	**0**	**0**	**85 527 262**	**0**	**85 527 262**	**648 210 803**
201								**"Egri vár állagmegóvása és fejlesztése"**									
	1							**EPAT/8567-2/2024/TÁMFO támogatói okirat alapján megvalósított feladatok**									
		1						Működési költségvetés									
			1	K				Személyi juttatások					35 398 230			35 398 230	35 398 230
			2	K				Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó					4 601 770			4 601 770	4 601 770
			3	K				Dologi kiadások	30 199 760				25 000 000	14 673 150		39 673 150	69 872 910
		2						Felhalmozási költségvetés									
			6	K				Beruházások	996 628 494				1 224 000 000	-9 142 038		1 214 857 962	2 211 486 456
								Alcím összesen:	**1 026 828 254**	**0**	**0**	**0**	**1 289 000 000**	**5 531 112**	**0**	**1 294 531 112**	**2 321 359 366**
	2							**Egyéb állagmegóvással és fejlesztéssel összefüggő kiadások**									
		1						Működési költségvetés									
			3	K				Dologi kiadások	6 850 380					444 500		444 500	7 294 880
		2						Felhalmozási költségvetés									
			6	K				Beruházások	23 876 000							0	23 876 000
								Alcím összesen:	**30 726 380**	**0**	**0**	**0**	**0**	**444 500**	**0**	**444 500**	**31 170 880**
								Cím összesen:	**1 057 554 634**	**0**	**0**	**0**	**1 289 000 000**	**5 975 612**	**0**	**1 294 975 612**	**2 352 530 246**
202								**Terület- és Településfejlesztési Operatív Program beruházási pályázatai**									
	1							**Eger Keleti városrész gazdaságfejlesztést- és munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztése**									
		2						Felhalmozási költségvetés									
			6	K				Beruházások	32 100 741							0	32 100 741
								Cím összesen:	**32 100 741**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**32 100 741**
203								**Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz beruházási pályázatai**									
	1							**Fenntartható városfejlesztési stratégia**									
		1						Működési költségvetés									
			3	K				Dologi kiadások	43 305 946					31 553 333		31 553 333	74 859 279
								Alcím összesen:	**43 305 946**	**0**	**0**	**0**	**0**	**31 553 333**	**0**	**31 553 333**	**74 859 279**
	2							**Szociális városrehabilitáció**									

Cím-szám	Alcím-szám	Előir. csop. szám	Kiadási rovat	Feladat jogcím	KIADÁSOK: Cím név	Alcím név	Előir. csop. név	Kiemelt előirányzati név	2026. évi eredeti előirányzat	MÓDOSÍTÁSOK: 2025. évi maradvány	Pótelőirányzat	Közgyűlési döntés	Átvett pénzeszközök és támogatások ÁH-n belülről	Polgármesteri saját hatáskör	Intézményi hatáskör	Összesen	2026.06.30-i módosított előirányzat
		1						Működési költségvetés									
			3	K				Dologi kiadások	2 123 633							0	2 123 633
		2						Felhalmozási költségvetés									
			6	K				Beruházások	4 723 130							0	4 723 130
								Alcím összesen:	**6 846 763**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**6 846 763**
	3							**Közösségi tér fejlesztése az Érsekkertben**									
		1						Működési költségvetés									
			3	K				Dologi kiadások	21 334 440					381 000		381 000	21 715 440
		2						Felhalmozási költségvetés									
			6	K				Beruházások	39 243 000					-381 000		-381 000	38 862 000
								Alcím összesen:	**60 577 440**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**60 577 440**
	4							**Közlekedési átszállási pont fejlesztése Egerben**									
		1						Működési költségvetés									
			3	K				Dologi kiadások	17 030 323							0	17 030 323
		2						Felhalmozási költségvetés									
			6	K				Beruházások	50 796 525							0	50 796 525
								Alcím összesen:	**67 826 848**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**67 826 848**
	5							**Belterületi utak fejlesztése Egerben**									
		1						Működési költségvetés									
			3	K				Dologi kiadások	43 656 300					635 000		635 000	44 291 300
		2						Felhalmozási költségvetés									
			6	K				Beruházások	101 993 700					-635 000		-635 000	101 358 700
								Alcím összesen:	**145 650 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**145 650 000**
	6							**Természetjáró infrastrukúra fejlesztése Egerben**									
		1						Működési költségvetés									
			3	K				Dologi kiadások	1 554 022							0	1 554 022
		2						Felhalmozási költségvetés									
			6	K				Beruházások	6 020 350							0	6 020 350
								Alcím összesen:	**7 574 372**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**7 574 372**
	7							**Humánfejlesztések Egerben**									
		1						Működési költségvetés									
			1	K				Személyi juttatások	3 400 000					5 415 789		5 415 789	8 815 789
			2	K				Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	442 000					704 053		704 053	1 146 053
			3	K				Dologi kiadások	89 430 294							0	89 430 294
								Alcím összesen:	**93 272 294**	**0**	**0**	**0**	**0**	**6 119 842**	**0**	**6 119 842**	**99 392 136**
	8							**Gyermeknevelést támogató humán infrastrukúra fejlesztése Egerben**									
		1						Működési költségvetés									
			3	K				Dologi kiadások	58 250 544					762 000		762 000	59 012 544
		2						Felhalmozási költségvetés									
			6	K				Beruházások	116 458 884					-762 000		-762 000	115 696 884
								Alcím összesen:	**174 709 428**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**174 709 428**
	9							**Termál- és Strandfürdő komplex fejlesztése**									
		1						Működési költségvetés									
			3	K				Dologi kiadások	70 161 965							0	70 161 965
								Alcím összesen:	**70 161 965**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**70 161 965**
								Cím összesen:	**669 925 056**	**0**	**0**	**0**	**0**	**37 673 175**	**0**	**37 673 175**	**707 598 231**

Cím-szám	Alcím-szám	Előir. csop. szám	Kiadási rovat	Feladat jogcím	KIADÁSOK: Cím név	Alcím név	Előir. csop. név	Kiemelt előirányzati név	2026. évi eredeti előirányzat	MÓDOSÍTÁSOK: 2025. évi maradvány	Pótelőirányzat	Közgyűlési döntés	Átvett pénzeszközök és támogatások ÁH-n belülről	Polgármesteri saját hatáskör	Intézményi hatáskör	Összesen	2026.06.30-i módosított előirányzat
204					**DIMOP Plusz - Energia menedzsment rendszerek fejlesztése és bevezetése Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata számára**												
		1			Működési költségvetés												
			1	K	Személyi juttatások				8 424 000							0	8 424 000
			2	K	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó				1 095 120							0	1 095 120
			3	K	Dologi kiadások				18 127 673				193 615	52 276		245 891	18 373 564
		2			Felhalmozási költségvetés												
			6	K	Beruházások				76 547 147							0	76 547 147
					Cím összesen:				**104 193 940**	**0**	**0**	**0**	**193 615**	**52 276**	**0**	**245 891**	**104 439 831**
205					**Versenyképes Járások Program beruházási pályázatai**												
	1				**Köz- és közlekedésbiztonsági program az egri járásban**												
		2			Felhalmozási költségvetés												
			6	K	Beruházások				35 999 999							0	35 999 999
					Alcím összesen:				**35 999 999**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**35 999 999**
	2				**Eger MJV Önkormányzata által szociális ellátásokhoz szolgáltatás biztosítása járási szinten**												
		1			Működési költségvetés												
			3	K	Dologi kiadások				3 000 000							0	3 000 000
		2			Felhalmozási költségvetés												
			6	K	Beruházások				499 110							0	499 110
					Alcím összesen:				**3 499 110**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**3 499 110**
					Cím összesen:				**39 499 109**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**39 499 109**
206					**Egyéb beruházási pályázatok**												
	1				**Egri Vár turisztikai attrakciók fejlesztése GINOP pályázattal**												
		1			Működési költségvetés												
			1	K	Személyi juttatások				3 087 528							0	3 087 528
			2	K	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó				953 760							0	953 760
					Alcím összesen:				**4 041 288**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**4 041 288**
	2				**"A levegőminőség javítása 8 magyar régióban a levegőminőségi tervek elősegítésével" című LIFE Integrált Projekt megvalósításával összefüggő kiadások**												
		2			Felhalmozási költségvetés												
			6	K	Beruházások				7 136 130							0	7 136 130
					Alcím összesen:				**7 136 130**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**7 136 130**
	3				**Gyermek és ifjúsági alapprogram 2025. GYIA-KÖZB-25. pályázattal összefüggő kiadások**												
		2			Felhalmozási költségvetés												
			6	K	Beruházások				565 500							0	565 500
					Alcím összesen:				**565 500**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**565 500**
					Cím összesen:				**11 742 918**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**11 742 918**
					Pályázatokból megvalósított beruházási kiadások (201-206. címszám) összesen:				**1 915 016 398**	**0**	**0**	**0**	**1 289 193 615**	**43 701 063**	**0**	**1 332 894 678**	**3 247 911 076**
208					**Szabályozási terv, helyi építési szabályzat**												
		2			Felhalmozási költségvetés												
			6	K	Beruházások				10 000 000							0	10 000 000
					Cím összesen:				**10 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**10 000 000**
209					**Közvilágítás létesítés, korszerűsítés**												
		2			Felhalmozási költségvetés												

Cím-szám	Alcím-szám	Előir. csop. szám	Kiadási rovat	Feladat jogcím	KIADÁSOK: Cím név	Alcím név	Előir. csop. név	Kiemelt előirányzati név	2026. évi eredeti előirányzat	MÓDOSÍTÁSOK: 2025. évi maradvány	Pótelőirányzat	Közgyűlési döntés	Átvett pénzeszközök és támogatások ÁH-n belülről	Polgármesteri saját hatáskör	Intézményi hatáskör	Összesen	2026.06.30-i módosított előirányzat
			6	K				Beruházások	62 773 546					0		0	62 773 546
								Cím összesen:	**62 773 546**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**62 773 546**
210					**Útberuházások**												
	1				**Útberuházások**												
		2						Felhalmozási költségvetés									
			6	K				Beruházások	35 309 000							0	35 309 000
								Alcím összesen:	**35 309 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**35 309 000**
	2				**Tulipánkert u. - Szépasszonyvölgy u. útépítés**												
		2						Felhalmozási költségvetés									
			6	K				Beruházások	17 600 580							0	17 600 580
								Alcím összesen:	**17 600 580**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**17 600 580**
	3				**Cifrakapu u. szélesítés I-II. ütem**												
		1						Működési költségvetés									
			3	K				Dologi kiadások						385 750		385 750	385 750
		2						Felhalmozási költségvetés									
			6	K				Beruházások	96 037 819					13 760 040		13 760 040	109 797 859
								Alcím összesen:	**96 037 819**	**0**	**0**	**0**	**0**	**14 145 790**	**0**	**14 145 790**	**110 183 609**
								Cím összesen:	**148 947 399**	**0**	**0**	**0**	**0**	**14 145 790**	**0**	**14 145 790**	**163 093 189**
211					**Egyéb tárgyi eszköz beszerzés**												
		2						Felhalmozási költségvetés									
			6	K				Beruházások	42 265 963					36 448 534		36 448 534	78 714 497
								Cím összesen:	**42 265 963**	**0**	**0**	**0**	**0**	**36 448 534**	**0**	**36 448 534**	**78 714 497**
212					**Tervezési feladatok**												
		1						Működési költségvetés									
			3	K				Dologi kiadások								0	0
		2						Felhalmozási költségvetés									
			6	K				Beruházások	99 023 850							0	99 023 850
								Cím összesen:	**99 023 850**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**99 023 850**
213					**Urnafal és urnasírhely építés, vásárlás**												
		2						Felhalmozási költségvetés									
			6	K				Beruházások	45 846 580							0	45 846 580
								Cím összesen:	**45 846 580**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**45 846 580**
214					**Járdák, parkolók építése**												
		2						Felhalmozási költségvetés									
			6	K				Beruházások	43 142 509							0	43 142 509
								Cím összesen:	**43 142 509**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**43 142 509**
215					**Csapadékcsatorna kiépítése**												
		2						Felhalmozási költségvetés									
			6	K				Beruházások	25 000 000							0	25 000 000
								Cím összesen:	**25 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**25 000 000**
216					**Zöldterület fejlesztése és köztéri alkotások létesítése**												
		2						Felhalmozási költségvetés									
			6	K				Beruházások	15 000 000					3 907 341		3 907 341	18 907 341
								Cím összesen:	**15 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**3 907 341**	**0**	**3 907 341**	**18 907 341**
217					**Kutyabarát Város Program**												

Cím-szám	Alcím-szám	Előir. csop. szám	Kiadási rovat	Feladat jogcím	KIADÁSOK: Cím név	Alcím név	Előir. csop. név	Kiemelt előirányzati név	2026. évi eredeti előirányzat	MÓDOSÍTÁSOK: 2025. évi maradvány	Pótelőirányzat	Közgyűlési döntés	Átvett pénzeszközök és támogatások ÁH-n belülről	Polgármesteri saját hatáskör	Intézményi hatáskör	Összesen	2026.06.30-i módosított előirányzat
		2						Felhalmozási költségvetés									
			6	K				Beruházások	2 000 000							0	2 000 000
								Cím összesen:	**2 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**2 000 000**
218					**Térfigyelő kamerarendszer bővítése**												
		2						Felhalmozási költségvetés									
			6	K				Beruházások	27 606 492							0	27 606 492
								Cím összesen:	**27 606 492**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**27 606 492**
219					**Katasztrófavédelmi kötelezés alapján felvonulási területek kiépítése**												
		2						Felhalmozási költségvetés									
			6	K				Beruházások	20 000 000							0	20 000 000
								Cím összesen:	**20 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**20 000 000**
220					**Informatikai fejlesztési feladatok**												
		2						Felhalmozási költségvetés									
			6	K				Beruházások	20 000 000	42 241 705				-573 151		41 668 554	61 668 554
								Cím összesen:	**20 000 000**	**42 241 705**	**0**	**0**	**0**	**-573 151**	**0**	**41 668 554**	**61 668 554**
221					**Erdőtelepítés**												
		2						Felhalmozási költségvetés									
			6	K				Beruházások	4 913 255							0	4 913 255
								Cím összesen:	**4 913 255**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**4 913 255**
222					**Foglár utcai lépcső átépítés**												
		2						Felhalmozási költségvetés									
			6	K				Beruházások	55 000 000							0	55 000 000
								Cím összesen:	**55 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**55 000 000**
223					**Városi közlekedésbiztonsági eszközök kiépítése**												
		2						Felhalmozási költségvetés									
			6	K				Beruházások	26 821 792							0	26 821 792
								Cím összesen:	**26 821 792**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**26 821 792**
224					**Ebrendészeti telep kialakítása**												
		2						Felhalmozási költségvetés									
			6	K				Beruházások	25 620 346					-3 215 640		-3 215 640	22 404 706
			7	K				Felújítások						3 215 640		3 215 640	3 215 640
								Cím összesen:	**25 620 346**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**25 620 346**
225					**Turisztikai App fejlesztés**												
		2						Felhalmozási költségvetés									
			6	K				Beruházások	2 000 000							0	2 000 000
								Cím összesen:	**2 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**2 000 000**
Kis- és középberuházások kiadásai (208-225. címszám) összesen:									**675 961 732**	**42 241 705**	**0**	**0**	**0**	**53 928 514**	**0**	**96 170 219**	**772 131 951**
Kötelező feladat összesen:									**10 179 437 407**	**80 249 464**	**0**	**487 490**	**1 338 264 465**	**199 867 497**	**0**	**1 618 868 916**	**11 798 306 323**
Önként vállalt feladat összesen:									**1 730 763 438**	**14 388 722**	**0**	**-2 000 000**	**0**	**-60 342 452**	**0**	**-47 953 730**	**1 682 809 708**
II. fejezet összesen:									**11 910 200 845**	**94 638 186**	**0**	**-1 512 510**	**1 338 264 465**	**139 525 045**	**0**	**1 570 915 186**	**13 481 116 031**

Cím-szám	Alcím-szám	Előir. csop. szám	Kiadási rovat	Feladat jogcím	KIADÁSOK: Cím név	Alcím név	Előir. csop. név	Kiemelt előirányzati név	2026. évi eredeti előirányzat	MÓDOSÍTÁSOK: 2025. évi maradvány	Pótelőirányzat	Közgyűlési döntés	Átvett pénzeszközök és támogatások ÁH-n belülről	Polgármesteri saját hatáskör	Intézményi hatáskör	Összesen	2026.06.30-i módosított előirányzat
					III. fejezet Felhalmozási célú támogatások és átadott pénzeszközök												
1					**Eger Termál Kft. - Bitskey Aladár uszoda felújítása**												
		2			Felhalmozási költségvetés												
			8	K				Egyéb felhalmozási célú kiadások	370 000 000							0	370 000 000
								Cím összesen:	**370 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**370 000 000**
2					**Városgondozás Eger Kft. - Eszközbeszerzés**												
		2			Felhalmozási költségvetés												
			8	K				Egyéb felhalmozási célú kiadások	170 000 000			30 000 000				30 000 000	200 000 000
								Cím összesen:	**170 000 000**	**0**	**0**	**30 000 000**	**0**	**0**	**0**	**30 000 000**	**200 000 000**
3					**EVAT Zrt. - Rendezvényszervezési divízió eszközbeszerzés**												
		2			Felhalmozási költségvetés												
			8	Ö				Egyéb felhalmozási célú kiadások	30 000 000							0	30 000 000
								Cím összesen:	**30 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**30 000 000**
4					**Eger Sikeréért Egyesület - Híresség Csillaga**												
		2			Felhalmozási költségvetés												
			8	Ö				Egyéb felhalmozási célú kiadások	600 000							0	600 000
								Cím összesen:	**600 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**600 000**
5					**Életfa Környezetvédő Szövetség**												
		2			Felhalmozási költségvetés												
			8	Ö				Egyéb felhalmozási célú kiadások	800 000							0	800 000
								Cím összesen:	**800 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**800 000**
6					**Magyar Ökomenikus Segélyszervezet**												
		2			Felhalmozási költségvetés												
			8	K				Egyéb felhalmozási célú kiadások	0					20 000 000		20 000 000	20 000 000
								Cím összesen:	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**20 000 000**	**0**	**20 000 000**	**20 000 000**
7					**Agria Speciális Mentő és Tűzoltó Csoport támogatása**												
		2			Felhalmozási költségvetés												
			8	K				Egyéb felhalmozási célú kiadások	0			2 000 000		0		2 000 000	2 000 000
								Cím összesen:	**0**	**0**	**0**	**2 000 000**	**0**	**0**	**0**	**2 000 000**	**2 000 000**
8					**Egri Tankerületi Központ**												
		2			Felhalmozási költségvetés												
			8	K				Egyéb felhalmozási célú kiadások	0					20 978 000		20 978 000	20 978 000
								Cím összesen:	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**20 978 000**	**0**	**20 978 000**	**20 978 000**
9					**Eger Városi Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft. - App fejlesztés**												
		2			Felhalmozási költségvetés												
			8	K				Egyéb felhalmozási célú kiadások	0					621 030		621 030	621 030
								Cím összesen:	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**621 030**	**0**	**621 030**	**621 030**
								Kötelező feladat összesen:	**540 000 000**	**0**	**0**	**32 000 000**	**0**	**41 599 030**	**0**	**73 599 030**	**613 599 030**
								Önként vállalt feladat összesen:	**31 400 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**31 400 000**
								III. fejezet összesen:	**571 400 000**	**0**	**0**	**32 000 000**	**0**	**41 599 030**	**0**	**73 599 030**	**644 999 030**

Cím-szám	Alcím-szám	Előir. csop. szám	Kiadási rovat	Feladat jogcím	KIADÁSOK: Cím név	Alcím név	Előir. csop. név	Kiemelt előirányzati név	2026. évi eredeti előirányzat	MÓDOSÍTÁSOK: 2025. évi maradvány	Pótelőirányzat	Közgyűlési döntés	Átvett pénzeszközök és támogatások ÁH-n belülről	Polgármesteri saját hatáskör	Intézményi hatáskör	Összesen	2026.06.30-i módosított előirányzat
								IV. fejezet Kölcsönök nyújtása és visszatérítendő támogatások									
1								**Támogatási kölcsönök nyújtása felhalmozási célra**									
	1							**Dolgozók lakáscélú kölcsöne**									
		2						Felhalmozási költségvetés									
			8	Ö				Egyéb felhalmozási célú kiadások	1 800 000							0	1 800 000
								Cím összesen:	**1 800 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1 800 000**
2								**Visszatérítendő támogatások**									
	1							**Önkormányzatok rendkívüli támogatása**									
		1						Működési költségvetés									
			5	K				Egyéb működési célú kiadások	686 319 079							0	686 319 079
								Cím összesen:	**686 319 079**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**686 319 079**
								Kötelező feladat összesen:	**686 319 079**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**686 319 079**
								Önként vállalt feladat összesen:	**1 800 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1 800 000**
								IV. fejezet összesen:	**688 119 079**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**688 119 079**
								V. fejezet Tartalékok									
1			5	K				**Általános tartalék**	**50 000 000**							**0**	**50 000 000**
								Cím összesen:	**50 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**50 000 000**
2			5	Ö				**Polgármesteri céltartalék**	**10 000 000**	**1 298 633**				**-523 400**		**775 233**	**10 775 233**
								Cím összesen:	**10 000 000**	**1 298 633**	**0**	**0**	**0**	**-523 400**	**0**	**775 233**	**10 775 233**
3			5	K				**Fejlesztési tartalék**								**0**	**0**
	1		5	K				**Általános fejlesztési tartalék**	**273 245 255**					**-3 907 341**		**-3 907 341**	**269 337 914**
	2		5	K				**Konyhai eszközbeszerzés tartaléka**	**35 875 383**					**-35 875 383**		**-35 875 383**	**0**
	3		5	K				**Temető kerítés felújításának tartaléka**	**5 479 415**					**-5 479 415**		**-5 479 415**	**0**
	4		5	K				**Szökőkutak felújításának tartaléka**	**75 399 947**					**-75 399 947**		**-75 399 947**	**0**
								Cím összesen:	**390 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**-120 662 086**	**0**	**-120 662 086**	**269 337 914**
4			5	K				**Vis maior tartalék**	**3 000 000**							**0**	**3 000 000**
								Cím összesen:	**3 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**3 000 000**
5			5	K				**Segélyezési tartalék**	**3 000 000**							**0**	**3 000 000**
								Cím összesen:	**3 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**3 000 000**
6			5	K				**Élelmezéssel összefüggő tartalék**	**50 000 000**							**0**	**50 000 000**
								Cím összesen:	**50 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**50 000 000**
7			5	K				**Egri Tehetségek az Olimpiára Közalapítvány megszűnése miatti tartalék**	**20 978 000**					**-20 978 000**		**-20 978 000**	**0**
								Cím összesen:	**20 978 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**-20 978 000**	**0**	**-20 978 000**	**0**
8			5	K				**Önkormányzati feladatellátás tartaléka (működési)**	**367 225 268**	**896 000 020**			**25 620 345**	**-574 972 932**		**346 647 433**	**713 872 701**
			5	K				**Önkormányzati feladatellátás tartaléka (felhalmozási)**		**311 213 724**		**-38 063 496**				**273 150 228**	**273 150 228**
								Cím összesen:	**367 225 268**	**1 207 213 744**	**0**	**-38 063 496**	**25 620 345**	**-574 972 932**	**0**	**619 797 661**	**987 022 929**

Cím-szám	Alcím-szám	Előir. csop. szám	Kiadási rovat	Feladat jogcím	KIADÁSOK: Cím név	Alcím név	Előir. csop. név	Kiemelt előirányzati név	2026. évi eredeti előirányzat	MÓDOSÍTÁSOK: 2025. évi maradvány	Pótelőirányzat	Közgyűlési döntés	Átvett pénzeszközök és támogatások ÁH-n belülről	Polgármesteri saját hatáskör	Intézményi hatáskör	Összesen	2026.06.30-i módosított előirányzat
9			5	K	Kezességvállalás tartaléka				200 000 000							0	200 000 000
					Cím összesen:				200 000 000	0	0	0	0	0	0	0	200 000 000
10			5	K	Szociális ágazati összevont pótlék tartaléka				18 523 011		134 657 114			-127 273 692		7 383 422	25 906 433
					Cím összesen:				18 523 011	0	134 657 114	0	0	-127 273 692	0	7 383 422	25 906 433
11			5	K	Otthontámogatás tartaléka								276 547 285	-268 867 285		7 680 000	7 680 000
					Cím összesen:				0	0	0	0	276 547 285	-268 867 285	0	7 680 000	7 680 000
12			5	K	EVAT kezelésében lévő önkormányzati vagyonhoz kapcsolódó tartalék (Pozsonyi u-i lakások üzemeltetésének tartaléka)					69 171 244						69 171 244	69 171 244
					Cím összesen:				0	69 171 244	0	0	0	0	0	69 171 244	69 171 244
13			5	K	Lakásértékesítéssel összefüggő tartalék (felhalmozási)					281 916 710						281 916 710	281 916 710
					Cím összesen:				0	281 916 710	0	0	0	0	0	281 916 710	281 916 710
14			5	K	Gépkocsi parkolóhely kialakítás tartaléka					58 000						58 000	58 000
					Cím összesen:				0	58 000	0	0	0	0	0	58 000	58 000
15			5	K	Környezetvédelemmel összefüggő tartalék					962 955						962 955	962 955
					Cím összesen:				0	962 955	0	0	0	0	0	962 955	962 955
16			5	K	Tanárbéremelés kiegészítő támogatás tartaléka						28 430 220			-28 430 220		0	0
					Cím összesen:				0	0	28 430 220	0	0	-28 430 220	0	0	0
					Kötelező feladat összesen:				1 102 726 279	1 559 322 653	163 087 334	-38 063 496	302 167 630	-1 141 184 215	0	845 329 906	1 948 056 185
					Önként vállalt feladat összesen:				10 000 000	1 298 633	0	0	0	-523 400	0	775 233	10 775 233
					V. fejezet összesen:				1 112 726 279	1 560 621 286	163 087 334	-38 063 496	302 167 630	-1 141 707 615	0	846 105 139	1 958 831 418
					VI. fejezet Finanszírozási kiadások												
1			9	K	Fejlesztési célú hitelek törlesztése				231 270 132							0	231 270 132
					Cím összesen:				231 270 132	0	0	0	0	0	0	0	231 270 132
2			9	K	Önkormányzati államkötvény vásárlás				3 031 740 000					1 500 000 000		1 500 000 000	4 531 740 000
					Cím összesen:				3 031 740 000	0	0	0	0	1 500 000 000	0	1 500 000 000	4 531 740 000
3			9	K	2026. január havi megelőlegezett támogatás visszafizetése a Magyar Államkincstárnak				253 235 962							0	253 235 962
					Cím összesen:				253 235 962	0	0	0	0	0	0	0	253 235 962
4			9	K	2026. évi megelőlegezett támogatás visszafizetése a Magyar Államkincstárnak									380 958		380 958	380 958
					Cím összesen:				0	0	0	0	0	380 958	0	380 958	380 958
					Kötelező feladat összesen:				3 516 246 094	0	0	0	0	1 500 380 958	0	1 500 380 958	5 016 627 052
					Önként vállalt feladat összesen:				0	0	0	0	0	0	0	0	0
					VI. fejezet összesen:				3 516 246 094	0	0	0	0	1 500 380 958	0	1 500 380 958	5 016 627 052

Cím-szám	Alcím-szám	Előir. csop. szám	Kiadási rovat	Feladat jogcím	KIADÁSOK: Cím név	Alcím név	Előir. csop. név	Kiemelt előirányzati név	2026. évi eredeti előirányzat	MÓDOSÍTÁSOK: 2025. évi maradvány	Pótelőirányzat	Közgyűlési döntés	Átvett pénzeszközök és támogatások ÁH-n belülről	Polgármesteri saját hatáskör	Intézményi hatáskör	Összesen	2026.06.30-i módosított előirányzat
					VII. fejezet Költségvetési befizetések												
1					**Szolidaritási hozzájárulás**												
		1			Működési költségvetés												
			5	K				Egyéb működési célú kiadások	1 746 058 152							0	1 746 058 152
					Cím összesen:				**1 746 058 152**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1 746 058 152**
2					**Magyar Államkincstár által előző időszak halmozott tartozásaira felszámított kamat**												
		1			Működési költségvetés												
			3	K				Dologi kiadások						4 117 481		4 117 481	4 117 481
					Cím összesen:				**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**4 117 481**	**0**	**4 117 481**	**4 117 481**
3					**2025. Éves költségvetési beszámoló miatti visszafizetési kötelezettség**												
		1			Működési költségvetés												
			5	K				Egyéb működési célú kiadások						54 484 571		54 484 571	54 484 571
					Cím összesen:				**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**54 484 571**	**0**	**54 484 571**	**54 484 571**
					Kötelező feladat összesen:				**1 746 058 152**	**0**	**0**	**0**	**0**	**58 602 052**	**0**	**58 602 052**	**1 804 660 204**
					Önként vállalt feladat összesen:				**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
					VII. fejezet összesen:				**1 746 058 152**	**0**	**0**	**0**	**0**	**58 602 052**	**0**	**58 602 052**	**1 804 660 204**

									Kötelező feladat összesen:	**33 688 465 393**	**2 046 970 546**	**163 087 334**	**2 000 000**	**1 640 432 095**	**1 561 246 810**	**119 240 562**	**5 532 977 347**	**39 221 442 740**
									Önként vállalt feladat összesen:	**1 890 359 946**	**31 308 473**	**0**	**-2 000 000**	**0**	**-60 865 852**	**0**	**-31 557 379**	**1 858 802 567**
									Kiadások összesen:	**35 578 825 339**	**2 078 279 019**	**163 087 334**	**0**	**1 640 432 095**	**1 500 380 958**	**119 240 562**	**5 501 419 968**	**41 080 245 307**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata

2026. évi költségvetés mérlege

3. melléklet a...../2026. (.....) rendelethez
"3. melléklet a 3/2026. (II.26.) önkormányzati rendelethez"

Ft-ban

BEVÉTELEK					MÓDOSÍTÁSOK								2026.06.30-i módosított előirányzat
Megnevezés	Bevételi rovat	2025.12.31-i módosított előirányzat	2025.12.31-i teljesítés	2026. évi eredeti előirányzat	2025. évi maradvány	Pótelőirányzat	Közgyűlési döntés	Átvett pénzeszközök és támogatások ÁH-n belülről	Polgármesteri saját hatáskör	Intézményi hatáskör	Összesen		
Önkormányzati költségvetési szervek működési célú támogatás államháztartáson belülről	1	758 886 720	751 673 383	598 352 723				0		116 224 562	116 224 562	714 577 285	
Önkormányzati költségvetési szervek működési célú támogatás államháztartáson belülről a NEAK-tól	1	458 337 147	465 550 484	429 715 799								429 715 799	
Önkormányzati költségvetési szervek felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülről	2	59 516 107	59 516 107	0	0	0	0	0	0	2 500 000	2 500 000	2 500 000	
Önkormányzati költségvetési szervek felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülről a NEAK-tól	2												
Önkormányzati költségvetési szervek közhatalmi bevételek	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Önkormányzati költségvetési szervek működési bevételek	4	2 502 096 877	2 516 755 341	2 417 308 766	0	0	0	0	0	0	0	2 417 308 766	
Önkormányzati költségvetési szervek felhalmozási és tőke jellegű bevétel	5	211 016	789 756	5 590 551	0	0	0	0	0	0	0	5 590 551	
Önkormányzati költségvetési szervek működési célú átvett pénzeszköz	6	133 015 693	133 015 693	110 000 000	0	0	0	0	0	516 000	516 000	110 516 000	
Önkormányzati költségvetési szervek felhalmozási célú átvett pénzeszköz	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Önkormányzati költségvetési szervek finanszírozási célú bevétel maradványból	8	1 153 167 669	1 153 167 669	829 176 753	423 019 547	0	0	0	0	0	423 019 547	1 252 196 300	
Önkormányzati költségvetési szervek költségvetési bevételek:		**3 912 063 560**	**3 927 300 764**	**3 560 967 839**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**119 240 562**	**119 240 562**	**3 680 208 401**	
Önkormányzati költségvetési szervek finanszírozási célú bevétel maradványból:		**1 153 167 669**	**1 153 167 669**	**829 176 753**	**423 019 547**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**423 019 547**	**1 252 196 300**	
Önkormányzati költségvetési szervek bevételei összesen:		**5 065 231 229**	**5 080 468 433**	**4 390 144 592**	**423 019 547**	**0**	**0**	**0**	**0**	**119 240 562**	**542 260 109**	**4 932 404 701**	
Önkormányzat jövedelemadók, vagyoni típusú adók, termékek és szolgáltatások adói	*3*	*7 037 092 501*	*7 347 109 165*	7 062 000 000	0	0	0	0	0	0	0	7 062 000 000	
Önkormányzat egyéb közhatalmi bevételek	*3*	*140 500 000*	*175 004 923*	136 912 000	0	0	0	0	0	0	0	136 912 000	
Önkormányzat közhatalmi bevételek	*3*	*7 177 592 501*	*7 522 114 088*	7 198 912 000	0	0	0	0	0	0	0	7 198 912 000	
Önkormányzat működési bevételek	4	1 958 617 338	2 074 202 951	2 478 530 632	0	0	0	0	0	0	0	2 478 530 632	
Önkormányzat tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése	*5*	*1 114 313 733*	*1 330 289 240*	2 991 143 500	0	0	0	0	0	0	0	2 991 143 500	
Önkormányzat részesedésekhez kapcsolódó bevételek	*5*												
Önkormányzat felhalmozási bevételek	*5*	*1 114 313 733*	*1 330 289 240*	2 991 143 500	0	0	0	0	0	0	0	2 991 143 500	
Önkormányzati feladatok saját bevételei összesen:		**10 250 523 572**	**10 926 606 279**	**12 668 586 132**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**12 668 586 132**	
Helyi önkormányzatok általános működésének és ágazati feladatainak támogatása	1	6 100 622 850	6 100 622 850	6 770 245 051	0	28 430 220	0	0	0	0	28 430 220	6 798 675 271	
Helyi önkormányzatok működési célú kiegészítő támogatásai	1	3 861 174 766	3 861 174 766	1 575 470 538	0	134 657 114	0	0	0	0	134 657 114	1 710 127 652	
Helyi önkormányzatok felhalmozási célú központi támogatása	2												
Elszámolásból származó bevétel		7 101 784	7 101 784										
Helyi önkormányzatok támogatásai összesen:		**9 968 899 400**	**9 968 899 400**	**8 345 715 589**	**0**	**163 087 334**	**0**	**0**	**0**	**0**	**163 087 334**	**8 508 802 923**	
Működési célú támogatás államháztartáson belülről EU-s forrásból	1	376 386 082	376 386 082	94 585 870	0	0	0	49 264 465	0	0	49 264 465	143 850 335	
Működési célú támogatás államháztartáson belülről egyéb forrásból	1	581 774 851	581 774 851	302 861 600	0	0	0	301 547 285	0	0	301 547 285	604 408 885	
Felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülről EU-s forrásból	2	156 717 989	156 717 989	228 304 003	0	0	0	0	0	0	0	228 304 003	
Felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülről egyéb forrásból	2	507 564 609	507 564 609	170 000 000	0	0	0	1 264 000 000	0	0	1 264 000 000	1 434 000 000	
Önkormányzati támogatások államháztartáson belülről összesen:		**1 622 443 531**	**1 622 443 531**	**795 751 473**	**0**	**0**	**0**	**1 614 811 750**	**0**	**0**	**1 614 811 750**	**2 410 563 223**	
Működési célú átvett pénzeszköz EU-s forrásból	6												
Működési célú átvett pénzeszköz egyéb forrásból	6	24 978 000	24 978 000										
Felhalmozási célú átvett pénzeszköz EU-s forrásból	7												
Felhalmozási célú átvett pénzeszköz egyéb forrásból	7	972 268	972 268					25 620 345			25 620 345	25 620 345	
Államháztartáson kívüli szervezetek számára nyújtott működési támogatás visszafizetése	6	5 183 184	5 183 184										
Önkormányzat átvett pénzeszközök összesen:		**31 133 452**	**31 133 452**	**0**	**0**	**0**	**0**	**25 620 345**	**0**	**0**	**25 620 345**	**25 620 345**	
Támogatási kölcsönök igénybevétele és visszatérülése	**6, 7**	**192 250 000**	**161 719 734**	8 500 000	0	0	0	0	0	0	0	8 500 000	
Elvonások		**0**	**1 089 026**										
Költségvetési bevételek (költségvetési szervek és önkormányzat) mindösszesen:		**25 977 313 515**	**26 639 192 186**	**25 379 521 033**	**0**	**163 087 334**	**0**	**1 640 432 095**	**0**	**119 240 562**	**2 345 779 538**	**27 302 281 024**	
Hiány külső finanszírozása hitelfelvétellel	8	1 000 000 000	378 536 183	1 100 000 000	0	0	0	0	0	0	0	1 100 000 000	
Hiány belső finanszírozása pénzforgalom nélküli bevételből	8	1 841 535 699	1 841 535 699	5 238 387 553	1 655 259 472	0	0	0	0	0	1 655 259 472	6 893 647 025	
Finanszírozási bevétel maradványból	8												
Egyéb finanszírozási célú bevételek	8	17 543 023 277	17 543 023 277	3 031 740 000	0	0	0	0	1 500 380 958	0	1 500 380 958	4 532 120 958	
Önkormányzat finanszírozási célú bevételek összesen:	**8**	**20 384 558 976**	**19 763 095 159**	**9 370 127 553**	**1 655 259 472**	**0**	**0**	**0**	**1 500 380 958**	**0**	**3 155 640 430**	**12 525 767 983**	
BEVÉTELEK ÖSSZESEN:		**47 515 040 160**	**47 555 455 014**	**35 578 825 339**	**2 078 279 019**	**163 087 334**	**0**	**1 640 432 095**	**1 500 380 958**	**119 240 562**	**5 501 419 968**	**41 080 245 307**	

KIADÁSOK					MÓDOSÍTÁSOK								2026.06.30-i módosított előirányzat
Megnevezés	Kiadási rovat	2025.12.31-i módosított előirányzat	2025.12.31-i teljesítés	2026. évi eredeti előirányzat	2025. évi maradvány	Pótelőirányzat	Közgyűlési döntés	Átvett pénzeszközök és támogatások ÁH-n belülről	Polgármesteri saját hatáskör	Intézményi hatáskör	Összesen		
Önkormányzati költségvetési szervek működési költségvetés	1-5	15 125 302 047	14 007 825 624	15 761 950 321	331 268 647	0	7 576 006	0	807 995 788	110 434 822	1 257 275 263	17 019 225 584	
Önkormányzati költségvetési szervek beruházások	6	297 155 586	214 497 774	224 120 489	65 193 287	0	0	0	70 988 286	4 742 108	140 923 681	365 044 170	
Önkormányzati költségvetési szervek felújítások	7	72 500 376	35 675 515	48 004 080	26 557 613	0	0	0	22 997 414	4 063 632	53 618 659	101 622 739	
Önkormányzati költségvetési szervek egyéb felhalmozási célú kiadások	8	15 892 017	15 892 017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Önkormányzati költségvetési szervek kiadásai összesen:		**15 510 850 026**	**14 273 890 930**	**16 034 074 890**	**423 019 547**	**0**	**7 576 006**	**0**	**901 981 488**	**119 240 562**	**1 451 817 603**	**17 485 892 493**	
Önkormányzat működési költségvetés	1-5	4 494 599 913	4 024 874 202	4 815 292 042	52 396 481	0	-1 512 510	49 070 850	-8 722 911	0	91 231 910	4 906 523 952	
Önkormányzat vagyonnal kapcsolatos kiadásai	1-8	1 392 690 697	876 910 409	3 941 247 132	0	0	0	0	-34 908 883	0	-34 908 883	3 906 338 249	
Önkormányzat felújítási kiadásai	3, 7	260 866 891	51 944 512	562 683 541	0	0	0	0	85 527 262	0	85 527 262	648 210 803	
Önkormányzat pályázatokból megvalósított beruházások kiadásai	1,2,3,6,8	1 705 931 619	164 436 068	1 915 016 398	0	0	0	1 289 193 615	43 701 063	0	1 332 894 678	3 247 911 076	
Önkormányzat kis- és középberuházások kiadásai	1,2,3,6,8	660 946 138	197 780 709	675 961 732	42 241 705	0	0	0	53 928 514	0	96 170 219	772 131 951	
Önkormányzati részesedések beszerzése	6												
Felhalmozási célú támogatások és átadott pénzeszközök	**8**	388 783 296	18 643 766	571 400 000	0	0	32 000 000	0	41 599 030	0	73 599 030	644 999 030	
Kölcsönök nyújtása és visszatérítendő támogatások	**5, 8**	157 600 000	120 600 000	688 119 079	0	0	0	0	0	0	0	688 119 079	
Tartalékok	**5**	3 009 004 525	0	1 112 726 279	1 560 621 286	163 087 334	#########	302 167 630	-1 141 707 615	0	846 105 139	1 958 831 418	
Költségvetési befizetések	**3, 5**	2 433 205 827	2 433 205 827	1 746 058 152	0	0	0	0	58 602 052	0	58 602 052	1 804 660 204	
Költségvetési kiadások (költségvetési szervek és önkormányzat) mindösszesen:		**30 014 478 932**	**22 162 286 423**	**32 062 579 245**	**2 078 279 019**	**163 087 334**	**0**	**1 640 432 095**	**0**	**119 240 562**	**4 001 039 010**	**36 063 618 255**	
Hiteltörlesztés	**9**	**263 094 470**	**263 094 470**	**231 270 132**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**231 270 132**	
Egyéb finanszírozási célú kiadások	**9**	**17 237 466 758**	**16 984 230 796**	**3 284 975 962**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1 500 380 958**	**0**	**1 500 380 958**	**4 785 356 920**	
Önkormányzat finanszírozási célú kiadások összesen:		**17 500 561 228**	**17 247 325 266**	**3 516 246 094**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1 500 380 958**	**0**	**1 500 380 958**	**5 016 627 052**	
KIADÁSOK ÖSSZESEN:		**47 515 040 160**	**39 409 611 689**	**35 578 825 339**	**2 078 279 019**	**163 087 334**	**0**	**1 640 432 095**	**1 500 380 958**	**119 240 562**	**5 501 419 968**	**41 080 245 307**	

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata

2026. évi költségvetés mérlege *(Kötelező feladat)*

3/a melléklet a...../2026. (.....) önkormányzati rendelethez
" 3/a melléklet a 3/2026. (II.26.) önkormányzati rendelethez"

Ft-ban

BEVÉTELEK					MÓDOSÍTÁSOK								KIADÁSOK					MÓDOSÍTÁSOK							
Megnevezés	Bevételi rovat	2025.12.31-i módosított előirányzat	2025.12.31-i teljesítés	2026. évi eredeti előirányzat	2025. évi maradvány	Pótelőirányzat	Közgyűlési döntés	Átvett pénzeszközök és támogatások ÁH-n belülről	Polgármesteri saját hatáskör	Intézményi hatáskör	Összesen	2026.06.30-i módosított előirányzat	Megnevezés	Kiadási rovat	2025.12.31-i módosított előirányzat	2025.12.31-i teljesítés	2026. évi eredeti előirányzat	2025. évi maradvány	Pótelőirányzat	Közgyűlési döntés	Átvett pénzeszközök és támogatások ÁH-n belülről	Polgármesteri saját hatáskör	Intézményi hatáskör	Összesen	2026.06.30-i módosított előirányzat
Önkormányzati költségvetési szervek működési célú támogatás államháztartáson belülről	1	758 886 720	751 673 383	598 352 723	0	0	0	0	0	116 224 562	116 224 562	1 144 293 084	Önkormányzati költségvetési szervek működési költségvetés	1-5	15 045 503 884	13 938 383 288	15 645 553 813	316 917 529	0	7 576 006	0	807 995 788	110 434 822	1 242 924 145	16 888 477 958
Önkormányzati költségvetési szervek működési célú támogatás államháztartáson belülről a NEAK-tól	1	458 337 147	465 550 484	429 715 799									Önkormányzati költségvetési szervek beruházások	6	296 987 686	214 329 874	224 120 489	63 923 287	0	0	0	70 988 286	4 742 108	139 653 681	363 774 170
Önkormányzati költségvetési szervek felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülről	2	59 516 107	59 516 107	0	0	0	0	0	0	2 500 000	2 500 000	2 500 000	Önkormányzati költségvetési szervek felújítások	7	72 500 376	35 675 515	48 004 080	26 557 613	0	0	0	22 997 414	4 063 632	53 618 659	101 622 739
Önkormányzati költségvetési szervek Felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülről a NEAK-tól	2												Önkormányzati költségvetési szervek egyéb felhalmozási célú kiadások	8	15 892 017	15 892 017	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Önkormányzati költségvetési szervek közhatalmi bevételek	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0													
Önkormányzati költségvetési szervek működési bevételek	4	2 427 303 614	2 441 962 078	2 290 308 766	0	0	0	0	0	0	0	2 290 308 766													
Önkormányzati költségvetési szervek felhalmozási bevétel	5	211 016	789 756	5 590 551	0	0	0	0	0	0	0	5 590 551													
Önkormányzati költségvetési szervek működési célú átvett pénzeszköz	6	133 015 693	133 015 693	110 000 000	0	0	0	0	0	516 000	516 000	110 516 000													
Önkormányzati költségvetési szervek felhalmozási célú átvett pénzeszköz	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0													
Önkormányzati költségvetési szervek finanszírozási célú bevétel maradványból	8			827 514 850	407 398 429	0	0	0	0	0	407 398 429	1 234 913 279													
Önkormányzati költségvetési szervek költségvetési bevételei:		**3 837 270 297**	**3 852 507 501**	**3 433 967 839**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**119 240 562**	**119 240 562**	**3 553 208 401**													
Önkormányzati költségvetési szervek finanszírozási célú bevétel maradványból:		**1 141 067 675**	**1 141 067 675**	**827 514 850**	**407 398 429**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**407 398 429**	**1 234 913 279**													
Önkormányzati költségvetési szervek bevételei összesen:		**4 978 337 972**	**4 993 575 176**	**4 261 482 689**	**407 398 429**	**0**	**0**	**0**	**0**	**119 240 562**	**526 638 991**	**4 788 121 680**	**Önkormányzati költségvetési szervek kiadásai összesen:**		**15 430 883 963**	**14 204 280 694**	**15 917 678 382**	**407 398 429**	**0**	**7 576 006**	**0**	**901 981 488**	**119 240 562**	**1 436 196 485**	**17 353 874 867**
Önkormányzat jövedelemadók, vagyoni típusú adók, termékek és szolgáltatások adói	*3*	*403 416 514*	*404 534 949*	119 000 000	0	0	0	0	0	0	0	119 000 000	Önkormányzat működési költségvetés	1-5	3 520 393 594	3 113 775 488	3 168 263 604	38 007 759	0	487 490	49 070 850	20 066 208	0	107 632 307	3 275 895 911
Önkormányzat egyéb közhatalmi bevételek	*3*	*51 500 000*	*50 654 853*	56 912 000	0	0	0	0	0	0	0	56 912 000	Önkormányzat vagyonnal kapcsolatos kiadásai	1-8	1 311 609 219	864 300 994	3 857 512 132	0	0	0	0	-3 355 550	0	-3 355 550	3 854 156 582
Önkormányzat közhatalmi bevételek	*3*	*454 916 514*	*455 189 802*	175 912 000	0	0	0	0	0	0	0	175 912 000													
													Önkormányzat felújítási kiadásai	3, 7	260 866 891	51 944 512	562 683 541	0	0	0	0	85 527 262	0	85 527 262	648 210 803
Önkormányzat működési bevételek	4	1 882 849 381	2 003 737 881	2 422 803 624	0	0	0	0	0	0	0	2 422 803 624													
Önkormányzat tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése	*5*	*1 114 313 733*	*1 330 289 240*	2 991 143 500	0	0	0	0	0	0	0	2 991 143 500	Önkormányzat pályázatokból megvalósított beruházások kiadásai	1,2,3,6,8	1 705 931 619	164 436 068	1 915 016 398	0	0	0	1 289 193 615	43 701 063	0	1 332 894 678	3 247 911 076
Önkormányzat részesedésekhez kapcsolódó bevételek	*5*												Önkormányzat kis- és középberuházások kiadásai	1,2,3,6,8	660 946 138	197 780 709	675 961 732	42 241 705	0	0	0	53 928 514	0	96 170 219	772 131 951
Önkormányzat felhalmozási bevételei	*5*	*1 114 313 733*	*1 330 289 240*	2 991 143 500	0	0	0	0	0	0	0	2 991 143 500	Önkormányzati részesedések beszerzése	6											
Önkormányzati feladatok saját bevételei összesen:		**3 452 079 628**	**3 789 216 923**	**5 589 859 124**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**5 589 859 124**													
Helyi önkormányzatok általános működésének és ágazati feladatainak támogatása	1	6 100 622 850	6 100 622 850	6 770 245 051	0	28 430 220	0	0	0	0	28 430 220	6 798 675 271													
Helyi önkormányzatok működési célú kiegészítő támogatásai	1	3 861 174 766	3 861 174 766	1 575 470 538	0	134 657 114	0	0	0	0	134 657 114	1 710 127 652													
Helyi önkormányzatok felhalmozási célú központi támogatása	2												**Felhalmozási célú támogatások és átadott pénzeszközök**	**8**	370 000 000	0	540 000 000	0	0	32 000 000	0	41 599 030	0	73 599 030	613 599 030
Elszámolásból származó bevétel		7 101 784	7 101 784																						
Helyi önkormányzatok támogatásai összesen:		**9 968 899 400**	**9 968 899 400**	**8 345 715 589**	**0**	**163 087 334**	**0**	**0**	**0**	**163 087 334**	**8 508 802 923**														
Működési célú támogatás államháztartáson belülről EU-s forrásból	1	376 386 082	376 386 082	94 585 870	0	0	0	49 264 465	0	0	49 264 465	143 850 335	**Kölcsönök nyújtása és visszatérítendő támogatások**	**5, 8**	0	0	686 319 079	0	0	0	0	0	0	0	686 319 079
Működési célú támogatás államháztartáson belülről egyéb forrásból	1	581 774 851	581 774 851	302 861 600	0	0	0	301 547 285	0	0	301 547 285	604 408 885													
Felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülről EU-s forrásból	2	156 717 989	156 717 989	228 304 003	0	0	0	0	0	0	0	228 304 003													
Felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülről egyéb forrásból	2	506 499 109	506 499 109	170 000 000	0	0	0	1 264 000 000	0	0	1 264 000 000	1 434 000 000	**Tartalékok**	**5**	3 007 705 892	0	1 102 726 279	1 559 322 653	163 087 334	#########	302 167 630	-1 141 184 215	0	845 329 906	1 948 056 185
Önkormányzati támogatások államháztartáson belülről összesen:		**1 621 378 031**	**1 621 378 031**	**795 751 473**	**0**	**0**	**0**	**1 614 811 750**	**0**	**0**	**1 614 811 750**	**2 410 563 223**													
Működési célú átvett pénzeszköz EU-s forrásból	6												**Költségvetési befizetések**	**5**	2 433 205 827	2 433 205 827	1 746 058 152	0	0	0	0	58 602 052	0	58 602 052	1 804 660 204
Működési célú átvett pénzeszköz egyéb forrásból	6	24 978 000	24 978 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0													
Felhalmozási célú átvett pénzeszköz EU-s forrásból	7																								
Felhalmozási célú átvett pénzeszköz egyéb forrásból	7	972 268	972 268	0	0	0	0	25 620 345	0	0	25 620 345	25 620 345													
Államháztartáson kívüli szervezetek számára nyújtott működési támogatás visszafizetése	6	5 183 184	5 183 184																						
Önkormányzat átvett pénzeszközök összesen:		**31 133 452**	**31 133 452**	**0**	**0**	**0**	**0**	**25 620 345**	**0**	**0**	**25 620 345**	**25 620 345**													
Támogatási kölcsönök igénybevétele és visszatérülése	**6, 7**	**5 000 000**	**4 811 139**	5 000 000	0	0	0	0	0	0	0	5 000 000													
Elvonások	**1**	**0**	**0**	0	0	0	0	0	0	0	0	0													
Költségvetési bevételek (költségvetési szervek és önkormányzat) mindösszesen:		**18 915 760 808**	**19 267 946 446**	**18 170 294 025**	**0**	**163 087 334**	**0**	**1 640 432 095**	**0**	**119 240 562**	**1 922 759 991**	**20 093 054 016**	**Költségvetési kiadások (költségvetési szervek és önkormányzat) mindösszesen**		**28 701 543 143**	**21 029 724 292**	**30 172 219 299**	**2 046 970 546**	**163 087 334**	**2 000 000**	**1 640 432 095**	**60 865 852**	**119 240 562**	**4 032 596 389**	**34 204 815 688**
Hiány külső finanszírozása hitelfelvétellel	8	1 000 000 000	378 536 183	1 100 000 000	0	0	0	0	0	0	0	1 100 000 000													
Hiány belső finanszírozása pénzforgalom nélküli bevételből	8	1 785 395 871	1 785 395 871	5 133 652 553	1 655 259 472	0	0	0	0	0	1 655 259 472	6 788 912 025	**Hiteltörlesztés**	**9**	**263 094 470**	**263 094 470**	**231 270 132**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**231 270 132**
Finanszírozási bevétel maradványból	8												**Egyéb finanszírozási célú kiadások**	**9**	**17 237 466 758**	**16 984 230 796**	**3 284 975 962**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1 500 380 958**	**0**	**1 500 380 958**	**4 785 356 920**
Egyéb finanszírozási célú bevételek	8	17 543 023 277	17 543 023 277	3 031 740 000	0	0	0	0	1 500 380 958	0	1 500 380 958	4 532 120 958													
Önkormányzat finanszírozási célú bevételek összesen:	**8**	**20 328 419 148**	**19 706 955 331**	**9 265 392 553**	**1 655 259 472**	**0**	**0**	**0**	**1 500 380 958**	**0**	**3 155 640 430**	**12 421 032 983**	**Önkormányzat finanszírozási célú kiadások összesen:**		**17 500 561 228**	**17 247 325 266**	**3 516 246 094**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1 500 380 958**	**0**	**1 500 380 958**	**5 016 627 052**
BEVÉTELEK ÖSSZESEN:		**40 385 247 631**	**40 115 969 452**	**28 263 201 428**	**2 062 657 901**	**163 087 334**	**0**	**1 640 432 095**	**1 500 380 958**	**119 240 562**	**5 485 798 850**	**33 749 000 278**	**KIADÁSOK ÖSSZESEN:**		**46 202 104 371**	**38 277 049 558**	**33 688 465 393**	**2 046 970 546**	**163 087 334**	**2 000 000**	**1 640 432 095**	**1 561 246 810**	**119 240 562**	**5 532 977 347**	**39 221 442 740**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata

3/b melléklet a...../2026. (.....) önkormányzati rendelethez
"3/b melléklet a 3/2026. (II.26.) önkormányzati rendelethez"

2026. évi költségvetés mérlege *(Önként vállalt feladat)*

Ft-ban

BEVÉTELEK					MÓDOSÍTÁSOK								KIADÁSOK					MÓDOSÍTÁSOK							
Megnevezés	Bevételi rovat	2025.12.31-i módosított előirányzat	2025.12.31-i teljesítés	2026. évi eredeti előirányzat	2025. évi maradvány	Pótelőirányzat	Közgyűlési döntés	Átvett pénzeszközök és támogatások ÁH-n belülről	Polgármesteri saját hatáskör	Intézményi hatáskör	Összesen	2026.06.30-i módosított előirányzat	Megnevezés	Kiadási rovat	2025.12.31-i módosított előirányzat	2025.12.31-i teljesítés	2026. évi eredeti előirányzat	2025. évi maradvány	Pótelőirányzat	Közgyűlési döntés	Átvett pénzeszközök és támogatások ÁH-n belülről	Polgármesteri saját hatáskör	Intézményi hatáskör	Összesen	2026.06.30-i módosított előirányzat
Önkormányzati költségvetési szervek működési célú támogatás államháztartáson belülről	1	0	0	-429 715 799	0	0	0	0	0	0	0	0	Önkormányzati költségvetési szervek működési költségvetés	1-5	79 798 163	69 442 336	116 396 508	14 351 118	0	0	0	0	0	14 351 118	130 747 626
Önkormányzati költségvetési szervek Működési célú támogatás államháztartáson belülről a NEAK-tól	1			429 715 799									Önkormányzati költségvetési szervek beruházások	6	167 900	167 900	0	1 270 000	0	0	0	0	0	1 270 000	1 270 000
Önkormányzati költségvetési szervek felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülről	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Önkormányzati költségvetési szervek felújítások	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Önkormányzati költségvetési szervek Felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülről a NEAK-tól	2												Önkormányzati költségvetési szervek egyéb felhalmozási célú kiadások	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Önkormányzati költségvetési szervek közhatalmi bevételek	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0													
Önkormányzati költségvetési szervek működési bevételek	4	74 793 263	74 793 263	127 000 000	0	0	0	0	0	0	0	127 000 000													
Önkormányzati költségvetési szervek felhalmozási bevétel	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0													
Önkormányzati költségvetési szervek működési célú átvett pénzeszköz	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0													
Önkormányzati költségvetési szervek felhalmozási célú átvett pénzeszköz	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0													
Önkormányzati költségvetési szervek finanszírozási célú bevétel maradványból	8			1 661 903	15 621 118	0	0	0	0	0	15 621 118	17 283 021													
Önkormányzati költségvetési szervek költségvetési bevételek:		**74 793 263**	**74 793 263**	**127 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**127 000 000**													
Önkormányzati költségvetési szervek finanszírozási célú bevétel maradványból:		**12 099 994**	**12 099 994**	**1 661 903**	**15 621 118**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**15 621 118**	**17 283 021**													
Önkormányzati költségvetési szervek bevételei összesen:		**86 893 257**	**86 893 257**	**128 661 903**	**15 621 118**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**15 621 118**	**144 283 021**	**Önkormányzati költségvetési szervek kiadásai összesen:**		**79 966 063**	**69 610 236**	**116 396 508**	**15 621 118**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**15 621 118**	**132 017 626**
Önkormányzat jövedelemadók, vagyoni típusú adók, termékek és szolgáltatások adói	*3*	*6 633 675 987*	*6 942 574 216*	6 943 000 000	0	0	0	0	0	0	0	6 943 000 000	Önkormányzat működési költségvetés	1-5	974 206 319	911 098 714	1 647 028 438	14 388 722	0	-2 000 000	0	-28 789 119	0	-16 400 397	1 630 628 041
Önkormányzat egyéb közhatalmi bevételek	*3*	*89 000 000*	*124 350 070*	80 000 000	0	0	0	0	0	0	0	80 000 000	Önkormányzat vagyonnal kapcsolatos kiadásai	1-8	81 081 478	12 609 415	83 735 000	0	0	0	0	-31 553 333	0	-31 553 333	52 181 667
Önkormányzat közhatalmi bevételek	*3*	*6 722 675 987*	*7 066 924 286*	7 023 000 000	0	0	0	0	0	0	0	7 023 000 000													
													Önkormányzat felújítási kiadásai	3, 7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Önkormányzat működési bevételek	4	75 767 957	70 465 070	55 727 008	0	0	0	0	0	0	0	55 727 008													
Önkormányzat tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése	*5*	*0*	*0*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Önkormányzat pályázatokból megvalósított beruházások kiadásai	1,2,3,6,8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Önkormányzat részesedésekhez kapcsolódó bevételek	*5*												Önkormányzat kis- és középberuházások kiadásai	1,2,3,6,8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Önkormányzati felhalmozási bevételek	*5*	*0*	*0*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Önkormányzati részesedések beszerzése	6											
Önkormányzati feladatok saját bevételei összesen:		**6 798 443 944**	**7 137 389 356**	**7 078 727 008**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**7 078 727 008**													
Helyi önkormányzatok általános működésének és ágazati feladatainak támogatása	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0													
Helyi önkormányzatok működési célú kiegészítő támogatásai	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0													
Helyi önkormányzatok felhalmozási célú központi támogatása	2												**Felhalmozási célú támogatások és átadott pénzeszközök**	**8**	18 783 296	18 643 766	31 400 000	0	0	0	0	0	0	0	31 400 000
Elszámolásból származó bevétel		0	0																						
Helyi önkormányzatok támogatásai összesen:		**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**													
Működési célú támogatás államháztartáson belülről EU-s forrásból	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**Kölcsönök nyújtása és visszatérítendő támogatások**	**5, 8**	157 600 000	120 600 000	1 800 000	0	0	0	0	0	0	0	1 800 000
Működési célú támogatás államháztartáson belülről egyéb forrásból	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0													
Felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülről EU-s forrásból	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0													
Felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülről egyéb forrásból	2	1 065 500	1 065 500	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**Tartalékok**	**5**	1 298 633	0	10 000 000	1 298 633	0	0	0	-523 400	0	775 233	10 775 233
Önkormányzati támogatások államháztartáson belülről összesen:		**1 065 500**	**1 065 500**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**													
Működési célú átvett pénzeszköz EU-s forrásból	6												**Költségvetési befizetések**	**5**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Működési célú átvett pénzeszköz egyéb forrásból	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0													
Felhalmozási célú átvett pénzeszköz EU-s forrásból	7																								
Felhalmozási célú átvett pénzeszköz egyéb forrásból	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0													
Államháztartáson kívüli szervezetek számára nyújtott működési támogatás visszafizetése	6	0	0																						
Önkormányzat átvett pénzeszközök összesen:		**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**													
Támogatási kölcsönök igénybevétele és visszatérülése	**6, 7**	**187 250 000**	**156 908 595**	3 500 000	0	0	0	0	0	0	0	3 500 000													
Elvonások	**1**	**0**	**1 089 026**	0	0	0	0	0	0	0	0	0													
Költségvetési bevételek (költségvetési szervek és önkormányzat) mindösszesen:		**7 061 552 707**	**7 371 245 740**	**7 209 227 008**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**7 209 227 008**	**Költségvetési bevételek (költségvetési szervek és önkormányzat) mindösszesen:**		**1 312 935 789**	**1 132 562 131**	**1 890 359 946**	**31 308 473**	**0**	**-2 000 000**	**0**	**-60 865 852**	**0**	**-31 557 379**	**1 858 802 567**
Hiány külső finanszírozása hitelfelvétellel	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0													
Hiány belső finanszírozása pénzforgalom nélküli bevételből	8	56 139 828	56 139 828	104 735 000	0	0	0	0	0	0	0	104 735 000	**Hiteltörlesztés**	**9**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Finanszírozási bevétel maradványból	8												**Egyéb finanszírozási célú kiadások**	**9**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Egyéb finanszírozási célú bevételek	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0													
Önkormányzat finanszírozási célú bevételek összesen:	**8**	**56 139 828**	**56 139 828**	**104 735 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**104 735 000**	**Önkormányzat finanszírozási célú kiadások összesen:**		**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
BEVÉTELEK ÖSSZESEN:		**7 129 792 529**	**7 439 485 562**	**7 315 623 911**	**15 621 118**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**15 621 118**	**7 331 245 029**	**KIADÁSOK ÖSSZESEN:**		**1 312 935 789**	**1 132 562 131**	**1 890 359 946**	**31 308 473**	**0**	**-2 000 000**	**0**	**-60 865 852**	**0**	**-31 557 379**	**1 858 802 567**

4. melléklet a ..../2026. (IX.30.) önkormányzati rendelethez
" 7. melléklet a 3/2026. (II.26.) önkormányzati rendelethez"

Költségvetési szervek és az Önkormányzat 2026.01.01. létszámkerete

Címszám	MEGNEVEZÉS	Létszámkeret (fő)						
		Közalkalmazott	Köznevelési dolgozó	Egészségügyi szolgálati jogviszony alá tartozó dolgozó	Köztisztviselő	Választott tisztségviselő	Munka törvénykönyve hatálya alá tartozó dolgozó	Összesen
1.	Egri Kulturális és Művészeti Központ						35,00	**35,00**
2.	Egri Városi Sportiskola	9,00						**9,00**
3.	Egri Gyermekjóléti és Szociális Intézmény**	219,00					18,00	**237,00**
4.	Egri Bölcsődei és Óvodai Intézmény	130,50	242,50				18,00	**391,00**
5.	Gárdonyi Géza Színház						117,50	**117,50**
6.	Harlekin Bábszínház						31,25	**31,25**
7.	Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye		87,13	24,00			5,00	**116,13**
8.	Bródy Sándor Könyvtár						46,75	**46,75**
9.	Dobó István Vármúzeum						106,00	**106,00**
10.	Eger MJV Polgármesteri Hivatala				172,00		20,50	**192,50**
Költségvetési szervek összesen:		**358,50**	**329,63**	**24,00**	**172,00**	**0,00**	**398,00**	**1 282,13**
Eger MJV Önkormányzata*						**2,00**	**8,00**	**10,00**
MINDÖSSZESEN:		**358,50**	**329,63**	**24,00**	**172,00**	**2,00**	**406,00**	**1 292,13**

Címszám	MEGNEVEZÉS	Létszámkeret egész főre kerekítve (fő)						
		Közalkalmazott	Köznevelési dolgozó	Egészségügyi szolgálati jogviszony alá tartozó dolgozó	Köztisztviselő	Választott tisztségviselő	Munka törvénykönyve hatálya alá tartozó dolgozó	Összesen
1.	Egri Kulturális és Művészeti Központ						35,00	**35,00**
2.	Egri Városi Sportiskola	9,00						**9,00**
3.	Egri Gyermekjóléti és Szociális Intézmény**	219,00					18,00	**237,00**
4.	Egri Bölcsődei és Óvodai Intézmény	131,00	242,00				18,00	**391,00**
5.	Gárdonyi Géza Színház						117,00	**117,00**
6.	Harlekin Bábszínház						31,00	**31,00**
7.	Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye		87,00	24,00			5,00	**116,00**
8.	Bródy Sándor Könyvtár						47,00	**47,00**
9.	Dobó István Vármúzeum						106,00	**106,00**
10.	Eger MJV Polgármesteri Hivatala				172,00		21,00	**193,00**
Költségvetési szervek összesen:		**359,00**	**329,00**	**24,00**	**172,00**	**0,00**	**398,00**	**1 282,00**
Eger MJV Önkormányzata*						**2,00**	**8,00**	**10,00**
MINDÖSSZESEN:		**359,00**	**329,00**	**24,00**	**172,00**	**2,00**	**406,00**	**1 292,00**

Költségvetési szervek és az Önkormányzat 2026. I. félévi létszámkeret változása

Címszám	MEGNEVEZÉS	Létszámkeret (fő)						
		Közalkalmazott	Köznevelési dolgozó	Egészségügyi szolgálati jogviszony alá tartozó dolgozó	Köztisztviselő	Választott tisztségviselő	Munka törvénykönyve hatálya alá tartozó dolgozó	Összesen
1.	Egri Kulturális és Művészeti Központ							**0,00**
2.	Egri Városi Sportiskola							**0,00**
3.	Egri Gyermekjóléti és Szociális Intézmény**							**0,00**

4.	Egri Bölcsődei és Óvodai Intézmény							**0,00**
5.	Gárdonyi Géza Színház							**0,00**
6.	Harlekin Bábszínház							**0,00**
7.	Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye							**0,00**
8.	Bródy Sándor Könyvtár							**0,00**
9.	Dobó István Vármúzeum							**0,00**
10.	Eger MJV Polgármesteri Hivatala				2,00		-1,00	**1,00**
Költségvetési szervek összesen:		**0,00**	**0,00**	**0,00**	**2,00**	**0,00**	**-1,00**	**1,00**
Eger MJV Önkormányzata*								**-**
MINDÖSSZESEN:		**0,00**	**0,00**	**0,00**	**2,00**	**0,00**	**-1,00**	**1,00**

Címszám	**MEGNEVEZÉS**	**L é t s z á m k e r e t egész főre kerekítve (fő)**						
		Közalkalmazott	**Köznevelési dolgozó**	**Egészségügyi szolgálati jogviszony alá tartozó dolgozó**	**Köztisztviselő**	**Választott tisztségviselő**	**Munka törvénykönyve hatálya alá tartozó dolgozó**	**Összesen**
1.	Egri Kulturális és Művészeti Központ							**0,00**
2.	Egri Városi Sportiskola							**0,00**
3.	Egri Gyermekjóléti és Szociális Intézmény**							**0,00**
4.	Egri Bölcsődei és Óvodai Intézmény							**0,00**
5.	Gárdonyi Géza Színház							**0,00**
6.	Harlekin Bábszínház							**0,00**
7.	Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye							**0,00**
8.	Bródy Sándor Könyvtár							**0,00**
9.	Dobó István Vármúzeum							**0,00**
10.	Eger MJV Polgármesteri Hivatala				2,00		-1,00	**1,00**
Költségvetési szervek összesen:		**0,00**	**0,00**	**0,00**	**2,00**	**0,00**	**-1,00**	**1,00**
Eger MJV Önkormányzata*								**-**

MINDÖSSZESEN:	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**2,00**	**0,00**	**-1,00**	**1,00**

Költségvetési szervek és az Önkormányzat 2026.06.30. létszámkerete

Címszám	MEGNEVEZÉS	Létszámkeret (fő)						
		Közalkalmazott	Köznevelési dolgozó	Egészségügyi szolgálati jogviszony alá tartozó dolgozó	Köztisztviselő	Választott tisztségviselő	Munka törvénykönyve hatálya alá tartozó dolgozó	Összesen
1.	Egri Kulturális és Művészeti Központ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	35,00	**35,00**
2.	Egri Városi Sportiskola	9,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**9,00**
3.	Egri Gyermekjóléti és Szociális Intézmény**	219,00	0,00	0,00	0,00	0,00	18,00	**237,00**
4.	Egri Bölcsődei és Óvodai Intézmény	130,50	242,50	0,00	0,00	0,00	18,00	**391,00**
5.	Gárdonyi Géza Színház	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	117,50	**117,50**
6.	Harlekin Bábszínház	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	31,25	**31,25**
7.	Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye	0,00	87,13	24,00	0,00	0,00	5,00	**116,13**
8.	Bródy Sándor Könyvtár	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	46,75	**46,75**
9.	Dobó István Vármúzeum	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	106,00	**106,00**
10.	Eger MJV Polgármesteri Hivatala	0,00	0,00	0,00	174,00	0,00	19,50	**193,50**
Költségvetési szervek összesen:		**358,50**	**329,63**	**24,00**	**174,00**	**0,00**	**397,00**	**1 283,13**
Eger MJV Önkormányzata*		**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**2,00**	**8,00**	**10,00**
MINDÖSSZESEN:		**358,50**	**329,63**	**24,00**	**174,00**	**2,00**	**405,00**	**1 293,13**

Címszám	MEGNEVEZÉS	Létszámkeret egész főre kerekítve (fő)						
		Közalkalmazott	Köznevelési dolgozó	Egészségügyi szolgálati jogviszony alá tartozó dolgozó	Köztisztviselő	Választott tisztségviselő	Munka törvénykönyve hatálya alá tartozó dolgozó	Összesen
1.	Egri Kulturális és Művészeti Központ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	35,00	**35,00**
2.	Egri Városi Sportiskola	9,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**9,00**

3.	Egri Gyermekjóléti és Szociális Intézmény**	219,00	0,00	0,00	0,00	0,00	18,00	**237,00**
4.	Egri Bölcsődei és Óvodai Intézmény	131,00	242,00	0,00	0,00	0,00	18,00	**391,00**
5.	Gárdonyi Géza Színház	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	117,00	**117,00**
6.	Harlekin Bábszínház	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	31,00	**31,00**
7.	Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye	0,00	87,00	24,00	0,00	0,00	5,00	**116,00**
8.	Bródy Sándor Könyvtár	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	47,00	**47,00**
9.	Dobó István Vármúzeum	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	106,00	**106,00**
10.	Eger MJV Polgármesteri Hivatala	0,00	0,00	0,00	174,00	0,00	20,00	**194,00**
Költségvetési szervek összesen:		**359,00**	**329,00**	**24,00**	**174,00**	**0,00**	**397,00**	**1 283,00**
Eger MJV Önkormányzata*		**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**2,00**	**8,00**	**10,00**
MINDÖSSZESEN:		**359,00**	**329,00**	**24,00**	**174,00**	**2,00**	**405,00**	**1 293,00**

* **Eger MJV Önkormányzata:**

- ebből 1 fő 2026.12.31-ig tartó Munka törvénykönyve hatálya alá tartozó határozott idejű pályázatban előírt foglalkoztatás
- ebből 5 fő 2029.04.30-ig tartó Munka törvénykönyve hatálya alá tartozó határozott idejű pályázatban előírt foglalkoztatás

** **Egri Gyermekjóléti és Szociális Intézmény:**

- ebből 3 fő 2029.04.30-ig tartó Munka törvénykönyve hatálya alá tartozó, határozott idejű pályázatban előírt foglalkoztatás

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

2026. szeptember 30-i ülése jegyzőkönyve

Előterjesztés az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. 2026. évi üzleti tervének I. negyedéves és I. féléves teljesüléséről, továbbá az állandó könyvvizsgálójának díjazásáról

2. számú melléklete

1. A Társaság 2026. I. negyedévi beszámolója

1 melléklet

EGER
VAGYONKEZELŐ

BESZÁMOLÓ
az
EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
3300 Eger, Zalár J. u. 1-3.

2026. I. negyedévről

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat
Közgyűlése, mint Tulajdonos részére

Eger, 2026. június 15.

Dr. Bánhidy Péter
Vezérigazgató

EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
3300 EGER, Zalár J. út 1-3.
Pf.:98

TARTALOMJEGYZÉK

I. VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ 3
II. AZ EVAT ZRT. GAZDÁLKODÁSA, PÉNZÜGYI IRÁNYÍTÁS 6
III. HUMÁNPOLITIKA 8
IV. A TÁRSASÁG KÖRNYEZETVÉDELMI TEVÉKENYSÉGE 11
V. A TÁRSASÁG SZOLGÁLTATÁSAINAK ÉRTÉKELÉS 13
V/1. Távhő divízió 13
V/2. Integrált Vagyonigazgatási divízió 17
V/3. Központi irányítás, gazdasági divízió 23
V/4. Rendezvényszervezési divízió 24

Mellékletek:

1. sz. melléklet EVAT Zrt eredménykimutatása bázisterv-tény bontásban

I. VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ

A vállalkozás bemutatása

Az EVAT Zrt. 1991. augusztus 1-jén alakult részvénytársasági formában az Egri Ingatlankezelő Közvetítő és Lakásberuházó Vállalat jogutódjaként. 2001. november 26-án a tulajdonosi szerkezet átalakult 100%-ban önkormányzati tulajdonná. Fő profil a távhőszolgáltatás, valamint a vagyongazdálkodás-, üzemeltetés.

2003. évtől a társaság bekapcsolódott Eger város idegenforgalmi és kulturális életébe, a Kopcsik Marcipánia és Történeti Tárház, majd a Tűzoltó Múzeum kiállítóhelyek megnyitásával.

2004. évtől, a fizető parkolók, a piaccsarnok, a Szépasszonyvölgy területe üzemeltetési feladataival, a rágcsálómentesítés ellátásával - városi megbízással - jelentősen bővült a tevékenységi köre.

2025. január 1-től cégünk kapott megbízást Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata által meghatározott városi rendezvények előkészítésére, megszervezésére és lebonyolítására, a Márai Aktív Turisztikai Látogatóközpont és Kalandpark üzemeltetésére. Ezen feladatok elvégzésére egy új, rendezvényszervezési divízió került létrehozásra.

Az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. érdekeltségi körébe tartozó vállalkozások:

Részesedési viszonyban álló vállalkozás		Tulajdonos tagvállalat	Tulajdoni hányad	Szavazati arány
neve	székhely			
1. KAPCSOLT VÁLLALKOZÁSOK				
ARNAUT PASA Fürdője Kft.	3300 Eger, Fürdő u. 3-4.	EVAT Zrt.	100%	100%
Eger Termál Kft.	3300 Eger, Frank Tivadar u. 5.	EVAT Zrt.	100%	100%
Média Eger Nonprofit Közhasznú Szolgáltató Kft.	3300 Eger, Törvényház u. 15.	EVAT Zrt.	100%	100%
Városgondozás Eger Ipari-Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	3300 Eger, Homok u. 26.	EVAT Zrt.	99,96%	99,96%
Egri TISZK Térségi Integrált Szakképző Központ Közhasznú Nonprofit Kft.	3300 Eger, Kertész utca 128.	EVAT Zrt.	100%	100%
Agria-Humán Közhasznú Nonprofit Kft.	3300 Eger, Iskola utca 2.	EVAT Zrt.	100%	100%
Agria Film Moziüzemeltető és Szolgáltató Kft.	3300 Eger, Széchenyi u. 14.	EVAT Zrt.	100%	100%
2. EGYÉB RÉSZESEDÉSI VISZONYBAN ÁLLÓ VÁLLALKOZÁSOK				
Eger Városi Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft.	3300 Eger, Bajcsy-Zs. u. 9.	EVAT Zrt.	12,50%	10%

A Városgondozás Eger Ipari- Kereskedelmi és Szolgáltató Kft leányvállalata:

Részesedési viszonyban álló vállalkozás		Tulajdonos tagvállalat	Tulajdoni hányad	Szavazati arány
neve	székhely			
Eger és Körzete Hulladékkezelő és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft.*	3300 Eger, Homok u. 26.	Városgondozás Eger Kft.	100%	100%

*A társaság végelszámolással történő megszüntetéséről az 506/2025. (X.30.) közgyűlési határozat, illetve a Városgondozás Eger Kft. taggyűlésének 42/2025. (10.15.) számú határozata döntött.

2026. március 31-én az EVAT Zrt jegyzett tőkéje: 2.687.010 ezer forint.

A vállalkozás fontosabb alapadatai:

- A Társaság teljes neve: EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zártkörűen Működő Részvénytársaság
- A Társaság rövid neve: EVAT Zrt.
- Cégjegyzék száma: 10-10-020014
- Alapítás időpontja: 1991. augusztus 01.
- Részvénytársasági forma választása: 2006. 03. 23-tól Zártkörűen Működő

- Székhelye: 3300 Eger, Zalár J. u. 1-3.

- Telephelyei:

3300 Eger, Malomárok u. 28.
3300 Eger, Törvényház u. 15.
3300 Eger, Harangöntő u. 4.
3300 Eger, Tűzoltó tér 5.
3300 Eger, Servita u. 3-5.
3300 Eger, Tárkányi út 150/7. hrsz.
3300 Eger, Tárkányi út 150/11. hrsz.
3300 Eger, Tárkányi út 150/23. hrsz.
3300 Eger, Katona I. tér 4870/6. hrsz.
3300 Eger, Kistályai u. 18.
3300 Eger, Dobó tér 3. fsz. 1.
3300 Eger, 3769/3. hrsz. (Márai Látogatóközpont)
3300 Eger, 7737/8. hrsz. (kalandpark)
3300 Eger, Kertész utca 6447/4. hrsz.

- Internetes honlap elérhetősége: www.evatzrt.hu
- A vállalkozás fő tevékenysége: Gőz,- melegvízellátás (TEOR szám: 35.30)
- A vállalkozás melléktevékenységei:
  - Építményüzemeltetés (TEOR szám: 81.10),
  - Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése (TEOR szám: 68.20).

A társaság könyvvizsgálatát VVA Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft végzi.
A könyvvizsgálatért felelős személy: Vitéz Zsolt (MKVK tagszáma: 000118).

A társaság 100 %-os tulajdonosa Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata

Az EVAT Zrt. kiemelt tevékenységei:

- Eger város területén a távhőszolgáltatás – fűtési és melegvíz célú hőenergia folyamatos és zavartalan – biztosítása, a hőtermelő létesítmények karbantartása és fejlesztése, annak érdekében, hogy a szolgáltatás a felhasználók számára biztonságos legyen.

- Vagyonkezelés: az önkormányzat és saját tulajdonú ingatlanok, egyéb vagyonelemek kezelésével, üzemeltetésével összefüggő feladatok.

A vállalkozás felépítése, működése

Feladatait négy divízióba szervezve látja el az alábbiak szerint:

- A *Távhő divízió* feladatkörébe tartozik a távhőszolgáltatás, ezen belül a fűtés és melegvíz szolgáltatás ellátása.

- Az *Integrált vagyonigazgatási divízió* feladatkörébe tartozik az önkormányzati és saját tulajdonú ingatlanok, valamint egyéb vagyonelemek kezelésével, gazdálkodásával összefüggő feladatok.

A tulajdonos megbízásából, a fizető parkolók-, parkolóházak-, a piaccsarnok üzemeltetése, a Szépasszonyvölgy fenntartási munkái, a város területén a rágcsálómentesítés biztosítása.

Az Agria Vállalkozói Park üzemeltetése, a Servita Udvarház épületegyüttes bérbeadás útján történő hasznosítása, vásárok, rendezvények szervezése, faházak, sátrak bérbeadása.

- A *Gazdasági divízió* feladatkörébe tartozik az önkormányzati tulajdonú ingatlanok üzemeltetésével, bevételeivel, kiadásaival kapcsolatos pénzügyi, számviteli elszámolások bonyolítása. A Zrt. és a cégcsoporthoz tartozó szervezetek számára számviteli-, bérszámfejtési-, adó- és járulék ügyviteli szolgáltatás nyújtása.

- A *Rendezvényszervezési Divízió* feladatkörébe tartozik az EVAT Zrt. által üzemeltetett, rendezvényhelyszínként szolgáló létesítmények üzemeltetése, a saját és cégcsoportos rendezvények megtartása, megszervezése, valamint a tulajdonos Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata által meghatározott kül- és beltéri rendezvények előkészítése, megszervezése és lebonyolítása. A divízió további feladata a Társaság tulajdonában álló, illetve szerződés alapján általa üzemeltetett ingatlanokban a kereskedelmi és vendéglátóipari szolgáltató tevékenység ellátása.

Az EVAT Zrt. 2026. évi üzleti tervét Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése 213/2026.(V.28.) sz. határozatával fogadta el. Az üzleti tervben megfogalmazott feladatokat, a gazdálkodást befolyásoló körülményeket figyelembe véve, adózás előtti eredményét 1.082 E Ft-ban (nyereség) hagyta jóvá.

Piaci helyzetelemzés, külső és belső tényezők hatása

Társaságunk **fő tevékenysége** a távhőszolgáltatás. A lakossági szolgáltatási árakat, valamint a szolgáltatáshoz szükséges vásárolt hő árát miniszteri rendelet szabályozza. A jövedelmezőségét nagyban meghatározza az energia piac alakulása. A tevékenységhez kapcsolódó - lakossági értékesítés mennyisége után kapott - távhőszolgáltatási támogatás nagyságrendjét szintén miniszteri rendelet szabályozza.

A helyi tényezők közül ebben az évben is kiemelt feladat a városi vagyonnal való gazdálkodás, az EMJV Önkormányzat által támasztott tulajdonosi elvárások figyelembevételével.

A tulajdonos megbízásából a városban lévő parkolók üzemeltetése az EVAT Zrt. feladata.

Eger város területén működő parkolóházak üzemeltetését szintén társaságunk végzi. A Katona téri parkolóházat az Agria Parkoló Kft-vel kötött bérleti szerződés alapján. A Kertész utcai parkolóházat 1 éves időtartamra a tulajdonos EMJV Önkormányzatával 2021. október 13-án kötött üzemeltetési szerződés szerint, amely a 466/2023. (IX.28.) számú közgyűlési határozat alapján 2028. október 14. napjáig került meghosszabbításra.

Az önkormányzati tulajdon vagyonkezelését és egyéb városi vagyonelemek üzemeltetését (parkolók, piac, Szépasszonyvölgy) az önkormányzati rendeletek előírásai alapján valósítjuk meg, áraink ezért hatósági árak és nem a piaci viszonyok határozzák meg.

Az eredmény növelése az árbevételi korlátok miatt, elsősorban szigorú és átgondolt költségracionalizálással, az erőforrásokkal történő ésszerű gazdálkodással, a piaci tevékenységek bevételeinek átgondolt növelésével lehetséges.
Az üzleti évben is kiemelt feladat a szükséges karbantartások elvégzése, mely főleg a saját vagyon piacképessé tételét, értékmegőrzését szolgálja, illetve a távhő divízió területén szintén szükségessé válik minden évben olyan feladatok elvégzése, amelyek a rendszer biztonságos működőképességét biztosítják.

A Zrt. vezetése és dolgozói 2026. évben az előző évekhez hasonlóan, továbbra is kiemelten kezeli **az Integrált Irányítási Rendszer** keretében szabályozott folyamatok minőségének javítását. Teszi ezt azért, hogy a Zrt. működésével, szolgáltatásaival teljes mértékben megfeleljen a tulajdonos elvárásainak, a törvényességi követelményeknek, valamint eleget tudjon tenni társadalmi, lakossági kötelezettségeinek. A társaságnál 2026. évben szintén lesz megújító audit, mely a folyamatok szabályszerű működtetését ellenőrzi.

II. AZ EVAT ZRT. GAZDÁLKODÁSA, PÉNZÜGYI IRÁNYÍTÁS

A **társaság eredménykimutatását** (összköltség eljárással) az 1. sz. melléklet tartalmazza, amely bemutatja a 2025. évi tény, 2025. I. negyedéves tény, 2026. évi terv, valamint a 2026. évi I. negyedéves tény adatokat.

Az **értékesítés nettó árbevétele** 2026. I. negyedévben az előző év hasonló időszakához képest 107,7 %-ra, a 2026. évi üzleti tervhez képest 23,47%-ra teljesült.

A költségek és egyéb ráfordítások 103,43%-ra teljesültek a bázishoz, 23,96%-ra a tervhez képest Az igénybe vett szolgáltatások időarányos teljesítése a tervezett szint 14,79%-át éri el. A tervtől való elmaradás elsődleges oka a felmerülő költségek szezonalitása, éven belüli egyenetlen eloszlása (pl. karbantartási költségek, rendezvényekkel kapcsolatos szolgáltatások igénybevétele). A költségeken belül a legmagasabb arányt az anyagköltség teszi ki, melyet a fűtési időszak gáz és hőköltségének nagysága magyaráz. Az energia piacon 2022. év végén történt drasztikus áremelkedés után az árak folyamatosan mérséklődtek.

Adatok E Ft-ban

Megnevezés	2022. I. név	2023. I. név	2024. I. név	2025. I. név	2026. I. név
Gázköltség	182 927	1 102 705	501 654	370 423	371 416
Villanyköltség	20 588	84 003	24 872	20 944	23 802
Hőköltség	84 700	287 728	174 687	124 182	93 537
Összesen	**288 215**	**1 474 436**	**701 213**	**515 549**	**488 755**

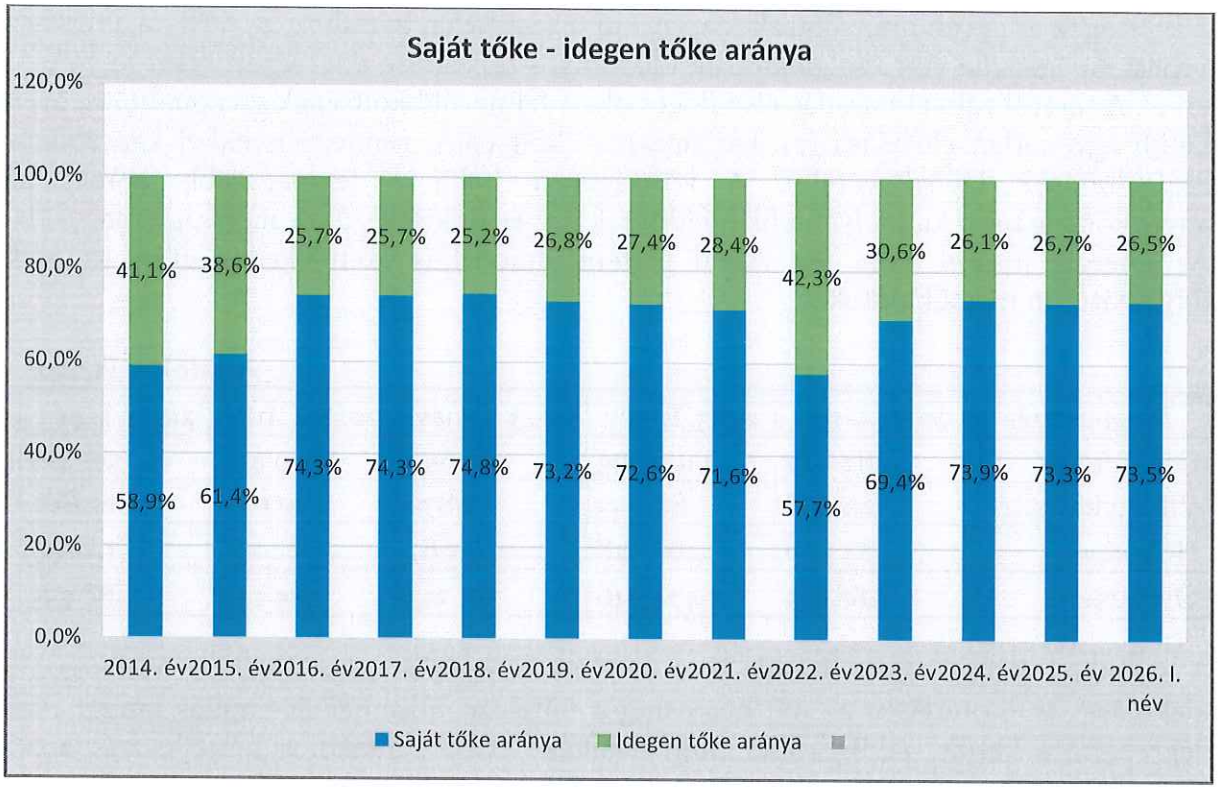
A személyi jellegű ráfordítások terv szerinti teljesítése 21,53%-os. A mutatószám alakulásának hátterében az áll, hogy míg a kötelező minimálbér-emelés január 1-vel végrehajtása került, addig többi munkavállalót érintő, általános bérfejlesztés 2026. júniusától valósul meg.

A társaság főtevékenységének – távhőszolgáltatás - bevételi és kiadási adatai főleg a fűtési időszakhoz köthetők.

A közvetített szolgáltatások legnagyobb tétel az önkormányzati ingatlanokkal kapcsolatos elszámolás. A beszámolási időszakban a közvetített szolgáltatások értéke az anyagjellegű szolgáltatáson belül a tervezett értékhez képest 19,79%-ra teljesült.

A **társaság főtevékenységének, a távhőszolgáltatásnak** értékesítési árát lakossági felhasználók esetében miniszteri rendelet szabályozza.
Az energetikáért felelős miniszter a **lakossági alapdíjat- és hődíjat** 2026. I. negyedévében nem módosította.
Az ehhez kapcsolódó fix támogatás mértéke havonta 35.732 E Ft, míg a lakossági hőenergia értékesítés után járó támogatás fajlagos mértéke 5.934 Ft/GJ.

Az EVAT Zrt. **tőkeszerkezetét**, azaz saját tőke (saját tőke, céltartalék) és idegen tőke (kötelezettségek, passzív időbeli elhatárolás) forrásokhoz viszonyított arányát mutatja a diagram.



2013. évtől kedvező folyamat következett be, a finanszírozás egyre kevesebb idegen tőkével történik, lényegesen magasabb a saját tőke aránya, amely köszönhető a felvett hitelek folyamatos, határidőre történő visszafizetésének. 2022. évben az idegen tőke aránya ismét drasztikusan emelkedett, melynek oka, hogy a megnövekedett energia árak miatt nőt a nyitott szállítói tartozás (határidőn belüli). A mutatószám napjainkra visszaállt a megelőző időszak szintjére.

Az elmúlt években végrehajtott fejlesztések, valamint az értékmegőrző karbantartások jelentős kiadást jelentettek a társaságnak. A képződő amortizációs forrást a fejlesztési hitelek törlesztésén túl saját erőből megvalósított beruházásokra fordítottuk. A fejlesztésekhez további külső forrást - beruházási hitel - nem vettünk igénybe.

A társaság likviditási pozícióját alapvetően meghatározza az ügyfélkör fizetési fegyelme és képessége. Az EVAT Zrt. vevőkövetelés-állománya 2026. március 31-én 162 003 E Ft-ot tett ki, amelyből a határidőn belüli (nem lejárt) követelések összege 115 987 E Ft. Pozitív tendenciaként értékelhető, hogy a teljes kintlévőség-állomány csökkent a 2025. évi bázisidőszaki záróértékhez képest.

Az EVAT Zrt. működéséről, pénzügyi helyzetéről további információkat nyújt a mérleg és az összköltség eljárással összeállított eredménykimutatás.

III. HUMÁNPOLITIKA

Létszámgazdálkodás

A társaság humánerőforrás-gazdálkodásának kiemelt célja a beszámolási időszakban is a biztonságos és folyamatos működés személyi feltételeinek biztosítása, a szakmai

feladatellátás magas színvonalának fenntartása, valamint a szervezet alkalmazkodóképességének erősítése volt.
A létszámgazdálkodás során elsődleges szempontként jelent meg az engedélyezett álláshelyek hatékony betöltése, a munkaerő-megtartás támogatása, valamint a szervezeti egységek változó feladatellátási igényeihez igazodó humánerőforrás-allokáció biztosítása. A munkaerőpiacon tapasztalható kihívások ellenére a társaság a feladatellátás folyamatosságát és a szolgáltatások színvonalát maradéktalanul biztosítani tudta.

A 2026. I. negyedévi átlagos statisztikai állományi létszám 120,47 fő volt, amely az előző év azonos időszakának 126,23 fős létszámához képest 4,6%-os mérséklődést mutat. A létszámváltozás elsősorban a teljes munkaidős foglalkoztatotti körben jelentkezett, miközben a részmunkaidős foglalkoztatás szerepe enyhén növekedett. Ez a tendencia a humánerőforrás-gazdálkodás rugalmasságát erősíti, és lehetővé teszi a működési igényekhez történő hatékony alkalmazkodást.

Kiemelendő, hogy a létszámcsökkenés nem befolyásolta hátrányosan a társaság szakmai működését. A szervezet továbbra is biztosítani tudta a szükséges szakmai kompetenciák rendelkezésre állását, amely a munkaszervezés hatékonyságát, a munkatársak elkötelezettségét és a vezetői intézkedések eredményességét egyaránt igazolja. A személyi állomány összetétele stabilnak tekinthető, amely hozzájárul a szervezeti tudás megőrzéséhez, a szakmai tapasztalatok átadásához és a hosszú távú működési biztonság fenntartásához.

Bérgazdálkodás

A bérgazdálkodás a beszámolási időszakban a jogszabályi előírásoknak, a tulajdonosi és fenntartói elvárásoknak, valamint a gazdálkodási lehetőségeknek megfelelően, fegyelmezett és tervezett keretek között valósult meg.
A társaság bérpolitikájának központi eleme volt a munkaerő-megtartás támogatása, a versenyképes foglalkoztatás biztosítása, valamint a munkavállalók teljesítményének és szakmai hozzájárulásának elismerése. A rendelkezésre álló bérforrások felhasználása során kiemelt figyelem irányult a bérfeszültségek mérséklésére, az igazságos javadalmazási gyakorlat fenntartására és a munkavállalók anyagi megbecsülésének erősítésére.
A statisztikai állományi létszámra vetített átlagos keresetszínvonal a 2025. I. negyedévi 497 042 Ft/fő/hó értékről 519 905 Ft/fő/hó összegre emelkedett, amely 4,6%-os növekedést jelent. A keresetek emelkedése kedvezően járult hozzá a foglalkoztatói versenyképesség erősítéséhez és a munkaerő-megtartási célok megvalósításához.
A teljes munkaidős szellemi állomány havi átlagkeresete 602 929 Ft/főről 622 125 Ft/főre nőtt, ami 3,2%-os emelkedést jelent. A teljes munkaidős fizikai állomány esetében a havi átlagkereset 385 934 Ft/főről 429 158 Ft/főre emelkedett, amely 11,2%-os növekedésnek felel meg. A fizikai munkakörökben megvalósult bérfejlesztés jelentősen hozzájárult a munkaerőpiaci versenyképesség fenntartásához és a munkavállalók megtartásához.

A statisztikai állomány bérköltsége az előző év azonos időszakához képest lényegében változatlan szinten alakult (–0,17%), miközben az átlagos statisztikai létszám 4,6%-kal csökkent, ami a bérforrások hatékony felhasználását és a célzott bérfejlesztések eredményességét igazolja.

A bértömeg-felhasználás összességében a tervezett keretekkel összhangban alakult. Az állományon kívüli foglalkoztatás, valamint az egyszerűsített foglalkoztatás keretében igénybe vett munkaerő alkalmazása a szezonális és időszakos feladatok hatékony ellátását szolgálta, hozzájárulva a humánerőforrás-kapacitások optimális kihasználásához és a gazdaságos működéshez.

EVAT Zrt. személyi jellegű ráfordításának kiemelt tételei
A kereset színvonal alakulása 2026. I. negyedévben bázis és terv adatokhoz viszonyítva:

Adatok Ft-ban

Állománycsoportok	2025. I. negyedév			2026. évi terv			2026. I. negyedév		
	Bérköltség (Ft)	Létszám (fő)	Kereset-színvonal (Ft/fő/hó)	Bértömeg	Létszám (fő)	Kereset-színvonal (Ft/fő/hó)	Bértömeg	Létszám (fő)	Kereset-színvonal (Ft/fő/hó)
Teljes munkaidős fizikai	64 605 322	55,8	385 934	342 053 547	57	500 078	67 643 836	52,54	429 158
Teljes munkaidős szellemi	114 767 490	63,45	602 929	475 700 675	62	639 383	111 889 234	59,95	622 125
Egyszeri juttatás	3 635 000		0	0			496 944		
EFO				2 000 000			672 337		
Teljes munkaidős összesen	**183 007 812**	**119,25**	**511 552**	**819 754 222**	**119**	**574 058**	**180 702 351**	**112,49**	**535 462**
Részmunkaidős fizikai	2 620 941	4	218 412	10 715 401	4	223 238	2 480 416	4	206 701
Részmunkaidős szellemi	2 596 243	2,98	290 407	20 717 065	5	345 284	4 716 030	3,98	394 977
Részmunkaidős összesen	**5 217 184**	**6,98**	**249 149**	**31 432 466**	**9**	**291 041**	**7 196 446**	**7,98**	**300 603**
Statisztikai állományi létszám	**188 224 996**	**126,23**	**497 042**	**851 186 688**	**128**	**554 158**	**187 898 797**	**120,47**	**519 905**
Állományon kívüli fizikai	1 434 337			13 386 872			2 706 500		
Állományon kívüli szellemi	705 000			2 964 000			741 000		
Állományon kívüli összesen:	**2 139 337**			**16 350 872**			**3 447 500**		
FB Tagok tiszteletdíja	3 883 335			12 600 000			3 150 000		
Tisztségviselők díja összesen:	**3 883 335**			**12 600 000**			**3 150 000**		
Mindösszesen:	**194 247 668**	**126,23**		**880 137 560**			**194 496 297**		

Oktatás, képzés és szakmai fejlesztés

A társaság továbbra is stratégiai jelentőségű területként kezeli a munkatársak szakmai felkészültségének fejlesztését, a tudás folyamatos bővítését és a szervezeten belüli tudásmegosztás erősítését.
A képzési tevékenység célja a jogszabályi megfelelés biztosítása, a szakmai kompetenciák fejlesztése, valamint az új feladatokhoz és technológiai változásokhoz szükséges ismeretek megszerzésének támogatása volt.
A képzések hozzájárultak a szolgáltatások minőségének javításához, a munkafolyamatok hatékonyságának növeléséhez és a változó szakmai, illetve jogszabályi környezethez való gyors alkalmazkodáshoz. A megszerzett tudás közvetlenül hasznosult a napi működés során, erősítve a szervezet szakmai felkészültségét, innovációs képességét és hosszú távú versenyképességét.
A következő időszakban is kiemelt cél marad a munkavállalók szakmai fejlődésének támogatása, az utánpótlás biztosítása, valamint a tudásmegosztás és a szervezeti tanulás további erősítése.

2026. márciusában egy munkavállalónk hűtő-, klíma- és hőszivattyú-berendezés-szerelő sikeres szakmai vizsgát tett, ezáltal szakképesítést szerzett, mely szervesen kapcsolódik a műszaki ügyintéző munkakörének ellátásához és annak hatékony betöltését támogatja. 2026. évben a jogszabályi előírásoknak megfelelően a gazdasági területen dolgozó kollégák kötelező továbbképzése, kreditszerzése megvalósult.

Munkaerő-megtartás és szervezeti stabilitás

A 2026. I. negyedévi adatok alapján megállapítható, hogy a társaság a munkaerőpiaci kihívások ellenére stabil foglalkoztatói pozíciót őrzött meg. A versenyképesebb bérezés, a rugalmas foglalkoztatási formák alkalmazása, valamint a munkavállalók szakmai fejlődésének támogatása együttesen járult hozzá a munkatársi állomány megtartásához és a szervezet működési biztonságának fenntartásához.
A humánpolitikai intézkedések eredményeként a társaság továbbra is képes biztosítani a feladatellátáshoz szükséges szakmai kompetenciákat, miközben működése megfelel a hatékonysági, gazdaságossági és fenntarthatósági elvárásoknak.

Munkavállalói elkötelezettség és szervezeti kultúra

A humánpolitikai tevékenység fontos eleme volt a munkavállalói elégedettség és elkötelezettség fenntartása. A vezetés kiemelt figyelmet fordított a nyílt és konstruktív kommunikációra, az együttműködés erősítésére, valamint a támogató munkahelyi környezet kialakítására.
A szervezeti kultúrát fejlesztő intézkedések hozzájárultak a munkatársak közötti együttműködés erősítéséhez, a közös célok iránti elköteleződés növeléséhez és a társaság pozitív megítélésének fenntartásához. A munkatársak szakmai és emberi értékeinek elismerése továbbra is meghatározó szerepet tölt be a szervezet működésében.

Összegzés

A beszámolási időszak humánpolitikai tevékenysége összességében eredményesnek és kiegyensúlyozottnak értékelhető. A társaság a mérsékelten csökkenő létszám mellett is biztosította feladatainak szakszerű és folyamatos ellátását, miközben a keresetszínvonal növelésével erősítette foglalkoztatói versenyképességét és munkaerő-megtartó képességét.

A bérgazdálkodás fegyelmezett és tervszerű keretek között valósult meg, a képzési és fejlesztési tevékenységek pedig hatékonyan támogatták a szervezeti tudás megőrzését és fejlesztését. Mindezek eredményeként a társaság humánerőforrás-gazdálkodása a 2026. I. negyedévben is sikeresen hozzájárult a stratégiai célok megvalósításához, a működési stabilitás fenntartásához és a jövőbeni kihívásokra való felkészüléshez.

IV. A TÁRSASÁG KÖRNYEZETVÉDELMI TEVÉKENYSÉGE

Az ISO 14001: 2015-ös szabvány előírásai szerint kialakított Környezetirányítási rendszer bevezetésével és működtetésével, Integrált politikai nyilatkozatával az EVAT Zrt. elkötelezte magát a környezet védelme, a környezetszennyezés megelőzése mellett.
A társaság tudatosan törekszik a működéséből adódó környezetterhelés csökkentésére, ugyanakkor a távhőszolgáltatási igények korszerű és környezetbarát teljesítésére. A minőségi, környezeti paraméterek eléréséhez, fenntartásához szükséges folyamatai szabályozottak és hatékonyak.
Az EVAT Zrt. éves környezetvédelmi kötelezettségeit, feladatait a vonatkozó környezetvédelmi jogszabályok és a hatósági előírások alapján végzi.

1. Levegőtisztaság-védelem

Az EVAT Zrt. Eger, Malomárok u. 28. szám alatti Fűtőmű telephelyének levegőtisztaság-védelmi engedélyében előírt éves akkreditált emisszió mérésre 2026. januárjában került sor.
A mért értékek határérték alatt voltak.

Pontforrás	Határérték (mg/m3)		Utoljára mért érték (mg/m3)		Következő mérés időpontja
	CO	NOx	CO	NOx	
P1 (Bosch kazán)	100	100	1,8	96,3	2028.01.-02.
P2 (2 db HF 7/12 kazán)	100	350	3,8	231	2027.01.-02.
P5 (gyorsgőzfejlesztő)	100	350	44,9	180	2028.01.-02.
P6 (Hoval kazán)	100	350	<1,3	87,3	2028.01.-02.

Pontforrás engedélyben előírt mérési gyakoriság:

P2	évente
P1	3 évente
P6, P5	5 évente
P3, P4	üzemen kívül

2. Hulladékgazdálkodás

Az I. negyedévben veszélyes hulladék szállítás a Fűtőmű területén működtetett üzemi veszélyes hulladék gyűjtőhelyről nem történt. A kommunális hulladék és a szelektíven gyűjtött papír, műanyag és üveg hulladék elszállítása a Társaság telephelyeiről az Egri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.-vel és a Városgondozás Eger Kft.-vel kötött hulladékszállítási szerződésben foglaltaknak megfelelően történt.

3. Üvegházhatású gáz-kibocsátás

A Nemzeti Klímavédelmi Hatóság által kiadott Üvegházhatású gáz-kibocsátási engedélyben előírtaknak megfelelően, az EVAT Zrt. köteles üvegházhatású gáz-kibocsátását folyamatosan nyomon követni és erről akkreditált hitelesítő szervezet által hitelesített, éves jelentést tenni a Hatóságnak, valamint köteles éves tevékenységi szint (ALC) jelentést készíteni, amit szintén hitelesítést követően kell beküldeni minden év március 31-ig.

A Nemzeti Klímavédelmi Hatóság még nem tette közzé az - *az Európai Bizottságnak EU ETS létesítmények 2026-2030 időszakra vonatkozó Nemzeti Végrehajtási Intézkedésein alapuló kibocsátási egység mennyiségeket jóváhagyó határozat*- át, így jelenleg még nem tudjuk, hogy mennyi ingyenes kvótát fogunk kapni 2026 - 2030 között.
Az ingyenes kvótákat a hatóság a benyújtott tevékenységi szint jelentés (ALC) jóváhagyása után írja jóvá a Forgalmi jegyzékben. **Az előre megadott ingyenes kvóta csak egy körülbelüli érték,** amely a tevékenységi szint jelentés benyújtása után kerül meghatározásra, ettől függően **lehet több vagy kevesebb** az előirányzottnál. A 2026-os ALC formanyomtatványokat a Hatóság még nem tette közzé.

Az EVAT Zrt. 2025. évi üvegházhatású gáz-kibocsátása **6222 t CO_2** volt.
A 2026. évben benyújtásra került a 2025. évi kibocsátási jelentés. A hitelesítést a NAT akkreditációval rendelkező Rendszertechnika Fejlesztő Kft végezte.

A hitelesített jelentés szerinti tárgyévi kibocsátásnak megfelelő mennyiségű kibocsátási egységet vissza kell adni a Magyar Állam javára 2026. szeptember 30-ig. A 2025. évi kibocsátás alapján a visszaadandó kvóta mennyisége: **6222 db**, ami 1401 db ingyenes és 4821 db vásárolt kibocsátási egységet tartalmaz.

4. Egységes Környezethasználati Engedély és Üzemi Kárelhárítási Terv

A Fűtőműben az orosz kazánok üzemen kívül helyezésével a teljesítmény 50 MW alá csökkent, így már kikerült az egységes környezethasználati engedély hatálya alól.

5. Agria Vállalkozói Park

Az egykori OMYA telep területén elrendelt, a talajban maradó szennyezések felszín alatti vízben történő elmozdulásának nyomon követésére szolgáló 2 db monitoring kút esetében 2022.04.25-én benyújtásra került az eltömedékelési engedély kérelem a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelemhez. Az eltömedékelési tervet és az eljárás lefolytatását az Ökoproject Eger Környezetvédelmi Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. végzi. Az engedély ügyében még nem született döntés a Hatóság részéről. Eközben a Vízügyi Hatóság a Katasztrófavédelemtől átkerült a Kormányhivatalhoz. Az Ökoproject Eger Kft. javasolja az engedélykérelem újbóli benyújtását.

A környezetvédelmi tevékenységgel kapcsolatos költségek a tervezett értéken alakultak.

V. A TÁRSASÁG SZOLGÁLTATÁSAINAK ÉRTÉKELÉS

V/1. Távhő divízió

Tekintettel arra, hogy a *távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény* rendelkezése alapján a távhőtermelői és távhőszolgáltatói tevékenységet számvitelileg is szét kell választani, ezért a társaság a beszámolót is a jogszabályi előírásnak megfelelően, tevékenységek szerinti bontásban készíti el.

Távhőtermelői tevékenység

Az EVAT Zrt. távhő termelői tevékenységét a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivataltól, mint engedélyező hatóságtól kapott működési engedély alapján végzi.

Az egri távhőszolgáltatásban értékesített hőenergia kisebb részét a társaság készen vásárolja meg a gázmotoros kiserőműtől, nagyobb részét maga állítja elő.
A társaság távhő termelői tevékenysége földgáz bázisú, a hőtermelés kizárólag földgáz eltüzelésével történik.

Földgázból a társaság 1.594 ezer köbméter mennyiségű gázzal - a tervezett 55.773 GJ-lal szemben - ténylegesen 56.513 GJ primer bemenő hőenergia mennyiség került megvásárlásra.

A földgáz, mint tüzelőanyag a társaság tulajdonában lévő kazánokban 92% fölötti hatásfokkal került eltüzelésre.
A földgáz beszerzési költsége a tervezett 362.822 E Ft helyett ténylegesen 367.672 E Ft lett.

A Fűtőmű, mint hőtermelő létesítmény villamos energia (téli- nyári keringtető szivattyúk, légellátást biztosító és füstgáz elszívó ventilátorok, mérők, szabályozók stb.) fogyasztása és költsége a tervezett értéken alakult.

Ugyancsak a tervezett értéken alakult a technológiai célú vízfelhasználás víz- és csatorna költsége is. A technológiai célú vízfelhasználás a környezetvédelmi hatóság által kiadott Egységes Környezethasználati Engedélyben előírtak szerint kiemelten kezelendő.

Földgáz beszerzés

A *távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény* 57/D. § (6) bekezdésének előírása alapján a földgáztüzelésen alapuló hőtermelési technológiát alkalmazó távhőtermelő - ideértve a távhőtermelői engedéllyel rendelkező távhőszolgáltatót is - köteles minden év június 1-jéig a következő gázévre, - ami minden év október 01-jével kezdődik - vonatkozó földgáz beszerzési szerződést megkötni, és azt a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal számára megküldeni.
A Hivatal még az előző év végén, pontosan 2025. december 19-én tette közzé a 2026/2027 gázévre vonatkozóan az elismerendő földgáz költségelemekről és azok számítási módjáról szóló hirdetményét.
A társaság 29 tagvállalat mellett csatlakozott a szakmai szövetség (MATÁSZSZ) által meghirdetett közös gázbeszerzéshez. A közös beszerzés alatt, közel 81 millió köbméter földgáz beszerzése történt meg. A nyertes kereskedő a jelenlegi gázkereskedőnk az MVM Next Energiakereskedelmi Kft. lett.
A földgáz molekula díját a nyertes kereskedő a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal által meghirdetett eljárás és az ott megadott referenciaidőszak alapján fixálta. A földgáz molekula fix ára 2026. október 01-jétől 2027. október 01-jéig terjedő időszakra 14,150 Ft/kWh lett, a jelenlegi, 2025/2026-os gázévre vonatkozó 18,993 Ft/kWh-s díjjal szemben.

Karbantartási feladatok és költségek

A nagy eszközértékű távhőszolgáltatói berendezések működőképességének megőrzése miatt különösen fontos a szolgáltató tulajdonában lévő hőtermelő és az azokat kiszolgáló berendezések rendszeres karbantartása. Ezt a társaság nagy részben saját dolgozókkal végezteti el. E költségek között kerül elszámolásra az idegen kivitelezők által végzett karbantartási munkák, továbbá a jogszabályokban előírt kötelező hatósági vizsgálatok költsége is. A karbantartási költségek terv szerint alakultak. Váratlan meghibásodás, üzemzavar nem volt.

Beruházás, rekonstrukciós feladatok

Annak érdekében, hogy a Fűtőműben a hőtermelő berendezések hőteljesítménye 20 MW alá csökkenjen, szükséges a két darab HF-7/12-es típusú forróvizes kazán gázellátó vezetékébe fojtótárcsa beépítése. Ennek tervezési, gyártási és telepítési feladatainak,

valamint az ehhez kapcsolódó kivitelezési munkálatok teljes körű elvégzésére vonatkozó beszerzési eljárás lebonyolításra került. A felhívásra az árajánlatok határidőben beérkeztek, azok szakmai és pénzügyi kiértékelése megtörtént. A beérkezett ajánlatok értékelését követően a nyertes ajánlattevő kiválasztásra került, és a Vállalkozási Szerződés aláírása megtörtént. A vállalkozási szerződés szerinti vállalási összeg nettó 5.540 E Ft. A beruházás megvalósításával a társaságnak lehetősége nyílik arra, hogy ne tartozzon az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény hatálya alá.

Szintén lezárult a Felsővárosi Fűtőmű területén található tartálypark elzárási és töltési rendszerének műszaki módosítására vonatkozó ajánlatkérési eljárás. A beérkezett ajánlatok értékelését követően a nyertes ajánlattevővel a Vállalkozási Szerződés megkötésre került.
A kivitelezési munkák során a meglévő, nem megfelelő tömörségű elzáró szerelvények kiváltása történik meg DN200 méretű, teljes átömlésű, úszógömbös, karimás kivitelű, kézi csigahajtóművel ellátott golyóscsapok beépítésével. A beruházás részeként kialakításra kerül a tartályok külön-külön töltését biztosító vezetékrendszer is, a távhőszolgáltatásra vonatkozó szigorú műszaki és minőségi követelmények figyelembevételével. A vállalkozási szerződés szerinti vállalási összeg nettó 13.950 E Ft. A fejlesztés megvalósítása hozzájárul az üzembiztonság növeléséhez és a tartálypark üzemeltetésének hatékonyabbá tételéhez.

Távhőszolgáltatói tevékenység

Az EVAT Zrt. távhő szolgáltatói tevékenységét a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivataltól, mint engedélyező hatóságtól kapott működési engedély alapján végzi.

Az év első három hónapjában a távhőszolgáltatásról leválás vagy rákötés nem történt. A távfűtött lakások számában változás nem történt, az továbbra is 4.927 db.

E tevékenység egyik árbevételi forrását az alapdíj adja.
Az energetikáért felelős miniszter a **lakossági alapdíjat** 2026. I. negyedévében nem módosította, az továbbra is 389,04 Ft/lm³/év. A külön kezelt intézményi, illetve az egyéb fogyasztói alapdíj - 503,04 Ft/lm³/év - sem változott.
Az alapdíj bevétel a tervezett értéken alakult.

Az árbevétel másik forrását a hődíj adja.

Az energetikáért felelős miniszter a **lakossági hődíjat** nem módosította, az továbbra is 2.603 Ft/GJ. A külön kezelt intézményi, illetve az egyéb fogyasztói hődíj sem változott, ami 8.537 Ft/GJ.

Az értékesítésre tervezett hőenergia mennyisége a tervezett értéken alakult, a tervezett 64.000 GJ-al szemben ténylegesen 61.205 GJ hőenergiát került értékesítésre.

A kételemű (változó és fix) távhőszolgáltatási támogatás összegeiben 2026. január 01-jével nem történt változás. A lakossági felhasználóknak értékesített hőmennyiség után

járó fajlagos támogatás összege 5.934 Ft/GJ, míg a havi fix összegű támogatás 35.731.563 Ft/hó.

A gázmotoros kiserőműből a társaság a tervezett 18.600 GJ-al szemben ténylegesen 13.969 GJ hőenergiát vásárolt. A kevesebb hőenergia vásárlásnak oka, hogy a gázmotoros kiserőmű működését nem az EVAT Zrt. hőigénye határozza meg, hanem a villamosenergia rendszerirányítói engedélyes (MAVIR Zrt.) megrendelése. Ezért a vásárolt hő mennyisége e megrendeléstől függ. Amennyiben a gázmotoros kiserőmű akkor termel hőt, amikor azt a társaság nem tudja átvenni, azt a kiserőmű tulajdonosának lehetősége van a fűtőműben megvalósult hőtárolós tartályparkba betárolni vagy végső esetben ki kell hűtenie a rendszeréből, ha a gázmotoros kiserőműből vásárolt hőmennyiség volumene csökken azt a társaságnak a saját tulajdonú hőtermelő berendezésekben előállított hővel kell pótolnia. A hővásárlás költsége - a kevesebb hővásárlás miatt - a tervezett 124.545 E Ft helyett ténylegesen 93.536 E Ft lett.

Az energetikáért felelős miniszter a gázmotoros partner termelői hő árát 2026. január 1-jével nem módosította, az továbbra is 6.696 Ft/GJ.

E tevékenység költségéhez tartozik a társaság tulajdonában levő 62 darab saját tulajdonú hőközpont villamos energia (fűtés-és melegvíz keringtetés, mérők, szabályozók stb.) költsége, amely a tervezett értéken alakult.

Karbantartási feladatok és költségek

A nagy eszközértékű távhőszolgáltatói berendezések működőképességének megőrzése miatt különösen fontos a szolgáltató tulajdonában lévő hőközpontok és a távhővezeték-hálózat rendszeres karbantartása. Ezt a társaság nagy részben saját dolgozókkal végezteti el. E költségek között kerül elszámolásra az idegen kivitelezők által végzett karbantartási munkák is. A karbantartási költségek terv szerint alakultak. Váratlan meghibásodás, üzemzavar nem volt.

A 20 db hőmennyiségmérő hitelesítése – mint jogszabályi kötelezettség és az elszámolási mérési rendszer üzembiztonságának alapfeltétele – tekintetében az indikatív ajánlatkérés folyamatban van. A beavatkozás célja a mérőeszközök hiteles mérési tartományának biztosítása, valamint a távhőszolgáltatási elszámolások pontosságának és megfelelőségének fenntartása.

Beruházási, rekonstrukciós feladatok

A társaság elkezdte a Töviskes tér 11. és a Töviskes tér 1–9. szám alatti ingatlanok közötti, mintegy 88 méter hosszúságú távhővezeték cseréjének rekonstrukciós munkálatait, amelynek első lépéseként indikatív ajánlatokat kért.
A rekonstrukció során előszigetelt vezetékrendszer beépítése tervezett, amely a hálózati hőveszteségek csökkentésén keresztül hozzájárul az energiahatékonyság növeléséhez, valamint a távhőszolgáltatás üzembiztonságának és hosszú távú fenntarthatóságának javításához. A beruházás megvalósítása a tervezett ütemezés szerint a következő időszak kiemelt fejlesztési feladatai közé tartozik.

Pályázatok

A Nemzeti Energetikai Ügynökség Zrt. által meghirdetett „Távfűtési rendszer infrastruktúrájának korszerűsítése és fejlesztése", valamint a „Megújuló energián alapuló távfűtési rendszer korszerűsítése és fejlesztése" című pályázati felhívásokra benyújtott pályázataink értékelése megtörtént. A Minisztérium a benyújtott pályázatokat támogatásra érdemesnek ítélte. A támogatói okiratok aláírása jelen beszámoló készítésének időpontjáig még nem történt meg.
A DIMOP Plusz-2.1.1 „Energia menedzsment rendszerek fejlesztése és bevezetése" című pályázat műszaki előkészítése megkezdődött, jelenleg a projekt műszaki tervezési szakasza van folyamatban. A projekt tervezett befejezési határideje 2027. december 31.

V/2. Integrált Vagyonigazgatási divízió

Vagyon- és Hátralékkezelési Csoport

A Vagyon- és Hátralékkezelési Csoport 2026. első negyedévében is folyamatosan ellátta a társaság saját tulajdonú lakás- és helyiségállományának kezelésével, hasznosításával, valamint a kintlévőségek nyomon követésével és érvényesítésével kapcsolatos feladatokat.

A hátralékkezelési tevékenység keretében 2026. januárja és márciusa között összesen 784 fizetési felszólítás került kiküldésre a távhőszolgáltatáshoz kapcsolódó tartozások rendezése érdekében. A kiküldött felszólítások között 496 darab 20.000 Ft alatti tartozásra vonatkozó értesítés is szerepelt, amely a kisebb összegű hátralékok korai kezelését szolgálta.

A márciusi felszólítási körben a 20.001 Ft feletti hátralékok összege meghaladta a 4,38 millió forintot. A tárgyidőszakban kiküldött 168 darab – részben tértivevényes, részben normál postai úton kézbesített – fizetési felszólítás összesen 6,96 millió forint követelést érintett, amelyből a beszámoló készítésének időpontjáig 4,38 millió forint befizetés realizálódott. A tapasztalatok továbbra is azt mutatják, hogy a felszólított ügyfelek jelentős része csupán egyhavi számlaelmaradással rendelkezik, amelyet a tárgyhónapot követően rendez.

Azon ügyfelek esetében, akik a korábbi felszólításokra sem reagáltak, 82 darab tértivevényes fizetési felszólítás került kiküldésre, összesen 5,45 millió forint tőketartozásra. Ezeknél az eseteknél a követelések további érvényesítése fizetési meghagyásos, illetve szükség esetén végrehajtási eljárás keretében történik.

Az első negyedévben 3 fizetési meghagyásos eljárás indult 223 ezer forint tőkeösszegben, míg 6 esetben végrehajtási eljárás megindítására került sor, összesen 411 ezer forint követelés érvényesítése érdekében. Részletfizetési megállapodás megkötésére egy esetben került sor.

A társaság saját tulajdonú ingatlanállományához kapcsolódó lakossági hátralékállomány 2026. március 31-én 23 millió forintot tett ki, amely a 2025. év végi állapothoz képest közel 3,7 millió forintos csökkenést jelent. A mérséklődés elsősorban a korábbi nagy

összegű tartozások végrehajtási eljárásokban, illetve ingatlanárverésekből történő megtérülésének köszönhető.

A nyilvántartott hátralékállományból 9,87 millió forint fizetési meghagyásos vagy végrehajtási eljárás alatt áll, míg a fennmaradó követelések jelentős része olyan, 30 napon túli tartozás, amely esetében a lakosság jellemzően a tárgyhónapot követően teljesíti fizetési kötelezettségét.

Az ingatlanárverésekhez kapcsolódó követeléskezelés továbbra is kiemelt feladatot jelent. A társaság 2026. március végéig 59 árveréssel érintett ingatlant tartott nyilván, amelyekhez összesen 6,88 millió forint folyószámla-hátralék kapcsolódik. A nagyobb összegű kintlévőségek esetében a szükséges végrehajtási intézkedések kezdeményezése továbbra is haladéktalanul megtörténik.

A negyedév során egy felszámolási eljárás keretében nyilvántartott bérleti díjkövetelés behajthatatlanná vált, amelyet a felszámoló elismert. Ennek megfelelően a társaság 148 ezer forint összegű behajthatatlan követelést vezetett ki nyilvántartásából.

A vagyongazdálkodási feladatok keretében a saját tulajdonú lakások és nem lakás célú helyiségek hasznosítása, valamint a bérleti szerződések kezelése folyamatosan biztosított volt. A lakásállomány kihasználtsága továbbra is kedvezően alakult, miközben 2026. január 1-jétől a saját tulajdonú lakások bérleti díja 78.500 Ft-ról 83.000 Ft nettó összegre emelkedett.

Összességében megállapítható, hogy a Vagyon- és Hátralékkezelési Csoport első negyedéves tevékenysége eredményesen járult hozzá a társaság kintlévőség-állományának további csökkentéséhez, miközben biztosította a vagyonhasznosítási és bérbeadási feladatok folyamatos, stabil működését.

Vagyongazdálkodási műszaki tevékenység

A Műszaki és Beruházási Csoport 2026. I. negyedévében elsősorban az önkormányzati és saját tulajdonú ingatlanok folyamatos üzemeltetéséhez kapcsolódó műszaki feladatok ellátására, valamint a karbantartási és hibaelhárítási tevékenységekre koncentrált. A rendelkezésre álló kapacitás a napi működés biztonságának fenntartását szolgálta, emellett megkezdődött a következő időszak jelentősebb beruházásainak előkészítése is.

Beruházások előkészítése
A tárgyidőszakban új beruházás kivitelezése még nem indult el, ugyanakkor folyamatos egyeztetések és műszaki előkészítő munkák zajlottak a II. negyedévben tervezett fejlesztések megvalósítása érdekében. Ennek keretében előkészítés alatt áll a Hadnagy utca 5. számú ingatlan tetőfelújítása, a Vallon utca 2. szám alatti épület tetőszerkezetének és lépcsőjének korszerűsítése, valamint a Szarvas Gábor utca 2. szám alatti ingatlan villamoshálózat-korszerűsítésének tervezése.

Hibaelhárítás és karbantartás
A negyedév során a Csoport folyamatosan biztosította az ingatlanállomány rendeltetésszerű működéséhez szükséges műszaki feladatok ellátását. Bérlői bejelentések, valamint helyszíni bejárások alapján összesen 252 db hibaelhárítási

beavatkozás történt, amelyek elsősorban az üzemeltetés biztonságának fenntartását és az esetleges műszaki problémák gyors kezelését szolgálták.
A napi feladatok részeként folyamatos volt a bérbeadásokhoz és ingatlanhasznosításhoz kapcsolódó műszaki ügyintézés, az átadás-átvételek előkészítése, valamint a szükséges műszaki dokumentációk kezelése.

Műszaki megfelelőség és pályáztatás
A jogszabályi előírásoknak megfelelő ingatlanhasznosítás biztosítása érdekében az első negyedévben pályázati eljárást indítottunk energetikai tanúsítványok és villamos biztonsági felülvizsgálatok elkészítésére. A szolgáltatások biztosítása elengedhetetlen feltétele a bérbeadási, illetve értékesítési folyamatok zavartalan lebonyolításának, ezért a szükséges szerződéses háttér kialakítása kiemelt feladatot jelentett a tárgyidőszakban.

A Műszaki és Beruházási Csoport tevékenysége 2026. első negyedévében elsősorban az üzemeltetési stabilitás fenntartását és a következő időszak fejlesztéseinek előkészítését szolgálta, megalapozva a II. negyedévben induló beruházások szakszerű és hatékony megvalósítását.

Rágcsálómentesítés

A Rágcsálómentesítési Részleg 2026. első negyedévében is folyamatosan biztosította az önkormányzati, lakossági és versenypiaci megrendelésekhez kapcsolódó kártevő- és rágcsálómentesítési feladatok ellátását. A tevékenység továbbra is két fő területre koncentrálódott: az önkormányzattal kötött közszolgáltatási szerződés alapján végzett városi rágcsálómentesítési feladatokra, valamint a szerződéses partnerek részére nyújtott egészségügyi kártevőmentesítési szolgáltatásokra.

Az üzletág a 2026-os évet 235 szerződéses partnerrel kezdte meg. A szerződéses partnereknél alkalmazott szolgáltatási díjak 2026. januárjától a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett inflációs index alapján 4,4%-kal emelkedtek. Az első negyedév során a szerződéses partnerek részére elvégzett munkák alapján összesen 135 számla került kiállításra, nettó 5.741.120 Ft értékben.

A negyedév során ugyanakkor több jelentős intézményi partner szerződése megszűnt vagy nem került meghosszabbításra. Az érintettek között szerepelnek önkormányzati fenntartású intézmények, valamint államigazgatási szervek is. A szerződések megszűnése éves szinten várhatóan 1–1,5 millió forint bevételkiesést eredményez az üzletág számára, ezért kiemelt feladatot jelent új szerződéses partnerek felkutatása és a piaci jelenlét további erősítése.

Az önkormányzati közszolgáltatási feladatok keretében a város közterületein, csatornahálózatában és a lakossági bejelentések alapján kijelölt helyszíneken folyamatosan zajlottak a rágcsálómentesítési munkálatok.

2026. januárjában lakossági és önkormányzati bejelentés nem érkezett, ugyanakkor az ütemterv szerinti megelőző mentesítési program keretében a Hajdúhegy városrészben 19 helyszínen történt irtószer-kihelyezés, összesen 540 db irtószerblokk felhasználásával.

Februárban 5 lakossági bejelentés érkezett, míg az ütemezett munkák során a Csákó városrészben 18 helyszínen összesen 558 db irtószerblokk került kihelyezésre.

Márciusban 4 lakossági bejelentés mellett az önkormányzat két fertőzött területről adott tájékoztatást. Az ütemterv szerinti mentesítési munkák a Hatvani hóstya–Szépasszonyvölgy városrészben zajlottak, ahol 19 helyszínen összesen 442 db irtószerblokk kihelyezésére került sor.

Összességében a részleg 2026. első negyedévében a rendelkezésre álló erőforrásokkal biztosítani tudta a közszolgáltatási és szerződéses feladatok folyamatos ellátását. A közterületi rágcsálómentesítési program az ütemtervnek megfelelően valósult meg, miközben a versenypiaci tevékenység stabil bevételt biztosított az üzletág számára. A következő időszak egyik legfontosabb feladata az elvesztett intézményi szerződésekből adódó bevételkiesés részbeni kompenzálása új partnerkapcsolatok kialakításával.

Piacüzemeltetés

Az egri Piaccsarnok piacüzemeltetési tevékenysége 2026. I. negyedévében kiegyensúlyozott, stabil működés mellett valósult meg. Az időszakra jellemző volt, hogy a nagyobb volumenű szezonális rendezvények hiánya mellett az üzemeltetés a napi működési feladatok folyamatos ellátására, a szolgáltatási színvonal fenntartására, valamint a piaci jelenlét erősítésére helyezte a hangsúlyt.

A Piaccsarnok alapfeladatainak ellátása 2026. első három hónapjában zavartalanul történt. A hagyományos piaci funkciók biztosítása mellett ebben az időszakban is megrendezésre került a Termelői Piac és Kézműves Vásár, amely minden hónap második szombatján várja a látogatókat a Piaccsarnokban. Ez a programsorozat az egri Piaccsarnok működésének továbbra is fontos eleme, amely rendszeres megjelenési lehetőséget biztosít a helyi termelők és kézművesek számára.
Az első negyedév tapasztalatai alapján a termelők részvétele ebben az időszakban kedvezőbben alakult, amely összefüggésben állhat azzal, hogy az év elején kevesebb konkurens, szabadtéri vagy városi rendezvény biztosít értékesítési lehetőséget. Ennek megfelelően a Piaccsarnok kiemelt figyelmet fordított arra, hogy a meglévő árusi kör megtartása mellett új termelők felkutatásával és bevonásával is erősítse a vásárok kínálatát, hozzájárulva ezzel a választék bővítéséhez és a rendezvény hosszabb távú fejlődéséhez.

A negyedév során a működési költségek mérséklése érdekében a belső világítási rendszer használatában is változás történt. Február hónaptól kezdődően a közös használatú terekben — ahol ennek műszaki feltételei adottak voltak — megkezdődött a kizárólag LED-es világítás alkalmazása. Az intézkedés célja az energiafelhasználás racionalizálása és az üzemeltetési költségek csökkentése volt, egyben a gazdaságosabb működtetés feltételeinek erősítése.

Összességében megállapítható, hogy az egri Piaccsarnok 2026. I. negyedévében stabil működést mutatott. Bár az időszakot nem kísérték kiemelt szezonális események, a rendszeres vásárok megtartása, a termelői kör bővítésére irányuló törekvések, valamint a költséghatékonyságot szolgáló műszaki intézkedések egyaránt hozzájárultak a piacüzemeltetési feladatok eredményes ellátásához.

Agria Vállalkozói Park

Az Agria Vállalkozói Park üzemeltetése 2026. I. negyedévében is folyamatosan biztosította a területen működő vállalkozások számára szükséges infrastruktúrát és szolgáltatásokat. A 17+2 db betelepítésre alkalmas telephelyből az EVAT Zrt. korábban 16 db-ot értékesített, amelyek után továbbra is üzemeltetési költség kerül továbbszámlázásra, míg egy további telephely bérbeadás útján hasznosított. A szolgáltatóházban kialakított irodahelyiségek szintén bérbeadással kerülnek hasznosításra.

A negyedév során megkezdődtek az egyeztetések a telephelytulajdonosokkal az üzemeltetési feladatok jövőbeni átvételének lehetőségéről. A tárgyalások részeként napirendre került a korábbi üzemeltetési díjtartozások rendezése is, melynek mindkét fél részére elfogadható megoldására részletfizetési konstrukciót dolgoztunk ki.

A közművek és az infrastruktúra üzemeltetésével kapcsolatban továbbra is kiemelt feladatot jelent a tulajdonosi és üzemeltetési viszonyok rendezése. Az Agria Vállalkozói Park területén található egyes infrastruktúra-elemek – különösen a trafóállomás és a víziközmű-hálózat – jelenleg az EVAT Zrt. tulajdonában állnak. Az esetleges üzemeltetésbe adás megvalósulása esetén a társaság támogatja ezen eszközök átírását, azonban ehhez a közműszolgáltatókkal külön eljárások lefolytatása szükséges.

Az átadás-átvételi folyamat lezárásáig az EVAT Zrt. továbbra is ellátja a közművekhez kapcsolódó koordinációs és adminisztratív feladatokat, valamint a szolgáltatások költségeit a tulajdonosok felé változatlanul továbbszámlázza.
Az egyes telephelyek önálló mérőórával történő ellátásának előkészítése érdekében a szükséges dokumentációk beszerzése és az áramszolgáltató felé történő benyújtása megtörtént, amely átláthatóbb és igazságosabb költségmegosztást tesz lehetővé a parkban működő vállalkozások között.

Munkásszálló

A Kistályai út 18. szám alatti munkásszálló üzemeltetése 2026. I. negyedévében is folyamatos volt. Az ingatlanban továbbra is ukrán menedékesek elhelyezése történik a hatályos jogszabályi kereteknek megfelelően, a lakók létszáma ugyanakkor az elmúlt időszakban fokozatosan csökkent. 2026. első negyedévében a számuk 47 fő volt.

A kihasználtság javítása és a gazdaságosabb működés érdekében az EVAT Zrt. korábban kezdeményezte, hogy az épület egy része piaci alapon is hasznosítható legyen. A Heves Vármegyei Kormányhivatal döntése alapján erre kizárólag hallgatói munkaviszonnyal rendelkező személyek elszállásolása esetén nyílt lehetőség. A feltétel azonban jelentősen leszűkíti a potenciális bérlői kört, ezért az intézkedés a gyakorlatban jelenleg nem eredményez érdemi kihasználtságnövekedést. Az Eszterházy Károly Katolikus Egyetemmel történt egyeztetések alapján jelenleg nincs olyan hallgató, aki a jogszabályban meghatározott feltételek mellett igénybe tudná venni a szolgáltatást. Az EVAT Zrt. kezdeményezi a Heves Vármegyei Kormányhivatalnál a korábbi döntés felülvizsgálatát a gazdaságosabb hasznosítás érdekében.

A munkásszálló földszintjén található étterem- illetve raktárhelyiség bérbeadása továbbra is folyamatos, amely stabil bevételi forrást biztosít az ingatlan üzemeltetéséhez.

Kopcsik Marcipánia

A Kopcsik Marcipánia működtetése során 2026. első negyedévében tovább folytatódott a 2025-ben kidolgozott, marketingszemléletű cselekvési terv megvalósítása. A stratégia elsődleges célja továbbra is a látogatószám növelése, az intézmény ismertségének erősítése, valamint a bevételek bővítése. A célzott promóciós tevékenységek, a turisztikai partnerekkel kialakított kapcsolatok fenntartása, valamint az idegenvezetőkkel kiépített együttműködések továbbra is meghatározó elemei a működésnek.

Az Idegenvezetők Egri Egyesületével és az egyéni idegenvezetőkkel korábban kialakított jutalékos együttműködések az első negyedévben is hozzájárultak a csoportos látogatások számának fenntartásához, valamint a kiállítóhely turisztikai beágyazottságának erősítéséhez.

A negyedév egyik kiemelt szakmai feladata volt a Kopcsik Vándorkiállítás előkészítésének megkezdése. Ennek keretében megindult a lehetséges egri és országos helyszínek felkutatása, valamint a kiállítás koncepciójának kidolgozása annak érdekében, hogy a vándorkiállítás a II. negyedévben elindulhasson. A kezdeményezés célja, hogy a Kopcsik Marcipánia gyűjteménye szélesebb közönséghez jusson el, egyúttal erősítse Eger kulturális és turisztikai vonzerejét.

A marketingtevékenység részeként megújult a kiállítóhely nyomtatott kommunikációja is: elkészült a Kopcsik Marcipánia új szórólapja, amely korszerűbb megjelenéssel és aktualizált tartalommal támogatja a látogatószervezést és a turisztikai partnerekkel való együttműködést.

A Kopcsik Marcipánia 2026. első negyedévében 1.240 látogatót fogadott. A jegyértékesítésből származó bevétel 1.972 E Ft, míg a kiadvány- és ajándéktárgy-értékesítésből származó bevétel 98 E Ft volt. A kiállítóhely összes bevétele így a tárgyidőszakban 2.070 E Ft-ot tett ki.

Összességében megállapítható, hogy a Kopcsik Marcipánia az első negyedévben stabil látogatottság mellett működött, miközben a marketing- és fejlesztési tevékenységek már a következő időszak turisztikai és kulturális programjainak előkészítését szolgálták. A vándorkiállítás előkészítése és a kommunikációs eszközök megújítása várhatóan tovább erősíti a gyűjtemény ismertségét és látogatottságát a 2026-os év során.

Tűztorony Játszóház és Tűzoltó Múzeum

A Tűztorony Játszóház továbbra is egyedülálló szerepet tölt be Eger családbarát szolgáltatásai között, hiszen a 2–8 éves korosztály számára jelenleg nincs más hasonló jellegű beltéri szabadidős helyszín a városban. Az elmúlt években kialakított szolgáltatási struktúra stabilan működik, a születésnapi rendezvények iránti kereslet továbbra is jelentős, amely fontos kiegészítő bevételi forrást biztosít az üzemeltetéshez.

2026. első negyedévében a játszóház összesen 275 fő látogatót fogadott. A születésnapi rendezvények népszerűsége változatlanul magas, a negyedév során 123 gyermek vett részt a helyszínen megtartott születésnapi programokon.

A Tűzoltó Múzeum esetében továbbra is kihívást jelent a kiállítás korszerűsítésének szükségessége, ugyanakkor a látogatottsági adatok az év első hónapjaiban kedvezően alakultak. A kiállítást 2026. első negyedévében összesen 129 fő tekintette meg. Különösen március hónapban volt érzékelhető az érdeklődés növekedése, amikor a múzeum 85 látogatót fogadott.

A negyedév során új fejlesztés vagy jelentősebb rendezvény nem valósult meg, az üzemeltetés a megszokott szolgáltatási színvonal fenntartása mellett zajlott.

V/3. Központi irányítás, gazdasági divízió

Az EVAT Zrt. és a törzsházhoz tartozó cégek gazdasági feladatait és annak (pénzügy, könyvelés, elemzés, bérgazdálkodás, adózás stb.), informatikai hátterének biztosítását a gazdasági területen dolgozó szakemberek végzik. Itt rendkívül sokrétű, igen színes palettával rendelkező gazdasági események elszámolását bonyolítjuk. A 2026. évi jogszabályi változások, az adótörvény módosítások teljes ismerete szükséges ahhoz, hogy a **törvények maradéktalan betartása** érvényesüljön a gazdálkodásban.

A cégcsoportban dolgozó cégek részére végzett számviteli szolgáltatások (humán, könyvelés) egyre több feladatot jelentenek a területnek. 2016. évtől teljes körű számviteli szolgáltatást biztosítunk a Városgondozás Eger Kft. és leányvállalata részére. Továbbá számviteli és humán szolgáltatást az Egri TISZK Kft. és az Agria Film Kft. számára. 2017. évtől pedig az Agria Humán Kft. számviteli nyilvántartásának vezetésével nőtt a feladatunk. A szolgáltatás bővítésének eredményeként nőtt a gazdasági divízió tervezett bevétele.
2026. évben is feladataink közé tartozik a különféle hatóságok (Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal, Nemzeti Kereskedelmi és Fogyasztóvédelmi Hatóság, stb.) KSH, finanszírozó pénzintézetek részére rendszeres és folyamatos -külön kérés esetén rendkívüli - adatszolgáltatás biztosítása.

Az irányítás és a gazdasági terület kiemelt feladata a **társaság likviditásának és kiegyensúlyozott gazdálkodásának biztosítása**.

Informatikai és kiberbiztonsági beszámoló

Az év eleji sikeres kiberbiztonsági auditot követően a negyedév kiemelt feladata a NIS2-irányelv szerinti folyamatos, rendszerszintű megfelelés fenntartása volt. A védelem hosszú távú biztosítása érdekében az alábbi operatív intézkedések valósultak meg:

- **Automatizált sérülékenységvizsgálat:** Rendszerfelügyeleti partnerünk bevonásával automatizált rendszert vezettünk be a hálózati és szoftveres biztonsági rések folyamatos monitorozására és azonnali, automatikus helyreállítására.
- **Hozzáférés-kezelés szigorítása:** Megerősítettük a jogosultsági szintek ellenőrzését, valamint kiterjesztettük és kötelezővé tettük a többtényezős hitelesítés (MFA) folyamatos alkalmazását.

- **Védelmi szoftverek modernizációja:** A külső szolgáltató javaslatára a korábbi vírusvédelmet egy korszerű, vállalati szintű, távoli elérést is biztosító megoldásra cseréltük. Az új rendszer beépített NIS2 Compliance modullal támogatja az incidenskezelést, a szoftverfrissítések automatizálását és a DNS-szintű védelmet.
- **Oktatás és szervezeti kultúra:** Fontosnak tartjuk a szervezeti kultúra fejlesztését, ahol a munkavállalók kiberbiztonsági tudatossági oktatását rendszeresen meg kell ismételni, az új belépőket azonnal fel kell készíteni.

Kockázatkezelés és Partneri Ellenőrzések

A NIS2 követelményeknek megfelelően a biztonsági fókuszt kiterjesztettük a vállalati határokon túlra is. Elindítottuk a külső partnerek, IT-szolgáltatók és alvállalkozók kiberbiztonsági érettségének rendszeres monitorozását, minimalizálva ezzel a beszállítói láncon keresztül érkező kockázatokat.
A jogszabályi háttér értelmében a kiberbiztonsági stratégia jóváhagyása és nyomon követése a felsővezetés felelősségi körébe tartozik, így a külső szolgáltatók tevékenységét belsőleg is folyamatosan kontrolláljuk.

Infrastruktúra-fejlesztés és Eszközpark-megújítás

Az informatikai infrastruktúra magas szintű rendelkezésre állása és az üzletmenet-folytonosság biztosítása érdekében jelentős hardverfrissítést hajtottunk végre.
Előző negyedév végén 40 darab komplett számítógép-konfiguráció beszerzése és üzembe helyezése valósult meg. A modernizációs programot folytatva további 10 darab számítógép-konfigurációval és 10 darab monitorral bővítettük és frissítettük a társaság eszközparkját.

V/4. Rendezvényszervezési divízió

A 2026-os év első negyedéve az EVAT Zrt. Rendezvényszervezési Divíziója számára a stabilabb működési feltételek megteremtésének, a szakmai tervezésnek, valamint az év első kiemelt kulturális rendezvényének sikeres lebonyolításának időszaka volt. A 2025-ben létrejött divízió működése az idei évben már a korábbi tapasztalatokra építve, átláthatóbb és kiszámíthatóbb keretek között folytatódhatott. Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése februári határozata alapján a divízió a 2026-os évre megkapta a működéséhez szükséges és előzetesen kért teljes támogatási összeget, amely az első évhez képest jelentős mértékben hozzájárult az éves rendezvényprogram tervezhetőségéhez, a szakmai előkészítő munka ütemezéséhez, valamint a költségvetési folyamatok biztonságosabb kezeléséhez.

Az első negyedév egyik meghatározó feladata volt a rendezvénytechnikai szolgáltatások biztosításához kapcsolódó közbeszerzési eljárás lefolytatása. Az EVAT Zrt. a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény szerinti **nemzeti nyílt közbeszerzési eljárást folytatott le sikeresen „Rendezvénytechnikai feladatok beszerzése" tárgyban**, EKR000490292026 azonosítószámon. Az eljárás eredményes lezárása kiemelt jelentőséggel bír a divízió éves működése szempontjából, hiszen biztosítja a 2026-os városi rendezvények teljes technikai hátterének tervezhető, szabályozott és szakmailag megalapozott megvalósítását.

A negyedév kiemelt kulturális eseménye a 2026. március 21. és március 30. között megrendezett **Egri Tavaszi Fesztivál** volt, amely idén is a találkozások és a kulturális

sokszínűség jegyében várta a közönséget. A fesztivál ideje alatt Eger kulturális terei ismét megteltek élettel: az idei fesztivál egyszerre épített értékőrző és kortárs tartalmakra. Az Egri Tavaszi Fesztivál valóban a találkozások terévé vált: találkozást kínált a művészetekkel, a különböző műfajokkal, a helyi és országosan ismert alkotókkal, valamint egymással is. A programsorozat keretében 3 kiállítás, 2 színházi előadás, 2 klasszikus zenei koncert, 2 könnyűzenei koncert, 1 zenés irodalmi est és 2 családi program valósult meg. A fesztivál eseményein összesen megközelítőleg 3500 fő vett részt.

A fesztivál megvalósítása során a divízió együttműködött több városi kulturális intézménnyel, köztük a Gárdonyi Géza Színházzal, a Dobó István Vármúzeummal, a Harlekin Bábszínházzal és az Eszterházy Károly Katolikus Egyetemmel. Az együttműködés hozzájárult a programkínálat sokszínűségéhez és szakmai színvonalához, valamint erősítette a városi kulturális szereplők közötti kapcsolatokat.

A Tavaszi Fesztivál sikeres lebonyolítása mellett a divízió a negyedév további részében párhuzamosan több, a későbbi időszakban megvalósuló rendezvény előkészítésén is dolgozott. Folyamatban volt a VII. Hungarikum Piknik, az Egri Csillag Weekend, valamint a Szépasszonyvölgyi Márai Látogatóközpont 2026-os eseményeinek szervezése. A feladatok közé tartozott többek között az árajánlatkérések lebonyolítása, a programkínálat összeállítása, a potenciális kitelepülők felkeresése és a velük történő folyamatos kapcsolattartás, a fellépők leszervezése, a logisztikai feladatok megtervezése, a szükséges engedélyek beszerzésének elindítása, a szerződéskötések előkészítése, valamint a marketinganyagok kidolgozása.

A divízió a szervezési folyamatok során kiemelt figyelmet fordított arra, hogy a 2026-os rendezvények egységes szakmai koncepció mentén, átlátható és költséghatékony módon valósuljanak meg. A korábbi év tapasztalatai alapján az előkészítő munka már tudatosabb tervezéssel, pontosabb ütemezéssel és hatékonyabb belső koordinációval zajlott. Különösen fontos szempont volt a programok minőségi megvalósítása, a látogatói élmény növelése, valamint az, hogy az egyes események a helyi lakosok, a városba érkező látogatók számára egyaránt értéket képviseljenek.

Összességében a 2026-os év első negyedéve a Rendezvényszervezési Divízió számára a szakmai építkezés és az eredményes rendezvényszervezés időszaka volt. A biztosított éves támogatási keret, a sikeresen lefolytatott közbeszerzési eljárás, valamint az Egri Tavaszi Fesztivál sikeres megvalósítása egyaránt hozzájárult ahhoz, hogy a divízió megalapozottan kezdhesse meg az év további kiemelt városi és turisztikai rendezvényeinek előkészítését. A divízió célja továbbra is az, hogy Eger kulturális és turisztikai rendezvényeit magas szakmai színvonalon, egységes szemlélet mentén, a város arculatát és idegenforgalmi vonzerejét erősítve valósítsa meg.

ÖSSZEFOGLALÓ

Az EVAT Zrt. 2026. I. negyedévi adózás előtti eredménye a szabályozott, kihívásokkal teli gazdasági környezetben, a jelenlegi tevékenységi struktúra mellett 41.071 E Ft (nyereség). Az adózás előtti eredmény bázishoz és tervhez viszonyított alakulását elsődlegesen a költségek szezonalitása, illetve éven belüli egyenetlen felmerülése befolyásolta:

• Az ütemezett, nagyobb volumenű karbantartási munkákhoz kapcsolódó ráfordítások jellemzően a nyári időszakban jelentkeznek.

• A személyi jellegű ráfordítások szintén az időarányos terv alatt alakultak. Ennek hátterében az áll, hogy míg a kötelező minimálbér-emelés 2026. január 1-jével megvalósult, addig a többi munkavállalót érintő általános bérfejlesztés csak 2026. júniusától lép életbe.

• Az értékcsökkenési leírás teljesülése a tervhez viszonyítva 18,71%, amelynek oka, hogy a tervezett eszközbeszerzések és beruházások megvalósítása az év második felére ütemezett.

• A távhőszolgáltatás szezonalitásából adódóan a tevékenység eredménye nem egyenletesen keletkezik az egyes negyedévek során, hanem döntően a fűtési időszakhoz kapcsolódóan koncentrálódik.

Az EVAT Zrt. likviditása stabil, a tulajdonos részére fennálló kötelezettségeinket maradéktalanul teljesítettük az időszakban.

- Társaságunk korábban az EVAT Zrt. érdekeltségi körébe tartozó több leányvállalat részére, azok likviditási problémáinak áthidalására **tagi kölcsön**t folyósított. A korábbi folyósításokból eredő, 2026. március 31-én fennálló teljes tagi kölcsön állomány 95.500 E Ft, amely nagyságrendjénél fogva már társaságunk gazdálkodásában is jelentős mértéket képvisel.

A leányvállalatoknak nyújtott tagi kölcsönök közül jelenleg kizárólag a **Városgondozás Kft.**-nek van fennálló tartozása társaságunk felé, amely korábbi folyósításból ered. A szerződés szerinti kamat előírása folyamatos, azonban pénzügyi rendezésére eddig nem került sor. A leányvállalatok a visszafizetést a mindenkori gazdasági lehetőségeihez mérten teljesítették.

- Az informatikai biztonság 2025-ben stratégiai prioritássá vált szervezetünk életében, követve az uniós **NIS2** irányelv, valamint a kapcsolódó hazai jogszabályi környezet (2023. évi XXIII. törvény és a 7/2024. MK rendelet) előírásait. A jogszabályi megfelelés biztosítása érdekében társaságunk szerződést kötött egy akkreditált auditorcéggel a kiberbiztonsági audit lefolytatására. A vizsgálat kiterjedt az információbiztonsági szabályozási keretrendszerre, a bevezetett védelmi intézkedésekre, valamint a gyakorlati operáció működésére.

Az audit előkészítése és az eredmények kiértékelése rávilágított, hogy a szervezet **vállalatirányítási rendszerének felülvizsgálata és fejlesztése** elengedhetetlen, ami az elkövetkező időszak kiemelt feladata lesz. Az EVAT Zrt. vezetése már egyeztetést kezdeményezett a jelenlegi LIBRA6i program új verzióra történő frissítéséről ami egyben szolgáltató váltást is jelentene, illetve egy teljesen új vállalatirányítási rendszer esetleges bevezetéséről. A folyamat jelenleg a felmérés és az árajánlatok bekérésének szakaszában tart, azonban már most látható, hogy a megvalósítás **jelentős anyagi és humán erőforrást igényel** majd.

Kérjük beszámolónk szíves elfogadását.

10592803-3530-114-10

Statisztikai számjel

10-10-020014

Cégjegyzékszám

EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt a vállalkozás megnevezése

3300 Eger, Zalár József u. 1.-3. a vállalkozás címe, telefonszáma

2026. március 31.

ÉVKÖZI BESZÁMOLÓ

Dátum: 2026. június 16.

a vállalkozás vezetője

(képviselője)

EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
3300 EGER, Zalár J. út 1-3.
Pf.:98

10592803-3530-114-10

Statisztikai számjel

10-10-020014

Cégjegyzékszám

EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt
3300 Eger, Zalár József u. 1.-3.

a vállalkozás megnevezése
a vállalkozás címe, telefonszáma

2026. március 31.

ÉVKÖZI BESZÁMOLÓ

MÉRLEG Eszközök (aktívák)

adatok: ezer Ft-ban

	Tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) módosításai	Tárgyév
01.	**A. Befektetett eszközök (02.+10.+18. sor)**	**3 182 257**	**0**	**3 166 756**
02.	**I. IMMATERIÁLIS JAVAK (03.-09. sorok)**	**2 563**	**0**	**2 333**
03.	1. Alapítás-átszervezés aktivált értéke			
04.	2. Kísérleti fejlesztés aktivált értéke			
05.	3. Vagyoni értékű jogok	2 563		2 333
06.	4. Szellemi termékek			
07.	5. Üzleti vagy cégérték			
08.	6. Immateriális javakra adott előlegek			
09.	7. Immateriális javak értékhelyesbítése			
10.	**II. TÁRGYI ESZKÖZÖK (11.-17. sorok)**	**1 882 324**	**0**	**1 867 053**
11.	1. Ingatlanok és a kapcsolódó vagyoni értékű jogok	1 551 235		1 541 965
12.	2. Műszaki berendezések, gépek, járművek	206 451		199 378
13.	3. Egyéb berendezések, felszerelések, járművek	70 704		71 776
14.	4. Tenyészállatok			
15.	5. Beruházások, felújítások	53 934		53 934
16.	6. Beruházásokra adott előlegek			
17.	7. Tárgyi eszközök értékhelyesbítése			
18.	**III. BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK (19.-26. sorok)**	**1 297 370**	**0**	**1 297 370**
19.	1. Tartós részesedés kapcsolt vállalkozásban	1 297 370		1 297 370
20.	2. Tartósan adott kölcsön kapcsolt vállalkozásban			
21.	3. Tartós jelentős tulajdoni részesedés			
22.	4. Tartósan adott kölcsön jelentős tul. rész. viszonyban álló vállalkozásban			
23.	5. Egyéb tartós részesedés			
24.	6. Tartósan adott kölcsön egyéb részesedési viszonyban álló vállalkozásban			
25.	7. Egyéb tartósan adott kölcsön			
26.	8. Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapír			
27.	9. Befektetett pénzügyi eszközök értékhelyesbítése			
28.	10. Befektetett pénzügyi eszközök értékelési különbözete			
29.	**B. Forgóeszközök (28.+35.+43.+49. sor)**	**1 574 034**	**0**	**1 738 120**
30.	**I. KÉSZLETEK (29.-34. sorok)**	**347 983**	**0**	**348 524**
31.	1. Anyagok	18 863		18 824
32.	2. Befejezetlen termelés és félkész termékek			
33.	3. Növendék-, hízó és egyéb állatok			
34.	4. Késztermékek			
35.	5. Áruk	329 120		329 700
36.	6. Készeletekre adott előlegek			
37.	**II. KÖVETELÉSEK (36.-42.sorok)**	**549 301**	**0**	**570 425**
38.	1. Követelések áruszállításból és szolgáltatásokból (vevők)	76 290		73 276
39.	2. Követelések kapcsolt vállalkozással szemben	189 842		184 226
40.	3. Követelések jelentős tul. rész. viszonyban lévő vállalkozással szemben			
41.	4. Követelések egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben			
42.	5. Váltókövetelések			
43.	6. Egyéb követelések	283 169		312 923
44.	7. Követelések értékelési különbözete			
45.	8. Származékos ügyletek pozitív értékelési különbözete			
46.	**III. ÉRTÉKPAPÍROK (44.-48. sorok)**	**462 000**	**0**	**513 739**
47.	1. Részesedés kapcsolt vállalkozásban			
48.	2. Jelentős tulajdoni részesedés			
49.	3. Egyéb részesedés			
50.	4. Saját részvények, saját üzletrészek			
51.	5. Forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok	462 000		513 739
52.	6. Értékpapírok értékelési különbözete			
53.	**IV. PÉNZESZKÖZÖK (50.-51. sorok)**	**214 750**	**0**	**305 432**
54.	1. Pénztár, csekkek	161		298
55.	2. Bankbetétek	214 589		305 134
56.	**C. Aktív időbeli elhatárolások (53.-55. sorok)**	**55 243**	**0**	**44 264**
57.	1. Bevételek aktív időbeli elhatárolása	53 269		37 870
58.	2. Költségek, ráfordítások aktív időbeli elhatárolása	1 974		6 394
59.	3. Halasztott ráfordítások			
60.	**ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK) ÖSSZESEN (01.+27.+52. sor)**	**4 811 534**	**0**	**4 949 140**

Dátum: 2026. június 16.

10592803-3530-114-10
Statisztikai számjel
10-10-020014
Cégjegyzékszám

EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt — a vállalkozás megnevezése
3300 Eger, Zalár József u. 1.-3. — a vállalkozás címe, telefonszáma

2026. március 31.

ÉVKÖZI BESZÁMOLÓ

MÉRLEG Források (passzívák)

adatok: ezer Ft-ban

	Tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) módosításai	Tárgyév
61.	**D. Saját tőke (58.+60.+61.+62.+63.+64.+67.sor)**	3 394 519	0	3 435 590
62.	**I. JEGYZETT TŐKE**	2 687 010		2 687 010
63.	Ebből: visszavásárolt tulajdoni részesedés névértéken			
64.	**II. JEGYZETT, DE MÉG BE NEM FIZETETT TŐKE (-)**			
65.	**III. TŐKETARTALÉK**	78 527		78 527
66.	**IV. EREDMÉNYTARTALÉK**	617 148		628 982
67.	**V. LEKÖTÖTT TARTALÉK**			
68.	**VI. ÉRTÉKELÉSI TARTALÉK**			
69.	1. Értékhelyesbítés értékelési tartaléka			
70.	2. Valós értékelés értékelési tartaléka			
71.	**VII. ADÓZOTT EREDMÉNY**	11 834		41 071
72.	**E. Céltartalékok (69.-71. sorok)**	132 281	0	200 859
73.	1. Céltartalék a várható kötelezettségekre			
74.	2. Céltartalék a jövőbeni költségekre	132 281		200 859
75.	3. Egyéb céltartalék			
76.	**F. Kötelezettségek (73.+77.+86. sor)**	847 937	0	908 380
77.	**I. HÁTRASOROLT KÖTELEZETTSÉGEK (74.-76. sorok)**	0	0	0
78.	1. Hátrasorolt kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben			
79.	2. Hátrasorolt kötelezettségek jelentős tulajdoni viszonyban lévő vállalkozással szemben			
80.	3. Hátrasorolt köt. egyéb részesedési viszonyban lévő vállalk. szemben			
81.	4. Hátrasorolt kötelezettségek egyéb gazdálkodóval szemben			
82.	**II. HOSSZÚ LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK (78.-85. sorok)**	0	0	0
83.	1. Hosszú lejáratra kapott kölcsönök			
84.	2. Átváltoztatható kötvények			
85.	3. Tartozások kötvénykibocsátásból			
86.	4. Beruházási és fejlesztési hitelek			
87.	5. Egyéb hosszú lejáratú hitelek			
88.	6. Tartós kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben			
89.	7. Tartós kötelezettségek jelentős tul. rész. viszonyban lévő váll.kal szemben			
90.	8. Tartós köt. egyéb részesedési viszonyban lévő vállalk. szemben			
91.	9. Egyéb hosszú lejáratú kötelezettségek			
92.	**III. RÖVID LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK (87.-97. sorok kiv. 88.)**	847 937	0	908 380
93.	1. Rövid lejáratú kölcsönök			
94.	ebből: az átváltoztatható kötvények			
95.	2. Rövid lejáratú hitelek			
96.	3. Vevőtől kapott előlegek			
97.	4. Kötelezettségek áruszállításból és szolgáltatásból (szállítók)	399 877		343 673
98.	5. Váltótartozások			
99.	6. Rövid lejáratú kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben	138 693		142 141
100.	7. Rövid lejáratú kötelezettségek jelentős tu. viszonyban lévő váll.kal szemben			
101.	8. Rövid lej. köt. egyéb részesedési viszonyban lévő vállalk. szemb.			
102.	9. Egyéb rövid lejáratú kötelezettségek	309 367		422 566
103.	10. Kötelezettségek értékelési különbözete			
104.	11. Származékos ügyletek negatív értékelési különbözete			
105.	**G. Passzív időbeli elhatárolások (99.-101. sorok)**	436 797	0	404 311
106.	1. Bevételek passzív időbeli elhatárolása	22 899		
107.	2. Költségek, ráfordítások passzív időbeli elhatárolása	7 763		400
108.	3. Halasztott bevételek	406 135		403 911
109.	**FORRÁSOK (PASSZÍVÁK) ÖSSZESEN (57.+68.+72.+98. sor)**	4 811 534	0	4 949 140

Dátum: 2026. június 16.

0 0

10592803-3530-114-10
Statisztikai számjel
10-10-020014
Cégjegyzékszám

EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt — a vállalkozás megnevezése

3300 Eger, Zalár József u. 1.-3. — a vállalkozás címe, telefonszáma

2026. március 31.

ÉVKÖZI BESZÁMOLÓ

"A" EREDMÉNYKIMUTATÁS

(összköltség eljárással)

adatok: ezer Ft-ban

	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) módosításai	Tárgyév
01.	Belföldi értékesítés nettó árbevétele	3 258 825		833 833
02.	Exportértékesítés nettó árbevétele			
I.	**Értékesítés nettó árbevétele (01.+02.)**	**3 258 825**	**0**	**833 833**
03.	Saját termelésű készletek állományváltozása			
04.	Saját előállítású eszközök aktivált értéke			
II.	**Aktivált saját teljesítmények értéke (03+/-04.)**	**0**	**0**	**0**
III.	**Egyéb bevételek**	**1 616 685**		**493 716**
	Ebből: visszaírt értékvesztés	2 353		
05.	Anyagköltség	1 299 031		499 458
06.	Igénybe vett szolgáltatások értéke	485 361		93 718
07.	Egyéb szolgáltatások értéke	61 747		15 683
08.	Eladott áruk beszerzési értéke	9 827		44
09.	Eladott (közvetített) szolgáltatások értéke	1 434 968		335 821
IV.	**Anyagjellegű ráfordítások (05.+06.+07.+08.+09.)**	**3 290 934**	**0**	**944 724**
10.	Bérköltség	828 873		194 496
11.	Személyi jellegű egyéb kifizetések	88 431		20 474
12.	Bérjárulékok	121 817		29 159
V.	**Személyi jellegű ráfordítások (10.+11.+12.)**	**1 039 121**	**0**	**244 129**
VI.	**Értékcsökkenési leírás**	**107 874**		**18 208**
VII.	**Egyéb ráfordítások**	**428 621**		**82 539**
	Ebből: értékvesztés	20 979		
A.	**ÜZEMI (ÜZLETI) TEVÉKENYSÉG EREDMÉNYE (I.+/-II.+III.-IV.-V.-VI.-VII.)**	**8 960**	**0**	**37 949**
13.	Kapott (járó) osztalék és részesedés			
	Ebből: kapcsolt vállalkozástól kapott			
14.	Részesedésekből származó bevételek, árfolyamnyereségek	116 763		
	Ebből: kapcsolt vállalkozástól kapott			
15.	Befektetett pénzügyi eszközökből (értékpapírokból, kölcsönökből) származó bevételek, árfolyamnyer.			
	Ebből: kapcsolt vállalkozástól kapott			
16.	Egyéb kapott (járó) kamatok és kamatjellegű bevételek	9 091		3 117
	Ebből: kapcsolt vállalkozástól kapott	9 079		
17.	Pénzügyi műveletek egyéb bevételei	12 921		16
	Ebből értékelési különbözet			
VIII.	**Pénzügyi műveletek bevételei (13.+14.+15.+16.+17.)**	**138 775**	**0**	**3 133**
18.	Részesedésekből származó ráfordítások, árfolyamveszteségek	14 441		
	Ebből: kapcsolt vállalkozásnak adott			
19.	Befektetett pénzügyi eszközökből (értékpap-ból, kölcsönökből) származó ráford, árfolyamveszteségek			
20.	Fizetendő (fizetett) kamatok és kamatjellegű ráfordítások	0		
	Ebből: kapcsolt vállalkozásnak adott			
21.	Részesedések, értékpapírok, bankbetétek értékvesztése	112 344		
22.	Pénzügyi műveletek egyéb ráfordításai	4 489		11
	Ebből értékelési különbözet			
IX	**Pénzügyi műveletek ráfordításai (18.+19.+20.+21.)**	**131 274**	**0**	**11**
B.	**PÉNZÜGYI MŰVELETEK EREDMÉNYE (VIII.-IX.)**	**7 501**	**0**	**3 122**
C.	**ADÓZÁS ELŐTTI EREDMÉNY (+/-A.+/-B.)**	**16 461**	**0**	**41 071**
X.	**Adófizetési kötelezettség**	**4 627**		
D.	**ADÓZOTT EREDMÉNY (+/-C.-X.)**	**11 834**	**0**	**41 071**

Dátum: 2026. június 16.

EVAT EGRI VAGYONKEZELŐ ÉS TÁVFŰTŐ ZRT.
EREDMÉNYKIMUTATÁS (ÖSSZKÖLTSÉG ELJÁRÁSSAL)

Adatok: ezer Ft-ban

	TEVÉKENYSÉG	2025. évi TÉNY	2025. I. negyedév TÉNY	2026. évi TERV	2026. I.negyedév TÉNY	Index (%) Tervhez	Index (%) Bázishoz
01	Belföldi értékesítés nettó árbevétele	3 258 825	774 225	3 552 364	833 833	23,47	107,70
02	Export értékesítés nettó árbevétele						
I.	**Értékesítés nettó árbevétele (01+02)**	**3 258 825**	**774 225**	**3 552 364**	**833 833**	**23,47**	**107,70**
03	Saját termelésű készletek állományváltozása						
04	Saját előállítású eszközök aktivált értéke	0					
II.	**Aktivált saját teljesítmények értéke (03+-04)**	**0**	**0**	**0**	**0**		
III.	**Egyéb bevételek**	**1 616 685**	**469 102**	**1 821 742**	**493 716**	**27,10**	**105,25**
	Ebből visszaírt értékvesztés	2 353					
05	Anyagköltség	1 299 031	526 746	1 326 468	499 458	37,65	94,82
06	Igénybevett szolgáltatások értéke	485 361	85 746	633 596	93 718	14,79	109,30
07	Egyéb szolgáltatások értéke	61 747	15 185	70 520	15 683	22,24	103,28
08	Eladott áruk beszerzési értéke	9 827	140	2 026	44	2,17	31,43
09	Eladott (közvetített) szolgáltatások értéke	1 434 968	298 991	1 697 074	335 821	19,79	112,32
IV.	**Anyagjellegű szolgáltatások (05+06+07+08+09)**	**3 290 934**	**926 808**	**3 729 684**	**944 724**	**25,33**	**101,93**
10	Bérköltség	828 873	194 248	880 138	194 496	22,10	100,13
11	Személyi jellegű egyéb kifizetések	88 431	22 588	111 497	20 474	18,36	90,64
12	Bérjárulékok	121 817	28 641	142 252	29 159	20,50	101,81
V.	**Személyi jellegű ráfordítások (10+11+12)**	**1 039 121**	**245 477**	**1 133 887**	**244 129**	**21,53**	**99,45**
VI.	**Értékcsökkenési leírás**	**107 874**	**26 399**	**97 316**	**18 208**	**18,71**	**68,97**
VII.	**Egyéb ráfordítások**	**428 621**	**48 164**	**421 637**	**82 539**	**19,58**	**171,37**
	Ebből értékvesztés	20 979					
A	**ÜZEMI (ÜZLETI) TEV. EREDMÉNYE (I+-II+III-IV-V-VI-VII)**	**8 960**	**-3 521**	**-8 418**	**37 949**	**550,81**	**1 177,79**
13	Kapott (járó) osztalék és részesedés						
	Ebből kapcsolt vállalkozástól kapott						
14	Részesedésekből származó bevételek, árfolyamnyereségek	116 763					
	Ebből kapcsolt vállalkozástól kapott						
15	Befektetett pénzügyi eszközökből (értékpapírokból, kölcsönökből) származó bevételek, árfolyamnyereségek						
	Ebből kapcsolt vállalkozástól kapott						
16	Egyéb kapott (járó) kamatok, kamatjellegű bevételek	9 091	1 953	5 000	3 117	62,34	159,60
	Ebből kapcsolt vállalkozástól kapott	9 079	1 949				0,00
17	Pénzügyi műveletek egyéb bevételei	12 921	161	5 000	16	0,32	9,94
	Ebből: értékelési különbözet						
VIII.	**Pénzügyi műveletek bevételei (13+14+15+16+17)**	**138 775**	**2 114**	**10 000**	**3 133**	**31,33**	**148,20**
18	Részesedésekből származó ráfordítások, árfolyamveszteségek	14 441					
	Ebből kapcsolt vállalkozásnak adott						
19.	Befektetett pénzügyi eszközökből (értékpapírokból, kölcsönökből) származó ráfordítások, árfolyamveszteségek						
	Ebből: kapcsolt vállalkozásnak adott						
20.	Fizetendő kamatok és kamatjellegű ráfordítások						
	Ebből kapcsolt vállalkozásnak adott						
21	Részesedések, értékpapírok, bankbetétek értékvesztése	112 344					
22.	Pénzügyi műveletek egyéb ráfordításai	4 489	341	500	11	2,20	3,23
	Ebből értékelési különbözet						
IX.	**Pénzügyi műveletek ráfordításai (18+19+-20+21+22)**	**131 274**	**341**	**500**	**11**	**2,20**	**3,23**
B	**PÉNZÜGYI MŰVELETEK EREDMÉNYE (VIII-IX)**	**7 501**	**1 773**	**9 500**	**3 122**	**32,86**	**176,09**
C	**ADÓZÁS ELŐTTI EREDMÉNY (+-A+-B)**	**16 461**	**-1 748**	**1 082**	**41 071**	**3 795,84**	**2 449,60**

EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
3300 EGER, Zalár J. út 1-3.
Pf.:98

EVAT EGRI VAGYONKEZELŐ ÉS TÁVFŰTŐ ZRT.
A TÁRSASÁG EREDMÉNYÉNEK ALAKULÁSA

Érték: E Ft

TEVÉKENYSÉG	2025. évi TÉNY	2025.I.név TÉNY	2026. évi TERV	2026. I.név TÉNY	2025. évi TÉNY	2025.I.név TÉNY	2026. évi TERV	2026. I.név TÉNY	2025. évi TÉNY	2025.I.név TÉNY	2026. évi TERV	2026. I.név TÉNY
	ÁRBEVÉTEL				KÖLTSÉG, RÁFORDÍTÁS				EREDMÉNY			
INTEGRÁLT VAGYONIGAZGATÁSI/VAGYONGAZDÁLKODÁSI DIVÍZIÓ												
INTEGRÁLT VAGYONIGAZGATÁSI/VAGYONGAZDÁLKODÁSI DIVÍZIÓ) ÖSSZESEN	1 466 535	310 704	1 599 095	334 614	1 471 509	335 833	1 602 198	332 890	-4 974	-25 129	-3 102	1 724
VAGYONKEZELÉS, VAGYONGAZDÁLKODÁS												
- KEZELÉS MŰKÖDÉSI TEVÉKENYSÉGE	208 131	46 859	210 521	54 161	137 071	33 040	153 675	34 691	71 060	13 819	56 846	19 470
- MEGBÍZÁSOS KEZELÉS: PIACCSARNOK	2 664	656	2 800	680	0	0	0	0	2 664	656	2 800	680
- FECSKEHÁZ ÜZMELT.	26 895	1 731	7 263	1 580	22 650	628	5 869	709	4 245	1 103	1 394	871
- PINCÉK ELSZÁMOLÁSA	1 286	1 171	1 571	1 211	1 060	-33	210	65	226	1 204	1 361	1 146
- VAGYONGAZDÁLKODÁS	0	0	0	0	1 914	1 914	0	0	-1 914	-1 914	0	0
VAGYONHASZNOSÍTÁSI ÉS KIÁLLÍTÓHELYI CSOPORT												
- SAJÁT INGATLANOK BÉRBEADÁSA	146 894	34 076	143 047	37 412	77 171	23 931	132 176	17 872	69 723	10 145	10 871	19 540
- AGRIA VÁLLAKOZÓI PARK MŰKÖDÉSE	43 891	3 181	46 284	1 870	66 109	8 192	28 097	5 415	-22 218	-5 011	18 187	-3 545
- RÁGCSÁLÓMENTESÍTÉS	27 285	4 902	28 000	5 741	23 706	5 244	26 244	5 399	3 579	-342	1 756	342
- ÜZEMELTETÉSI TEVÉKENYSÉG	45 842	11 460	48 132	12 034	2 968	0	0	744	42 874	11 460	48 132	11 290
- KISTÁLYAI U. 18. MUNKÁSSZÁLLÓ	69 062	16 915	66 443	16 230	100 679	27 043	105 691	25 313	-31 617	-10 128	-39 248	-9 083
- VAGYONKEZELÉS EGYÉB BEVÉTELE (közvetítés, haszn.tul.bérb.)	13 817	3 037	86 031	3 247	349	743	27 726	121	13 468	2 294	58 305	3 126
- KOPCSIK KIÁLLÍTÓHELY MŰKÖDÉSE	20 652	2 544	25 000	2 070	19 942	4 989	28 116	3 386	710	-2 445	-3 116	-1 316
- SERVITA UDVARHÁZ ÜZEMELTETÉSE	14 507	3 293	15 345	3 710	2 574	638	2 569	631	11 933	2 655	12 776	3 079
KOPCSIK, SERVITA UDVARHÁZ ÖSSZESEN	35 159	5 837	40 345	5 780	22 516	5 627	30 685	4 017	12 643	210	9 660	1 763
- TŰZOLTÓ MÚZEUM, AJÁNDÉKBOLT ÉS JÁTSZÓHÁZ	7 127	904	8 580	594	18 665	3 509	23 433	3 515	-11 538	-2 605	-14 853	-2 921
TŰZOLTÓ ÖSSZESEN	7 127	904	8 580	594	18 665	3 509	23 433	3 515	-11 538	-2 605	-14 853	-2 921
										0		
PIACÜZEMELTETÉSI CSOPORT												
- PIACÜZEMELTETÉS	33 477	5 090	31 500	7 124	44 084	8 773	55 562	11 167	-10 607	-3 683	-24 062	-4 043
- KIRAKODÓ VÁSÁR	4 416	45	10 200	825	77	0	350	195	4 339	45	9 850	630
- SZÉPASSZONYVÖLGY ÜZEMELTETÉSE	2 274	276	2 400	55	1 383	83	3 524	812	891	193	-1 124	-757
PARKOLÁSI CSOPORT												
- PARKOLÓÜZEMELTETÉS - ÖNKORMÁNYZATI ELSZÁMOLÁS	440 029	95 232	441 312	97 637	440 029	95 228	441 312	97 630	0	4	0	7
- PARKOLÓÜZEMELTETÉS	245 380	56 086	261 299	60 183	161 594	37 566	177 046	41 517	83 786	18 520	84 253	18 666
- PARKOLÓHÁZ ÜZEMELTETÉS (KERTÉSZ U.) - ÖNK. ELSZÁMOLÁS	21 805	2 550	19 529	5 979	21 805	2 550	19 529	5 924	0	0	0	55
- PARKOLÓHÁZ ÜZEMELTETÉS (KERTÉSZ U.)	48 457	12 309	52 523	12 629	44 523	12 296	49 008	12 134	3 934	13	3 515	495
- PARKOLÓHÁZ (KATONA TÉR)	42 644	8 387	91 315	9 642	98 996	25 062	104 760	23 994	-56 352	-16 675	-13 445	-14 352
										0		
- VAGYONGAZDÁLKODÁSI DIVÍZIÓ FEL NEM OSZT. KÖLTSÉGE	0	0	0	0	16 947	4 824	24 156	4 264	-16 947	-4 824	-24 156	-4 264
- GAZDASÁGI DIVÍZIÓ KTG-BŐL VAGYONK DÍV-RA FELOSZT.	0	0	0	0	55 811	14 338	70 865	13 818	-55 811	-14 338	-70 865	-13 818
- KÖZPONTI IRÁNYÍTÁSBÓL VAGYONK.DIV-RA FELOSZT.	0	0	0	0	71 340	16 469	102 373	21 089	-71 340	-16 469	-102 373	-21 089
- IGAZGATÁSI DIVÍZIÓ KTG-BŐL VAGYONK DÍV-RA FELOSZT.	0	0	0	0	20 240	6 322	0		-20 240	-6 322	0	0
- EGYÉB BEV.RÁFORD. ELSZ. (CÉLTART.IPARŰZ.-ÉPÍTM.ADÓ ÉRTÉKV.)	0	0	0	0	19 822	2 484	19 906	2 484	-19 822	-2 484	-19 906	-2 484
TEV. EGYÉB BEVÉTLEK ÉS RÁFORDÍTÁSOK ÖSSZESEN	0	0	0	0	184 160	44 437	217 300	41 656	-184 160	-44 437	-217 300	-41 656
TÁVHŐ DIVÍZIÓ												
- TÁVHŐSZOLGÁLTATÁS ÖSSZESEN	2 123 029	695 555	2 169 434	710 299	2 067 268	671 715	2 162 851	674 906	55 761	23 840	6 583	35 393
- TÁVHŐ TERMELÉS	0	0	0	0	952 904	411 925	943 923	413 687	-952 904	-411 925	-943 923	-413 687
- TÁVHŐ SZOLGÁLTATÁS (TÁMOGATÁSSAL)	1 947 538	692 855	1 996 511	709 539	636 177	178 219	683 345	146 369	1 311 361	514 636	1 313 166	563 170
										0		
- TÁVHŐ DIVÍZIÓ FEL NEM OSZT.KÖLTSÉGE	0	0	0	0	62 279	16 279	93 040	18 333	-62 279	-16 279	-93 040	-18 333
- EGYÉB BEV.RÁFORD. ELSZ. (CÉLTART.IPARŰZ.-ÉPÍTM.ADÓ ÉRTÉKV.)	10 798	2 700	934	760	1 806	451	1 806	451	8 992	2 249	-872	309
- GAZDASÁGI DIVÍZIÓ KTG-BŐL TÁVHŐ DIV-RA FELOSZT.	0	0	0	0	45 304	11 984	54 019	10 881	-45 304	-11 984	-54 019	-10 881
- KÖZPONTI IRÁNYÍTÁSBÓL TÁVHŐ DIV-RA FELOSZT.	0	0	0	0	57 909	13 766	78 036	16 606	-57 909	-13 766	-78 036	-16 606
- IGAZGATÁSI DIVÍZIÓ KTG-BŐL TÁVHŐ DIV-RA FELOSZT.	0	0	0	0	16 429	5 284	0		-16 429	-5 284	0	0
- EGYÉB BEV.RÁFORD. (ELSZ.ÁTVETT ÉS FELHASZNÁLT CO2 ELSZÁMOL.)	164 693	0	171 989	0	294 460	33 807	308 682	68 579	-129 767	-33 807	-136 693	-68 579
TEV. EGYÉB BEVÉTELEK ÉS RÁFORDÍTÁSOK ÖSSZESEN	175 491	2 700	172 923	760	478 187	81 571	535 583	114 850	-302 696	-78 871	-362 660	-114 090

TEVÉKENYSÉG	2025. évi TÉNY	2025.I.név TÉNY	2026. évi TERV	2026. I.név TÉNY	2025. évi TÉNY	2025.I.név TÉNY	2026. évi TERV	2026. I.név TÉNY	2025. évi TÉNY	2025.I.név TÉNY	2026. évi TERV	2026. I.név TÉNY
	ÁRBEVÉTEL				KÖLTSÉG, RÁFORDÍTÁS				EREDMÉNY			
RENDEZVÉNYSZERVEZÉSI DIVÍZIÓ	**229 671**	**15 026**	**278 269**	**26 422**	**251 006**	**19 070**	**297 571**	**29 527**	**-21 335**	**-4 044**	**-19 302**	**-3 105**
- RENDEZVÉNYSZERVEZÉSI DIVÍZIÓ KÖZVETLEN KÖLTSÉGE	229 671	15 026	278 269	26 422	215 956	10 796	260 268	21 790	13 715	4 230	18 001	4 632
- RENDEZVÉNYSZERVEZÉSI DIVÍZIÓ FEL NEM OSZT.KÖLTSÉGE	0	0	0	0	19 261	4 936	18 001	4 529	-19 261	-4 936	-18 001	-4 529
- GAZDASÁGI DIVÍZIÓ KTG-BŐL RENDEZVÉNYSZERVEZÉSI DIVÍZIÓRA FELOSZT.	0	0	0	0	5 567	1 289	7 298	1 270	-5 567	-1 289	-7 298	-1 270
- KÖZPONTI IRÁNYÍTÁSBÓL RENDEZVÉNYSZERVEZÉSI DIVÍZIÓRA FELOSZT.	0	0	0	0	7 115	1 481	10 543	1 938	-7 115	-1 481	-10 543	-1 938
- IGAZGATÁSI DIVÍZIÓ KTG-BŐL RENDEZVÉNYSZERVEZÉSI DIVÍZIÓRA FELOSZT.	0	0	0	0	2 019	568	0		-2 019	-568	0	0
- EGYÉB BEV.RÁFORD. ELSZ. (CÉLTART.IPARŰZ.-ÉPÍTM.ADÓ ÉRTÉKV.)	0	0	0	0	1 088	0	1 461	0	-1 088	0	-1 461	0

EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
3300 EGER, Zalár J. út 1-3.
Pf.:98

1

TEVÉKENYSÉG	2025. évi TÉNY	2025.I.név TÉNY	2026. évi TERV	2026. I.név TÉNY	2025. évi TÉNY	2025.I.név TÉNY	2026. évi TERV	2026. I.név TÉNY	2025. évi TÉNY	2025.I.név TÉNY	2026. évi TERV	2026. I.név TÉNY
	ÁRBEVÉTEL				KÖLTSÉG, RÁFORDÍTÁS				EREDMÉNY			
GAZDASÁGI DIVÍZIÓ, KÖZPONTI IRÁNYÍTÁS TEVÉKENYSÉGE												
GAZDASÁGI DIVÍZIÓ, KÖZPONTI IRÁNYÍTÁS TEVÉKENYSÉGE ÖSSZESEN	50 878	12 143	45 654	12 221	53 012	12 322	47 053	13 305	-2 134	-179	-1 399	-1 084
- GAZDASÁGI DIVÍZIÓ, KÖZPONTI IRÁNYÍTÁS	50 878	12 143	45 654	12 221	50 878	12 143	45 654	12 221	0	0	0	0
- GAZDASÁGI DIVÍZIÓ, KÖZPONTI IRÁNYÍTÁS (nem osztandó ktg)	0	0	0	0	550	0	0	905	-550	0	0	-905
- EGYÉB BEVÉT, RÁFORDÍTÁS (KÖZP. GAZD. DIV.)	0	0	0	0	1 584	179	1 399	179	-1 584	-179	-1 399	-179
KÖZVETÍTETT SZOLGÁLTATÁSOK ÉRTÉKE ÖSSZESEN	1 004 829	205 873	1 270 457	238 159	1 004 807	205 974	1 270 457	237 694	22	-101	0	465
- KÖZVETÍTETT VIZSZOLGÁLTATÁS ÉRTÉKE	28 088	6 569	28 400	6 686	28 088	6 540	28 400	6 686	0	29	0	0
- EGYÉB KÖZVETÍTETT SZOLGÁLTATÁS	25 916	3 051	15 000	3 403	25 896	3 024	15 000	3 403	20	27	0	0
- BELSŐ ELLENŐRZÉS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
- KÖZVETÍTETT JOGI SZOLGÁLTATÁS, MEGFELELELÉSI TANÁCSADÁS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
- BÉRLŐT TERHELŐ EGYÉB KÖLTSÉG	1 371	497	1 575	545	1 371	423	1 575	422	0	74	0	123
- ÖNKORM.TULAJD.ÜZEMELT..KAPCS.EGYÉB KÖZVETÍTETT SZ.	948 510	195 560	1 225 482	227 206	948 510	195 987	1 225 482	227 183	0	-427	0	23
- VEGYES TULAJDON ELSZÁMOLÁSA	937	196	0	319	937	0	0	0	0	196	0	319
- ANYAGELADÁS ELSZÁMOLÁSA	7	0	0	0	5	0	0	0	2	0	0	0
KÜLÖNFÉLE EGYÉB TEVÉKENYSÉG	276	0	50	214	0	0	0	0	276	0	50	214
ALAPTEVÉKENYSÉG ÁRBEVÉTELE	4 875 219	1 239 301	5 362 959	1 321 929								
ALAPTEVÉKENYSÉG KÖLTSÉGE					4 847 601	1 244 913	5 380 129	1 288 320				
ALAPTEVÉKENYSÉG EREDMÉNYE									27 619	-5 613	-17 170	33 608
EGYÉB BEVÉTEL, RÁFORDÍTÁS	291	4 026	11 147	5 619	18 950	1 934	2 395	1 279	-18 659	2 092	8 752	4 340
ÜZLETI TEVÉKENYSÉG ÁRBEVÉTELE	4 875 510	1 243 327	5 374 106	1 327 548								
ÜZLETI TEVÉKENYSÉG KÖLTSÉGE					4 866 551	1 246 847	5 382 524	1 289 599				
ÜZLETI TEVÉKENYSÉG EREDMÉNYE									8 960	-3 521	-8 418	37 948
PÉNZÜGYI MÜVELETEK BEVÉTELE, RÁFORDÍTÁSA	22 012	2 114	10 000	3 134	4 489	341	500	11	17 523	1 773	9 500	3 123
RÉSZESEDÉSEK UTÁN ELSZÁMOLT ÉRTÉKVESZTÉS	116 763				126 785				-10 022			
VÁLLALATI TEVÉKENYSÉG TELJES ÁRBEVÉTELE	5 014 285	1 245 441	5 384 106	1 330 682								
VÁLLALATI TEVÉKENYSÉG TELJES KÖLTSÉGE					4 997 825	1 247 188	5 383 024	1 289 610				
ADÓZÁS ELŐTTI EREDMÉNY									16 461	-1 748	1 082	41 071

EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
3300 EGER, Zalár J. út 1-3.
Pf.:98

1

TÖRZSHÁZBAN MŰKÖDŐ TÁRSASÁGOK ÖSSZESÍTETT GAZDASÁGI EREDMÉNYEINEK ALAKULÁSA
EREDMÉNYKIMUTATÁSA
(ÖSSZKÖLTSÉG ELJÁRÁSSAL E FT-BAN)
2025. ÉVI I. NEGYEDÉV - 2026. ÉVI I. NEGYEDÉV

	MEGNEVEZÉS	EVAT ZRT		EGER TERMÁL KFT		ARNAUT PASA F. KFT		MÉDIA EGER N.Kft		TISZK Kft.		EGER HULLADÉKK.*		VÁROSGONDOZÁS KFT		AGRIA HUMÁN KFT		AGRIA FILM KFT		*CÉGCSOPORT ÖSSZ.*	
		2025. I. név	2026. I. név	2025. I. név	2026. I. név	2025. I. név	2026. I. név	2025. I. név	2026. I. név	2025. I. név	2026. I. név	2025. I. név	2026. I. név	2025. I. név	2026. I. név	2025. I. név	2026. I. név	2025. I. név	2026. I. név	2025. I. név	2026. I. név
		TÉNY	TÉNY	TÉNY	TÉNY	TÉNY	TÉNY	TÉNY	TÉNY	TÉNY	TÉNY	TÉNY	TÉNY*	TÉNY	TÉNY	TÉNY	TÉNY	TÉNY	TÉNY	TÉNY	TÉNY
01	Belföldi értékesítés nettó árbevétele	774 225	833 833	124 007	135 057	11 525	12 946	20 606	25 398	7 826	7 838	977		48 494	38 987	109 958	126 856	114 758	128 555	1 212 376	1 309 470
02	Export értékesítés nettó árbevétele																				
I.	**Értékesítés nettó árbevétele (01+02)**	774 225	833 833	124 007	135 057	11 525	12 946	20 606	25 398	7 826	7 838	977	0	48 494	38 987	109 958	126 856	114 758	128 555	1 212 376	1 309 470
03	Saját termelésű készletek állományváltozása																				
04	Saját előállítású eszközök aktivált értéke																				
II.	**Aktivált saját teljesítmények értéke (03+-04)**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0	0	0	0	0	0	0	0
III.	**Egyéb bevételek**	469 102	493 716	36 106	12 682	21 719	20 997	28 756	44 012	2 457	5 913	0	10 157	161 926	184 625	351 830	419 550	521	1 051	1 072 417	1 192 703
	Ebből visszaírt értékvesztés																			0	0
05	Anyagköltség	526 746	499 458	96 680	40 611	128	359	2 214	2 614	128	75	662	6	28 596	33 714	17 723	21 331	19 176	16 877	692 053	615 045
06	Igénybevett szolgáltatások értéke	85 746	93 718	50 107	46 749	6 347	6 789	13 360	14 310	2 708	3 061	1 348	81	19 782	19 264	27 005	28 537	55 844	61 538	262 247	274 047
07	Egyéb szolgáltatások értéke	15 185	15 683	2 876	2 652	268	257	1 028	1 004	136	175	81	80	2 313	2 570	3 615	6 227	2 821	2 715	28 323	31 363
08	Eladott áruk beszerzési értéke	140	44	126	149			0						910	400			6 034	9 736	7 210	10 329
09	Eladott (közvetített) szolgáltatások értéke	298 991	335 821	784	722			1 108	1 853	177	188	1 422		6 891	7 096	480	402	2 374	2 261	312 227	348 343
IV.	**Anyagjellegű szolgáltatások (05+06+07+08+09)**	926 808	944 724	150 573	90 883	6 743	7 405	17 710	19 781	3 149	3 499	3 513	167	58 492	63 044	48 823	56 497	86 249	93 127	1 302 060	1 279 127
10	Bérköltség	194 248	194 496	88 331	84 336	20 894	19 508	34 413	33 587	2 402	2 400	1 719		101 910	123 740	369 254	442 133	18 794	18 356	831 965	918 556
11	Személyi jellegű egyéb kifizetések	22 588	20 474	2 731	5 230	969	1 654	1 692	2 500	86	102	85		11 999	14 023	22 555	21 744	947	1 102	63 652	66 829
12	Bérjárulékok	28 641	29 159	12 925	12 909	2 528	2 342	3 402	3 546	16	16	233		11 065	13 990	6 446	6 818	2 568	2 718	67 824	71 498
V.	**Személyi jellegű ráfordítások (10+11+12)**	245 477	244 129	103 987	102 475	24 391	23 504	39 507	39 633	2 504	2 518	2 037	0	124 974	151 753	398 255	470 695	22 309	22 176	963 441	1 056 883
VI.	**Értékcsökkenési leírás**	26 399	18 208	19 837	16 870		13	1 569	2 048	2 466	2 423	12	3	14 943	16 511	6 408	6 688	6 530	6 394	78 164	69 158
VII.	**Egyéb ráfordítások**	48 164	82 539	7 370	7 572	1 406	1 444	265	131	201	204	14	99	3 890	3 649	6 387	6 610	3 015	3 616	70 712	105 864
	Ebből értékvesztés																			0	0
A	**ÜZEMI TEV. EREDMÉNYE (I+-II+III-IV-V-VI-VII)**	-3 521	37 949	-121 654	-70 061	704	1 577	-9 689	7 817	1 963	5 107	-4 599	9 888	8 121	-11 345	1 915	5 916	-2 824	4 293	-129 584	-8 859
13	Kapott (járó) osztalék és részesedés																				
	Ebből kapcsolt vállalkozástól kapott																				
14	Részesedésekből szárm.bevételek, árfolyamnyereségek																				
	Ebből kapcsolt vállalkozástól kapott																				
15	Befekt. pénz. eszközökből (értékp., kölcs.) sz.bev.,árfoly.ny.																				
	Ebből kapcsolt vállalkozástól kapott																				
16	Egyéb kapott (járó) kamatok, kamatjellegű bevételek	1 953	3 117			1	1							45		2	3			2 001	3 121
	Ebből kapcsolt vállalkozástól kapott	1 949												45						1 994	0
17	Pénzügyi műveletek egyéb bevételei	161	16					2											18	163	34
	Ebből: értékelési különbözet																				
VIII.	**Pénzügyi műveletek bevételei (13+14+15+16+17)**	2 114	3 133	0	0	1	1	2	0	0	0	0	0	45	0	2	3	0	18	2 164	3 155
18	Részesedésekből származó ráfordítások, árfolyamveszt.																				
	Ebből kapcsolt vállalkozásnak adott																				
19.	Befekt. pénz.eszk. (értékp., kölcsön.)sz.ráford., árfoly.v.																				
	Ebből: kapcsolt vállalkozásnak adott																				
20.	Fizetendő kamatok és kamatjellegű ráfordítások			1 981	109					178	80	45		2 287	2 440	44		594	143	5 129	2 772
	Ebből kapcsolt vállalkozásnak adott									178	80	45		1 360	1 347			411		1 994	1 427
21.	Részesedések, értékpapírok, bankbetétek értékvesztése																				
22.	Pénzügyi műveletek egyéb ráfordításai	341	11					10	11									60	41	411	63
	Ebből értékelési különbözet																				
IX.	**Pénzügyi műveletek ráfordításai (18+19+-20+21+22)**	341	11	1 981	109	0	0	10	11	178	80	45	0	2 287	2 440	44	0	654	184	5 540	2 835
B	**PÉNZÜGYI MŰVELETEK EREDMÉNYE (VIII-IX)**	1 773	3 122	-1 981	-109	1	1	-8	-11	-178	-80	-45	0	-2 242	-2 440	-42	3	-654	-166	-3 376	320
C	**ADÓZÁS ELŐTTI EREDMÉNY (+-A+-B)**	-1 748	41 071	-123 635	-70 170	705	1 578	-9 697	7 806	1 785	5 027	-4 644	9 888	5 879	-13 785	1 873	5 919	-3 478	4 127	-132 960	-8 539

*Eger és Körzete Hulladékkezelő és Sz. Np. Kh. Kft. - végelszámolás záró beszámoló eredménykimutatása

EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
3300 EGER, Zalár J. út 1-3.
Pf.:98

KIVONAT

A felügyelőbizottság 2026. június 19. napján elrendelt
írásbeli szavazás eredményéről

<u>13/2026.(VI.24.)sz. felügyelőbizottsági határozat</u>
Az EVAT Zrt. felügyelőbizottsága 5 igen egyhangú szavazattal elfogadja az EVAT Zrt. 2026. I. negyedéves gazdálkodásáról szóló beszámolóját 41.071 E Ft adózás előtti eredménnyel.

Eger, 2026. július 24.

A kivonat hiteles:

Dobre-Kecsmár Csaba

Felügyelőbizottság elnöke

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

2026. szeptember 30-i ülése jegyzőkönyve

Előterjesztés az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. 2026. évi üzleti tervének I. negyedéves és I. féléves teljesüléséről, továbbá az állandó könyvvizsgálójának díjazásáról

3. számú melléklete

A Társaság 2026. II. negyedévi beszámolója e

EGER
VAGYONKEZELŐ

BESZÁMOLÓ
az
EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
3300 Eger, Zalár J. u. 1-3.

2026. I. félévről

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat
Közgyűlése, mint Tulajdonos részére

Eger, 2026. július 30.

Dr. Bánhidy Péter
Vezérigazgató

EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
3300 EGER, Zalár J. út 1-3.
Pf.:98

TARTALOMJEGYZÉK

I. VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ 3
II. AZ EVAT ZRT. GAZDÁLKODÁSA, PÉNZÜGYI IRÁNYÍTÁS 6
III. HUMÁNPOLITIKA 8
IV. A TÁRSASÁG KÖRNYEZETVÉDELMI TEVÉKENYSÉGE 10
V. A TÁRSASÁG SZOLGÁLTATÁSAINAK ÉRTÉKELÉS 12
V/1. Távhő divízió 12
V/2. Integrált Vagyonigazgatási divízió 16
V/3. Központi irányítás, gazdasági divízió 22
V/4. Rendezvényszervezési divízió 23

Mellékletek:

1. sz. melléklet EVAT Zrt eredménykimutatása bázisterv-tény bontásban

I. VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ

A vállalkozás bemutatása

Az EVAT Zrt. 1991. augusztus 1-jén alakult részvénytársasági formában az Egri Ingatlankezelő Közvetítő és Lakásberuházó Vállalat jogutódjaként. 2001. november 26-án a tulajdonosi szerkezet átalakult 100%-ban önkormányzati tulajdonná. Fő profil a távhőszolgáltatás, valamint a vagyongazdálkodás-, üzemeltetés.

2003. évtől a társaság bekapcsolódott Eger város idegenforgalmi és kulturális életébe, a Kopcsik Marcipánia és Történeti Tárház, majd a Tűzoltó Múzeum kiállítóhelyek megnyitásával.

2004. évtől, a fizető parkolók, a piaccsarnok, a Szépasszonyvölgy területe üzemeltetési feladataival, a rágcsálómentesítés ellátásával - városi megbízással - jelentősen bővült a tevékenységi köre.

2025. január 1-től cégünk kapott megbízást Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata által meghatározott városi rendezvények előkészítésére, megszervezésére és lebonyolítására, a Márai Aktív Turisztikai Látogatóközpont és Kalandpark üzemeltetésére. Ezen feladatok elvégzésére egy új, rendezvényszervezési divízió került létrehozásra.

Az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. érdekeltségi körébe tartozó vállalkozások:

Részesedési viszonyban álló vállalkozás		Tulajdonos tagvállalat	Tulajdoni hányad	Szavazati arány
neve	székhely			
1. KAPCSOLT VÁLLALKOZÁSOK				
ARNAUT PASA Fürdője Kft.	3300 Eger, Fürdő u. 3-4.	EVAT Zrt.	100%	100%
Eger Termál Kft.	3300 Eger, Frank Tivadar u. 5.	EVAT Zrt.	100%	100%
Média Eger Nonprofit Közhasznú Szolgáltató Kft.	3300 Eger, Törvényház u. 15.	EVAT Zrt.	100%	100%
Városgondozás Eger Ipari-Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	3300 Eger, Homok u. 26.	EVAT Zrt.	99,96%	99,96%
Egri TISZK Térségi Integrált Szakképző Központ Közhasznú Nonprofit Kft.	3300 Eger, Kertész utca 128.	EVAT Zrt.	100%	100%
Agria-Humán Közhasznú Nonprofit Kft.	3300 Eger, Iskola utca 2.	EVAT Zrt.	100%	100%
Agria Film Moziüzemeltető és Szolgáltató Kft.	3300 Eger, Széchenyi u. 14.	EVAT Zrt.	100%	100%
2. EGYÉB RÉSZESEDÉSI VISZONYBAN ÁLLÓ VÁLLALKOZÁSOK				
Eger Városi Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft.	3300 Eger, Bajcsy-Zs. u. 9.	EVAT Zrt.	12,50%	10%

2026. június 30-án az EVAT Zrt jegyzett tőkéje: 2.687.010 ezer forint.

A vállalkozás fontosabb alapadatai:

- A Társaság teljes neve: EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zártkörűen Működő Részvénytársaság
- A Társaság rövid neve: EVAT Zrt.
- Cégjegyzék száma: 10-10-020014
- Alapítás időpontja: 1991. augusztus 01.
- Részvénytársasági forma választása: 2006. 03. 23-tól Zártkörűen Működő

- Székhelye: 3300 Eger, Zalár J. u. 1-3.

- Telephelyei:

3300 Eger, Malomárok u. 28.
3300 Eger, Törvényház u. 15.
3300 Eger, Harangöntő u. 4.
3300 Eger, Tűzoltó tér 5.
3300 Eger, Servita u. 3-5.
3300 Eger, Tárkányi út 150/7. hrsz.
3300 Eger, Tárkányi út 150/11. hrsz.
3300 Eger, Tárkányi út 150/23. hrsz.
3300 Eger, Katona I. tér 4870/6. hrsz.
3300 Eger, Kistályai u. 18.
3300 Eger, Dobó tér 3. fsz. 1.
3300 Eger, 3769/3. hrsz. (Márai Látogatóközpont)
3300 Eger, 7737/8. hrsz. (kalandpark)
3300 Eger, Kertész utca 6447/4. hrsz.

- Internetes honlap elérhetősége: www.evatzrt.hu
- A vállalkozás fő tevékenysége: Gőz,- melegvízellátás (TEOR szám: 35.30)
- A vállalkozás melléktevékenységei:
  - Építményüzemeltetés (TEOR szám: 81.10),
  - Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése (TEOR szám: 68.20).

A társaság könyvvizsgálatát VVA Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft végzi.
A könyvvizsgálatért felelős személy: Vitéz Zsolt (MKVK tagszáma: 000118).

A társaság 100 %-os tulajdonosa Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata.

Az EVAT Zrt. kiemelt tevékenységei:

- Eger város területén a távhőszolgáltatás – fűtési és melegvíz célú hőenergia folyamatos és zavartalan – biztosítása, a hőtermelő létesítmények karbantartása és fejlesztése, annak érdekében, hogy a szolgáltatás a felhasználók számára biztonságos legyen.

- Vagyonkezelés: az önkormányzat és saját tulajdonú ingatlanok, egyéb vagyonelemek kezelésével, üzemeltetésével összefüggő feladatok.

A vállalkozás felépítése, működése

Feladatait négy divízióba szervezve látja el az alábbiak szerint:

- A *Távhő divízió* feladatkörébe tartozik a távhőszolgáltatás, ezen belül a fűtés és melegvíz szolgáltatás ellátása.

- Az *Integrált vagyonigazgatási divízió* feladatkörébe tartozik az önkormányzati és saját tulajdonú ingatlanok, valamint egyéb vagyonelemek kezelésével, gazdálkodásával összefüggő feladatok.

A tulajdonos megbízásából, a fizető parkolók-, parkolóházak-, a piaccsarnok üzemeltetése, a Szépasszonyvölgy fenntartási munkái, a város területén a rágcsálómentesítés biztosítása.

Az Agria Vállalkozói Park üzemeltetése, a Servita Udvarház épületegyüttes bérbeadás útján történő hasznosítása, vásárok, rendezvények szervezése, faházak, sátrak bérbeadása.

- A *Gazdasági divízió* feladatkörébe tartozik az önkormányzati tulajdonú ingatlanok üzemeltetésével, bevételeivel, kiadásaival kapcsolatos pénzügyi, számviteli elszámolások bonyolítása. A Zrt. és a cégcsoporthoz tartozó szervezetek számára számviteli-, bérszámfejtési-, adó- és járulék ügyviteli szolgáltatás nyújtása.

- A *Rendezvényszervezési Divízió* feladatkörébe tartozik az EVAT Zrt. által üzemeltetett, rendezvényhelyszínként szolgáló létesítmények üzemeltetése, a saját és cégcsoportos rendezvények megtartása, megszervezése, valamint a tulajdonos Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata által meghatározott kül- és beltéri rendezvények előkészítése, megszervezése és lebonyolítása. A divízió további feladata a Társaság tulajdonában álló, illetve szerződés alapján általa üzemeltetett ingatlanokban a kereskedelmi és vendéglátóipari szolgáltató tevékenység ellátása.

Az EVAT Zrt. 2026. évi üzleti tervét Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése 213/2026.(V.28.) sz. határozatával fogadta el. Az üzleti tervben megfogalmazott feladatokat, a gazdálkodást befolyásoló körülményeket figyelembe véve, adózás előtti eredményét 1.082 E Ft-ban (nyereség) hagyta jóvá.

Piaci helyzetelemzés, külső és belső tényezők hatása

Társaságunk **fő tevékenysége** a távhőszolgáltatás. A lakossági szolgáltatási árakat, valamint a szolgáltatáshoz szükséges vásárolt hő árát miniszteri rendelet szabályozza. A jövedelmezőségét nagyban meghatározza az energia piac alakulása. A tevékenységhez kapcsolódó - lakossági értékesítés mennyisége után kapott - távhőszolgáltatási támogatás nagyságrendjét szintén miniszteri rendelet szabályozza.

A helyi tényezők közül ebben az évben is kiemelt feladat a városi vagyonnal való gazdálkodás, az EMJV Önkormányzat által támasztott tulajdonosi elvárások figyelembevételével.

A tulajdonos megbízásából a városban lévő parkolók üzemeltetése az EVAT Zrt. feladata.

Eger város területén működő parkolóházak üzemeltetését szintén társaságunk végzi. A Katona téri parkolóházat az Agria Parkoló Kft-vel kötött bérleti szerződés alapján. A

Kertész utcai parkolóházat 1 éves időtartamra a tulajdonos EMJV Önkormányzatával 2021. október 13-án kötött üzemeltetési szerződés szerint, amely a 466/2023. (IX.28.) számú közgyűlési határozat alapján 2028. október 14. napjáig került meghosszabbításra.

Az önkormányzati tulajdon vagyonkezelését és egyéb városi vagyonelemek üzemeltetését (parkolók, piac, Szépasszonyvölgy) az önkormányzati rendeletek előírásai alapján valósítjuk meg, áraink ezért hatósági árak és nem a piaci viszonyok határozzák meg.

Az eredmény növelése az árbevételi korlátok miatt, elsősorban szigorú és átgondolt költségracionalizálással, az erőforrásokkal történő ésszerű gazdálkodással, a piaci tevékenységek bevételeinek átgondolt növelésével lehetséges.
Az üzleti évben is kiemelt feladat a szükséges karbantartások elvégzése, mely főleg a saját vagyon piacképessé tételét, értékmegőrzését szolgálja, illetve a távhő divízió területén szintén szükségessé válik minden évben olyan feladatok elvégzése, amelyek a rendszer biztonságos működőképességét biztosítják.

A Zrt. vezetése és dolgozói 2026. évben az előző évekhez hasonlóan, továbbra is kiemelten kezeli **az Integrált Irányítási Rendszer** keretében szabályozott folyamatok minőségének javítását. Teszi ezt azért, hogy a Zrt. működésével, szolgáltatásaival teljes mértékben megfeleljen a tulajdonos elvárásainak, a törvényességi követelményeknek, valamint eleget tudjon tenni társadalmi, lakossági kötelezettségeinek. A társaságnál 2026. évben szintén lesz megújító audit, mely a folyamatok szabályszerű működtetését ellenőrzi.

II. AZ EVAT ZRT. GAZDÁLKODÁSA, PÉNZÜGYI IRÁNYÍTÁS

A **társaság eredménykimutatását** (összköltség eljárással) az 1. sz. melléklet tartalmazza, amely bemutatja a 2025. évi tény, 2025. I. féléves tény, 2026. évi terv, valamint a 2026. évi I. féléves tény adatokat.

Az **értékesítés nettó árbevétele** 2026. I. félévben az előző év hasonló időszakához képest 104,78 %-ra, a 2026. évi üzleti tervhez képest 46,11%-ra teljesült.

A költségek és egyéb ráfordítások 96,77%-ra teljesültek a bázishoz, 43,62%-ra a tervhez képest Az igénybe vett szolgáltatások időarányos teljesítése a tervezett szint 37,06%-át éri el. A tervtől való elmaradás elsődleges oka a felmerülő költségek szezonalitása, éven belüli egyenetlen eloszlása (pl. karbantartási költségek, rendezvényekkel kapcsolatos szolgáltatások igénybevétele). A költségeken belül a legmagasabb arányt az anyagköltség teszi ki, melyet a fűtési időszak gáz és hőköltségének nagysága magyaráz. Az energia piacon 2022. év végén történt drasztikus áremelkedés után az árak folyamatosan mérséklődtek.

Adatok E Ft-ban

Megnevezés	2022.I.félév	2023.I.félév	2024.I.félév	2025. I. félév	2026. I. félév
Gázköltség	232 253	1 372 324	620 689	465 275	466 881
Villanyköltség	34 435	135 108	44 538	36 414	39 333
Hőköltség	144 739	607 156	301 970	207 548	157 905
Összesen	**411 427**	**2 114 588**	**967 197**	**709 237**	**664 119**

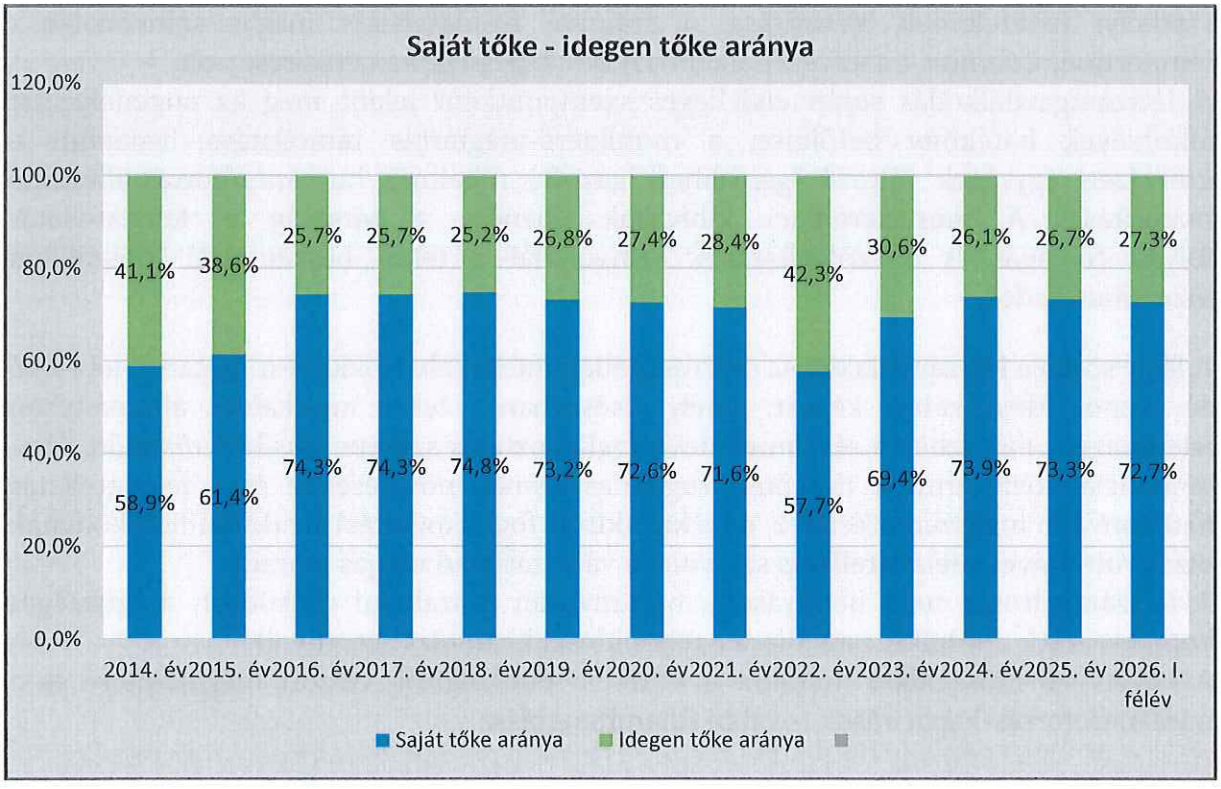
A személyi jellegű ráfordítások terv szerinti teljesítése 46,10%-os. A mutatószám alakulásának hátterében az áll, hogy míg a kötelező minimálbér-emelés január 1-vel végrehajtása került, addig többi munkavállalót érintő, általános bérfejlesztés 2026. júniusától valósult meg.

A társaság főtevékenységének – távhőszolgáltatás - bevételi és kiadási adatai főleg a fűtési időszakhoz köthetők.

A közvetített szolgáltatások legnagyobb tétel az önkormányzati ingatlanokkal kapcsolatos elszámolás. A beszámolási időszakban a közvetített szolgáltatások értéke az anyagjellegű szolgáltatáson belül a tervezett értékhez képest 41,22%-ra teljesült.

A **társaság főtevékenységének, a távhőszolgáltatásnak** értékesítési árát lakossági felhasználók esetében miniszteri rendelet szabályozza.
Az energetikáért felelős miniszter a **lakossági alapdíjat- és hődíjat** 2026. I. félévében nem módosította.
Az ehhez kapcsolódó fix támogatás mértéke havonta 35.732 E Ft, míg a lakossági hőenergia értékesítés után járó támogatás fajlagos mértéke 5.934 Ft/GJ.

Az EVAT Zrt. **tőkeszerkezetét,** azaz saját tőke (saját tőke, céltartalék) és idegen tőke (kötelezettségek, passzív időbeli elhatárolás) forrásokhoz viszonyított arányát mutatja a diagram.



2013. évtől kedvező folyamat következett be, a finanszírozás egyre kevesebb idegen tőkével történik, lényegesen magasabb a saját tőke aránya, amely köszönhető a felvett hitelek folyamatos, határidőre történő visszafizetésének. 2022. évben az idegen tőke aránya ismét drasztikusan emelkedett, melynek oka, hogy a megnövekedett energia árak

miatt nőt a nyitott szállítói tartozás (határidőn belüli). A mutatószám napjainkra visszaállt a megelőző időszak szintjére.

Az elmúlt években végrehajtott fejlesztések, valamint az értékmegőrző karbantartások jelentős kiadást jelentettek a társaságnak. A képződő amortizációs forrást a fejlesztési hitelek törlesztésén túl saját erőből megvalósított beruházásokra fordítottuk. A fejlesztésekhez további külső forrást - beruházási hitel - nem vettünk igénybe.

A társaság likviditási pozícióját alapvetően meghatározza az ügyfélkör fizetési fegyelme és képessége. Az EVAT Zrt. vevőkövetelés-állománya 2026. június 30-án 189.384 E Ft-ot tett ki, amelyből a határidőn belüli (nem lejárt) követelések összege 140.652E Ft. A határidőn túli kintlévőség nagyságrendileg nem változott a 2025. évi bázisidőszaki záróértékhez képest.

Az EVAT Zrt. működéséről, pénzügyi helyzetéről további információkat nyújt a mérleg és az összköltség eljárással összeállított eredménykimutatás.

III. HUMÁNPOLITIKA

Létszámgazdálkodás

A 2026. I. félév során a létszámgazdálkodás stabil, ugyanakkor tudatosan optimalizált keretek között valósult meg. A kiemelt cél a biztonságos és folyamatos működés személyi feltételeinek biztosítása, a szakmai feladatellátás magas színvonalának fenntartása, valamint a szervezet alkalmazkodóképességének erősítése volt.
A létszámgazdálkodás során elsődleges szempontként jelent meg az engedélyezett álláshelyek hatékony betöltése, a munkaerő-megtartás támogatása, valamint a szervezeti egységek változó igényeihez igazodó rugalmas humánerőforrás-allokáció biztosítása. A munkaerőpiaci kihívások ellenére a társaság a feladatellátás folyamatosságát és a szolgáltatások színvonalát a teljes beszámolási időszakban biztosítani tudta.

A félév során a létszám alakulása összességében mérsékelt csökkenést mutatott az előző év azonos időszakához képest, amely elsősorban a teljes munkaidős állományban jelentkezett, miközben a részmunkaidős foglalkoztatás szerepe tovább erősödött. Ez a tendencia hozzájárult a működés rugalmasságának növeléséhez és a feladatellátás hatékonyabb megszervezéséhez, de a kialakított foglalkoztatási struktúra hatékonynak bizonyult, mivel a feladatellátás színvonala változatlanul magas maradt.
A létszámváltozás nem befolyásolta hátrányosan a szakmai működést, a szükséges kompetenciák rendelkezésre állása a teljes időszakban biztosított volt.
A következő időszakban indokolt a kritikus munkakörök célzott megerősítése és a humánerőforrás-kapacitások további finomhangolása.

Bérgazdálkodás

A bérgazdálkodás a beszámolási időszakban a jogszabályi előírásoknak, valamint a gazdálkodási lehetőségeknek megfelelően, fegyelmezett és tervezett keretek között valósult meg.

EVAT Zrt. személyi jellegű ráfordításának kiemelt tételei
A kereset színvonal alakulása 2026. I. félévben bázis és terv adatokhoz viszonyítva:

Adatok Ft-ban

Állománycsoportok	2025. I. félév			2026. évi terv			2026. I. félév		
	Bérköltség (Ft)	Létszám (fő)	Kereset-színvonal (Ft/fő/hó)	Bértömeg	Létszám (fő)	Kereset-színvonal (Ft/fő/hó)	Bértömeg	Létszám (fő)	Kereset-színvonal (Ft/fő/hó)
Teljes munkaidős fizikai	138 168 473	54,6	421 760	342 053 547	57	500 078	147 360 278	50,4	487 303
Teljes munkaidős szellemi	234 009 648	63,8	611 310	475 700 675	62	639 383	242 921 155	60,4	670 312
Egyszeri juttatás	5 049 900		0	0			3 850 944		
EFO				2 000 000			1 789 351		
Teljes munkaidős összesen	377 228 021	118,4	531 008	819 754 222	119	574 058	395 921 728	110,8	595 550
Részmunkaidős fizikai	4 693 314	4	195 555	10 715 401	4	223 238	3 864 548	4,9	131 447
Részmunkaidős szellemi	4 995 855	2,7	308 386	20 717 065	5	345 284	7 127 245	3,9	304 583
Részmunkaidős összesen	9 689 169	6,7	241 024	31 432 466	9	291 041	10 991 793	8,8	208 178
Statisztikai állományi létszám	386 917 190	125,1	515 477	851 186 688	128	554 158	406 913 521	119,6	567 048
Állományon kívüli fizikai	3 597 856			13 386 872			4 869 320		
Állományon kívüli szellemi	1 422 000			2 964 000			1 482 000		
Állományon kívüli összesen:	5 019 856			16 350 872			6 351 320		
FB Tagok tiszteletdíja	8 283 335			12 600 000			6 300 000		
Tisztségviselők díja összesen:	8 283 335			12 600 000			6 300 000		
Mindösszesen:	400 220 381	125,1		880 137 560			419 564 841		

A statisztikai állományi létszámra vetített átlagos keresetszínvonal a 2026. I. félévben **567 048 Ft/fő/hó** értéken alakult, amely az előző év azonos időszakához viszonyítva növekedést mutat, ezáltal hozzájárulva a foglalkoztatói versenyképesség erősítéséhez.

A teljes munkaidős foglalkoztatottak körében az átlagkereset **595 550 Ft/fő/hó** volt. Ezen belül:

a fizikai állomány átlagkeresete **487 303 Ft/fő/hó**,
a szellemi állomány átlagkeresete **670 312 Ft/fő/hó** szinten alakult.

A részmunkaidős foglalkoztatottak esetében az átlagos keresetszínvonal **208 178 Ft/fő/hó** volt, amelyen belül:

- a fizikai állomány **131 447 Ft/fő/hó,**
- a szellemi állomány **304 583 Ft/fő/hó** átlagkeresetet ért el.

A keresetszínvonal emelkedése a teljes időszakban fennmaradt, amely különösen a fizikai állományban végrehajtott célzott bérintézkedések eredménye. A bérpolitika hatékonynak bizonyult a munkaerő-megtartás szempontjából, ugyanakkor a jövőben kiemelt feladat marad a bérfeszültségek további mérséklése és a differenciált ösztönzési rendszer erősítése. A bértömeg felhasználása a félév során összességében a tervezett keretek között alakult, biztosítva a gazdaságos működést és az erőforrások hatékony felhasználását.

Oktatás, képzés és szakmai fejlesztés

A képzési tevékenység stratégiai jelentőségű maradt a szervezet működésében. A megvalósult képzések közvetlenül hozzájárultak a munkafolyamatok hatékonyságának javulásához és a szolgáltatások minőségének növeléséhez. A megszerzett tudás

közvetlenül hasznosult a napi működés során, erősítve a szervezet alkalmazkodóképességét. A következő időszakban indokolt a tudásmegosztás további erősítése és az utánpótlás biztosítására irányuló intézkedések bővítése.

Munkaerő-megtartás és szervezeti stabilitás

A társaság a 2026. I. félévben is stabil foglalkoztatói pozíciót őrzött meg. A versenyképes bérezés, a rugalmas foglalkoztatási formák alkalmazása, valamint a szakmai fejlődési lehetőségek biztosítása együttesen támogatták a munkavállalói állomány megtartását.
A humánpolitikai intézkedések összességében hatékonynak bizonyultak, mivel a szükséges kompetenciák folyamatosan rendelkezésre álltak, miközben működése megfelelt a hatékonysági és gazdaságossági elvárásoknak.

Munkavállalói elkötelezettség és szervezeti kultúra

A szervezeti kultúra fejlesztése továbbra is kiemelt szerepet kapott. A humánpolitikai tevékenység fontos eleme volt a munkavállalói elégedettség és elkötelezettség fenntartása. A vezetés kiemelt figyelmet fordított a nyílt kommunikációra, az együttműködés erősítésére. A támogató munkahelyi környezet erősítette a közös célok iránti elköteleződést.
A szervezeti kultúrát erősítő intézkedések hozzájárultak a munkatársak közötti együttműködés fejlesztéséhez és a közös célok iránti elköteleződés növeléséhez.

Összegzés

A 2026. I. félév humánpolitikai tevékenysége eredményesnek és kiegyensúlyozottnak értékelhető. A szervezet a csökkenő létszám mellett is biztosította a működés folyamatosságát és a szakmai színvonal fenntartását.
A bérgazdálkodás és a képzési tevékenység hatékonyan támogatta a stratégiai célok megvalósítását. A jövőben a hatékonyság további növelése és a munkaerő-megtartás erősítése jelenti a fő kihívást.

IV. A TÁRSASÁG KÖRNYEZETVÉDELMI TEVÉKENYSÉGE

Az ISO 14001: 2015-ös szabvány előírásai szerint kialakított Környezetirányítási rendszer bevezetésével és működtetésével, Integrált politikai nyilatkozatával az EVAT Zrt. elkötelezte magát a környezet védelme, a környezetszennyezés megelőzése mellett.
A társaság tudatosan törekszik a működéséből adódó környezetterhelés csökkentésére, ugyanakkor a távhőszolgáltatási igények korszerű és környezetbarát teljesítésére. A minőségi, környezeti paraméterek eléréséhez, fenntartásához szükséges folyamatai szabályozottak és hatékonyak.
Az EVAT Zrt. éves környezetvédelmi kötelezettségeit, feladatait a vonatkozó környezetvédelmi jogszabályok és a hatósági előírások alapján végzi.

1. Levegőtisztaság-védelem

Az EVAT Zrt. Eger, Malomárok u. 28. szám alatti Fűtőmű telephelyének levegőtisztaság-védelmi engedélyében előírt éves akkreditált emisszió mérésre 2026. januárjában került sor.

A mért értékek határérték alatt voltak.

Pontforrás	Határérték (mg/m3)		Utoljára mért érték (mg/m3)		Következő mérés időpontja
	CO	NOx	CO	NOx	
P1 (Bosch kazán)	100	100	1,8	96,3	2028.01.-02.
P2 (2 db HF 7/12 kazán)	100	350	3,8	231	2027.01.-02.
P5 (gyorsgőzfejlesztő)	100	350	44,9	180	2028.01.-02.
P6 (Hoval kazán)	100	350	<1,3	87,3	2028.01.-02.

Pontforrás engedélyben előírt mérési gyakoriság:

P2	évente
P1	3 évente
P6, P5	5 évente
P3, P4	üzemen kívül

Az Egységes környezethasználati engedélyünk lejártával a pontforrás engedélyünk meghosszabbításra került. Ennek költsége kevesebb lett mint a tervezett.

2. Hulladékgazdálkodás

Az I. félévben veszélyes hulladék szállítás a Fűtőmű területén működtetett üzemi veszélyes hulladék gyűjtőhelyről nem történt. A kommunális hulladék és a szelektíven gyűjtött papír, műanyag és üveg hulladék elszállítása a Társaság telephelyeiről az Egri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.-vel és a Városgondozás Eger Kft.-vel kötött hulladékszállítási szerződésben foglaltaknak megfelelően történt.

3. Üvegházhatású gáz-kibocsátás

A Nemzeti Klímavédelmi Hatóság által kiadott Üvegházhatású gáz-kibocsátási engedélyben előírtaknak megfelelően, az EVAT Zrt. köteles üvegházhatású gáz-kibocsátását folyamatosan nyomon követni és erről akkreditált hitelesítő szervezet által hitelesített, éves jelentést tenni a Hatóságnak, valamint köteles éves tevékenységi szint (ALC) jelentést készíteni, amit szintén hitelesítést követően kell beküldeni minden év március 31-ig.

A Nemzeti Klímavédelmi Hatóság még nem tette közzé az - *az Európai Bizottságnak EU ETS létesítmények 2026-2030 időszakra vonatkozó Nemzeti Végrehajtási Intézkedésein alapuló kibocsátási egység mennyiségeket jóváhagyó határozat*- át, így jelenleg még nem tudjuk, hogy mennyi ingyenes kvótát fogunk kapni 2026 - 2030 között.
Az ingyenes kvótákat a hatóság a benyújtott tevékenységi szint jelentés (ALC) jóváhagyása után írja jóvá a Forgalmi jegyzékben. **Az előre megadott ingyenes kvóta csak egy körülbelüli érték,** amely a tevékenységi szint jelentés benyújtása után kerül meghatározásra, ettől függően **lehet több vagy kevesebb** az előirányzottnál. A 2026-os ALC formanyomtatványokat a Hatóság még nem tette közzé.

Az EVAT Zrt. 2025. évi üvegházhatású gáz-kibocsátása **6222 t CO_2** volt.
A 2026. évben benyújtásra került a 2025. évi kibocsátási jelentés. A hitelesítést a NAT akkreditációval rendelkező Rendszertechnika Fejlesztő Kft végezte.

A hitelesített jelentés szerinti tárgyévi kibocsátásnak megfelelő mennyiségű kibocsátási egységet vissza kell adni a Magyar Állam javára 2026. szeptember 30-ig. A 2025. évi kibocsátás alapján a visszaadandó kvóta mennyisége: **6222 db,** ami 1401 db ingyenes és 4821 db vásárolt kibocsátási egységet tartalmaz.

Az új pontforrás engedély miatt módosítani kell az Üvegházhatású gáz-kibocsátási engedélyünket is. Az engedély módosítás folyamatban van.

4. Egységes Környezethasználati Engedély és Üzemi Kárelhárítási Terv

A Fűtőműben az orosz kazánok üzemen kívül helyezésével a teljesítmény 50 MW alá csökkent, így már kikerült az egységes környezethasználati engedély hatálya alól.

5. Agria Vállalkozói Park

Az egykori OMYA telep területén elrendelt, a talajban maradó szennyezések felszín alatti vízben történő elmozdulásának nyomon követésére szolgáló 2 db monitoring kút esetében 2022.04.25-én benyújtásra került az eltömedékelési engedély kérelem a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelemhez. Az eltömedékelési tervet és az eljárás lefolytatását az Ökoproject Eger Környezetvédelmi Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. végzi. Az engedély ügyében még nem született döntés a Hatóság részéről. Eközben a Vízügyi Hatóság a Katasztrófavédelemtől átkerült a Kormányhivatalhoz. Az Ökoproject Eger Kft. javasolja az engedélykérelem újbóli benyújtását.

A környezetvédelmi tevékenységgel kapcsolatos költségek a tervezett értéken alakultak.

V. A TÁRSASÁG SZOLGÁLTATÁSAINAK ÉRTÉKELÉS

V/1. Távhő divízió

Tekintettel arra, hogy a *távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény* rendelkezése alapján a távhőtermelői és távhőszolgáltatói tevékenységet számvitelileg is szét kell választani, ezért a társaság a beszámolót is a jogszabályi előírásnak megfelelően, tevékenységek szerinti bontásban készíti el.

Távhőtermelői tevékenység

Az EVAT Zrt. távhő termelői tevékenységét a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivataltól, mint engedélyező hatóságtól kapott működési engedély alapján végzi.

Az egri távhőszolgáltatásban értékesített hőenergia kisebb részét a társaság készen vásárolja meg a gázmotoros kiserőműtől, nagyobb részét maga állítja elő.
A társaság távhő termelői tevékenysége földgáz bázisú, a hőtermelés kizárólag földgáz eltüzelésével történik.

Földgázból a társaság 1.962 ezer köbméter mennyiségű gázzal - a tervezett 67.966 GJ-lal szemben - ténylegesen 69.095 GJ primer bemenő hőenergia mennyiség került megvásárlásra.
A földgáz, mint tüzelőanyag a társaság tulajdonában lévő kazánokban 92% fölötti hatásfokkal került eltüzelésre.
A földgáz beszerzési költsége a tervezett 454.514 E Ft helyett ténylegesen 460.596 E Ft lett.

A Fűtőmű, mint hőtermelő létesítmény villamos energia (téli- nyári keringtető szivattyúk, légellátást biztosító és füstgáz elszívó ventilátorok, mérők, szabályozók stb.) fogyasztása és költsége a tervezett értéken alakult.

A tervezett érték alatt alakult a technológiai célú vízfelhasználás víz- és csatorna költsége, annak köszönhetően, hogy a gyorsgőzfejlesztő elé beépített alvízmérőn elhasznált vízmennyiség után a csatorna-és vízterhelési díjat a szolgáltató jóváírja. A mérőt a Vízmű március 05-én vette nyilvántartásba, az azóta eltelt időszak alatt 283 E Ft költséget sikerült megtakarítani. A technológiai célú vízfelhasználás a környezetvédelmi hatóság által kiadott Egységes Környezethasználati Engedélyben előírtak szerint kiemelten kezelendő.

Földgáz beszerzés

A *távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény* 57/D. § (6) bekezdésének előírása alapján a földgáztüzelésen alapuló hőtermelési technológiát alkalmazó távhőtermelő - ideértve a távhőtermelői engedéllyel rendelkező távhőszolgáltatót is - köteles minden év június 1-jéig a következő gázévre, - ami minden év október 01-jével kezdődik - vonatkozó földgáz beszerzési szerződést megkötni, és azt a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal számára megküldeni.
A Hivatal még az előző év végén, pontosan 2025. december 19-én tette közzé a 2026/2027 gázévre vonatkozóan az elismerendő földgáz költségelemekről és azok számítási módjáról szóló hirdetményét.
A társaság 29 tagvállalat mellett csatlakozott a szakmai szövetség (MATÁSZSZ) által meghirdetett közös gázbeszerzéshez. A közös beszerzés alatt közel 81 millió köbméter földgáz beszerzése történt meg. A nyertes kereskedő a jelenlegi gázkereskedőnk az MVM Next Energiakereskedelmi Kft. lett.
A földgáz molekula díját a nyertes kereskedő a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal által meghirdetett eljárás és az ott megadott referenciaidőszak alapján fixálta. A földgáz molekula fix ára 2026. október 01-jétől 2027. október 01-jéig terjedő időszakra 14,150 Ft/kWh lett, a jelenlegi, 2025/2026-os gázévre vonatkozó 18,993 Ft/kWh-s díjjal szemben.

Karbantartási feladatok és költségek

A nagy eszközértékű távhőszolgáltatói berendezések működőképességének megőrzése miatt különösen fontos a szolgáltató tulajdonában lévő hőtermelő és az azokat kiszolgáló berendezések rendszeres karbantartása. Ezt a társaság nagy részben saját dolgozókkal végezteti el. E költségek között kerül elszámolásra az idegen kivitelezők által végzett karbantartási munkák, továbbá a jogszabályokban előírt kötelező hatósági

vizsgálatok költsége is. A karbantartási költségek terv szerint alakultak. Váratlan meghibásodás, üzemzavar nem volt.

Beruházás, rekonstrukciós feladatok

Annak érdekében, hogy a Fűtőműben a hőtermelő berendezések hőteljesítménye 20 MW alá csökkenjen, szükséges a két darab HF-7/12-es típusú forróvizes kazán gázellátó vezetékébe fojtótárcsa beépítése. Ennek tervezési, gyártási és telepítési feladatainak, valamint az ehhez kapcsolódó kivitelezési munkálatok teljes körű elvégzésére vonatkozó beszerzési eljárás lebonyolításra került. A felhívásra az árajánlatok határidőben beérkeztek, azok szakmai és pénzügyi kiértékelése megtörtént. A beérkezett ajánlatok értékelését követően a nyertes ajánlattevő kiválasztásra került, és a Vállalkozási Szerződés aláírása megtörtént. A vállalkozási szerződés szerinti vállalási összeg nettó 5.540 E Ft. A beruházás megvalósításával a társaságnak lehetősége nyílik arra, hogy ne tartozzon az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény hatálya alá.

Szintén lezárult a Felsővárosi Fűtőmű területén található tartálypark elzárási és töltési rendszerének műszaki módosítására vonatkozó ajánlatkérési eljárás. A beérkezett ajánlatok értékelését követően a nyertes ajánlattevővel a Vállalkozási Szerződés megkötésre került.
A kivitelezési munkák során a meglévő, nem megfelelő tömörségű elzáró szerelvények kiváltása történik meg DN200 méretű, teljes átömlésű, úszógömbös, karimás kivitelű, kézi csigahajtóművel ellátott golyóscsapok beépítésével. A beruházás részeként kialakításra kerül a tartályok külön-külön töltését biztosító vezetékrendszer is, a távhőszolgáltatásra vonatkozó szigorú műszaki és minőségi követelmények figyelembevételével. A vállalkozási szerződés szerinti vállalási összeg nettó 10.808 E Ft. A fejlesztés megvalósítása hozzájárul az üzembiztonság növeléséhez és a tartálypark üzemeltetésének hatékonyabbá tételéhez.

<u>Távhőszolgáltatói tevékenység</u>

Az EVAT Zrt. távhő szolgáltatói tevékenységét a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivataltól, mint engedélyező hatóságtól kapott működési engedély alapján végzi.

Az év első felében a távhőszolgáltatásról leválás vagy rákötés nem történt. A távfűtött lakások számában változás nem történt, az továbbra is 4.927 db.

E tevékenység egyik árbevételi forrását az alapdíj adja.
Az energetikáért felelős miniszter a **lakossági alapdíjat** 2026. I. félévében nem módosította, az továbbra is 389,04 Ft/lm³/év. A külön kezelt intézményi, illetve az egyéb fogyasztói alapdíj - 503,04 Ft/lm³/év - sem változott.
Az alapdíj bevétel a tervezett értéken alakult.

Az árbevétel másik forrását a hődíj adja.

Az energetikáért felelős miniszter a **lakossági hődíjat** nem módosította, az továbbra is 2.603 Ft/GJ. A külön kezelt intézményi, illetve az egyéb fogyasztói hődíj sem változott, ami 8.537 Ft/GJ.

Az értékesítésre tervezett hőenergia mennyisége a tervezett értéken alakult, a tervezett 83.300 GJ-lal szemben ténylegesen 79.983 GJ hőenergiát került értékesítésre.

A kételemű (változó és fix) távhőszolgáltatási támogatás összegeiben 2026. I. félévében nem történt változás. A lakossági felhasználóknak értékesített hőmennyiség után járó fajlagos támogatás összege 5.934 Ft/GJ, míg a havi fix összegű támogatás 35.731.563 Ft/hó maradt.

A gázmotoros kiserőműből a társaság a tervezett 30.400 GJ-lal szemben ténylegesen 23.582 GJ hőenergiát vásárolt. A kevesebb hőenergia vásárlásnak oka, hogy a gázmotoros kiserőmű működését nem az EVAT Zrt. hőigénye határozza meg, hanem a villamosenergia rendszerirányítói engedélyes (MAVIR Zrt.) megrendelése. Ezért a vásárolt hő mennyisége e megrendeléstől függ. Amennyiben a gázmotoros kiserőmű akkor termel hőt, amikor azt a társaság nem tudja átvenni, azt a kiserőmű tulajdonosának lehetősége van a fűtőműben megvalósult hőtárolós tartályparkba betárolni vagy végső esetben ki kell hűtenie a rendszeréből, ha a gázmotoros kiserőműből vásárolt hőmennyiség volumene csökken azt a társaságnak a saját tulajdonú hőtermelő berendezésekben előállított hővel kell pótolnia. A hővásárlás költsége - a kevesebb hővásárlás miatt - a tervezett 203.558 E Ft helyett ténylegesen 157.905 E Ft lett.

Az energetikáért felelős miniszter a gázmotoros partner termelői hő árát 2026. első félévében nem módosította, az továbbra is 6.696 Ft/GJ.

E tevékenység költségéhez tartozik a társaság tulajdonában levő 62 darab saját tulajdonú hőközpont villamos energia (fűtés-és melegvíz keringtetés, mérők, szabályozók stb.) költsége, amely a tervezett értéken alakult.

Karbantartási feladatok és költségek

A nagy eszközértékű távhőszolgáltatói berendezések működőképességének megőrzése miatt különösen fontos a szolgáltató tulajdonában lévő hőközpontok és a távhővezeték-hálózat rendszeres karbantartása. Ezt a társaság nagy részben saját dolgozókkal végezteti el. E költségek között kerül elszámolásra az idegen kivitelezők által végzett karbantartási munkák is. A karbantartási költségek terv szerint alakultak. Váratlan meghibásodás, üzemzavar nem volt.

A 21 db hőmennyiségmérő hitelesítése – mint jogszabályi kötelezettség és az elszámolási mérési rendszer üzembiztonságának alapfeltétele – tekintetében az indikatív ajánlatkérés folyamatban van. A beavatkozás célja a mérőeszközök hiteles mérési tartományának biztosítása, valamint a távhőszolgáltatási elszámolások pontosságának és megfelelőségének fenntartása.

Beruházási, rekonstrukciós feladatok

Az egyik beruházás keretében a Töviskes tér 11. számú, valamint a Töviskes tér 1–9. szám alatti ingatlanok közötti, továbbá az A14/10 jelű akna és a Töviskes tér 12. számú ingatlan közötti, összesen mintegy 112 méter hosszúságú távhővezeték cseréje valósul meg.

A másik beruházás a II. Rákóczi Ferenc utca 13–15/A. szám közötti, mintegy 50 méter hosszúságú szekunder elosztó távhővezeték, valamint a használati melegvíz- (HMV-) vezeték cseréjére irányul. A rekonstrukció szükségességét a közelmúltban bekövetkezett üzemzavar indokolta.
A beruházások során a meglévő vezetékszakaszok helyett korszerű, előszigetelt vezetékrendszer kerül beépítésre, amely hozzájárul az üzembiztonság növeléséhez, valamint a hálózat hosszú távú, megbízható működésének biztosításához.

Mindkét rekonstrukció során előszigetelt vezetékrendszer beépítése tervezett, amely a hálózati hőveszteségek csökkentésén keresztül hozzájárul az energiahatékonyság növeléséhez, valamint a távhőszolgáltatás üzembiztonságának és hosszú távú fenntarthatóságának javításához. A beruházások megvalósítása a tervezett ütemezés szerint a következő időszak kiemelt fejlesztési feladatai közé tartozik.

A **DIMOP Plusz 2.1.1-24 projekt** megvalósítása 2026. II. negyedévében a tervezett ütemezés szerint folytatódott. A projekt keretében az EVAT Zrt. energiamenedzsment-rendszerének fejlesztéséhez kapcsolódó szakmai és informatikai feladatok végrehajtása zajlik, a szerződött vállalkozó bevonásával. A projekt **200 052 451 Ft összegű, 100%-os támogatási intenzitású európai uniós forrásból** valósul meg.

A negyedév során az előzetes szakmai eredménytermékek adminisztrációja mellett, a projekt megvalósításához és pénzügyi elszámolásához kapcsolódó dokumentációk első ütemének összeállítása és benyújtása történt meg. A projekt megvalósítása folyamatban van, a következő időszak fő feladata a közbeszerzési, valamint a műszaki tervezési szakasz lebonyolítása, mely jelenleg a tervezett ütemben halad.

E mellett fő feladat továbbá a támogatási feltételek szerinti szakmai és pénzügyi előrehaladás biztosítása, mely vonatkozásban az Irányító Hatóság az előleg folyósítását követően az első időközi elszámolást, és az azt követő első időközi kifizetési kérelmet is jóváhagyta.

V/2. Integrált Vagyonigazgatási divízió

Vagyon- és Hátralékkezelési Csoport

A Vagyon- és Hátralékkezelési Csoport 2026. első félévében folyamatosan biztosította az önkormányzati és az EVAT Zrt. tulajdonában álló lakások, valamint nem lakás célú helyiségek hasznosításával és kezelésével kapcsolatos feladatok ellátását. A bérbeadási eljárások a hatályos önkormányzati rendeletek és belső szabályozások alapján, folyamatos ügyintézés mellett valósultak meg.

A nem lakás célú helyiségek bérbeadása elsősorban nyílt licites eljárások keretében történt. A korábban bérbe adott helyiségek szerződéseinek megújítása eredményesen zajlott, ugyanakkor az üres üzlethelyiségek hasznosítása továbbra is kihívást jelent. A

bérleti szerződésekben foglaltaknak megfelelően 2026. második negyedévétől a bérleti díjak a KSH által közzétett fogyasztói árindex mértékével, 4,4%-kal emelkedtek. Kedvező eredmény, hogy a tárgyidőszakban egyetlen önkormányzati üzlethelyiség bérlője sem kezdeményezte szerződésének közös megegyezéssel történő megszüntetését.

Az EVAT Zrt. 2026. június 30-án 850 önkormányzati bérlakás kezelését látta el. Az önkormányzati lakások értékesítése az első félévben is folytatódott: a tárgyidőszakban 12 lakás került értékesítésre, amelyből 366,3 millió Ft bevétel realizálódott. Az értékesítési program kezdete óta összesen 21 lakás került értékesítésre, több mint 608 millió Ft összértékben.

Az első félév végén 98 önkormányzati lakás állt üresen, amelyek jelentős része továbbra is a Garzonházban, a Nyugdíjasházban, valamint a Pozsonyi úti ingatlanállományban található. Az önkormányzati lakásállományban továbbra is elsősorban az azonnali hibaelhárítási munkák elvégzésére került sor, tervezett lakásfelújításokra a tárgyidőszakban nem állt rendelkezésre forrás. A nem lakás célú helyiségek esetében ugyanakkor a szükséges felújítások bérbeszámítási konstrukció keretében valósultak meg, amely költséghatékony megoldást biztosított az ingatlanállomány állapotának javítására.

Az első félévben az Eger, Kossuth Lajos utca 5. szám alatti önkormányzati üzlethelyiségek nyílászáróinak cseréje bérbeszámítási konstrukcióban valósult meg. A felújítás költségének 50%-a a bérlő részére – a szerződésben meghatározott feltételek szerint – a bérleti díjba kerül beszámításra. Ez a konstrukció lehetővé teszi az ingatlanállomány műszaki állapotának javítását az önkormányzati források kímélése mellett.

Az EVAT Zrt. saját tulajdonában álló lakások és üzlethelyiségek kihasználtsága továbbra is közel teljes körű volt. Az üzlethelyiségek esetében 2026. április hónaptól a KSH által előző évre megállapított fogyasztói árindex 100 %-ával (4,4 %) emeltük a díjakat, ezért a tavalyihoz képest az árbevételek emelkedtek.

Saját lakásaink bérleti díja 2026. január hónaptól 78.500,- Ft nettó összegről 83.000,- Ft nettó bérleti díjra emelkedett.

A bérleti díjak emelése, valamint a magas kihasználtság kedvezően járult hozzá a saját tulajdonú ingatlanállomány bevételeinek alakulásához.

Hátralékkezelés

A Vagyon- és Hátralékkezelési Csoport 2026. első félévében is folyamatosan végezte a kintlévőségek kezelését és a követelések érvényesítését. A hátralékkezelési tevékenység keretében rendszeres fizetési felszólítások, fizetési meghagyásos és végrehajtási eljárások indultak, valamint a nagyobb összegű tartozások esetében továbbra is sor került az ingatlan-végrehajtási eljárások kezdeményezésére.

A következetes követeléskezelési gyakorlat eredményeként az EVAT Zrt. saját kintlévőség-állománya tovább csökkent. Míg 2021. közepén a lakossági hátralék meghaladta a 47 millió Ft-ot, addig 2026. június 30-ára 23 millió Ft-ra mérséklődött. Az

elmúlt egy évben közel 6 millió Ft-os további csökkenés volt tapasztalható, amely igazolja az alkalmazott behajtási intézkedések eredményességét.
A hátralékkezelés során kiemelt cél továbbra is a fizetési hajlandóság ösztönzése, ugyanakkor a tartósan nem teljesítő adósokkal szemben a jogszabályok által biztosított valamennyi követelésérvényesítési eszköz alkalmazásra kerül.

Műszaki és beruházási tevékenység

2026. első félévében a Műszaki és Beruházási Csoport folyamatosan biztosította az EVAT Zrt. kezelésében lévő ingatlanállomány műszaki üzemeltetését, karbantartását és a felmerülő hibák elhárítását. A napi üzemeltetési feladatok mellett kiemelt figyelmet fordított az állagmegóvást és a hosszú távú, biztonságos működést szolgáló beruházások előkészítésére és megvalósítására.

A tárgyidőszakban megvalósult a Hadnagy utca 5. szám alatti ingatlan tetőfelújítása, valamint a Vallon utca 2. szám alatti épület tetőszerkezetének és lépcsőjének korszerűsítése. Emellett folytatódott a Szarvas Gábor utca 2. szám alatti ingatlan villamoshálózatának korszerűsítését célzó beruházás műszaki előkészítése.

Az első félév során összesen 516 hibaelhárítási beavatkozás történt, amelyek döntően a bérlői bejelentések és a rendszeres műszaki bejárások során feltárt hibák megszüntetését szolgálták. A csoport emellett folyamatosan ellátta az ingatlanok hasznosításához kapcsolódó műszaki feladatokat, lebonyolította az átadás-átvételeket, valamint biztosította a bérbeadások műszaki előkészítését. Ennek keretében – az önkormányzati előírásoknak megfelelően – elkészültek a liciteljárás keretében hasznosítandó lakások energetikai tanúsítványai és villamos biztonsági felülvizsgálatai, továbbá megtörtént a jogszabályban előírt egyéb műszaki ellenőrzések koordinálása is.
A megelőző karbantartások és az üzemeltetés biztonságának fenntartása érdekében a csoport lefolytatta a gépészeti rendszerek, a felvonók és a zöldterületek fenntartásához kapcsolódó vállalkozói szerződések előkészítését és pályáztatását, biztosítva ezzel a folyamatos és szakszerű feladatellátást.

A Műszaki és Beruházási Csoport működésében 2026. első félévében jelentős szervezeti változás valósult meg. A szervezeti struktúra átalakításával megszűnt a csoportvezetői munkakör, a csoport közvetlenül a szakmai vezető irányítása alá került. Az átszervezéssel egyidejűleg két új műszaki ügyintéző kezdte meg munkáját, valamint sor került a feladatok újraosztására és a munkafolyamatok optimalizálására, amely a hatékonyabb működést és a feladatellátás egyenletesebb megosztását szolgálja.
A csoport az első félévben folyamatosan biztosította az EVAT Zrt. kezelésében lévő ingatlanállomány műszaki üzemeltetését, karbantartását és a felmerülő hibák elhárítását. A napi üzemeltetési feladatok mellett kiemelt figyelmet fordított az állagmegóvást és a hosszú távú, biztonságos működést szolgáló beruházások előkészítésére és megvalósítására.

Parkolás

A parkolási üzletág 2026. első félévében folyamatosan biztosította Eger fizető várakozóhelyeinek és parkolóházainak üzemeltetését. A tárgyidőszakban kiemelt

figyelmet kapott a parkolási infrastruktúra műszaki állapotának javítása, valamint a szolgáltatások színvonalának fejlesztése.

Az első félév jelentős eredménye volt, hogy a Kertész úti Parkolóházban üzembe helyezésre kerültek az elektromos gépjárművek töltésére szolgáló berendezések, így a töltőpontok a parkolóházat használó autósok számára is elérhetővé váltak. A parkolási rendszer szezonra történő felkészítése során megtörtént a parkolóautomaták karbantartása, valamint a földfelszíni fizető várakozóhelyek útburkolati jeleinek felújítása. Emellett megkezdődött az elhasználódott információs táblák cseréje, amely a második félév elején befejeződik.

A Katona téri parkolóházban folytatódott az energiahatékonyságot szolgáló korszerűsítés, amelynek keretében a hagyományos fénycsöves világítótestek jelentős részét LED-es világításra cseréltük, hozzájárulva a gazdaságosabb üzemeltetéshez.

A félév során ugyanakkor továbbra is kihívást jelentettek egyes fizető várakozóhelyeket érintő útburkolati hibák. A Stadion utcában a beszakadt burkolat helyreállítása megtörtént, míg a Szvorényi utcában, valamint a Rózsa Károly és Dr. Nagy János utcák egyes szakaszain a szükséges helyreállítások még nem valósultak meg, ezért ezek rendezése a következő időszak feladatai közé tartozik.

A Kertész úti parkolóház mellett bekövetkezett tűzeset következtében az épület homlokzatát és a kapcsolódó zöldfelületeket is károsodás érte. A helyreállítás előkészítése a tárgyidőszakban megkezdődött, a helyreállítási munkálatok költsége a III. negyedévben jelentkezik.

Összességében megállapítható, hogy a parkolási üzletág az első félévben stabil működés mellett biztosította a parkolási rendszer folyamatos üzemeltetését. A szolgáltatásfejlesztések és a műszaki korszerűsítések hozzájárultak az ügyfélkiszolgálás színvonalának javításához, ugyanakkor az útburkolati hibák megszüntetése továbbra is indokolt a biztonságos és zavartalan működés érdekében.

Rágcsálómentesítés

A Rágcsálómentesítési Részleg 2026. első félévében folyamatosan biztosította az önkormányzati közszolgáltatási feladatok, valamint a szerződéses partnerek részére nyújtott egészségügyi kártevőmentesítési szolgáltatások ellátását. A részleg tevékenysége továbbra is a városi rágcsálómentesítési program végrehajtására, valamint a versenypiaci megrendelések teljesítésére épült.
A szerződéses partnerállomány az első félév során összességében stabilan alakult. A korábban megszűnt szerződések mellett sikerült új partnereket bevonni, többek között társasházak, valamint HACCP-rendszerben működő élelmiszer-forgalmazó és vendéglátó egységek köréből. Az új szerződések ugyanakkor csak részben képesek ellensúlyozni a korábban elvesztett jelentősebb intézményi partnerek kiesését, amelynek bevételi hatása várhatóan a 2026. III. negyedév gazdálkodási adataiban jelentkezik. Az első félévben a szerződéses partnereknél elvégzett munkák alapján nettó árbevétel **10.764** E **Ft**.

Az önkormányzattal kötött keretszerződés alapján a közterületi rágcsálómentesítési feladatok az ütemtervnek megfelelően valósultak meg. A második negyedév kiemelt feladata a tavaszi fő populációgyérítési program végrehajtása volt, amely meghatározó szerepet játszik a rágcsálóállomány elszaporodásának megelőzésében. **A fő szaporodási időszaknak számító április hónapban a felhasznált irtószer mennyisége közel ötszörösére emelkedett az előző hónapokhoz képest, amely jelentősen növelte a közszolgáltatási feladatok költségigényét.** Bár az önkormányzat 2026-ban a közszolgáltatási szerződés éves támogatási összegét 5 millió forintról 6 millió forintra emelte, **ez az összeg továbbra sem fedezi teljes mértékben a városi rágcsálómentesítési feladatok tényleges költségeit**, ezért a részleg gazdaságos működése szempontjából továbbra is kiemelt jelentőségű a versenypiaci megrendelésekből származó bevétel. A megelőző kezelések mellett a lakossági és önkormányzati bejelentések alapján szükségessé vált beavatkozások is folyamatosan megtörténtek.

A részleg az első félév során biztosította a közszolgáltatási feladatok folyamatos, szakszerű ellátását, miközben a versenypiaci tevékenység továbbra is meghatározó szerepet játszik a gazdaságos működés fenntartásában.

Piacüzemeltetés

Az egri Piaccsarnok piacüzemeltetési tevékenysége 2026. első félévében stabil működés mellett valósult meg. Az időszakban kiemelt figyelmet kapott a működés hatékonyságának javítása, a szolgáltatási színvonal fenntartása, valamint az üzemeltetési feladatok szervezettebb ellátása.

A Termelői Piac és Kézműves Vásár a második negyedévben is minden hónap második szombatján került megrendezésre. A nyári időszakban a termelők és látogatók részvétele a szezonális sajátosságoknak, valamint a párhuzamos városi rendezvényeknek köszönhetően mérséklődött, ugyanakkor a piaci kínálat fenntartását új árusok bevonásával sikerült biztosítani.
Az üzemeltetés során továbbra is kiemelt szempont volt a költséghatékony működés. A kisebb műszaki meghibásodások jelentős részét saját erőforrások felhasználásával sikerült elhárítani, csökkentve ezzel a külső szolgáltatók igénybevételéből adódó költségeket. Emellett több szervezési intézkedés is hozzájárult a napi feladatellátás kiszámíthatóbb működéséhez.
A félév során ugyanakkor jelentős kihívást jelentett a Katona tér környezetében tapasztalható hajléktalanhelyzet, amely fokozott takarítási és üzemeltetési feladatokat eredményezett. A közterületi higiéniai problémák kezelése többleterőforrásokat igényelt, és rendszeres plusz terhet rótt a piacüzemeltetési személyzetre.

Összességében megállapítható, hogy a Piaccsarnok az első félév során a felmerülő nehézségek ellenére is folyamatosan biztosította alapfeladatainak ellátását. A költségtudatos üzemeltetés, a kereskedői kínálat fenntartása és a szervezési intézkedések egyaránt hozzájárultak a stabil működéshez.

Munkásszálló

A Kistályai út 18. szám alatti munkásszálló üzemeltetése 2026. első félévében folyamatosan biztosított volt. Az ingatlanban továbbra is ukrán menedékesek elhelyezése történik a hatályos jogszabályi kereteknek megfelelően. A lakók létszáma az első félév végére tovább csökkent, 2026. június 30-án **45 fő** tartózkodott a szálláshelyen. A munkásszálló gazdaságos működésének javítását továbbra is nehezíti, hogy a piaci alapú hasznosítás lehetőségei a jogszabályi feltételek miatt korlátozottak, így az épület kihasználtságának növelésére továbbra is szűk mozgástér áll rendelkezésre.

A munkásszálló működése az első félévben az eddigi gyakorlatnak megfelelően történt, ugyanakkor a csökkenő kihasználtság és a korlátozott hasznosítási lehetőségek továbbra is meghatározó kihívást jelentenek az üzemeltetésben.

Kopcsik Marcipánia

A Kopcsik Marcipánia 2026. első félévében folyamatos nyitvatartás mellett fogadta a látogatókat. A működés során kiemelt cél volt a kiállítóhely turisztikai vonzerejének erősítése, ismertségének növelése, valamint a látogatószám hosszú távú növekedését elősegítő marketing- és fejlesztési intézkedések megvalósítása.
Az első félév során a kiállítóhely összesen **4 887 látogatót** fogadott, az értékesítés nettó árbevétele **7.670 E Ft.**
A látogatószám az előző év azonos időszakához képest mérséklődött, amely elsősorban az iskolai csoportok, különösen a tanév végi osztálykirándulások számának visszaesésével magyarázható. A csökkenés leginkább június hónapban volt érzékelhető, amikor a korábbi években jelentős látogatószámot biztosító csoportok elmaradtak.

A félév egyik legfontosabb szakmai feladata a **Kopcsik Vándorkiállítás** előkészítése és elindítása volt. A szervezési és előkészítő munkát követően a vándorkiállítás első állomásaként a Marján Cukrászdában nyílt meg, majd a Múzeumok Éjszakája rendezvényhez kapcsolódóan az Egri Civil Közösségek Házában volt látható. A kezdeményezés célja, hogy a gyűjtemény új helyszíneken, szélesebb közönség számára is bemutatkozzon, ezáltal tovább erősítve a Kopcsik Marcipánia ismertségét és turisztikai vonzerejét.

Az ismertség növelése érdekében a félév során megkezdődött a kiállítóhely marketingtevékenységének megújítása is. Ennek keretében az EVAT Zrt. egy fiatal, kreatív szakemberekből álló csapatot bízott meg olyan korszerű, elsősorban videós tartalmak kidolgozásával, amelyek a közösségi média felületein képesek megszólítani az új célcsoportokat, növelni a Kopcsik Marcipánia online elérését, valamint erősíteni a kiállítóhely turisztikai ismertségét.
Bár a látogatószám az előző évhez képest mérséklődött, a marketingkommunikáció megújítását célzó intézkedések, valamint a Kopcsik Vándorkiállítás elindítása várhatóan hozzájárulnak a kiállítóhely ismertségének és látogatottságának növeléséhez a második félévben.

Tűzoltó Múzeum és Tűztorony Játszóház

A Tűzoltó Múzeum és a Tűztorony Játszóház 2026. első félévében folyamatos nyitvatartás mellett fogadta a látogatókat. A két kiállítóhely működése zavartalanul biztosított volt, a szakmai feladatok elsősorban a napi üzemeltetésre, a látogatók fogadására és a kiállítások fenntartására irányultak.
A tárgyidőszakban a hangsúly a meglévő szolgáltatások folyamatos biztosításán volt, ezért új rendezvények és tematikus programok szervezésére nem került sor.
2026. első félévében a játszóház összesen 623 fő, a múzeum 466 fő látogatót fogadott. A szervezett születésnapi rendezvényeken 284 gyermek vett részt.

V/3. Központi irányítás, gazdasági divízió

Az EVAT Zrt. és a törzsházhoz tartozó cégek gazdasági feladatait és annak (pénzügy, könyvelés, elemzés, bérgazdálkodás, adózás stb.), informatikai hátterének biztosítását a gazdasági területen dolgozó szakemberek végzik. Itt rendkívül sokrétű, igen színes palettával rendelkező gazdasági események elszámolását bonyolítjuk. A 2026. évi jogszabályi változások, az adótörvény módosítások teljes ismerete szükséges ahhoz, hogy a **törvények maradéktalan betartása** érvényesüljön a gazdálkodásban.

A cégcsoportban dolgozó cégek részére végzett számviteli szolgáltatások (humán, könyvelés) egyre több feladatot jelentenek a területnek. 2016. évtől teljes körű számviteli szolgáltatást biztosítunk a Városgondozás Eger Kft. és leányvállalata részére. Továbbá számviteli és humán szolgáltatást az Egri TISZK Kft. és az Agria Film Kft. számára. 2017. évtől pedig az Agria Humán Kft. számviteli nyilvántartásának vezetésével nőtt a feladatunk. A szolgáltatás bővítésének eredményeként nőtt a gazdasági divízió tervezett bevétele.
2026. évben is feladataink közé tartozik a különféle hatóságok (Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal, Nemzeti Kereskedelmi és Fogyasztóvédelmi Hatóság, stb.) KSH, finanszírozó pénzintézetek részére rendszeres és folyamatos -külön kérés esetén rendkívüli - adatszolgáltatás biztosítása.

Az irányítás és a gazdasági terület kiemelt feladata a **társaság likviditásának és kiegyensúlyozott gazdálkodásának biztosítása**.

Informatikai és kiberbiztonsági beszámoló

Az év eleji sikeres kiberbiztonsági auditot követően a félév kiemelt feladata a NIS2-irányelv szerinti folyamatos, rendszerszintű megfelelés fenntartása volt. A védelem hosszú távú biztosítása érdekében az alábbi operatív intézkedések valósultak meg:

- **Automatizált sérülékenységvizsgálat:** Rendszerfelügyeleti partnerünk bevonásával automatizált rendszert vezettünk be a hálózati és szoftveres biztonsági rések folyamatos monitorozására és azonnali, automatikus helyreállítására.

- **Hozzáférés-kezelés szigorítása:** Megerősítettük a jogosultsági szintek ellenőrzését, valamint kiterjesztettük és kötelezővé tettük a többtényezős hitelesítés (MFA) folyamatos alkalmazását.

- **Védelmi szoftverek modernizációja:** A külső szolgáltató javaslatára a korábbi vírusvédelmet egy korszerű, vállalati szintű, távoli elérést is biztosító megoldásra cseréltük. Az új rendszer beépített NIS2 Compliance modullal támogatja az incidenskezelést, a szoftverfrissítések automatizálását és a DNS-szintű védelmet.

- **Oktatás és szervezeti kultúra:** Fontosnak tartjuk a szervezeti kultúra fejlesztését, ahol a munkavállalók kiberbiztonsági tudatossági oktatását rendszeresen meg kell ismételni, az új belépőket azonnal fel kell készíteni.

Kockázatkezelés és Partneri Ellenőrzések

A NIS2 követelményeknek megfelelően a biztonsági fókuszt kiterjesztettük a vállalati határokon túlra is. Elindítottuk a külső partnerek, IT-szolgáltatók és alvállalkozók kiberbiztonsági érettségének rendszeres monitorozását, minimalizálva ezzel a beszállítói láncon keresztül érkező kockázatokat.

A jogszabályi háttér értelmében a kiberbiztonsági stratégia jóváhagyása és nyomon követése a felsővezetés felelősségi körébe tartozik, így a külső szolgáltatók tevékenységét belsőleg is folyamatosan kontrolláljuk.

Infrastruktúra-fejlesztés és Eszközpark-megújítás

Az informatikai infrastruktúra magas szintű rendelkezésre állása és az üzletmenet-folytonosság biztosítása érdekében jelentős hardverfrissítést hajtottunk végre.

Előző negyedév végén 40 darab komplett számítógép-konfiguráció beszerzése és üzembe helyezése valósult meg. A modernizációs programot folytatva további 10 darab számítógép-konfigurációval és 10 darab monitorral bővítettük és frissítettük a társaság eszközparkját.

V/4. Rendezvényszervezési divízió

A 2026-os év első hónapjai az EVAT Zrt. Rendezvényszervezési Divíziója számára a stabilabb működési feltételek megteremtésének, a szakmai tervezésnek, valamint az év első kiemelt kulturális rendezvényének sikeres lebonyolításának időszaka volt. A 2025-ben létrejött divízió működése az idei évben már a korábbi tapasztalatokra építve, átláthatóbb és kiszámíthatóbb keretek között folytatódhatott. Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése februári határozata alapján a divízió a 2026-os évre megkapta a működéséhez szükséges és előzetesen kért teljes támogatási összeget, amely az első évhez képest jelentős mértékben hozzájárult az éves rendezvényprogram tervezhetőségéhez, a szakmai előkészítő munka ütemezéséhez, valamint a költségvetési folyamatok biztonságosabb kezeléséhez.

Az egyik meghatározó feladat a rendezvénytechnikai szolgáltatások biztosításához kapcsolódó közbeszerzési eljárás lefolytatása volt. Az EVAT Zrt. a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény szerinti **nemzeti nyílt közbeszerzési eljárást folytatott le sikeresen „Rendezvénytechnikai feladatok beszerzése" tárgyban**, EKR000490292026 azonosítószámon. Az eljárás eredményes lezárása kiemelt jelentőséggel bír a divízió éves működése szempontjából, hiszen biztosítja a 2026-os

városi rendezvények teljes technikai hátterének tervezhető, szabályozott és szakmailag megalapozott megvalósítását.

A tavaszi időszak egyik kiemelt kulturális eseménye a 2026. március 21. és március 30. között megrendezett **Egri Tavaszi Fesztivál** volt, amely idén is a találkozások és a kulturális sokszínűség jegyében várta a közönséget. A fesztivál ideje alatt Eger kulturális terei ismét megteltek élettel: az idei fesztivál egyszerre épített értékőrző és kortárs tartalmakra. Az Egri Tavaszi Fesztivál valóban a találkozások terévé vált: találkozást kínált a művészetekkel, a különböző műfajokkal, a helyi és országosan ismert alkotókkal, valamint egymással is. A programsorozat keretében 3 kiállítás, 2 színházi előadás, 2 klasszikus zenei koncert, 2 könnyűzenei koncert, 1 zenés irodalmi est és 2 családi program valósult meg. A fesztivál eseményein összesen megközelítőleg 3500 fő vett részt.

A fesztivál megvalósítása során a divízió együttműködött több városi kulturális intézménnyel, köztük a Gárdonyi Géza Színházzal, a Dobó István Vármúzeummal, a Harlekin Bábszínházzal és az Eszterházy Károly Katolikus Egyetemmel. Az együttműködés hozzájárult a programkínálat sokszínűségéhez és szakmai színvonalához, valamint erősítette a városi kulturális szereplők közötti kapcsolatokat.

A Hungarikum Piknik központi gondolata, hogy az Egri Bikavér hungarikum vendégül látja hazánk elsősorban a gasztronómia és a kultúra területén kiemelkedő értékeit, hozzájárulva a hungarikumok népszerűsítéséhez és a nemzeti értékek megőrzéséhez. A **VII. Hungarikum Piknik** 2026. április 4–5. között valósult meg a Szépasszony-völgyben, ahol a kétnapos rendezvény 4500 látogatót fogadott.
A program során 30 hungarikum képviseltette magát. A látogatók megkóstolhatták hazánk legismertebb gasztro-hungarikumait, miközben helyi és környékbeli kézművesek, kistermelők és iparművészek is bemutatkoztak. A gasztronómiai kínálat mellett családi és kulturális programok, hagyományőrző bemutatók, kézműves foglalkozások, valamint Hungarikum Bortúra és Hungarikum-vadászat is színesítette a rendezvényt.

Az **Egri Csillag Weekend** volt az év első Dobó téri nagyrendezvénye, amelyet április 30. és május 2. között rendezett meg a Rendezvényszervezési Divízió. A háromnapos borgasztronómiai eseményen 22 borászat és 6 gasztronómiai kiállító várta a látogatókat, különös hangsúlyt fektetve az Egri Borvidék zászlós fehérborára, az Egri Csillagra. Míg az előző évben az emblémázott kóstolópoharak beszerzéséhez az Egri Borvidék Hegyközségi Tanácsa nyújtott támogatást, addig idén azok beszerzéséről a Rendezvényszervezési Divízió gondoskodott, az értékesítést pedig – a korábbi évhez hasonlóan – szintén a divízió bonyolította le. A rendezvény kulturális programkínálatában a jazz, a funky és a django-pop stílus képviselői léptek színpadra, emellett sor került a XXX. Egri Borvidéki Borverseny díjátadó ünnepségére. Nagy érdeklődés mellett, „teltházzal" valósult meg a „Csillagok Csillaggal" történelmi borkóstoló élményséta, amelyen 44 fő vett részt.

Az Egri Csillag Weekend mintegy 15 000 látogatót vonzott, ami növekedést jelentett az előző évhez képest. A helyi érdeklődők mellett jelentős számban érkeztek hazai turisták, valamint külföldi vendégek – elsősorban Lengyelországból –, tovább erősítve az esemény és Eger város turisztikai jelentőségét. A rendezvényhez kapcsolódóan a Szépasszony-

völgyi Vendégvárók Egyesülete tagpincészetei is bekapcsolódtak a programsorozatba „Csillag Teraszaikkal", tovább erősítve az Egri Borvidék turisztikai vonzerejét.

A 2026. év első félévében a **Szépasszonyvölgyi Márai Központ** területén számos karbantartási, felújítási és műszaki fejlesztési munka valósult meg a létesítmény biztonságos és magas színvonalú üzemeltetésének biztosítása érdekében.
A szabadtéri rendezvényhelyszín infrastruktúrájának karbantartása során megtörtént a kőszínpad felújítása, amely magában foglalta a színpadlépcsők helyreállítását, a homlokzati burkolat megújítását, valamint a felső peremen védő-vasalat kialakítását a mechanikai sérülések megelőzése érdekében. Emellett megújultak a nézőtéri lépcsők is, ahol elvégeztük a felületek csiszolását és a korábbi ragasztóanyag-maradványok eltávolítását. Az épület állagmegóvása érdekében a hátsó homlokzaton vakolatjavítási, glettelési és festési munkák valósultak meg. Az elektromos hálózat fejlesztése során a kültéri események biztonságos energiaellátásának biztosítása érdekében 3x100 A teljesítményű csatlakozási pont létesült. Elkezdődött a világítási rendszer korszerűsítése, amelynek keretében az elavult lámpatesteket energiatakarékos LED-panelekre cseréljük. A biztonságtechnikai fejlesztések részeként korszerű LED-es menekülési útvonaljelző rendszer és kártyás beléptető rendszer került kialakításra, emellett megtörtént a belső informatikai hálózat fejlesztése, valamint a színpadi földelési rendszer korszerűsítése is.

A Márai Aktív Turisztikai Látogatóközpont online megjelenése is megújult: elkészült a létesítmény teljesen új weboldala, amely korszerűbb, felhasználóbarát felületen biztosít naprakész információt a látogatók számára a programokról, szolgáltatásokról és a helyszínről.

Júniusban a Márai Központban 3 eseményt tartottunk (köztük egy teltházas koncert, 1 teltházas musical, valamint egy flamenco est). Mindhárom produkció bérlés keretében valósult meg.

A fentiekben ismertetett tevékenységek mellett a Rendezvényszervezési Divízió az első félév során megszervezte a Márai Aktív Turisztikai Látogatóközpont további rendezvényeit, ellátta a jubileumi, XXX. Egri Bor Ünnepe kulturális programjainak és kommunikációjának előkészítését, valamint megkezdte a Gárdonyi Napok, illetve az augusztus 20-i városi ünnepség és tűzijáték szervezési feladatait.

A divízió tevékenységének középpontjában továbbra is az áll, hogy Eger idegenforgalmi jelentőségű kulturális rendezvényei magas szakmai színvonalon, egységes szemlélet mentén valósuljanak meg. Kiemelt cél a minőségi programkínálat biztosítása, a látogatói élmény folyamatos fejlesztése, valamint olyan rendezvények megvalósítása, amelyek egyaránt értéket képviselnek a helyi lakosság, a városba érkező turisták és a szakmai partnerek számára. Mindezt a város arculatának és turisztikai vonzerejének erősítését szem előtt tartva, a releváns szakmai szervezetekkel és intézményekkel együttműködésben végzi a divízió.

ÖSSZEFOGLALÓ

Az EVAT Zrt. 2026. I. félévi adózás előtti eredménye a szabályozott, kihívásokkal teli gazdasági környezetben, a jelenlegi tevékenységi struktúra mellett 62.438 E

Ft (nyereség). Az adózás előtti eredmény bázishoz és tervhez viszonyított alakulását elsődlegesen a költségek szezonalitása, illetve éven belüli egyenetlen felmerülése befolyásolta:

• Az ütemezett, nagyobb volumenű karbantartási munkákhoz kapcsolódó ráfordítások jellemzően a nyári időszakban jelentkeznek.

• A személyi jellegű ráfordítások szintén az időarányos terv alatt alakultak. Ennek hátterében az áll, hogy míg a kötelező minimálbér-emelés 2026. január 1-jével megvalósult, addig a többi munkavállalót érintő általános bérfejlesztés csak 2026. júniusától lépett életbe.

• Az értékcsökkenési leírás teljesülése a tervhez viszonyítva 39,22%, amelynek oka, hogy a tervezett eszközbeszerzések és beruházások megvalósítása az év második felére ütemezett.

• A távhőszolgáltatás szezonalitásából adódóan a tevékenység eredménye nem egyenletesen keletkezik az egyes negyedévek során, hanem döntően a fűtési időszakhoz kapcsolódóan koncentrálódik.

Az EVAT Zrt. likviditása stabil, a tulajdonos részére fennálló kötelezettségeinket maradéktalanul teljesítettük az időszakban.

- Társaságunk korábban az EVAT Zrt. érdekeltségi körébe tartozó több leányvállalat részére, azok likviditási problémáinak áthidalására **tagi kölcsön**t folyósított. A korábbi folyósításokból eredő, 2026. június 30-án fennálló teljes tagi kölcsön állomány 95.500 E Ft, amely nagyságrendjénél fogva már társaságunk gazdálkodásában is jelentős mértéket képvisel.

A leányvállalatoknak nyújtott tagi kölcsönök közül jelenleg kizárólag a **Városgondozás Kft.**-nek van fennálló tartozása társaságunk felé, amely korábbi folyósításból ered. A szerződés szerinti kamat előírása folyamatos, azonban pénzügyi rendezésére eddig nem került sor. A leányvállalatok a visszafizetést a mindenkori gazdasági lehetőségeihez mérten teljesítették.

- Az informatikai biztonság 2025-ben stratégiai prioritássá vált szervezetünk életében, követve az uniós **NIS2** irányelv, valamint a kapcsolódó hazai jogszabályi környezet (2023. évi XXIII. törvény és a 7/2024. MK rendelet) előírásait. A jogszabályi megfelelés biztosítása érdekében társaságunk szerződést kötött egy akkreditált auditorcéggel a kiberbiztonsági audit lefolytatására. A vizsgálat kiterjedt az információbiztonsági szabályozási keretrendszerre, a bevezetett védelmi intézkedésekre, valamint a gyakorlati operáció működésére.

Az audit előkészítése és az eredmények kiértékelése rávilágított, hogy a szervezet **vállalatirányítási rendszerének felülvizsgálata és fejlesztése** elengedhetetlen, ami az elkövetkező időszak kiemelt feladata lesz. Az EVAT Zrt. vezetése már egyeztetést kezdeményezett a jelenlegi LIBRA6i program új verzióra történő frissítéséről ami egyben szolgálató váltást is jelentene, illetve egy teljesen új vállalatirányítási rendszer esetleges bevezetéséről. A folyamat jelenleg a felmérés és az árajánlatok bekérésének szakaszában tart, azonban már most látható, hogy a megvalósítás **jelentős anyagi és humán erőforrást igényel** majd.

Kérjük beszámolónk szíves elfogadását.

EVAT EGRI VAGYONKEZELŐ ÉS TÁVFŰTŐ ZRT.
EREDMÉNYKIMUTATÁS (ÖSSZKÖLTSÉG ELJÁRÁSSAL)

Adatok: ezer Ft-ban

	TEVÉKENYSÉG	2025. évi TÉNY	2025. I. félév TÉNY	2026. évi TERV	2026. I. félév TÉNY	Index (%) Tervhez	Index (%) Bázishoz
01	Belföldi értékesítés nettó árbevétele	3 258 825	1 563 082	3 552 364	1 637 847	46,11	104,78
02	Export értékesítés nettó árbevétele						
I.	**Értékesítés nettó árbevétele (01+02)**	**3 258 825**	**1 563 082**	**3 552 364**	**1 637 847**	**46,11**	**104,78**
03	Saját termelésű készletek állományváltozása						
04	Saját előállítású eszközök aktivált értéke	0					
II.	**Aktivált saját teljesítmények értéke (03+-04)**	**0**	**0**	**0**	**0**		
III.	**Egyéb bevételek**	**1 616 685**	**893 981**	**1 821 742**	**762 522**	**41,86**	**85,30**
	Ebből visszaírt értékvesztés	2 353					
05	Anyagköltség	1 299 031	734 206	1 326 468	688 174	51,88	93,73
06	Igénybevett szolgáltatások értéke	485 361	176 459	633 596	234 809	37,06	133,07
07	Egyéb szolgáltatások értéke	61 747	29 152	70 520	36 074	51,15	123,74
08	Eladott áruk beszerzési értéke	9 827	5 877	2 026	5 828	287,66	99,17
09	Eladott (közvetített) szolgáltatások értéke	1 434 968	658 346	1 697 074	699 491	41,22	106,25
IV.	**Anyagjellegű szolgáltatások (05+06+07+08+09)**	**3 290 934**	**1 604 040**	**3 729 684**	**1 664 376**	**44,63**	**103,76**
10	Bérköltség	828 873	400 220	880 138	419 565	47,67	104,83
11	Személyi jellegű egyéb kifizetések	88 431	43 324	111 497	41 251	37,00	95,22
12	Bérjárulékok	121 817	58 654	142 252	61 864	43,49	105,47
V.	**Személyi jellegű ráfordítások (10+11+12)**	**1 039 121**	**502 198**	**1 133 887**	**522 680**	**46,10**	**104,08**
VI.	**Értékcsökkenési leírás**	**107 874**	**51 988**	**97 316**	**38 170**	**39,22**	**73,42**
VII.	**Egyéb ráfordítások**	**428 621**	**267 738**	**421 637**	**122 490**	**29,05**	**45,75**
	Ebből értékvesztés	20 979					
A	**ÜZEMI (ÜZLETI) TEV. EREDMÉNYE (I+-II+III-IV-V-VI-VII)**	**8 960**	**31 099**	**-8 418**	**52 653**	**725,48**	**169,31**
13	Kapott (járó) osztalék és részesedés						
	Ebből kapcsolt vállalkozástól kapott						
14	Részesedésekből származó bevételek, árfolyamnyereségek	116 763					
	Ebből kapcsolt vállalkozástól kapott						
15	Befektetett pénzügyi eszközökből (értékpapírokból, kölcsönökből) származó bevételek, árfolyamnyereségek						
	Ebből kapcsolt vállalkozástól kapott						
16	Egyéb kapott (járó) kamatok, kamatjellegű bevételek	9 091	4 383	5 000	4 458	89,16	101,71
	Ebből kapcsolt vállalkozástól kapott	9 079	4 376		4 453		101,76
17	Pénzügyi műveletek egyéb bevételei	12 921	4 676	5 000	5 348	106,96	114,37
	Ebből: értékelési különbözet						
VIII.	**Pénzügyi műveletek bevételei (13+14+15+16+17)**	**138 775**	**9 059**	**10 000**	**9 806**	**98,06**	**108,25**
18	Részesedésekből származó ráfordítások, árfolyamveszteségek	14 441					
	Ebből kapcsolt vállalkozásnak adott						
19.	Befektetett pénzügyi eszközökből (értékpapírokból, kölcsönökből) származó ráfordítások, árfolyamveszteségek						
	Ebből: kapcsolt vállalkozásnak adott						
20.	Fizetendő kamatok és kamatjellegű ráfordítások						
	Ebből kapcsolt vállalkozásnak adott						
21	Részesedések, értékpapírok, bankbetétek értékvesztése	112 344					
22.	Pénzügyi műveletek egyéb ráfordításai	4 489	350	500	21	4,20	6,00
	Ebből értékelési különbözet						
IX.	**Pénzügyi műveletek ráfordításai (18+19+-20+21+22)**	**131 274**	**350**	**500**	**21**	**4,20**	**6,00**
B	**PÉNZÜGYI MŰVELETEK EREDMÉNYE (VIII-IX)**	**7 501**	**8 709**	**9 500**	**9 785**	**103,00**	**112,36**
C	**ADÓZÁS ELŐTTI EREDMÉNY (+-A+-B)**	**16 461**	**39 808**	**1 082**	**62 438**	**5770,59**	**156,85**

EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
3300 EGER, Zalár J. út 1-3.
Pf.:98

EVAT EGRI VAGYONKEZELŐ ÉS TÁVFŰTŐ ZRT.
A TÁRSASÁG EREDMÉNYÉNEK ALAKULÁSA

Érték: E Ft

TEVÉKENYSÉG	2025. évi TÉNY	2025.I.félév TÉNY	2026. évi TERV	2026. I.félév TÉNY	2025. évi TÉNY	2025.I.félév TÉNY	2026. évi TERV	2026. I.félév TÉNY	2025. évi TÉNY	2025.I.félév TÉNY	2026. évi TERV	2026. I.félév TÉNY
	ÁRBEVÉTEL				KÖLTSÉG, RÁFORDÍTÁS				EREDMÉNY			
INTEGRÁLT VAGYONIGAZGATÁSI/VAGYONGAZDÁLKODÁSI DIVÍZIÓ												
INTEGRÁLT VAGYONIGAZGATÁSI/VAGYONGAZDÁLKODÁSI DIVÍZIÓ) ÖSSZESEN	**1 466 535**	**672 669**	**1 599 095**	**705 665**	**1 471 509**	**684 557**	**1 602 198**	**716 286**	**-4 974**	**-11 888**	**-3 102**	**-10 621**
VAGYONKEZELÉS, VAGYONGAZDÁLKODÁS												
- KEZELÉS MŰKÖDÉSI TEVÉKENYSÉGE	208 131	100 660	210 521	107 492	137 071	67 790	153 675	75 323	71 060	32 870	56 846	32 169
- MEGBÍZÁSOS KEZELÉS: PIACCSARNOK	2 664	1 312	2 800	1 360	0	0	0	0	2 664	1 312	2 800	1 360
- FECSKEHÁZ ÜZMELT.	26 895	3 693	7 263	3 156	22 650	1 322	5 869	1 672	4 245	2 371	1 394	1 484
- PINCÉK ELSZÁMOLÁSA	1 286	1 171	1 571	1 211	1 060	38	210	133	226	1 133	1 361	1 078
- VAGYONGAZDÁLKODÁS	0	0	0	0	1 914	1 915	0	0	-1 914	-1 915	0	0
VAGYONHASZNOSÍTÁSI ÉS KIÁLLÍTÓHELYI CSOPORT												
- SAJÁT INGATLANOK BÉRBEADÁSA	146 894	70 589	143 047	76 129	77 171	37 497	132 176	43 180	69 723	33 092	10 871	32 949
- AGRIA VÁLLAKOZÓI PARK MŰKÖDÉSE	43 891	6 349	46 284	5 380	66 109	15 252	28 097	9 432	-22 218	-8 903	18 187	-4 052
- RÁGCSÁLÓMENTESÍTÉS	27 285	10 799	28 000	10 764	23 706	10 893	26 244	11 782	3 579	-94	1 756	-1 018
- ÜZEMELTETÉSI TEVÉKENYSÉG	45 842	22 921	48 132	24 067	2 968	1 364	0	1 288	42 874	21 557	48 132	22 779
- KISTÁLYAI U. 18. MUNKÁSSZÁLLÓ	69 062	33 405	66 443	32 658	100 679	51 740	105 691	48 287	-31 617	-18 335	-39 248	-15 629
- VAGYONKEZELÉS EGYÉB BEVÉTELE (közvetítés, haszn.tul.bérb.)	13 817	6 233	86 031	6 491	349	205	27 726	210	13 468	6 028	58 305	6 281
- KOPCSIK KIÁLLÍTÓHELY MŰKÖDÉSE	20 652	8 886	25 000	7 670	19 942	9 465	28 116	9 677	710	-579	-3 116	-2 007
- SERVITA UDVARHÁZ ÜZEMELTETÉSE	14 507	6 995	15 345	7 531	2 574	1 279	2 569	1 276	11 933	5 716	12 776	6 255
KOPCSIK, SERVITA UDVARHÁZ ÖSSZESEN	**35 159**	**15 881**	**40 345**	**15 201**	**22 516**	**10 744**	**30 685**	**10 953**	**12 643**	**5 137**	**9 660**	**4 248**
- TŰZOLTÓ MÚZEUM, AJÁNDÉKBOLT ÉS JÁTSZÓHÁZ	7 127	3 683	8 580	1 762	18 665	10 401	23 433	7 929	-11 538	-6 718	-14 853	-6 167
TŰZOLTÓ ÖSSZESEN	**7 127**	**3 683**	**8 580**	**1 762**	**18 665**	**10 401**	**23 433**	**7 929**	**-11 538**	**-6 718**	**-14 853**	**-6 167**
										0		
PIACÜZEMELTETÉSI CSOPORT												
- PIACÜZEMELTETÉS	33 477	13 506	31 500	17 043	44 084	19 114	55 562	23 436	-10 607	-5 608	-24 062	-6 393
- KIRAKODÓ VÁSÁR	4 416	1 855	10 200	1 587	77	0	350	295	4 339	1 855	9 850	1 292
- SZÉPASSZONYVÖLGY ÜZEMELTETÉSE	2 274	1 083	2 400	476	1 383	1 086	3 524	1 094	891	-3	-1 124	-618
PARKOLÁSI CSOPORT												
- PARKOLÓÜZEMELTETÉS - ÖNKORMÁNYZATI ELSZÁMOLÁS	440 029	209 776	441 312	210 859	440 029	209 551	441 312	210 859	0	225	0	0
- PARKOLÓÜZEMELTETÉS	245 380	119 666	261 299	131 626	161 594	79 598	177 046	92 405	83 786	40 068	84 253	39 221
- PARKOLÓHÁZ ÜZEMELTETÉS (KERTÉSZ U.) - ÖNK. ELSZÁMOLÁS	21 805	7 333	19 529	12 046	21 805	7 333	19 529	12 013	0	0	0	33
- PARKOLÓHÁZ ÜZEMELTETÉS (KERTÉSZ U.)	48 457	23 405	52 523	25 120	44 523	22 370	49 008	24 346	3 934	1 035	3 515	774
- PARKOLÓHÁZ (KATONA TÉR)	42 644	19 349	91 315	21 237	98 996	49 239	104 760	48 874	-56 352	-29 890	-13 445	-27 637
										0		
- VAGYONGAZDÁLKODÁSI DIVÍZIÓ FEL NEM OSZT. KÖLTSÉGE	0	0	0	0	16 947	9 351	24 156	8 800	-16 947	-9 351	-24 156	-8 800
- GAZDASÁGI DIVÍZIÓ KTG-BŐL VAGYONK DÍV-RA FELOSZT.	0	0	0	0	55 811	26 120	70 865	32 002	-55 811	-26 120	-70 865	-32 002
- KÖZPONTI IRÁNYÍTÁSBÓL VAGYONK.DIV-RA FELOSZT.	0	0	0	0	71 340	30 727	102 373	42 127	-71 340	-30 727	-102 373	-42 127
- IGAZGATÁSI DIVÍZIÓ KTG-BŐL VAGYONK DÍV-RA FELOSZT.	0	0	0	0	20 240	12 868	0		-20 240	-12 868	0	0
- EGYÉB BEV.RÁFORD. ELSZ. (CÉLTART.IPARŰZ.-ÉPÍTM.ADÓ ÉRTÉKV.)	0	0	0	0	19 822	8 039	19 906	9 846	-19 822	-8 039	-19 906	-9 846
TEV. EGYÉB BEVÉTLEK ÉS RÁFORDÍTÁSOK ÖSSZESEN	**0**	**0**	**0**	**0**	**184 160**	**87 105**	**217 300**	**92 775**	**-184 160**	**-87 105**	**-217 300**	**-92 775**
TÁVHŐ DIVÍZIÓ												
- **TÁVHŐSZOLGÁLTATÁS ÖSSZESEN**	**2 123 029**	**1 223 176**	**2 169 434**	**1 079 658**	**2 067 268**	**1 186 241**	**2 162 851**	**1 014 096**	**55 761**	**36 935**	**6 583**	**65 562**
- TÁVHŐ TERMELÉS	0	0	0	0	952 904	549 271	943 923	570 280	-952 904	-549 271	-943 923	-570 280
- TÁVHŐ SZOLGÁLTATÁS (TÁMOGATÁSSAL)	1 947 538	1 053 085	1 996 511	1 078 840	636 177	316 598	683 345	266 714	1 311 361	736 487	1 313 166	812 126
										0		
- TÁVHŐ DIVÍZIÓ FEL NEM OSZT.KÖLTSÉGE	0	0	0	0	62 279	31 017	93 040	34 672	-62 279	-31 017	-93 040	-34 672
- EGYÉB BEV.RÁFORD. ELSZ. (CÉLTART.IPARŰZ.-ÉPÍTM.ADÓ ÉRTÉKV.)	10 798	5 399	934	818	1 806	903	1 806	903	8 992	4 496	-872	-85
- GAZDASÁGI DIVÍZIÓ KTG-BŐL TÁVHŐ DIV-RA FELOSZT.	0	0	0	0	45 304	21 561	54 019	25 230	-45 304	-21 561	-54 019	-25 230
- KÖZPONTI IRÁNYÍTÁSBÓL TÁVHŐ DIV-RA FELOSZT.	0	0	0	0	57 909	25 364	78 036	33 212	-57 909	-25 364	-78 036	-33 212
- IGAZGATÁSI DIVÍZIÓ KTG-BŐL TÁVHŐ DIV-RA FELOSZT.	0	0	0	0	16 429	10 622	0		-16 429	-10 622	0	0
- EGYÉB BEV.RÁFORD. (ELSZ.ÁTVETT ÉS FELHASZNÁLT CO2 ELSZÁMOL.)	164 693	164 692	171 989	0	294 460	230 905	308 682	83 085	-129 767	-66 213	-136 693	-83 085
TEV. EGYÉB BEVÉTELEK ÉS RÁFORDÍTÁSOK ÖSSZESEN	**175 491**	**170 091**	**172 923**	**818**	**478 187**	**320 372**	**535 583**	**177 102**	**-302 696**	**-150 281**	**-362 660**	**-176 284**

TEVÉKENYSÉG	2025. évi TÉNY	2025.I.félév TÉNY	2026. évi TERV	2026. I.félév TÉNY	2025. évi TÉNY	2025.I.félév TÉNY	2026. évi TERV	2026. I.félév TÉNY	2025. évi TÉNY	2025.I.félév TÉNY	2026. évi TERV	2026. I.félév TÉNY
	ÁRBEVÉTEL				KÖLTSÉG, RÁFORDÍTÁS				EREDMÉNY			
RENDEZVÉNYSZERVEZÉSI DIVÍZIÓ	**229 671**	**63 520**	**278 269**	**86 611**	**251 006**	**70 302**	**297 571**	**94 362**	**-21 335**	**-6 782**	**-19 302**	**-7 751**
- RENDEZVÉNYSZERVEZÉSI DIVÍZIÓ KÖZVETLEN KÖLTSÉGE	229 671	63 520	278 269	86 611	215 956	52 865	260 268	77 321	13 715	10 655	18 001	9 290
- RENDEZVÉNYSZERVEZÉSI DIVÍZIÓ FEL NEM OSZT.KÖLTSÉGE	0	0	0	0	19 261	10 108	18 001	10 302	-19 261	-10 108	-18 001	-10 302
- GAZDASÁGI DIVÍZIÓ KTG-BŐL RENDEZVÉNYSZERVEZÉSI DIVÍZIÓRA FELOSZT.	0	0	0	0	5 567	2 641	7 298	2 761	-5 567	-2 641	-7 298	-2 761
- KÖZPONTI IRÁNYÍTÁSBÓL RENDEZVÉNYSZERVEZÉSI DIVÍZIÓRA FELOSZT.	0	0	0	0	7 115	3 107	10 543	3 634	-7 115	-3 107	-10 543	-3 634
- IGAZGATÁSI DIVÍZIÓ KTG-BŐL RENDEZVÉNYSZERVEZÉSI DIVÍZIÓRA FELOSZT.	0	0	0	0	2 019	1 301	0		-2 019	-1 301	0	0
- EGYÉB BEV.RÁFORD. ELSZ. (CÉLTART.IPARŰZ.-ÉPÍTM.ADÓ ÉRTÉKV.)	0	0	0	0	1 088	280	1 461	344	-1 088	-280	-1 461	-344
GAZDASÁGI DIVÍZIÓ, KÖZPONTI IRÁNYÍTÁS TEVÉKENYSÉGE												
GAZDASÁGI DIVÍZIÓ, KÖZPONTI IRÁNYÍTÁS TEVÉKENYSÉGE ÖSSZESEN	**50 878**	**24 634**	**45 654**	**24 456**	**53 012**	**25 977**	**47 053**	**27 335**	**-2 134**	**-1 343**	**-1 399**	**-2 879**
- GAZDASÁGI DIVÍZIÓ, KÖZPONTI IRÁNYÍTÁS	50 878	24 634	45 654	24 456	50 878	24 634	45 654	24 456	0	0	0	0
- GAZDASÁGI DIVÍZIÓ, KÖZPONTI IRÁNYÍTÁS (nem osztandó ktg)	0	0	0	0	550	550	0	2 125	-550	-550	0	-2 125
- EGYÉB BEVÉT, RÁFORDÍTÁS (KÖZP. GAZD. DIV.)	0	0	0	0	1 584	793	1 399	754	-1 584	-793	-1 399	-754
KÖZVETÍTETT SZOLGÁLTATÁSOK ÉRTÉKE ÖSSZESEN	**1 004 829**	**456 358**	**1 270 457**	**491 853**	**1 004 807**	**455 601**	**1 270 457**	**491 248**	**22**	**757**	**0**	**605**
- KÖZVETÍTETT VIZSZOLGÁLTATÁS ÉRTÉKE	28 088	13 940	28 400	13 883	28 088	13 907	28 400	13 883	0	33	0	0
- EGYÉB KÖZVETÍTETT SZOLGÁLTATÁS	25 916	13 808	15 000	8 377	25 896	13 754	15 000	8 377	20	54	0	0
- BELSŐ ELLENŐRZÉS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
- KÖZVETÍTETT JOGI SZOLGÁLTATÁS, MEGFELELELÉSI TANÁCSADÁS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
- BÉRLŐT TERHELŐ EGYÉB KÖLTSÉG	1 371	861	1 575	1 085	1 371	777	1 575	1 026	0	84	0	59
- ÖNKORM.TULAJD.ÜZEMELT..KAPCS.EGYÉB KÖZVETÍTETT SZ.	948 510	427 245	1 225 482	468 274	948 510	427 163	1 225 482	467 962	0	82	0	312
- VEGYES TULAJDON ELSZÁMOLÁSA	937	504	0	234	937	0	0	0	0	504	0	234
- ANYAGELADÁS ELSZÁMOLÁSA	7	0	0	0	5	0	0	0	2	0	0	0
KÜLÖNFÉLE EGYÉB TEVÉKENYSÉG	**276**	**5**	**50**	**214**	**0**	**0**	**0**	0	**276**	**5**	**50**	**214**
ALAPTEVÉKENYSÉG ÁRBEVÉTELE	**4 875 219**	**2 440 361**	**5 362 959**	**2 388 457**								
ALAPTEVÉKENYSÉG KÖLTSÉGE					**4 847 600**	**2 422 677**	**5 380 129**	**2 343 328**				
ALAPTEVÉKENYSÉG EREDMÉNYE									**27 619**	**17 684**	**-17 170**	**45 129**
EGYÉB BEVÉTEL, RÁFORDÍTÁS	291	16 702	11 147	11 912	18 950	3 287	2 395	4 388	-18 659	13 415	8 752	7 524
ÜZLETI TEVÉKENYSÉG ÁRBEVÉTELE	**4 875 510**	**2 457 063**	**5 374 106**	**2 400 369**								
ÜZLETI TEVÉKENYSÉG KÖLTSÉGE					**4 866 550**	**2 425 964**	**5 382 524**	**2 347 716**				
ÜZLETI TEVÉKENYSÉG EREDMÉNYE									**8 960**	**31 099**	**-8 418**	**52 653**
PÉNZÜGYI MŰVELETEK BEVÉTELE, RÁFORDÍTÁSA	22 012	9 059	10 000	9 806	4 489	350	500	21	17 523	8 709	9 500	9 785
RÉSZESEDÉSEK UTÁN ELSZÁMOLT ÉRTÉKVESZTÉS	116 763				126 785				-10 022			
VÁLLALATI TEVÉKENYSÉG TELJES ÁRBEVÉTELE	**5 014 285**	**2 466 122**	**5 384 106**	**2 410 175**								
VÁLLALATI TEVÉKENYSÉG TELJES KÖLTSÉGE					**4 997 824**	**2 426 314**	**5 383 024**	**2 347 737**				
ADÓZÁS ELŐTTI EREDMÉNY									**16 461**	**39 808**	**1 082**	**62 438**

* A parkolás közszolgáltatási tevékenységének fezete biztosítja a hozzákapcsolódó IPA, FNOK elszámolását.

EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
3300 EGER, Zalár J. út 1-3.
Pf.:98

10592803-3530-114-10

Statisztikai számjel

10-10-020014

Cégjegyzékszám

EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt — a vállalkozás megnevezése

3300 Eger, Zalár József u. 1.-3. — a vállalkozás címe, telefonszáma

2026. június 30.

ÉVKÖZI BESZÁMOLÓ

Dátum: 2026. július 30.

a vállalkozás vezetője

(képviselője)

EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
3300 EGER, Zalár J. út 1-3.
Pf.:98

10592803-3530-114-10

Statisztikai számjel

10-10-020014

Cégjegyzékszám

EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt
3300 Eger, Zalár József u. 1.-3.

a vállalkozás megnevezése
a vállalkozás címe, telefonszáma

2026. június 30.

ÉVKÖZI BESZÁMOLÓ

MÉRLEG Eszközök (aktívák)

adatok: ezer Ft-ban

	Tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) módosításai	Tárgyév
01.	**A. Befektetett eszközök (02.+10.+18. sor)**	**3 182 257**	**0**	**3 165 266**
02.	**I. IMMATERIÁLIS JAVAK (03.-09. sorok)**	**2 563**	**0**	**2 101**
03.	1. Alapítás-átszervezés aktivált értéke			
04.	2. Kísérleti fejlesztés aktivált értéke			
05.	3. Vagyoni értékű jogok	2 563		2 101
06.	4. Szellemi termékek			
07.	5. Üzleti vagy cégérték			
08.	6. Immateriális javakra adott előlegek			
09.	7. Immateriális javak értékhelyesbítése			
10.	**II. TÁRGYI ESZKÖZÖK (11.-17. sorok)**	**1 882 324**	**0**	**1 865 795**
11.	1. Ingatlanok és a kapcsolódó vagyoni értékű jogok	1 551 235		1 532 612
12.	2. Műszaki berendezések, gépek, járművek	206 451		193 662
13.	3. Egyéb berendezések, felszerelések, járművek	70 704		73 722
14.	4. Tenyészállatok			
15.	5. Beruházások, felújítások	53 934		65 799
16.	6. Beruházásokra adott előlegek			
17.	7. Tárgyi eszközök értékhelyesbítése			
18.	**III. BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK (19.-26. sorok)**	**1 297 370**	**0**	**1 297 370**
19.	1. Tartós részesedés kapcsolt vállalkozásban	1 297 370		1 297 370
20.	2. Tartósan adott kölcsön kapcsolt vállalkozásban			
21.	3. Tartós jelentős tulajdoni részesedés			
22.	4. Tartósan adott kölcsön jelentős tul. rész. viszonyban álló vállalkozásban			
23.	5. Egyéb tartós részesedés			
24.	6. Tartósan adott kölcsön egyéb részesedési viszonyban álló vállalkozásban			
25.	7. Egyéb tartósan adott kölcsön			
26.	8. Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapír			
27.	9. Befektetett pénzügyi eszközök értékhelyesbítése			
28.	10. Befektetett pénzügyi eszközök értékelési különbözete			
29.	**B. Forgóeszközök (28.+35.+43.+49. sor)**	**1 574 034**	**0**	**1 838 223**
30.	**I. KÉSZLETEK (29.-34. sorok)**	**347 983**	**0**	**351 663**
31.	1. Anyagok	18 863		19 998
32.	2. Befejezetlen termelés és félkész termékek			
33.	3. Növendék-, hízó és egyéb állatok			
34.	4. Késztermékek			
35.	5. Áruk	329 120		331 665
36.	6. Készeletekre adott előlegek			
37.	**II. KÖVETELÉSEK (36.-42.sorok)**	**549 301**	**0**	**546 247**
38.	1. Követelések áruszállításból és szolgáltatásokból (vevők)	76 290		81 083
39.	2. Követelések kapcsolt vállalkozással szemben	189 842		208 801
40.	3. Követelések jelentős tul. rész. viszonyban lévő vállalkozással szemben			
41.	4. Követelések egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben			
42.	5. Váltókövetelések			
43.	6. Egyéb követelések	283 169		256 363
44.	7. Követelések értékelési különbözete			
45.	8. Származékos ügyletek pozitív értékelési különbözete			
46.	**III. ÉRTÉKPAPÍROK (44.-48. sorok)**	**462 000**	**0**	**563 338**
47.	1. Részesedés kapcsolt vállalkozásban			
48.	2. Jelentős tulajdoni részesedés			
49.	3. Egyéb részesedés			
50.	4. Saját részvények, saját üzletrészek			
51.	5. Forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok	462 000		563 338
52.	6. Értékpapírok értékelési különbözete			
53.	**IV. PÉNZESZKÖZÖK (50.-51. sorok)**	**214 750**	**0**	**376 975**
54.	1. Pénztár, csekkek	161		162
55.	2. Bankbetétek	214 589		376 813
56.	**C. Aktív időbeli elhatárolások (53.-55. sorok)**	**55 243**	**0**	**46 696**
57.	1. Bevételek aktív időbeli elhatárolása	53 269		41 917
58.	2. Költségek, ráfordítások aktív időbeli elhatárolása	1 974		4 779
59.	3. Halasztott ráfordítások			
60.	**ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK) ÖSSZESEN (01.+27.+52. sor)**	**4 811 534**	**0**	**5 050 185**

Dátum: 2026. július 30.

10592803-3530-114-10
Statisztikai számjel
10-10-020014
Cégjegyzékszám

EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt — a vállalkozás megnevezése
3300 Eger, Zalár József u. 1.-3. — a vállalkozás címe, telefonszáma

2026. június 30.

ÉVKÖZI BESZÁMOLÓ

MÉRLEG Források (passzívák)

adatok: ezer Ft-ban

	Tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) módosításai	Tárgyév
61.	**D. Saját tőke (58.+60.+61.+62.+63.+64.+67.sor)**	**3 394 519**	**0**	**3 456 957**
62.	**I. JEGYZETT TŐKE**	**2 687 010**		**2 687 010**
63.	Ebből: visszavásárolt tulajdoni részesedés névértéken			
64.	**II. JEGYZETT, DE MÉG BE NEM FIZETETT TŐKE (-)**			
65.	**III. TŐKETARTALÉK**	**78 527**		**78 527**
66.	**IV. EREDMÉNYTARTALÉK**	**617 148**		**628 982**
67.	**V. LEKÖTÖTT TARTALÉK**			
68.	**VI. ÉRTÉKELÉSI TARTALÉK**			
69.	1. Értékhelyesbítés értékelési tartaléka			
70.	2. Valós értékelés értékelési tartaléka			
71.	**VII. ADÓZOTT EREDMÉNY**	**11 834**		**62 438**
72.	**E. Céltartalékok (69.-71. sorok)**	**132 281**	**0**	**215 366**
73.	1. Céltartalék a várható kötelezettségekre			
74.	2. Céltartalék a jövőbeni költségekre	132 281		215 366
75.	3. Egyéb céltartalék			
76.	**F. Kötelezettségek (73.+77.+86. sor)**	**847 937**	**0**	**763 695**
77.	**I. HÁTRASOROLT KÖTELEZETTSÉGEK (74.-76. sorok)**	**0**	**0**	**0**
78.	1. Hátrasorolt kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben			
79.	2. Hátrasorolt kötelezettségek jelentős tulajdoni viszonyban lévő vállalkozással szemben			
80.	3. Hátrasorolt köt. egyéb részesedési viszonyban lévő vállalk. szemben			
81.	4. Hátrasorolt kötelezettségek egyéb gazdálkodóval szemben			
82.	**II. HOSSZÚ LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK (78.-85. sorok)**	**0**	**0**	**0**
83.	1. Hosszú lejáratra kapott kölcsönök			
84.	2. Átváltoztatható kötvények			
85.	3. Tartozások kötvénykibocsátásból			
86.	4. Beruházási és fejlesztési hitelek			
87.	5. Egyéb hosszú lejáratú hitelek			
88.	6. Tartós kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben			
89.	7. Tartós kötelezettségek jelentős tul. rész. viszonyban lévő váll.kal szemben			
90.	8. Tartós köt. egyéb részesedési viszonyban lévő vállalk. szemben			
91.	9. Egyéb hosszú lejáratú kötelezettségek			
92.	**III. RÖVID LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK (87.-97. sorok kiv. 88.)**	**847 937**	**0**	**763 695**
93.	1. Rövid lejáratú kölcsönök			
94.	ebből: az átváltoztatható kötvények			
95.	2. Rövid lejáratú hitelek			
96.	3. Vevőtől kapott előlegek			550
97.	4. Kötelezettségek áruszállításból és szolgáltatásból (szállítók)	399 877		108 419
98.	5. Váltótartozások			
99.	6. Rövid lejáratú kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben	138 693		146 303
100.	7. Rövid lejáratú kötelezettségek jelentős tu. viszonyban lévő váll.kal szemben			
101.	8. Rövid lej. köt. egyéb részesedési viszonyban lévő vállalk. szemb.			
102.	9. Egyéb rövid lejáratú kötelezettségek	309 367		508 423
103.	10. Kötelezettségek értékelési különbözete			
104.	11. Származékos ügyletek negatív értékelési különbözete			
105.	**G. Passzív időbeli elhatárolások (99.-101. sorok)**	**436 797**	**0**	**614 167**
106.	1. Bevételek passzív időbeli elhatárolása	22 899		168 119
107.	2. Költségek, ráfordítások passzív időbeli elhatárolása	7 763		43 659
108.	3. Halasztott bevételek	406 135		402 389
109.	**FORRÁSOK (PASSZÍVÁK) ÖSSZESEN (57.+68.+72.+98. sor)**	**4 811 534**	**0**	**5 050 185**

Dátum: 2026. július 30. 0 0

10592803-3530-114-10
Statisztikai számjel
10-10-020014
Cégjegyzékszám

EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt — a vállalkozás megnevezése

3300 Eger, Zalár József u. 1.-3. — a vállalkozás címe, telefonszáma

2026. június 30.

ÉVKÖZI BESZÁMOLÓ

"A" EREDMÉNYKIMUTATÁS

(összköltség eljárással)

adatok: ezer Ft-ban

	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) módosításai	Tárgyév
01.	Belföldi értékesítés nettó árbevétele	3 258 825		1 637 847
02.	Exportértékesítés nettó árbevétele			
I.	**Értékesítés nettó árbevétele (01.+02.)**	**3 258 825**	**0**	**1 637 847**
03.	Saját termelésű készletek állományváltozása			
04.	Saját előállítású eszközök aktivált értéke			
II.	**Aktivált saját teljesítmények értéke (03+/-04.)**	**0**	**0**	**0**
III.	**Egyéb bevételek**	**1 616 685**		**762 522**
	Ebből: visszaírt értékvesztés	2 353		
05.	Anyagköltség	1 299 031		688 174
06.	Igénybe vett szolgáltatások értéke	485 361		234 809
07.	Egyéb szolgáltatások értéke	61 747		36 074
08.	Eladott áruk beszerzési értéke	9 827		5 828
09.	Eladott (közvetített) szolgáltatások értéke	1 434 968		699 491
IV.	**Anyagjellegű ráfordítások (05.+06.+07.+08.+09.)**	**3 290 934**	**0**	**1 664 376**
10.	Bérköltség	828 873		419 565
11.	Személyi jellegű egyéb kifizetések	88 431		41 251
12.	Bérjárulékok	121 817		61 864
V.	**Személyi jellegű ráfordítások (10.+11.+12.)**	**1 039 121**	**0**	**522 680**
VI.	**Értékcsökkenési leírás**	**107 874**		**38 170**
VII.	**Egyéb ráfordítások**	**428 621**		**122 490**
	Ebből: értékvesztés	20 979		
A.	**ÜZEMI (ÜZLETI) TEVÉKENYSÉG EREDMÉNYE (I.+/-II.+III.-IV.-V.-VI.-VII.)**	**8 960**	**0**	**52 653**
13.	Kapott (járó) osztalék és részesedés			
	Ebből: kapcsolt vállalkozástól kapott			
14.	Részesedésekből származó bevételek, árfolyamnyereségek	116 763		
	Ebből: kapcsolt vállalkozástól kapott			
15.	Befektetett pénzügyi eszközökből (értékpapírokból, kölcsönökből) származó bevételek, árfolyamnyer.			
	Ebből: kapcsolt vállalkozástól kapott			
16.	Egyéb kapott (járó) kamatok és kamatjellegű bevételek	9 091		4 458
	Ebből: kapcsolt vállalkozástól kapott	9 079		4 453
17.	Pénzügyi műveletek egyéb bevételei	12 921		5 348
	Ebből értékelési különbözet			
VIII.	**Pénzügyi műveletek bevételei (13.+14.+15.+16.+17.)**	**138 775**	**0**	**9 806**
18.	Részesedésekből származó ráfordítások, árfolyamveszteségek	14 441		
	Ebből: kapcsolt vállalkozásnak adott			
19.	Befektetett pénzügyi eszközökből (értékpap-ból, kölcsönökből) származó ráford, árfolyamveszteségek			
20.	Fizetendő (fizetett) kamatok és kamatjellegű ráfordítások	0		
	Ebből: kapcsolt vállalkozásnak adott			
21.	Részesedések, értékpapírok, bankbetétek értékvesztése	112 344		
22.	Pénzügyi műveletek egyéb ráfordításai	4 489		21
	Ebből értékelési különbözet			
IX	**Pénzügyi műveletek ráfordításai (18.+19.+20.+21.)**	**131 274**	**0**	**21**
B.	**PÉNZÜGYI MŰVELETEK EREDMÉNYE (VIII.-IX.)**	**7 501**	**0**	**9 785**
C.	**ADÓZÁS ELŐTTI EREDMÉNY (+/-A.+/-B.)**	**16 461**	**0**	**62 438**
X.	**Adófizetési kötelezettség**	**4 627**		
D.	**ADÓZOTT EREDMÉNY (+/-C.-X.)**	**11 834**	**0**	**62 438**

Dátum: 2026. július 30.

TÖRZSHÁZBAN MŰKÖDŐ TÁRSASÁGOK ÖSSZESÍTETT GAZDASÁGI EREDMÉNYEINEK ALAKULÁSA
EREDMÉNYKIMUTATÁS (ÖSSZKÖLTSÉG ELJÁRÁSSAL E FT-BAN)
2025. I. FÉLÉVI TÉNY - 2026. I. FÉLÉVI TÉNY

	MEGNEVEZÉS	EVAT ZRT		EGER TERMÁL KFT		ARNAUT PASA F. KFT		MÉDIA EGER N.Kft		TISZK Kft.		VÁROSGONDOZÁS KFT		AGRIA HUMÁN KFT		AGRIA FILM KFT		*CÉGCSOPORT ÖSSZ.*	
		2025.I.félévi	2026.I.félévi	2025.I.félévi	2026.I.félévi	2025.I.félévi	2026.I.félévi	2025.I.félévi	2026.I.félévi	2025.I.félévi	2026.I.félévi	2025.I.félévi	2026.I.félévi	2025.I.félévi	2026.I.félévi	2025.I.félévi	2026.I.félévi	2025.I.félévi	2026.I.félévi
		Tény	Tény	Tény	Tény	Tény	Tény	Tény	Tény	Tény	Tény	Tény	Tény	Tény	Tény	Tény	Tény	Tény	Tény
01	Belföldi értékesítés nettó árbevétele	1 563 082	1 637 847	418 544	378 661	24 408	27 492	45 623	47 622	15 665	15 693	93 246	76 021	216 221	246 340	233 256	258 730	2 610 045	2 688 406
02	Export értékesítés nettó árbevétele																	0	0
I.	**Értékesítés nettó árbevétele (01+02)**	**1 563 082**	**1 637 847**	**418 544**	**378 661**	**24 408**	**27 492**	**45 623**	**47 622**	**15 665**	**15 693**	**93 246**	**76 021**	**216 221**	**246 340**	**233 256**	**258 730**	**2 610 045**	**2 688 406**
03	Saját termelésű készletek állományváltozása																	0	0
04	Saját előállítású eszközök aktivált értéke												2 756	87				87	2 756
II.	**Aktivált saját teljesítmények értéke (03+-04)**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**2 756**	**87**	**0**	**0**	**0**	**87**	**2 756**
III.	**Egyéb bevételek**	**893 981**	**762 522**	**75 016**	**24 764**	**43 357**	**41 292**	**58 269**	**87 972**	**4 920**	**9 502**	**280 779**	**439 499**	**739 393**	**834 543**	**956**	**1 518**	**2 096 671**	**2 201 612**
	Ebből visszaírt értékvesztés																	0	0
05	Anyagköltség	734 206	688 174	179 031	87 270	418	689	4 541	5 353	343	243	60 403	60 290	35 090	37 112	35 341	35 984	1 049 373	915 115
06	Igénybevett szolgáltatások értéke	176 459	234 809	123 500	123 539	12 393	13 541	28 644	28 311	5 568	5 210	37 746	65 702	51 836	52 083	117 925	123 964	554 071	647 159
07	Egyéb szolgáltatások értéke	29 152	36 074	7 402	6 316	543	551	1 997	2 111	300	396	4 382	4 862	7 225	10 257	5 245	5 021	56 246	65 588
08	Eladott áruk beszerzési értéke	5 877	5 828	227	224							910	400			17 242	19 845	24 256	26 297
09	Eladott (közvetített) szolgáltatások értéke	658 346	699 491	1 697	1 738			1 862	2 455	302	393	10 213	10 450	1 087	998	5 931	4 637	679 438	720 162
IV.	**Anyagjellegű szolgáltatások (05+06+07+08+09)**	**1 604 040**	**1 664 376**	**311 857**	**219 087**	**13 354**	**14 781**	**37 044**	**38 230**	**6 513**	**6 242**	**113 654**	**141 704**	**95 238**	**100 450**	**181 684**	**189 451**	**2 363 384**	**2 374 321**
10	Bérköltség	400 220	419 565	181 568	163 274	40 997	38 337	67 721	71 577	4 802	5 500	206 753	252 477	783 771	896 821	36 965	36 261	1 722 797	1 883 812
11	Személyi jellegű egyéb kifizetések	43 324	41 251	11 619	11 576	1 574	4 152	3 917	5 574	152	202	22 432	27 586	38 063	38 713	1 659	1 304	122 740	130 358
12	Bérjárulékok	58 654	61 864	27 109	25 028	5 148	4 796	6 814	7 606	29	35	21 895	28 554	12 405	13 901	5 017	5 243	137 071	147 027
V.	**Személyi jellegű ráfordítások (10+11+12)**	**502 198**	**522 680**	**220 296**	**199 878**	**47 719**	**47 285**	**78 452**	**84 757**	**4 983**	**5 737**	**251 080**	**308 617**	**834 239**	**949 435**	**43 641**	**42 808**	**1 982 608**	**2 161 197**
VI.	**Értékcsökkenési leírás**	**51 988**	**38 170**	**40 370**	**33 683**	**60**	**26**	**3 245**	**4 091**	**4 939**	**4 872**	**30 319**	**33 643**	**14 355**	**14 651**	**12 868**	**12 166**	**158 144**	**141 302**
VII.	**Egyéb ráfordítások**	**267 738**	**122 490**	**17 777**	**17 257**	**2 847**	**2 954**	**451**	**1 139**	**201**	**203**	**15 725**	**8 125**	**6 748**	**7 732**	**6 700**	**6 439**	**318 187**	**166 339**
	Ebből értékvesztés																	0	0
A	**ÜZEMI TEV. EREDMÉNYE (I+-II+III-IV-V-VI-VII)**	**31 099**	**52 653**	**-96 740**	**-66 480**	**3 785**	**3 738**	**-15 300**	**7 377**	**3 949**	**8 141**	**-36 753**	**26 187**	**5 121**	**8 615**	**-10 681**	**9 384**	**-115 520**	**49 615**
13	Kapott (járó) osztalék és részesedés																	0	0
	Ebből kapcsolt vállalkozástól kapott																	0	0
14	Részesedésekből szárm.bevételek, árfolyamnyereségek																	0	0
	Ebből kapcsolt vállalkozástól kapott																	0	0
15	Befekt. pénz. eszközökből (értékp., kölcs.) sz.bev.,árfoly.ny.																	0	0
	Ebből kapcsolt vállalkozástól kapott																	0	0
16	Egyéb kapott (járó) kamatok, kamatjellegű bevételek	4 383	4 458			2	2					151		6	7			4 542	4 467
	Ebből kapcsolt vállalkozástól kapott	4 376	4 453									151						4 527	4 453
17	Pénzügyi műveletek egyéb bevételei	4 676	5 348					2	19								18	4 678	5 385
	Ebből: értékelési különbözet																	0	0
VIII.	**Pénzügyi műveletek bevételei (13+14+15+16+17)**	**9 059**	**9 806**	**0**	**0**	**2**	**2**	**2**	**19**	**0**	**0**	**151**	**0**	**6**	**7**	**0**	**18**	**9 220**	**9 852**
18	Részesedésekből származó ráfordítások, árfolyamveszt.																	0	0
	Ebből kapcsolt vállalkozásnak adott																	0	0
19.	Befekt. pénz.eszk. (értékp., kölcsön.)sz.ráford., árfoly.v.																	0	0
	Ebből: kapcsolt vállalkozásnak adott																	0	0
20.	Fizetendő kamatok és kamatjellegű ráfordítások			4 850	1 188					327	81	4 468	4 611	44		1 406	235	11 095	6 115
	Ebből kapcsolt vállalkozásnak adott									327	81	2 985	2 685			1 046		4 358	2 766
21.	Részesedések, értékpapírok, bankbetétek értékvesztése																	0	0
22.	Pénzügyi műveletek egyéb ráfordításai	350	21					25	16							64	140	439	177
	Ebből értékelési különbözet																	0	0
IX.	**Pénzügyi műveletek ráfordításai (18+19+-20+21+22)**	**350**	**21**	**4 850**	**1 188**	**0**	**0**	**25**	**16**	**327**	**81**	**4 468**	**4 611**	**44**	**0**	**1 470**	**375**	**11 534**	**6 292**
B	**PÉNZÜGYI MŰVELETEK EREDMÉNYE (VIII-IX)**	**8 709**	**9 785**	**-4 850**	**-1 188**	**2**	**2**	**-23**	**3**	**-327**	**-81**	**-4 317**	**-4 611**	**-38**	**7**	**-1 470**	**-357**	**-2 314**	**3 560**
C	**ADÓZÁS ELŐTTI EREDMÉNY (+-A+-B)**	**39 808**	**62 438**	**-101 590**	**-67 668**	**3 787**	**3 740**	**-15 323**	**7 380**	**3 622**	**8 060**	**-41 070**	**21 576**	**5 083**	**8 622**	**-12 151**	**9 027**	**-117 834**	**53 175**

EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
3300 EGER, Zalár J. út 1-3.
Pf.:98

1

Az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt 2026. I. félévi beszámolójának könyvvizsgálói véleményezése

A tulajdonos felkérésére elvégeztem az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt 2026. I. féléves gazdálkodásának vizsgálatát. Munkámat a rendelkezésemre bocsájtott dokumentumok, Mérleg és Eredménykimutatás, valamint a társaság ide vonatkozó számviteli nyilvántartásainak (főkönyvi kivonatok és az azt alátámasztó bizonylatok) áttekintése, illetve vizsgálata alapján végeztem el.

Megállapításaimat az alábbiakban részletezem:

1. A befektetett eszközök értéke a beszámolási időszakban 16.991 e Ft-tal csökkent. Az értékcsökkenés elszámolása 38.170 e Ft-tal csökkentette, a beruházások értéke 21.179 e Ft-tal növelte az eszközcsoport értékét. A beszámolási időszakban tárgyi eszközök értékesítése minimális értékben volt ami nem befolyásolta a mérlegsor értékét. Befejezetlen beruházásként a társaság 65.799 e Ft összeget tart nyilván a beszámolási időszak végén. Ennek meghatározó része (22.390 e Ft) a biomassza hasznosításhoz kapcsolódik. A befektetett pénzügyi eszközök értéke a beszámolási időszakban nem változott, s jelenleg 1.297.370 e Ft, ami nem változott az év végi állományhoz képest.

2. A készletek értéke az év végi állományhoz viszonyítva mindössze 3.680 e Ft összeggel emelkedett. A készletek értékének 90 %-a CO2 árukészlet. Az anyagok készletértéke minimális mértékben (1.135 e Ft-tal) emelkedett. A Készletek között szokásos üzletmenethez kapcsolódó tételeket találunk, melyek között nem szerepel olyan eszközt, amely kockázatot jelentene a társaság vagyoni helyzetére. A készletek értéke analitikával alátámasztott, s mindössze 6,9 % az arányuk az eszközök között.

3. A Követelések vizsgálatakor megállapítottam, hogy azok az év végi állományhoz képest 0,5 %-kal (3.054 e Ft-tal) csökkentek, ami érdemi változást nem jelent. A követeléseken belül a vevők és a kapcsolt felekkel szembeni követelések összege 8.9 %-kal emelkedett, míg az egyéb követelések összege 9,5 %-kal (26.806 e Ft) csökkent. A csökkenésben két meghatározó tétel játszott szerepet. Egyrészt az ÁFA követelések összege 60.431 e Ft-tal emelkedtek az év végéhez viszonyítva, másrészt a MAVIR támogatás miatti követelés összege csökkent 93.271 e Ft-tal. Az egyéb követelések között ez a két tétel a meghatározó, mivel az ÁFA követelések összege 182.173 e Ft míg a MAVIR támogatások összege 52.192 e Ft. Ezek együttesen adják az egyéb követelés 91,4 %-át. A kapcsolt vállalkozásokkal szembeni követelések összege 208.801 e Ft, ami az év végéhez viszonyítva 18.959 e Ft növekedést jelent. A társaságnál a követelésekre elszámolt értékvesztésnél nem történt változás a beszámolási időszakban. Az egyéb követelések között kimutatott tételek analitikákkal alátámasztottak, bemutatásuk megfelel a számviteli törvény előírásainak. Az egyenlegek a szokásos üzletmenethez kapcsolódnak, külön figyelmet vagy kezelést igénylő tételeket nem találhatunk közöttük.

4. Az értékpapírok értéke banki kivonatokkal alátámasztott. A beszámolóban a számviteli törvény előírásai szerint szerepelnek. Értékük a beszámolási időszak végén 563.338 e Ft, ami 101.338 e Ft növekedést jelent az év végi állományhoz képest.

5. A pénzeszközök összege 376.975 e Ft, ami az év végi egyenleghez képest 162.225 e Ft növekedést jelent. Az értékpapírok és a pénzeszközök év végi együttes állománya összesen 263.563 e Ft-tal

emelkedett. A bankszámlák egyenlege bankkivonatokkal a pénztáraké pénztárjelentésekkel alátámasztott.

6. Az aktív időbeli elhatárolások értéke a beszámolási időszakban 8.547 e Ft-tal csökkent, mely a mérlegfőösszeghez viszonyítva nem jelentős változás. Ebben a csökkenésben meghatározó volt, hogy a bevételek elhatárolása 11.352 e Ft-tal alacsonyabb az év végi értéknél.

7. A Saját tőke összege a tárgyévben 62.438 e Ft-tal emelkedett, melyet kizárólag a tárgyévi eredmény okozott. Az előző év azonos időszakához képest a társaság eredménye 50.604 e Ft-tal javult. A társaság saját tőkéjének összege 9,2 %-kal haladja meg a Befektetett eszközök értékét, s így megállapítható, hogy a társaság kizárólag saját forrásból tudja finanszírozni azt.

8. Céltartalékok értéke a beszámolási időszakban 83.085 e Ft-tal emelkedett, melynek hatására a záró egyenlege 215.366 e Ft, melyből 212.853 e Ft a CO2 felhasználására lett megképezve.

9. A kötelezettségek összege az év végéhez viszonyítva 84.242 e Ft-tal csökkent, az előző azonos időszakához képest viszont 156.685 e Ft-tal emelkedett. A beszámolási időszak végén hosszú lejáratú kötelezettsége a társaságnak nincs. A rövid lejáratú kötelezettségek között az egyéb rövid lejáratú kötelezettségek összege emelkedett 199.056 e Ft-tal. Emelkedett még a kapcsolt vállalkozásokkal szembeni kötelezettség összege 7.610 e Ft-tal, míg a szállítókkal szembeni kötelezettség összege 291.458 e Ft-tal csökkent. Az egyéb kötelezettségek növekedése szinkronban van az egyéb követelések növekedésével, s igazából technikai jellegű, mivel az ÁFA-ról történő átvezetések még nem lettek lekönyvelve. Egyéb kötelezettségek között szerepel még a DINOP Plusz-2.1.1-24 Energia menedzsment rendszerek fejlesztése és bevezetése projekthez kapcsolódó támogatási előleg, ami 104.244 e Ft összeggel emelte meg a mérlegsor összegét. A változások rendkívüli eseményeket nem tartalmaznak a normál gazdasági tevékenység eredményeként következett be. A kötelezettségek egyenlege analitikával alátámasztott.

10. A passzív időbeli elhatárolások jelentős súlyt képeznek a társaság mérlegében, melyek között meghatározó a támogatásokhoz kapcsolódó halasztott bevételek elhatárolása. Ezek jelentik az 614.167 e Ft passzív elhatárolás 65,5 %-át. A halasztott bevételek elszámolása megfelel a számviteli törvény előírásainak.

11. Az árbevétel vizsgálatánál megállapítottam, hogy az értékesítés árbevétele az előző évi azonos időszakához viszonyítva 4,8 %-kal (74.765 e Ft-tal) emelkedett. Az egyéb bevételek összege csökkent az előző év azonos időszakához képest (14,7 %-kal, illetve 131.459 e Ft-tal). Az egyéb bevételek összegének 86,6 %-át teszi ki a távfűtéshez kapcsolódó támogatások összege. A költségek és a ráfordítások csökkenése ezen időszakban 78.248 e Ft volt. A személyi jellegű ráfordítások 4,1 %-kal (20.482 e Ft-tal) az anyagjellegű ráfordítások 3,8 %-kal (60.336 e Ft-tal) emelkedtek, míg az elszámolt értékcsökkenés 26,5 %-kal (13.818 e Ft-tal) és az egyéb ráfordítások 54,3 %-kal (145.248 e Ft-tal) csökkentek. Az utóbbiban meghatározó a CO2 felhasználásra elszámolt ráfordítás csökkenése volt. A fentiekben leírtak hatására a társaság üzemi eredménye az előző évi I. félévihez képest 21.554 e Ft-tal javult, s így 52.653 e Ft lett. A pénzügyi eredmény 9.785 e Ft-tal javította a társaság adózás előtti eredményét, s így összességében 62.438 e Ft lett az adózás előtti eredménye.

12. A Társaság pénzügyi helyzetét az alábbi táblázattal szemléltetem:

Megnevezés	2024.06.30	2024.12.31	2025.06.30	2025.12.31	2026.06.30
Készletek:	180 381	229 002	303 937	347 983	351 663
Követelések:	506 800	629 365	524 293	549 301	546 247
Értékpapírok:	337 970	378 305	260 344	462 000	563 338
Pénzeszközök:	170 453	206 112	218 298	214 750	376 975
Bevételek aktív elhatárolása	62 605	71 542	61 932	53 269	41 917
Likvid eszközök:	1 258 209	1 514 326	1 368 804	1 627 303	1 880 140
Rövid lejáratú Kötelezettségek + Költségek passzív elhatárolása:	511 664	784 354	609 476	855 700	807 354
Forgótőke (többlet +/hiány -)	**746 545**	**729 972**	**759 328**	**771 603**	**1 072 786**

Összességében megállapítható, hogy a társaság forgótőke ellátottsága mind az előző év azonos időszakához képest (313.458 e Ft-tal) mind az év végéhez viszonyítva is javult (301.183 e Ft-tal).

Eger, 2026. augusztus 17.

Vitéz Zsolt sk
könyvvizsgáló
VVA Kft

KIVONAT

az EVAT Zrt. Felügyelőbizottságának
2026. augusztus 26. napján tartott ülésének jegyzőkönyvéből

16/2026.(VIII.26.) sz. felügyelőbizottsági határozat
Az EVAT Zrt. felügyelőbizottsága a javasolt tartalommal 5 igen egyhangú szavazattal elfogadta az EVAT Zrt. 2026. I. félévi évközi beszámolóját, 62.438 E Ft adózás előtti eredménnyel (amely a felügyelőbizottsági ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi), melyet EMJV Közgyűlése elé előterjesztésre és elfogadásra javasol.

Eger, 2026. augusztus 26.

A kivonat hiteles:

Dobre-Kecsmár Csaba

Felügyelőbizottság elnöke

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

2026. szeptember 30-i ülése jegyzőkönyve

Előterjesztés az Egri Fejlesztési Ügynökség Kft. 2026. évi üzleti tervének I. féléves teljesüléséről

4. számú melléklete

2026. évi üzleti tervének I. féléves teljesülése

EGRI FEJLESZTÉSI ÜGYNÖKSÉG KFT.

3300 EGER, DOBÓ ISTVÁN TÉR 8.
INFO@EFUKFT.HU
ADÓSZÁM: 32701353-2-10
CÉGJEGYZÉKSZÁM: 10-09-041075
CÉGET NYILVÁNTARTÓ CÉGBÍRÓSÁG: EGRI TÖRVÉNYSZÉK CÉGBÍRÓSÁGA

Egri Fejlesztési Ügynökség Kft.
Felügyelőbizottságának tagjai részére

Székhelyén

JAVASLAT

az Egri Fejlesztési Ügynökség Kft. 2026. évi üzleti tervének I. féléves teljesítéséről szóló ügyvezetői beszámoló elfogadására

Tisztelt Felügyelőbizottság!

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 392/2024. (XI.28.) számú határozatával 2024. novemberében megalapította az Egri Fejlesztési Ügynökség Korlátolt Felelősségű Társaság elnevezésű, kizárólagos önkormányzati tulajdonú, egyszemélyes gazdasági társaságot, a településfejlesztési kötelezően ellátandó önkormányzati feladatok és a városfejlesztési operatív feladatok ellátása céljából.

Tekintettel arra, hogy EMJV Önkormányzatának Közgyűlése hatáskörébe tartozik az éves üzleti terv elfogadása a Társaság 2026. április 2. napján benyújtotta a 2026. évi üzleti tervét, melyet a Közgyűlés 124/2026. (IV.30.) számú határozatával elfogadott. EMJV Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: Vagyonrendelet) 41. § (2) bekezdés 10. pontja alapján az egyszemélyes gazdasági társaságra vonatkozóan a Közgyűlés hatáskörébe tartozik többek mellett az éves üzleti terv I. féléves teljesítéséről készült beszámoló elfogadása.

Fentiekre tekintettel elkészült a Társaság 2026. évi üzleti tervének I. féléves teljesítését bemutató mérleg és eredménykimutatása, mely a napirend mellékletét képezi. Az alábbi táblázatban az I. féléves teljesítés adatai kerültek összegzésre.

adatok ezer Ft-ban

EREDMÉNYKIMUTATÁS					
		2026. év terv	**2026. évi terv időarányos része**	**2026. I. félév tény**	**Időarányos teljesülés (%)**
	Összes bevétel (üzemi tev.)	*105 504*	*52 752*	*44 736*	*84,80*
	Összes ráfordítás (üzemi tev.)	*81 484*	*40 742*	*34 656*	*85,06*
	Értékcsökkenési leírás	*2 960*	*1 480*	*1 129*	*76,28*
A	Üzemi (üzleti) tevékenység eredménye	21 060	10 530	8 951	85,00
B	Pénzügyi műveletek eredménye	0	0	0	
C	Adózás előtti eredmény	21 060	10 530	8 951	85,00

EGRI FEJLESZTÉSI
ÜGYNÖKSÉG KFT.

3300 EGER, DOBÓ ISTVÁN TÉR 8.
INFO@EFUKFT.HU
ADÓSZÁM: 32701353-2-10
CÉGJEGYZÉKSZÁM: 10-09-041075
CÉGET NYILVÁNTARTÓ CÉGBÍRÓSÁG: EGRI TÖRVÉNYSZÉK CÉGBÍRÓSÁGA

A Társaság 2026. I. félévben realizálódott árbevétele elmarad a 2026. évi üzleti tervben jóváhagyott összeg időarányos részétől, mely abból adódik, hogy a II. negyedévben kizárólag a TOP Plusz keretében ellátott menedzsment feladatok kerültek kiszámlázásra, azonban a TOP Plusz keretében végzett tanulmánykészítési feladatok ellenértékének számlázása csak a III. negyedévben realizálódott.

A 2026. I. félévben elszámolt ráfordítások összege sem éri el az időarányos részt. Az érintett időszakban a ráfordítások legnagyobb hányadát – a változatlanul 5 fős alkalmazotti létszámot alapul véve – a személyi jellegű ráfordítások tették ki. A személyi jellegű ráfordítások összegében az időarányos részhez képesti elmaradás hátterében az áll, hogy a Társaság dolgozóinak bérfejlesztésére május hónaptól került sor. Az anyag jellegű ráfordítások tekintetében a takarékosság elvét szem előtt tartva csak a Társaság működésének biztosításához legszükségesebb kiadások kerültek kifizetésre.

Az anyagjellegű ráfordítások összegének az időarányos résztől történt elmaradása részben abból adódik, hogy a közüzemi díjak – a szolgáltató számlázási gyakorlatára visszavezethetően – csak időbeli csúszással kerülnek kiszámlázásra, valamint a Társaság a kiadások csökkentése érdekében megalakulása óta, ideiglenesen bizonyos tevékenységeket (pl.: irodahelyiségek takarítása) továbbra is önállóan, külső szolgáltató igénybe vétele nélkül, a Társaság munkavállalói útján biztosítja.

Az Egri Fejlesztési Ügynökség Kft. a 2026. I. félévi gazdálkodását 8.951 eFt adózás előtti eredménnyel zárta, mely eredmény, az előzőekben részletesen ismertetett körülmények miatt cca. 15 %-al elmarad a 2026. évi üzleti tervben előirányzott összeg időarányos részétől.

Kérem a Tisztelt Felügyelőbizottságot a beszámoló megtárgyalására és a határozati javaslat elfogadására!

Eger, 2026. szeptember 1.

Göndör J. Tibor

Göndör J. Tibor
Ügyvezető

EGRI FEJLESZTÉSI ÜGYNÖKSÉG KFT.

FELÜGYELŐBIZOTTSÁGI HATÁROZATI JAVASLAT:

.../2026. (IX. ...) számú felügyelőbizottsági határozat:

A Felügyelőbizottság megtárgyalta az Egri Fejlesztési Ügynökség Kft. 2026. évi üzleti tervének I. féléves teljesítéséről készült beszámolóját és javasolja a beszámoló Közgyűlés elé terjesztését és Közgyűlés általi elfogadását.

Felelős: Göndör J. Tibor, ügyvezető
Határidő: értelem szerint

3	2	7	0	1	3	5	3	8	4	1	3	1	1	3	1	0

Statisztikai számjel

1	0	-	0	9	-	0	4	1	0	7	5

Cégjegyzék száma

2026. június 30.

MÉRLEG Eszközök (aktívák)

adatok E Ft-ban

Sor-szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) módosításai	Tárgyév
a	b	c	d	e
01.	**A. Befektetett eszközök (02.+03.+04. sor)**	**7 946**		**6 817**
02.	I. IMMATERIÁLIS JAVAK			
	02. Sorból immateriális javak értékhelyesbítése			
03.	II. TÁRGYI ESZKÖZÖK	7 946		6 817
	03. Sorból tárgyi eszközök értékhelyesbítése			
04.	III. BEF. PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK			
	04. Sorból bef. eszk. Értékhelyesbítése			
05.	**B. Forgóeszközök (06.+07.+08.+09. sor)**	**17 000**		**27 934**
06.	I. KÉSZLETEK			
07.	II. KÖVETELÉSEK	6 745		4 906
08.	III. ÉRTÉKPAPÍROK			
09.	IV. PÉNZESZKÖZÖK	10 255		23 028
10.	**C. Aktív időbeli elhatárolás**	**221**		
11.	**ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK) ÖSSZESEN (01.+05.+10. sor)**	**25 167**		**34 751**

Sor-szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) módosításai	Tárgyév
a	b	c	d	e
12.	**D. Saját tőke (13.+15.+16.+17.+18.+19.+20. sor)**	**17 381**		**26 331**
13.	I. JEGYZETT TŐKE	3 000		3 000
14.	Ebből visszavásárolt tulajdoni részesedés névértéken			
15.	II. JEGYZETT, DE MÉG BE NEM FIZETETT TŐKE			
16.	III. TŐKETARTALÉK			
17.	IV. EREDMÉNYTARTALÉK	-2 008		14 380
18.	V. LEKÖTÖTT TARTALÉK			
19.	VI. ÉRTÉKELÉSI TARTALÉK			
20.	VII. TÁRGYÉVI EREDMÉNY	16 389		8 951
21.	**E. Céltartalékok**			
22.	**F. Kötelezettségek (23.+24.+25. sor)**	**7 711**		**8 420**
23.	I. Hátrasorolt kötelezettségek			
24.	II. HOSSZÚ LEJ. KÖTELEZETTSÉGEK			
25.	III. RÖVID LEJ. KÖTELEZETTSÉGEK	7 711		8 420
26.	**G. Passzív időbeli elhatárolások**	**75**		
				0
94.	**FORRÁSOK (PASSZÍVÁK) ÖSSZESEN (12.+21.+22+26. sor)**	**25 167**		**34 751**

Keltezés: 2026. augusztus 25.

EGRI FEJLESZTÉSI ÜGYNÖKSÉG KFT.

Gödör J. Tibor

a vállalkozás vezetője
(képviselője)

3	2	7	0	1	3	5	3	8	4	1	3	1	1	3	1	0

Statisztikai számjel

1	0	-	0	9	-	0	4	1	0	7	5

Cégjegyzék száma

2026. június 30.

"A" EREDMÉNYKIMUTATÁS

(összköltség eljárással)

adatok E Ft-ban

Sor-szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) módosításai	Tárgyév
a	b	c	d	e
I.	**Értékesítés nettó árbevétele**	**88 845**		**44 736**
II.	**Aktivált saját teljesítmények**			
III.	**Egyéb bevételek**	**720**		
IV.	**Anyagjellegű ráfordítások**	**7 145**		**3 287**
V.	**Személyi jellegű ráfordítások**	**59 170**		**30 336**
VI.	**Értékcsökkenési leírás**	**2 952**		**1 129**
VII.	**Egyéb ráfordítások**	**2 288**		**1 033**
	Ebből: értékvesztés			
A.	**ÜZEMI (ÜZLETI) TEV. ERED. (I.+-II.+III.-IV.-V.-VI.-VII.)**	**18 010**		**8 951**
VIII.	**Pénzügyi műveletek bevételei**			
IX.	**Pénzügyi műveletek ráfordításai**			
B.	**PÉNZÜGYI MŰVELETEK EREDMÉNYE (VIII.-IX.)**	**0**		**0**
C.	**ADÓZÁS ELŐTTI EREDMÉNY (A.+B.)**	**18 010**		**8 951**
X.	**Adófizetési kötelezettség**	**1 621**		
D.	**TÁRGYÉVI EREDMÉNY (C.-X.)**	**16 389**		**8 951**

Keltezés: 2026. augusztus 25.

EGRI FEJLESZTÉSI ÜGYNÖKSÉG KFT. PH

Gödör J. Tibor

a vállalkozás vezetője
(képviselője)

JEGYZŐKÖNYV
a Felügyelőbizottság 2026. szeptember 8. napján megtartott üléséről

Készült: az Egri Fejlesztési Ügynökség Kft. Felügyelőbizottságának
2026. szeptember 8. napján megtartott ülésén elhangzottakról

Az ülés helye: az Egri Fejlesztési Ügynökség Kft. székhelye
3300 Eger, Dobó István tér 8.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Dr. Rák Sándorné:
Köszöntötte a bizottsági ülésen megjelenteket, megállapította, hogy a bizottságnak mind a három tagja jelen van, az ülés határozatképes. A bizottság ülését megnyitotta.

Tájékoztatta a Bizottságot, hogy az ülésre szóló meghívó az előterjesztésekkel együtt a Tagok részére 2026. szeptember 2. napján megküldésre került.

A bizottság tagjait kérdezte, hogy a napirenddel kapcsolatban észrevételük, javaslatuk van-e? Észrevétel, javaslat nem hangzott el, kérte, szavazzanak a napirendről, azzal a javaslatával együtt, hogy jegyzőkönyvvezetőnek a mai ülésen az ügyvezetőt jelöljék ki.

A bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

9/2026. (IX.08.) felügyelőbizottsági határozat:
A Felügyelőbizottság az alábbi napirendi pontok megtárgyalását fogadta el:

Napirendi pontok:
1./Javaslat az Egri Fejlesztési Ügynökség Kft. 2026. évi üzleti tervének I. féléves teljesítéséről szóló ügyvezetői beszámoló elfogadására
2./Javaslat az Egri Fejlesztési Ügynökség Kft. által kezelt projektek előrehaladásáról szóló ügyvezetői beszámoló elfogadására
3./Egyéb
A Felügyelőbizottság a napirend elfogadásával egyidejűleg a jegyzőkönyv jegyzőkönyvvezetőként történő aláírásával Göndör J. Tibor ügyvezetőt bízta meg.

1. napirend: Javaslat az Egri Fejlesztési Ügynökség Kft. 2026. évi üzleti tervének I. féléves teljesítéséről szóló ügyvezetői beszámoló elfogadására

Göndör J. Tibor:
Arra figyelemmel, hogy az Önkormányzat Közgyűlésének hatáskörébe tartozik az éves üzleti terv elfogadása, a Társaság 2026. áprilisban benyújtotta a 2026. évi üzleti tervét, melyet a Közgyűlés elfogadott. A Vagyonrendelet alapján az egyszemélyes gazdasági társaságra vonatkozóan a Közgyűlés hatáskörébe tartozik többek mellett az éves üzleti terv I. féléves teljesítéséről készült beszámoló elfogadása.

Tájékoztat arról, hogy a Társaság 2026. I. félévben realizálódott árbevétele elmarad a 2026. évi üzleti tervben jóváhagyott összeg időarányos részétől, mely abból adódik, hogy a II. negyedévben kizárólag a TOP Plusz keretében ellátott menedzsment feladatok kerültek kiszámlázásra, azonban a TOP Plusz keretében végzett tanulmánykészítési feladatok ellenértékének számlázása csak a III. negyedévben realizálódott.
A 2026. I. félévben elszámolt ráfordítások összege sem éri el az időarányos részt. Az érintett időszakban a ráfordítások legnagyobb hányadát – a változatlanul 5 fős alkalmazotti létszámot alapul véve – a személyi jellegű ráfordítások tették ki.
Az anyag jellegű ráfordítások tekintetében a takarékosság elvét szem előtt tartva csak a Társaság működésének biztosításához legszükségesebb kiadások kerültek kifizetésre.

Szőke Gábor:
A számlák kiállítása az Önkormányzat felé történik?

Göndör J. Tibor:
A Magyar Államkincstár az egyes projektek előkészítéséhez kapcsolódó költségeket előlegként már átutalta az Önkormányzat számlájára. A Kft. kizárólag teljesítéssel lefedett számlát állít ki.

Dr. Rák Sándorné:
Kérdezi a Felügyelőbizottság tagjait, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdésük, hozzászólásuk?
Kérte szavazzanak a napirendről.
A Felügyelőbizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

10/2026. (IX.08.) felügyelőbizottsági határozat:
A Felügyelőbizottság megtárgyalta az Egri Fejlesztési Ügynökség Kft. 2026. évi üzleti tervének I. féléves teljesítéséről készült beszámolóját és javasolja a beszámoló Közgyűlés elé terjesztését és Közgyűlés általi elfogadását.

Felelős: Göndör J. Tibor, ügyvezető
Határidő: értelem szerint

2. napirend: Javaslat az Egri Fejlesztési Ügynökség Kft. által kezelt projektek előrehaladásáról szóló ügyvezetői beszámoló elfogadására

Göndör J. Tibor:
A Társaság a megalakulása óta együttműködik a Hivatal érintett kollégáival az FVS, valamint a TVP módosításainak előkészítésében, különösen TOP Plusz pályázati felhívásaira benyújtott 10 db támogatási kérelem határidőre történő összeállításában és az ehhez kapcsolódó megalapozó dokumentumok elkészítésében.
Tekintettel arra, hogy mind a 10 db projekt esetében pozitív támogató döntés született és a vonatkozó Támogatási szerződések aláírásra kerültek jelenleg Társaságunk ezen TOP Plusz projektek projektmenedzsment feladatait látja el.
A Társaság a Versenyképes Járások Program 2025. évi fejlesztési forrásainak elnyerése érdekében részt vett az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata vezette 17 fős konzorcium által benyújtott két fejlesztési igény pályázati formában történő összeállításában és ezen projektekben 2025. szeptember 1-től a projektmenedzsment tevékenységet is ellátja.

Hasonlóan a 2025. évihez, az Ügynökség részt vett a Versenyképes Járások Program 2026. évi forrásainak elnyeréséhez szükséges újabb két fejlesztési igény előkészítésében és határidőre történő benyújtásában is.

A Társaság jelenleg projektmenedzsment feladatot mindösszesen 14 db projekt esetében lát el, melyek alapadatait, előrehaladásának aktuális helyzetét és főbb tartalmi elemeit az előterjesztésben foglaltuk össze.

Tájékoztat arról, hogy a TOP Plusz projektek kapcsán a projektfejlesztési szakasz elkezdődött, a projektmenedzsment, a közbeszerzési szaktanácsadó, a kötelező nyilvánosság biztosításához szükséges szolgáltató, valamint a műszaki ellenőr már kiválasztásra került.
A közbeszerzési tanácsadó szakvéleményében foglaltaknak megfelelően a tervező kiválasztása 2 projekt vonatkozásában nemzeti eljárásrend szerinti nyílt közbeszerzési eljárás keretében történhet, melynek előkészítése jelenleg folyamatban van, további 1 projekt tekintetében a közbeszerzési tanácsadó szakvéleményében foglaltaknak megfelelően a tervezési feladatok ellátása kapcsán indított és lefolytatott beszerzési eljárás eredményesen zárult, a tervezési szerződés megkötésre került, jelenleg az előzetes tervezési program felülvizsgálata keretében annak pontosítása, véglegesítése zajlik, valamint 1 projekt vonatkozásában a közbeszerzési tanácsadó szakvéleményében foglaltaknak megfelelően a tervezési feladatok ellátása kapcsán indított és lefolytatott beszerzési eljárás eredményesen zárult, jelenleg folyamatban van a tervezési szerződés megkötése.

Szőke Gábor:
A Sportiskolás projektről kérdez?

Göndör J. Tibor:
A Sportiskolás VJP projekt keretében működési költségek elszámolása van betervezve.

Bognár Ignác:
A Termál és Strandfürdőt érintő projekt kapcsán észrevételezi, hogy a fa szerkezetű, Petőfi téri bejárat nem tölti be a funkcióját, pedig az is fontos része lenne a strandnak.

Göndör J. Tibor:
Válaszul tájékoztat arról, hogy annak a bejáratnak a külső felújítása nem része a jelenlegi projektnek, a projekt a Népkert felőli bejáratot érintené, ami jelenlegi tudomásunk szerint tervezési szempontból szerzői joggal lehet védett. A másik sarkallatos pont a Fürdőház kapcsán a termálvíz kérdése, mert azt a víz jellegénél fogva a gyermekek nem használhatják. Cél lenne a termálvíz kivezetése és egy olyan lehetőség kialakítása, ahol a szülők a gyermekekkel, családbarát módon együtt tudnák használni a medencét.

Dr. Rák Sándorné:
Kérdezi a Felügyelőbizottság tagjait, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdésük, hozzászólásuk?
Kérte szavazzanak az előterjesztés első részéről, mely az egyéb tulajdonosi döntés meghozatalára irányul.
A Felügyelőbizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

11/2026. (IX.08.) felügyelőbizottsági határozat:

A Felügyelőbizottság megtárgyalta az ügyvezetőnek az Egri Fejlesztési Ügynökség Kft. által kezelt projektek előrehaladásáról szóló beszámolóját és javasolja a beszámoló Közgyűlés elé terjesztését és Közgyűlés általi elfogadását.

Felelős: Göndör J. Tibor, ügyvezető
Határidő: értelem szerint

Dr. Rák Sándorné:

Tájékoztatja a Felügyelőbizottság tagjait, hogy a 17/2025. (XI.17.) felügyelőbizottsági határozattal elfogadott 2026. évi munkaterv értelmében a következő ülés megtartására várhatóan november hónap végén kerül sor.

Megköszönte a részvételt, az ülést bezárta.

Dr. Rák S.

Dr. Rák Sándorné
Felügyelőbizottság Elnöke

Kmf.

EGRI FEJLESZTÉSI ÜGYNÖKSÉG KFT.

Göndör J. Tibor

Göndör J. Tibor
jegyzőkönyvvezető

JELENLÉTI ÍV

az Egri Fejlesztési Ügynökség Kft.
Felügyelőbizottságának 2026. szeptember 8. napján megtartott üléséről

Bognár Ignác	.....
Dr. Rák Sándorné	.....
Szőke Gábor	.....
Göndör J. Tibor	.....
Dr. Vincze Krisztina	.....
Vitéz Zsolt	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....