



**EGER**

MEGYEI JOGÚ VÁROS

PÉNZÜGYI-,GAZDÁLKODÁSI ÉS ÜGYRENDI BIZOTTSÁG

ELNÖKE

3300 EGER, DOBÓ TÉR 2.

Iktatószám: 2330-1/2024

## JEGYZŐKÖNYV

### a Pénzügyi, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottság nyílt üléséről

**Helye:** Városháza, I. Tárgyaló

**Ideje:** 2024. október 22. 14 óra

#### Jelen vannak:

##### A Bizottság részéről:

Csákvári Antal	elnök
Domán Dániel	képviselő
Hrabóczky Zsolt	képviselő
Molnár Tibor	képviselő igazolt hiányzás
Prokaj Lászlóné	képviselő
Mizsei Attila	szakértő
Farkas Attila	szakértő

##### A hivatal részéről:

Dr. Barta Viktor	Jegyző
Dr. Kurucz né Dr. Farkas Zita	aljegyző
Gömöri László	alpolgármestere
Dr. Nagy-Holló Eszter	Jogi és Hatósági Iroda vezetője
Juhász Éva	Vagyongazdálkodási iroda vezetője
Lovász Imre	Városüzemeltetési Iroda vezetője
Vincze Adrienn	Gazdasági Iroda vezetője
Korsós Lajosné	Üzemeltetési csoport vezetője
Korsós László	Adóiroda
Hajdúné Tóth Erika	Szociális Csoport vezetője
Ajkay Beáta	Vagyongazdálkodási Iroda ügyintézője
Zsebe Albert	Vagyongazdálkodási Iroda ügyintézője
Takács László	mezőgazdasági ügyintéző
Fenyves Balázs	sportügyi referens
Nagy Mariann	Gazdasági Iroda
Solymosné Füstös Zsuzsanna	kontroller
Dr. Kiss Benedek	Jogi és Hatósági Iroda Jogi Csoport vezetője
Dr. Szalóczi Ilona	Jogi és Hatósági iroda
Dr. Hörcsik Klára	Jogi és Hatósági Iroda
Nagy Rita	belső ellenőr

Balázs Gábor

Kabinet Iroda

**Jegyzőkönyvvezető:** Tóthné Dr. Kiss-Orosz Mária

**Tanácskozási joggal:**

Balogh Tibor Civil Kerekasztal képviselője

Bognár Ignác képviselő

**Meghívottak:**

Cserhalmi-Nagy Katalin Szivárvány óvoda-igazgató

Bocsiné Percze Andrea, Egri Kertvárosi Óvoda igazgatója

Schlafer Anita, Szivárvány Óvoda

Dr. Bánhidy Péter, EVAT Zrt vezérigazgató

Dr. Fejes Szonja vagyongazdálkodási divízió vezetője, EVAT Zrt

Kovácsné Daruháti Judit, Keviko Prevenció Kft

**Csákvári Antal**

Üdvözlö a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság létszáma 5 fő, határozatképes.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Hrabóczky Zsoltot kéri fel.

**Farkas Attila**

Tegnap a KIB tárgyalta az idegenforgalmi jelentőségű rendezvények támogatását. Kéri, hogy a bizottság szintén tegye meg, ugyanis információi alapján a bizottság nem kapott egyértelmű választ a fedezet tekintetében, illetve alapvetően egy pénzügyi kérdéstről van szó.

**Csákvári Antal**

A bizottság tagjai ennek a napirendi pontnak a tárgyalására nem tudtak felkészülni. Sürgősségi indítványként kellett volna benyújtani ahhoz, hogy ezen az ülésen tárgyalják az ügyet.

**Farkas Attila**

A képviselők hozzáférnek ehhez az anyaghoz. Javasolja, a külső tagok részére a hivatali dolgozók nyomtassák ki.

**Csákvári Antal**

Az ügymenet jogilag szabályozott mechanizmus és nem lehet ad- hoc módon kezelni a kérdést.

**Dr. Barta Viktor**

A téma a napirendi javaslaton nem szerepelt. Az előterjesztő a hatáskörrel rendelkező KIB elé terjesztette az ügyet, mely testület megtárgyalta azt. Külsős bizottsági tag részéről nem érkezett sürgősségi indítvány.

**Farkas Attila**

Az Alapokmány nem tartalmaz semmiféle kitélt arra vonatkozóan, hogy ezt a témát ez a bizottság nem tárgyalhatja.

**Dr. Barta Viktor**

Ilyen kitétel valóban nincs, az előterjesztő azonban úgy döntött, a KIB tárgyalja az anyagot.

A bizottság 2 igen, 3 nem szavazattal nem fogadta el Farkas Attila javaslatát.

**Domán Dániel**

Kérdezi, hogy jegyző úr megkapta-e a török mogyorófával kapcsolatos előterjesztéséről szóló levelét. Szeretné, ha tudnák a jelen ülésen tárgyalni.

**Dr. Barta Viktor**

Nem, egy zárt ülésre vonatkozó jegyzőkönyv kérést kapott csak.

**Domán Dániel**

Ezek szerint ugyanúgy jár, mint Farkas Attila. Még az előző jegyzőnek küldött egy levelet, amiben az Eszterházy téren álló török mogyorófa kapcsán kéri a térburkolati kő felszedését. Egy elvi állásfoglalás lenne arra, hogy a novemberi közgyűlésre készüljön el a költségvetés vonzata, valamint a cselekvési terve. Kérdezi, amennyiben a mai bizottság nem tudja tárgyalni a témát, akkor már csak egyéni sürgősségi indítványként kerülhet be az októberi közgyűlésre.

**Dr. Barta Viktor**

Igen.

**Domán Dániel**

Javasolja, hogy a 8. számú napirendet a bizottság ne tárgyalja. Alapvetően nem támogatja, hogy az önkormányzat tulajdonában álló ingatlan ilyen gyorsan és érthetetlen módon elidegenítésre kerüljön. Nem biztos abban, a bizottság minden tagja tisztában van a részletekkel.

Kéri a bizottság tagjait, vegyék le a napirendről a téma alaposabb körbejárása érdekében.

**Csákvári Antal**

Felhívja képviselő úr figyelmét, az előterjesztést a közgyűlés is tárgyalja függetlenül attól, hogy a bizottság leveszi a napirendjéről vagy sem.

A bizottság 2 igen, 3 nem szavazattal nem fogadta el Domán Dániel javaslatát.

A bizottság 3 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta a napirendi pontok tárgyalását.

1./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelet módosításáról (PGÜB, KGY)

Vágner Ákos Polgármester

### **Csákvári Antal**

A rendelettervezet mellékletében van módosítás. Egy önkormányzati ingatlanra történt ráépítés, aminek következményeként telekhatár rendezése valósul meg. A korábbi VGB 2024. szeptember 3-án határozott az ingatlan elidegenítéséről.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen és 1 tartózkodás szavazattal, változatlan formában elfogadta a döntési javaslatot.

### **1/2024 (X.22) PGÜB döntés**

**A Pénzügyi, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi rendelettervezet Közgyűlés elé terjesztését:**

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében biztosított eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

### **Módosuló rendelkezések**

1. § Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 2. számú melléklet lép.

### **Záró rendelkezések**

2. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

**Vágner Ákos**

polgármester

**Dr. Bánhidly Péter**

jegyző

2./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete a szociális célú tűzifa támogatás megállapításáról szóló 15/2021. (VI. 11.) önkormányzati rendelet módosításáról (PGÜB, KSZSB, KGY)

Vágner Ákos Polgármester

Hajdúné Tóth Erika

2021-ben természetbeni tűzifa támogatást ítéltek meg 25 ezer Ft értékben, utalvány formájában a rászorulóknak. 2023-ban már fele annyi fát kaphattak ebből az összegből, mint korábban. Ezért tettek javaslatot az összeg 50 ezer Ft-ra való emelésére.

Csákvári Antal

A 25 ezer Ft 40 család számára jelentett segítséget, illetve most az 50 ezer Ft szintén.

Farkas Attila

Köszönetet mond az új városvezetésnek, amiért a rendelet kapcsán az általa kijelölt úton megy tovább. Korábban a támogatottak egy oktatáson vettek részt a megfelelő tüzelési módszereket illetően. Kéri, a jövőben is tartsa meg az oktatást a hivatal.

Csákvári Antal

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, változatlan formában elfogadta a döntési javaslatot.

#### 2/2024 (X.22) PGÜB döntés

**A Pénzügyi, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi rendelettervezet Közgyűlés elé terjesztését:**

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete  
a szociális célú tűzifa támogatás megállapításáról szóló 15/2021. (VI. 11.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (4) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

#### **1. §**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a szociális célú tűzifa támogatás megállapításáról szóló 15/2021. (VI. 11.) önkormányzati rendelete 1. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A rászoruló személyeknek, családoknak adható természetbeni támogatást alkalmanként 50.000 Ft összegben, utalvány formájában biztosítja az önkormányzat.”

## 2. §

Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatályba lépést követő napon hatályát veszti.

Vágner Ákos  
polgármester

Dr. Barta Viktor  
jegyző

### 3./Előterjesztés a Ney Ferenc Óvoda, valamint a Dobó Katica bölcsőde vagyonkezelési szerződés módosításáról (PGÜB, KGY)

Vágner Ákos polgármester

Meghívottak:

Bocsiné Percze Andrea igazgató, Egri Kertvárosi Óvoda jelen van

Béres Anita bölcsődevezető, Dobó Katica Bölcsőde nincs jelen

Szuromi-Vancsó Katalin tagóvodavezető, Ney Ferenc tagóvoda -nincs jelen

Csákvári Antal

Volt egy pályázati kiírás a közétkeztetéssel összefüggésben, melyet az Eatrend Kft. nyert el. Létszámátvétel történt, mert az Egri Kertvárosi Óvodától átadásra került 1 fő, valamint tálaló konyha kialakítása valósult meg a Ney Ferenc Óvodában.

Dr. Nagy-Holló Eszter

Tavaly évvégén született egy olyan döntés óvodavezetői kérésre, hogy a Kertvárosi Óvoda étkeztetését külső szolgáltató lássa el. Már akkor az Eatrend-hez került a szolgáltatás. 2024. júniusában került meghirdetésre a pályázat a szeptembertől megvalósuló étkeztetésre, amit szintén a fenti cég nyert el. A Ney Ferenc Óvodában pedig az idén került kialakításra a tálalókonyha. Szeptemberre elkészült, így most tudják módosítani a vagyonkezelési szerződéseket. A bölcsődének kevesebb területe lesz, míg az óvodának több.

Bognár Ignác

A délelőtti ülésen Gál Judit alpolgármester asszony kifejtette, hogy ragaszkodik az óvodákban a saját konyhához. Úgy gondolja, sokkal tisztességesebb a normatívát ilyen módon felhasználni, mint egy profitorientált cégnek kiszervezni az étkeztetést. Az Eatrend Kft. a Nagyváradi úti óvodába is „betolakodott”, ahol megcsinálták a konyha szellőztetését több millió forintért - talán be sem üzemelték - és átvette a cég az étkeztetést. Nagyon szerencsétlen helyzet alakult ki. A siketeknél visszamondták az Eatrend Kft. szolgáltatását, mert ehetetlen volt az étel. Sokkal ízletesebb az étel, ha kisebb adagokban főzik, illetve jobban tudnak a konyhák igazodni a helyi igényekhez.

Ha már egy helyen felmerült a minőségromlás, akkor az máshol is előfordulhat. Az oktatási-nevelési intézmény vezetőjének sokkal könnyebb nem foglalkozni vele. Felül kell vizsgálni az Eatrend-et, mert minőségromlás történt és ezt a tendenciát meg kell állítani.

Domán Dániel

Szólnak az Eatrend Kft. mellett és ellene egyaránt érvek. A cég közbeszerzési eljárásával nagyon nincs kibékülve.

2022. évvégén egy külsős cég átvilágította a bölcsődei, valamint az óvodai étkeztetési szolgáltatásokat. Azt állapították meg, a működtetésük korszerűtlen, gazdaságtalan, valamint a kapacitásuk kihasználatlan. Ilyen elérhető dokumentumot nem talált. Kéri Farkas Attilát, tájékoztassa a bizottságot a témáról.

Farkas Attila

Bár óvodáknak nem volt a felelős alpolgármestere, de valóban van tudomása arról, hogy készült ilyen jelentés. Megtalálható a hivatalban, ezért javasolja képviselő úrnak, közérdekű adataira való hivatkozással kérje ki jegyző úrtól.

Csákvári Antal

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, változatlan formában elfogadta a döntési javaslatot.

### 3/2024 (X.22) PGÜB döntés

**A Pénzügyi, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslatok Közgyűlés elé terjesztését:**

**1. Határozati javaslat:**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése akképpen dönt, hogy az egeri belterületi 8999/20 hrsz-ú, természetben az Eger, Ifjúság u. 9. szám alatt lévő, 8 823 m<sup>2</sup> alapterületű, „kivett bölcsőde” besorolású ingatlanra vonatkozóan a vagyonkezelési hányad arányokat módosítja az Egeri Kertvárosi Óvoda Ney Ferenc tagóvodája javára a mellékelt alaprajz szerinti 11,91 m<sup>2</sup> területű, tálalókonyha funkciójú ingatlanrészsel, mellyel egyidejűleg a Dobó Katica Bölcsőde területe és vagyonkezelési hányad aránya az ingatlanra vonatkozóan ugyanekkora mértékben csökken. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a két intézmény vonatkozásában a vagyonkezelési szerződésmódosítások aláírására.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester,  
a Jegyző megbízásából  
a Jogi és Hatósági Iroda irodavezetője

**Határidő:** 2024. november 30.

## **2. Határozati javaslat:**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli az Egri Kertvárosi Óvodánál (I. fejezet 4. címszám) kötelező feladat személyi juttatások 1.071.570 Ft-os, a munkáltatót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó 139.304 Ft-os csökkentését a V/7/-/5/K További végzettség miatti illetménynövelés és kettős bérigény tartaléka egyidejű emelésével, továbbá Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az Egri Kertvárosi Óvodánál (I. fejezet 4. címszám) kötelező feladat) kötelező feladat engedélyezett egyéb létszámának 1 fővel történő csökkentését 2024. szeptember 1-től.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester,  
A Jegyző megbízásából  
a Gazdasági Iroda irodavezetője

**Határidő:** 2024. november 30.

4./Előterjesztés a KEVIKO Prevenció Védőnői Szolgáltató Kft. 2024. évi üzleti tervének I. negyedéves és I. féléves teljesüléséről (PGÜB, KGY)

Vágner Ákos polgármester

Meghívott:

Kovácsné Daruháti Judit ügyvezető, KEVIKO Prevenció Kft.- jelen van

Domán Dániel

Köszöni szépen a munkájukat, kellene, hogy jobban a reflektorfényben legyenek.

Csákvári Antal

Mit jelent az iskolai védőnői átszervezés? Július 1-ig volt egy határidő az átszervezésre, azonban nem történt meg. Miként érintette volna az iskolákat?

Kovácsné Daruháti Judit

A területi védőnői hálózat átkerült a vármegyei kórház működtetése alá. 15 területi védőnő az intézményhez tartozik, míg 14 iskolai védőnői körzet maradt a kft-ben. Volt szó róla, hogy ez utóbbi körzeteket szintén integrálják a kórházba, azonban ez jogszabályban sosem jelent meg és teljes csend van róla.

Csákvári Antal

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, változatlan formában elfogadta a döntési javaslatot.

**4/2024 (X.22) PGÜB döntés**

**A Pénzügyi, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslatok Közgyűlés elé terjesztését:**



**1. Határozati javaslat:**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja a KEVIKO Prevenció Védőnői Szolgáltató Kft. 2024. I. negyedéről készített beszámolóját 7 345 ezer forint adózás előtti eredménnyel.

**Felelős:** Vágner Ákos Polgármester  
Jegyző megbízásából  
Juhász Éva Vagyongazdálkodási Iroda vezetője  
Kovácsné Daruháti Judit ügyvezető,  
KEVIKO Prevenció Kft.

**Határidő:** 2024. október 29.

**2. Határozati javaslat:**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja a KEVIKO Prevenció Védőnői Szolgáltató Kft. 2024. I. félévéről készített beszámolóját 13 780 ezer forint adózás előtti eredménnyel.

**Felelős:** Vágner Ákos Polgármester  
Jegyző megbízásából  
Juhász Éva Vagyongazdálkodási Iroda vezetője  
  
Kovácsné Daruháti Judit ügyvezető, KEVIKO Prevenció Kft.

**Határidő:** 2024. október 29.

5./Előterjesztés az Eger és Körzete Hulladékkezelő és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft.-vel kapcsolatos döntésről (PGÜB, KGY)

Vágner Ákos Polgármester

Meghívottak:

Dr. Bánhidy Péter vezérigazgató, EVAT Zrt.- jelen van

Eged István Renátó ügyvezető, Városgondozás Eger Kft. jelen van

Csákvári Antal

Az állati tetemekkel kapcsolatban az Eger és Körzete Hulladékkezelő Szolgáltató Közhasznú Kft. van megbízva az önkormányzat részéről. Lejárt az ügyvezető mandátuma és Eged Renátó kapna megbízást megbízási díj nélkül 3 évre a feladat ellátására.

Farkas Attila

Korábban felmerült a kérdés, hogy ennek a cégnek ilyen formában nem sok értelme van. Mi a véleménye igazgató úrnak arról, ha a cég beolvadna a Városgondozás Kft-be?

Dr. Barta Viktor

Ilyen vizsgálat az átvétel óta nem volt. A közgyűlésnek egy lényeges feladata lesz, a holdingban lévő cégek feladatellátásának felülvizsgálata. Látni kell, hogy eltérők a tevékenységi körök annak ellenére, hogy mindkettő hulladékot kezel. A tulajdonosi szerkezet szintén különbözik, mivel az egyik magában foglalja a Heves Vármegyei Regionális Hulladékgazdálkodási Társulást. Racionalizálásra megérett a feladatellátás, hogy ne legyen ennyire szétaprózódott. Erre vonatkozóan még vizsgálat nem volt, ez a jövő feladata.

Domán Dániel

Milyen intenzitással működött a cég?

Eged István Renátó

1 éve vezeti az EKHUSZ Nonprofit Kft-t. A beolvadásnak jogi akadálya van, mivel egy nonprofit kft. nem egyesülhet egy profitorientált céggel. A másik gátja a beolvadásnak, a Városgondozás Eger Kft-nek volt in-house szerződése az önkormányzattal. A cég már 2-3 éve nem teljesíti ennek feltételeit, ugyanis az árbevételének a 80%-a nem az önkormányzattól származik. Még tavaly évvégén, illetve ez év elején kidolgozott egy javaslatot az in-house szerződések megkötésére vonatkozóan. Ebben szerepet kaphatna az EKHUSZ Nonprofit Kft. Amíg ebben nem születik döntés, addig azt javasolja, halasszák el a cég végelszámolással történő megszüntetését, valamint beolvadását, mivel önálló céggként szerepe lehetne az in-house szerződések megkötésében.

A Kft. rendkívül kicsi, mindössze 2 fővel működik. Az egyik munkatárs napi 8 órában, a másik napi 2 órában dolgozik. Ellenben nagyon lényeges feladatot lát el a társaság, hiszen Egerbakta felé van egy állati tetem átvevő állomás, ahol higiénés körülmények között tudják ideiglenesen tárolni a tetemeket, amíg a veszélyes hulladékfeldolgozó elszállítja Miskolcra. A környékbeli vadászok, valamint mezőgazdászok megerősítik, mennyire fontos a létesítmény működése. Különösen a sertéspestis idején volt létfontosságú a cég megléte. Hétfőn, kedden, csütörtökön és pénteken van személyes átvétel. Szerdán a munkatárs járja a környéket, illetve leszállítja a szükséges tetemeket. Veszélyes hulladékról van szó és úgy véli, a cég működése továbbra is lényeges a környék higiénés állapotának megőrzése végett.

Farkas Attila

Szerinte jogos Domán képviselő úr felvetése, hogy kevésbé van az egriek tudatában a gazdasági társaság jelenléte. Ezúton is bíztatja az egrieket, vegyék igénybe a cég szolgáltatását. Az elmúlt időszakban több bejelentés érkezett hozzá elhullott állatokról és mindig továbbította a cég felé a kérést.

Csákvári Antal

Senki nem vitatja a társaság fontosságát.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 5 igenszavazattal, változatlan formában elfogadta a döntési javaslatot.

5/2024 (X.22) PGÜB döntés

A Pénzügyi, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését:

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelet 42. § (1) bekezdése a) pontja alapján felkéri az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. vezérigazgatóját, hogy az Eger és Körzete Hulladékkezelő és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. ügyvezetője vonatkozásában Eged István Renátó (születési hely, idő: ....., anyja neve: .....) megválasztását támogassa, személyi díjazás nélküli megbízási jogviszonyban, 3 éves határozott időtartamra, 2024. november 01. napjától 2027. október 31. napjáig tartó időszakra.

**Felelős:** Dr. Bánhidy Péter vezérigazgató, EVAT Zrt.

**Határidő:** 2024. november 30.

6./Előterjesztés a Kertész utcai parkolóház megbízási szerződése 1. számú mellékletének módosításáról (PGÜB, KGY)

Vágner Ákos polgármester

Meghívott:

Dr. Bánhidy Péter vezérigazgató, EVAT Zrt. jelen van

Csákvári Antal

Az Eszterházy Károly Katolikus Egyetem dolgozói számára biztosítanak parkolóhelyeket a Kertész úti parkolóházban. A rendőrségi állományban lévők már kaptak ilyen lehetőséget. 7 ezer Ft lenne a havi bérleti díj és az előterjesztés 1 éves időtartamot jelöl meg.

Farkas Attila

Hány darab parkolóbérletet jelent? Ezek állandó vagy változó rendszámú parkolóhelyek?

Dr. Hörcsik Klára

Konkrét információval nem rendelkeznek ezzel kapcsolatban. Több, mint 280 fő egyetemi munkatárs rendelkezik gépjárművel, akik egy része biztosan igénybe fogja

venni ezt a lehetőséget, miután nagyon korlátozott a saját parkolók száma. Az EVAT Zrt. tájékoztatása szerint, nincs akadálya ezen kérés kielégítésének.

Csákvári Antal

A rendőrség részére mennyi parkolóhely áll rendelkezésre?

Dr. Bánhidy Péter

A rendőrség 10 gépjárművel használja ezt a parkolási lehetőséget. Az egyetem tekintetében szándékosan nem írtak számadatot. Az intézmény 50 gépjárműre nyújtotta be az igényét. Mivel szezonális a parkolóház kihasználtsága, ezért havonta eltérő számban adnák ki a parkolási engedélyt. A lehetőség nem átruházható gépjárművek között, hanem rendszámra szóló jogosultság.

Csákvári Antal

Lényeges információt mondott vezérigazgató úr. Nyáron, amikor több a turista, akkor nyilván kevesebb lehetőséghez jutna az egyetem.

Domán Dániel

Véleménye szerint, az előterjesztés tartalmaz egy súlyos politikai döntést. Egerben a parkolás katasztrofális. Az előző és az azt megelőző ciklusra egyaránt jellemzőek voltak az ad- hoc intézkedések, amivel csak tolták a problémát maguk előtt. Észre kell venni, az egyházi tulajdonok egyre nagyobb teret nyernek a városban. Az állami szervek esetében ezt a kisebb számú igényt megérti. Alapvetően támogatná a parkolóház kihasználásának növelését. Szerinte, a parkolóház P + R módon való működéséről kellene gondolkodni.

Úgy véli, van egy olyan döntés benne hosszú távon, hogy mindenkinek leszállítják a bérlet árát 7 ezer Ft-ra havonta. Ezzel az önkormányzat bevételről mond le. Nem tudja elhinni, egy ekkora vagyontömeggel rendelkező egyház, ne tudná az alkalmazottjait ennyivel támogatni. A parkolás helyzetével foglalkozni szükséges a jövőben. Továbbá nem tud elvonatkoztatni a történések háttérétől sem, mert úgy érzi, a másik fél szerint, az új testülettel ezt most meg lehet csinálni. A jelen többség a rendrakás ígéretével kapott bizalmat. Itt a lehetőség, hogy elkezdje, hiszen a Katona téri parkolóház esetében sem lett megoldás.

Csákvári Antal

A 2010-es években az önkormányzat 20 millió Ft-ot áldozott arra, hogy az egyetem számára parkolót alakítson ki a Leányka úton. Akkor még nem volt egyházi egyetem az intézmény, mégis támogatta az önkormányzat a parkolási lehetőségekkel. Ugyanaz, mint a rendőrség esetében. Nem lát benne semmi kivetni valót. Az összeg emelésén lehet esetleg gondolkodni. Hány éve használhatja a rendőrség ilyen áron a parkolóházat?

Dr. Bánhidy Péter

1 éve.

Csákvári Antal

Feltételezi, valamikor majd egységesen kerül módosításra a díj mértéke.

Dr. Bánhidy Péter

A határozati javaslatban szerepel, hogy maximum 1 éves időtartamra biztosítják a kedvezményes parkolási lehetőséget. Folyamatosan törekednek arra, a normál, piaci áron történő bérletek árusítását is növeljék. Jelenleg hónaptól függően 70-80 db parkolóbérletet értékesítenek. Most érdeklődés mutatkozik 1 éves időtartamra piaci alapon történő bérletek vásárlására. Bízunk abban, egyre nagyobb számban fogják ilyen módon igénybe venni a parkolóházat. Ez maga után fogja vonni a kedvezményes bérletek sorsát.

A bérleteket nem az egyetem vásárolja a dolgozói számára, hanem a munkatársak saját maguknak.

Balogh Tibor

Rövid távon egyetért az előterjesztéssel. Naponta jár arra és látja, napi szinten 140 üres hely van a parkolóházban, közben az utcák tele vannak parkoló autókkal.

A hosszú távú helyzetet tekintve nem feltétlenül jó ez a megoldás. Valóban katasztrofális a parkolási helyzet Egerben. Ennek megoldására egy egységes parkolási koncepció kidolgozása szükséges. Az előző városvezetés idején elindult egy ilyen kezdeményezés, de úgy tudja, nem sokáig jutott el. Lényeges lenne egységesen megvizsgálni a körzeteket. Számtalan ingázó van, akik főként a díjmentes helyeken parkolnak. Meg kell nézni a díjakat, hogy a mai viszonyoknak megfelel-e. Olvasott egy megrökönyítő adatot, hogy a személygépkocsik 5%-ban közlekednek és a többiben pedig állnak. Szerinte, nem megfelelő a garázsok kihasználtsága sem. Mindenképp javasolja egy egységes parkolási koncepció kidolgozását, amihez felajánlja a civilek segítségét.

Farkas Attila

Tavaly szintén felmerült az egyetemi dolgozók részére a kedvezményes parkolás lehetőségének biztosítása. Akkor is azt mondták, hogy ez egy politikai döntés. Azt javasolta akkor Mirkóczki Ádám polgármester úrnak, ezt ne tegyék. Ellenben valóban igaz, az egyetem dolgozóinak nincs hol parkolniuk. Itt a lehetőség, hogy a kérdésben döntsön az új vezetés. A BV részére szintén volt kedvezményes parkolás biztosítva, azonban az intézmény most elköltözik. Kérdése, az új városvezetés ezt a területet megnyitja a forgalom előtt vagy ugyanúgy fizető várakozóhelyként biztosít lehetőséget.

Csákvári Antal

Ez majd elválik. Novembertől talán üres lesz már az intézmény. Ott nem egy nagy számról van szó, de 20-30 parkolóhely is sokat jelenthet.

Dr. Barta Viktor

Polgármester úr feladatul szabta a hivatalnak az EVAT-tal együttműködésben, folytassák a munkát, ami a parkolási koncepciót illeti. Az előző ciklusban elkezdődött, de nem ért célba. El kell jutni a munkálatokban olyan szintre, hogy a testület döntést hozzon. Az előterjesztés nem véletlenül tartalmaz 1 évet. Ezen idő alatt el lehet készíteni a koncepciót, érintve a felszíni parkolást, illetve a parkolóházakat. A kihasználtság növelése érdekében alkalmas az előterjesztés a támogatásra, utána pedig visszatérnek a kérdésre.

Bognár Ignác

Amennyiben lenne szavazati joga, akkor megszavazná az előterjesztést. A Habis-féle városvezetés a kerékpározásra fektette a hangsúlyt. Kerékpárutakat építettek és az volt az elgondolás, ezen közlekedési forma kiváltaná az autókat, javítana a parkolási helyzeten.

Az előző városvezetés a kedvezményes buszbérlettel próbálta az egrieket a tömegközlekedés használatára rábírni. Erre a városvezetés kialakította a kertmozit a hivatalnokok számára parkolónak. Ezzel elvonta a lehetőséget az ideérkezőktől. Az uszodák mögötti rész néhány ember privilégiuma, ami egy hatalmas terület. Nagy területeket foglalnak le, ráadásul példát kellene mutatni a városvezetésnek. Miért nem tud a 280 fő oktató példát mutatni és nem autóval közlekedni a belvárosban? Véleménye szerint, a szemlélettel van probléma. Szerinte, a gondolkodáson kellene változtatni és nem a parkolóhelyeket növelni.

Csákvári Antal

Sok olyan oktató van, aki nem Egerben lakik.

Farkas Attila

Kéri, amennyiben közgyűlés elé kerül az előterjesztés, akkor a határozati javaslat tartalmazza az évszakonként eltérő számú kedvezményes parkolóbérlet kiadását.

Csákvári Antal

A határozati javaslat november 1-től, október 31-ig terjedő időtartamra szól.

Farkas Attila

Nem tartalmazza, hogy hány darab bérlet.

Csákvári Antal

A rendőrség esetében sem szabták meg, hanem volt egy tapasztalás, ami mentén kialakult. Polgármester úr az előterjesztő, ő tehet javaslatot erre. A bizottság javasolhat, csak azt nem tudják, hogy az előterjesztő befogadja-e. Jó lenne ehhez jobban látni a kihasználtságát a parkolóháznak. Májustól szeptemberig jobban ki van használva, a többi hónapban, azonban kevésbé. Az egyetem jelezte az igényét, 50 db kedvezményes bérletet kért.

Hrabóczy Zsolt

Véleménye szerint, ne menjenek bele a darabszámba, mivel nem rendelkeznek információval. A lényeg az 1 év, addig megvizsgálják a lehetőségeket.

Csákvári Antal

Egyetért Hrabóczki Zsolttal. 50 db-ot kértek és az EVAT-tól fog függeni a létszám a kihasználtság arányában.

Domán Dániel

Remélhetőleg rá sikerült világítani az ad-hoc jellegére a témának. Így vesznek el a problémák tényleges megoldásában. Ebben az előterjesztésben az a fix, hogy valamennyi összegről lemond az önkormányzat. Nem az alkalmazottak ellen szól, hanem azt hangsúlyozza, vagyonról mond le az önkormányzat, ami a parkolóházak esetében különösen érzékeny kérdés. Nem fogja így elfogadni. Legyen pontosabban megfogalmazva.

Farkas Attila

A közgyűlésig még van 1 hét, addig az egyetem tud egyeztetni az EVAT Zrt-vel. Konkrét formában legyen a testület elé terjesztve az anyag.

Csákvári Antal

Farkas Attila, illetve Domán Dániel egyaránt azt kérik, legyen egy konkrét szám meghatározva. 50 bérletet kért az egyetem maximum. Ettől az EVAT adhat kevesebbet.

Bognár Ignác

Turista a nyáron van a legtöbb Egerben, azonban akkor oktatási szünet van. Nem szerencsés egyenletesen elosztani a helyeket éppen ezért. Valóban egyeztetni szükséges az érintettel. A városnak célszerűbb lenne most meghatározni egy havi darabszámot 1 év távlatában.

Csákvári Antal

Úgy gondolja, még mindig jobb kiadni ennyiért, mint üresen hagyni a parkolóházat. Amikor a parkolóházban történő parkolásra olyan nagy igény lesz, akkor mondhatja az önkormányzat, hogy már nem tudja biztosítani a kedvezményes bérleteket.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 3 igen és 2 nem szavazattal, változatlan formában elfogadta a döntési javaslatot.

#### **6/2024 (X.22) PGÜB döntés**

**A Pénzügyi, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését:**

#### **Határozati javaslat:**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése hozzájárulását adja, ahhoz, hogy az EMJV Önkormányzata és az EVAT Zrt. között létrejöjjön, a Kertész út–Csákány út

kereszteződésében található parkolóház üzemeltetéséről szóló megbízási szerződés 1. számú mellékletét a szerződő felek akként módosítsák, hogy új bérlet típust határoznak az Eszterházy Károly Katolikus Egyetem belvárosi oktatási épületeiben dolgozók üzemenben tartásában lévő gépjárművek használói részére 2024. november 01. – 2025. október 31. közötti időtartamban, bruttó 7.000,- Ft/30 nap/gépjármű díj ellenében. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a megbízási szerződés 1. számú mellékletének módosítására és annak aláírására.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából

Dr. Nagy-Holló Eszter Jogi és Hatósági Iroda vezetője

**Határidő:** 2024. október 31.

7./Előterjesztés bérleti jogviszony közös megegyezéssel való megszüntetésére (PGÜB, KGY)

Vágner Ákos polgármester

Meghívott:

Dr. Bánhidly Péter vezérigazgató, EVAT Zrt.- jelen van

Csákvári Antal

A Magyar Autóklub kezdeményezte idő előtt az EVAT-tal kötött bérleti szerződés felmondását. A bruttó 340.806 Ft összegű óvadékról lemond a bérlő, illetve van 3 havi bérleti díj, ami bruttó 582.804 Ft.

Javasolja, járuljon hozzá a bizottság.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, az A határozati javaslatot fogadta el.

**7/2024 (X.22) PGÜB döntés**

**A Pénzügyi, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését:**

**„A” Határozati javaslat:**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése akként dönt, hogy az Eger belterület 4957/A/1 hrsz-ú, természetben az Eger, Jókai u. 5. szám alatt található 59 m<sup>2</sup> alapterületű, üzlet megnevezésű, nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó, az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. és a MAGYAR AUTÓKLUB (székhely: 1043 Budapest, Berda József u. 15. szám, nyilvántartási száma: 01-02-0000433, adószám: 19621140-2-41) között 2021. augusztus 1. napján létrejött bérleti szerződés 2024. október 31. nappal, közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez hozzájárul azzal a feltétellel, hogy a Bérlő kártalanításként a szerződéskötéskor megfizetett 340.806,- Ft összegű óvadékról lemond, továbbá ..... havi bérleti díj .....\*152.967,- Ft nettó összeg + ÁFA, azaz .....,- Ft bruttó összeg megfizetésre kerül.



Egyben felkéri az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt-t, mint az Eger belterület 4957/A/1 hrsz-ú ingatlan kezelőjét, hogy az ingatlan kapcsán nyílt versenyeztetési eljárás útján történő bérbeadásra vonatkozó előterjesztést dolgozzon ki és azt a soron következő Pénzügyi-, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottságra terjessze elő.

**Felelős:** EVAT Zrt.

**Határidő:** 2024. október 31.

8./Előterjesztés ingatlan elidegenítéséről (PGÜB, KGY)

Vágner Ákos Polgármester

Meghívott:

Dr. Bánhidly Péter vezérigazgató, EVAT Zrt. jelen van

Csákvári Antal

A Dobó utca 1. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan elidegenítéséről van szó, ami az EVAT kezelésében van. 68 négyzetméteres helyiséget takar, amely nincs jó állapotban. Vizesek a falak és minősíti az előző használót, amiért ilyen állapotban adta vissza. 84 millió Ft-os vételi ajánlatot tett a korábbi használó, aki bérlője volt az ingatlannak és borkereskedelmi tevékenységet folytatott. Az előző vezetés határozatban tiltotta meg az élelmiszerkereskedelmi tevékenységet az ingatlanban.

Domán Dániel

Ezt a napirendet szeretne volna levetetni. Kérdezi a bizottság tagjait, rendelkeznek-e információval az ingatlan történetére vonatkozóan. Ezért kérte a téma elnapolását. Ismételtelen arról van szó, az első bizottsági ülésen eladnak egy önkormányzati tulajdonú ingatlant. Ráadásul egy olyan személynek, aki bérelte a helyiséget. Tudomása szerint, 2021. januárjától jogtalanul. Az idén szeptemberben megszüntették ezt az állapotot, mert kiköltözött az ingatlanból a bérlő. A politikai váltást követően pedig tesz egy 84 millió Ft-os vételi ajánlatot egy olyan ingatlanra, amit az értékbecslő 37 millió Ft-ra értékelt. Amennyiben ez valakinek nem gyanús, akkor arra nem tud mit mondani. Nyilván a közgyűlés meg fogja szavazni, de ettől függetlenül be fogja mutatni minden apró részletét, min mennek keresztül a bérlők. Természetesen a képviselő-testületnek nem az a dolga, hogy egyéni sorsokkal ilyen mélységben foglalkozzon, viszont ez az egyik olyan történet, ami precedens értékű. Mondja ezt úgy, még ő sem tudja teljes egészében, mi zajlik a háttérben. Folyamatosan veszít a tulajdonából a város és most valamiért ez a ciklus is így kezdődik.

Bognár Ignác

A Mi Hazánk Mozgalomnak az Almagyar utca 1. szám alatt van az irodája, az érintett ingatlan pedig azzal átellenben. Számukra lényeges, sok turista járjon azon a szakaszon, mert akkor látják, milyen élet folyik a párt székhelyén. A közelség miatt is lényeges tehát számukra az ingatlan.

Kenyeres úr azt írja, rászolgált az ingatlan megvásárlására, hiszen a 30 év alatt, 285 millió Ft-ot fizetett meg az önkormányzatnak bérleti díjként. Amennyiben a tulajdonos kamatoztatta volna bankban ezt az összeget, akkor 1,5-2 milliárd Ft-ot érne. A 9 éves képviselősége alatt sem szavazott meg soha ingatlan elidegenítést. A Dobó utcában eladni ingatlant? Az összegek közötti kontraszt rendkívül szembetűnő. Egy 37 millió Ft-ot érő ingatlant miért akarna megvásárolni 84 millió Ft-ért? Ez egy blöff, hiszen nem köteles ennyi pénzért megvásárolnia az ingatlant, viszont ezzel kizárta a versenytársakat, a potenciális vevőket. Amennyiben befizeti az óvadékot, akkor tudomásul veszi, ezt a borzalmas nagy összegbeli különbséget. Szeptemberben kiköltöztetik, majd hirtelen tesz egy 84 millió Ft-os vételi ajánlatot. Ez nagyon nincs rendben. Valóban jobb lett volna levenni a napirendről, mert óriási hibát követnek el a szavazati joggal rendelkezők, ha megszavazzák, hiszen bevallották, nem ismerik a történetet. Az erős többségű városvezetésnek ez a hátránya, mert nem mindig fognak jó döntést hozni. Nagyon sajnálja, amiért a 74% tulajdonnal bíró többi lakos kap egy olyan tevékenységet, amit esetleg be kell zárni. Célszerű lenne nem eladni az ingatlant. Reméli, a közgyűlés nem fogja támogatni az ingatlan elidegenítését. Ez az óriási kontraszt kell, hogy jelezze, valami nincs rendben.

Csákvári Antal

Számára az tűnik fel, az önkormányzat egy nagy bevételhez juthatna. 37 millió Ft-ot érő ingatlant el tudna adni sokkal többért.

Farkas Attila

Érti elnök úr indoklását. A költségvetésben ingatlanértékesítésre 700 millió Ft-ot terveztek be erre az évre és itt borzalmas nagy a rés. Ettől függetlenül egy XVIII. században épült ingatlan üzletrészét nem szerencsés eladni. Ajánlja fel továbbra is a bérlet lehetőségét Kenyeres úrnak. Nyilván ő a saját ügyéért lobbizik, - ezért irreleváns, mit mond - azonban a képviselők az önkormányzatot képviselik.

Domán Dániel

Véleménye szerint, az előterjesztés lényege, a másik tulajdonosnak kényszerűen le kell mondania a vételi előjogáról. Nem lesz ebből 84 millió Ft-os vételár.

Csákvári Antal

Az elővételi joga a másik tulajdonosnak nem vész el. Amennyiben nem vesz részt a liciten, az elővásárlási joga akkor is megmarad. Nem mond le a család az elővásárlási jogáról.

Nem ismerik az ajánlattevő szándékát, hogy miért tette ezt. Ő egy ingatlanszakértő, akinek van egy másik ingatlana a Dobó utcában, amit szintén bővídgetett. Nem tudják, miért tett egy ilyen ajánlatot, amikor a felét sem éri az ingatlan.

Farkas Attila

Felhívja a figyelmét az elnök úrnak, ne Kenyeres úr gondolkodását próbálják megérteni, hanem az önkormányzat érdekeit képviselni.

Csákvári Antal

Az anyagot próbálják valamilyen módon megérteni. Van egy szakmai előterjesztés, mely alapján 37 millió Ft-ot ér az ingatlan és örülnek képviselőként, hogy ehhez képest 84 millió Ft-ot ajánlott érte valaki. Volt néhány felszólaló, akik számára ez a körülmény furcsa. Nem kell vizsgálniuk ezeket, hanem érzelmek nélkül, hideg fejjel kell szavazniuk. Ebben az esetben ezt nem egyszerű megtenni. Borkereskedelemre használták a helyiséget, amiből sok konfliktus származott. Van egy jogerős bírósági végzés, ami alapján ki kellett költöznie az ingatlanból. Ezt követően szinte azonnal tett vételi ajánlatot az ingatlanra.

Domán Dániel

Megkéri a bizottsági tagokat, szavazzanak tartózkodással. Mentessék magukat ettől a történettől.

Bognár Ignác

Képviselősege alatt, még sosem teljesült az ingatlanértékesítésből származó bevétel a költségvetésben. Tehát, nem kell azt gondolni, éppen ez a tulajdonátruházás mentené meg a büdzsét. Az ajánlattevő részéről ez a pánikszerű gyorsaság még a laikus számára is gyanús. Aki egy kényszer kiköltöztetést követően többszörös árat kínál az ingatlanért, azt nem teszi önzetlenül. Ezért valamit kérni fog.

Csákvári Antal

Javasolja, ilyen formában fogadják el és kerüljön közgyűlés elé. Addig lehetséges, hogy az előterjesztő átgondolja. Elképzelhető, ő sincs tisztában az ügy részleteivel.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 3 igen és 2 nem szavazattal, változatlan formában elfogadta a döntési javaslatot.

#### **8/2024 (X.22) PGÜB döntés**

**A Pénzügyi, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését:**

#### **Határozati javaslat:**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) számú önkormányzati rendelet (továbbiakban vagyonrendelet 37.§ (1) bekezdése alapján dönt az alábbi ingatlan nyílt versenyeztetési eljárás útján történő elidegenítéséről az alábbi pályázati felhívás szerint:

## Ajánlati felhívás

Az EVAT Zrt. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata megbízásából meghirdeti az Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás célú helyiségeket nyilvános versenyeztetés útján történő értékesítésre

az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022.(XI.25.) rendelet alapján az alábbiak szerint:

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának megbízása alapján az EVAT Zrt. 2024. november 28-án 10.00 órakor nyilvános versenyeztetés útján értékesíti az önkormányzati tulajdonban lévő alábbi nem lakás célú helyiséget**

### Kiírás tárgya

Helyrajzi szám	Megnevezés	Funkció	Térmérték/m <sup>2</sup>	Tulajdoni hányad	Legalacsonyabb <u>nettó</u> eladási ár	Legalacsonyabb <u>bruttó</u> eladási ár	Pályázati biztosíték
5027/A/1	Dobó István utca 1. fsz. 1.	üzlet	68	1/1	84 201 000 Ft	84 201 000 Ft	8 420 100 Ft

A bruttó és a nettó eladási árak egyezők, tekintettel arra, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata az Áfa tv. 86. § (1) bekezdés j) pontja szerinti, adómentes körbe tartozó beépített ingatlan (ingatlanrész) és az ehhez tartozó földrészlet értékesítése kapcsán az Áfa tv. 88. §-a alapján történő adókötelessé tételre irányuló választással nem élt.

A pályázati biztosítékot 2024. november 27. 16.00 óráig kell befizetni az EVAT Zrt. Raiffeisen Banknál vezetett 12033007-00380027-00100007 számú számlájára.

A pályázati biztosíték befizetése egyúttal az induló vételárra történő ajánlattételnek minősül.

**Licitálás és eredményhirdetés időpontja: 2024. november 28., 10:00 óra**

**Licitálás helye: Eger, Zalár J. u. 1-3.sz., EVAT Zrt. Tanácsterem**

**Licitlépcső: 100.000,- Ft**

**Szerződéskötés: az eredményhirdetést követő 30 munkanapon belül**

**Az ajánlatok bírálati szempontja: a legmagasabb összegű ajánlat**

**Ajánlati kötöttség:**

a szerződéskötés napjáig fennáll. Amennyiben a szerződés a nyertes pályázó érdekkörébe tartozó okból az eredményhirdetést követő 30 napon belül nem kerül aláírásra, úgy a pályázati biztosíték a kiírót illeti meg.

#### **Elővásárlási jog:**

- megilleti a Magyar Államot a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (2) bekezdés alapján
- megilleti a tulajdonostársakat Társasházi Alapító Okirat VII. fejezete szerint

**Az ingatlan megtekinthetők:** előre egyeztetett időpontban

**Az ingatlan műszaki jellemzői:** lsd. 1. melléklet.

#### **A pályázati biztosíték kamatmentesen visszajár:**

- a kiírás visszavonásától,
- az eljárás eredménytelenségének megállapításától,
- a nyertes ajánlattevő kivételével az ajánlattevők részére az eredményhirdetéstől számított 15 napon belül.

#### **Nem jár vissza a pályázati biztosíték, ha:**

- az ajánlattevő az eljárás megkezdését követően visszalép
- az ajánlattevő az ajánlati kötöttség időtartama alatt az ajánlatát visszavonja,
- a szerződésnek a felhívásban megjelölt időn belüli megkötése neki felróható, vagy az érdekkörében felmerült más okból hiúsult meg.

Az Önkormányzat fenntartja azon jogát, hogy a nyertes ajánlattevő visszalépése esetén jogosult az eljárás során következő helyezettjével szerződést kötni.

**Az Önkormányzat fenntartja azon jogát, hogy az eljárást eredménytelennek nyilvánítsa.**

**Az ajánlattevő a licit kezdetén az alábbi dokumentumokat köteles bemutatni a licit vezetőjének:**

- társas vállalkozás esetében 30 napnál nem régebbi cégkivonat és aláírási címpéldány legalább egyszerű másolatban,
- ha az ajánlattevő nem személyesen vesz részt a liciten (nem saját nevében licitál), akkor közokiratban vagy teljes bizonyító erejű magánokiratban foglalt képviseleti meghatalmazás,
- egyéni vállalkozó esetében a vállalkozói jogviszony nyilvántartásának hiteles igazolása,
- magánszemély esetében személyazonosság igazolására szolgáló dokumentumok,
- amennyiben az ajánlattevő a vételárat banki hitel igénybevételével kívánja kiegyenlíteni, szükséges az erre vonatkozó írásbeli nyilatkozata, valamint a

- választott hitelintézet által az adásvételi szerződés elvárt tartalmi elemeiről szóló tájékoztatás,
- a pályázónak igazolnia kell, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és az EVAT Zrt. felé nincs tartozása (Ennek igazolása az EVAT Zrt. részére benyújtott írásbeli nyilatkozat útján történik.);
  - Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 21.4. pontja szerinti nyilatkozat (lsd. 2. és 3. melléklet);
  - többes pályázó közös ajánlattétele esetén, egyetemleges felelősségre, továbbá a tulajdonszerzés arányára vonatkozó írásbeli nyilatkozata.

**A versenyeztetési eljárás szabályainak részleteit az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelet és annak 1. melléklete tartalmazza.**

**Közzététel módja: [www.evatzrt.hu](http://www.evatzrt.hu) honlapon, Városi Televízió képűtség, az Önkormányzat hivatalos hirdetőtáblája, Szuperinfo.hu online felület**

*A nyílt versenyeztetés eljárással kapcsolatban érdeklődni lehet az EVAT Zrt-nél az 511-735 telefonszámon.*

**Jelen hirdetés nem minősül nyilvános ajánlattételnek!**

**A Közgyűlés felhatalmazza az EVAT Zrt-t a versenyeztetési eljárás megindítására, lebonyolítására, az eljárás eredményének megállapítására. Egyben felkéri az EVAT Zrt-t a nyertes pályázatokra vonatkozó teljes pályázati iratanyag Vagyongazdálkodási Iroda részére történő átadására, valamint a befolyt pályázati biztosíték összegének Önkormányzat részére történő átutalására.**

**A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására.**

**Felelős:**

Vágner Ákos polgármester

Jegyző megbízásából:

dr. Nagy-Holló Eszter Jogi és Hatósági Iroda vezetője

Juhász Tamás Gazdasági Iroda vezetője

Juhász Éva Vagyongazdálkodási Iroda vezetője

EVAT Zrt.

**Határidő: 2024. december 31.**

9./Előterjesztés az Érsek u. 10. sz. alatti műterem és a Dobó u. 13. sz. alatti ingatlan kedvezményes használatba adásáról (PGÜB, KIB, KGY)

Csákvári Antal Elnök

Meghívott:

Dr. Fejes Szonja vagyongazdálkodási divízióvezető, Evat Zrt. jelen van

Dr. Fejes Szonja

A KIB tárgyalta tegnap az anyagot, ahol az előadó elmondta, egy új vagyongazdálkodási koncepció van kialakulóban. Így az előterjesztésben szereplő 10 év a műtermek esetében 2 évre módosul, valamint a SINOSZ-nál az 5 év szintén 2 évre. Egyeztettek a művészekkel, akik elfogadják a módosítást.

Csákvári Antal

Két határozati javaslatot tartalmaz az előterjesztés. Határ Attila, valamint Fejes Adrienn alkottak eddig egy helyiségben. Most lehetőség nyílt külön válniuk, így mindketten közel 25 négyzetméteres szobában tudnak tevékenykedni. Csupán a használati díj áfáját szükséges megfizetniük, ami 8.5 ezer Ft.

Bognár Ignác

A művészekkel kötött szerződések értelmében, a műveiket évente egy alkalommal az önkormányzat rendelkezésére bocsájtják. Éljenek ezzel a lehetőséggel, hiszen a művészek számára egyaránt pozitív lenne, mivel sokan járnak a rendezvényterembe. A város pedig láthatná, mire adja a támogatást a 4 művész esetében.

Még soha nem élt a kiállítás lehetőségével az önkormányzat.

A SINOSZ-nál miért kell 2 évben maximálni a szerződés időtartamát?

Csákvári Antal

A kiállítás egy nagyon jó ötlet. Akár az EKMK vezetőjével is lehet erről egyeztetni, de a Városháza Üvegterme szintén alkalmas egy ilyen esemény megszervezésére. A hivatal, illetve az érintett művészek leegyeztetik egymással, hol szeretnék és milyen formában megvalósítani a kiállítást. Jó látni ezeket a műveket.

Domán Dániel

Úgy tudja, az Eventusszal való együttműködésben teljesedik ki ez a vállalás. Tartózkodjanak attól, a Városházán művészek alkotásait rendeljék meg.

Csákvári Antal

Nem lát benne semmi kivetnivalót.

Farkas Attila

3 év vagy 5 év?

Csákvári Antal

Minden esetben 2 év.

Farkas Attila

Mi ennek az oka?

Csákvári Antal

A városvezetésnek van egy új koncepciója, amit szeretne megvalósítani. Az anyag most készül. Ebben az önkormányzat egyelőre 2 évre kötelezné el magát. Minden ingatlanra vonatkozik az elképzelés, kivéve a Hadnagy utcait. Ott egy 10 négyzetméteres területről van szó, ahová a Foxpost építi majd meg a technikáját. Ott a szerződés 5 évre fog szólni.

Farkas Attila

Szeretne hallani néhány szót a városvezetés részéről a koncepciót illetően.

Gömöri László

Tudjon az önkormányzat lépéseket tenni, ha szükségét érzi. Amennyiben 5 éves szerződéseket kötnek, akkor gyakorlatilag nem tudják kezelni a felmerülő problémákat. Lehetőséget akarnak hagyni arra, hogy úgy dönthessenek, ami a város számára a legmegfelelőbb.

Farkas Attila

Szerinte, ennek kizárólag az az értelme, hogy a bérlőket bizonytalanságban tartsák.

A bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal elfogadta az 1. határozati javaslatot.

Csákvári Antal

Nagyon szépen gondját viseli az ingatlannak a SINOSZ. Mindenképp javasolja a szerződés megkötését. Jelenleg 54 ezer Ft + áfát fizetnek havonta.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, változatlan formában elfogadta az 1. számú döntési javaslatot.

### **9/2024 (X.22) PGÜB döntés**

**A Pénzügyi, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését:**

#### **1. Határozati javaslat:**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az alábbiak szerint módosítja 576/2023. (X.26.) sz. határozatát:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022 (XI.25) önkormányzati rendelet 18. § (4) b) pontja,



valamint a 14.§ (1) bekezdés alapján az Eger, Érsek u. 10. sz. alatti, egri 4931/A/11 hrsz-ú ingatlanban található,

- a bejárattól balra az első 24,5 m<sup>2</sup> alapterületű műtermet Határ Attila (■■■■■■■■■■ alatti lakos),

- a bejárattól balra a harmadik 24,5 m<sup>2</sup> alapterületű, jelenleg üres műtermet Fejes Adrienn (■■■■■■■■■■ alatti lakos)

kedvezményes használatába adja 2024. november 01. napjától 2 éves határozott időtartamra. A kedvezményes használók az ingatlan használatával kapcsolatos fenntartási és üzemeltetési költséget kötelesek megfizetni, illetve az általános forgalmi adó összegét, melynek alapja nettó 31.500 Ft/hó használati díj (Áfa összeg: 8.505 Ft/hó/fő). A használók vállalják, hogy műveiket évente egy alkalommal ingyenesen az önkormányzat rendelkezésére bocsátják kiállítás rendezése céljából.

**Felelős:** EVAT Zrt.

**Határidő:** 2024. november 30.

Csákvári Antal

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 3 igen és 2 tartózkodás szavazattal, változatlan formában elfogadta az 2. számú döntési javaslatot.

#### **10/2024 (X.22) PGÜB döntés**

**A Pénzügyi, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését:**

#### **2. Határozati javaslat:**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022 (XI.25) önkormányzati rendelet 18. § (4) a) pontja, valamint a 14.§ (1) bekezdés alapján a 3300 Eger, Dobó u. 13. sz. alatti, egri 5004/1/A/2 hrsz-ú, 33 m<sup>2</sup> alapterületű helységet a Siketek és Nagyothallók Országos Szövetsége (Bírósági nyilvántartási szám: 01-02-0000331, adószám: 19655031-2-42.; székhelye: 1068, Budapest, Benczúr u. 21.) kedvezményes használatába adja 2024. november 01. napjától 2026. október 31. napjáig 54.000,- Ft/hó+ÁFA használati díj fizetési kötelezettség mellett, ami évente a fogyasztói árindex mértékével emelkedik. Az első emelés 2025. májusában esedékes.

A használó az ingatlan fenntartásával, üzemeltetésével kapcsolatban felmerülő tényleges költségeket megtéríti.

**Felelős:** EVAT Zrt.

**Határidő:** 2024. november 30.

10./Előterjesztés az EVAT Zrt. kezelésében lévő, nem lakás célú helyiségek nyílt versenyeztetési eljárás útján történő bérbeadásáról (PGÜB)

Csákvári Antal Elnök

Meghívott:

Dr. Fejes Szonja vagyongazdálkodási divízióvezető, Evat Zrt.

Csákvári Antal

A Katona téren lévő 15 négyzetméteres üzlethelyiség, az Egészségház utcai épületrész esetében egyaránt 2 évre módosul a bérleti szerződés. A Hadnagy utca 5. szám alatt marad az 5 év. A Jókai utca 3. szám alatti üzlethelyiségnek szintén 2 év lenne és évi nettó 2 millió Ft a bérleti díja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, megváltozott tartalommal fogadta el a döntési javaslatot.

**11/2024 (X.22) PGÜB döntés**

Pénzügyi-, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottság a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva dönt az önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás célú helyiség nyílt versenyeztetés útján történő bérbeadására vonatkozó alábbi pályázati felhívás közzétételével:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata meghirdeti az Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás célú helyiségek nyílt versenyeztetési eljárás útján történő bérbeadását  
Eger MJV Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022 (XI.25) önkormányzati rendelete (a továbbiakban Rendelet) alapján az alábbiak szerint:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának megbízása alapján az EVAT Zrt. 2024. október 31-én 10.00 órakor nyílt versenyeztetés útján bérbe kívánja adni az önkormányzati tulajdonban lévő alábbi nem lakás célú helyiségeket:

(összegek Ft-ban értendők)

Cím	Hrsz.	Funkció	Alapterület m <sup>2</sup>	Induló éves bérleti díj (nettó ár)	Pályázati biztosíték	Bérleti jogviszony időtartam (év)
Katona tér 2. (Piaccsarnokban)	4870/5/A/4 (rész)	üzlet	15	710.000,-	177.500,-	2
Egészségház u. 1.	6564 (rész)	épület	50	1.746.000, -	436.500,-	2
Hadnagy u. 5.	6415/B (rész)	terület	10	336.000,-	84.000,-	5
Jókai u. 3.	4958/1/A/2	üzlet	51	2.008.800,-	502.200,-	2

A pályázati dokumentáció rendelkezésre bocsátása nyilvános közzététel útján történik. Közzététel módja: az Önkormányzat hivatalos hirdetőtáblája, a [www.evatzrt.hu](http://www.evatzrt.hu) honlapon, Szuperinfó, közösségi oldalak.

Az eljárás helye: Eger, Zalár J. u. 1-3. sz. EVAT Zrt. Tanácsterem

Eredményhirdetés helye és ideje: a nyílt versenyeztetési eljárás eredménye azonnal kihirdetésre kerül.

Szerződéskötés: az eredményhirdetéstől számított 8 munkanap.

Induló éves bérleti díj minden évben a KSH által közzétett a fogyasztói árindex 100%-val emelkedik. Első emelésre 2025. májusában kerül sor.

A licitlépcső: 10.000, - Ft.

A pályázati biztosítékot az eljárást megelőző napon 16.00 óráig kell befizetni az EVAT Zrt. Raiffeisen Banknál vezetett 12033007-00380027-00100007 számú számlájára. A pályázati biztosíték befizetése az induló nettó bérleti díjon történő **ajánlattételnek** minősül. A pályázati biztosítékot nyertesség esetén 3 havi bérleti díjnak megfelelő összegre kell kiegészíteni, ami óvadékként a kezelőnél marad. A helyiség leadása esetén az óvadék teljes mértékben visszajár, amennyiben hátraléka a bérlőnek nincs.

Az üzletek a nyílt versenyeztetési eljárás előtt megtekinthetők a hirdetményben megjelölt időpontokban.

A Rendelet 24. § (3) alapján az üzlethelyiségek albérletbe nem adhatóak.

I. és II. körzetben önkormányzati tulajdonú üzlethelyiségben használtruha-kereskedés nem folytatható.

Az Önkormányzat fenntartja azon jogát, hogy a nyertes ajánlattevő visszalépése esetén jogosult az eljárás során következő helyezettjével szerződést kötni. A pályázati biztosíték befizetése egyúttal az induló bruttó bérleti díjra történő ajánlattételnek minősül.

Az ajánlatok bírálati szempontja: a legmagasabb összegű ajánlat.

Ajánlati kötöttség: a szerződéskötés napjáig fennáll. Amennyiben a szerződéskötésre a nyertes pályázó érdekkörébe tartozó okból ezen idő alatt nem kerül aláírásra úgy a pályázati biztosíték a kiíróra illeti meg.

Nem jár vissza a pályázati biztosíték, ha:

- Az ajánlattevő az eljárás megkezdését követően visszalép
- Az ajánlattevő az ajánlati kötöttség időtartama alatt az ajánlatát visszavonja,
- A szerződésnek a felhívásban megjelölt időn belüli megkötése neki felróható, vagy az érdekkörében felmerült más okból hiúsult meg.

Az eljáráson résztvevő az alábbi dokumentumokat köteles bemutatni:

- személyazonosság igazolására szolgáló dokumentum,

- egyéni vállalkozó esetében a regisztrációról szóló igazolás vagy igazolvány, gazdasági társaság esetén 30 napnál nem régebbi cégkivonat és aláírási címpéldány legalább egyszerű másolatban,
- ha az ajánlattevő nem személyesen vesz részt az eljárásban, akkor közokiratban vagy teljes bizonyító erejű magánokiratban foglalt képviseleti meghatalmazása,
- az Nvt. 3. § (2) bekezdésében meghatározott esetekben az ott előírt cégszerűen aláírt átláthatósági nyilatkozat
- Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és az EVAT Zrt felé nincs bérleti díj és adók módjára behajtható tartozása.

A nyílt versenyztetés eljárással kapcsolatban érdeklődni lehet az EVAT Zrt-nél az 511-701 telefonszámon.

**Felelős:** EVAT Zrt.

**Határidő:** 2024. október 31.

11./Előterjesztés önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan nyílt versenyztetési eljárás útján történő bérbeadásáról (PGÜB)

Csákvári Antal

A Pozsonyi utcában egy 2952 négyzetméteres telephelyről van szó. Ezt szeretné az önkormányzat nyílt licites eljárás keretében bérbe adni.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, változatlan formában elfogadta a döntési javaslatot.

12/2024 (X.22) PGÜB döntés

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi-, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva dönt az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelet (továbbiakban Vagyonrendelet) 5.§ (3) bekezdés alapján az Eger belterület 9015/5 hrsz-ú, kivett telephely megnevezésű, 2.952 m<sup>2</sup> területű ingatlan nyílt versenyztetés útján történő hasznosításáról az alábbi pályázati felhívás szerint.

Ajánlati felhívás

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata

az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022.(XI.25.) rendelet alapján nyilvános versenyztetési eljárás útján meghirdeti bérbeadásra az  
Önkormányzat tulajdonában lévő

**3300 Eger, belterület 9015/5 hrsz. alatt található, kivett telephely megnevezésű,  
2.952 m<sup>2</sup> területű ingatlant**

az alábbi pályázati kiírás alapján:

I. **Kiíró:**  
Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata  
Székhelye: 3300 Eger, Dobó István tér 2.  
Adószám: 15729325-2-10  
Képviseli: Vágner Ákos polgármester  
Telefon: +36 36 523 700  
Email: vagyongazdalkodas@ph.eger.hu

## II. Kiírás tárgya

<i>Cím</i>	<i>Hrsz.</i>	<i>Funkció</i>	<i>Alapterület</i>	<i>Induló éves nettó bérleti díj, Ft</i>	<i>Pályázati biztosíték, Ft</i>	<i>Bérleti jogviszony időtartama</i>
<b>3300 Eger, belterület 9015/5</b>	<b>9015/5</b>	<b>kivett telephely</b>	<b>2.952 m<sup>2</sup></b>	<b>4.605.120, -</b>	<b>1.151.280, -</b>	<b>2 év</b>

Az ingatlan műszaki jellemzői: lsd. 1. melléklet.

Az ingatlan esetében a bérleti jogviszony kezdete 2025. január 15. napja.

Közzététel módja: az Önkormányzat hivatalos hirdetőtáblája, Eger város honlapja, Városi Televízió Képújsága, Szuperinfo

A pályázati biztosítékot 2024. december 2-án 16:00 óráig kell befizetni Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának a MBH Banknál vezetett 50400209-16264252 számú számlájára. A pályázati biztosíték befizetése az induló nettó bérleti díjon történő ajánlattételnek minősül. A pályázati biztosítékot nyertesség esetén 3 havi bérleti díjnak megfelelő összegre kell kiegészíteni, ami óvadékként a kezelőnél marad. Az ingatlanra vonatkozó bérleti jogviszony szerződészerű megszűnése esetén az óvadék teljes mértékben visszajár, amennyiben hátraléka a bérlőnek nincs.

A pályázati biztosíték befizetése egyúttal az induló nettó legalacsonyabb áron történő ajánlattételnek minősül.

**Licitálás és eredményhirdetés időpontja:** 2024. december 3., 10:00 óra

**Licitálás helye:** 3300 Eger, Dobó tér 2., EMJV Polgármesteri Hivatala II. számú tárgyaló. (Az Önkormányzat a helyszín változtatásának jogát fenntartja.)

**Licitlepcső:** 10.000,- Ft

**Szerződés-kötés:** az eredményhirdetést követő 30 munkanapon belül

- **Az ajánlatok bírálati szempontja:** a legmagasabb összegű bérleti díj

**Ajánlati kötöttség:**

a szerződés-kötés napjáig fennáll. Amennyiben a szerződés a nyertes pályázó érdekkörébe tartozó okból az eredményhirdetést követő 30 napon belül nem kerül aláírásra, úgy a pályázati biztosíték a kiírót illeti meg.

**Az ingatlan megtekinthető:** előre egyeztetett időpontban

**A pályázati biztosíték kamatmentesen visszajár:**

- a kiírás visszavonásától,
- az eljárás eredménytelenségének megállapításától,
- a nyertes ajánlattevő kivételével az ajánlattevők részére az eredményhirdetéstől számított 15 napon belül.

**Nem jár vissza a pályázati biztosíték, ha:**

- a megkötött szerződést biztosító mellékkötelezettséggé alakul át
- az ajánlattevő az eljárás megkezdését követően visszalép
- az ajánlattevő az ajánlati kötöttség időtartama alatt az ajánlatát visszavonja,
- a szerződésnek a felhívásban megjelölt időn belüli megkötése neki felróható, vagy az érdekkörében felmerült más okból hiúsult meg.

Az Önkormányzat fenntartja azon jogát, hogy a nyertes ajánlattevő visszalépése esetén jogosult az eljárás során következő helyezettjével szerződést kötni.

Az Önkormányzat fenntartja azon jogát, hogy az eljárást eredménytelennek nyilvánítsa.

**Az ajánlattevő a licit kezdetén az alábbi dokumentumokat köteles bemutatni a licit vezetőjének:**

- társas vállalkozás esetében 30 napnál nem régebbi cégkivonat és aláírási címpéldány legalább egyszerű másolatban,
- ha az ajánlattevő nem személyesen vesz részt a liciten (nem saját nevében licitál), akkor közokiratban vagy teljes bizonyító erejű magánokiratban foglalt képviselési meghatalmazás,
- egyéni vállalkozó esetében a vállalkozói jogviszony nyilvántartásának hiteles igazolása,
- magánszemély esetében személyazonosság igazolására szolgáló dokumentumok,
- a pályázónak igazolnia kell, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata felé nincs tartozása. (Ennek igazolása az Önkormányzat részére benyújtott írásbeli nyilatkozat útján történik.)

Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 21.4. pontja szerinti nyilatkozat (lsd. 2. és 3. melléklet)

**Egyéb rendelkezések:**

- Induló éves bérleti díj minden évben a KSH által közzétett a fogyasztói árindex 100%-val emelkedik. Első emelésre 2026. májusában kerül sor.

**Az ingatlan albérletbe nem adható.**

A Kíró fenntartja azon jogát, hogy a pályázat során ajánlatot tett egyik ajánlattevővel sem köt szerződést, és ily módon a pályázatot – akár indoklás nélkül is – eredménytelennek minősítse.

A nyílt versenyeztetés eljárással kapcsolatban érdeklődni lehet az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatala Vagyongazdálkodási Irodáján a +36 36 523-730 telefonszámon.

.....  
*Vágner Ákos*

*Eger Megyei Jogú Város Polgármestere*

**A Bizottság felhatalmazza a Polgármestert az eredmény megállapítására és a szükséges dokumentumok aláírására.**

**Felelős:**

Vágner Ákos polgármester  
Jegyző megbízásából  
dr. Nagy-Holló Eszter Jogi és Hatósági Iroda vezetője  
Juhász Éva Vagyongazdálkodási Iroda vezetője

**Határidő:** 2024. december 31.

12./Előterjesztés elővásárlási jog gyakorlásáról az Eger 0713/41/S helyrajzi számú ingatlan vonatkozásában (PGÜB)

Juhász Éva Vagyongazdálkodási Iroda vezetője

Csákvári Antal

Személyes érintettség okán nem vesz részt a napirendi pont tárgyalásában és átadja az ülés vezetését Domán Dániel alelnök úrnak.

Domán Dániel

Az előterjesztés majdnem az ő nevével került jegyzésre, amit nem szeretett volna. Nyilván nem fog behozni egy olyan anyagot, ami az önkormányzat elővételi jogáról való lemondást jelenti. A napirend.hu oldalra anonimizálva került fel az előterjesztés. Nem tudja, egy képviselő élhet-e ilyen jogával, de az összeg kitakarásával semmiképp nem. Van egy magántulajdonú építmény, ami önkormányzati területen épült fel. Nyilván több ilyen van a városban, amivel foglalkozni szükséges. Nem követnek jó gyakorlatot azzal, ha ezeket az eseteket nem teszik rendbe. A szóban forgó telek a Kőlyuktető pincesoron található. Ezek az építmények, amelyek magántulajdonban vannak, de közterületen állnak, fizetnek bármi bérleti díjat?

Dr. Barta Viktor

Az ingatlan-nyilvántartás kétféle pincét ismer. Vannak a közterületről megközelíthetők. A másik a magánterületre nyíló pince, amit kevésbé ismer az ingatlan-nyilvántartás, mert azt a magánterület h.r.sz.-hez teszi hozzá. Magánszemélyek közötti adásvételről van szó. Ebben az esetben az önkormányzatot, mint a közterület tulajdonosát illeti meg az elővásárlási jog.

Csákvári Antal

Az előszerződés megkötésekor az ügyvéd elmondta, azért kell tárgyalnia a témát a bizottságnak, mert a pince tulajdonosok a felettük lévő területet gondozzák.

Az előző ciklusban szó volt arról, az önkormányzat eladja a felső területeket éppen azért, hogy meg legyen művelve. A pincetulajdonosokat elővásárlási jog illeti meg ezesetben. Miután a felső terület az önkormányzaté, így logikus lenne, ha az alatta lévő pincéket megvásárolná. Azon a soron több, mint 100 db ilyen pince található. A hűgával 1981. óta tulajdonosai a pincének. Addig megtartották, amíg az édesapjuk élt, de már nincs rá szükségük, ezért akarják értékesíteni. Amennyiben úgy érzik a tagok, hogy ezzel csökkenhet az önkormányzat vagyona, akkor az eladási áron megvásárolhatja a város. Az ingatlan mindenképp eladásra fog kerülni. Vagy azok fogják megvásárolni, akikkel az előszerződést kötötték, vagy pedig az önkormányzat. Ebben a kérdésben a bizottság fog dönteni, nem kerül közgyűlés elé.



Domán Dániel

Jelzést tesz a jegyző úr, valamint a szakirodák felé, hogy települési szinten probléma van a témát illetően, melyet szintén átfogóan kellene kezelni. Mindenki számára kellemetlen ez az ügy.

Bognár Ignác

A Koszorú utcában a pincék felett mindig téma a burjánzó gaz lenyírása. Az utcabeliek összefogtak, hogy megvásárolják a területet. A vételár többszörösét kérte az önkormányzat, így elálltak a jogügylettől. Ezt a hibát nem szabad ismételtelen elkövetni. Amennyiben van jó szándékú pincetulajdonos, aki rendben tartaná a területet, akkor azzal a lehetőséggel élni kell. A kevesebb bevételt is meg kell becsülni.

Farkas Attila

Felhívja a figyelmét jegyző úrnak arra a rossz gyakorlatra, ami a lakosság körében előfordul a pincéket illetően. A pincék előtti közterületet olykor a tulajdonosok mindenféle engedély nélkül beépítik. Kéri a hivatalt, a jövőben ezekre az illegális beépítésekre nagy figyelmet fordítson.

Domán Dániel

Nem kizárólag a pincék esetében, hanem a belvárosban, illetve Eger egész területén vannak hasonló problémák.

Csákvári Antal

Bejelenti, hogy személyes érintettség miatt nem vesz részt a szavazásban, átadja a szót alelnök Úrnak.

Domán Dániel

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 2 igen és 2 tartózkodás szavazattal, NEM FOGADTA EL az alábbi döntési javaslatot.

### **13./2024.(X.22.) PGÜB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Pénzügyi-, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottsága az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022 (XI.25) önkormányzati rendelet 5. § (2) és (4) bekezdése alapján átruházott hatáskörben NEM TÁMOGATJA, az alábbi határozati javaslatot:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Pénzügyi-, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottsága az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022 (XI.25) önkormányzati rendelet 5. § (2) és (4) bekezdése alapján átruházott hatáskörben akként dönt, hogy az Eger 0713/41/S helyrajzi számú, természetben Eger, Kőlyuk-tető-dűlőben található, kivett pince művelési ágban nyilvántartott ingatlan, Csákvári Antal és Csákvári Mária, mint eladók és dr. Drót László és Deutsch Nóra, mint vevők között létrejött adásvételi szerződés kapcsán Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata elővásárlási jogával nem kíván élni.

**Felelős:** Vágner Ákos Polgármester  
Eger Megyei Jogú Város Jegyzője megbízásából:  
Juhász Éva Vagyongazdálkodási Iroda vezetője  
**Határidő:** 2024. november 30.

Bognár Ignác

Amennyiben nem nyilatkoztak volna, akkor automatikusan lemondott volna az önkormányzat az elővásárlási jogáról.

Csákvári Antal

Jogszabály szerint be kell hozni a bizottság elé.

13./Előterjesztés a Koordináta Sportegyesület „A kezek összeérnek” elnevezésű történelmi verseny működési célú támogatásának elszámolásáról (PGÜB, KSZSB, KGY)  
Vágner Ákos Polgármester

Csákvári Antal

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, változatlan formában elfogadta a döntési javaslatot.

#### 14/2024 (X.22) PGÜB döntés

**A Pénzügyi, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését:**

#### **Határozati javaslat (egyszerű többség):**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja a **Koordináta Sportegyesület** (székhelye: 3300 Eger, Ifjúság u. 2.) „A kezek összeérnek” elnevezésű történelmi verseny céljára 2024. évre nyújtott 100.000 Ft, azaz Egyszázezer forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából  
Dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője

**Határidő:** 2024. október 29.

14./Előterjesztés a 262/2024. (VI.27.) számú közgyűlési határozat módosításáról  
Vágner Ákos polgármester

Csákvári Antal

Elírás történt az Egri Futó és Triatlon Klub, illetve az Eszterházy Károly Katolikus Egyetem Diák és Szabadidő Sportklub Férfi Vízilabda Szakosztály nevében.

Csákvári Antal

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, változatlan formában elfogadta a döntési javaslatot.

15 /2024 (X.22) PGÜB döntés

**A Pénzügyi, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését:**

**Határozati javaslat (egyszerű többség):**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 262/2024. (VI.27.) határozatában szerepelt Egri Triatlon Klub helyett Egri Futó és Triatlon Klub, míg az Eszterházy Károly Egyetem Diák- és Szabadidősport Club – Férfi vízilabda szakosztály helyett Eszterházy Károly Katolikus Egyetem Diák- és Szabadidősport Club – Férfi vízilabda szakosztálynak itéli meg a korábban elfogadott támogatást. A támogatás összege az Önkormányzat 2024. évi költségvetése II/15/1/1/5/K címszámán rendelkezésre áll.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából:  
Juhász Tamás Gazdasági Iroda irodavezető  
Dr. Kormos Ádám Kabinet Iroda irodavezető

**Határidő:** 2024. december 31.

15./Előterjesztés Eger, Iparos út (10540/25 hrsz.) ivóvíz gerincvezeték meghosszabbításának térítésmentes átadás-átvételére vonatkozó szándéknyilatkozat kiadására (UB, PGÜB)

Vágner Ákos Polgármester

Meghívott:

Pető Sándor ügyvezető, Mixersped Kft.- nincs jelen

Bognár Ignác

Tegnap az UB ülésén nehezményezte, amiért a cég vezetője nem jelent meg. Jobban utána érdeklődött a történéseknek és azóta megtudta, hogy ő az ügynek inkább a károsultja. Amit tegnap mondott, azt visszavonja és támogatja a mezőkövesdi urat. Kövessék a példát, ismerjék el a jövőben, ha tévednek.

Csákvári Antal

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, változatlan formában elfogadta a döntési javaslatot.

## 16/2024 (X.22) PGÜB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Pénzügyi-, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottsága az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022 (XI.25) önkormányzati rendelet 6. § (3) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva **dönt arról**, hogy a Mixersped Kft. kérelme alapján az Eger, Iparos út 10540/25 hrsz-on megvalósult ivóvíz gerincvezeték meghosszabbítására vonatkozóan szándéknyilatkozat kerüljön kiadásra a térítésmentes tulajdonba vételről.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Pénzügyi-, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottsága felhatalmazza Vágner Ákos Polgármestert a Szándéknyilatkozat aláírására.

Az ivóvíz gerincvezeték átvételének a feltétele, hogy a Mixersped Kft. az átvételhez szükséges műszaki és egyéb dokumentumokat, engedélyeket Eger MJV Önkormányzata részére benyújtsa, és azok a vonatkozó jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfeleljenek és a Vagyonrendeletben meghatározott döntéshozó az átvétel részleteiről kifejezett döntést hozzon.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester

Lovász Imre irodavezető  
Városüzemeltetési Iroda

**Határidő:** 2024. október 25.

## 16./Előterjesztés a nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálatáról (PGÜB, KGY)

Vágner Ákos Polgármester

Dr. Kiss Benedek

Jogszabályi kötelezettség minden választás után felülvizsgálni az együttműködést az alakuló ülést követően. Ez az ülés minden nemzetiség esetében megtörtént október 9-ig. A Gazdasági-, illetve a Jogi Iroda elvégezte a felülvizsgálatot. Jogszabályi változások okán, szükségessé vált a 2019-ben elfogadott együttműködések módosítása.

Bognár Ignác

A hivatal nagyon sok mindent átvállal a nemzetiségi önkormányzatok helyett. Bele lehet tenni a megállapodásba, a nemzeti ünnepeken a romák is jelenjenek meg? Elvárják a támogatást, ugyanakkor a lengyelekkel ellentétben sosem mutatják meg magukat ünnepeken, hogy a társadalmunk részei. Ezt nehezményezi főként azért, mert a Lakatos Oszkár egyszer azt mondta: - A fasisztákat ne hívják meg a nemzeti ünnepre.

Csákvári Antal

A részvétel teljesen önkéntes, senkit nem lehet kényszeríteni.

Dr. Kiss Benedek

Lakatos Oszkárék leváltásra kerültek, új testület van. 2020. óta nem kaptak pénzbeli támogatást az önkormányzattól.

Csákvári Antal

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, változatlan formában elfogadta a döntési javaslatot.

#### 17/2024 (X.22) PGÜB döntés

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megállapítja, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának az egeri nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodásai a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény szerinti felülvizsgálatának eredményeképpen módosításra szorulnak és azokat az 1. melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

**Felelős:** Dr. Nagy-Holló Eszter

**Határidő:** Azonnal

#### 17./Előterjesztés az Közbeszerzési Bíráló Bizottság és az Önkormányzati Közbeszerzési Döntőbizottság tagjainak megválasztásáról (PGÜB, KGY)

Vágner Ákos polgármester

Domán Dániel

Jelezte az ülés elején, nem szeretne szavazni érintettség végett.

Csákvári Antal

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 3 igen és 1 tartózkodás szavazattal, változatlan formában elfogadta az 1. számú határozati javaslatot.

#### 18/2024 (X.22) PGÜB döntés

**A Pénzügyi, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését:**

#### **Határozati Javaslat:**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Közbeszerzési Bíráló Bizottság tagjainak:

1. Hrabóczky Zsolt
2. Gömöri László
3. Domán Dániel
4. Bódi Zsolt képviselőket választja meg.

**Felelős:** Dr. Nagy-Holló Eszter Jogi Irodavezető

**Határidő:** azonnal

Csákvári Antal

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 3 igen és 1 tartózkodás szavazattal, változatlan formában elfogadta az 2. számú határozati javaslatot.

**19/2024 (X.22) PGÜB döntés**

**A Pénzügyi, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését**

**Határozati Javaslat:**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az Önkormányzati Közbeszerzési Döntéshozó Bizottság tagjainak:

1. Dr. Rák Sándorné
2. Gál Judit
3. Csákvári Antal
4. Huszti Péter
5. Bognár Ignác
6. Pál György képviselőket választja meg,  
valamint az ÖKDDB elnöke a Közbeszerzési Szabályzat alapján Vágner Ákos polgármester.

**Felelős:** Dr. Nagy-Holló Eszter Jogi Irodavezető

**Határidő:** azonnal

**18./Előterjesztés a Belső Ellenőrzés 2023. évi munkájáról (PGÜB, KGY)**

Vágner Ákos Polgármester

Nagy Rita

Az anyag már volt a közgyűlés előtt, azonban nem szavaztak róla, ezért tárgyalja most a bizottság.

Csákvári Antal

Idéz az anyagból. Hogyan dolgozhatott ilyen mentalitással egy nagy társaság vezérigazgatója? Ennek volt következménye?

Farkas Attila

Magyarországon erre nem igazán volt joggyakorlat az elmúlt időszakban. Tatabányán fordult még elő hasonló eset. Nem volt jó a viszonya az önkormányzatnak az EVAT Zrt-vel. Bízunk abban, hogy ez a jövőben megváltozik.

Domán Dániel

Hol volt elnök úr az elmúlt 5 évben, amiért ilyen kérdések felmerülnek?

Csákvári Antal

Konkrétumokról nem volt tudomása.

Domán Dániel

Tisztában van azzal, kényes és hálátlan feladat az ellenőrzés. A Dobó István Vármúzeummal az önkormányzatnak van egy folyamatban lévő pere közérdekű adatok megtagadása okán. Nem látja az anyagban a múzeumot. Ennek az az oka, hogy az ütemterv szerint még nem került sorra? A közgyűlés dönteni fog a bekerüléséről?

Nagy Rita

Minden évben készül egy ütemterv, amelyben minden intézmény szerepel. Egyedül ellenőr 13 intézményre, illetve 11 cégre. Közben az EVAT Zrt., valamint a Városfejlesztési Kft. nem szolgáltatott adatot, ezért húzódott az ellenőrzés. Amint ideje engedi, elvégzi az ellenőrzést a vármúzeum esetében is. A rendkívüli ellenőrzések szintén meghosszabbítják az ütemterv szerinti intézmény ellenőrzését. A következő hónapban fogadja el a közgyűlés a következő évi ütemtervet. Ki fogja kérni a vezetést, valamint a testület tagjainak a véleményét és a kockázatelemzés értelmében fog az ütemtervbe kerülni az adott cég vagy intézmény.

Csákvári Antal

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, változatlan formában elfogadta a döntési javaslatot.

#### **20/2024 (X.22) PGÜB döntés**

**A Pénzügyi, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését:**

#### **Határozati javaslat:**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése jóváhagyja a 2023. évi Összefoglaló éves belső ellenőrzési jelentést.

**Felelős:** EMJV Jegyzője

**Határidő:** 2024. október 31.

19./Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi belső ellenőrzési tervének módosítására (PGÜB, KGY)

Vágner Ákos Polgármester

Csákvári Antal

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, változatlan formában elfogadta a döntési javaslatot.

21/2024 (X.22) PGÜB döntés

**A Pénzügyi, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését:**

**Határozati javaslat:**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala 2024. évi belső ellenőrzési tervének 2. módosítását.

**Felelős:** EMJV Jegyzője

**Határidő:** 2024. október 31.

## EGYEBEK

**Domán Dániel**

A céges beszámolókat, valamint a munkaterveket nem kellene az októberi közgyűlésnek tárgyalni?

**Farkas Attila**

Úgy emlékszik, november 30-ig kell megtárgyalni.



Csákvári Antal  
elnök



Hrabóczky Zsolt  
hitelesítő tag



Tóthné Dr. Kiss-Orosz Mária  
jegyzőkönyvvezető