

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Eger, 2023. március 04.

**Tárgya:** Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2023. március 04-ére összehívott rendkívüli közgyűlésen elhangzottak

**Az ülés helye:** Eger, Városháza Dobó István tér 2. Díszterem

**Jelen vannak:** Mirkóczki Ádám polgármester;  
Keresztes Zoltán,  
Komlósi Csaba,  
Dr. Pápai Ákos (késve érkezett)

**Tanácskozási joggal:** dr. Bánhidy Péter jegyző

**Jegyzőkönyvvezető:** Berzéki Krisztina ügyintéző

### **Mirkóczki Ádám:**

*"8. óra 02, gondolom nagy meglepetés már nem várható. Tisztelettel köszöntöm a közgyűlésen megjelenteket. Mondom, hogy aki még nem tette meg az jelentkezzen be. De úgy látom szemre is, hogy ez megtörtént. Megállapítom, hogy a közgyűlés tagjai közül 3 fő van jelen, 15-en hiányoznak, így az határozatképtelen. Az ülést meg sem nyitom ennek értelmében.*

*Viszont szeretném nagyon röviden összefoglalni a történéseket, akit érdekel az meghallgatja, akit nem érdekel az távozik.*

*Február 14-én született egy döntés a Városgondozás ügyvezetőjének kirúgásáról, ez polgármesteri vétó alá került. Csetneki képviselő úr a február 23-i közgyűlésre is benyújtotta ugyanezt a napirendet, és értelemszerűen mi a Kormányhivatalhoz fordultunk, hogy vajon, ez tekinthető-e vétónak.*

*Csak a kamerák és a jegyzőkönyv kedvéért szeretném hangsúlyozni, hogy csütörtökön, azaz tegnap előtt érkezett meg a Kormányhivatal részéről Ignác Balázs főispán úrtól a válasz, amelynek a lényege:*

*az idézett polgármesteri a vétó jogintézménye akkor tölti be a szerepét, ha a kifogásolt döntés újratárgyalására, a polgármester általi előterjesztés szerint, kifejezetten a polgármester ismételt tárgyalást kérő kezdeményezése alapján kerül sor. Egy képviselő által benyújtott és még a vétó megtétele előtt készült előterjesztés alapján született újabb döntés, nem felel meg az Önkormányzati törvény 68-as szakaszának 1) bekezdése szerinti, a polgármester által kezdeményezett megismételt tárgyalás alapján hozott döntésnek. Ebből az is következik, hogy a megvétózott döntés, - beleértve az említett újabb döntést is - végrehajtásának tilalma fenn áll.*

*Ennyit tehát a lényeg. Magyarul mind a vétó benyújtása, mind az arra irányuló újratárgyalás jogszerű volt. Ezt erősíti meg a Kormányhivatal.*