

**JEGYZŐKÖNYV**  
**a Városi Urbanisztikai, Klíma-és Környezetvédelmi Bizottság**  
**nyílt üléséről**

**Felvéve:** Polgármesteri Hivatal Rendezvényterem

**Ideje:** 2022. szeptember 19 . 14.30

**Jelen vannak:**

Komlói Csaba	elnök
Kovács-Csatlós Tamás	képviselő
Keresztes Zoltán	képviselő
Hacsi Tamás	szakértő
Punyi Imre	szakértő

**A Hivatal részéről:**

Dr. Bánhidya Péter	Jegyző
Spisák György	aljegyző
Minczér Gábor	alpolgármester
Dr. Szalóczi Ilona	Jogi és Hatósági Iroda
Dr. Hörcsik Klára	Jogi és Hatósági Iroda

Kacsó János	Főépítész
Szajlai Olimpia	Főépítész Csoport
Fodor Péter	Városüzemeltetési Iroda
Nagy Tamás	Városüzemeltetési Iroda
Mészáros-Béres Noémi	Városüzemeltetési Iroda
Kovács Erika	Városüzemeltetési Iroda
Kalicz Máté	Városüzemeltetési Iroda
Józsa Réka	Kabinet Iroda
Sikéné Egedi Tímea	Vagyongazdálkodási Iroda

**Tanácskozási joggal:**

Dr. Kárász Imre

**Meghívottak:**

Törőcsik Gábor ügyvezető  
Eger Városi Turisztikai Kh. Np. Kft.  
Badacsonyiné Bohus Gabriella  
Zink Ferenc ügyvezető  
Bóta József Zsolt egyéni vállalkozó  
Hossó Imre Sándor egyéni vállalkozó  
Szántósi Sándor egyéni vállalkozó

**Jegyzőkönyvvezető:** Tóthné Dr. Kiss-Orosz Mária

**Komlósi Csaba**

Megállapítja, hogy a Bizottság tagjai közül 5 fő jelen van, így a Bizottság határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Punyi Imrét kéri fel.

Kéri, hogy szavazzanak a napirendek elfogadásáról. Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal elfogadta.

Ismét terítéken van a bizottság előtt a különleges személyszállító kisvonatok kérdése. Reméli már utoljára és mindenki meglegedésére le tudják zárni a témát. Jegyző úr javaslatára kéri, a pályázatok bontása még most a bizottsági ülés megkezdése előtt történjen meg. A dolgozók megnézik az anyagokat és így hivatali feljegyzéssel tudják tárgyalni az utolsó napirendi pontként. Kéri az illetékes munkatársakat, végezzék el a pályázatok bontását.

Kormos Ildikó

A vonatkozó rendelet értelmében ismertetni kell az ajánlattevő nevét és az általa kínált közterület-használati díjat.

Az 1. pályázó Bóta József egyéni vállalkozó, illetve Szántósi Sándor alkotta konzorcium közösen tesznek ajánlatot 3 db igénybe vett járműre 67 ezer Ft/jármű/hó nettó összegben.

A 2. pályázó Hossó Imre Sándor egyéni vállalkozótól érkezett, aki szintén 3 db járművet kíván igénybe venni, 40 ezer Ft/jármű/hó nettó közterület-használati díjért.

Átnézik az ajánlatokat, majd felveszik róla a bontási jegyzőkönyvet.

1./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete a temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 42/2000. (IX.15.) önkormányzati rendelet módosításáról

Farkas Attila alpolgármester

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

**Komlósi Csaba**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a döntési javaslatról

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, **változatlan tartalommal** elfogadta a döntési javaslatot.

**43/2022(IX.19 ) VUKKB döntés:**

A Városi Urbanisztikai, Klíma- és Környezetvédelmi Bizottság támogatja a településrendezési szerződésről, az utépítési és közművesítési hozzájárulásról, valamint az utépítési érdekeltségi hozzájárulásról szóló rendelettervezet Közgyűlés elé terjesztését

2./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése rendelettervezete a településrendezési szerződésről, az utépítési és közművesítési hozzájárulásról, valamint az utépítési érdekeltségi hozzájárulásról

Mirkóczki Ádám polgármester

Punyi Imre

A két rendelet összevonását egy kormányhivatali törvényességi felhívással indokolják. Ez nem került becsatolásra, így annak tartalmát nem ismerik, csak a következményét. Idéz az előterjesztésből.

Dr. Bánhidny Péter

Jelenleg két hatályos rendelete van az önkormányzatnak, amelyek az 1/2004-es, valamint a 32/2014-es önkormányzati rendelet. Mindkettő településrendezési szerződéseket és azzal összefüggő kérdéseket tartalmaz. A kifogásolás fő tárgya az előbbi volt, ahol a belterületbe vonások, illetve az ingatlan fejlesztésben érdekeltek kérésére megvalósuló szabályozási tervmódosításoknál tartalmaz olyan előírást, hogy 1500 Ft/m<sup>2</sup> bruttó beépíthető szintterületi sűrűség után kell hozzájárulást fizetni kötelező jelleggel a fejlesztésben érintettnek. Gyakorlatilag, a belterületbe vonást követően beépíthetővé válik, akkor négyzetméterenként 1500 Ft közműfejlesztési hozzájárulási díjat kell fizetnie. A kormányhivatal arra az álláspontra helyezkedett, hogy generálisan ilyen fizetési kötelezettséget nem lehet előírni, mivel nem állapítható meg közvetlenül, hogy ez az összeg mire lenne fordítva. Nem állapítható meg közvetlenül az összefüggés a településrendezési célok, illetve a fizetendő összeg között. Ilyen módon, általánosságban ezt a fizetési kötelezettséget nem szabályozhatja az önkormányzat. Miután a

rendeletben ezeket a részeket hatályon kívül kellett helyezni és két rendelet is hasonló tárgyban településrendezési szerződésekkel foglalkozik, ezért gondolták a két jogszabály hatályon kívül helyezését és új rendelet alkotását, amelyek az alkalmazható szabályozást tartalmazzák. Nagy kérdés, mi lesz ezekkel a fizetési kötelezettségekkel. Ezért tettek egy olyan javaslatot a rendelettervezetben, minden esetben szükséges kimutatni azt az előterjesztésben, hogy milyen fejlesztési igényekkel fog járni egy belterületbe vonás. Milyen hatással lesz a város infrastruktúra-hálózatára, ellátórendszerére, ezért esetleg kell majd értékelni. A beruházót terheli majd fizetési kötelezettség, amire az építési törvény lehetőséget ad. Egyedileg kell majd ezeket meghatározni, ezért nem általánosságban kerül szabályozásra a jövőben, hanem eseti előterjesztések formájában hoznak döntést róla.

Punyi Imre

A 2. alcímben nem említi a közgyűlés döntését, csak az 5-ben. Nem kellene ide is betenni a közgyűlési jóváhagyást?

Dr. Bánhidy Péter

Idéz a rendelettervezetből. Mindkét esetben a tanulmányterv az Urbanisztikai Bizottság hatáskörébe tartozik. A településrendezési szerződés utána közgyűlés elé kerül. Technikailag érti a felvetést és tudják kezelni.

**Komlósi Csaba**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a döntési javaslatról

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, **változatlan tartalommal** elfogadta a döntési javaslatot.

#### **44/2022(IX.19 ) VUKKB döntés:**

A Városi Urbanisztikai, Klíma- és Környezetvédelmi Bizottság támogatja a településrendezési szerződésről, az útépitési és közművesítési hozzájárulásról, valamint az útépitési érdekeltségi hozzájárulásról szóló rendelettervezet Közgyűlés elé terjesztését

#### **3./Előterjesztés közterület elnevezéséről /KGY: VKISZB/**

Dr. Bánhidy Péter jegyző

Meghívott:

Bérczessy András igazgató Egri Fertálmesteri Testület – igazgató  
/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

Komlósi Csaba

Nem volt világos, mi történjen a napirenddel?

Orosz Emese

Nem a VUKK-nak kell tárgyalni.

Komlósi Csaba

Tévedésből került ide. Úgy gondolja, napirenden van a bizottságnál, szavazzanak róla.

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, **változatlan tartalommal** elfogadta a döntési javaslatot.

#### **45/2022(IX.19 ) VUKKB döntés:**

A Városi Urbanisztikai, Klíma- és Környezetvédelmi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését.

#### **Határozati javaslat:**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a közterületek elnevezéséről és a házszám megállapítás szabályairól szóló 39/2015. (X.30.) önkormányzati rendelet alapján jóváhagyja a 9691 hrsz-ú közterület Kopcsik Lajos térről történő elnevezését.

Felelős: Dr. Bánhidy Péter jegyző  
Spisák György aljegyző, Kabinet Iroda irodavezető

Határidő: 2022. szeptember 29.

#### **4./Előterjesztés „Borászok Borásza” emléktáblák közterületen való elhelyezéséről a Dobó téri gyaloghíd (Minoriták hídja) területén (VUKKB)**

Dr. Pócs Alfréd képviselő

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

**Komlósi Csaba**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a döntési javaslatról

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 3 igen és 2 tartózkodás szavazattal szavazattal, **változatlan tartalommal** elfogadta a döntési javaslatot.

#### **46/2022(IX.19 ) VUKKB döntés:**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Városi Urbanisztikai, Klíma és Környezetvédelmi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva támogatja Lőrincz György PhD, Kaló Imre, és Thummerer Vilmos† borászok részére „Borászok Borásza” emléktáblák létesítéstét Dobó téri gyaloghíd (Minoriták hídja) mellvédpillérjeinek faltükrében. Felkéri a Városüzemeltetési Irodát, hogy az emléktáblák elkészítéséről, és kihelyezéséről gondoskodjon.

Fedezete: a 2022. évi költségvetés „egyéb városüzemeltetési feladatok/emléktáblák elhelyezése” címszámon rendelkezésre áll.

**Felelős:** Gál Sándor irodavezető, a Városüzemeltetési Iroda vezetője  
Juhász Tamás Irodavezető, Gazdasági Iroda

**Határidő:** 2022. október 31.

5./Előterjesztés az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997.(XII.20.) Kormányrendelet módosításának kezdeményezéséről a lakás, üdülő önálló rendeltetési egységeihez előírt személygépjárművek darabszáma kapcsán (VUKKB, KGY)

Farkas Attila alpolgármester

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

### **Nagy Tamás**

Az OTÉK-kal ellentétben a helyi szabályozás több gépjárművet írt elő, mint amit a kormányrendelet meghatározott. 2019-ben a másfeles szorzót alkalmazták a HÉSZ-ben. Történt egy olyan OTÉK módosítás 2022. április 1-től, amiben az önkormányzat legfeljebb egy gépjármű biztosítását írhatja elő lakásonként. Úgy gondolják, ez a lakásszámok szaporodásához vezethet. Az önkormányzat eddigi rendelkezése, gyakorlatilag a közvetett szabályozása a lakásszám csökkentésének. Ez jó hatást gyakorol a beruházási programok optimális méretűvé válásához. Indokoltnak látják a telken belüli zöldfelületek megtartása végett is. 2019-ben másfél volt, majd a 2022-es OTÉK módosítás értelmében visszavették 1-re.

Több önkormányzattól megkeresték a jogalkotót, ezt a kérdést inkább település specifikusan szabályozzák.

### **Komlói Csaba**

A gyakorlat ezt indokolja, az 1-nél több autó háztartásonként nem ritkaság. Az idősebb lakosságnál nem annyira jellemző, viszont a családoknál igen és az építkezésekben inkább ők érintettek. Mindenképp örvendetes lenne, amennyiben a jogalkotók ezt az önkormányzatokra bíznák a helyi sajátosságoknak megfelelően.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a döntési javaslatról

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a döntési javaslatot.

**47/2022(IX.19 ) VUKKB döntés:**

A Városi Urbanisztikai, Klíma- és Környezetvédelmi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését.

**Határozati javaslat:**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997.(XII.20.) Kormányrendelet (továbbiakban: OTÉK) módosításának kezdeményezését, ennek érdekében

élni kíván az Alaptörvény 32. Cikk (1) bekezdés j) pontjában foglalt felterjesztési joggal és kezdeményezi: Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997.(XII.20.) Kormányrendelet módosítását, annak céljából, hogy az Önkormányzat a helyi építési szabályzatban az OTÉK 42. § (2a) pontjában meghatározott **1 db-ban maximált darabszámtól eltérően, szigorúbbat is előírhasson.**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Polgármestert, hogy a felterjesztést az Igazságügyi Miniszter illetve a terület szabályozásáért felelős Miniszter útján a Kormány részére küldje meg.

**Felelős:** Mirkóczki Ádám, Polgármester

Dr. Bánhidny Péter, Jegyző

Kacsó János, Főépítész

**Határidő:** 2022. október 31.

**6./Előterjesztés a helyi járatú buszmenetrend változtatásáról**

Orosz Lászlóné képviselő

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

Orosz Lászlóné

Azért is van kiegészítése, mert még a mai napon is kapott levelet a Volántól az előterjesztéssel összefüggésben. Amióta megváltozott a menetrend, azóta a Hajdúhegyen és a város többi területén szintén van kifogásolni való. Konkrétan a



Hajdúhegyen közlekedik a 7-es, a 7/A-s, valamint a 17-s jelű autóbusz. Ezekből az egyik nem közlekedik a TESCO-ig, így lehetetlenség a reggeli órákban eljutni iskola- és munkakezdésig a városrész utcáiból a szóban forgó területre. Kérdezte a Volántól, hogyan tudnak ezen változtatni. Azt mondták, ez nem képviselői szint, nem egyeztettek vele. Serfőző János úrnak továbbra is javasolta, változzon meg a menetrend. Ezt követően kapott egy levelet, ami szerint nem tudnak változtatni, minden marad a régiben. Ezért készített egy előterjesztést, aminek a lényege, hogy a reggeli órákban az iskolások, valamint a dolgozók tudjanak eljutni a munkahelyekre az északi városrészből átszállás nélkül. Éppen ezért váltanak a szülők az autós közlekedésre, mert a menetrend, nem alkalmazkodik az igényeikhez. Azt javasolta, a két járat mellett, a harmadik is menjen ki a TESCO-ig. Ma kapott egy másik javaslatot a Volántól, amit egyeztetni szükséges Serfőző János úrral. Küldtek egy olyan elfogadható javaslatot, hogy a reggeli járatok Egerszalók felől megállnak különböző helyeken és 7:48-ra kint vannak a Neumannnál. Ez azt jelenti, az iskolások, valamint a dolgozók is bejutnak a munkahelyükre 8 órára.

Kérése, a bizottság támogassa az eredeti határozati javaslatban foglaltakat, ugyanis az csak azt tartalmazza, hogy a Volán dolgozza ki a megfelelő menetrendet. A határidő is szeptember 1., mert azt gondolta, hogy az augusztusi közgyűlésre bekerül az anyag. Szeretné október 1-re módosítani a határidőt. Szeretné, ha közgyűlésre a kapcsolattartóval, valamint a társaság képviselőjével átbeszelnék ezt a változást, hogy valóban illeszkedik-e az igényekhez. Amennyiben igen, akkor közgyűlésre egy módosító javaslatot fogalmazna meg, amiben már az a menetrend szerepelne, amely támogatandó.

További pontokra az előterjesztésből szintén válaszolt a Volán. Sok máris megoldódott, illetve folyamatban van a megoldása. Ezt is szeretné átolvasni és úgy készítené el az előterjesztést, ami összhangban van a Volán javaslataival, illetve a lakosság igényeivel.

Komlósi Csaba

Ez egy állandó napirend, folyamatosan keresik őket a menetrend kapcsán. Most a Tihamér- és a Lajosváros között közlekedő 6-s, illetve 16-s buszok kapcsán álltak elő igényekkel. Nem tudnak minden igénynek eleget tenni, de nyilván örülnek, ha itt érdemi reakció történt, ami a lakosság elégedettségére szolgál.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a döntési javaslatról

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, **változatlan tartalommal** elfogadta a döntési javaslatot.

#### **48/2022(IX.19) VUKKB döntés:**

A Városi Urbanisztikai, Klíma- és Környezetvédelmi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését.

#### **1. Határozati javaslat:**



Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli Eger Megyei Jogú Város helyi autóbuszmenetrendjének módosítását 2022. szeptember 1. napjától oly módon, hogy a Vécsey-völgy, fordulóból 07:08-kor induló 7A járat a 7-es járat útvonalával egyezően közlekedjen a Tesco megállóig, és a Vécsey-völgy fordulótól 06:14/06:37-kor induló 7 járat 7A járatként üzemeljen tovább, az annak megfelelő megállóhelyekkel.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kéri az elfogadott módosításoknak a Közszolgáltatási szerződés 1 sz. mellékletét képező menetrendbe történő beépítését, mely az érintett vonalakon kívül változatlan tartalommal marad.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

VOLÁNBUSZ Zrt. helyi közszolgáltatás vezető

Határidő: 2022. szeptember 1.

## **2. Határozati javaslat:**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri a VOLÁNBUSZ Zrt.-t, hogy vizsgálja meg annak a lehetőségét, hogy a Hajdúhegy – Vasútállomás viszonylatban közvetlenül közlekedő helyijárat megvalósítása milyen útvonalon, menetrenddel, és finanszírozási igénnyel valósítható meg, és az erre vonatkozó javaslat a 2022. október havi rendes közgyűlés napirendjére kerüljön.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

VOLÁNBUSZ Zrt. helyi közszolgáltatás vezető

Határidő: 2022. szeptember 30.

## **3. Határozati javaslat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri a Városüzemeltetési Irodát, és a VOLÁNBUSZ Zrt.-t, hogy vizsgálja meg buszmegálló létesítésének lehetőség az Ankli József utcában, a Váci Mihály utcában lévő egyik buszmegálló megszüntetése mellett, a buszmegállók közötti távolság arányosabb elosztása érdekében, és az erre vonatkozó javaslat a 2022. október havi rendes közgyűlés napirendjére kerüljön.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

VOLÁNBUSZ Zrt. helyi közszolgáltatás vezető

Határidő: 2022. szeptember 30.

## **4. Határozati javaslat:**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Városüzemeltetési Irodát és a Volánbusz Zrt.-t, hogy vizsgálja felül az utastájékoztató táblákat a város egész területén, különös tekintettel a Hajdúhegyről induló járatok vonatkozására.

A tájékoztató táblák ésszerűsítésére tett intézkedésekről készült javaslat, illetve beszámoló kerüljön a 2022. október havi rendes közgyűlés napirendjére.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester  
Volánbusz Zrt. helyi közszolgáltatás vezető

7./Előterjesztés az Eger , Bem Tábornok u. 3. sz alatt, az EKVI területén megépülő un. pihenőpark létrehozásához szükséges képviselő alap felhasználására  
Orosz Lászlóné képviselő

Meghívott:

Orosz Lászlóné képviselő

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

Orosz Lászlóné

A 7-s számú választókerület képviselői kerete 2019-től nem lett felhasználva, ezért is szerepel itt az előterjesztés, azonban a legfőbb okai azok a lakossági igények, amelyek a Tízes honvéd, valamint a Vörösmarty utca környékén lakóktól érkeztek. Itt inkább társasházi lakások vannak. Egy házban több lakó él és az udvarokon autóbeállók vannak, illetve egy-két garázs, de játszótér kialakítására egyáltalán nincs lehetőség. A Vörösmarty utca rendkívül forgalmas, ezért is kérték a lakók, hogy a környéken, mindenki által könnyen megközelíthető helyen jó lenne egy park, ami bárki számára látogatható pihenés céljából. A Rózsa Károly utcában van egy játszótér, amely az elsők között volt, ami az uniós szabályoknak megfelelt. Kisebb felújításra szorul, de összességében jó állapotban van. Azok a szülők, akik kisebb és nagyobb gyermekkel is érkeznek, az idősebb testvért nem tudják lekötni. Innen adódott az ötlet, az EKVI-vel egyeztetve, hogy közvetlenül a szomszédságában van egy nagyjából 500 négyzetméteres terület, amit a társaság át tudna alakítani pihenőparkká. Szabaddá teszik a bejáratot, így a városkép is sokkal szebb lesz. Ezért gondolkodtak egy ütt az EKVI vezetőjével. A cég készített egy ajánlatot, hogy mennyibe kerülne a tereprendezés, illetve a park megnyitása. Második-harmadik ütemben, valamint amennyiben azt a pályázati források lehetővé teszik, a nagyobb gyerekek számára szeretnének olyan elfoglaltságot jelentő eszközöket beszerezni, amiket ők is szívesen használnak. Köztudomású, hogy a mai világban, ha már 1-2 órára elszabadul a gyermek a telefontól, számítógéptől, akkor az már megtette hatását. Ez egy forgalom elől elzárt terület, esély sincs arra, hogy a gyerekek kiszaladjanak.

Hacsi Tamás

Hiányérzete támadt az anyaggal kapcsolatban. Ahhoz, hogy megalapozott döntést lehessen hozni, több információra van szükség. Szakmailag nem látja elég kidolgozottnak az elképzelést. A becsatolt árajánlatban mennyiségek nélküli kerítésbontás, építés és tereprendezés szerepel, ami nagyságrendeket nem takar. Helyszínrajz sem került csatolásra. Nem ismeri a területet, viszont a kerítés elbontása és hozzá a tereprendezés nem egyenlő egy park kialakításával. Hiányérzete van és további kidolgozást vár el, hogy érdemi döntést lehessen hozni.

Orosz Lászlóné

Nem parktervező szakember, de szívesen meghívja Hacsi Tamás urat a területre. Amennyiben ellátogat oda, máris képet kap a területről, de ettől függetlenül fog kérni az EKVI-től pontos tájékoztatást az elvégzendő munka és a terület adataira vonatkozóan. Ők ezt a társaság vezetőjével megbeszélték a helyszínen, az ajánlatot a cég adta. A legnagyobb összeget a hulladék elszállítása és lerakása teszi ki. Közgyűlésig fogja kérni, adjanak pontosabb információt.

Hacsi Tamás

Az elképzelt zöldfelület karbantartása, illetve költsége kinek a feladata lesz?

Orosz Lászlóné

Lesz egy megállapodás, aminek értelmében az EKVI vállalni fogja a park karbantartását, ami egyelőre a fűnyírásban és a zöldhulladék elszállításában fog kimerülni.

Punyi Imre

Idéz az előterjesztésből. A terület a vasbetonkerítés mögött található? Ez már önkormányzati tulajdon. Ezt a kerítés bontásával összenyitnák és úgy keletkezne a park.

Orosz Lászlóné

Igen.

Punyi Imre

Nyilván a játszóteret is érinti az átalakítás. Egy forgalmas út mellett a játszótér mindössze egy láncsal van elválasztva a forgalomtól, egy kerítés oda is kellene. Szerinte egy kertépítészit tervet megérdemelne a projekt már csak azért is, hogy ténylegesen végig legyen gondolva. A 3827/15 hrsz. terület egyébként sportterület, amiből ezt a csaknem 500 négyzetméteres részt szeretnék parkká alakítani. Ez számára megfoghatatlan, továbbá felvetődik olyan kérdés, hogyan illik bele a HÉSZ-be. Erre a területre vonatkozóan ráadásul nincs is, mivel a szabályozási terv értelmében, ez egy területfejlesztési program igényű terület. Szerinte először szabályozás kellene, ahhoz, viszont végig szükséges gondolni, hogy mi a célja a városnak az adott résszel. Lehetett arról hallani, hogy azon a területen egy 500 férőhelyes egészévben működtethető jégcsarnok építését határozta el a városvezetés 2 milliárd Ft-os összegben, melynek 80 millió Ft-os tervezése jelenleg is folyhat. Ezt az információt az interneten találta. Az Egri Városi Sportiskola berkein belül bonyolítják a tervezést. Ez év május 31-én egy vázlattevre láthattak róla, illetve december 31-ig építési engedélyezési, valamint kiviteli tervekre van határideje a tervezőnek. Kérdés, ebbe a projektbe hogyan lehet a parkkialakítást beletenni. Nem tudja, figyelembe lett-e véve, amikor a projektet elhatározták.

Orosz Lászlóné

Elnézést kér, de ezt a kérdést elengedi, ugyanis semmi köze nincs a park kialakításának a polgármester úr által előterjesztett jégcsarnok megépítéséhez. Legyen szíves, tőle kérdezze, hol tart a projekt, miből fogja a város finanszírozni, mikor fog megépülni. Jelenleg 500 négyzetméter pihenőpark létrehozásáról van szó, amihez véleménye szerint sem kertépítészhez, sem építési engedélyhez nincs szükség. Ezt majd a szakértők megvizsgálják. Használaton kívüli körülbelül 500 négyzetméteres területről van szó, amit a gaz nő be és az EKVI próbálja karbantartani. Ez a későbbiekben sem változik mindössze annyiban, hogy a környéken lakók is használhatják a fentebb említettek szerint. Nem gondol bele többet, mint ami az előterjesztésben is szerepel. Első körben egy park kialakítása a cél, majd később, ha van rá pályázati vagy egyéb forrás, akkor meg lehet tölteni tartalommal. A jelenleg csúnya, bozótos terület megszépülne, nyitott, átlátható

és mindenki számára elérhető lenne. A Hacsi úr által elmondottakat továbbítja Szabó úrnak, aki biztosan ki fogja tudni egészíteni az előterjesztést.

Komlósi Csaba

Itt a bizottság átruházott hatáskörben dönt, nem kerül közgyűlés elé.

A jégcsarnok ügye hogyan áll? Még a Covid előtt zajlottak a tervezések. A Jégkorong Szövetséggel együttműködésben épült volna ott egy csarnok. Nem tudja, hogy lett volna ennek az ügynek folytatása. Vannak ezzel kapcsolatban fejlemények? Amennyiben megépül, akkor érinti a szóban forgó területet?

Gál Sándor

Egyértelmű információkkal nem rendelkezik. Nagyjából azokat tudja elmondani, amiket elnök úr. Volt egy ilyen kezdeményezés, ami felfüggesztésre került és a mai napig is úgy van. Nem akadályozza az egyik projekt a másik megvalósítását, hiszen az egyik egy jövőbeni, a másik pedig a jelenre vonatkozó beruházás. Amíg építmény nem kerül az ingatlanra, addig nem lát ebben veszélyt. Nem gondolja, hogy egy jövőbeni bizonytalan beruházás végett a jelenlegit nem lehetne megcsinálni.

Punyi Imre

Nem tudja, a felfüggesztés mennyire élő dolog, hiszen a sportiskola honlapján talált egy 2022-es úrlapot ezzel kapcsolatban. Tervezések vannak határidővel említve és semmit nem tudnak egy ekkora, az önkormányzat egyik intézménye által gesztorált beruházásról. Közben döntenek egy másikról. Oroszné képviselőasszony nagyon helyesen kéri a bizottság hozzájárulását, ugyanakkor egy nagy projektről nem tudnak semmit. Tudatában vannak a jelenlévők, hogy egy jégcsarnokot szeretnének építeni azon a részen és ennyire előrehaladott a beruházás előkészítése?

Orosz Lászlóné

Nem az ő tisztje információt nyújtani számára erről a beruházásról és abban teljesen igaza van, nincs információ, amivel a képviselők is így vannak. Esetenként még az épületbe sem tudnak bejutni. Jegyző úrtól kérdezi, egy fedett jégcsarnok valósulna meg a területen.

Dr. Bánhidó Péter

Egész évben használható jégcsarnok.

Orosz Lászlóné

Mit lehet róla tudni, elindult a beruházás? Ez akadály lehet a pihenőpark megépülésénél.

Dr. Bánhidó Péter

Nincs információja róla, de utánanéznék. Emlékei szerint, korábban közgyűlési döntés nem született róla.

Komlósi Csaba

Elmondja jegyző úrnak, hogy a sportiskola honlapján szereplő, 2022-es évre vonatkozó terveket, dátumokat említett Punyi Imre. Neki szintén csak a pandémia előtti időszakról van információja.

Dr. Bánhidó Péter

Nem tudja, mi szerepel a sportiskola honlapján. Annyit tud mondani, közgyűlési döntés nincs ebben a kérdésben. Elképzelhető, folyamatban van pályázat előkészítés, ami még olyan szakaszban van, hogy nem tárgyalja a közgyűlés.

Punyi Imre

A 2022. évben a bevételi oldalon konkrét összegek szerepelnek, de annyira tüzetesen nem tudta átnézni. Szívesen megosztja a pdf-t, lehet csatolni a jegyzőkönyvhöz, ezzel is okosabb lesz a város.

Orosz Lászlóné

Még az sem tisztázott, ezen a területen tervezik-e a sportcsarnokot. Amennyiben igen, akkor ahogyan Gál Sándor irodavezető úr elmondta, a park bármikor felhasználható a beruházás érdekében. Nem javasolja a kettőt összemosni főként úgy, hogy nincs információjuk a jégcsarnokról. A funkciója ugyanaz marad, szeretnék szebbé, vonzóbbá tenni a területet.

Kovács Cs. Tamás

Orosz Lászlóné képviselőasszony előterjesztéséhez csak egy EKVI levél a melléklet. A 8., 9., 10., valamint 11. előterjesztések szintén hasonló témakörben kerültek a bizottság elé. Ezeknek 4940 ezer Ft az árajánlata. Műszaki leírás nélkül, az egész összecsapottnak tűnik, az előterjesztések minősége hagy kivetni valót maga után. Az előző bizottsági ülésen is volt egy körzeti alap felhasználásról szóló előterjesztés Farkas alpolgármester úr részéről. Nem értette, hogy miért jelent meg akkor az ügy külön és most pedig a 4 hasonló témában. Képviselőként ő nem tudja elmondani a műszaki tartalmát. A lakosok eljuttatják feléjük az igényüket, ő pedig megkéri a szakirodát, hogy az 1.250 ezer Ft az elmúlt 2 évre, illetve 10 millió Ft az idei évre, legyen erre felhasználva. Ezeket támogatni fogja, viszont a műszaki tartalmat, kizárólag Bódi Zsolt képviselő úr fogja tudni megmondani, hogy valós képet mutat-e. Kéri, ezen előterjesztéseknél figyeljenek erre oda. A képviselői keret felhasználására vonatkozóan kíváncsi, közbeszerzés alá esnek-e a fejlesztések. Az idő telik, a közterületek állapota pedig folyamatosan romlik. Nem nagy dolgokról van szó: járda rövidebb szakaszon, felfestés, tábla kihelyezése. Nem érti az általános közbeszerzés tárgyát az eltérő műszaki tartalom miatt sem. Érti, hogy összesen 120 millió Ft, viszont különböző dolgok kerülnek megvalósításra belőle. Számára ez döbbenet, még mindig megy a lamentálás és nem történik semmi.

Általánosságban kéri, történjenek műszaki tartalom összeírások és kezdődjenek el a kivitelezések.

Punyi Imre

Tanácsolja Orosz Lászlóné képviselőasszonynak, ha már egy 500 négyzetméteres park bővítést szeretne a már meglévő játszótérhez, egy külön telken megvalósítani, akkor azt érdemes egy tervezővel végigfuttatni. Rengeteg adminisztratív feladattal jár, aminek meg kell előznie a kivitelezést. Későbbiekben terveznek játékelemek elhelyezését, azoknak a telepítéséhez mindenféle szabvány ismerete szükséges. Amennyiben kerítést építenek, akkor jó lenne, ha azon belül elférnének a játékelemek. Mindenképpen tanácsolja, legyen terv, ami alapján a kerítést lehet telepíteni. Ezt ő nem fogja tudni támogatni. Egy tervet pld. a lakosok felé is lehet kommunikálni és a véleményeket megkérni. Egy-egy játékelemnek megvan a védőtávolsága. Javasolja, először a terv, aztán a kivitelezéshez fogni.

Orosz Lászlóné



Punyi úr amit említett, az a jövő lehetne. Most nem akarnak kerítést építeni, hanem azt akarnak lebontani, a helyszín pedig adott. A játszótér felőli kerítés adott. Ehhez kell igazítani a park kerítésének felállítását. Úgy gondolja, az EKVI meg tudja ezt csinálni és amikor majd arra kerül a sor, hogy telepítik a játékelemeket, ahhoz majd valóban szükség lesz a tervekre. Most kizárólag a park kialakítása történne meg azzal, hogy néhány mozgatható pad kihelyezésével tudják használni ezt a zöld környezetet. Jegyző úrtól kérdezi, miután önkormányzati tulajdon és a kezelője a sportiskola, ezért valószínűleg szükség lesz egy háromoldalú megállapodásra, ami biztosan el fog készülni.

Dr. Bánhidya Péter

Alapvetően igen, de úgy javasolja elfogadásra az előterjesztést, hogy a sportiskolával történt egyeztetést követően. Ekkor információhoz is jutnak az esetleges jégcsarnokkal kapcsolatban. Nyilván, ha olyan információt kapnak, hogy érinti a területet, akkor újra kell gondolni a kérdést.

Orosz Lászlóné

A döntési javaslatot módosítja annyiban, a munka megkezdésének előfeltétele, a tulajdonosok beleegyezése, illetve a sportiskola hozzájárulása a terület ilyen célú felhasználásához.

Punyi Imre

A meglévő betonkerítésen belül van egy másik kerítés, ami az 500 négyzetmétert körülhatárolja?

Orosz Lászlóné

Javasolja, nézze meg a helyszínt. Szívesen megmutatja Punyi úrnak a bizottsági ülést követően. Van egy betonkerítés, ami volt régóta. Ezt korábban lebontották, így látható most az EKVI-nek a telephelye. Ezelőtt évekkel volt terv, hogy az egészet lebontják és helyette egy átláthatót építenek. Ez a kerítés megépül majd, ha lesz rajta egy kapu. Megszűnik a gaz és így lehet megközelíteni, átláthatóvá tenni.

Domán Dániel

A vasbeton kerítésen belül nincs semmi, ami elhatárolná az EKVI területét. A Rózsa Károly felőli részen, ahol a játszótér található, van egy átlátszó rész, ahol egy jelentős szintkülönbség van. A megálmodott parkrész lépcsőzetes és lejtős. A Bem utca felől létezik ez a vasbeton kerítés, amit elbontás után újra szükséges építeni. Vannak különböző pályák, amiket nem határol le semmi.

Orosz Lászlóné

Szintkülönbség nincs a park területén, ugyanis a játszótér, illetve az üres terület között valóban van, de a Bem utca felé, ahol található egy vaskapu, ami előtt van egy üres rész. A minimális szintkülönbség el fog tűnni a tereprendezés során. Vagyonvédelmi szempontból lesz egy külön kerítés, ami teljesen leválasztja ezt a pihenőparkot.

Komlósi Csaba

A választókerületi keret felhasználása kapcsán még mindig nem világos számára sem, hogy szükséges a közbeszerzési eljárás vagy nem. Várja a Pozsonyi úti játszótér ügyének bekerülését szintén. Úgy tudja, ott kell közbeszerzési eljárás. Kérdés, ha a közgyűlés a témában hoz egy döntést, akkor az végrehajtható-e.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a döntési javaslatról

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 3 igen és 2 tartózkodás szavazattal, **változatlan tartalommal** elfogadta a döntési javaslatot.

**49/2022(IX.19 ) VUKKB döntés:**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Városi Urbanisztikai, Klíma – és Környezetvédelmi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva elfogadja és jóváhagyja a 7. sz. választókörzeti alap 2020. évi képviselői keretéből 1.275.000 Ft, illetve a 2021. évi képviselői keretéből 1.183.466 Ft (mindösszesen 2.458.466 Ft) a 7. számú választókerületben az Eger, Bem tábornok utca 3. szám alatt, az EKVI területén megépülő un. játszó és pihenőpark létrehozására kerüljön felhasználásra.

**Felelős:** Gál Sándor irodavezető

**Határidő:** 2022. december 30.

**8./Előterjesztés választókörzeti alap felhasználásáról a 9. sz. választókerületben**

Gál Sándor

Meghívott:

Keresztes Zoltán képviselő

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

Komlói Csaba

A korábbi években sem volt gyakorlat, hogy nagyon részletes tervekkel érkeztek be az előterjesztések.

Punyi Imre

A korábbi napirendi pontnál Kovács Csatlós Tamás képviselő úr is az EKVI-t említette, itt azonban más szerepel. Egy külsős alvállalkozótól lett ajánlat kérve?

Kalicz Máté

Igen.

**Komlói Csaba**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a döntési javaslatról

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen és 1 tartózkodás szavazattal, **változatlan tartalommal** elfogadta a döntési javaslatot.

**50/2022(IX.19 ) VUKKB döntés:**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Városi Urbanisztikai, Klíma – és Környezetvédelmi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva



elfogadja és jóváhagyja a 9. sz. választókörzeti alap 2020. évi képviselői keretéből 1.275.000 Ft illetve a 2021. évi képviselői keretéből 1.468.200 Ft (mindösszesen 2.743.200 Ft) a játszóterek felújítására, biztonságtechnikai fejlesztésére és új eszközök telepítésére kerüljön felhasználásra.

**Felelős:** Gál Sándor irodavezető

**Határidő:** 2022. december 30.

9./Előterjesztés választókörzeti alap felhasználásáról a 12. sz. választókerületben

Gál Sándor

Meghívott:

Bódi Zsolt önkormányzati képviselő

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

**Komlósi Csaba**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a döntési javaslatról

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen és 1 tartózkodás szavazattal, **változatlan tartalommal** elfogadta a döntési javaslatot.

**51/2022(IX.19 ) VUKKB döntés:**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Városi Urbanisztikai, Klíma – és Környezetvédelmi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva elfogadja és jóváhagyja a 12. sz. választókörzeti alap 2021. évi képviselői keretéből 1.500.000 Ft, illetve a 2022. évi képviselői keretéből 1.500.000 Ft (mindösszesen 3.000.000 Ft) a játszóterek felújítására, biztonságtechnikai fejlesztésére és új eszközök telepítésére kerüljön felhasználásra.

**Felelős:** Gál Sándor irodavezető

**Határidő:** 2022. december 30.

10./Előterjesztés választókörzeti alap felhasználásáról a 6. sz. választókerületben

Gál Sándor

Meghívott:

Juhász Ádám elnök

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

**Komlósi Csaba**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a döntési javaslatról

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen és 1 tartózkodás szavazattal, **változatlan tartalommal** elfogadta a döntési javaslatot.

**52/2022(IX.19 ) VUKKB döntés:**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Városi Urbanisztikai, Klíma – és Környezetvédelmi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva elfogadja és jóváhagyja a 6. sz. választókörzeti alap 2022. évi képviselői keretéből 300.000 Ft -ot a 6. számú választókerület, Talizmán utca játszótéren új hinta beszerzésére és telepítésére kerüljön felhasználásra.

**Felelős:** Gál Sándor irodavezető

**Határidő:** 2022. december 31.

**11./Előterjesztés választókörzeti alap felhasználásáról a 10. sz. választókerületben**  
Gál Sándor

Meghívott:

Mirkóczki Zita tanácsnok

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

**Komlósi Csaba**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a döntési javaslatról

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen és 1 tartózkodás szavazattal, **változatlan tartalommal** elfogadta a döntési javaslatot.

**53/2022(IX.19 ) VUKKB döntés:**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Városi Urbanisztikai, Klíma – és Környezetvédelmi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva elfogadja és jóváhagyja a 10. sz. választókörzeti alap a 2021. évi képviselői keretéből 901.577 Ft, illetve a 2022. évi képviselői keretéből 598.423 Ft (mindösszesen 1.500.000 Ft) az Eger, Kallómalom utca 50-54 szám alatti és az Eger, II. Rákóczi Ferenc út 40 szám alatti játszótérek új eszközeinek telepítésére kerüljön felhasználásra.

**Felelős:** Gál Sándor irodavezető

**Határidő:** 2022. december 30.

12./Tájékoztató a 2021-2027 fejlesztési ciklus előkészítéséről, illetve a folyamatban lévő projektek előrehaladásáról

Mirkóczki Ádám polgármester

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

Punyi Imre

Ugyan a listában nincs, de városi beruházásnak vehető a sportiskola által menedzselt fejlesztés. Legutóbb itt volt Kovács Géza, aki beszámolt a bringaparkról. Akkor azt mondta, e hónap végén átadásra kerül a létesítmény. Ezzel szemben semmi nem történt, aminek az okát nem tudják. Van esetleg erről információ?

Józsa Réka

Nem tud erre a kérdésre válaszolni.

Kovács Cs. Tamás

Az MVP Vízilabda és Úszóközpont kapcsán érdeklődik, hogy ki a kapcsolattartó a Városházán.

Józsa Réka

A Városüzemeltetési Iroda.

Kovács Cs. Tamás

Név szerint kicsoda?

Józsa Réka

Tudomása szerint Tóth Ferenc.

Punyi Imre

A napelem park megszüntetéséből fakadó visszahulló forrás, a Kossuth utcai, valamint a Lenkei Ház felújítására fordítódik. Hogy állnak ezek a beruházások?

Józsa Réka

A pályázatok be lettek adva és az irányító hatóság döntésére várnak.

Punyi Imre

Van valami határideje a válaszadásnak?

Józsa Réka

Nincs.

Punyi Imre

Lehet arra a pénzre számítani?

Józsa Réka

Nincs információja.

Komlósi Csaba

A Vitkovics Ház és környékén zajló tervezésnél egy olyan megjegyzést lát, hogy egy közbeszám ellenőrzés zajlott le szeptember 8-án. A projekt hogy áll? Ott sem sok minden történt az elmúlt időszakban.

Józsa Réka

Nem, ott valószínűleg majd új közbeszerzést kell lefolytatni.

Komlósi Csaba

A projektnek mi a határideje?

Józsa Réka

2023. decembere.

13./Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal 2021. évi tevékenységéről (VGB,VPÜB,VUKKB,VKISZB,KGY)

Dr. Bánhidny Péter jegyző

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

Idéz az anyagból.

„1. Településrendezési feladatok ismertetése (93.o.)

„Mivel a korábbi években velünk együttműködő településtervezővel 2021. évre nem kötöttünk új szerződést, új, külső tervezőcsoport bevonásával folytattuk le a folyamatot.”

Mi indokolja a keretszerződés helyett az alkalmi szerződést? Mi a tapasztalat 1,5-2 év távlatából?

Dr. Bánhidny Péter

Bízunk abban, ezt a bizottság tagjai is látják, a múltkori szabályozási terv módosítása is ezzel a tervezői csapattal valósult meg. Az együttműködést kifejezetten konstruktívnak tartják. Ugyanakkor folyamatosan figyelniük szükséges, mik azok a tárgyak, amelyekre közvetlenül szerződnek és mi az az összeghatár, amihez már közbeszerzést kell lefolytatni a tervezéshez is. Egy nagyobb ívű konstrukció, ezért történtek most ilyen szerződéskötések, ellenben maga az együttműködéses kapcsolat konstruktív és gyümölcsöző.

14./Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város közigazgatási területén elektromos és hibrid járművel végzett különleges személyszállítási szolgáltatásra vonatkozó pályázat elbírálásáról (VUKKB)

Komlósi Csaba elnök

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

Meghívott:

Zink Ferenc ügyvezető Evergreen Kft.

Hossó Imre Sándor egyéni vállalkozó

Badacsonyiné Bohus Gabrielle  
Bóta József Zsolt egyéni vállalkozó  
Törőcsik Gábor ügyvezető, Eger Városi Turisztikai Kh. Np. Kft.  
Szántósi Sándor egyéni vállalkozó

Kormos Ildikó

Mindkét pályázat megfelelt a feltételeknek. Az előterjesztés mellékletét képezte a bontási és értékelő jegyzőkönyv, ami kitöltésre került a két ajánlat esetén. Ebben voltak értékelési szempontok, illetve adható pontszámok ami alapján Bóta József és Szántósi Sándor alkotta konzorcium pályázata 1000 pontot kapott, míg Hosó Imre Sándor egyéni vállalkozó pedig 620 pontot. Az ülés elején felolvasta az ajánlatokat, most pedig megvizsgálták a benyújtott dokumentumokat, szakmai programokat, vállalásokat, felajánlásokat. Szeretné elmondani, Hossó Imre Sándor minden szükséges dokumentumot becsatolt, míg a konzorcium pályázati anyagából egy dokumentum hiányzott. Szántósi Sándor nem nyújtotta be a tartozásmentességi nyilatkozatát. A konzorcium anyagában találtak egy olyan nyilatkozatot, hogy a 3 db elektromos jármű, amivel a szolgáltatást végezni kívánják, még nincs a tulajdonukban. Nyertes pályázat esetén fogják ezeket beszerezni. Ezek tudatában kérik a bizottságot, hozza meg a döntést a nyertesről.

Komlósi Csaba

Az említett hiányzó nyilatkozat kizáró oka a pályázatnak, vagy ettől érvényesnek tekinthető.

Kormos Ildikó

Érvényes ettől függetlenül a pályázat.

**Komlósi Csaba**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a döntési javaslatról

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen és 1 tartózkodás igen szavazattal, **változatlan tartalommal** elfogadta a döntési javaslatot.

#### **54/2022(IX.19 ) VUKKB döntés:**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Városi Urbanisztikai, Klíma és Környezetvédelmi Bizottsága (továbbiakban Bizottság) a különleges személyszállító szolgáltatást nyújtó járművel végzett személyszállítási szolgáltatásról szóló 12/2019. ( IV.26.) önkormányzati rendelet 12. § (1) bekezdése alapján az Evergreen Kft-t Eger Megyei Jogú Város közigazgatási területén elektromos és hibrid hajtású járművel végzett különleges személyszállítást végző szolgáltatásra vonatkozó pályázati eljárás nyerteseként hirdeti ki.

A Bizottság felkéri a Polgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási Irodájának Közterület-gazdálkodási Csoportját a közterülethasználati megállapodás elkészítésére, a pályázati felhívásban szereplő feltételekkel.

A Bizottság felhatalmazza a Polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester  
Dr. Bánhidy Péter jegyző megbízásából  
Juhász Éva Vagyongazdálkodási Iroda vezetője  
Cserged Csaba Közterület-gazdálkodási Csoport vezetője

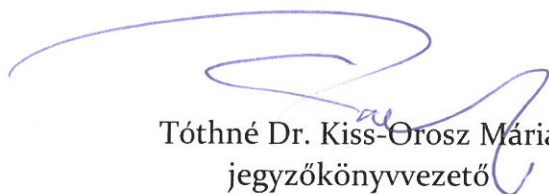
Határidő: 2022. október 30.



Komlói Csaba  
elnök



Punyi Imre  
hitelesítő tag



Tóthné Dr. Kiss-Orosz Mária  
jegyzőkönyvvezető

