EGER
MEGYEI JOGÚ VÁROS
VÁROSKÉPI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁG
ELNÖKE

3300 EGER, DOBÓ TÉR 2.

Ikt.szám: 2060-8/2016.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Városképi és Környezetvédelmi Bizottság és Városimázs Bizottság 2016. május 23-án megtartott rendkívüli összevont üléséről

Helyszín: Polgármesteri Hivatal II. sz. tárgyaló

Jelen vannak:

Kovács-Csatlós Tamás	a VKB elnöke
Lombeczki Gábor	képviselő
Császár Zoltán	képviselő
Szarvák Zsolt	szakértő
Mandák Attila	szakértő
Gál Tibor	VIB elnöke
Kovács-Csatlós Tamás	képviselő
Dr. Várhelyi Tamás	szakértő
Szabó Attila	szakértő
Rátkai Attila	Főépítészi Iroda vezetője
Nagy Tamás	Főépítészi Iroda
Tuza Róbert	Városüzemeltetési Iroda vezetője
Dr. Farkas Henrik	alpolgármesteri referens
Solymosné Füstös Zsuzsa	kontroller
Cséfalvay Gyula	építész
Varga Ottó	EVAT Zrt.
Badacsonyiné Bohus Gabriella	Egri Civil Kerekasztal

Tárgy: A bizottsági ülés napirendi pontjai.

Kovács-Csatlós Tamás Elnök úr sok szeretettel és nagy tisztelettel köszönti mindkét bizottság megjelent tagjait, meghívott szakértőket és vendégeket. A Városképi és Környezetvédelmi Bizottság tagjai megkapták az anyagokat, mind az öt tag jelen van, határozatképes. Öt egyhangú igen szavazattal elfogadták a napirendek megtárgyalását.

A Városimázs Bizottság tagjai megkapták az anyagokat, négy fővel jelen van, a bizottság határozatképes. Négy egyhangú igen szavazattal elfogadták a napirendek megtárgyalását.

1. napirendi pont: **Előterjesztés az Egészségház utca környezetében lévő 6598/1 helyrajzi számú ingatlan területén fagylaltozó pavilon létesítéséről**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Rátkai Attila
Ismertette az előterjesztést.

Cséfalvay Gyula
Tervezői ismertetetést tartott.

Gál Tibor
Ha 180 napnál hosszabb időre kapja a kérelmező az engedélyt, másképp fog kinézni a fagylaltozó?

Cséfalvay Gyula
Ez egy olyan probléma, amit nem láthattak előre. Nyilván bizonyos pontokon változtatni kell. Meg lehet oldani, hogy bezárható (toló üvegfalakkal) téliesíthető legyen.

Kovács-Csatlós Tamás
Egerben már egyre több fagylaltozó létesül. Úgy gondolja, az ilyen kitelepülésekre a meglévő faházakat (a Belvárosi rehabilitáció keretében készültek) volna célszerű használni. Egy állandó pavilont nem tud elképzelni a téren. A zöldterületi rész is károsodni fog. Miért zárkóztak el a faháztól?

Cséfalvay Gyula
Nem tudja pontosan. Úgy gondolja, hogy a fagylalt egy látvány műfaj, ahol látni lehet a fagylaltgépet (színesek, formatervezettek), a faházban ez nem érvényesül.

Szarvák Zsolt
A tervekből úgy látja, hogy vászon az oldalfalazata. Ez lehetővé teszi azt a technológiai folyamatot, hogy fagylaltot gyártsanak? Nem szükséges az ÁNTSZ által előírt követelmény (csempés, mosható oldalfalak)?

Cséfalvay Gyula
A belső magját egy szilárd burkolat adja. A mosható burkolatot is meg lehet úgy csinálni, hogy szezonálisan szétszedhető legyen.

Szarvák Zsolt
Gyakorlatilag a vászon elemek, csak látvány elemek lennének?

Cséfalvay Gyula
Ezek határolják a külső nyolcszögnek a felületét, ami tulajdonképpen a pultot zárja le.

Szarvák Zsolt
A térre jellemzően, nincs sok színes dolog, konzervatívnak mondható. Ez a fagylaltozó pavilon egy igen hangsúlyos színvilágot tükröz. Ez hogyan illik a környezetbe?

Cséfalvay Gyula
Azért alkalmazott ilyen színeket, mert a fagylalt színes, a pavilon ezt adja vissza. Egyébként ezek fagylalt színek.

Szarvák Zsolt
Az energia ellátását hogyan tudják biztosítani?

Cséfalvay Gyula
A közmű egyeztetések még nem történtek meg. Úgy gondolja, hogy ezt meg lehet oldani.

Szarvák Zsolt
Kérdés, hogy mekkora térrongálással jár.

Mandák Attila szakértő úr elhagyta a tárgyalótermet.

Szabó Attila
Véleménye szerint a fagylaltozó színe ebbe a környezetbe nem illik bele. Található ott egy fa is, ami a 13 méterbe pont beleesik. A meglévő faházakat volna célszerű ilyen tevékenységekre kiadni. Nem illik a városképbe, nem érti, miért épp oda kell tenni ezt a fagylaltozót. Nem támogatja a fagylaltozó pavilon létesítését.

Badacsonyiné Bohus Gabriella
Volt már ott próbálkozás egy mozgó fagylalt árussal. Egy idő után megszűnt az árusítás, mivel úgy nyilatkoztak, „nem érte meg". Jól meggondolta a kérelmező ezt a tevékenységet oda vinni? Véleménye szerint kicsi a tér is, ehhez a tevékenységhez.

Mandák Attila szakértő úr visszatért a tárgyalóterembe.

Császár Zoltán
Véleménye szerint nem biztos, hogy jó lesz a hely a fagylaltozó pavilon létesítésére.

Gál Tibor
Nem a bizottságok hatásköre firtatni a gazdaságossági megtérülést. Úgy gondolja, hogy a tervezők kimérték a fagyizó helyét, ott el kell férnie. Ebben a formában, színvilágban nem tudja elfogadni. Olyan típusú szavazást kezdeményez, hogy az egyik definiálja, hogy elfogadják, létesüljön ott fagylaltozó ezzel a kialakítással, a másik pedig a külalakot rendszabályozná.

Kovács-Csatlós Tamás
Szezonális eset a fagylalt árusítás. Ha már beérkezett a kérelem múlt év november, decemberében nem kell vele eddig várni, induljon el minél előbb a folyamat. Abban az esetben a bizottság még időben tudja esetleg elutasítani a kérelmet (pl. más helyszín kiválasztás, formatervezés). Jelen esetben nem szeretné, hogy a kérelmező ne tudja elindítani a tevékenységét.

Véleménye szerint most 180 napra kapja meg tevékenységét, a későbbiekben ezt megújíthatja, ha úgy látja, hogy szeretné a tevékenységet tovább folytatni. Aggályai vannak a zöldfelület rongálással kapcsolatban.

Császár Zoltán
A meglévő faházban nem tudna elképzelni egy fagylalt árusítási tevékenységet. A jelenlegit alkalmasnak találja.

Gál Tibor
Legyártották már a pavilont, elkészült már?

Cséfalvay Gyula
Nem készült még el. Akár a színeket, akár a részleteket városképi eljárás, vagy Építészeti Tervtanács elé kell vinni, és utána lehet arról beszélni, hogy milyen színű lesz a pavilon. Ez egy arculatterv, ezen még lehet finomítani.

Kovács-Csatlós Tamás
Esetleg ha településképi eljárás során kapna a bizottság módozatokat, változatokat tudná kezelni ebben a formában.

Szarvák Zsolt
Elfogadható a 180 napos kitelepülés?

Cséfalvay Gyula
Igen, nyilvánvaló.

Rátkai Attila
A 180 nap azért 180 nap, mert annál többre eső engedély nem adható, ez a maximum.

Kovács-Csatlós Tamás
Szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot.

Döntési javaslat:

1.
Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városképi és Környezetvédelmi Bizottsága saját hatáskörében eljárva a Városimázs Bizottság előzetes véleménye alapján jóváhagyja a 6598/1 helyrajzi számú ingatlan területén, természetben az Eger, Egészségház utca környezetében lévő zöldfelületen tervezett fagylaltárusító pavilon tervdokumentáció szerinti ideiglenes létesítését.

2.
Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városképi és Környezetvédelmi Bizottsága saját hatáskörében eljárva elvi hozzájárulását adja a Belváros városrész szabályozási tervének módosításához a 6598/1 helyrajzi számú ingatlanon állandó jelleggel létesítendő tervdokumentáció szerinti fagylaltozó pavilon kapcsán.

Kovács-Csatlós Tamás
Szavazás. Megállapítja, hogy a Városimázs Bizottság **3 igen 1 nem szavazattal elfogadta.**

61/2016. (V. 23.) sz. döntés

1.
Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városképi és Környezetvédelmi Bizottsága saját hatáskörében eljárva a Városimázs Bizottság előzetes véleménye alapján jóváhagyja a 6598/1 helyrajzi számú ingatlan területén, természetben az Eger, Egészségház utca környezetében lévő zöldfelületen tervezett fagylaltárusító pavilon tervdokumentáció szerinti ideiglenes létesítését, azzal a kikötéssel, hogy a fagylaltozó pavilon véglegesített tervdokumentációjában tovább dolgozásra kerül a pavilon épület külső megjelenése (anyaghasználata, színezése), melyet a Főépítészi Iroda településképi eljárás keretében véleményez.

Kovács-Csatlós Tamás
Szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot.

Döntési javaslat:

1.
Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városképi és Környezetvédelmi Bizottsága saját hatáskörében eljárva a Városimázs Bizottság előzetes véleménye alapján jóváhagyja a 6598/1 helyrajzi számú ingatlan területén, természetben az Eger, Egészségház utca környezetében lévő zöldfelületen tervezett fagylaltárusító pavilon tervdokumentáció szerinti ideiglenes létesítését.

2.
Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városképi és Környezetvédelmi Bizottsága saját hatáskörében eljárva elvi hozzájárulását adja a Belváros városrész szabályozási tervének módosításához a 6598/1 helyrajzi számú ingatlanon állandó jelleggel létesítendő tervdokumentáció szerinti fagylaltozó pavilon kapcsán.

Kovács-Csatlós Tamás
Szavazás. Megállapítja, hogy a Városképi és Környezetvédelmi Bizottság **5 egyhangú igen szavazattal elfogadta.**

40/2016. (V. 23.) sz. döntés

1.
Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városképi és Környezetvédelmi Bizottsága saját hatáskörében eljárva a Városimázs Bizottság előzetes véleménye alapján jóváhagyja a 6598/1 helyrajzi számú ingatlan területén, természetben az Eger, Egészségház utca környezetében lévő zöldfelületen tervezett fagylaltárusító pavilon tervdokumentáció szerinti ideiglenes létesítését, azzal a kikötéssel, hogy a fagylaltozó pavilon véglegesített tervdokumentációjában tovább dolgozásra kerül a pavilon épület külső megjelenése (anyaghasználata, színezése), melyet a Főépítészi Iroda településképi eljárás keretében véleményez.

2. napirendi pont: **Előterjesztés az Eger, Gárdonyi Géza tér, és Dobó I. tér területén mobil árusító pavilonok, és hozzátartozóan napvitorlák ideiglenes létesítéséről**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Rátkai Attila
Ismertette az előterjesztést.

Gál Tibor
Véleménye szerint, úgy kellene átrendezni a Dobó teret, hogy a napvitorlákat ellehessen helyezni.

Rátkai Attila
A napvitorlákkal kapcsolatban fogalmazódtak meg kritikák, amik a használat során derültek ki (átázik, magas). Meg kell vizsgálni, még sosem próbálták ki.

Gál Tibor
Tapasztalatból mondja, hogy sajnos nem praktikusak a faházak. Jó párat át kell alakítani (pl. hűtők részére... stb.).

Szabó Attila
Véleménye szerint ritkítani kellene a faházak darab számán. Így nagyon sűrű a téren.

Kovács-Csatlós Tamás
Egyeztetve az EVAT vezetéssel, szeretnék minél hamarabb meghirdetni a fabódékat. Szeretnének pályázat útján vállalkozásokat a térre csábítani. Véleménye szerint is kicsit zsúfolt így a tér ennyi faházzal. Figyelni kell arra is, hogy a Centrum felé is megközelíthető legyen.

Rátkai Attila
A helyszínen volna célszerű megnézni.

Szabó Attila
Amelyik faházat kiveszik, annak helyébe napvitorlát kellene elhelyezni.

Mandák Attila
Ez egy rosszul sikerült árusító barakk, amivel most próbálnak valamit kezdeni.

Császár Zoltán
EVAT Zrt-nek vissza kell adni, adja el. Mandák Attila úr véleményét támogatja. Ezek a faházak nem kereskedelmi célra valók.

Kovács-Csatlós Tamás
Ezek már elkészült faházak. Valamikor szakadt sátrak alatt történtek az árusítások. A meglévő faházak esztétikusabb látványt nyújtanak. Voltak fenntartásai, de egy rendezvény alkalmával, mikor nyitott állapotba vannak, nem ezt a robosztus formát mutatják, élettel, vállalkozásokkal vannak megtöltve, ez egy jó működő dolognak mondható. Szívesen vár javaslatokat. Gyakorlati oldaláról nézve, sajnos nem egyeztettek senkivel, elkészítésük előtt. Mindenképp támogatni kell, az a kérdés, hogy 10 db maradjon a Dobó István téren, vagy kevesebb.

Dr. Várhelyi Tamás
A pavilonok előnye, hogy semlegesek. Véleménye szerint sok a 10 db, 6 db elég belőle a térre.

Szabó Attila
Mindenképp legyen a faházak között hely, helyezzék ki a vitorlákat közéjük. Kik azok az emberek, akik ezt kiválasztották, akik azt mondták, hogy ezek a faházak megfelelőek, jók? Előzetesen volna ésszerű leegyeztetni legközelebb a kiállításra, üzemelésre szánt dolgokat. Az összes ilyen esetnek elejét kell venni, mivel milliókat jelent.

Gál Tibor
Úgy érzi, hogy a mostani rendszer megpróbálja a meglévő elhibázott döntéseknek az örökségeit úgy működtetni, hogy sikeres legyen (pl. Márai).

Szarvák Zsolt
Javasolja, végezzenek egy térrendezési próbát. Úgy gondolja, túlzott nagy költséggel nem járna.

Varga Ottó
A Városgondozás Eger Kft. 30 ezer forint körüli összegért vállalja, hogy pakolják a faházakat ide-oda.

Gál Tibor
Darabonként 7 ezer forintért vállalja a kihozását.

Kovács-Csatlós Tamás
Kérése, azzal a módosítással fogadja el a bizottság a faházak kihelyezését, hogy maximum 6 db legyen elhelyezhető a Dobó István térre.

Rátkai Attila
Kérdése, ha a bizottság hozzájárul ahhoz, hogy a 6 db faház kitelepülhet 180 napra (ideiglenesen) a Dobó István térre, mi az eljárási rend rendezvények alkalmával? Akik itt bérelnek helyet el kell menniük, vagy a rendezvény részévé kell válni?

Lombeczki Gábor Képviselő úr elhagyta az üléstermet.

Mandák Attila
Figyeljenek a 180 napra, mert kizárhatják a Karácsonyi vásárt.

Rátkai Attila
Augusztus 20-ai rendezvényre is ez vonatkozik.

Varga Ottó
Készítettek rendezvény hirdetési verziókat. A vállalkozók számára a hétvégék volnának a megfelelőek.

Lombeczki Gábor Képviselő úr visszatért az ülésterembe.

Rátkai Attila
Mi a fő szempont. A Dobó tér használatával a rendezvények időszakonkénti engedélye, vagy a Dobó tér mellett egy városi dísztér is éli a maga életét, ami kiegészül a pavilonnal.

Varga Ottó
Előre meg kell határozni, hogy mely tevékenységek hozhatók be a Dobó István térre.

Szabó Attila
A döntési javaslatban nincs benne a 180 nap.

Varga Ottó
Az ideiglenes szó a 180 napot határozza meg.

Szabó Attila
Akkor rosszul van megfogalmazva.

Kovács-Csatlós Tamás
A két bizottságnak az a hatásköre, hogy döntsön a rendezvényeken túli használatbavételről. Az, hogy az EVAT milyen szerződéseken belül kezeli, nem a bizottság hatásköre.

Varga Ottó
Ha olyan álláspont kerül elfogadásra, ami mellett lehetetlen kiadni, akkor kár beszélni róla.

Szarvák Zsolt
A rendezvények idejére az EVAT adja ki a faházakat, ugye?

Varga Ottó
Igen.

Szarvák Zsolt
A faházakat ideiglenes jelleggel is az EVAT adja ki. Ennek az összehozását az EVAT belső szabályzatán belül kell megoldani, létre hozni. Az, hogy a két bizottság most milyen lehetőséget biztosít arra, hogy ezek a faházak kikerüljenek a térre, ez egy másik történés.

Rátkai Attila
Az előterjesztés fedlapján javítják Szabó Attila által kért módosítást.

Kovács-Csatlós Tamás
Szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot.

Döntési javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városképi és Környezetvédelmi Bizottsága saját hatáskörében eljárva a Városimázs Bizottság előzetes véleménye alapján, a korábbi 22/2016.(IV.18.) számú döntésével összhangban jóváhagyja a Gárdonyi Géza tér, és a Dobó István tér területén a belvárosi rehabilitáció keretében legyártott pavilonok és hozzátartozóan napvitorlák, mellékelt helyszínrajz szerinti elhelyezését, bérbe adható ideiglenes közterületi árusítóhelyek létrehozása céljából.

Kovács-Csatlós Tamás
Szavazás. Megállapítja, hogy a Városimázs Bizottság **4 egyhangú igen szavazattal elfogadta.**

62/2016. (V. 23.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városképi és Környezetvédelmi Bizottsága saját hatáskörében eljárva a Városimázs Bizottság előzetes véleménye alapján, a korábbi 22/2016.(IV.18.) számú döntésével összhangban jóváhagyja a Gárdonyi Géza tér, és a Dobó István tér területén a belvárosi rehabilitáció keretében legyártott pavilonok és hozzátartozóan napvitorlák, mellékelt helyszínrajz szerinti elhelyezését, bérbe adható ideiglenes közterületi árusítóhelyek létrehozása céljából, azzal a módosítással, hogy 6 db pavilon helyezhető el ideiglenes jelleggel.

Kovács-Csatlós Tamás
Szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot.

Döntési javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városképi és Környezetvédelmi Bizottsága saját hatáskörében eljárva a Városimázs Bizottság előzetes véleménye alapján, a korábbi 22/2016.(IV.18.) számú döntésével összhangban jóváhagyja a Gárdonyi Géza tér, és a Dobó István tér területén a belvárosi rehabilitáció keretében legyártott pavilonok és hozzátartozóan napvitorlák, mellékelt helyszínrajz szerinti elhelyezését, bérbe adható ideiglenes közterületi árusítóhelyek létrehozása céljából.

Kovács-Csatlós Tamás
Szavazás. Megállapítja, hogy a Városképi és Környezetvédelmi Bizottság **5 egyhangú igen szavazattal elfogadta.**

41/2016. (V. 23.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városképi és Környezetvédelmi Bizottsága saját hatáskörében eljárva a Városimázs Bizottság előzetes véleménye alapján, a korábbi 22/2016.(IV.18.) számú döntésével összhangban jóváhagyja a Gárdonyi Géza tér, és a Dobó István tér területén a belvárosi rehabilitáció keretében legyártott pavilonok és hozzátartozóan napvitorlák, mellékelt helyszínrajz szerinti elhelyezését, bérbe adható ideiglenes közterületi árusítóhelyek létrehozása céljából, azzal a módosítással, hogy 6 db pavilon helyezhető el ideiglenes jelleggel.

3. napirendi pont: **Előterjesztés emlékfa ültetéséről**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Tuza Róbert
Ismertette az előterjesztést.

Kovács-Csatlós Tamás
Szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot.

Döntési javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Városképi és Környezetvédelmi Bizottsága saját hatáskörben eljárva jóváhagyja, hogy Gárdonyi Emőke közreműködésével az Érsekkertben lévő Múzsák Ligetében egy új emlékfa ültetése és hozzá emléktábla elhelyezése valósuljon meg.

Felelős: **Tuza Róbert irodavezető**
Határidő: **2016. június 30.**

Kovács-Csatlós Tamás
Szavazás. Megállapítja, hogy a Városképi és Környezetvédelmi Bizottság **5 egyhangú igen szavazattal elfogadta.**

42/2016. (V. 23.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Városképi és Környezetvédelmi Bizottsága saját hatáskörben eljárva jóváhagyja, hogy Gárdonyi Emőke közreműködésével az Érsekkertben lévő Múzsák Ligetében egy új emlékfa ültetése és hozzá emléktábla elhelyezése valósuljon meg.

Felelős: **Tuza Róbert irodavezető**
Határidő: **2016. június 30.**

Több hozzászólás nem lévén Kovács-Csatlós Tamás Elnök úr az ülést bezárta.

K. m. f.

Kovács-Csatlós Tamás
elnök

Szarvák Zsolt
szakértő

Pókné Lukicza Szilvia
jegyzőkönyvvezető